



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

RDOŚ-14-WOOS-II-LJ-6613-296/10

Obwieszczenie

Na podstawie art. 10 § 1 i art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071, ze zm.) zawiadamia się, że Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie w dniu 27 października 2010r. wydał postanowienie, znak: RDOŚ-14-WOOS-II-LJ-6613-296/10, o zawieszeniu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na: „budowie nowego przebiegu drogi wojewódzkiej nr 721 na odc. od skrzyżowania ulic Mleczarskiej i Powstańców Warszawy (granica pomiędzy Gminami Piaseczno i Lesznówola) do włączenia do drogi krajowej nr 7”. Ww. postanowienie zostało wydane na podstawie art. 63 ust. 5 i ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227, ze zm.) i art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071, ze zm.) w ramach postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia jw.

Postępowanie w ww. sprawie toczy się na wniosek z dnia 19.07.2010r. Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Warszawie - reprezentowanego przez pełnomocnika Panią Annę Janowicz.

Z treścią postanowienia można zapoznać się w siedzibie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, ul. Henryka Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa, pokój 305, od poniedziałku do piątku, w godz. 9⁰⁰ - 15⁰⁰ oraz w niżej wymienionych Urzędach.

REGIONALNY DYREKTOR
Ochrony Środowiska w Warszawie

Aleksandra Atłowska

Załącznik:

1. Postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 27 października 2010r., znak: RDOŚ-14-WOOS-II-LJ-6613-296/10.

Do obwieszczenia w sposób zwyczajowo przyjęty (14 dni) w:

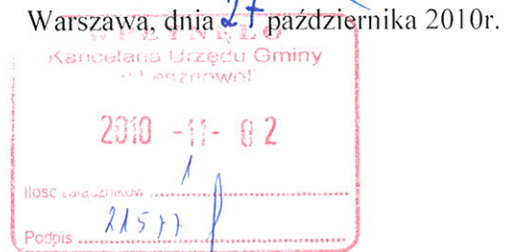
1. Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie;
2. Mazowieckim Zarządzie Dróg Wojewódzkich w Warszawie;
3. Urzędzie Miasta i Gminy Piaseczno;
4. Urzędzie Gminy Lesznówola;
5. Urzędzie Gminy Raszyn.

Po upływie terminu obwieszczenia, obwieszczenie należy niezwłocznie odesłać na adres:
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie
ul. Henryka Sienkiewicza 3
00-015 Warszawa

Wywieszono dnia.....

Zdjęto dnia.....

Pieczęć Urzędu oraz pieczęć i podpis osoby uprawnionej



P. Kier. RUP

03. 11. 2010

P. AT

2. 11. 2010

Radek
3. 11. 10



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

Warszawa, dnia 27 października 2010r.

RDOŚ-14-WOOS-II-LJ-6613-296/10

21577 J

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 63 ust. 5 i ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227, ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”) i art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071, ze zm.)

postanawiam

zawiesić postępowanie w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na: „budowie nowego przebiegu drogi wojewódzkiej nr 721 na odc. od skrzyżowania ulic Mleczarskiej i Powstańców Warszawy (granica pomiędzy Gminami Piaseczno i Lesznowola) do włączenia do drogi krajowej nr 7” do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

UZASADNIENIE

Postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „budowie nowego przebiegu drogi wojewódzkiej nr 721 na odc. od skrzyżowania ulic Mleczarskiej i Powstańców Warszawy (granica pomiędzy Gminami Piaseczno i Lesznowola) do włączenia do drogi krajowej nr 7”, zostało wszczęte na wniosek z dnia 19 lipca 2010r. Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Warszawie - reprezentowanego przez pełnomocnika Panią Annę Janowicz.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienianych w § 3 ust. 1 pkt 56 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573, ze zm.).

Działając zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie zwrócił się pismem z dnia 24 sierpnia 2010r., znak: RDOŚ-14-WOOS-II-LJ-6613-296/10 do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Piasecznie z/s w Chylicach oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pruszkowie o opinię w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia i w przypadku stwierdzenia takiego obowiązku o określenie zakresu raportu o jego oddziaływaniu na środowisko.

W wydanej w dniu 06 września 2010r. opinii, znak: ZNS/712/45/10 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Piasecznie z/s w Chylicach stwierdził potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia i określił zakres raportu. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pruszkowie nie zajął stanowiska w przedmiotowej sprawie w ustawowym terminie, zatem zgodnie z art. 78 ust. 4 ustawy ooś, niezajęcie stanowiska traktuje się jako brak zastrzeżeń.

Ponadto w dniu 28 września 2010r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie wpłynęło stanowisko spółki Dom i Ogród 2000 sp. z o.o., którym zwróciła się o przeprowadzenie oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie w dniu 26 października 2010r. wydał postanowienie, znak: RDOŚ-14-WOOS-II-LJ-6613-296/10, którym nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia oraz ustalił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko na zgodny z zapisami art. 66 ustawy o.o. i wskazał zagadnienia (przewidziane do zamieszczenia w tym raporcie) wymagające szczegółowej analizy, do których należą: analiza oddziaływania akustycznego wariantu preferowanego i wariantów innych niż preferowany; przedstawienie rozkładu izofon na mapach wykonanych na podkładzie i w skali pozwalającej na identyfikację budynków narażonych na ponadnormatywny hałas; na mapach należy zaznaczyć również budynki przeznaczone do ewentualnego wyburzenia; określenie lokalizacji ekranów akustycznych; wykonanie obliczeń rozprzestrzeniania się substancji gazowych i pyłowych w powietrzu, ze sprawdzeniem konieczności ich przeprowadzenia na odpowiednich wysokościach; przedstawienie czytelnej interpretacji graficznej wyników tych obliczeń (izolinie stężeń), na aktualnym planie zagospodarowania terenu; należy dołączyć wykaz aktualnego stanu jakości powietrza atmosferycznego dla analizowanego terenu; wpływ przedsięwzięcia na etapie budowy na środowisko gruntowo - wodne i opis środków minimalizujących możliwe negatywne oddziaływania; szacowane zużycie wody (a także innych surowców naturalnych) oraz ilości powstających ścieków na etapie budowy; metody odwodnienia planowanej drogi, wraz z podaniem zabezpieczeń przed przedostawaniem się zanieczyszczeń do cieków wodnych, będących odbiornikami wód opadowych (podanie dokładnie - z zaznaczeniem na załączniku mapowym - na jakich odcinkach będzie wykonywana szczelna kanalizacja deszczowa, a na jakich odwodnienie za pomocą rowów trawiastych oraz w których miejscach projektowane są zbiorniki retencyjne); szczegółowy opis zabezpieczenia gruntów w miejscu lokalizacji zaplecza budowy; opis postępowania i zabezpieczeń w sytuacjach awaryjnych; określenie rodzajów i przewidywanych ilości odpadów powstających na poszczególnych etapach realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia, wraz z podaniem kodów odpadów; określenie miejsc powstawania odpadów, sposobu ich magazynowania oraz dalszego gospodarowania tymi odpadami; szczegółowy opis zabezpieczenia gruntów w miejscu przechowywania materiałów pędnych i smarów, tankowania maszyn i pojazdów wykorzystywanych do realizacji przedsięwzięcia, wykonywania ewentualnych prac konserwatorskich i napraw ww. maszyn i pojazdów - jeżeli Inwestor przewiduje lokalizację takich miejsc; w związku z lokalizacją przedsięwzięcia należy dokonać analizy możliwych konfliktów społecznych, analiza kolizji z ewentualnym przebiegiem drogi ekspresowej S-7 w okolicach Nowej Woli (tzw. węzeł „Lesznowola” w wariantach II, III, IV i IVa projektowanej S-7) oraz analiza ewentualnej kumulacji oddziaływania planowanej inwestycji na etapie budowy i eksploatacji z oddziaływaniami drogi S-7, w przypadku realizacji jej według wariantów wymienionych powyżej; szczegółowy opis sposobu połączenia obecnie eksploatowanych na terenie przedmiotowej inwestycji dróg z planowaną drogą 721 (sposób zapewnienia dostępności do drogi 721 z dróg lokalnych); oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia, na etapach jego realizacji, eksploatacji i likwidacji na wszystkie formy ochrony przyrody wymienione w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009r. Nr 151, poz. 1220, ze zm.), a w szczególności ochronę gatunkową; zachowanie spójności i ciągłości przestrzennej sieci obszarów chronionych oraz korytarzy migracji; działania mające na celu ochronę gatunkową, poprzez zaproponowanie urządzeń ochrony środowiska (np. przejścia dla zwierząt) umożliwiających drożność szlaków migracji; działania minimalizujące negatywny wpływ inwestycji na środowisko naturalne; szczegółowa inwentaryzacja obejmująca wszystkie zbiorniki (także antropogeniczne i okresowo wysychające np. kumak nizinny rozmnaża się m. in. w zbiornikach powstałych jako rozlewiska nadrzeczne czy zalewane łąki) i cieków wodnych (np. żaba śmieszka zamieszkuje m. in. rzeki a ropucha szara czy ropucha zielona mogą składać skrzek w rowach melioracyjnych) znajdujące się w odległości, co najmniej 0,5km po obu stronach inwestycji oraz przylegające do nich środowiska lądowe zapewniające, np. odpowiednie kryjówki i żerowiska dla płazów (należy pamiętać, że zasięg wykorzystywania środowiska lądowego zależy od mobilności poszczególnych gatunków); fragmentację siedlisk, odcięcie od miejsc rozrodu czy barierę w migracji wywołane budową drogi i związanego z nią zajęcia terenu m. in. pod miejsca składowania materiałów i postoju pojazdów a także drogi dojazdowe należy rozpatrywać w odległości, co najmniej 0,5km

po obu stronach planowanej trasy; zmianę warunków wodnych (poprzez wykopy i nasypy), wpływ wód odprowadzonych z drogi na zbiorniki wodne i siedliska hydrogeniczne, (np. w wyniku zasolenia czy skażenia substancjami ropopochodnymi), zmianę dostępności terenu (ułatwienie lub utrudnienie dojazdu mające wpływ na penetrację oraz urbanizację terenu) należy analizować także w pasach szerokości, co najmniej 0,5km po obu stronach projektowanej drogi; oddziaływania skumulowane z istniejącymi oraz projektowanymi drogami; każdy wariant rozpatrywany w raporcie OOS powinien być przedstawiony w takim samym stopniu szczegółowości.

Po analizie przedłożonych dokumentów i biorąc pod uwagę powyższe postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.



REGIONALNY DYREKTOR
Ochrony Środowiska w Warszawie

Aleksandra Atłowska

Otrzymują:

1. Pełnomocnik - Pani Anna Janowicz
Ayesa Polska Sp. z o.o. Biuro Silesia
ul. Szyb Walenty 26a
41-700 Ruda Śląska;
2. Strony postępowania - zgodnie z art. 49 Kpa;
3. a/a.