

BIOS

Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe "BIOS" s.c.
D. Garus, W. Garus, E. Visan
ul. Rakowiecka 36
02-532 Warszawa
NIP 521-033-17-63
tel./fax (0-22) 849-16-53, 646-68-72, 606-36-78
tel. kom. 0-501-091-564
email: bioswarszawa@interia.pl, www.bios.waw.pl

**PROJEKT REMONTU ROWÓW MELIORACYJNYCH
„R - 25” i „U - 8/4”
DLA POTRZEB ZWIĘKSZONEGO ODPŁYWU
OCZYSZCZONYCH ŚCIEKÓW KOMUNALNYCH Z
ROZBUDOWANEJ OCZYSZCZALNI W ŁAZACH
GM.LESZNOWOLA**

Zamawiający: Gmina Lesznowola

Adres: ul. Gminnej Rady Narodowej 60
05-504 Lesznowola

OPRACOWAŁ mgr inż. Danuta Garus

ZESPÓŁ: mgr inż. Janusz Oleksiak
Upr. 205/83

mgr inż. Janusz Oleksiak
Uprawnienia nr St-205/83
od projektowania, kierowania i nadzoru
w branży robót wodno-melioracyjnych
CZŁONEK MAZ/WM/5888

Warszawa, sierpień 2005 r. - uaktualnienie marzec 2009 r.

**INFORMACJA O PLANOWANYM PRZEDSIĘZIĘCIU
W JĘZYKU NIETECHNICZNYM**

Projekt remontu urządzenia wodnego – rowu „R-25” i „U-8/4” został opracowany na zlecenie :

**GMINY LESZNOWOLA
05 - 504 LESZNOWOLA
ul. GMINNEJ RADY NARODOWEJ 60**

Celem remontu - modernizacji urządzenia wodnego – rowu „R-25” i „U-8/4” jest odtworzenie przekroju poprzecznego koryta rowów dla sprawniejszego odprowadzania wód własnych drenażowych, opadowych oraz oczyszczonych ścieków komunalnych z rozbudowanej oczyszczalni w Łazach.

Ponieważ Gmina w Lesznowoli po rozbudowie oczyszczalni w Łazach zamierza podwoić ilość odprowadzonych w sposób ciągły oczyszczonych ścieków do odbiornika tj. do rowu melioracyjnego „R-25” a następnie do ziemi z ilości 4,3 dm³/s do ilości 10,4 dm³/s został przygotowany projekt techniczny remontu odbiornika tj. rowów „R-25” i „U-8/4”.

Remont urządzeń wodnych polegać będzie na:

1. Wyłożeniu skarp i dna rowów "R-25" i „U-8/4” w Łazach płytkami ECO 63x47x7cm pojedynczą warstwą na skarpie i w dnie, powyżej obsiew mieszanką traw na łącznej długości dla obu rowów równej ok. 1114 mb. w Łazach.

Rów „R-25” należy wyłożyć płytkami ECO od wylotu oczyszczonych ścieków z oczyszczalni w Łazach tj. w km 3+ 550 rowu „R-25” do km 3 + 100 łącznie 450 m rowu.

Rów „U-8/4” należy wyłożyć płytkami ECO od skrzyżowania osi rowu „R-25” z osią rowu „U-8/4” tj. w km 0 + 987 rowu „U-8/4” aż do km 0 + 789 tegoż rowu.

Odcinek rowu „U-8/4” przy ul. Krakowskiej w km 0 + 789 do km 0 + 766 jest wyłączony z modernizacji.

Rów „U-8/4” od km 0 + 766 aż do km 0 + 300 tj. granicy powiatu piaseczyńskiego z pruszkowskim należy wyłożyć płytkami ECO. Łącznie należy wyłożyć płytkami 664 mb rowu „U-8/4”

Przed ułożeniem płytek ECO należy wykonać wykop pod podsypkę piaskową, ułożyć przepuszczalną geowłókninę, zamocować końce geowłókniny szpilkami stalowymi o długości 1 m zabezpieczając przed jej przesunięciem, wypoziomować przed ułożeniem płytek ECO. Prace wykonać zgodnie z załącznikiem nr 7.

2. Wykonaniu trzech progów redukcyjnych na rowie „U-8/4”
 - Próg nr 1 w km 0 + 838 o wysokości $h = 15$ cm zgodnie z załączonym profilem podłużnym w celu zmniejszenia spadku. Próg należy wykonać zgodnie z załączonym rysunkiem technicznym – załącznik nr 18. Próg redukcyjny należy wykonać na rzędnej 115,37 dół, 115,67 korona.
 - Próg nr 2 w km 0 + 915 o wysokości $h = 24$ cm zgodnie z załączonym profilem podłużnym w celu zmniejszenia spadku. Próg należy wykonać zgodnie z załączonym rysunkiem technicznym – załącznik nr 18. Próg redukcyjny należy wykonać na rzędnej 115,08 dół, 115,32 korona.
 - Próg nr 3 w km 0 + 963 o wysokości $h = 30$ cm zgodnie z załączonym profilem podłużnym w celu zmniejszenia spadku. Próg należy wykonać zgodnie z załączonym rysunkiem technicznym – załącznik nr 18. Próg redukcyjny należy wykonać na rzędnej 114,85 dół, 115,00 korona.

Wykonane stopnie redukcyjne zniwelują spadki w rowie „U-8/4” do 1 -2 ‰.
3. Wykonaniu stopnia piętrzącego na rowie „R-25” w jego km 3 + 098 w miejscu jego krzyżowania z osią rowu „U-8/4” w jego km 0 + 987.

Dwa metry od skrzyżowania osi rowu „R-25” z osią rowu „U-8/4” na trasie rowu „R-25”.

 - W ramach remontu projektuje się wybudowanie stopnia piętrzącego o wysokości 10 cm. Wykonanie stopnia piętrzącego ma na celu skierowanie przepływów wód w strefie stanów średnich z rowu „R-25” do rowu „U-8/4”. Stopień piętrzący należy wykonać zgodnie z załączonym rysunkiem technicznym – załącznik nr 17. Stopień piętrzący należy wykonać na rzędnej 115,72 dół , 115,82 korona.
4. Wymianie następujących przepustów na całej długości remontowanego rowu „U - 8/4”

Przepust w km 0 + 341 do 0 + 347 z $D \varnothing 0,6$ m L = 6 m na $D \varnothing 0,8$ m. L = 6 m
Przepust w km 0 + 381 do 0 + 387 z $D \varnothing 0,6$ m L = 6 m na $D \varnothing 0,8$ m. L = 6 m
Przepust w km 0 + 564 do 0 + 570 z $D \varnothing 0,6$ m L = 6 m na $D \varnothing 0,8$ m. L = 6 m
Przepust w km 0 + 658 do 0 + 664 z $D \varnothing 0,6$ m L = 6 m na $D \varnothing 0,8$ m. L = 6 m
Przepust w km 0 + 703 do 0 + 709 z $D \varnothing 0,6$ m L = 6 m na $D \varnothing 0,8$ m. L = 6 m
5. Naprawie i ubezpieczeniu istniejących wylotów drenarskich. Naprawa zniszczonych wylotów drenarskich będzie polegała na uzupełnieniu ubytków betonu w wylotach, oczyszczeniu wylotów i zabezpieczeniu ich kratką.

**PROJEKT REMONTU ROWÓW MELIORACYJNYCH „R-25” I „U-8/4”
DLA POTRZEB ZWIĘKSZONEGO ODPLYWU OCZYSZCZONYCH ŚCIEKÓW KOMUNALNYCH Z
ROZBUDOWANEJ OCZYSZCZALNI W ŁAZACH GM.LESZNOWOLA**

Ponadto Gmina Lesznowola - inwestor remontu rowów „R-25” i „U-8/4” powinna spełnić następujące warunki :

- Należy wykonać odmulenie dna remontowanych rowów „R-25” i „U-8/4” na całej długości 1114 mb do rzędnej pierwotnej dna rowu zgodnie z profilem podłużnym zadania melioracyjnego – załącznik nr 8.
Na działce przy ulicy Cichej km 0 + 605 do km 0 + 640 rów „U-8/4” jest zakryty rurociągiem przez całą długość działek. Rurociąg jest ramowy o wymiarach 1,4 x 1,14 m – należy go odmulić.
- Wszelkie przepusty i rurociągi pobudowane w poprzednich latach powinny być dostosowane do bieżących potrzeb. Rów melioracyjny „R-25” i „U-8/4” został wykonany w ramach zadania melioracyjnego Walendów w latach 80– tych ubiegłego wieku, wraz z nim zostały wykonane przepusty, na które w tamtym okresie czasu zgodnie z obowiązującym prawem nie było wymagane pozwolenie wodnoprawne. Dlatego przepusty te należy pozostawić uznając je za istniejące.
- Inwestor powinien regularnie co najmniej raz do roku wykonywać zabiegi konserwacyjne aby utrzymać zdolności przepustowe rowów „R-25” i „U-8/4” po ich remoncie.

SPIS ZAWARTOŚCI

I. CZĘŚĆ OPISOWA

1. Cel i zakres zamierzonego korzystania z wód
2. Opis urządzenia wodnego – rowów „U- 8/4” i „R-25” - stan istniejący.
3. Charakterystyczne przepływy rowów „R - 25” i „U- 8/4”
4. Sprawdzenie napełnienia koryta rowu wodami własnymi
5. Obliczenie przepływów dla przekroju 3+ 550 km biegu urządzenia wodnego rowu „R - 25”
- 5.1. Sprawdzenie przepustowości przepustu w km 0 + 041 do km 0 + 047 oraz pozostałych przepustów D 0,6 L = 6 m do przełożenia
6. Analiza wykonanych obliczeń
7. Modernizacja urządzenia wodnego – rowu „R- 25” i „U-8/4”
8. Planowany okres rozruchu i sposób postępowania w przypadku rozruchu, zatrzymania działalności bądź wystąpienia awarii
9. Wpływ odprowadzanych oczyszczonych ścieków na odbiornik
10. Obowiązki wobec osób trzecich
11. Podsumowanie

II. ZAŁĄCZNIKI

- Załącznik 1 Wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
- Załącznik 2 Mapa wypisu i wyrysu – nr 1.
- Załącznik 3 Mapa wypisu i wyrysu – nr 2.
- Załącznik 4 Mapa wypisu i wyrysu – nr 3.
- Załącznik 5 Wylot do rowu – stan istniejący.
- Załącznik 6 Krzywa napełnienia
- Załącznik 7 Przekrój poprzeczny urządzenia wodnego
- Załącznik 8 Profil podłużny urządzenia wodnego
- Załącznik 9 Mapa sytuacyjno-wysokościowa archiwalna
- Załącznik 10 Plan zlewni rowu „R-25” i „U-8/4”.
- Załącznik 11 Uzgodnienie z WZMiUW
- Załącznik 12 Stopień redukcyjny km 3 + 098 „ R-25”.
- Załącznik 13 Progi redukcyjne
- Załącznik 14 Progi redukcyjne - rzut z góry
- Załącznik 15 Wykaz właścicieli rowów melioracyjnych „R-25” i „U-8/4” i działek przy rowach w Łazach
- Załącznik 16 Wykaz właścicieli działek przylegających do rowów „R-25” i „U-8/4” w Łazach
- Załącznik 17 Mapa ewidencyjna działek przy trasie rowów melioracyjnych „R-25” i „U-8/4” w Łazach.
- Załącznik 18 Pozwolenie wodnoprawne na wykonanie prac remontowych rowów melioracyjnych „R - 25” i „U - 8/4” Decyzja Starosty Piaseczyńskiego nr 331/2007 z dn. 07.12.2007 r.

III. UPRAWNIENIA BUDOWLANE I ZAŚWIADCZENIE O PRZYNALEŻNOŚCI DO IZBY INŻYNIERÓW

**PROJEKT REMONTU ROWÓW MELIORACYJNYCH „R-25” I „U-8/4”
DLA POTRZEB ZWIĘKSZONEGO ODPLYWU OCZYSZCZONYCH ŚCIEKÓW KOMUNALNYCH Z
ROZBUDOWANEJ OCZYSZCZALNI W ŁAZACH GM.LESZNOWOLA**

1. CEL I ZAKRES ZAMIERZONEGO KORZYSTANIA Z WÓD

Projekt techniczny remontu urządzenia wodnego (rów „U-8/4” i rów „R-25”) w miejscowości Łazy gm. Lesznowola woj. mazowieckie został opracowany na zlecenie :

**GMINY LESZNOWOLA; 05 - 504 LESZNOWOLA
ul.GMINNEJ RADY NARODOWEJ 60**

Celem zamierzonego korzystania z wód jest wykonanie remontu urządzenia wodnego – rowów „R-25” i „U-8/4”. Opis prac remontowych w/w rowów przedstawiono w postaci projektu technicznego remontu urządzenia wodnego do udzielenia pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych (Ustawa Prawo Wodne Dz. U. Nr 115 z 11 października 2001 roku) poz. 1229 Art. 122 pkt 2 ustęp 3.

Zakres opracowania dostosowany został do wymogów Ustawy Prawo Wodne z 18 lipca 2001 roku Dz.U. Nr 115 z 11 października 2001 roku Rozdział 4.

Zebranie i analiza powyższych danych umożliwi opracowanie wniosku dotyczącego wykonania modernizacji urządzeń wodnych - rowów „R- 25” i „U- 8/4”. Operat wodnoprawny będzie podstawą do wszczęcia postępowania administracyjnego w zakresie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego na modernizację urządzeń wodnych.

(Ustawa Prawo Wodne z 18 lipca 2001 roku Dz.U. nr 115 z 2201 roku poz. 1229 i zgodnie z Art.122 pkt.1 ustęp 3).

**ORGANEM WŁAŚCIWYM DO UDZIELENIA POZWOLENIA WODNOPRAWNEGO
JEST STAROSTA POWIATU PIASECZYŃSKIEGO**

Inwestorem modernizacji urządzenie wodnego jest:

**GINA LESZNOWOLA ; 05 - 504 LESZNOWOLA
ul.GMINNEJ RADY NARODOWEJ 60**

2. OPIS REMONTOWANEGO URZĄDZENIA WODNEGO – ROWÓW „R - 25” i „U - 8/4” - STAN ISTNIEJĄCY.

Urządzenie wodne – rowy „R -25” i „U - 8/4” biegną w zlewni rzeki Utraty. Całkowita długość obu rowów wynosi 2,453 km. Wylot z oczyszczalni ścieków w Łazach zlokalizowany został w km 3 + 550 biegu urządzenia wodnego – rowu „R -25” . Jest to urządzenie wodne odwadniające grunty rolnicze miejscowości Łazy. W zdecydowanej większości rów „R - 25” wykorzystywany jest głównie do celów rolniczych. Urządzenie wodne służy głównie jako odbiornik wód drenażowych zbieranych z pól poprzez wyloty drenarskie.

Postępująca urbanizacja i zabudowa mieszkaniowa zmienia charakter urządzenia wodnego z rolniczego na urządzenie służące do odprowadzania zarówno wód opadowych jak również oczyszczonych ścieków z oczyszczalni w Łazach. Zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego tego terenu obszar ten przeznaczony jest pod zabudowę usługową co może przynieść zwiększone obciążenie wodami opadowymi z budynków przeznaczonych na działalność usługową i obszarów infrastruktury.

Urządzenie wodne – rowy „R-25” i „U-8/4” podlegają utrzymaniu i konserwacji Związкови Spółek Wodnych w Piasecznie. Wykonywana konserwacja urządzenia wodnego polega głównie na koszeniu skarp i dna, oczyszczaniu dna z namulów. Ostatnimi latami nie wystarczające nakłady finansowe doprowadziły do zaniedbania wielu urządzeń wodnych między innymi urządzenia wodnego – rowów „R- 25” i „U – 8/4”.

Urządzenia wodne - rowy „R - 25” i „U –8/4” w swoim biegu mają dosyć znaczny spadek dna związany z rzeźbą terenu i znaczną różnicą wysokości pomiędzy przekrojem początkowym, a przekrojem zamykającym przy ujściu do rowu „Rowu Marysińskiego”. Dzięki temu spadkowi urządzenie wodne zdolne jest odebrać duże ilości wód własnych i obcych.

Urządzenie wodne rów „R- 25” i „U -8/4” posiada w każdym przekroju zachowany przekrój poprzeczny o szerokości dna 0,5 m i nachyleniu skarp 1 : 1,5. Istniejące przepusty są głównie o średnicach 0,6 m oraz różnej długości.

Pod Aleją Krakowską istnieją dwa przepusty: jeden o średnicy 1200 mm pod jezdnią Alei Krakowskiej wykonany z blachy stalowej o średnicy 1200 mm, drugi betonowy o średnicy 1000 mm pod chodnikiem.

**PROJEKT REMONTU ROWÓW MELIORACYJNYCH „R-25” I „U-8/4”
DLA POTRZEB ZWIĘKSZONEGO ODPIYU OCZYSZCZONYCH ŚCIEKÓW KOMUNALNYCH Z
ROZBUDOWANEJ OCZYSZCZALNI W ŁAZACH GM.LESZNOWOLA**

Na działce przy ulicy Cichej (kurniki) rów „U-8/4” jest zakryty rurociągiem przez całą długość działek. Jest to rurociąg ramowy o wymiarach 1,4 x 1,4 metra. Na rurociągu został postawiony kurnik.

Rów „R-25” na odcinku ok. 32 metrów od skrzyżowania z rowem „U-8/4” w km 0 + 987 jest zasypany (na dnie znajduje się rura azbestowo cementowa o średnicy 300 mm - zamulona)

Wylot oczyszczonych ścieków z oczyszczalni w Łazach zlokalizowany został w km 3 + 550 biegu urządzenia wodnego – rowu „R-25”.

Odprowadzanie ścieków oczyszczonych po rozbudowie oczyszczalni w Łazach do rowu melioracyjnego "R-25" będzie następowało w sposób ciągły w ilości 10,4 l/sek. z możliwością regulacji przepływu.

3. CHARAKTERYSTYCZNE PRZEPIYWY ROWÓW „R-25” I „U-8/4”

Przeznaczone do remontu urządzenia wodne - melioracyjne rowy „R-25” i „U-8/4” wykonane zostały w początkach lat siedemdziesiątych w ramach zadania WALENDÓW. W ramach tego przedsięwzięcia zmeliorowano grunty m.in. wsi Łazy, Mroków Kol. Warszawska, Warszawianka. Teren oczyszczalni w Łazach pokryty jest fragmentami działów drenarskich o niewielkich średnicach zbieraczy posiadających odpływ do rowu "R-25".

Rów melioracyjny "R-25", odbiornik wód drenazowych, to typowy rów do odpływu drenarskiego wód z pól o szerokości dna 0,50 m, nachyleniu skarp 1:1,5 oraz głębokości rzędu 1,00-1,40 m. Rów "R-25" w miejscu wylotu oczyszczonych ścieków posiada głębokość 1,8 m., pozostałe parametry jw.

Rów melioracyjny "R-25" jest w użytkowaniu Spółki Wodnej Lesznowola, którą eksploatuje Związek Spółek Wodnych w Piasecznie. W załączeniu przedstawiamy mapę terenu, przez który przepływa rów "R-25" oraz wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (załącznik nr 2).

Konserwacją całości urządzeń melioracyjnych, tj. rowów „R-25” i „U-8/4” oraz rurociągów drenarskich na polach przyległych do trasy rowów zajmuje się Spółka Wodna Lesznowola, zrzeszona w Związku Spółek Wodnych Piaseczno.

**PROJEKT REMONTU ROWÓW MELIORACYJNYCH „R-25” I „U-8/4”
DLA POTRZEB ZWIĘKSZONEGO ODPLYWU OCZYSZCZONYCH ŚCIEKÓW KOMUNALNYCH Z
ROZBUDOWANEJ OCZYSZCZALNI W ŁAZACH GM.LESZNOWOLA**

Gmina Lesznówola od momentu uruchomienia oczyszczalni w Łazach w 2002 r. zleca corocznie Spółce Wodnej na podstawie umowy cywilnej odmulić rowu, wykaszanie skarp rowu oraz odmulić studzienek i naprawę uszkodzonych rurociągów drenarskich. Umowa ze Spółką Wodną dotyczy konserwacji rowu i utrzymania go w należyłym stanie w okolicach wylotu i poniżej na odcinku ok. 200 m rowu licząc od wylotu ścieków oczyszczonych.

Wody płynące rowem melioracyjnym "R-25" nie zaliczają się pod względem jakości do żadnej klasy czystości wód powierzchniowych.

Profil podłużny rowu "R-25" i „U-8/4” pokazano w zał. nr 8.

Szkic napełnień rowu "R-25" tj. krzywą konsumpcyjną w zał. nr 6 i 7.

Powyższe oznacza, że zarówno wielkość odpływu ścieków jak i ich gwarantowana jakość po oczyszczeniu nie wpłyną negatywnie na stan czystości wód odbiornika.

Uzyskano wstępną zgodę na odprowadzanie $Q_{\text{śr d}} = 900 \text{ m}^3/\text{d}$ ścieków oczyszczonych do rowu melioracyjnego "R-25" - załącznik nr 16.

4. SPRAWDZENIE NAPEŁNIENIA KORYTA ROWÓW „R-25” I „U-8/4” WODAMI WŁASNYMI

Urządzenia wodne – rów „R-25” i rów „U-8/4” bieżą w zlewni rzeki Utraty. Całkowita długość urządzenia wodnego tj. „R-25” i „U-8/4” wynosi 2,453 km. Są to urządzenia wodne odwadniające grunty miejscowości Łazy. Urządzenia wodne służą głównie jako odbiornik wód drenażowych z wylotów drenarskich. Obecnie rowy zatraciły swoje pierwotne funkcje rolnicze. Postępująca urbanizacja i zabudowa mieszkaniowa zmienia charakter urządzenia wodnego z rolniczego na urządzenie służące do odprowadzania wód opadowych jak również oczyszczonych ścieków z oczyszczalni w Łazach. Zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego tego terenu obszar ten przeznaczony jest pod zabudowę usługową co może przynieść zwiększone obciążenie wodami opadowymi obcymi z budynków przeznaczonych na działalność usługową i obszarów infrastruktury.

Dla zlewni rolniczej obliczenia przepływu dokonano na podstawie empirycznych wzorów Iszkowskiego zmodyfikowanych przez Byczkowskiego gdzie podstawowym wzorem na przepływ miarodajny w zakresie przepływów średnich jest wzór:

$$Q_m = 0,0317 \times c \times P \times A \left[\frac{m^3}{s} \right]$$

**PROJEKT REMONTU ROWÓW MELIORACYJNYCH „R-25” I „U-8/4”
DLA POTRZEB ZWIĘKSZONEGO ODPLYWU OCZYSZCZONYCH ŚCIEKÓW KOMUNALNYCH Z
ROZBUDOWANEJ OCZYSZCZALNI W ŁAZACH GM.LESZNOWOLA**

Metoda ta prowadzi do uzyskania wielkości przybliżonych określających jedynie rząd wielkości przepływów. Wyniki uzyskane za pomocą tych wzorów charakteryzują przybliżony reżim zlewni.

Zlewnia urządzenia wodnego - rowu „R-25” w przekroju km 3 + 550 km wynosi 1,20 km². Zlewnia urządzenia wodnego w planowanym miejscu zrzutu oczyszczonych ścieków sanitarnych w km 3 + 550 jest praktycznie o połowę mniejsza (1,2 km²) w stosunku do zlewni w przekroju zamykającym zlewnię rowu „U - 8/4” (2,25 km²)

Jednak ze względu na bardzo płaski teren przepływ w przekroju zamykającym zlewnie nie będzie się różnił od przepływu w miejscu zrzutu. Znaczna część warstwic (większe spadki terenowe) przypada na część zlewni w przekroju km 3 + 550

0,0317-matematyczny współczynnik przeliczeniowy z $\frac{dm}{s \times ha}$ na $\frac{m^3}{s}$

c - współczynnik dla Wisły Środkowej (w/g Byczkowskiego) przyjęto 0,2

P - opad średni roczny 555 mm = 0,555 m

A - powierzchnia zlewni 1,2 km² w przekroju rowu „R-25”

V- współczynnik retencji (grunt niezbyt przepuszczalny, silna szata roślinna)

$$V = 0,8$$

Dla warunków panujących w zlewni(duża część gruntów nieprzepuszczalna) przyjęto współczynnik zmniejszający w wielkości 0,75 ponieważ zlewnia jest mniejsza od 20 km² [-]

Przepływ średni roczny

$$Q_m = 0,0317 \times 0,2 \times 0,555 \times 1,2 = 0,0042 \text{ m}^3/\text{s} = 4,2 \text{ dm}^3/\text{s} \quad \mathbf{Q_m = 4,2 \text{ dm}^3/\text{s}}$$

Przepływ absolutnie najniższy $Q_0 = 0,2 \times V \times Q_m$

$$Q_0 = 0,2 \times 0,75 \times 0,8 \times 0,0042 = 0,0005 \text{ m}^3/\text{s} = 0,5 \text{ dm}^3/\text{s} \quad \mathbf{Q_0 = 0,5 \text{ dm}^3/\text{s}}$$

Przepływ średni niski $Q_1 = 0,4 \times V \times Q_m$

$$Q_1 = 0,4 \times 0,75 \times 0,8 \times 0,0042 = 0,001 \text{ m}^3/\text{s} = 1,0 \text{ dm}^3/\text{s} \quad \mathbf{Q_1 = 1,0 \text{ dm}^3/\text{s}}$$

**PROJEKT REMONTU ROWÓW MELIORACYJNYCH „R -25” I „U – 8/4”
DLA POTRZEB ZWIĘKSZONEGO ODPIYU OCZYSZCZONYCH ŚCIEKÓW KOMUNALNYCH Z
ROZBUDOWANEJ OCZYSZCZALNI W ŁAZACH GM.LESZNOWOLA**

Przepływ zwyczajny $ZQ=Q_2=0,7 \times v \times x$

$Q_2=0,7 \times 0,75 \times 0,8 \times 0,0042=0,0017 \text{ m}^3/\text{s} = 1,7 \text{ dm}^3/\text{s}$ **$Q_2 = 1,7 \text{ dm}^3/\text{s}$**

Najwyższa wielka woda $Q_4=c_m \times m \times P \times A$

$Q_4=0,04 \times 9,50 \times 0,555 \times 1,2= 0,253 \text{ m}^3/\text{s}$ **$Q_4 = 253 \text{ dm}^3/\text{s}$**

m - współczynnik zmniejszający ze względu na powierzchnię zlewni – 9,5 [-]

Powierzchnia zlewni [km ²]	Q _m		Q _o		Q ₁		Q ₂		Q ₄	
	przepływ [dm ³ /s]	splyw [dm ³ /s x km ²]	przepływ [dm ³ /s]	splyw [dm ³ /s x km ²]	przepływ [dm ³ /s]	splyw [dm ³ /s x km ²]	przepływ [dm ³ /s]	splyw [dm ³ /s x km ²]	przepływ [dm ³ /s]	splyw [dm ³ /s x km ²]
1,2	4,2	3,5	0,5	0,41	1,0	0,83	1,7	1,1	253	211

Maksymalny odpływ z drenowania można przyjąć w wielkości 0,7 dm³/s x km² w związku z czym odpływ ze zlewni wyniesie :

$0,7 \times 1,2 = 0,84 \text{ dm}^3/\text{s}$

Powierzchnia zlewni [km ²]	Q _m		Q _o		Q ₁		Q ₂	
	splyw dren. [dm ³ /s]	splyw [dm ³ /s]	splyw dren. [dm ³ /s]	splyw [dm ³ /s]	splyw dren. [dm ³ /s]	splyw [dm ³ /s]	splyw dren. [dm ³ /s]	splyw [dm ³ /s]
1,2	0,84	3,5	0,84	0,41	0,84	0,83	0,84	1,1

**PROJEKT REMONTU ROWÓW MELIORACYJNYCH „R-25” I „U-8/4”
DLA POTRZEB ZWIĘKSZONEGO ODPLYWU OCZYSZCZONYCH ŚCIEKÓW KOMUNALNYCH Z
ROZBUDOWANEJ OCZYSZCZALNI W ŁAZACH GM. LESZNOWOLA**

Wobec czego spływy ze zlewni naturalnej będą wynosiły :

$$\text{dla } Q_m \quad 0,84 + 3,50 = 4,34 \text{ dm}^3 / \text{s}$$

$$\text{dla } Q_0 \quad 0,84 + 0,41 = 1,25 \text{ dm}^3 / \text{s}$$

$$\text{dla } Q_1 \quad 0,84 + 0,83 = 1,67 \text{ dm}^3 / \text{s}$$

$$\text{dla } Q_2 \quad 0,84 + 1,10 = 1,94 \text{ dm}^3 / \text{s}$$

Wielkie wody o określonym prawdopodobieństwie pojawienia się zostały obliczone wg wzoru dla formuły opadowej i zlewni mniejszej od 50 km².

$$Q = f \times F_1 \times \varphi \times H_1 \times A \times \mu_p$$

f – współczynnik kształtu fali – 0.6

F₁ - maksymalny moduł odpływowy

φ – współczynnik odpływu 0,5

H₁ – maksymalny opad dobowy o prawdopodobieństwie 1 % - 80 mm

A – powierzchnia zlewni [km²]

μ_p – kwantyl rozkładu zmiennej w zależności od prawdopodobieństwa wystąpienia opadu i regionu geograficznego – 0,342

OBLICZENIA :

wskaźnik jeziorności równy jest 0,55

$$JEZ = \frac{\Sigma A_{zb}}{A} = \frac{0,38}{1,2} = 0,32$$

$$\delta_j = \frac{1}{(1 + JEZ)} = \frac{1}{(1 + 0,32)} = 0,55$$

wskaźnik zabagnienia równa się 0,93

$$B = \frac{\Sigma B}{A} = \frac{0,2}{1,2} = 0,16$$

$$\delta_B = \frac{1}{(1 + B)} = \frac{1}{(1 + 0,16)} = 0,93$$

długość urządzenia wodnego - rowu „R-25” w km 3 + 550 wynosi 1,133 km

**PROJEKT REMONTU ROWÓW MELIORACYJNYCH „R-25” I „U-8/4”
DLA POTRZEB ZWIĘKSZONEGO ODPIYU OCZYSZCZONYCH ŚCIEKÓW KOMUNALNYCH Z
ROZBUDOWANEJ OCZYSZCZALNI W ŁAZACH GM.LESZNOWOLA**

Wartość hydromorfologicznej charakterystyki koryta rowu G wynosi :

$$G = \frac{1000(L + l)}{m \times (i_r)^{0,33} \times A^{0,25} (\omega \times H_1)^{0,25}}$$

gdzie :

$L + l$ - długość cieku wodnego wraz z suchą doliną = 1,133 km

m - współczynnik dla koryt stałych i okresowo prowadzących wodę rzek nizinnych o stosunkowo wyrównanym dnie $m = 11$

i_r - średni spadek rowu $i_r = \frac{W_G - W_D}{L + l}$ gdzie :

W_G - wysokość działu wodnego w punkcie przecięcia z osią suchej doliny [m.n.p.m] - 120 m.n.pm

W_D - wysokość przekroju zamykającego zlewnię [m.n.pm] – 118 m.n.pm

$$i_r = \frac{120 - 118}{1,133} = 1,78 \text{ m/km lub } 1,8 \text{ ‰}$$

ω - współczynnik odpływu dla gleb (gliny piaszczyste) $\omega = 0,5$

$$G = \frac{1000 \times 1,133}{11 \times (1,78)^{0,33} \times (1,2)^{0,25} \times (0,5 \times 80)^{0,25}} = 32,03$$

$$G = 32$$

Obliczenie czasu spływu po stokach :

$$\mu = \frac{(1000 \times t)^{0,5}}{n \times t_s^{0,25} \times (\omega \times H_1)^{0,25}}$$

gdzie :

t - średnia długość stoków $t = \frac{1}{1,8\rho}$ gdzie ρ - gęstość sieci rzecznej

$$\rho = \frac{\Sigma(L + l)}{A} = \frac{1,133}{1,2} = 0,92 \quad \text{stąd } t = \frac{1}{1,8 \times 0,92} = 0,60$$

**PROJEKT REMONTU ROWÓW MELIORACYJNYCH „R-25” I „U-8/4”
DLA POTRZEB ZWIĘKSZONEGO ODPŁYWU OCZYSZCZONYCH ŚCIEKÓW KOMUNALNYCH Z
ROZBUDOWANEJ OCZYSZCZALNI W ŁAZACH GM. LESZNOWOLA**

Obliczenie średniego spadku stoków :

$$t_s = \frac{\gamma \Sigma k}{A} = \frac{1,0 \times 1,91}{1,2} = 1,59$$

gdzie:

γ - różnica poziomów pomiędzy warstwicami - 1,0 m

Σk - łączna długość warstwic 1,91 km

$$\text{stąd } \mu = \frac{(1000 \times 0,6)^{0,5}}{0,15 \times (1,59)^{0,25} \times (0,5 \times 80)^{0,5}} = 16,24$$

jeżeli $\mu = 16,24$ to czas spływu po stokach w zależności od hydromorfologicznej charakterystyki stoków μ t_s wynosi 287 minut.

dla $t_s = 287$ minut i wartości hydromorfologicznej koryta $\mathcal{G} = 32$ moduł odpływu jednostkowego F_1 wynosi 0,0851

stąd przepływ katastrofalny:

$$Q_{50\%} = 0,6 \times 0,0851 \times 0,5 \times 80 \times 0,342 \times 1,2 \times 0,55 \times 0,93 = 0,428 \text{ m}^3/\text{s}$$

$$Q_{50\%} = 0,428 \text{ m}^3/\text{s}$$

5. OBLICZENIE PRZEPŁYWÓW DLA PRZEKROJU W KM 3 + 550 BIEGU URZĄDZENIA WODNEGO ROWU „R - 25”

Celem obliczeń jest ustalenie, czy przepływające korytem rowu wody oraz odprowadzane oczyszczone ścieki po rozbudowie oczyszczalni w Łazach mieszczą się w nim. Dotyczy to zarówno odcinków odkrytych, jak i przepustu o średnicy $\varnothing 0,60$ m na drodze tuż poniżej oczyszczalni.

W celu wykonania obliczeń na mapie w skali 1: 10 000 zakreślono zlewnię w przekroju istniejącego wylotu kolektora oczyszczonych ścieków do rowu „R-25” w jego w km 3 + 550.

Powierzchnia zlewni wynosi $1,20 \text{ km}^2$.

**PROJEKT REMONTU ROWÓW MELIORACYJNYCH „R-25” I „U-8/4”
DLA POTRZEB ZWIĘKSZONEGO ODPLYWU OCZYSZCZONYCH ŚCIEKÓW KOMUNALNYCH Z
ROZBUDOWANEJ OCZYSZCZALNI W ŁAZACH GM. LESZNOWOLA**

Przepływy w rowie wraz z odpływem z oczyszczalni ($Q_{\max} = 10,4 \text{ dm}^3/\text{s}$) w zakresie stanów średnich wynosić będą :

Przepływ miarodajny

$$Q_m = 4,2 \text{ dm}^3/\text{s} + 10,4 \text{ dm}^3/\text{s} = 14,6 \text{ dm}^3/\text{s}$$

$$Q_m = 0,0142 \frac{\text{m}^3}{\text{s}}$$

Przepływ zwyczajny roczny

$$Q_2 = 1,7 \text{ dm}^3/\text{s} + 10,4 \text{ dm}^3/\text{s} = 12,1 \text{ dm}^3/\text{s}$$

$$Q_2 = 0,0121 \frac{\text{m}^3}{\text{s}}$$

Przepływ średni

$$SNQ = 1,0 \text{ dm}^3/\text{s} + 10,4 \text{ dm}^3/\text{s} = 11,4 \text{ dm}^3/\text{s}$$

$$SNQ = 0,0114 \frac{\text{m}^3}{\text{s}}$$

Przepływ absolutnie najniższy

$$Q_0 = 0,5 \text{ dm}^3/\text{s} + 10,4 \text{ dm}^3/\text{s} = 10,9 \text{ dm}^3/\text{s}$$

$$Q_0 = 0,0109 \frac{\text{m}^3}{\text{s}}$$

Najwyższa wielka woda

$$Q_4 = 0,04 \times 9,5 \times 0,555 \times 1,2 = 0,253 \text{ m}^3/\text{s}$$

$$Q_4 = 253 \text{ dm}^3/\text{s}$$

**ZESTAWIENIE PRZEPLÝWÓW NA URZĄDZENIU WODNYM
ROWIE „R - 25” (łącznie z odpływem z oczyszczalni)**

L.p	kilometr	Q_m dm^3/s	Q_0 dm^3/s	Q_2 dm^3/s	SNQ dm^3/s	Q_4 dm^3/s	$Q_{50\%}$ dm^3/s
1	3 + 550	14,6	10,9	12,1	11,4	253	428

**PROJEKT REMONTU ROWÓW MELIORACYJNYCH „R-25” I „U-8/4”
DLA POTRZEB ZWIĘKSZONEGO ODPLYWU OCZYSZCZONYCH ŚCIEKÓW KOMUNALNYCH Z
ROZBUDOWANEJ OCZYSZCZALNI W ŁAZACH GM.LESZNOWOLA**

Wykonanie obliczeń dla potrzeb krzywej napełnienia przekroju poprzecznego urządzenia wodnego w km 3 + 550 biegu rowu „R - 25”.

Wyliczenie napełnienia urządzenia wodnego dla następujących parametrów:

b - szerokość dna 0,5 m

nachylenie skarp 1:1,5

spadek podłużny dna $i = 1,8 ‰$

współczynnik szorstkości $n = 0,012$ kat IV bardzo dobrze wykonany

beton (umocnienie dna i skarp rowu płytkami betonowymi po modernizacji rowu)

Obliczenia krzywej napełnienia rowu „R - 25”

Kolejność obliczeń	Wzory i równania	jedn. miary	Wyniki obliczeń		
			t_1	t_2	t_3
1	napełnienie t	m	0,3	0,45	0,75
2	pole powierzchni przekroju zwilżonego $F = t \sqrt{b + nt}$	m ²	0,292	0,487	0,956
3	długość skarpy zwilżonej $S = t \sqrt{1 + n}$	m	0,474	0,711	1,185
4	obwód zwilżony $U = b + 2S$	m	1,448	1,922	2,870
5	promień hydrauliczny $R_h = \frac{F}{U}$	m	0,20	0,25	0,33
6	współczynnik prędkości $c = \frac{23 + \frac{1}{n}}{1 + \frac{23n}{\sqrt{R}}}$	$\sqrt{\frac{m}{sek}}$	65,73	68,51	71,84
7	prędkość $v = c \sqrt{R \times i}$	$\frac{m}{s}$	1,24	1,45	1,75
8	przepływ $Q = v \times F$	$\frac{m^3}{s}$	0,362	0,706	1,673

Z wykreślonej krzywej napełnienia rowu „R - 25” (zał. nr 6) wynika, że napełnieniem koryta rowu dla przepływu o prawdopodobieństwie wystąpienia raz na dwa lata wraz ze stanami wyższymi ($Q_{50\%} = 0,428 \text{ m}^3/\text{s}$) jest napełnienie rowu o wysokości ok. 0,30 m.

**PROJEKT REMONTU ROWÓW MELIORACYJNYCH „R-25” I „U-8/4”
DLA POTRZEB ZWIĘKSZONEGO ODPLYWU OCZYSZCZONYCH ŚCIEKÓW KOMUNALNYCH Z
ROZBUDOWANEJ OCZYSZCZALNI W ŁAZACH GM. LESZNOWOLA**

Z analizy zebranych materiałów i wyliczeń można powiedzieć, że koryto rowu jest w stanie przeprowadzić wszystkie przepływy w zakresie przepływu katastrofalnego $Q_{50\%}$.

Krzywą konsumpcyjną wypełnienia rowu „R-25” w zależności od przepływów w rowie przedstawiono w załączniku nr 6.

Napełnienie rowu wodami z oczyszczalni nie wpłynie na przepływ wód własnych rowu.

Napełnienie koryta rowu wodami własnymi oraz wodami z oczyszczalni kształtuje się poniżej 0,05 m w przekroju porzecznym rowu.

Ze względu na silny porost traw na rowie nie odnaleziono wylotów drenarskich.

W czasie pomiarów i wizji lokalnej na rowie (lipiec 2005 r.) napełnienie rowu było jedynie wodami z oczyszczalni.

Powyżej zrzutu wód z oczyszczalni ścieków nie stwierdzono przepływu własnych wód rowu (prawdopodobnie występuje przepływ Q_0 – absolutnie najniższy).

W celu prawidłowego odpływu wód w rowie także po jego modernizacji konieczna jest dwukrotna konserwacja rowu w każdym roku.

5.1 SPRAWDZENIE PRZEPUSTOWOŚCI PRZEPUSTU W KM 0 + 341 DO KM 0 + 347 ORAZ POZOSTAŁYCH PRZEPUSTÓW D 0,6 L = 6 m DO PRZEŁOŻENIA W ROWIE „U – 8/4”

- Charakterystyka urządzenia wodnego rów „U-8/4”
 - szerokość górą $B = 3,5$ m
 - szerokość dna $b = 0,5$ m
 - średni spadek urządzenia wodnego $i_r = 1,8 ‰$
 - przepływ $Q_{50\%} = 0,428$ m³/s

Długość projektowanego przepustu $L = 6$ m, średnica $D = 0,8$ m gdzie $\frac{L}{D} = \frac{6}{0,8} = 7,5$

wobec czego $L < 20D$ $6 < 16$

Przepust w km 0 + 341 do 0 + 347 i pozostałe przepusty do przełożenia zalicza się do przepustów krótkich

Obliczenia przeprowadzone zostaną tak jak dla przepustu niezatopionego :
przepływ $Q_{50\%} = 0,428$ m³/s to napełnienie urządzenia wodnego $H = 0,3$ m

**PROJEKT REMONTU ROWÓW MELIORACYJNYCH „R-25” I „U-8/4”
DLA POTRZEB ZWIĘKSZONEGO ODPLYWU OCZYSZCZONYCH ŚCIEKÓW KOMUNALNYCH Z
ROZBUDOWANEJ OCZYSZCZALNI W ŁAZACH GM. LESZNOWOLA**

Pole przekroju poprzecznego strumienia wody przy $Q_{50\%}$ wynosi :

$$F = t\sqrt{b + nt} = 0,3 \sqrt{0,5 + 1,5 \times 0,3} = 0,29 \text{ m}^2$$

prędkość dopływającej wody równa się :

$$v_0 = \frac{Q}{F} \quad v_0 = \frac{0,428}{0,29} = 1,47 \text{ m/s}$$

wzniesienie linii energii ponad linię wody 50% wynosi :

$$H_0 = H + \frac{\alpha_0 v_0^2}{2g} = 0,3 + \frac{1,1 \times 1,47^2}{2 \times 9,81} = 0,38 \text{ m}$$

α_0 - współczynnik Saint Venanta – 1,1 [-]

g – przyspieszenie ziemskie – 9,81

Sprawdzenie średnicy projektowanego przepustu $D = 0,8 \text{ m}$:

$$\text{średnica krytyczna } b_{\text{kryt}} = \frac{Q_{50\%}}{m \sqrt{2gH_0^{1,5}}} = \frac{0,428}{0,31 \times \sqrt{2 \times 9,81 \times 0,38^{1,5}}} = 0,609 \text{ m}$$

Warunek nie zatopienia wlotu przepustu :

$$D > \frac{H_0}{1,2} \text{ wynika stąd że, } 0,8 > \frac{0,38}{1,2} \quad 0,8 > 0,32 \text{ przepust jest nie zatopiony}$$

prędkość dopływającej wody 1,47 m/s jest mniejsze od prędkości krytycznej $v_{\text{kryt}} = 3,5 \text{ m/s}$

Obliczenie prędkości przepływu i napełnienia przepustu $\emptyset = 0,8 \text{ m}$ przy przepływie $Q_{50\%} = 0,428 \text{ m}^3/\text{s}$

Dla $Q_{50\%} = 0,428 \text{ m}^3/\text{s}$ wartość odczytana z tabeli (Obliczanie świateł mostów i przepustów wyd.GDDK i A) równa jest 0,632 wobec czego

$$\frac{F_{\text{kryt}}}{D} = 0,632 \quad \text{stąd } F_{\text{kryt}} = 0,632 \times 0,8 = 0,505 \text{ m}^2 \quad \text{stąd}$$

$$v_{\text{dop}} = \frac{Q_{50\%}}{F_{\text{kryt}}} = \frac{0,428}{0,505} = 0,847 \text{ m/s} < \text{dop. } 3,5 \text{ m/s}$$

Sprawdzenie istniejącego spadku przewodu $i_{\text{ist}} = 0,0018$

**PROJEKT REMONTU ROWÓW MELIORACYJNYCH „R-25” I „U-8/4”
DLA POTRZEB ZWIĘKSZONEGO ODPIYU OCZYSZCZONYCH ŚCIEKÓW KOMUNALNYCH Z
ROZBUDOWANEJ OCZYSZCZALNI W ŁAZACH GM. LESZNOWOLA**

Dla $Q = 0,428 \text{ m}^3/\text{s}$ wartość odczytana z tabeli dla spadku (Obliczanie światła mostów i przepustów wyd. GDDK i A) równa jest $i_{kryt} = 3,00$ wobec czego

$$3,00 = \frac{i_{kryt} \times \sqrt[3]{D}}{n^2 \times g} \quad \text{stad} \quad i_{kryt} = 3,00 \times \frac{(0,3)^2 \times 9,81}{\sqrt[3]{0,8}} = \frac{0,09 \times 9,81}{0,512} = 3,45 \%$$

Wnioski :

- zapas przestrzeni od stropu przepustu wynosi $0,8 \text{ m} - 0,38 \text{ m} = 0,42 \text{ m}$
- napelnienie krytyczne $H_{kryt} < 0,6 D$ $H_{kryt} = 0,6 \text{ m}$; $H_0 < H_{kryt}$; $0,38 < 0,6$
- wlot przepustu jest nie zatopiony poniewaz ;

$$D > \frac{H_0}{1,2} \quad \text{wynika stad ze, } 0,8 > \frac{0,38}{1,2} \quad 0,8 > 0,31 \quad \text{przepust jest nie zatopiony}$$

- prędkość na wlocie do przepustu $1,47 \text{ m s}^{-1} < \text{dopuszczalnej } 3,50 \text{ m s}^{-1}$
- spadek przewodu $0,0018 < \text{dopuszczalnego } 3,45 \%$

Projektowane przepusty do wymiany będą zdolne przeprowadzić wody 50% z zapasem przestrzeni ponad linię wody 50 % równym 0,38 m.

6. ANALIZA WYKONANYCH OBLICZEŃ

W wyniku przeprowadzonych obliczeń przepływów w rowach stwierdza się, że wszystkie rodzaje wód, łącznie z wodami katastrofalnymi, mieszczą się w odcinku odkrytym rowu. Zapasy przepływów pozwalają jeszcze na dalsze zrzuty wód deszczowych do rowu "R-25" i „U-8/4”. Do chwili obecnej udokumentowanych zrzutów do tych rowów nie ma. Przepływy są również zależne od warstwy zamulenia znajdującej się w rowie. W przypadku znacznych zamuleń dna przepływy wód w rowie są ograniczone nawet o 30 %.

7. REMONT URZĄDZENIA WODNEGO – rowów „R- 25” i „U - 8/4”

Remont rowów polegać będzie na :

1. Wyłożeniu skarp i dna rowów "R-25" i „U-8/4” w Łazach płytkami ECO 63x47x7cm pojedynczą warstwą na skarpie i w dnie, powyżej obsiew mieszanką traw na łącznej długości dla obu rowów równej ok. 1114 mb. w Łazach.
Rów „R-25” należy wyłożyć płytkami ECO od wylotu oczyszczonych ścieków z oczyszczalni w Łazach tj. w km 3+ 550 rowu „R-25” do km 3 + 100 łącznie 450 m rowu.
Rów „U -8/4” należy wyłożyć płytkami ECO od skrzyżowania osi rowu „R-25” z osią rowu „U -8/4” tj. w km 0 + 987 rowu „U -8/4” aż do km 0 + 789 tegoż rowu.
Odcinek rowu „U- 8/4” przy ul. Krakowskiej w km 0 + 789 do km 0 + 766 jest wyłączony z modernizacji.
Rów „U-8/4” od km 0 + 766 aż do km 0 + 300 tj. granicy powiatu piaseczyńskiego z pruszkowskim należy wyłożyć płytkami ECO. Łącznie należy wyłożyć płytkami 664 mb rowu „U -8/4”
Przed ułożeniem płytek ECO należy wykonać wykop pod podsypkę piaskową, ułożyć przepuszczalną geowłókninę, zamocować końce geowłókniny szpilkami stalowymi o długości 1 m zabezpieczając przed jej przesunięciem, wypoziomować przed ułożeniem płytek ECO. Prace wykonać zgodnie z załącznikiem nr 7.
2. Wykonaniu trzech progów redukcyjnych na rowie „U-8/4”
 - Próg nr 1 w km 0 + 838 o wysokości $h = 15$ cm zgodnie z załączonym profilem podłużnym w celu zmniejszenia spadku. Próg należy wykonać zgodnie z załączonym rysunkiem technicznym – załącznik nr 18. Próg redukcyjny należy wykonać na rzędnej 114,85 dół , 115,00 korona.
 - Próg nr 2 w km 0 + 915 o wysokości $h = 24$ cm zgodnie z załączonym profilem podłużnym w celu zmniejszenia spadku. Próg należy wykonać zgodnie z załączonym rysunkiem technicznym – załącznik nr 18. Próg redukcyjny należy wykonać na rzędnej 115,08 dół , 115,32 korona.
 - Próg nr 3 w km 0 + 963 o wysokości $h = 30$ cm zgodnie z załączonym profilem podłużnym w celu zmniejszenia spadku. Próg należy wykonać zgodnie z załączonym rysunkiem technicznym – załącznik nr 18. Próg redukcyjny należy wykonać na rzędnej 115,37 dół , 115,67 korona.Wykonane stopnie redukcyjne zniwelują spadki w rowie „ U-8/4” do 1 -2 ‰.
3. Wykonaniu stopnia piętrzącego na rowie „R-25” w miejscu jego krzyżowania z osią rowu „U-8/4” w jego km 0 + 987.

**PROJEKT REMONTU ROWÓW MELIORACYJNYCH „R-25” I „U-8/4”
DLA POTRZEB ZWIĘKSZONEGO ODPLYWU OCZYSZCZONYCH ŚCIEKÓW KOMUNALNYCH Z
ROZBUDOWANEJ OCZYSZCZALNI W ŁAZACH GM.LESZNOWOLA**

Dwa metry od skrzyżowania osi rowu „R-25” z osią rowu „U-8/4” na trasie rowu „R-25”.

- w ramach modernizacji projektuje się wybudowanie stopnia piętrzącego o wysokości 10 cm. Wykonanie stopnia piętrzącego ma na celu skierowanie przepływów wód w strefie stanów średnich z rowu „R-25” do rowu „U-8/4”. Stopień piętrzący należy wykonać zgodnie z załączonym rysunkiem technicznym – załącznik nr 17. Stopień piętrzący należy wykonać na rzędnej 115,72 dół, 115,82 korona.

4. Wymianie następujących przepustów na całej długości modernizowanego rowu „U - 8/4”.

Przepust w km 0 + 341 do 0 + 347 z D Ø 0,6 m L = 6 m na D Ø 0,8 m. L = 6 m

Przepust w km 0 + 381 do 0 + 387 z D Ø 0,6 m L = 6 m na D Ø 0,8 m. L = 6 m

Przepust w km 0 + 564 do 0 + 570 z D Ø 0,6 m L = 6 m na D Ø 0,8 m. L = 6 m

Przepust w km 0 + 658 do 0 + 654 z D Ø 0,6 m L = 6 m na D Ø 0,8 m. L = 6 m

Przepust w km 0 + 703 do 0 +709 z D Ø 0,6 m L = 6 m na D Ø 0,8 m. L = 6 m

5. Naprawie i ubezpieczeniu istniejących wylotów drenarskich. Naprawa zniszczonych wylotów drenarskich będzie polegała na uzupełnieniu ubytków betonu w wylotach, oczyszczeniu wylotów i zabezpieczeniu ich kratką.

Ponadto Gmina Lesznówola - inwestor remontu rowów „R-25” i „U-8/4” powinna spełnić następujące warunki :

- Należy wykonać odmulenie dna wyremontowanych rowów „R-25” i „U-8/4” na całej długości 1114 mb do rzędnej pierwotnej dna rowu zgodnie z profilem podłużnym zadania melioracyjnego – załącznik nr 8.

Na działce przy ulicy Cichej km 0 + 605 do km 0 + 640 rów „U-8/4” jest zakryty rurociągiem przez całą długość działek. Rurociąg jest ramowy o wymiarach 1,4 x 1,14 m – należy go odmulić.

- Wszelkie przepusty i rurociągi pobudowane w poprzednich latach powinny być dostosowane do bieżących potrzeb. Rów melioracyjny „R-25” i „U-8/4” został wykonany w ramach zadania melioracyjnego Walendów w latach 80– tych ubiegłego wieku, wraz z nim zostały wykonane przepusty, na które w tamtym okresie czasu zgodnie z obowiązującym prawem nie było wymagane pozwolenie wodnoprawne. Dlatego przepusty te należy pozostawić uznając je za istniejące.

**PROJEKT REMONTU ROWÓW MELIORACYJNYCH „R-25” I „U-8/4”
DLA POTRZEB ZWIĘKSZONEGO ODPLYWU OCZYSZCZONYCH ŚCIEKÓW KOMUNALNYCH Z
ROZBUDOWANEJ OCZYSZCZALNI W ŁAZACH GM.LESZNOWOLA**

- Inwestor powinien regularnie co najmniej raz do roku wykonywać zabiegi konserwacyjne aby utrzymać zdolności przepustowe rowów „R-25” i „U-8/4” po remoncie - modernizacji.

Po wykonaniu przedstawionych powyżej prac remontowych urządzeń wodnych rowów „R-25” i „U-8/4”, zostaną one przystosowane na odbiór dużych przepływów wody.

Odprowadzone do rowu „R-25” w sposób ciągły oczyszczone ścieki komunalne z rozbudowanej oczyszczalni w Łazach w ilości 10,4 l/s nie wymagają retencjonowania. Z przedstawionej analizy hydraulicznej odbiornika wynika że wody własne rowu przy przepływie katastrofalnym $Q_{50\%} = 0,428 \text{ m}^3/\text{s}$ zmieszane z odprowadzanymi w sposób ciągły oczyszczonymi ściekami komunalnymi w ilości $Q_{\text{śc}} = 0,0104 \text{ m}^3/\text{s}$ będą stanowiły ok. 30 cm napełnienia rowów przy jego całkowitej głębokości wynoszącej $h = 100 \text{ cm}$, a w miejscu zrzutu oczyszczonych ścieków z oczyszczalni w Łazach głębokość rowu „R-25” wynosi $h = 180 \text{ cm}$.

Zaprojektowany do rozbudowanej oczyszczalni ścieków reaktor biologiczny typu BIO-PAK jest pewnego rodzaju zbiornikiem retencyjnym ponieważ oczyszczone ścieki odprowadzane są w sposób ciągły w ilości $0,0104 \text{ m}^3/\text{s}$. Takie rozwiązanie techniczne oczyszczalni spełnia wymagania WZMiUW Inspektorat w Piasecznie, przedstawione w piśmie z dn. 16 maja 2005 r. nr IWPI /5103 -02/ L/63/05.

Po wykonaniu przedstawionych powyżej prac remontowo - modernizacyjnych urządzeń wodnych rowów „R-25” i „U-8/4” zostaną one przystosowane do odbioru zwiększonych przepływów wody.

Inwestycja położona jest poza zasięgiem dóbr kultury, obszarów chronionego krajobrazu, pomników przyrody, rezerwatów (form szczegółowej ochrony przyrody określonych w Ustawie o Ochronie Przyrody z 16 kwietnia 2004 roku).

8. PLANOWANY OKRES ROZRUCHU I SPOSÓB POSTĘPOWANIA W PRZYPADKU ROZRUCHU, ZATRZYMANIA DZIAŁALNOŚCI BĄDŹ WYSTĄPIENIA AWARII

Remont rowów melioracyjnych „R-25” i „U-8/4” powinien być wykonany przed uruchomieniem rozbudowanej oczyszczalni ścieków w Łazach.

Należy obserwować przepływ wód odprowadzanych wyremontowanym rowem „R-25” i „U-8/4” do Rowu Marysińskiego. Omawiane rowy „R-25” i „U-8/4” muszą istnieć, zbierają one wody deszczowe oraz wody drenażowe z pól.

Rozmiar awarii jest trudny do określenia. Jedynym możliwym sposobem usunięcia awarii jest szybkie i sprawne określenie miejsca przetamowania rowu, które należy jak najszybciej zlokalizować i usunąć.

Omawiane rowy „R-25” i „U-8/4” przez cały czas odprowadzają wody własne i oczyszczone ścieki komunalne z oczyszczalni w Łazach, więc pojęcie rozruchu dla tego typu urządzenia jest nie właściwe.

Prace remontowe powinny być wykonane przy pracującym rowie „R-25” i „U-8/4” w okresie bezdeszczowym, przy najniższym poziomie wód.

9. WPŁYW ODPROWADZANYCH OCZYSZCZONYCH ŚCIEKÓW NA ODBIORNIK

Odbiornikiem oczyszczonych ścieków komunalnych jest urządzenie wodne oznaczone symbolem „R-25” i „U-8/4”.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami (Rozporządzenie Ministra Środowiska z 24 lipca 2006 roku w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. Nr 137 z 24 lipca 2006 roku, poz. 984) oczyszczone ścieki z rozbudowanej oczyszczalni w Łazach będą odprowadzone rurociągiem Ø 315 mm do urządzenia wodnego - rowu „R-25” w jego km 1 + 133 muszą mieć wskaźniki graniczne mniejsze lub równe niż wyszczególnione w załącznikach do wyżej cytowanego Rozporządzenia.

Wody własne rowów melioracyjnych "R- 25" i „U - 8/4” nie zaliczają się pod względem jakości do żadnej klasy czystości wód powierzchniowych.

Profil podłużny rowów "R- 25" i „U - 8/4” pokazano w zał. nr 8. Szkic napełnień rowu "R-25 " w zał. nr .6,7

W dokumentowanym terenie w obrębie przepływu oczyszczonych ścieków w rowach "R- 25" i „U- 8/4” pokrywa terenu jest w postaci ilów, mułków i glin.

**PROJEKT REMONTU ROWÓW MELIORACYJNYCH „R-25” I „U-8/4”
DLA POTRZEB ZWIĘKSZONEGO ODPLYWU OCZYSZCZONYCH ŚCIEKÓW KOMUNALNYCH Z
ROZBUDOWANEJ OCZYSZCZALNI W ŁAZACH GM.LESZNOWOLA**

Użytkowa warstwa wodonośna wg załączonego przekroju hydrogeologicznego – zał. nr 8, znajduje się na głębokości rzędu 42 m .

Podobny przekrój hydrogeologiczny można przyjąć dla całej długości remontowanych rowów „R-25” i „U-8/4” tj. 1114 m od wylotu ścieków z oczyszczalni w Łazach do ujścia rowu „U-8/4” do Rowu Marysińskiego. W tym obszarze brak jest użytkowych warstw wodonośnych a warstwy będące w kontakcie z wodami rowu nie są warstwami użytkowymi i podlegają drenowaniu.

Wykonany remont rowów poprawi spływ wód powierzchniowych poprzez zwiększenie prędkości a tym samym przepływu. W czasie trwania prac remontowych może wystąpić chwilowe zanieczyszczenie wód zawiesiną nieorganiczną.

Powyższe oznaczają, że zarówno ilość odprowadzanych oczyszczonych ścieków komunalnych, jak i ich gwarantowana jakość po oczyszczeniu nie wpłyną negatywnie na stan czystości wód odbiornika.

Zgodnie z opracowanym raportem oddziaływania na środowisko rozbudowana w Łazach oczyszczalnia ścieków polepszy stan cieków wodnych.

Prowadzone działania techniczne - remont rowów „R-25” i „U-8/4” nie naruszają zasad ochrony środowiska i przyrody.

Urządzenia wodne rowy melioracyjne "R-25" i „U-8/4” położone poza zasięgiem obszarów chronionego krajobrazu i form szczegółowej ochrony przyrody określonych w Ustawie o Ochronie Przyrody z 16 kwietnia 2004 roku.

10. OBOWIĄZKI WOBEC OSÓB TRZECICH

W trakcie prowadzenia prac remontowych rowów „R-25” i „U-8/4” ustala się zasięg oddziaływania na łączną odległość ok. 10 m tj. po 5 m na każdą stronę rowu. Będzie to pas technologiczny dla sprzętu.

Stronami w postępowaniu przy uzyskaniu pozwolenia wodnoprawnego (Decyzja Starosty Piaseczyńskiego nr 331/2007 z dn. 07.12.2007 r. znak ŚLR. 6223 WP/6/06/07. na remont - modernizację rowów „R-25” i „U-8/4”) będą właściciele rowów i działek po obu stronach rowu podani w załączniku nr. 20 i 21. Wielkość działek, adresy właścicieli działek, będących stronami w postępowaniu podano w tymże załączniku.

Ponadto inwestor powinien :

1. Zapewnić obsługę komunikacyjną w czasie prowadzenia prac remontowych oraz dostęp do wszelkich mediów.
2. Zapewnić odpływ wód z górnej zlewni rowów „R-25” i „U-8/4” w czasie remontu tych rowów. Prace remontowe w rowach, w korycie rowów należy wykonać przy najniższych

**PROJEKT REMONTU ROWÓW MELIORACYJNYCH „R-25” I „U-8/4”
DLA POTRZEB ZWIĘKSZONEGO ODPLYWU OCZYSZCZONYCH ŚCIEKÓW KOMUNALNYCH Z
ROZBUDOWANEJ OCZYSZCZALNI W ŁAZACH GM.LESZNOWOLA**

stanach wody w okresie letnim bezdeszczowym, przy napełnieniu koryta rowu do wysokości 0,05 m. W przypadku wystąpienia opadów, a tym samym wyższych stanów wód, prace należy przerwać. Kontynuacja prac remontowych po obniżeniu wód do w/w poziomu.

3. O prowadzonych pracach remontowych i konserwacyjnych powinni być powiadomieni właściciele rowów i działek sąsiadujących z rowami „R-25” i „U- 8/4”.
4. Inwestor powinien zastosować się do wszelkich pism i zaleceń w nich zawartych dotyczących danej inwestycji
5. Teren po wykonaniu remontu należy przywrócić do stanu pierwotnego.
6. Inwestor przebudowy rowów „R-25” i „U-8/4” – Gmina Lesznowola uzgodni z Zarządem Spółek Wodnych w Piasecznie, wszystkie sprawy techniczne dotyczące planowanego remontu rowów.

11. PODSUMOWANIE

Inwestor Gmina Lesznowola uzyskała pozwolenie wodnoprawne na wykonanie remontu urządzeń wodnych – rowów melioracyjnych „R - 25” i „U - 8/4” będących odbiornikiem oczyszczonych ścieków komunalnych z rozbudowanej oczyszczalni ścieków w Łazach. Remont będzie wykonany zgodnie z przedstawionym projektem technicznym remontu.

Pozwolenie wodnoprawne na wykonanie prac remontowych urządzeń wodnych rowów melioracyjnych „R - 25” i „ U- 8/4” to Decyzja nr 331/2007 z dn. 07.12.2007 r. znak ŚLR. 6223 WP/6/06/07 wydana przez Starostę Piaseczyńskiego.

Decyzja ta została potwierdzona Postanowieniem Nr 19/P/NN/09 z dn. 16.01.2009r. znak NN - 404/0/15 A/08 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie.

Z A Ł A C Z N I K I

Lesznowola dnia 13.12.2005r.

RUP/IV/7327-1-714/2005

W Y P Í S I W Y R Y S
z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

Na podstawie art.30 Ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym /Dz.U. Nr 80 poz.717 z późn.zm. z dnia 10 maja 2003r./ po rozpatrzeniu wniosku Urzędu Gminy Lesznowola z dnia 06.12.2005r. w sprawie otrzymania wypisu i wyrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego informuję, że nieruchomości położone we wsi Łązy (obręb: PGR i Radiostacja Łązy) przy rowie melioracyjnym - oznaczone numerami ewidencyjnymi - załącznik Nr 1: 32/1, 32/2, 4/2, 4/3, 4/4, 4/5, 4/6, 4/7, 5/4, 5/6, 5/7, 5/9, 15, 6, 7, 8, 11, 14, 16, 20, 24, 25, 30 zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego Gminy Lesznowola zatwierdzonym Uchwałą Rady Gminy Lesznowola Nr 444/XXXVIII/2001 z dnia 6 lutego 2001r. w sprawie zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego w części wsi Radiostacja Łązy i dawne P.G.R. Łązy w gminie Lesznowola /Dziennik Urzędowy Województwa Mazowieckiego Nr 104 poz.1237 z dnia 24 maja 2001r./; nieruchomości położone we wsi Łązy przy rowie melioracyjnym - oznaczone numerami ewidencyjnymi - załącznik Nr 2: 231/3, 230, 229, 228, 227 zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego Gminy Lesznowola zatwierdzonym Uchwałą Rady Gminy Lesznowola Nr 237/XXII/99 z dnia 16 listopada 1999r. w sprawie zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego części wsi Łązy w gminie Lesznowola /Dz.U. Województwa Mazowieckiego Nr 8 z dnia 21 stycznia 2000r./; nieruchomości położone we wsi Łązy przy rowie melioracyjnym - oznaczone numerami ewidencyjnymi - załącznik Nr 3: 231/4, 226, 225, 224, 215, 214, 213, 212/2, 211/2, 211/3, 210, 204, 203/4, 203/7 zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego Gminy Lesznowola zatwierdzonym Uchwałą Rady Gminy Lesznowola Nr 295/XXX/2000 z dnia 19 maja 2000r. w sprawie II etapu zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego wsi Łązy, Kolonia Warszawska, Stefanowo i Wólka Kosowska w gminie Lesznowola określonych w Uchwale Nr 281/XXVIII/2000 Rady Gminy Lesznowola z dnia 29 marca 2000r. /Dz.U. Województwa Mazowieckiego Nr 79 poz.809 z dnia 19.07.2000r./ położone są na terenie o przeznaczeniu podstawowym:

Ad. do załącznik Nr 1:

Tereny o symbolach w planie:

- W 61 MN, W 43 MN, W 42 MN - „tereny zabudowy mieszkaniowej”,
 - W 62 M/U, W 60 M/U, W 63 M/U - „tereny zabudowy mieszkaniowej z towarzyszeniem usług”,
 - W 106 TŁ - „tereny łączności”,
 - W 125 U - „tereny usług”,
 - W 108 ZP- „tereny zieleni urządzonej”,
 - W 55 MI, W 56 MI, W 57 MI, W 58 MI, W 59 MI - „tereny niskiej intensywnej zabudowy mieszkaniowej”,
 - W 5 UZ- „tereny usług z zielenią towarzyszącą”,
 - W 3 NO - „tereny oczyszczalni ścieków”.
-
- 54KD G-D, 55KD G-D, 56KD G-D, 57KD G-D, 58KD G-D, 59KD G-D, 60KD G-D, 61KD G-D, 62KD G-D - „drogi dojazdowe”.
 - 4KD G-Z - „droga zbiorcza”.

Ad. do załącznik Nr 2:

Teren o symbolu w planie:

- A 61 UPST - „tereny drobnej wytwórczości, przemysłu, składów, przetwórstwa rolniczego, usług w tym usług komunikacyjnych i obsługi rolnictwa”.
- 3KD K-GP- Al.Krakowska wraz z drogą serwisową symbol planu - 50KD G-Z.

Wnioskowane działki położone są w strefie ochronnej od rowu melioracyjnego bez prawa zabudowy.

Ad. do załącznik Nr 3:

Tereny o symbolach w planie:

- A 47 U/M, A 59 U/M, - „tereny zabudowy usług i zabudowy mieszkaniowej”,
- A 58 UPST, A 74 UPST - „tereny wytwórczości, składów, przemysłu, przetwórstwa rolnego i usług, w tym komunikacyjnych”
- 151KD G-D, 154KD G-D- „drogi dojazdowe”.

Wnioskowane działki położone są w strefie ochronnej od rowu melioracyjnego bez prawa zabudowy.

Wypis i wyrys ważny jest do dnia 13.12.2006r.

Załączniki:

- Nr 1 - wyrys w skali 1:5000
- Nr 2 - wyrys w skali 1:2000
- Nr 3 - wyrys w skali 1:2000
- Nr 4 - teksty planów.

Otrzymują:

- 1. Urząd Gminy Lesznowola
ul. G.R.N 60,
05-506 Lesznowola
- 2. RUP- a/a

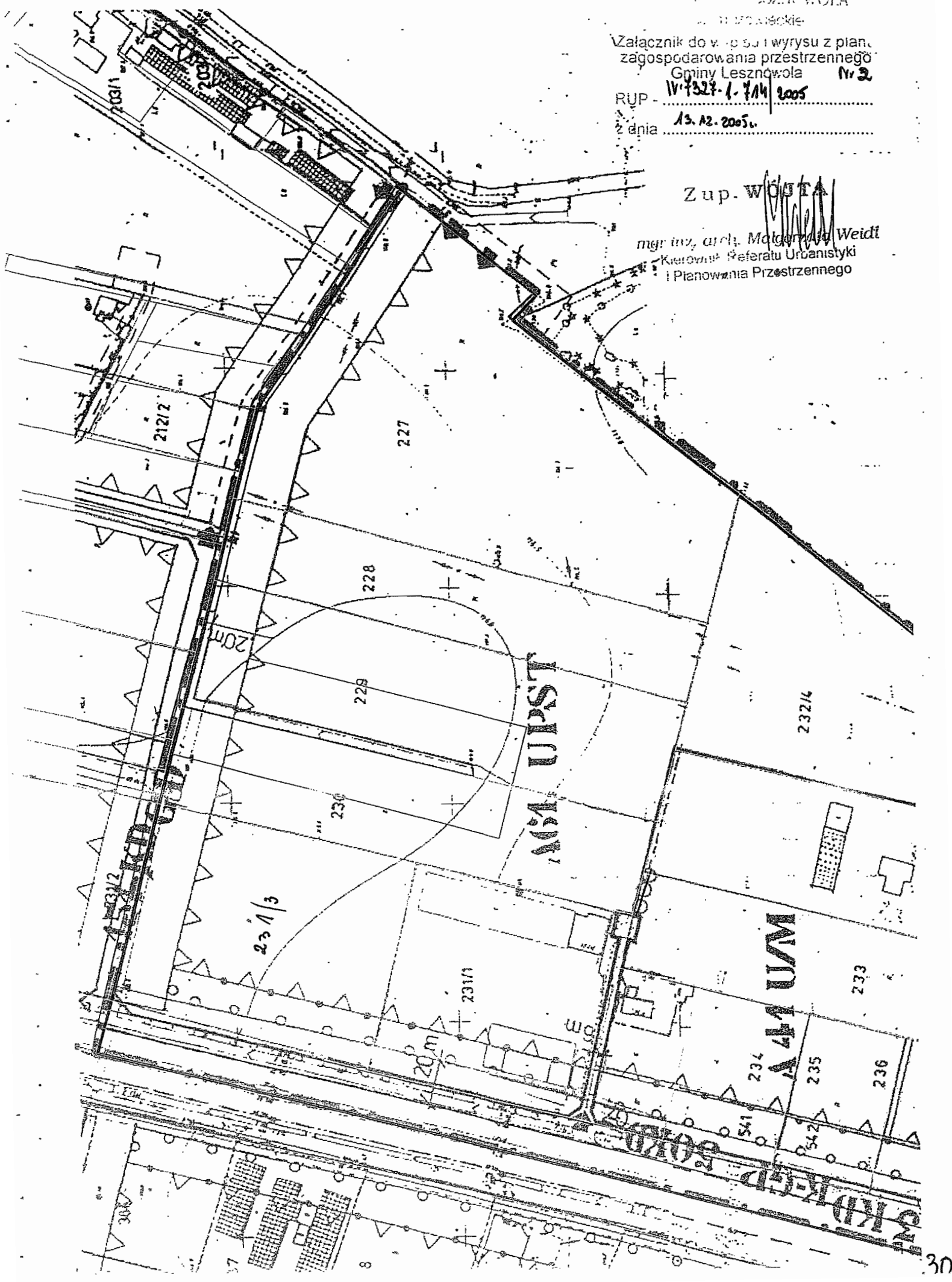
Z up. WÓJTA

[Podpis]
mgr inż. arch. Władysław Weidł
Kierownik Referatu Urbanistyki
i Planowania Przestrzennego

LESZNO WOLA
w powiecie
Załącznik do w. o. s. i. wyrys z planu
zagospodarowania przestrzennego
Gminy Lesznówola Nr 2
RUP - W-1321-1-1/14 2005
z dnia 13. 12. 2005.

Zup. WÓJTA

mgr inż. arch. Magdalena Weidt
Kierownik Referatu Urbanistyki
i Planowania Przestrzennego



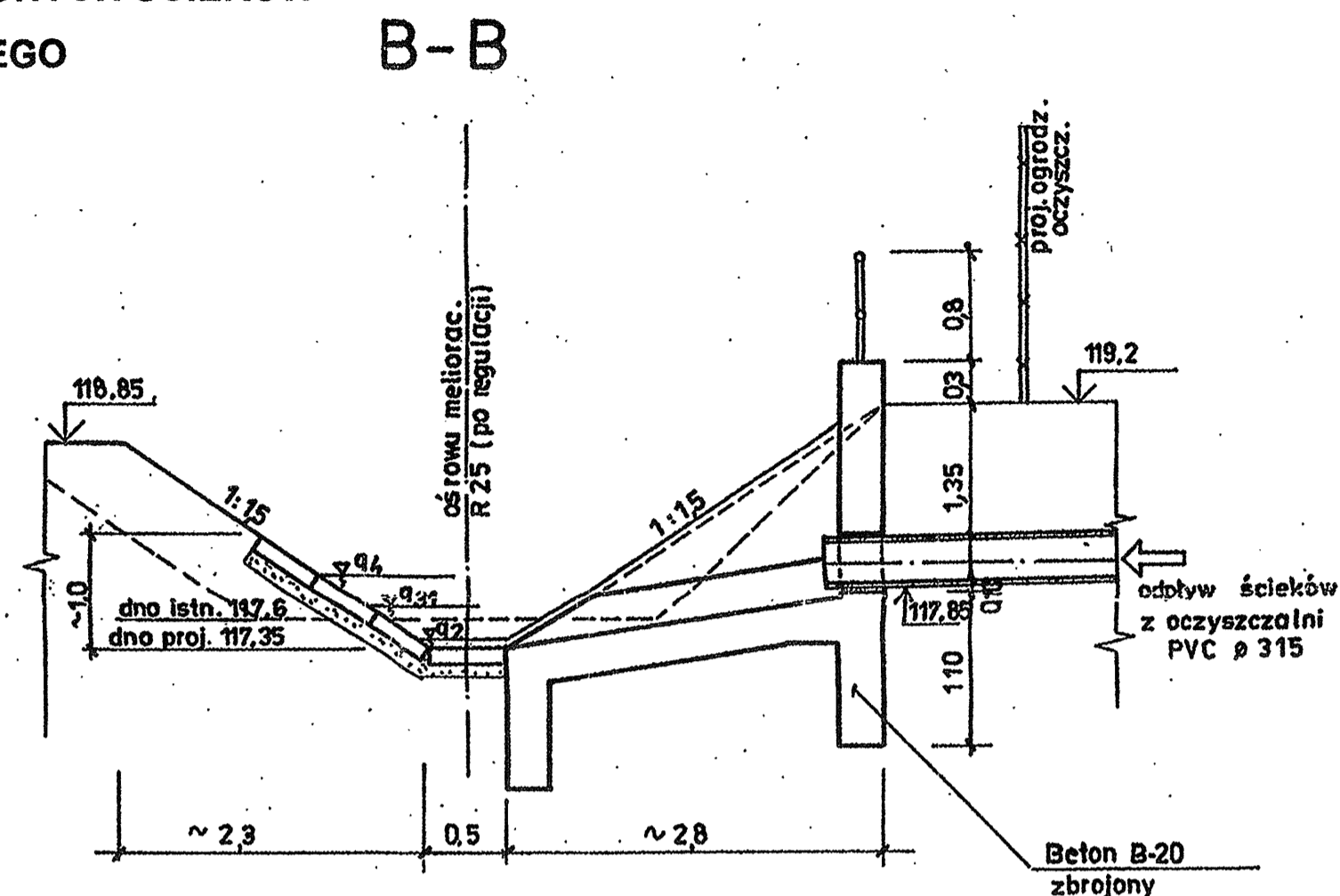
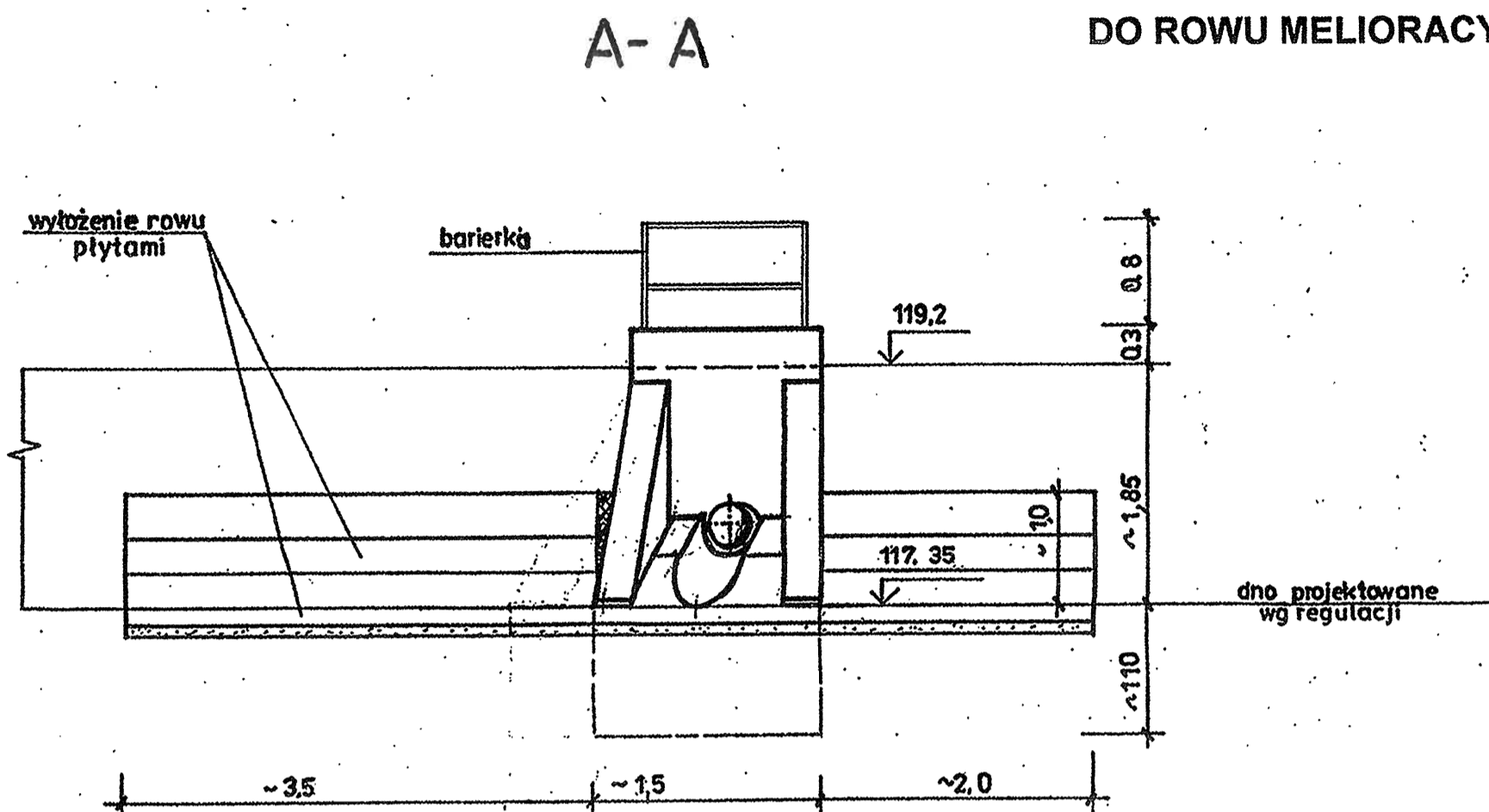
Województwo Śląskie
 Załącznik do uchwały wytyczenia
 zagospodarowania przestrzennego
 Gminy Łęka Śląska Nr 5
 ZUP
 Nr 7527/1-7/14/2005
 z dnia 13.12.2005r.

Z up. WOJTA

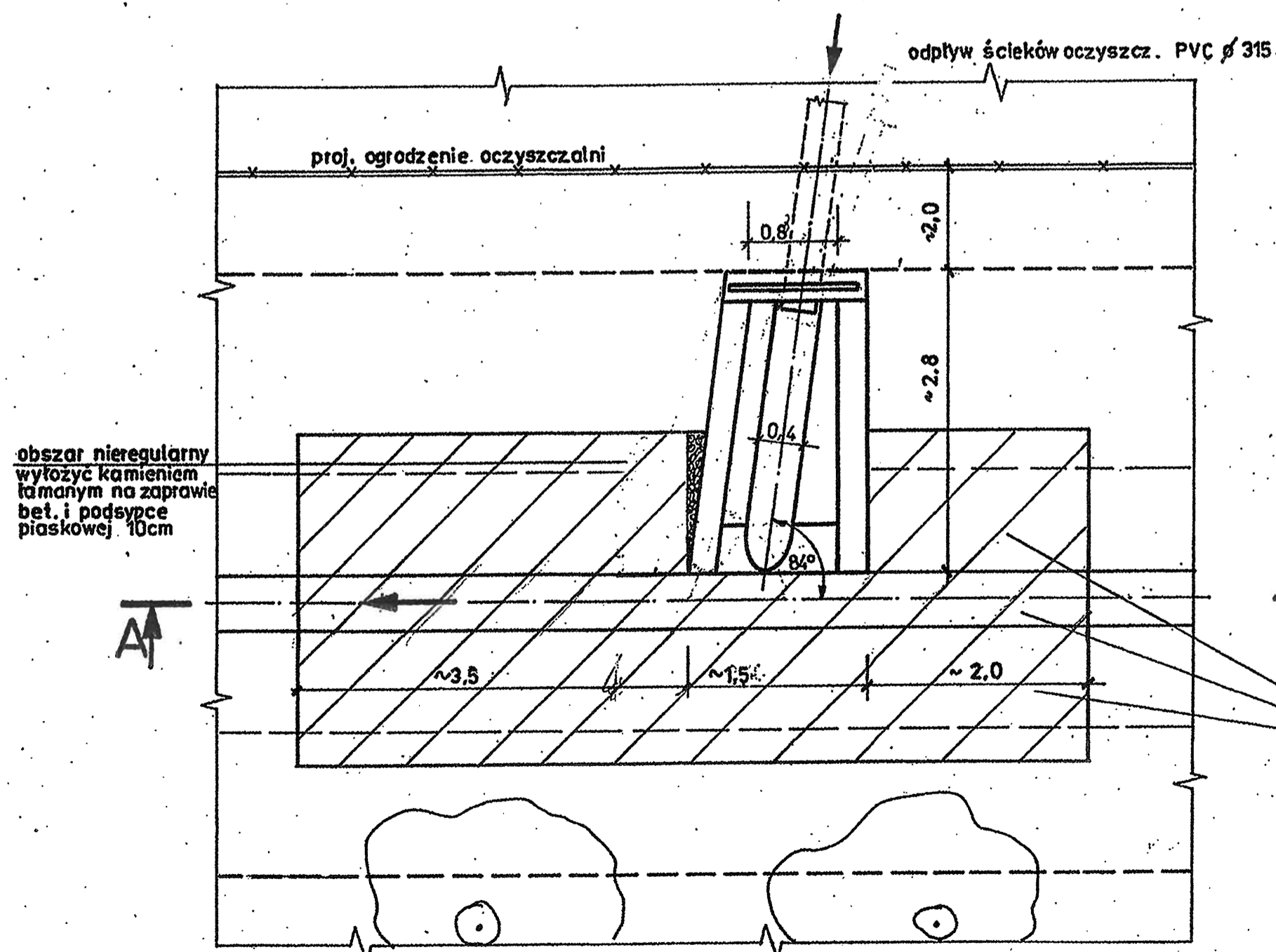
[Signature]
 mgr inż. arch. Joanna We
 Kerownik Referatu Urbanistyki
 i Planowania Przestrzennego



WYLOT - MIEJSCE ZRZUTU OCZYSZCZONYCH ŚCIEKÓW
DO ROWU MELIORACYJNEGO



Rzut poziomy



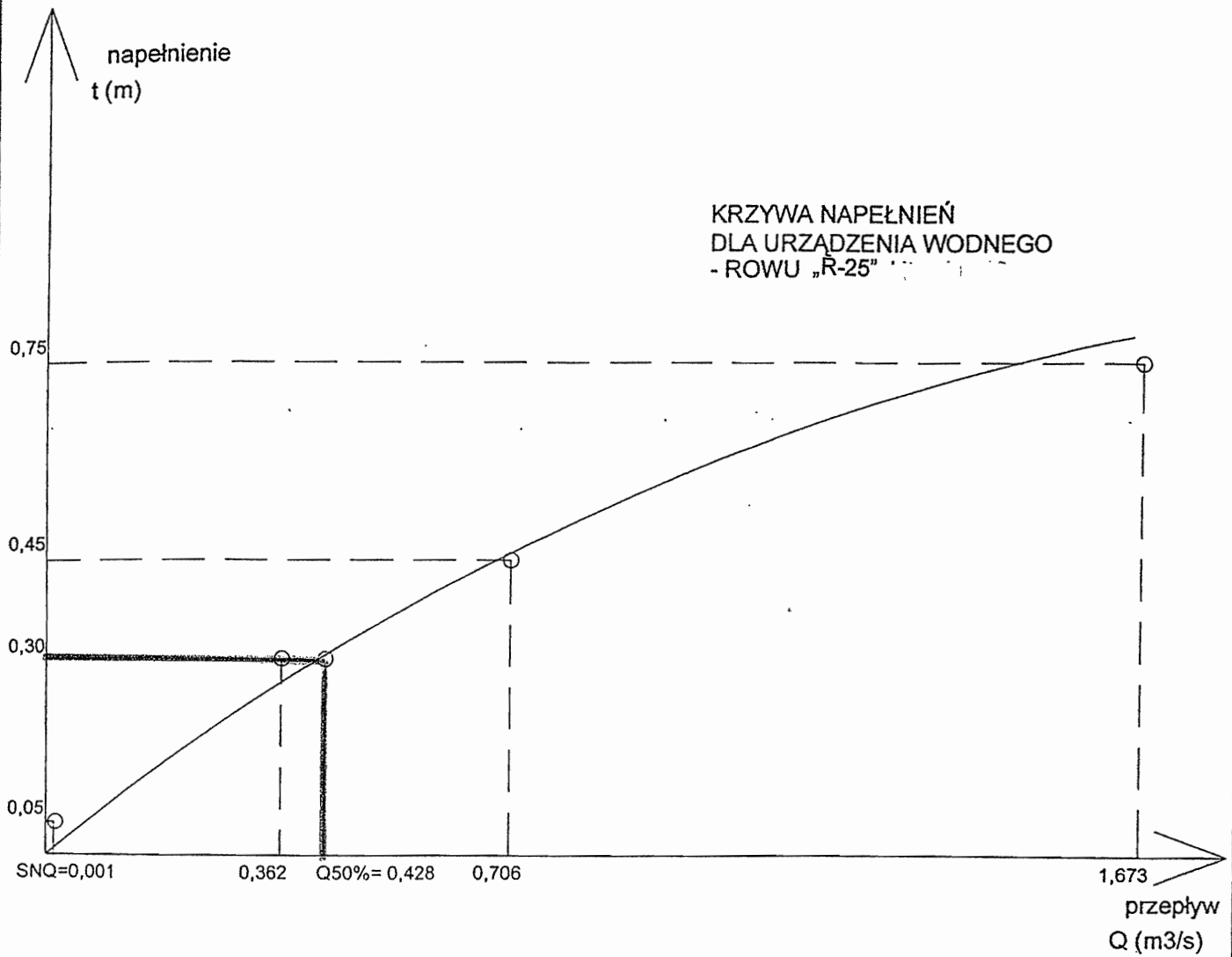
Uwagi:

- Regulacja rowu oraz wysokość napelnienia przyjęto wg opracowania: „Obliczenia hydrologiczne dla rowu melioracyjnego 25 m. Łązy gm. Lesznówola” oprac. przez mgr inż. J. Betteja, X 2000 r.
- Wysokość zwierciadła wody dla przepływów charakterystycznych
 - $q_2 = 0,06 \text{ m}$ - woda normalna
 - $q_4 = 0,58 \text{ m}$ - woda katastrofalna
 - $q_{32} = 0,41 \text{ m}$ - woda zimowa
 - $q_{31} = 0,37 \text{ m}$ - woda letnia
 - $q_1 = 0,04 \text{ m}$ - woda średnio-niska
- Konstrukcja wylotu wg projektu branży budowlanej
- Powierzchnia płyt - 23 m^2

Rów melioracyjny R-25

dno i skarpy rowu wyłożyć płytami ażurowymi MEGA do wys. ok. 1,0 m na podsypane piaskowej 10cm

BUDOWA OCZYSZCZALNI ŚCIEKÓW WE WSI ŁAZY OPERAT WODNOPRAWNY				URZĄD GMINY LESZNOWOLA	
WYLOT DO ROWU					
Projektowała	inż. Cudek	01. 2001	podz.	nr rys.	nr proj.
Wykonała	inż. Cudek		1:50	S1-1251	Y-478
Sprawił	inż. Mazurczak		form. A2		
Kier. prac.	inż. Szubert		faza PBW		
B.S.Pi R. „ENERGOPROJEKT - KATOWICE” S.A.					4



INWESTOR: URZĄD GMINY LESZNOWOLA

ADRES INWESTYCJI: ŁAZY

RYSUNEK: KRZYWA NAPEŁNIENIA

TYTUŁ OPRACOWANIA:
MODERNIZACJA
URZĄDZENIA WODNEGO- ROWU „R-25”

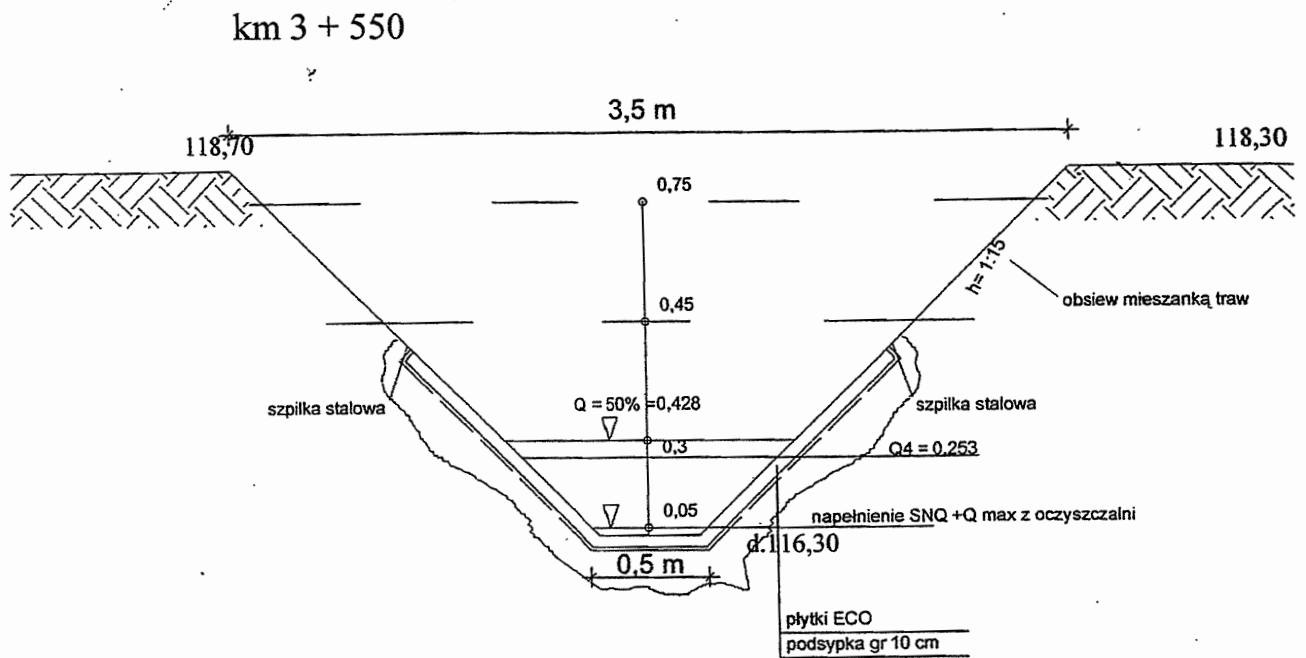
SKALA:

FAZA:
PROJEKT
MODERNIZACJIOPRACOWAŁ:
JANUSZ OLEKSIK

PODPIS:

DATA:
VIII.2005

NR RYS.:



INWESTOR: URZĄD GMINY LESZNOWOLA

ADRES INWESTYCJI: ŁAZY

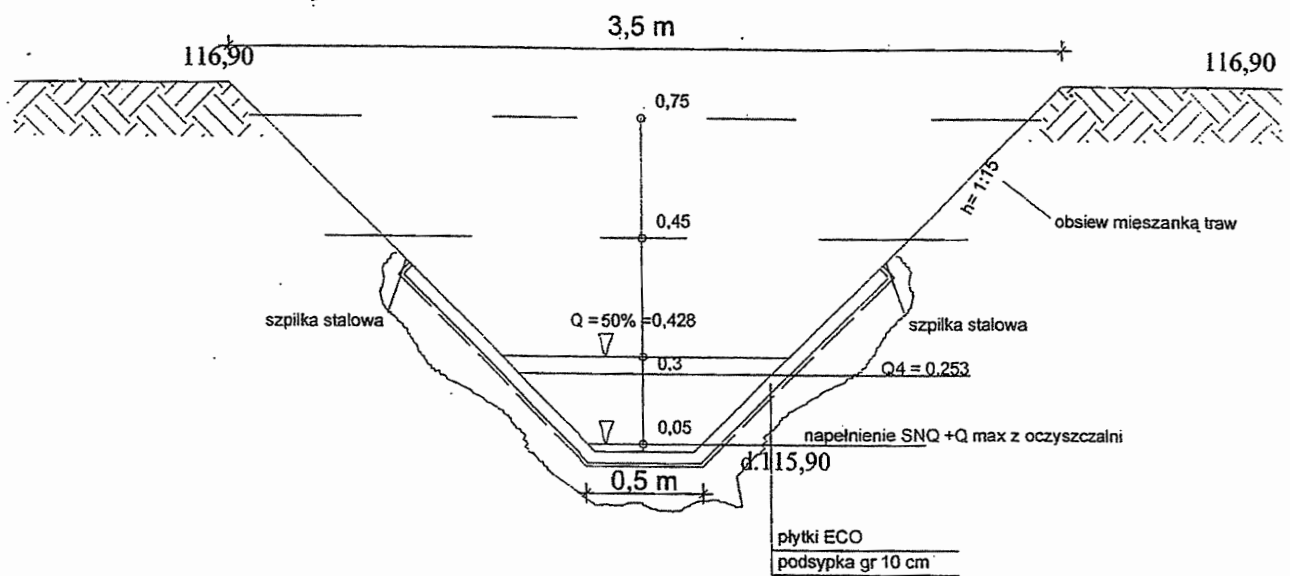
RYSUNEK: NAPEŁNIENIE ROWU + PRZEKRÓJ POPRZECZNY

TYTUŁ OPRACOWANIA: MODERNIZACJA URZĄDZENIA WODNEGO-ROWU „R-25”	SKALA:	FAZA: PROJEKT MODERNIZACJI
OPRACOWAŁ: JANUSZ OLEKSIK	PODPIS:	DATA: VIII.2005
		NR RYS.:

Mariek Jankowski

Urząd Gminy Lesznówola

km 3 + 100



INWESTOR: URZĄD GMINY LESZNOWOLA

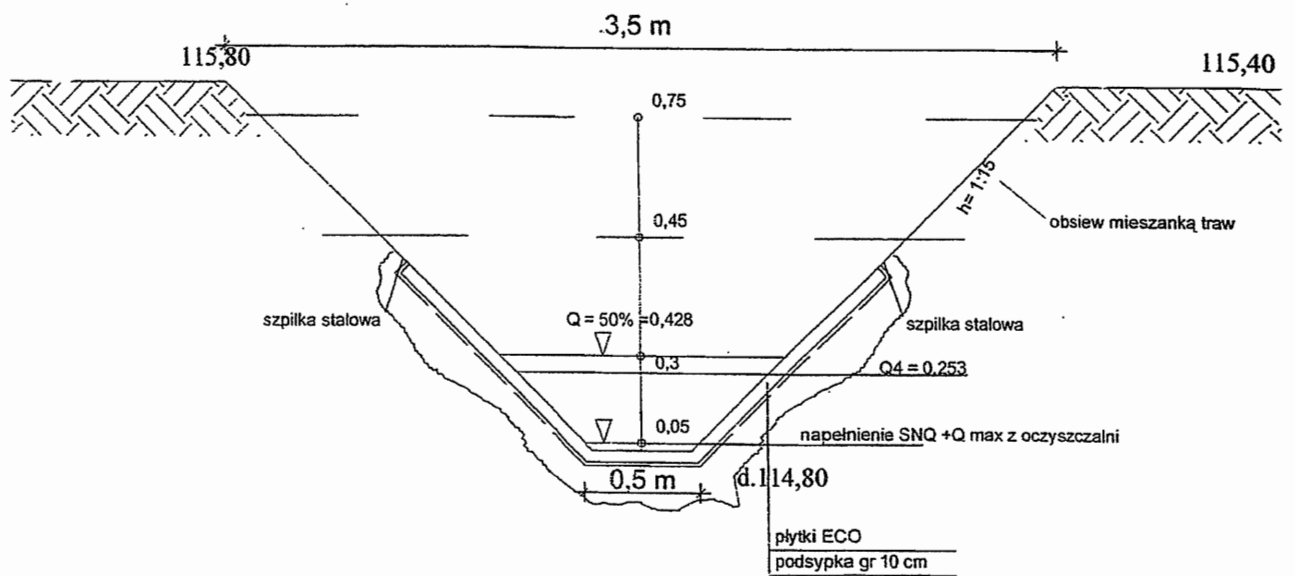
ADRES INWESTYCJI: ŁAZY

RYSUNEK: NAPEŁNIENIE ROWU + PRZEKRÓJ POPRZECZNY

TYTUŁ OPRACOWANIA: MODERNIZACJA URZĄDZENIA WODNEGO-ROWU „R-25”		SKALA:	FAZA: PROJEKT MODERNIZACJI	
OPRACOWAŁ: JANUSZ OLEKSIAK		PODPIS:	DATA: VIII.2005	NR RYS.:

SPECJALISTA D/S MELIORACJI
 Marek Tarłowski

km 0 + 800



INWESTOR: URZĄD GMINY LESZNOWOLA

ADRES INWESTYCJI: ŁAZY

RYSUNEK: NAPEŁNIENIE ROWU + PRZEKRÓJ POPRZECZNY

TYTUŁ OPRACOWANIA:
MODERNIZACJA
URZĄDZENIA WODNEGO- ROWU "U-8/4"

SKALA:

FAZA:
PROJEKT
MODERNIZACJI

OPRACOWAŁ:
JANUSZ OLEKSIK

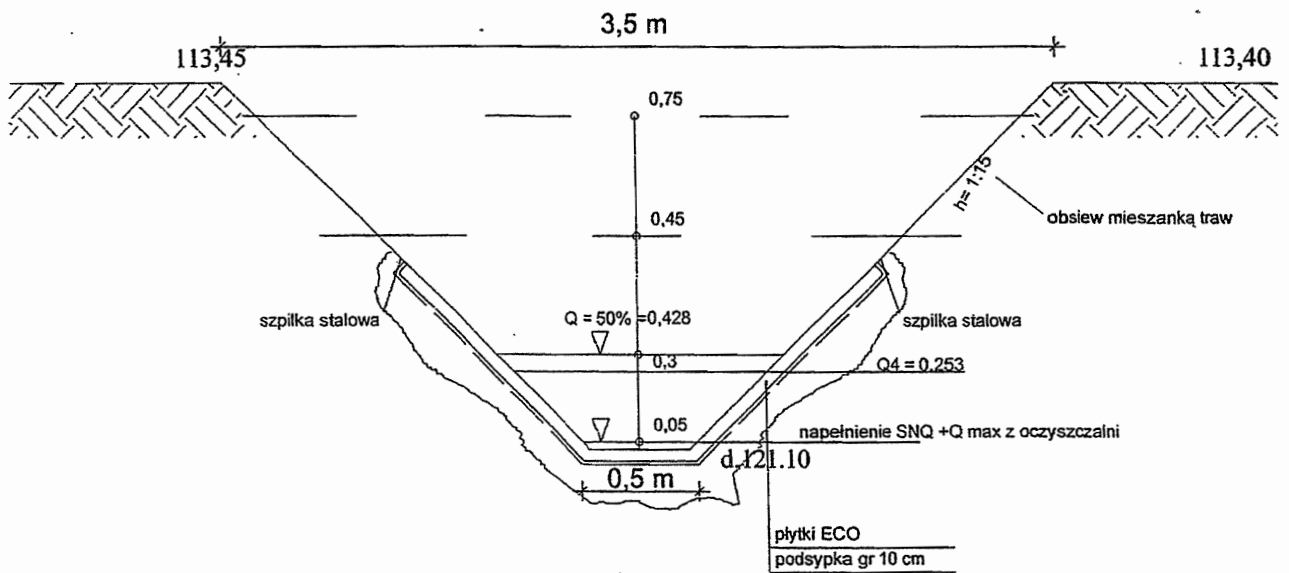
PODPIS:

DATA:
VIII.2005

NR RYS.

SPECJALISTA d/s MELIORACJI
Marek Tartowski

km 0 + 300



INWESTOR: URZĄD GMINY LESZNOWOLA

ADRES INWESTYCJI: ŁAZY

RYSUNEK: NAPEŁNIENIE ROWU + PRZEKRÓJ POPRZECZNY

TYTUŁ OPRACOWANIA:
MODERNIZACJA
URZĄDZENIA WODNEGO- ROWU "U-8/4"

SKALA:

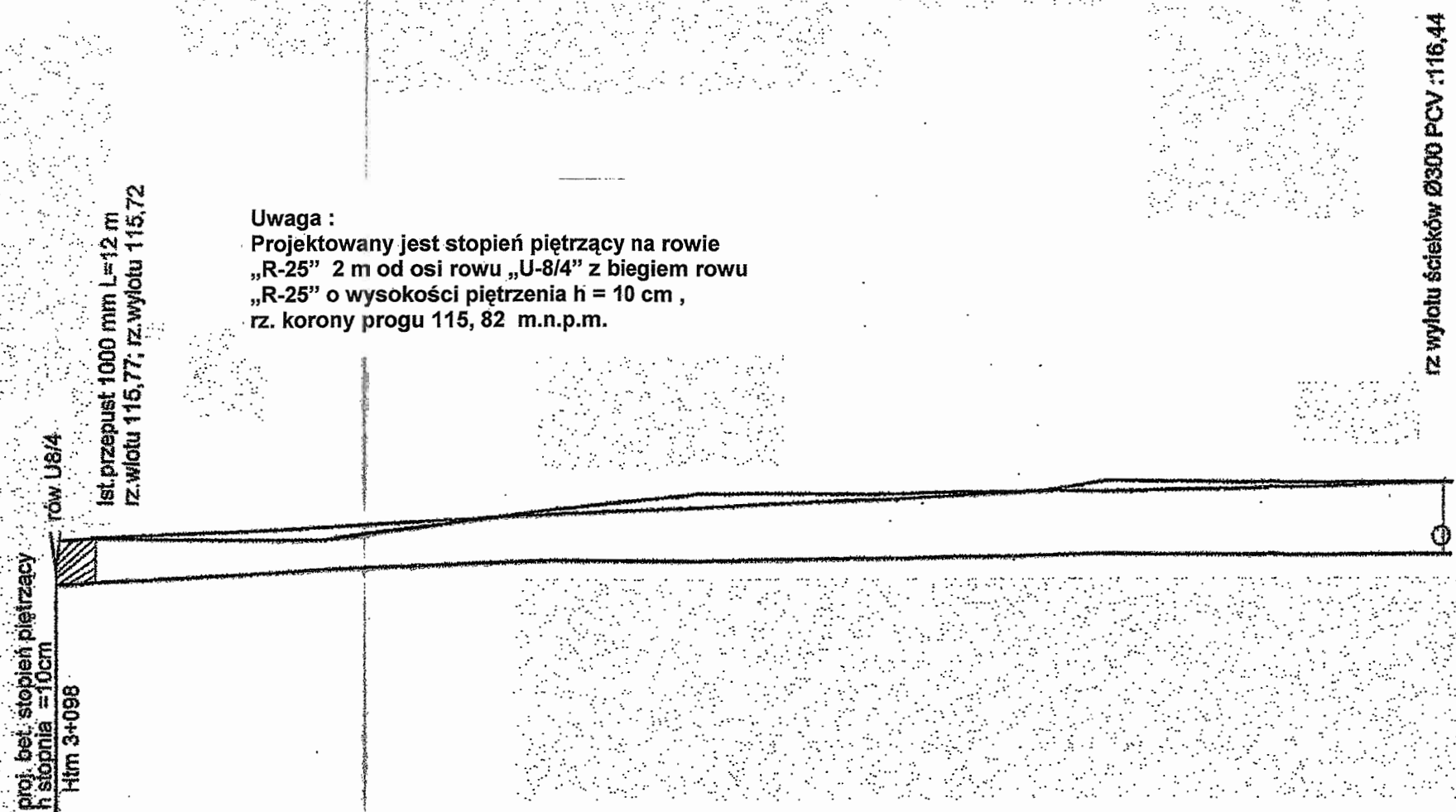
FAZA:
PROJEKT
MODERNIZACJI

OPRACOWAŁ:
JANUSZ OLEKSIK

PODPIS:

DATA: VIII.2005
NR RYS.

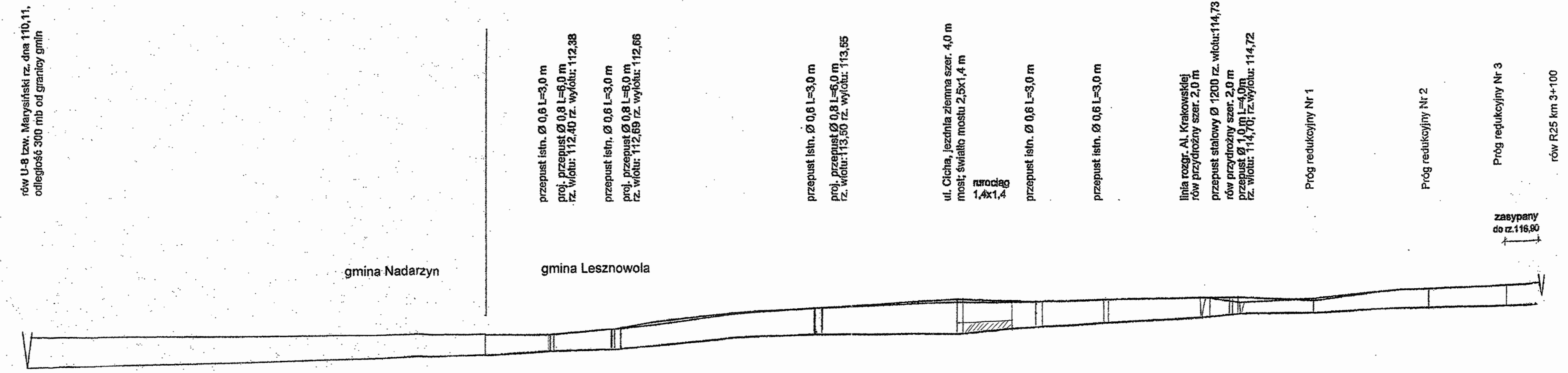
SPECJALISTA ds. MELIORACJI
Marek Tarkowski



3,18	115,72	1,00	116,90	116,90	116,90														
1,13	115,77	0,90	116,00	116,90	116,90														
1,94	115,96	1,70	116,00	117,70	117,70														
1,67	116,03	2,10	116,10	118,20	118,20														
2,12	116,08	2,00	116,20	118,20	118,20														
2,07	116,13	2,00	116,28	118,30	118,30														
2,11	116,19	2,40	116,28	118,70	118,30														
2,09	116,20	2,40	116,30	118,70	118,30														
	116,25	2,40	116,30	118,70	118,30														
i=1,0%		L=493m																	
płytki ECO 63x47x7 cm b=0,5 m, B=4 m pojedynczą warstwę na skarpie i w dnio powyżej obrzeża mieszankę traw																			
212	75	70	50	50	60	20	113												
3+400																			

UWAGA: ZE WZGLĘDU NA SILNE ZAROSNIĘCIE DNA I SKARP W CZASIE POMIARÓW PRZED REALIZACJĄ NALEŻY SPRAWDZIĆ I USTALIĆ SPADKI W TERENIE

INWESTOR: URZĄD GMINY LESZNOWOLA			
ADRES INWESTYCJI: ŁAZY			
RYSUNEK:		PROFIL PODŁUŻNY	
TYTUŁ OPRACOWANIA: MODERNIZACJA URZĄDZENIA WODNEGO- ROWU „R - 25”		SKALA: 1:100 1:2000	FAZA: PROJEKT MODERNIZACJI
OPRACOWAŁ: JANUSZ OLEKSIĄK		PODPIS:	DATA: VIII.2005
			NR RYS.: 38



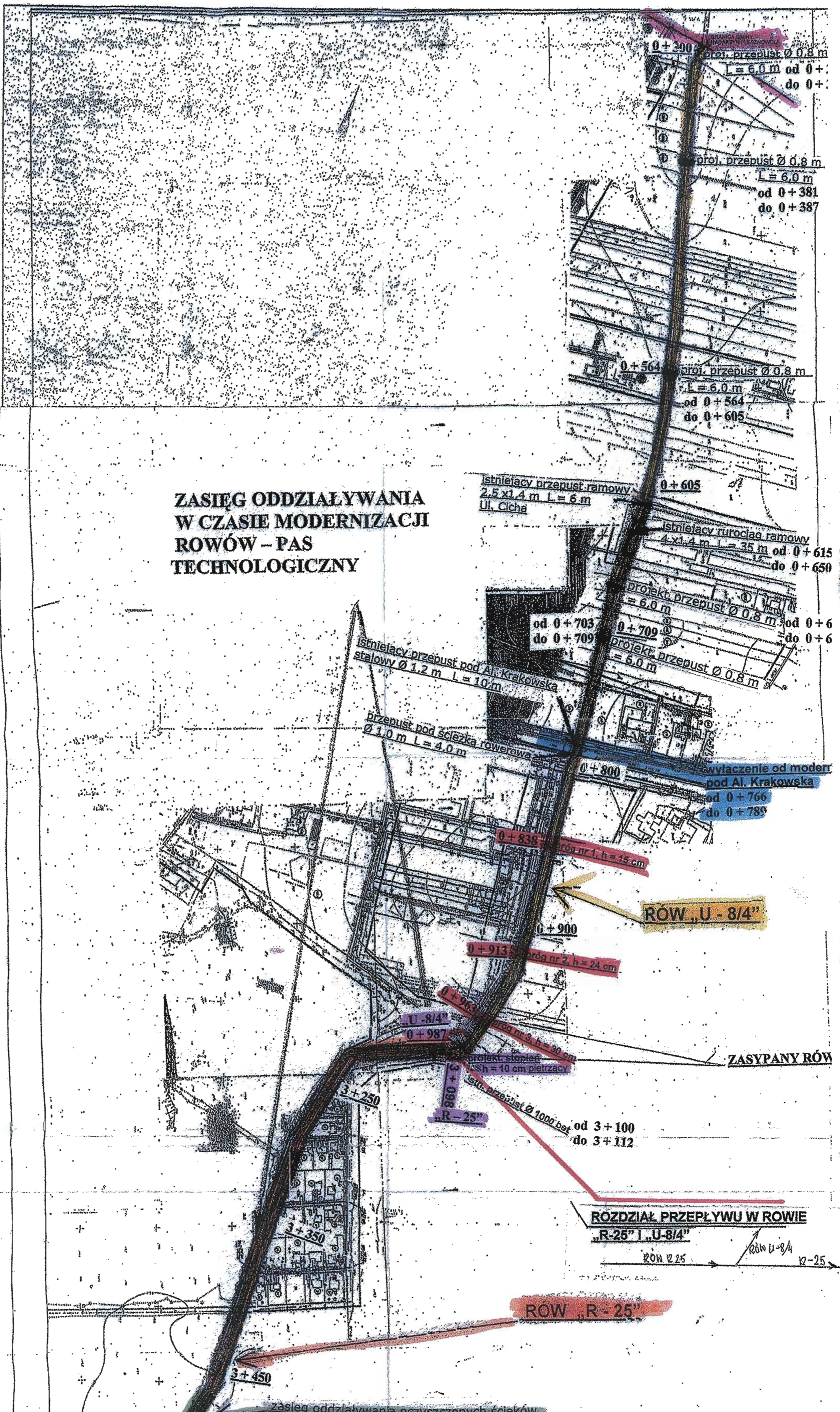
P.P. 108. 00 m n.p.m

Rzędna terenu - brzeg prawy																				
Rzędna terenu- brzeg lewy																				
Rzędna dna rowu																				
Głębokość istniejąca																				
Rzędna dna projektowana																				
Głębokość projektowana																				
Spadek projektowany				i=6,5% L=220			i=3,8% L=248						i=1,0% L=50		i=1,0% L=75		i=2,0% L=50		i=1,0% L=24	
Materiał / Wymiary			płytki ECO 63x47x7 cm b=0,5 m, B=4 m pojedynczą warstwą na skarpie i w dnio powyżej obsiew mieszaną traw				płytki ECO 63x47x7 cm b=0,5 m, B=4 m pojedynczą warstwą na skarpie i w dnio powyżej obsiew mieszaną traw				płytki ECO 63x47x7 cm b=0,5 m, B=4 m pojedynczą warstwą na skarpie i w dnio powyżej obsiew mieszaną traw				fuk prawostronny bezęg wkłady umocnić podwójną warstwą płytek na skarpie					
Odległość			41	3	40	23	50	54	6	85	4	35	14	6	38	3	63	3	12	24
Kilometry	0+000	0+100	0+200	0+300	0+400	0+500	0+600	0+700	0+800	0+900	0+987									

UWAGA: ZE WZGLĘDU NA SILNE ZAROŚNIĘCIE DNA SKARP W CZASIE POMIARÓW PRZED REALIZACJĄ NALEŻY SPRAWDZIĆ I USTALIĆ SPADKI W TERENIE

INWESTOR: URZĄD GMINY LESZNOWOLA			
ADRES INWESTYCJI: ŁĄZY			
RYSUNEK: PROFIL PODŁUŻNY			
TYTUŁ OPRACOWANIA: MODERNIZACJA URZĄDZENIA WODNEGO-RÓWU "U-8/4"		SKALA: 1:100 1:2000	FAZA: PROJEKT MODERNIZACJI
OPRACOWAŁ: JANUSZ OLEKSIK	PODPIS:	DATA: VIII.2005	NR RYS.: 39

**ZASIĘG ODDZIAŁYWANIA
W CZASIE MODERNIZACJI
ROWÓW - PAS
TECHNOLOGICZNY**



INWESTOR: URZĄD GMINY LESZNOWOLA			
ADRES INWESTYCJI: ŁĄZY			
RYSUNEK: MAPA ARCHIWALNA SYT.-WYS.			
MODERNIZACJA URZĄDZENIA WODNEGO - ROWU „R-25” I „U-8/4”	SKALA: 1:2000	FAZA: PROJEKT MODERNIZACJI.	
OPRACOWAŁ: JANUSZ OLEKSIK	PODPIS:	DATA: VIII.2005	NR RYS:

ZALĄCZNIK NR 9



ZAŁĄCZNIK NR 10

INWESTOR: URZĄD GMINY LESZNOWOLA

ADRES INWESTYCJI: ŁAZY

PLAN ZLEWNI ROWU „R-25” i „U 8/4”

MODERNIZACJA URZĄDZENIA
WODNEGO - ROWU „R-25” i „U 8/4”

SKALA:
1:5000

FAZA:
PROJEKT
MODERNIZACJI

OPRACOWAŁ:
JANUSZ OLEKSIK

PODPIS:

DATA:
VII.2005

NR PYS.:

**Wojewódzki Zarząd
Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie
Oddział w Warszawie
Inspektorat w Piasecznie**

05-500 Piaseczno, ul. Kościuszki 22 tel.(022) 756 73 04 fax. (022) 756 73 04
www.warszawa.wzmiuw.gov.pl e-mail: insp.piaseczno@warszawa.wzmiuw.gov.pl
ISO 9001 : 2000 nr rejestracyjny 12 100 23450 TMS

IWPI/4105-02/L/63/2006

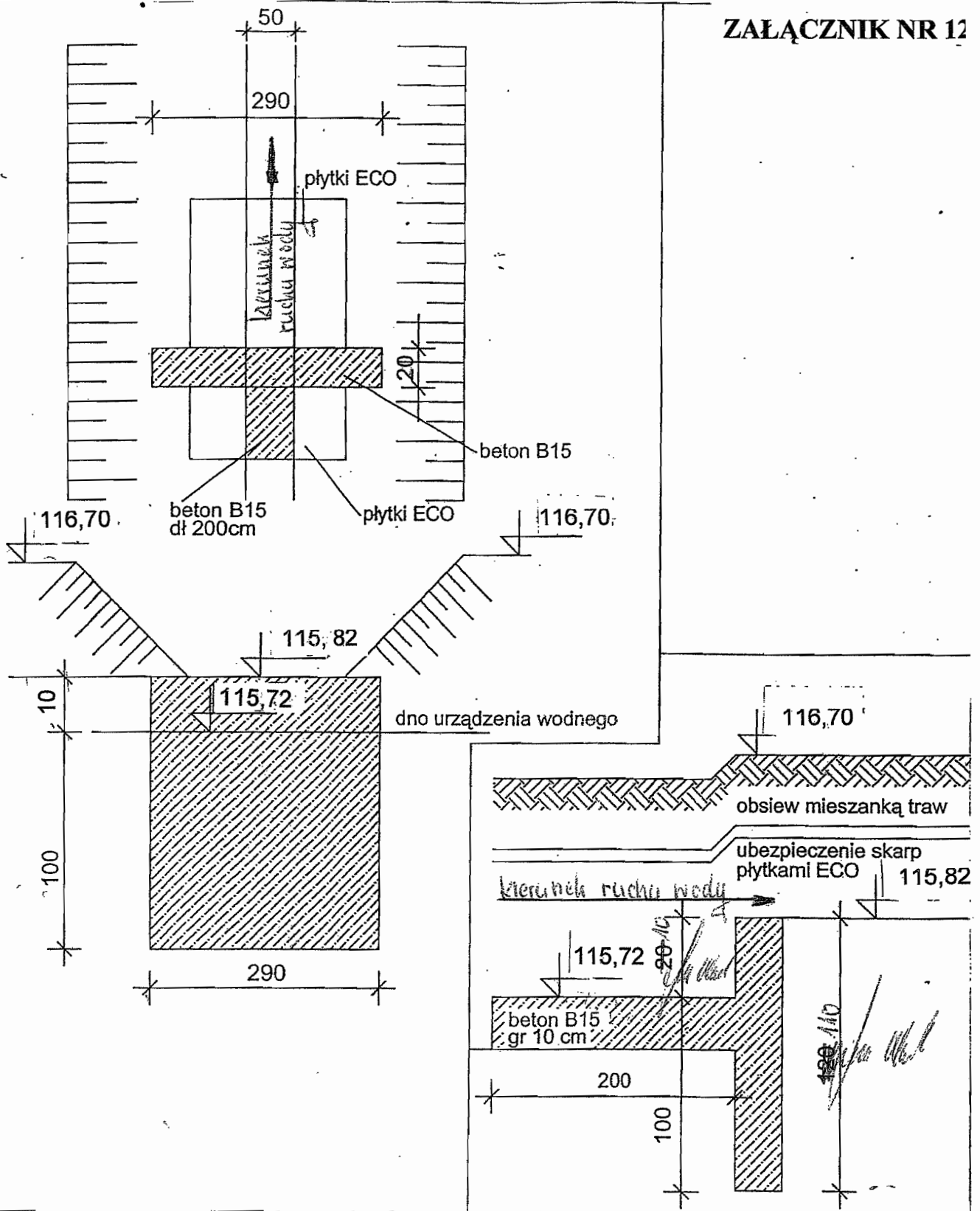
Piaseczno, 24.07.2006 r.

**Przedsiębiorstwo Usługowo
Handlowe „BIOS” s. c.
Ul. Rakowiecka 36
02-532 Warszawa**

W związku z pismem z dn. 29.06.2006 r. dotyczącym uzgodnienia modernizacji rowów melioracyjnych nr „R-25” i „U-8/4” z wprowadzeniem do nich ścieków z oczyszczalni w miejscowości Łazy, gm. Lesznówola, Inspektorat WZMIUW w Piasecznie po zapoznaniu się z przedłożonym operatem wodno – prawnym oraz uzupełnieniem w postaci załącznika do tego operatu, potwierdzonym w dn. 21.07.2006 r., informuje, że opracowanie spełnia warunki określone w naszym piśmie z dn. 16.05.2005 r. nr IW/PI/5103-02/L/63/05.

W związku z powyższym akceptujemy rozwiązania techniczne i zobowiązania Inwestora zawarte w przedłożonym operacie wodno – prawnym wraz z załącznikiem, opracowanym przez PHU „BIOS” s. c. z siedzibą w Warszawie przy ul. Rakowieckiej 36.





INWESTOR: URZĄD GMINY LESZNOWOLA

ADRES INWESTYCJI: ŁAZY

RYSUNEK: STOPIEŃ PIĘTRZĄCY km 3 + 098 „R- 25”

TYTUŁ OPRACOWANIA:
MODERNIZACJA URZĄDZENIA
WODNEGO ROWU „R- 25”

SKALA:

FAZA:

PROJEKT
MODERNIZACJI

OPRACOWAŁ:

JANUSZ OLEKSIK

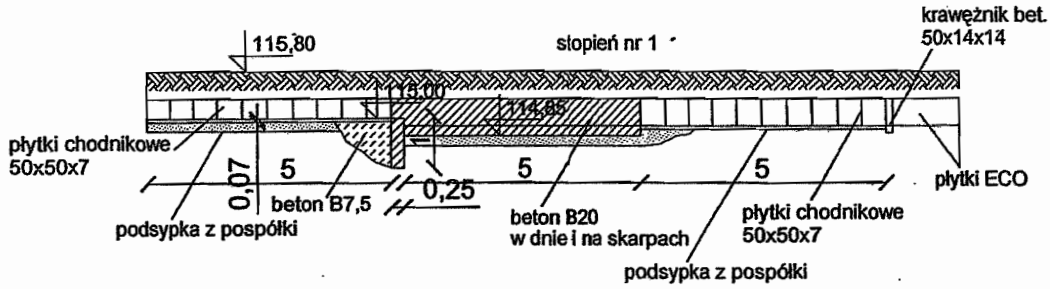
PODPIS:

DATA:

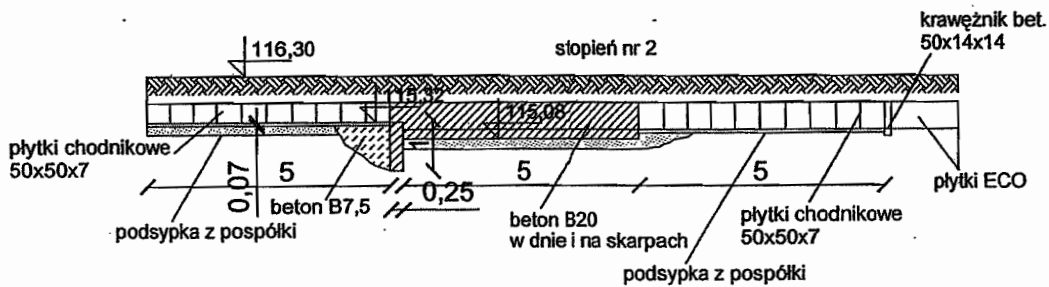
2005

NR RYS.:

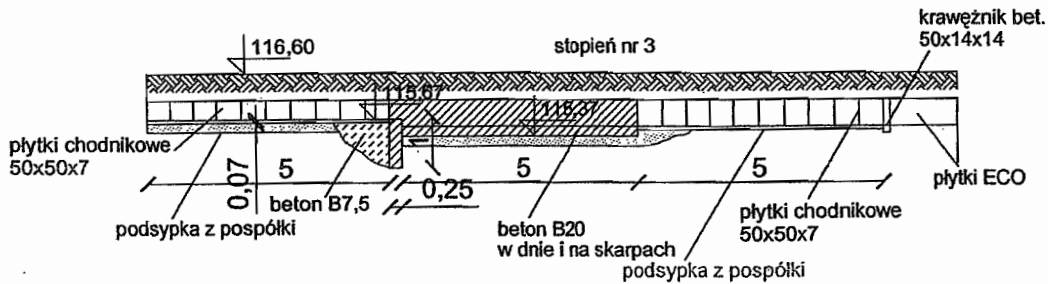
Próg redukcyjny nr 1 Km 0 + 838



Próg redukcyjny nr 2 Km 0 + 915



Próg redukcyjny Nr 3 Km 0 + 963



INWESTOR: URZĄD GMINY LESZNOWOLA

ADRES INWESTYCJI: ŁAZY

RYSUNEK: PROGI REDUKCYJNE

TYTUŁ OPRACOWANIA:
MODERNIZACJA
URZĄDZENIA WODNEGO- ROWU "U-8/4"

SKALA:

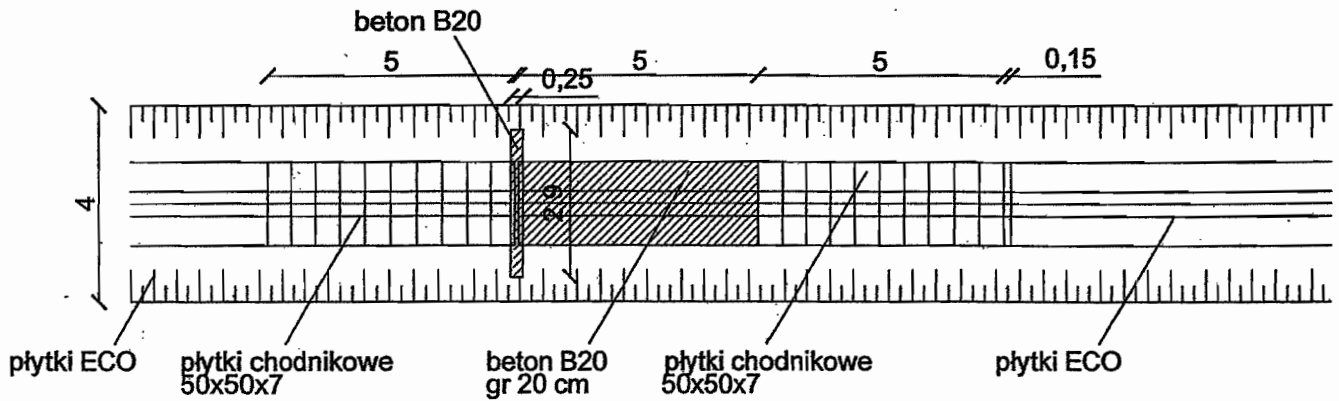
FAZA:
PROJEKT
MODERNIZACJI

OPRACOWAŁ:
JANUSZ OLEKSIK

PODPIS:

DATA:
VIII.2005

NR RYS.:



INWESTOR: URZĄD GMINY LESZNOWOLA			
ADRES INWESTYCJI: ŁAZY			
RYSUNEK: PROGI REDUKCYJNE- RZUT Z GÓRY			
TYTUŁ OPRACOWANIA: MODERNIZACJA URZĄDZENIA WODNEGO- ROWU "U-8/4"		SKALA:	FAZA: PROJEKT MODERNIZACJI
OPRACOWAŁ: JANUSZ OLEKSIK		PODPIS: 	DATA: VIII.2005
			NR RYS.:

**WYKAZ WŁAŚCICIELI DZIAŁEK PO KTÓRYCH TERENIE
PRZEBIEGA RÓW MELIORACYJNY „R-25”**

Urząd Gminy Lesznowola ul. Gminnej Rady Narodowej 60
05 – 506 Lesznowola.

Dz. nr ew. 5/7, 5/4, 4/2

Danuta Fojcik ul. Robotnicza 59, Rybnik

Dz. nr ew. 5/5, 5/9

Maria i Władysław Jurczyńscy,
ul. Zielona 17 m 88, Piaseczno

Dz. nr ew. 5/6

TP EMITEL sp z o.o Kraków ul Wadowicka 8

Dz. nr ew. 32/1, 32/2

Zych Artur Warszawa ul Promenada 5/7 m 40

Dz. nr ew. 4/5

Szewczyk Stefan i Krystyna Warszawa Grzybowska 2 m 89

Dz. nr ew. 4/3, 4/4

WYKAZ WŁAŚCICIELI DZIAŁEK PO KTÓRYCH TERENIE PRZEBIEGA
RÓW MELIORACYJNY „U- 8/4”

Nr ew. działki	Właściciel
227, 228, 229, 230, 231/3 231/4	Centrum Biznesu Stolica Sp z oo Warszawa Pl. Trzech Krzyży 3 Rękawek Alicja Łazy Al. Krakowska 192
386	Rowinski Grzegorz Łazy Al. Krakowska 195
392	Burcewicz Stanisław Łazy Kwiatowa 4
393/3	Zawadzki Zbigniew Łączności 47 Łazy
394	Sijka Henryk Warszawa Wagonowa 6
395	Dubielecka Zofia , Moczarska Elzbieta Łazy Al. Krakowska 197
396	Doktórski Jerzy Łazy Al. Krakowska 199
397	Zdrojewski Władysław Łazy Łączności 51
399/2	Sobolewski Ryszard Warszawa Bryły 3 m 584
401/2	Szwech-Wieschollek Marzena Łazy Cicha 4
400/17	
400/5	Woźniak Feliks Łazy ul. Cicha 6
400/3	Łuczak Waldemar Jacek Mroków M. Świątkiewicz 31
413	Wojciechowska Stanisława Łazy Łączności 71
414, 415	Wojciechowski Aleksander Łazy Łączności 77
529	Blecharski August Sękocin Nowy Al. Krakowska 37a
417/13	Kilińska Alicja Sękocin Nowy Al. Krakowska 59
417/15	Olejnikowski Mirosław Warszawa ul. Sanocka 11b/18
417/22	Zawisza Renta Łazy ul Marzeń 10, Przybyłowicz Wiesław 26-230
Lewosów 25, Wojnowicz	Konrad Raszyn Prosta 10
417/6	Kilińska Krystyna Łazy Łączności 89
419/2	Jankowiak Wiesława Żydowo k. Gniezna Kopernika 1/3
420/2, 420/1 421/1	Krakowiecki Ignacy Warszawa Kruczkowskiego 120/46
422, 423	Secomscy Barbara i Zbigniew Warszawa Dwernickiego 37/22
424	Kacperski Bronisław Łazy Łączności 116
425	Kultys Zygmunt Warszawa Świetlicka 25/2
426	Michalski Władysław Łazy Łączności 103
427	Kondracki Janusz Warszawa Klaudyny 12/121
428	Kusznerow Józef Łazy Łączności 107
430/3	Iskra Jan Warszawa ul. Wyszogrodzka 1/132,
434	Antczak Irena Łazy Łączności 75
437	Rowiński Stanisław Łazy Łączności 437
449	Zawadzki Marian Łazy Łączności 121
438/2	Rowiński Eugeniusz Łazy Łączności 118
450/1, 451	Bagiński Ireneusz Łazy Łączności 123

**Właściciele działek przylegających do rowu melioracyjnego
„R – 25” w Łazach
wg informacji Urzędu Gminy Lesznowola**

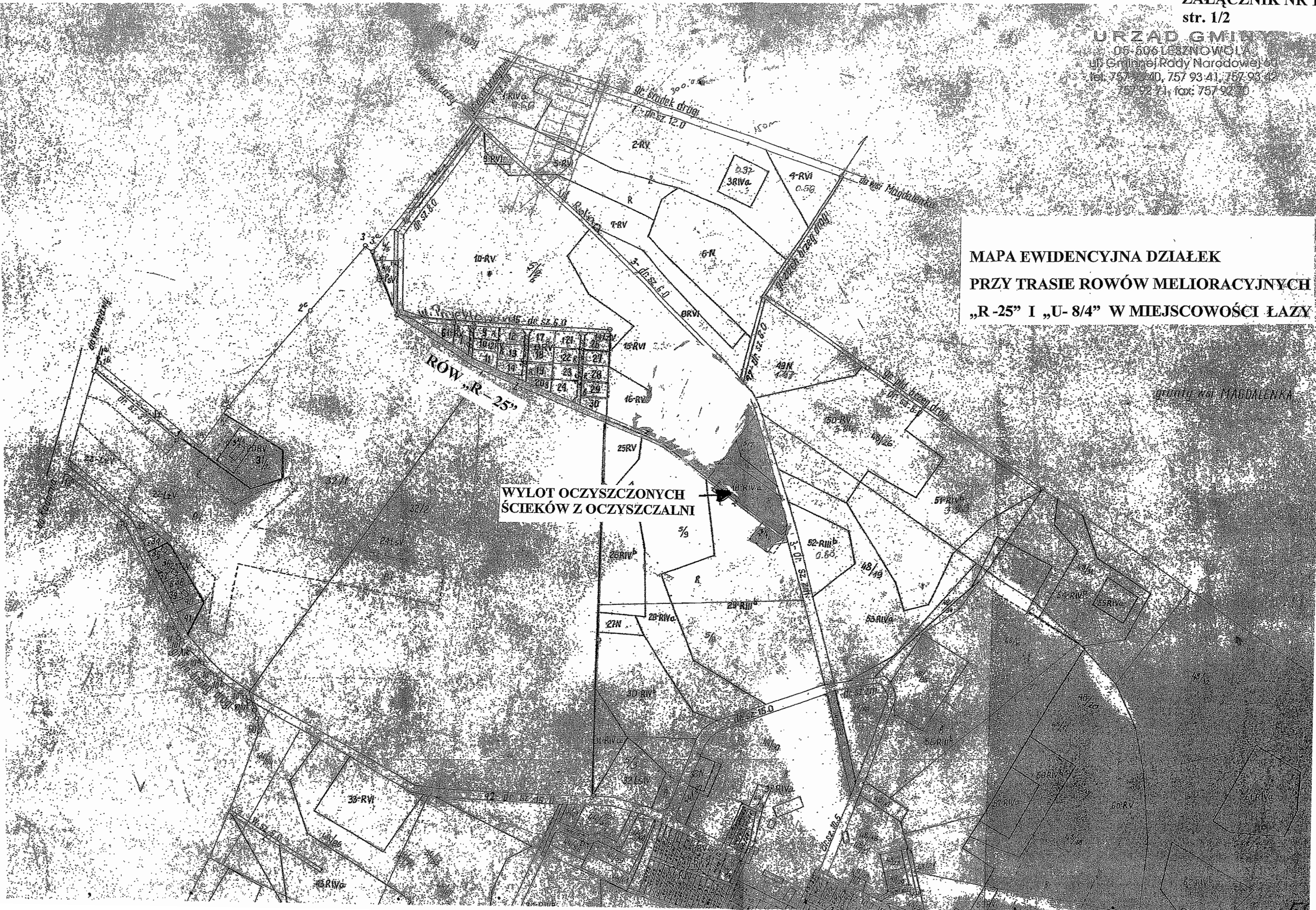
Dz nr ew. 6	Ihnatowicz Marek, Ihnatowicz Agnieszka Warszawa J. Bruna 22m29
Dz. nr ew. 14	Syska Zbigniew , Marianna Łazy 45
Dz. nr ew. 11	Jakubiak Hieronim, Jakubiak Urszula PGR Łazy
Dz. nr ew. 7	Kaliwoszka Adam , Katarzyna Łazy ul Projektowana 11
Dz. nr ew. 30	Ciuchta Anna Radiostacja Łazy ul Skrajna 2
Dz. nr ew. 24	Ocipiński Piotr Jacek Łazy skrajna 1
Dz. nr ew. 20	Jagodziński Andrzej Łazy ul. Przyszłości 3m2, Jagodzińska Joanna Łazy Środkowa 2

**Właściciele działek przylegających do rowu melioracyjnego
„U-8/4” w Łazach
wg informacji Urzędu Gminy Lesznowola**

Nr ew. działki	Właściciel
613	Jabłońscy Kamil, Adam, Irena, Komorów ul Wiejska 4
203/4	Pasek Waclaw Warszawa ul Bełdan 1m 74
203/7	Pasek Marian Lesznowola ul Jedności 27
211/2	
211/3	Włodarski Zbigniew i Zofia Warszawa ul. Ogińskiego 24 m 24
212/2	Gąsior Halina, Marcin, Michał Raszyn Lotnicza 10
213	Bęza Irena Lenart Danuta Łazy ul Krótka 4
204	Liwińska Wanda Łazy ul. Rolna 5
215	Sijka Gabriel Łazy ul Łączności 19
224	Białobrzaska Ewa, Warszawa Al. Krakowska 20, Burcewicz Czesława, Łazy Łączności 40/42
225	Burcewicz Stanisław i Marianna Łazy Kwiatowa 4
226	Burcewicz Ewa Grójec , Głuchów Warszawska 34
385	Świek Bąk Halina Al. Krakowska 195 Łazy
393/1	Sijka Leszek Łączności 47 Łazy
399/6	Końkiewicz Paweł i Barbara Piastów Żbikowska 24/18
402	
417/23	Gmina Lesznowola, Urząd Gminy Lesznowola ul. GRN60 Lesznowla
403	Łuczak Waldemar M.Świątkiewicz 31 Mroków
416/2	Lesiak Genowefa Łączności 85 Łazy
429	Augustyniak Dorota Warszawa Puławska 7/9 m 72, Bakowski Ryszard Łazy Łączności 126
430/9	Kukuła Andrzej Rybie Cicha 32
438/3	Rowiński Gabriel 42-225 Wola k. Pszczyzny Szkolna 17/8
450/3	Przewłocki Janusz Krasieńskiego 18/238 Warszawa
420/3,	
421/2	Krakowiecka Lucyna i Ignacy Warszawa Kruczkowskiego 12a/46

URZĄD GMINY
05-506 LESZNOWOLA
ul. Grunwaldzkiej 60
tel. 757 92 40, 757 93 41, 757 93 42
757 92 71, fax: 757 92 70

MAPA EWIDENCYJNA DZIAŁEK
PRZY TRASIE RÓWÓW MELIORACYJNYCH
„R-25” I „U-8/4” W MIEJSCOWOŚCI ŁAZY



MAPA EWIDENCYJNA DZIAŁEK
PRZY TRASIE ROWÓW MELIORACYJNYCH
„R-25” I „U-8/4” W MIEJSCOWOŚCI ŁAZY



WARSZAWSKIE BIURO GEODEJI I URZĄDZENIA LĄKOWE
Kierownik: *[Signature]*
M. T. Butkowski
Gracjan Ziemiński
Z. J. J. J.

5000

Piaseczno, dnia 07.12.2007 roku

Starosta Piaseczyński

05-500 Piaseczno
ul. Chyliczkowska 20

ŚRL. 6223WP/6/06/07

Decyzja nr 331 / 2007

Na podstawie 140 ust. 1 w związku z art. 9 ust 1 pkt 19 lit a, art. 9 ust 2 pkt 2, art. 122 ust. 1 pkt 1 i 3, art. 127 ust. 3 i 5, art. 135 pkt 3 ustawy z dnia 18 lipca 2001 roku – Prawo Wodne (tekst jednolity Dz. U. z 2005 roku Nr 239 poz. 2019 z póź. zm.), § 5, § 11 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 roku w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. Nr 137 poz. 984) oraz art. 104 i 155 KPA, po rozpatrzeniu wniosku Pani Danuty Garus reprezentującej Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe "BIOS" s. c., występującej na podstawie upoważnienia w imieniu Gminy Lesznowola Gminy, w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego

orzekam

I. Uchylam decyzję z dnia 24.12.2002 roku znak ŚRL. 6223WP/30/02 Nr 233/2002 roku Starosty Piaseczyńskiego udzielającą Gminie Lesznowola pozwolenia wodnoprawnego na odprowadzanie, z oczyszczalni ścieków zlokalizowanej na działce nr ew. 5/7w miejscowości Łazy gm. Lesznowola, oczyszczonych ścieków sanitarnych do rowu melioracyjnego R-25 (zlewnia rzeki Utraty), w hm 35+ 50, w ilości średnio na dobę 361 m³/d.

II. Udzielam Gminie Lesznowola z siedzibą w Lesznowoli przy ul. Gminnej Rady Narodowej 60, pozwolenia wodnoprawnego na:

1. odprowadzanie do rowu melioracyjnego "R-25" w km 3 + 550, wpadającego do rowu melioracyjnego "U - 8/4", ścieków z oczyszczalni ścieków zlokalizowanej na działce nr ew. 5/7 w miejscowości Łazy, w ilości średnio na dobę 361 m³/d, o stanie i składzie nie przekraczającym następujących wskaźników zanieczyszczeń:

BZT ₅	25 mg O ₂ /l,
ChZT _{cr}	125 mg O ₂ /l,
Zawiesina ogólna	35 mg/l,

do czasu rozbudowy oczyszczalni ścieków do przepustowości średnio na dobę 900 m³/d, maksymalnie na dobę 1200 m³/d oraz do czasu wykonania modernizacji rowu "R - 25" i „U - 8/4”,

2. po rozbudowie oczyszczalni ścieków do przepustowości średnio na dobę 900 m³/d, maksymalnie na dobę 1200 m³/d wraz z rozruchem technologicznym oraz po wykonaniu modernizacji rowu "R - 25" i „U - 8/4”, w ilości średnio na dobę 900 m³/d, maksymalnie na dobę 1200 m³/d, o stanie i składzie nie przekraczającym następujących wskaźników zanieczyszczeń:

odczyn pH	6,5 – 8,5
BZT ₅	25 mg O ₂ /l,
ChZT _{cr}	125 mg O ₂ /l,
Zawiesina ogólna	35 mg/l,

Do oczyszczania ścieków służy mechaniczno-biologiczna oczyszczalnia ścieków.

Wprowadzanie ścieków do rowu melioracyjnego "R - 25" projektuje się w sposób ciągły w ilości 10,4 l/s z możliwością regulacji przepływu.

3. wykonanie prac modernizacyjnych rowów melioracyjnych:

- a. rowu "R-25" od km 3 + 550 do km 3 + 098 na działkach nr ew. 5/7, 5/4, 4/2, 5/9, 5/6, 32/1, 32/2, 4/5, 4/3, 4/4
- b. rowu "U-8/4" od km 0 + 987 do km 0 + 300 na działkach nr ew. 229, 230, 231/3, 227, 228, 231/4,, 386, 392, 393/3, 394, 395, 396, 397, 399/2, 401/2, 400/17, 430/14, 400/5, 403, 413, 414, 415, 519, 417/34, 417/15, 417/22, 417/6, 419/2, 420/2, 420/1, 421/1, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 430/15, 434, 437 449, 438/2, 450/1, 451,

polegających na:

- wyłożeniu płytkami ECO 63x47x7cm dna rowów „R – 25” i „U – 8/4” i pojedynczą warstwą skarp, powyżej obsiew mieszanką traw na łącznej długości dla obu rowów równej ok. 1114 mb.

Rów „R- 25” będzie wyłożony płytkami ECO od wylotu oczyszczonych ścieków z oczyszczalni w Łazach tj. od km 3+550 do km 3+100, łącznie 450 m rowu.

Rów „U – 8/4” będzie wyłożony płytkami ECO od skrzyżowania osi rowu „R – 25” z osią rowu „U – 8/4” tj. od km 0+987 rowu „U – 8/4” do km 0+ 789.

Odcinek rowu „U – 8/4” przy ul. Krakowskiej w km 0+789 do km 0+766 jest wyłączony z modernizacji.

Rów „U – 8/4” od km 0+766 aż do km 0+300 tj. do granicy powiatu piaseczyńskiego z pruszkowskim będzie wyłożony płytami ECO.

Przed ułożeniem płytek ECO będzie wykonany wykop pod podsypkę piaskową, następnie będzie ułożona przepuszczalna geowłóknina, której zamocowane zostaną szpilkami stalowymi o długości 1 m zabezpieczając przed jej przesunięciem, oraz będzie wypoziomowane przed ułożeniem płytek ECO.

- wykonaniu trzech progów redukcyjnych na rowie „U – 8/4”
 - próg nr 1 w km 0+838 o wysokości $h=15\text{cm}$, rzędna dna 115,37 m npm, rzędna korony 115,67 m npm
 - próg nr 2 w km 0+915m o wysokości $h = 24\text{cm}$, rzędna dna 115,08 m npm, rzędna korony 115,32 m npm
 - próg nr 3 w km 0+963 o wysokości $h= 30\text{ cm}$, rzędna dna 114,85 m npm, rzędna korony 115,00 m npm

Wykonane progi redukcyjne zniwelują spadki w rowie „U – 8/4” do 1 – 2 ‰.

- wykonaniu stopnia piętrzącego o wysokości 10 cm, na rowie „R – 25” w km 3+098 dwa metry od skrzyżowania osi rowu „R – 25 ” z osią rowu „U -8/4”, w celu skierowanie przepływów wód w strefie stanów średnich z rowu „R – 25” do rowu „U - 8/4”. Stopień piętrzący będzie wykonany na rzędnej dna 115,72 m npm, rzędna korony 115,82 m npm.
- wymianie przepustów na całej długości modernizowanego rowu „U -8/4”:
 - przepust od km 0+341 do 0+347 z $\varnothing 0,6\text{m}$, $L = 6\text{m}$ na $\varnothing 0,8\text{ m}$ $L=6\text{m}$.
 - przepust od km 0+381 do 0+387 z $\varnothing 0,6\text{m}$ $L = 6\text{m}$ na $\varnothing 0,8\text{ m}$ $L=6\text{m}$.
 - przepust od km 0+564 do 0+570 z $\varnothing 0,6\text{m}$ $L = 6\text{m}$ na $\varnothing 0,8\text{ m}$ $L=6\text{m}$.
 - przepust od km 0+658 do 0+664 z $\varnothing 0,6\text{m}$ $L = 6\text{m}$ na $\varnothing 0,8\text{ m}$ $L=6\text{m}$.
 - przepust od km 0+703 do 0+709 z $\varnothing 0,6\text{m}$ $L = 6\text{m}$ na $\varnothing 0,8\text{ m}$ $L=6\text{m}$.
- naprawie i ubezpieczeniu istniejących wylotów drenarskich. Naprawa zniszczonych wylotów drenarskich będzie polegała na uzupełnieniu ubytków betonu w wylotach, oczyszczeniu wylotów i zabezpieczeniu ich kratką

III. Pozwolenie wodnoprawne wydaje się z zastrzeżeniem zachowania następujących warunków i obowiązków:

1. Utrzymywania w należyłym stanie technicznym, sanitarnym i eksploatacyjnym wszystkich urządzeń służących do oczyszczania ścieków.

2. Systematycznego prowadzenia książki eksploatacji urządzeń.
 3. Pobierania średnich dobowych próbek ścieków dopływających i odpływających z oczyszczalni ścieków w regularnych odstępach czasu w ciągu roku, stale w tym samym miejscu.
 4. Pobierania średnich dobowych próbek ścieków, dopływających i odpływających z oczyszczalni, w zakresie określonym w załączniku nr 1 do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 roku w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. Nr 137 poz. 984), po 12 próbek w pierwszym roku obowiązywania pozwolenia wodnoprawnego i w pierwszym roku po rozbudowie oczyszczalni, a jeżeli zostanie wykazane, że ścieki spełniają wymagane warunki – po 4 próbki w następnych latach; jeżeli jedna próbka z czterech nie spełni tego warunku, w następnym roku pobiera się ponownie po 12 próbek.
 5. Pobierania średnich dobowych próbek ścieków oraz pomiary ich ilości i jakości, w zakresie pozostałych substancji zanieczyszczających określonych w załączniku nr 3 do w/w rozporządzenia w tabeli II, powinny być dokonywane w regularnych odstępach czasu, w miejscu, w którym ścieki są wprowadzane do odbiornika, a jeżeli to konieczne w innym miejscu reprezentatywnym dla ilości i jakości tych ścieków, z częstotliwością nie mniejszą niż raz na dwa miesiące.
 6. Korzystania z rezerwowego źródła zasilania, w przypadku braku energii elektrycznej.
 7. W przypadku awarii urządzeń oczyszczalni ścieków, awarie należy bezzwłocznie usunąć.
 8. Pokrywania wszelkich szkód powstałych, wobec innych zakładów posiadających pozwolenia wodnoprawne, oraz osób narażonych na szkody, w związku z wykonywaniem pozwolenia wodnoprawnego.
 9. Wykonania robót związanych z modernizacją rowów melioracyjnych: "R-25" i "U-8/4", zgodnie z operatem wodnoprawnym.
 10. Powierzenia wykonania robót związanych z modernizacją rowów melioracyjnych: "R-25" i "U-8/4", specjalistycznemu przedsiębiorstwu.
 11. Zapewnienia fachowego nadzoru technicznego przez osobę posiadającą stosowne uprawnienia.
 12. Wykonania robót związanych z modernizacją rowów melioracyjnych: "R-25" i "U-8/4", bez zakłócenia przepływu wody w rowach.
 13. Powiadomienia eksploatatora rowów melioracyjnych: Spółkę Wodną Lesznówola oraz Związek Spółek Wodnych w Piasecznie, o terminach rozpoczęcia i zakończenia robót związanych z modernizacją rowów melioracyjnych, z min. 7 - dniowym wyprzedzeniem.
 14. Uporządkowania terenu po zakończeniu robót.
- IV. Zastrzegam prawo żądania wykonania dodatkowych urządzeń (np. zbiornika retencyjnego jako dodatkowego urządzenia zapobiegającego szkodom lub kolektora, za pomocą którego ścieki komunalne wprowadzane byłyby do wód), w przypadku negatywnego oddziaływania ilościowego i jakościowego ścieków na odbiornik (row melioracyjny).
- V. Zastrzegam prawo cofnięcia lub ograniczenia pozwolenia wodnoprawnego w przypadku nieprzestrzegania uprawnień ustalonych w pozwoleniu lub w przypadku gdy korzystanie z wód powodowałoby pogorszenie stanu ekologicznego wód i ekosystemów od nich zależnych, a także w przypadku wyrządzenia szkód.
- VI. Pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń.

- VII. Wnioskodawcy, który nie uzyskał praw do nieruchomości lub urządzeń koniecznych do realizacji pozwolenia wodnoprawnego, nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaniem pozwolenia.
- VIII. Pozwolenie wodnoprawne, w części dotyczącej wprowadzania ścieków do rowu melioracyjnego "R-25" w km 3 + 550, a następnie do rowu melioracyjnego U - 8/4, udziela się na czas określony tj. do dnia 06.12.2017 r.
- IX. Pozwolenie na wykonanie urządzeń wodnych wygasa, jeżeli podmiot nie rozpoczął wykonywania urządzeń wodnych w terminie 2 lat od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne na wykonanie tych urządzeń stało się ostateczne.

Uzasadnienie

Pani Danuta Garus reprezentująca Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe "BIOS" s.c., występująca na podstawie upoważnienia w imieniu Gminy Lesznowola z siedzibą w Lesznowoli przy ul. Gminnej Rady Narodowej 60, wystąpiła pismem z dnia 24.01.2006 roku uzupełnionym pismami z dnia 14.03.2006 roku, 08.05.2006 roku oraz 11.05.2006 roku, z wnioskiem o wygaszenie decyzji Starosty Piaseczyńskiego z dnia 24.12.2002 roku Nr 233/2002, udzielającej Gminie Lesznowola pozwolenia wodnoprawnego na odprowadzanie, z oczyszczalni ścieków w miejscowości Łazy gm. Lesznowola, oczyszczonych ścieków sanitarnych do rowu melioracyjnego R-25, mającego ujście do rzeki Utraty oraz wydanie nowej decyzji udzielającej Gminie Lesznowola pozwolenia wodnoprawnego na odprowadzanie do rowu melioracyjnego "R-25", a następnie do rowu melioracyjnego U - 8/4, ścieków z oczyszczalni ścieków w miejscowości Łazy oraz wykonanie prac modernizacyjnych rowów melioracyjnych: "R-25" od km 3 + 550 do km 3 + 098 oraz U - 8/4 od km 0 + 987 do km 0 + 300, którymi odprowadzane są ścieki z oczyszczalni ścieków w Łazach, załączając wymagane dokumenty. Na podstawie analizy przedłożonej dokumentacji oraz uzupełnień, uznano wniosek za zasadny.

Gmina Lesznowola posiada pozwolenie wodnoprawne na odprowadzanie, z oczyszczalni ścieków zlokalizowanej na działce nr ew. 5/7 w miejscowości Łazy gm. Lesznowola, oczyszczonych ścieków sanitarnych do rowu melioracyjnego R-25 (zlewnia rzeki Utraty), w hm 35+ 50, w ilości średnio na dobę 361 m³/d.

W związku ze znaczną urbanizacją gminy i rozbudową sieci kanalizacji sanitarnej, przepustowość oczyszczalni ścieków jest za mała i wystąpiła konieczność rozbudowy oczyszczalni ścieków do przepustowości średnio na dobę 900 m³/d maksymalnie na dobę 1200 m³/d.

Wobec tego decyzja Starosty Piaseczyńskiego z dnia 24.12.2002 roku Nr 233/2002 roku znak ŚRL. 6223WP/30/02 udzielająca Gminie Lesznowola pozwolenia wodnoprawnego na odprowadzanie, z oczyszczalni ścieków zlokalizowanej na działce nr ew. 5/7 w miejscowości Łazy gm. Lesznowola, oczyszczonych ścieków sanitarnych do rowu melioracyjnego R-25 (zlewnia rzeki Utraty), w hm 35+ 50, w ilości średnio na dobę 361 m³/d, zgodnie z art. 155 KPA została uchylona.

Działanie oczyszczalni ścieków przyczyni się do porządkowania spraw gospodarki wodno - ściekowej na terenie gminy. Ścieki komunalne po oczyszczeniu wprowadzane są do rowu melioracyjnego.

Rowy melioracyjne, w myśl art. 9 ust 1 pkt.19a z dnia 18 lipca 2001 roku Prawo wodne (tekst jednolity Dz. U. z 2005 roku Nr 239 poz. 2019 z póź. zm.), są urządzeniami wodnymi.

Zgodnie z art. 31 ust. 5 ustawy Prawo wodne, wprowadzanie ścieków do urządzeń wodnych rozumie się jako wprowadzanie ścieków do ziemi.

Oczyszczania ścieków po rozbudowie będzie obsługiwać ok. 4900 RLM.

Oczyszczalnia ścieków jest już kolejny raz rozbudowywana, natomiast odbiornikiem ścieków jest ziemia, tj. odbiornik o małej chłonności.

Jednakże zgodnie z § 11 ust 2 Rozporządzenia Ministra Środowiska Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 roku w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska

wodnego (Dz. U. Nr 137 poz. 984), wprowadzanie do ziemi, między innymi ścieków komunalnych innych niż ścieki bytowe z oczyszczalni o RLM od 10 000 dopuszcza się jedynie w sytuacjach szczególnych uwarunkowań lokalizacyjnych oraz braku możliwości zastosowania innego rozwiązania technicznego.

Ustawodawca zwraca uwagę na to, że w przypadku oczyszczalni o RLM od 10 000 ścieki powinny być wprowadzane do wód a nie do ziemi. Do ziemi mogą być wprowadzane jedynie w szczególnych przypadkach. W tym konkretnym przypadku oczyszczalnia obsługiwać będzie ok. 4900 RLM, co jest znacznie mniejsze niż 10 000. Organ nie znalazł powodu do odmowy udzielenia pozwolenia wodnoprawnego z tego powodu. Natomiast organ kolejny raz zwraca uwagę, iż wprowadzanie takiej ilości ścieków do rowu (ziemi) nie jest rozwiązaniem idealnym.

Ponieważ do rowu melioracyjnego "R-25" w km 3 + 550, wpadającego do rowu melioracyjnego "U - 8/4", wprowadzana jest duża ilość ścieków, a także z uwagi na małą chłonność odbiornika (rowu melioracyjnego), w pozwoleniu wodnoprawnym zastrzeżone zostało prawo żądania wykonania dodatkowych urządzeń, np. kolektora, który by bezpośrednio wprowadzał ścieki komunalne do rzeki, a także prawo żądania wykonania dodatkowych urządzeń zapobiegających szkodom (np. zbiornika retencyjnego), w przypadku negatywnego oddziaływania ilości odprowadzanych ścieków na rów melioracyjny.

Stan i skład ścieków oraz miejsce i częstotliwość pobierania próbek ścieków została określona zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 roku w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. Nr 168 poz. 1763), jak dla ścieków komunalnych innych niż ścieki bytowe.

Przed uruchomieniem rozbudowanej oczyszczalni należy wykonać modernizację urządzeń wodnych - rowów melioracyjnych.

Zgodnie z art. 127 ust. 3 ustawy z dnia 18 lipca 2001 roku – Prawo Wodne (tekst jednolity Dz. U. z 2005 roku Nr 239 poz. 2019 z póź. zm.), pozwolenia wodnoprawne na wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi wydaje się na okres nie dłuższy niż 10 lat.

Zgodnie z art. 127 ust. 5 ustawy z dnia 18 lipca 2001 roku – Prawo Wodne (tekst jednolity Dz. U. z 2005 roku Nr 239 poz. 2019 z póź. zm.), obowiązek ustalenia czasu obowiązywania nie dotyczy pozwoleń wodnoprawnych na wykonanie urządzeń wodnych.

W myśl art. 135 pkt 3 w/w ustawy Prawo wodne, pozwolenie wodnoprawne na wykonanie urządzeń wodnych wygasa, jeżeli podmiot nie rozpoczął wykonywania urządzeń wodnych w terminie 2 lat od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne na wykonanie tych urządzeń stało się ostateczne.

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania wodnoprawnego zostało podane do publicznej wiadomości. Do wszczętego postępowania wpłynęło pismo Gminnej Spółki Wodno – Melioracyjnej „Nadarzyn” wnosząc, aby wykonanie prac modernizacyjnych rowu melioracyjnego o symbolu U – 8/4 odbyło się na całym jego odcinku tj. od miejsca zrzutu oczyszczonych ścieków do połączenia z rowem U-8 (Marysińskim).

Pismem z dnia 20.11.2006 Gmina Lesznowola do powyższych zastrzeżeń złożyła wyjaśnienia, iż: „Nie posiada środków budżetowych na modernizację rowu U - 8/4 na terenie gminy Nadarzyn. Projekt modernizacji odcinka rowu U – 8/4 na terenie gminy Lesznowola został wykonany, uzgodniony i czeka na realizację”.

Ponadto do Starosty Piaseczyńskiego wpłynęło pismo Urzędu Gminy Nadarzyn informujące, iż w chwili obecnej w miejscowości Walendów gm. Nadarzyn, wody z rowu melioracyjnego U8 (Marysiński) wylały się na pobliskie łąki i grunty orne. Rów melioracyjny U 8 nie jest w stanie przyjąć tak dużej ilości wód z tych terenów, pomimo jego konserwacji przez Gminną Spółkę Wodną "Nadarzyn". Zabudowa terenów w gm. Lesznowola przyległych do rowów melioracyjnych U8/4, U8/5, U8/6 oraz U8 bardzo mocno się rozwija a spływ z powierzchni zadaszonych i utwardzonych powoduje przepełnienie wodami rowu Marysińskiego i ich wylewanie na pobliskie użytki rolne. W związku z powyższym Urząd Gminy Nadarzyn zwraca się z prośbą, aby w wydawanych pozwoleniach wodnoprawnych dla osób fizycznych i prawnych zwrócić szczególną uwagę na sposób zagospodarowania wód z tych terenów.

Ustosunkowują się do pisma Urzędu Gminy Nadarzyn należy wyjaśnić, iż zgodnie z przedstawioną dokumentacją rów melioracyjny "R-25" jest w stanie przyjąć odprowadzane ścieki z oczyszczalni ścieków w Łazach. Natomiast, pomimo to, organ w pozwoleniu wodnoprawnym postawił warunek pokrywania wszelkich szkód powstałych, wobec innych zakładów posiadających pozwolenia wodnoprawne, oraz osób narażonych na szkody, w związku z wykonywaniem pozwolenia wodnoprawnego, a także zastrzeżone zostało prawo żądania wykonania dodatkowych urządzeń (np. zbiornika retencyjnego jako dodatkowego urządzenia zapobiegającego szkodom lub kolektora, za pomocą którego ścieki komunalne wprowadzane byłyby do wód lub), w przypadku negatywnego oddziaływania ilościowego i jakościowego ścieków na odbiornik (rów melioracyjny).

Poza pismem Spółki Wodno – Melioracyjnej w Nadarzynie oraz pismem Urzędu Gminy Nadarzyn, nie zostały zgłoszone żadne uwagi ani wnioski do w/w postępowania.

Ze względu na powyższe orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom odwołanie do Wojewody Mazowieckiego w Warszawie za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Do powiadomienia stron innych niż wymienione w art. 127 ust 9 ustawy z dnia 18 lipca 2001 roku Prawo wodne (tekst jednolity Dz. U. z 2005 roku Nr 239 poz. 2019 z póź. zm.), zastosowano art. 49 KPA.



Z u p. STAROSTY

mgr inż. Leopold Sliwinski
NACZELNIK WYDZIAŁU
OCHRONY ŚRODOWISKA,
ROLNICTWA I LEŚNICTWA

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Lesznowola
05-506 Lesznowola, ul. GRN 60
2. Wójt Gminy Lesznowola
05-506 Lesznowola, ul. GRN 60 - z prośbą o podanie do publicznej wiadomości, zgodnie z art. 49 KPA, w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości oraz przesłanie do Starosty Piaseczyńskiego potwierdzenia podania do publicznej wiadomości zgodnie z art. 49 KPA
3. Danuta Garus
Przedsiębiorstwo Usługowo - Handlowe "BIOS" s. c.
02-532 Warszawa, ul. Rakowiecka 36
4. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej
00-533 Warszawa, ul. Mokotowska 63
5. Gminna Spółka Wodna Lesznowola
05-500 Piaseczno, ul. Kościuszki 22
6. Związek Spółek Wodnych
05-500 Piaseczno, ul. Kościuszki 22
7. Danuta Fojcik
właściciel działek nr ew. 5/9
8. Maria i Władysław Jurczyński
współwłaściciele działki nr ew. 5/6
9. TP EMITEL Sp. z o.o.
właściciel działek nr ew. 32/1 32/2
10. Artur Zych
właściciel działki nr ew. 4/5
11. Krystyna i Stefan Szewczyk
współwłaściciele działek nr ew. 4/3, 4/4
12. Centrum Biznesu Stolica Sp. z o.o.
właściciel działek nr ew. 227, 228,
13. Parisienne Investmens Sp. z o.o.
właściciel działek nr ew. 229, 230, 231/3
14. Alicja Rękawek
właściciel działki nr ew. 231/4

15. Grzegorz Rowiński
właściciel działki nr ew. 386
16. Barbara Siwek
właściciel działki nr ew. 392
17. Zbigniew Zawadzki
właściciel działki nr ew. 393/3
18. Henryk Sijka
właściciel działki nr ew. 394
19. Elżbieta Moczarska
współwłaściciel działki nr ew. 395
20. Jerzy Doktorski
właściciel działki nr ew. 396
21. Władysław Zdrojewski
właściciel działki nr ew. 397
22. Ryszard Sobolewski
właściciel działki nr ew. 399/2
23. Marzena Szwech-Wieschollek
właściciel działek nr ew. 401/2, 400/17, 430/14
24. Feliks Woźniak
właściciel działek nr ew. 400/5,
25. Waldemar Jacek Łuczak
właściciel działki nr ew. 403
26. Stanisława Wojciechowska
właściciel działki nr ew. 413
27. Aleksander Wojciechowski
właściciel działek nr ew. 414, 415
28. Stefania Pucel
właściciel działki nr ew. 619
29. Alicja Kilińska
właściciel działki nr ew. 417/34
30. Mirosław Olejnikowski
właściciel działki nr ew. 417/15
31. Renata Zawisza
współwłaściciel działki nr ew. 417/22
32. Wiesław Przybyłowicz
współwłaściciel działki nr ew. 417/22
33. Konrad Wojnowski
współwłaściciel działki nr ew. 417/22
34. Krystyna Kilińska
właściciel działki nr ew. 417/6
35. Wiesława Jankowiak
właściciel działki nr ew. 419/2
36. Lucyna Krakowiecka
współwłaściciele działek nr ew. 420/2, 420/1, 421/1
37. Iwona Józepczuk
właściciel działki nr ew. 222
współwłaściciel działki nr ew. 423
38. Zbigniew Secomski
współwłaściciele działek nr ew., 423
39. Bronisław Kacperski
właściciel działki nr ew. 424
40. Zygmunt Kultys
właściciel działki nr ew. 425
41. Władysław Michalski
właściciel działki nr ew. 426
42. Janusz Kondracki
właściciel działki nr ew. 427
43. Józef Kusznerow
właściciel działki nr ew. 428
44. Zofia i Jan Iskra
właściciel działki nr ew. 430/15
45. Irena Antczak
właściciel działki nr ew. 434

46. Stanisław Rowiński
właściciel działki nr ew. 437
47. Marian Zawadzki
właściciel działki nr ew. 449
48. Eugeniusz Rowiński
właściciel działki nr ew. 438/2
49. Ireneusz Bagiński
właściciel działek nr ew. 450/1
50. Danuta Barańska
współwłaściciel działki nr ew. 451
51. Jadwiga Barańska
współwłaściciel działki nr ew. 451
52. Agnieszka Kozak
współwłaściciel działki nr ew. 451
53. Jerzy Okowiak
współwłaściciel działki nr ew. 451
54. Mariusz Okowiak
współwłaściciel działki nr ew. 451
55. Katarzyna Wrotek
współwłaściciel działki nr ew. 451
56. Sylwester Sijka
właściciel działek nr ew. 393/2
57. Marszałek Województwa Mazowieckiego
03-472 Warszawa, ul. Brechta 3
organ prowadzący ewidencję urządzeń melioracji wodnych oraz zmeliorowanych gruntów
58. Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie
Oddział w Warszawie, Inspektorat w Piasecznie
05-500 Piaseczno, ul. Kościuszki 22
59. a/a oraz podanie do publicznej wiadomości, zgodnie z art. 49 KPA

Do wiadomości:

1. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska
00-716 Warszawa, ul. Bartycka 110 A
2. Sołtys wsi Łazy
3. Gmina Nadarzyn
05-830 Nadarzyn, ul. Mszczonowska 19
4. Starostwo Powiatowe w Pruszkowie
05-800 Pruszków, ul. Drzymały 30
5. Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie
Oddział w Warszawie, Inspektorat w Grodzisku Mazowieckim
05-825 Grodzisk Mazowiecki, ul. Traugutta 4a
6. Gminna Spółka Wodno – Melioracyjna „Nadarzyn”
05-830 Nadarzyn, ul. Mszczonowska 19

W związku z art.19 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. Nr 225, poz.1635), na podstawie art. 8 pkt 3 ustawy z dnia 9 września 2000 roku o opłacie skarbowej (tekst jednolity Dz. U. z 2004 roku Nr 253, poz. 2532 z późn. zm.), zwolniono z opłaty skarbowej.



DYREKTOR
REGIONALNEGO ZARZĄDU GOSPODARKI WODNEJ
W WARSZAWIE

Warszawa, 16.01.2009 r.

NN-404/O/15A/08

POSTANOWIENIE Nr 19/P/NN/09

Na podstawie: art. 134 w związku z art. 17, art. 58 § 2 ustawy z dnia 14.06.1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity z 2000 r. Dz. U. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.) oraz art. 4 ust. 4a ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (tekst jednolity z 2005 r. Dz. U. Nr 23 poz. 2019 z późn. zm.) rozpatrując odwołanie Państwa Krystyny i Stefana Szewczyk z dnia 20 lutego 2008 r. od decyzji Starosty Piaseczyńskiego z dnia 7 grudnia 2007 r. znak: ŚLR.6223WP/6/06/07,

postanawia:

Stwierdzić uchybienie terminu do wniesienia odwołania od decyzji Starosty Piaseczyńskiego z dnia 7 grudnia 2008 r. znak: ŚLR.6223WP/6/06/07

Uzasadnienie:

Odwołanie Państwa Krystyny i Stefana Szewczyk z dnia 20 lutego 2008 r. od decyzji Starosty Piaseczyńskiego z dnia 7 grudnia 2007 r. znak: ŚLR.6223WP/6/06/07 wpłynęło do Wojewody Mazowieckiego dnia 3 marca 2008 r. Na mocy art. 4 ust. 4a ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (tekst jednolity z 2005 r. Dz. U. Nr 23 poz. 2019 z późn. zm.) w związku z art. 160 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisku (Dz. U. z 2008 r. Nr 199 poz. 1227) Wojewoda Mazowiecki przekazał dnia 1 grudnia 2008 r. akta toczących się postępowań administracyjnych zgodnie z właściwością do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie. Po wstępnej kontroli odwołania Państwa Krystyny i Stefana Szewczyk z dnia 20 lutego 2008 r. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie na mocy art. 134 w związku z art. 58 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071 ze zm.) stwierdził niezachowanie terminu do wniesienia odwołania od decyzji Starosty Piaseczyńskiego z dnia 7 grudnia 2007 r. znak: ŚLR.6223WP/6/06/07 oraz brak prośby o przywrócenie terminu do wniesienia odwołania.

Postanowienie niniejsze jest ostateczne.

Od niniejszego postanowienia służy stronie prawo wniesienia za pośrednictwem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 30 dni od daty doręczenia postanowienia.



Otrzymują:

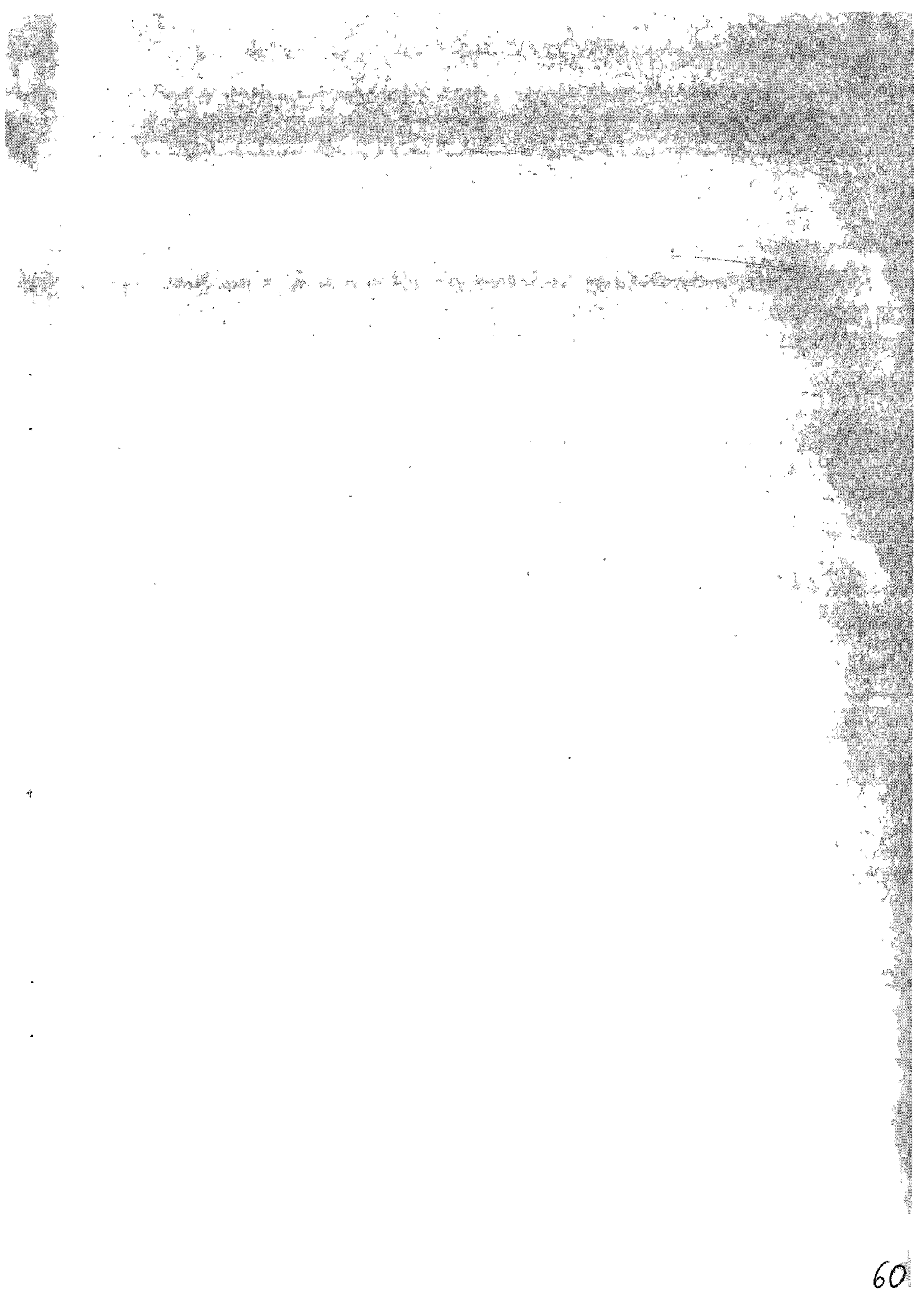
1. Państwo Krystyna i Stefan Szewczyk
ul. Grzybowska 2/89, 00-131 Warszawa
2. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie Zarząd Zlewni Wisły mazowieckiej z siedzibą w Warszawie
ul. Zarzeczce 13B, 03-194 Warszawa
3. Wójt Gminy Lesznówola
ul. GRN 60, 05-506 Lesznówola
4. Gminna Spółka Wodna Lesznówola
ul. Kościuszki 22, 05-500 Piaseczno
5. Związek Spółek Wodnych
ul. Kościuszki 22, 05-500 Piaseczno
6. Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie Oddział w Warszawie
Inspektorat w Piasecznie
ul. Kościuszki 22, 05-500 Piaseczno
7. WZMiUW Inspektorat w Piasecznie
ul. Kościuszki 22, 05-500 Piaseczno
8. Pan Henryk Sijka
ul. Wagonowa 6, Warszawa
9. Pan Ryszard Sobolewski
ul. Bryły 3/584, Warszawa
10. Centrum Biznesu Stolica Sp. z o.o.
Plac Trzech Krzyży 3, Warszawa
11. Pan Jerzy Okowiuk
Łazy, ul. Łączności 125, 05-552 Wólka Kosowska
12. Pani Katarzyna Wrotek
Łazy, ul. Łączności 125, 05-552 Wólka Kosowska
13. Pani Barbara Siwek
Łazy, ul. Kwiatowa 4, 05-552 Wólka Kosowska
14. Pani Danuta Barańska
Łazy, ul. Łączności 125, 05-552 Wólka Kosowska
15. Pan Ireneusz Bagiński
Łazy, ul. Łączności 123, 05-552 Wólka Kosowska
16. Pan Marian Zawadzki
Łazy, ul. Łączności 121, 05-552 Wólka Kosowska
17. Pan Zbigniew Zawadzki
Łazy, ul. Łączności 47, 05-552 Wólka Kosowska
18. Pan Władysław Zdrojewski
Łazy, ul. Łączności 51, 05-552 Wólka Kosowska
19. Pan Waldemar Jacek Łuczak
Mroków, ul. M. Świątkiewicz 31, gm. Lesznówola
20. Pani Alicja Kilińska
Al. Krakowska 59, Sękocin Nowy
21. Pan Eugeniusz Rowiński
Łazy, ul. Łączności 118, 05-552 Wólka Kosowska
22. Pani Danuta Fojcik
ul. Robotnicza 59, Rybnik
23. Pan Mariusz Okowiuk
Łazy, ul. Łączności 125, 05-552 Wólka Kosowska

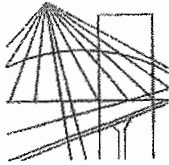
24. Pani Jadwiga Barańska
Łazy, ul. Łączności 125, 05-552 Wólka Kosowska
25. Pani Agnieszka Kozak
Łazy, ul. Łączności 125, 05-552 Wólka Kosowska
26. Pani Krystyna Kilińska
Łazy, ul. Łączności 89, 05-552 Wólka Kosowska
27. Pan Aleksander Wojciechowski
Łazy, ul. Łączności 77, 05-552 Wólka Kosowska
28. Pan Stanisław Wojciechowski
Łazy, ul. Łączności 71, 05-552 Wólka Kosowska
29. Pani Marzena Szwech-Wieschollek
Łazy, ul. Cicha 4, 05-552 Wólka Kosowska
30. Pan Sylwester Sijka
Łazy, ul. Łączności 47, 05-552 Wólka Kosowska
31. Pan Stanisław Rowiński
Łazy, ul. Łączności 150, 05-552 Wólka Kosowska
32. Pan Feliks Woźniak
Łazy, ul. Cicha 6, 05-552 Wólka Kosowska
33. Pani Renata Zawisza
Łazy, ul. Marzeń 10, 05-552 Wólka Kosowska
34. Pan Grzegorz Rowiński
Łazy, Al. Krakowska 195, 05-552 Wólka Kosowska
35. Pani Irena Antczak
Łazy, ul. Łączności 75, 05-552 Wólka Kosowska
36. Pan Wiesław Jankowiak
ul. Kopernika 1/3, Żydowo k. Gniezna
37. Pan Janusz Kondracki
ul. Klaudyny 12/121, Warszawa
38. Pani Lucyna Krzekowiecka
ul. Kruczkowskiego 12A/46, 00-380 Warszawa
39. Pan Zygmunt Kultys
ul. Świetlicka 25/2, Warszawa
40. Pani Stefania Pucel
Łazy, ul. Kwiatowa 26, 05-552 Łazy
41. Pani Elżbieta Moczarska
Łazy, Al. Krakowska 197, 05-552 Wólka Kosowska
42. Parisienne Investments Sp. z o.o.
Al. Jerozolimskie 56C, 00-803 Warszawa
43. Pan Władysław Michalski
Łazy, ul. Łączności 103, 05-552 Wólka Kosowska
44. Pani Jadwiga Józepczuk
ul. Gwiazdzista 33/180, 01-651 Warszawa
45. Państwo Maria i Władysław Jurczyńscy
Chyliczki, ul. Polna 1C, 05-500 Piaseczno
46. Państwo Jan i Zofia Iskra
ul. Wyszogrodzka 1/132, Warszawa
47. Pan Wiesław Przybyłowicz
26-230 Lewoszów 25
48. Pani Alicja Rękawek
Łazy, Al. Krakowska 192, 05-552 Wólka Kosowska
49. Pan Jerzy Doktorski
Łazy, Al. Krakowska 199, 05-552 Wólka Kosowska

50. TP Emitel Sp. z o.o.
ul. Pilotów 4C, 31-162 Kraków
51. Pan Bronisław Kacperski
Łazy, ul. Łączności 116, 05-552 Wólka Kosowska
52. Pan Mirosław Olejnikowski
ul. Sanocka 11B/18, Warszawa
53. Pan Konrad Wojtowski
ul. Prosta 10, Raszyn
54. Pan Artur Zych
ul. Promenada 5/7 m. 40, Warszawa
55. Pan Zbigniew Secomski
ul. Dwernickiego 37/22, Warszawa
56. Pan Józef Kusznerow
Łazy, ul. Łączności 107, 05-552 Wólka Kosowska
57. a/a

Do wiadomości:

1. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska
ul. Bartycka 110A, 00-716 Warszawa
2. Starostwo Powiatowe w Piasecznie
ul. Chyliczkowska 20, 05-500 Piaseczno
3. WZMiUW Inspektorat w Grodzisku Mazowieckim
ul. Traugutta 4A, 05-825 Grodzisk Mazowiecki
4. Przedsiębiorstwo Usługowo - Handlowe „BIOS” s.c.
ul. Rakowiecka 36, 02-532 Warszawa
5. Urząd Gminy Nadarzyn
ul. Mszczonowska 19, 05-830 Nadarzyn
6. Sołtys Wsi Łazy
ul. Polna 8, 05-552 Wólka Kosowska
7. Starostwo Powiatowe w Pruszkowie
ul. Drzymały 30, 05-800 Pruszków
8. Gminna Spółka Wodno-Melioracyjna „Nadarzyn”
ul. Mszczonowska 19, 05-830 Nadarzyn





MAZOWIECKA
OKRĘGOWA
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Warszawa, 17 czerwca 2005

Zaświadczenie

Pan JANUSZ OLEKSIK

miejsce zamieszkania:

KRASNOBRODZKA 15/9

03-214 WARSZAWA

jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

o numerze ewidencyjnym: MAZ/WM/5838/02

i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia: 31 grudnia 2005 r.

MAZOWIECKA OKRĘGOWA IZBA
INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
Z ca PRZEWODNICZĄCEGO

mgr inż. Jerzy Kotowski

00-050 Warszawa ul. Świętokrzyska 14, klatka B, VIIp, tel. (+48 22) 336 14 02, -03, -04, -06; fax 336 14 03 w.18. Komisja Kwalifikacyjna: tel/fax 336 12 48 w.23
Biuro Przyjęć: klatka A, IVp, tel. 336 14 05, fax 336 14 14, tel/fax 826 11 05. E-mail: biuro@maz.piib.org.pl, www.maz.piib.org.pl

**ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM**

STWIERDZENIE POSIADANIA PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO do pełnienia samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie

Na podstawie art. 18 ust. 5 i art. 57 ust. 3 ustawy z dnia .. października
1974 r. — Prawo budowlane (Dz. U. Nr 38, pozycja 229) oraz §
5 ust.1 pkt 1, § 6 ust.1, § 7, § 13 ust.1 pkt 5
rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia
20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie
(Dz. U. Nr 8, poz. 46).

STWIERDZAM

że Ob. **JANUSZ STEFAN O L E K S I A K** s. Józefa

magister inżynier melioracji wodnych

urodzony(a) dnia **2.09.1955r.** Warszawa

posiada przygotowanie zawodowe do pełnienia samodzielnej funkcji

kierownika budowy i robót

w specjalności **wodno - melioracyjnej**

- 1/ do kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy i robót, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego z zakresu budowl melioracji wodnych i ujęć wód,
- 2/ do sporządzania w budownictwie osób fizycznych projektów budowl melioracji wodnych i ujęć wód.



Z upr. Prezydenta Miasta
[Signature]
mgr inż. ...owski
Z-ca Naczelnika Architektury i Budownictwa

**ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM**