

U C H W A Ł A Nr 450/XXXI/2017
Rady Gminy Lesznowola
z dnia 26 maja 2017r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność Wójta Gminy Lesznowola.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 446 ze zm. oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 23 ze zm.) Rada Gminy Lesznowola uchwala, co następuje:

§ 1

Po rozpatrzeniu skargi Pana A. P. na bezczynność Wójta Gminy Lesznowola, oddala się skargę jako niezasadną, z uzasadnieniem stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Lesznowola.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

UZASADNIENIE

Pana A. P. złożył skargę na bezczynność Wójta Gminy Lesznowola w sprawie nielegalnego wywyższenia nieruchomości sąsiednich i zalewania nieruchomości stanowiącej własność Skarżącego, zarzucając, iż Wójt Gminy od 2010 roku nie wywiązał się ze swoich obowiązków w tym zakresie.

W sprawie ustalono, co następuje:

w 2010 roku Wójt Gminy Lesznowola podjął działania (w związku z przebudową pobliskiego skrzyżowania dróg) zmierzające do poprawy warunków wodnych na tym terenie, w tym także na terenie działki Skarżącego. Przebudowa skrzyżowania prowadzona i nadzorowana była przez Zarząd Dróg Powiatowych w Piasecznie, a tymczasowe składowanie urobku zostało usunięte przez firmę wykonawcy robót przed końcowym odbiorem zadania inwestycyjnego.

Na podstawie decyzji nr 62/2010 Starosty Piaseczyńskiego z dnia 21 kwietnia 2010 r. udzielającej Gminie Lesznowola pozwolenia wodnoprawnego, wykonane zostały urządzenia wodne obniżające zwierciadło wody podziemnej m.in. na terenie działki Skarżącego o 45 cm – do poziomu 70 cm poniżej terenu i odprowadzające wody podziemne z obniżenia poziomu zwierciadła wody podziemnej do zbiornika wodnego, a dalej rowem melioracyjnym do rzeki Raszynki.

W okresie od dnia 23 sierpnia 2011 r. do dnia 18 marca 2015 r. Wójt Gminy Lesznowola prowadził postępowania administracyjne w przedmiotowej sprawie, w ramach których wykonane zostały przez uprawnionych hydrologów cztery ekspertyzy hydrologiczne: w listopadzie 2011 r. (jedna), w grudniu 2013 r. (trzy). Ponadto uprawnieni geolodzy opracowali sprawozdanie z badań warunków gruntowo-wodnych w rejonie działki Skarżącego.

Wymienione postępowania administracyjne w sposób jednoznaczny dowiodły, że zagospodarowanie terenu nieruchomości sąsiednich nie spowodowało zakłócenia stosunków wodnych ze szkodą dla nieruchomości stanowiącej własność Pana A. P., a zatem nie powodują jej zalewania. Biegły hydrolog w jednej ze swoich opinii stwierdził wprost, że budynki na działce Skarżącego zalewane są wodami spływającymi z terenu tej właśnie działki oraz z budynków, znajdujących się również na terenie tej działki, zatem w celu rozwiązania problemu zalecał wykonanie systemu odwadniającego teren działki Skarżącego, odprowadzającego wodę w kierunku rowu wzdłuż ul. Słonecznej.

Na podstawie zebranego materiału dowodowego Wójt Gminy Lesznowola orzekł o braku wpływu zagospodarowania (tj. podwyższenia) terenu nieruchomości sąsiednich na zmianę stosunków wodnych na nieruchomości Skarżącego. Postępowania administracyjne zakończone zostały wydaniem w dniu 20 stycznia 2014 r. trzech decyzji administracyjnych: Nr 1/2014, Nr 2/2014 i Nr 3/2014, w których Wójt Gminy nie nakazał właścicielom nieruchomości sąsiadujących z nieruchomością Skarżącego przywrócenia poprzedniego stanu wody na gruncie oraz wykonania urządzeń zapobiegających szkodom.

Skarżący odwołał się od powyższych decyzji, lecz Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Warszawie decyzjami z dnia 20 marca 2014 r. , znak: KOA/541/Wo/14, KOA/542/Wo/14 oraz KOA/543/Wo/14 utrzymało w mocy decyzje Wójta Gminy Lesznowola.

Skarżący wniósł skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie na decyzje Samorządowego Kolegium Odwoławczego. Jednakże Wojewódzki Sąd Administracyjny wyrokami z dnia 27 października 2014 r., sygn. akt: IV SA/Wa 1064/14, IV SA/Wa 1065/14 i IV SA/Wa 1066/14 skargi te oddalił.

Jak zatem z powyższego wynika, zgłaszany przez Pana A. P. problem został szczegółowo zbadany i wyjaśniony.

Pomimo to Pan A. P. kierował zarówno bezpośrednio do tutejszego Urzędu, jak za pośrednictwem innych organów, pisma w tej samej sprawie. Na wszystkie pisma Wójt Gminy Lesznowola udzielał Skarżącemu odpowiedzi (w latach 2015, 2016 oraz w roku bieżącym). Fakt nie zgadzania się Skarżącego z jednoznacznymi ustaleniami, które zostały dokonane w prawomocnie zakończonych postępowaniach administracyjnych, jak i z treścią udzielanych mu odpowiedzi, nie skutkuje przyznaniem mu racji.

Wskazane wyżej działania, które zostały przeprowadzone przez Wójta Gminy Lesznowola poczynając od 2010 roku, potwierdzają brak zasadności skargi.