

**WYKAZ UWAG NIEUWZGLĘDNIONYCH WNIESIONYCH DO WYŁOZONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU
PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY LESZNOWOLA
DLA CZĘŚCI WSI WÓLKA KOSOWSKA.**

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko, imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Obręb	Rozstrzygnięcie Wójta		Rozstrzygnięcie Rady Gminy		Uwagi
						Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
I WYŁOŻENIE										
1.	03.01.2017 r. (Data stempla 30.12.2016 r.)	(...)	<p>Nie zgadzam się z:</p> <p>1. Paragraf 10 właścicielom terenów o symbolach literowych WS, na których znajdują się rowy melioracyjne ich bieżące konserwacje – nie zgadzam się, ponieważ z w/w rowu melioracyjnego korzystają wszyscy właściciele sąsiednich działek, wylewając do nich ścieki, a w tym samym zanieczyszczając je.</p> <p>2. Paragraf 15 zakazuje się zasypania lub zabudowania rowu melioracyjnego z dopuszczeniem budowli w pkt. 1 lit. b. Wnoszę o możliwość zabudowania i zazielenienia zabudowy rurociągu drenarskiego przy utrzymaniu przepustowości.</p>	74/4	Wólka Kosowska		1 +			
2.	03.01.2017 r. (Data stempla 30.12.2016 r.)	(...)	Wnioskuje o wycofanie przedmiotowej zmiany z procedowania. Określona w projekcie zmiana nieprzekraczającej linii zabudowy od Al. Krakowskiej o 5 m w głąb mojej działki narusza mój interes prawny oraz może wyrządzić		Wólka Kosowska		+			

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko, imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Obręb	Rozstrzygnięcie Wójta		Rozstrzygnięcie Rady Gminy		Uwagi
						Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
			wnioskującemu znaczne szkody lub spowodować trudne do odwrócenia skutki „Postanowienie NSA z dnia 10.05.2002 – sygn.. akt I SA 210/02”.							
3.	29.12.2016 r.	(...)	<p>Wnoszę następujące uwagi:</p> <ol style="list-style-type: none"> Naniesiono stanowiska archeologiczne AZP 60-65/17 mimo załączonego do wniosku z dnia 30.01.2015 r. i wniosku z dnia 07.04.2016 r. stanowiska Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Warszawie WA4172-7/17/08 z dnia 12.11.2008 r. Zwiększono nieprzekraczalną linię zabudowy z 20 m do 25 m od krawędzi jezdni DK -7. Wszystkie miejscowe plany zagosp. przestrzennego wzdłuż Al. Krakowskiej w tym obowiązujący na terenie 55 U/M, były wcześniej uzgadniane z GDDKiA. Zwiększenie nieprzekraczalnej linii zabudowy na tak krótkim odcinku (232mb) Al. Krakowskiej jest nie zasadne. Narusza zasady kształtowania ładu przestrzennego jak również narusza mój interes prawny, ogranicza zagospodarowanie działki, obniża jej wartość oraz w istotny sposób narusza konstytucyjne podstawowe interesy. (Zastępca Wójta Gminy uznał Postanowienie GDDKiA 	74	Wólka Kosowska		1 + 2 +			

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko, imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Obręb	Rozstrzygnięcie Wójta		Rozstrzygnięcie Rady Gminy		Uwagi
						Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
			<p>O/W.Z.3.438.96.2016.BN z dn/ 23.06.2016 r. zwiększające nieprzekraczalną linię zabudowy bez zastrzeżeń.</p> <p>3. Wprowadzono wiele nowych ustaleń, ograniczeń i zakazów. Brak jest odniesień do wielu zagadnień.</p>				3 +			
4.	28.12.2016 r.	(...)	<p>1. Określenie w paragraf 7 ust. 1 projektowanej uchwały, nieprzekraczalnej linii zabudowy poprzez wyznaczenie tej linii w odległości 12 m od linii rozgraniczającej drogi oznaczonej symbolem literowym KDGP (tj. 25 m od krawędzi istniejące jezdni drogi krajowej nr 7), jest niekorzystne dla właścicieli lub użytkowników wieczystych nieruchomości objętych projektem planu, sprzeczne z ich interesem oraz z interesem społecznym. Jednocześnie nie budzi wątpliwości, iż projektowana dowolnie nieprzekraczalna linia zabudowy może zostać wyznaczona na warunkach korzystniejszych dla właścicieli lub użytkowników wieczystych nieruchomości objętych projektem planu tj. może zostać wyznaczona bliżej granicy nieruchomości i bliżej linii rozgraniczającej drogi przy</p>	75/4	Wólka Kosowska		1 +			

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko, imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Obręb	Rozstrzygnięcie Wójta		Rozstrzygnięcie Rady Gminy		Uwagi
						Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
			<p>jednoczesnym zachowaniu warunków wskazanych przez przepisy prawa. Tymczasem szerokość terenu wyznaczonego w planie pod drogę 1 KDGP została ustalona w sposób arbitralny i dowolny. Planowana inwestycja niekorzystnie wpływa na interes właścicieli lub użytkowników wieczystych nieruchomości objętych projektem planu. Co więcej, określenie wskazanej w projekcie szerokości nie jest obligatoryjne w świetle przepisów prawa.</p> <p>2. Paragraf 7 ust. 4 projektowanej uchwały określenie ograniczenia w zachowaniu, remoncie, przebudowie, rozbudowie i nadbudowie istniejącego w granicach wyznaczonych planem nieprzekraczalnej linii zabudowy wyłącznie pod warunkiem, że jest on zlokalizowany wyłącznie na terenie przewidzianym do zabudowy zgodnie z ustaleniami planu oraz nie będzie rozbudowywany w pasie terenu pomiędzy wyznaczoną na rysunku stanowiącym załącznik do planu linią rozgraniczającą i nieprzekraczalną linią zabudowy stanowi naruszenie przepisów, w szczególności przepisu art. 34 ust. 2 ustawy z 27 marca 2003 r.</p>				2 +			

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko, imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Obręb	Rozstrzygnięcie Wójta		Rozstrzygnięcie Rady Gminy		Uwagi
						Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
			<p>o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Przeczy także jednej z podstawowych funkcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jaką jest ochrona istniejącego stanu zagosp. terenu.</p> <p>3. Zakaz bezpośrednich wyjazdów z drogi krajowej Warszawa- Kraków na przyległe do niej nieruchomości w rzeczywistości pozbawia właściciela działki nr ew. 75/4 możliwości korzystania z niej.</p> <p>4. Przewidziane w projekcie zajęcie części nieruchomości objętych projektem planu i związana z tym procedura wywłaszczenia znacząco wpłynie na wartość nieruchomości objętych planem powodując spadek ich wartości. W świetle zapewnienia bezpieczeństwa układu komunikacyjnego w obszarze projektowanego planu nie ma potrzeby do wprowadzenia środków tak dalece ingerujących w strukturę własności gruntów i co za tym idzie, pogorszenia sytuacji majątkowej właścicieli lub użytkowników wieczystych nieruchomości objętych projektem planu. W szczególności nie jest wykazane w jaki sposób zastosowanie postanowień zawartych w</p>				<p>3 +</p> <p>4 +</p>			

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko, imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Obręb	Rozstrzygnięcie Wójta		Rozstrzygnięcie Rady Gminy		Uwagi
						Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
			<p>projektowanym planie wpłynęłoby korzystnie na bezpieczeństwo układu komunikacyjnego w tym rejonie. Brak jest informacji dot. Uzgodnień i ustaleń dokonanych przez odpowiednie organy oraz konsultacji w tym zakresie. Jednocześnie brak jest również uzasadnienia ekonomicznego, czy też celowościowego dla projektowanych zmian.</p> <p>5. Bez względu na powyższe wnoszę również o: zmianę kategorii zabudowy określonej w Dziale II Ustalenia Szczegółowe miejscowego planu zagospodarowania dla terenu objętego projektem planu z kategorii zabudowy usługowo mieszkaniowej (oznaczonej symbolem UM) na kategorię terenów wytwórczości, przemysłu, składów, przetwórstwa rolniczego, usług (oznaczonych symbolem UPST).</p>				5 +			
5.	21.12.2016 r.	(...)	<p>Wnoszę o wycofanie przedmiotowej zmiany z procedowania. Określona w projekcie zmiana nieprzekraczalnej linii zabudowy od Al. Krakowskiej o 5 m w głąb mojej działki narusza mój interes prawny oraz może wyrządzić wnioskującemu znaczne szkody lub spowodować trudne do odwrócenia skutki „Postanowienia NSA z dn. 10.05.2002 –</p>	77/3, 77/7, 77/8	Wólka Kosowska		+			

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko, imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Obręb	Rozstrzygnięcie Wójta		Rozstrzygnięcie Rady Gminy		Uwagi
						Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
			sygn.. akt I SA 210/02”							
6.	20.12.2016 r.	(...)	Wnioskuje o wycofanie przedmiotowej zmiany z procedowania. Określona w projekcie zmiana nieprzekraczalnej linii zabudowy od Al. Krakowskiej o 5 m w głąb mojej działki narusza mój interes prawny oraz może wyrządzić wnioskującemu znaczne szkody lub spowodować trudne do odwrócenia skutki „Postanowienia NSA z dn. 10.05.2002 – sygn.. akt I SA 210/02”	75/2 nowe numery 75/16, 75/22	Wólka Kosowska		+			
7.	25.01.2017 r.	(...)	Wnioskuje o zmianę kategorii zabudowy U/M na kategorię terenów UPST ułatwi to ewentualnym inwestorom zabudowę. Cofam moje poprzednie uwagi i z dn. 21.12.2016 r. wnoszę o identyczne rozstrzygnięcie moich uwag tak jak uwag moich sąsiadów.				+			Po terminie
8.	25.01.2017 r.	(...)	Wnioskuje o zmianę kategorii zabudowy U/M na kategorię terenów UPST.	77/2			+			Po terminie
9.	17.01.2017 r.	(...)	Wnioskuje o zmianę kategorii zabudowy U/M na kategorię terenów UPST. Cofam moje poprzednie uwagi	75/2			+			Po terminie
10.	06.02.2017 r.	(...)	Nie zgadzam się na zmianę przeznaczenia terenów o symbolu UM na tereny UPST	74			+			Po terminie

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko, imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Obręb	Rozstrzygnięcie Wójta		Rozstrzygnięcie Rady Gminy		Uwagi
						Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
11.	08.02.2017 r.	(...)	Nie zgadzam się na zmianę przeznaczenia terenów o symbolu UM na tereny UPST	76/3			+			Po terminie
12.	08.02.2017 r.	(...)	Nie zgadzam się na zmianę przeznaczenia terenów o symbolu UM na tereny UPST	76/1			+			Po terminie
13.	08.02.2017 r.	(...)	Nie zgadzam się na zmianę przeznaczenia terenów o symbolu UM na tereny UPST	76/2			+			Po terminie
14.	14.02.2017 r.	(...)	Nie zgadzam się na zmianę przeznaczenia terenów o symbolu UM na tereny UPST	77/4			+			Po terminie
II WYŁOŻENIE										
1.	11.05.2017 r.	(...)	Nie wyrażam zgody na zakaz zabudowania rowu melioracyjnego wg pierwotnego planu istniała możliwość zabudowania rowu z możliwością utrzymania jego przepustowości.	77/4	Wólka Kosowska		+			
2.	16.05.2017 r.	(...)	Nie wyrażam zgody na brak zapisu zezwalającego na lokalizowanie wolnostojących nośników reklamowych i znaków informacyjno-plastycznych		Wólka Kosowska		+			
3.	15.05.2017 r.	(...)	1. Nie wyrażam zgody na nie zamieszczenie w części tekstowej zapisów zezwalających na nowo							

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko, imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Obręb	Rozstrzygnięcie Wójta		Rozstrzygnięcie Rady Gminy		Uwagi
						Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
			<p>opracowanym projekcie mpzp lokalizowania wolnostojących nośników reklamowych i znaków informacyjno-plastycznych (zamieszczonych w obecnym mpzp).</p> <p>2. Nie wyrażam zgody na nową lokalizację (epicentrum) stanowiska archeologicznego APZ 60-65/17</p> <p>- zgodnie z wcześniejszym mpzp obrys stanowiska archeologicznego APZ 60-65/17 w przeważającej większości obejmował teren działki nr ew. 73 a obrzeża stanowiska archeologicznego położone były częściowo w granicach mojej działki nr ew. 74, na której po przeprowadzeniu w 2008 r. archeologicznych badaniach wykopaliskowych i pracach sondażowych nie ujawniono zabytkowych obiektów archeologicznych. Obecny plan zagospodarowania nie jest zgodny ze stanem faktycznym.</p>	74	Wólka Kosowska		1 + 2 +			
4.	16.05.2017 r.	(...)	1. Określenie w § 7 ust. 1 pkt 2 projektowanej uchwały, ustala się nieprzekraczalne linii zabudowy oznaczone i zwymiarowane na rysunku planu 10 m od linii rozgraniczającej terenów oznaczonych symbolem	75/4	Wólka Kosowska		1 +/-			1. Zmieniono na 10 m od osi rowu.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko, imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Obręb	Rozstrzygnięcie Wójta		Rozstrzygnięcie Rady Gminy		Uwagi
						Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
			<p>literowym WS. zastosowana strefa nazwijmy ją buforową o szerokości 10 m w istotny sposób ingeruje we własność i niewątpliwie będzie wpływała na ograniczenie możliwości zagospodarowania działek jak również wpłynie na spadek ich wartości. Spółka jest za usunięciem niniejszej strefy tym bardziej iż organ gminy w istocie również przy projektowaniu naruszył zasadę rzeczowego i merytorycznego uzasadnienia dla wprowadzanego zapisu.</p> <p>2. § 10 projektowanej uchwały - spółka wnosi o sprecyzowanie w sposób nie budzący wątpliwości na przyszłość co autor projektu uchwały miał na myśli, ze wskazaniem konkretnych parametrów w zakresie wskazanego lakonicznie w tym zapisie „ograniczenia uciążliwości do granic działki budowlanej” albowiem w obecnej formie jest on sprzeczny z techniką sporządzania planów zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>3. Dot. § 12 projektowanej uchwały. Zaproponowany zapis jest całkowicie niezrozumiały i nieprecyzyjny. Trudno jest bowiem połączyć w logiczną całość</p>				<p>2 +</p> <p>3 +</p>			

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko, imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Obręb	Rozstrzygnięcie Wójta		Rozstrzygnięcie Rady Gminy		Uwagi
						Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
			<p>wstępną część zapisu z pkt. 1). Spółka domyśla się iż może on mieć na celu uregulowanie sytuacji jednostkowych jednak w tym zakresie wydaje się być wystarczającym zapis zawarty w pkt 2) powołanego paragrafu. W kontekście natomiast zapisu w pkt 1) trudno jest wnioskować co organ miał na myśli tym bardziej iż w zasadzie do projektu brak jest uzasadnienia za wyjątkiem lakonicznego powołania się na zasady ogólne sporządzania planów. W związku z nieczytelnością zapisu Spółka jest za jego usunięciem.</p> <p>4. Dot. § 14 pkt 1), 2), 4), 7)</p> <p>A. pkt 1), 2) projektowanej uchwały – kolejny zapis mający wpływ na własność Spółki przy jednoczesnej dowolności działania gminy albowiem brak jest również i w tym przypadku uzasadnienia dla przyjętego rozwiązania;</p> <p>B. pkt 2) c. – w niniejszej sprawie brak było podstawy prawnej która dawałaby organowi uchwałodawczemu gminy podstawę do ograniczenia prawa zabudowy działki poprzez wyłączenie zakaz zabudowy działki np. składami. Tym bardziej iż w poprzednich zapisach uchwały możliwości</p>				4A +			4B. Dopuszczono składki

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko, imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Obręb	Rozstrzygnięcie Wójta		Rozstrzygnięcie Rady Gminy		Uwagi
						Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
			<p>lokalizacji na terenie działek objętych projektowanym planem w istocie składów budowlanych. Jeżeli tak to winno to zostać w taki sposób sprecyzowane. Spółka wnosi o zmianę zapisów paragrafu poprzez wpisanie jako dopuszczalnego przeznaczenia magazyny, składy, zaś w pkt 1) lit c) wskazanie iż dot. on składów budowlanych. Jednocześnie mając na uwadze dowolność działań w przedmiocie projektowanej uchwały w zakresie § 5 poprzez rozszerzenie zakresu definicji również poprzez wskazanie co organ rozumie pod pojęciem składu i odpowiednio magazyny;</p> <p>C. dot. pkt 4) f) – Zgodnie z definicją pojęcia kondygnacji – za kondygnację nie uznaje się nadbudówek ponad dachem, takich jak maszynownia dźwigu, centrala wentylacja, klimatyzacja lub kotłownia. Wynika z tego iż tego rodzaju urządzenia mogą być zarówno instalowane na dachach budynków jako nadbudówki w wówczas nie tworzą nowej kondygnacji jak i zamieszczone w specjalnie tworzonych kondygnacjach w rozumieniu omawianego przepisu;</p>				<p>4C +</p> <p>4D +</p>			

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko, imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Obręb	Rozstrzygnięcie Wójta		Rozstrzygnięcie Rady Gminy		Uwagi
						Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
			<p>D. dot. pkt. 7) a) – zaproponowany przez organ zapis ma w zasadzie charakter pozbawiający własności już nie w części ale w całości albowiem wymaga od Spółki aby ta na terenie zajmowanej przez nią działki w istocie zorganizowała przy pow. działki nr 75/4 parking w liczbie 202 miejsc. Taki zapis jest nie do przyjęcia jak również pozostaje w całkowitej sprzeczności z istotą przeznaczenia terenu objętego projektowanym planem, jak również przeznaczeniem inwestycyjnym Spółki.</p> <p>5. dot. § 15 – w kontekście uwag wskazanym powyżej zasadom i koniecznym jest sprecyzowanie iż powołany zapis nie dotyczy to istniejących już zabudowań, w przeciwnym przypadku zapis należy uznać za sprzeczny z obowiązującymi normami przyjętymi dla sporządzenia planów jak godzący w sposób nie uprawniony we własność i użytkowanie wieczyste właścicieli nieruchomości objętych planem.</p> <p>6. Przewidziane w projekcie zajęcie części nieruchomości objętych projektem planu i związane z tym wywłaszczenie znacząco wpłynie na wartość</p>				5 + 6 +			

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko, imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Obręb	Rozstrzygnięcie Wójta		Rozstrzygnięcie Rady Gminy		Uwagi
						Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
			<p>nieruchomości objętych planem powodując spadek ich wartości. W świetle zapewnienia bezpieczeństwa układu komunikacyjnego w obszarze projektowanego planu nie ma potrzeby do wprowadzenia stref buforowych i ograniczeń w zabudowie tak dalece ingerujących w strukturę własności gruntów i co za tym idzie pogorszenie sytuacji majątkowej właścicieli lub użytkowników wieczystych nieruchomości objętych projektem planu.</p> <p>7. Zgodnie z przywołanymi na wstępie normami w mpzp następuje: ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy, zaś w art. 15 ust. 2 i 3 Uzpz ustawodawca w sposób enumeratywny wymienia materię mogącą podlegać regulacji w planie miejscowym. W konsekwencji, zamieszczenia w treści planu norm otwartych, odsyłających do odrębnych i nieprzewidzianych przepisami prawa procedur jest niedopuszczalne z punktu widzenia obowiązującego porządku prawnego</p>				7+			

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko, imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Obręb	Rozstrzygnięcie Wójta		Rozstrzygnięcie Rady Gminy		Uwagi
						Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
			<p>i powoduje iż zamieszczone w planie normy prawa materialnego stają się w ten sposób nieokreślone. W przytoczonych powyżej zapisach gminy wprowadziła nieprecyzyjne nakazy, czy też zakazy, które same w sobie mogą powodować trudności interpretacyjne, ustalając dodatkowo możliwość odstępstw od powyższego.</p> <p>8. Spółka ponownie wnosi o zmianę kategorii zabudowy określonej w Dziale II Ustalenia Szczegółowe miejscowego planu zagospodarowania dla terenu objętego projektem planu z kategorii zabudowy usługowo mieszkaniowej na kategorię terenów wytwórczości, przemysłu, składów, przetwórstwa rolniczego, usług symbol UPST.</p>				8 +			
5.	16.05.2017 r.	(...)	Nie wyrażam zgody na brak zapisu możliwości lokalizowania wolnostojących reklam i znaków informacyjno-plastycznych oraz umieszczania ich na małych kubaturach, ogrodzeniach.		Wólka Kosowska		+			
6.	15.05.2017 r.	(...)	<p>1. Wnoszę ponownie o zmianę kategorii moich nieruchomości z U/M na UPST. Powyższa zmiana jest korzystna zarówno dla Gminy jak i dla właściciela nieruchomości.</p> <p>2. Wnoszę o nieustanowienie strefy</p>	75/2 nowe numery 75/16, 75/22	Wólka Kosowska		1 +			

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko, imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Obręb	Rozstrzygnięcie Wójta		Rozstrzygnięcie Rady Gminy		Uwagi
						Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
			rozdzielającej moją nieruchomość tj. 75/2 a działkę od strony południowej, tj. Nr 74 identycznie jak dla działek nr 73 UPST oraz działkę 74 U/M.				2 +			