

207. Nr: 5
do SIWZ

Regionalna Izba Obrachunkowa w Warszawie
ul. Koszykowa 6a, 00-564 Warszawa
☎ (0-22) 628-28-62, 628-78-42, Fax RIO. 628-31-16



Biuro (0-22) 629-42-81
Adres, ul. Koszykowa 6a 00-564 Warszawa

Warszawa, dnia 04.12.2007 r.

Wójt
Gminy
Lesznówola

RIO- S/233/W/07

W załączeniu przesyłamy Uchwałę Nr 233/W/07 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 4 grudnia 2007 roku w celu służbowego wykorzystania.

Z poważaniem

Załączniki:
Uchwała Nr 233/W/07 + uzasadnienie
plik kart 5

P R E Z E S

mgr Jerzy Urbaniak

1 x Adresat
1 x Przewodnicząca Rady Gminy
1 x WIAS
1 x a/a

UCHWAŁA Nr 233/W/07
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie
z dnia 4 grudnia 2007 roku

w sprawie:

1. opinii o przedłożonym przez **Wójta Gminy Lesznowola** projekcie uchwały budżetowej na 2008 rok wraz z objaśnieniami i informacją o stanie mienia komunalnego,
2. opinii o możliwości sfinansowania planowanego na rok 2008 deficytu,
3. opinii o prawidłowości dołączonej do projektu uchwały budżetowej prognozy kwoty długu.

Na podstawie art. 13 pkt 2 i 3 w związku z art. 19 ust. 2 oraz art. 20 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn.zm.) oraz art. 172 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz.U. 249, poz. 2104 z późn.zm.) - **Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie:**

Przewodnicząca: - Bożenna Piotrowska

Członkowie: - Teresa Gołębiowska

- Bożena Zych

uchwala, co następuje:

§ 1

Pozytywnie opiniuje przedłożony przez Wójta Gminy Lesznowola projekt uchwały budżetowej na 2008 rok wraz z objaśnieniami i informacją o stanie mienia komunalnego.

§ 2

Pozytywnie opiniuje możliwość sfinansowania deficytu budżetu Gminy Lesznowola zaplanowanego na rok 2008.

§ 3

Wnosi uwagi do przedłożonej prognozy długu Gminy Lesznowola.

§ 4

Opinie w sprawach, o których mowa w § 2 i § 3 niniejszej uchwały – stosownie do wymogów art. 172 ust. 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych – Gmina Lesznowola winna opublikować na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej.

§ 5

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Uzasadnienie

W dniu 15 listopada 2007 roku Wójt Gminy Lesznówola przedłożyła przy Zarządzeniu Nr 173/2007 z dnia 15 listopada 2007 roku projekt uchwały budżetowej na rok 2008 wraz z objaśnieniami oraz prognozą długu i informacją o stanie mienia komunalnego.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie dokonał analizy i oceny w/w materiałów przyjmując następujące kryteria:

1. określoną przepisami art. 181 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych oraz art. 52 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym terminowość przedłożenia opiniowanych dokumentów oraz ich wzajemną spójność,
2. wypełnienie wymogów, co do zakresu informacyjnego i szczegółowości projektu uchwały budżetowej i towarzyszących mu materiałów ustalonych przez Radę Gminy Lesznówola w uchwale Nr 360/XLIV/2006 z dnia 25 lipca 2006 roku w sprawie procedury uchwalania budżetu, rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu gminy,
3. opracowanie projektu uchwały budżetowej w szczególowości wskazanej w art. 184 ust. 1 ustawy o finansach publicznych,
4. zgodność zaplanowanych źródeł dochodów i kierunków ich wydatkowania z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa, a w szczególności zabezpieczenie realizacji zadań własnych gminy,
5. przestrzeganie zasad ustalonych w art. 173 ust. 1-4 ustawy o finansach publicznych oraz art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 roku o zarządzaniu kryzysowym (Dz.U. Nr 89, poz. 590) przy tworzeniu rezerw,
6. ustalenie źródeł finansowania planowanego deficytu budżetu gminy zgodnie z wymogami art. 168 ust. 2 ustawy o finansach publicznych,
7. wypełnienie wymogów art. 166 ust. 2 ustawy o finansach publicznych przy opracowywaniu Załącznika obejmującego wieloletnie programy inwestycyjne,
8. prawidłowość przedłożonej Prognozy kwoty długu i spłat na rok 2008 i lata następne,
10. opracowanie Informacji o stanie mienia komunalnego zgodnie z zasadami określonymi w art. 180 ustawy o finansach publicznych,
11. zgodność zastosowanej klasyfikacji budżetowej z przepisami Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 14 czerwca 2006 roku w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz.U. Nr 107, poz. 726 z późn.zm.).

I. Przedłożony do zaopiniowania projekt uchwały budżetowej oraz towarzyszące mu materiały w większości spełniają wymienione wyżej kryteria. Skład Orzekający zauważa, jednak iż:

1. Projekt planu dochodów i wydatków opracowany został w szczególności większej niż wynika z art. 184 ust. 1 pkt 1 ustawy o finansach publicznych, tj. co do działów, rozdziałów i paragrafów klasyfikacji budżetowej.

2. W § 11 w pkt 5 projektu uchwały budżetowej zawarto propozycję upoważnienia Wójta do „przekazania kierownikom jednostek budżetowych uprawnień do dokonywania przeniesień w planie wydatków oraz w planie dochodów własnych i wydatków nimi finansowanych”.

Cyt. brzmienie upoważnienia wskazywałoby na możliwość dokonywania przez kierowników jednostek budżetowych przeniesień w planie dochodów własnych, podczas gdy z § 13 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 29 czerwca 2006 roku w sprawie gospodarki finansowej jednostek budżetowych (...) wynika, iż kierownicy jednostek budżetowych mogą dokonywać przeniesień planowanych wydatków w planie dochodów własnych jednostek w granicach upoważnień przyznanych przez zarząd jednostki samorządu terytorialnego.

3. Z § 4 pkt 2 projektu uchwały wynika, iż zaplanowano rezerwę celową na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego w kwocie 30.000 zł (dział 758, rozdz. 75818 „Rezerwy ogólne i celowe”).

Obowiązek utworzenia powyższej rezerwy nałożony został art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 roku o zarządzaniu kryzysowym (Dz.U. Nr 89, poz.590). W myśl tego przepisu tworzy się rezerwę celową na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego w wysokości do 1% bieżących wydatków budżetu

jednostki samorządu terytorialnego, pomniejszonych o wydatki inwestycyjne, wydatki na wynagrodzenia i pochodne oraz wydatki na obsługę długu.

Przyjęta przez ustawodawcę formuła matematyczna wyliczenia rezerwy spowodowała, że w Gminie Lesznówola występuje „wynik ujemny”, co uniemożliwia utworzenie w/w rezerwy.

W związku z tym Skład Orzekający widzi potrzebę zaplanowania kosztów wydatków w dziale 754, w rozdz. 75421 „Zarządzanie kryzysowe” na finansowanie zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego wynikających z art. 26 ust. 4 cytowanej ustawy o zarządzaniu kryzysowym w miejsce utworzonej rezerwy celowej.

4. W projekcie budżetu Gminy Lesznówola na 2008 rok, w planie wydatków przewidziano w dziale 853 „Pozostałe zadania z zakresu polityki społecznej”, w rozdziale 85311 „Rehabilitacja zawodowa i społeczna osób niepełnosprawnych”, w paragrafie 2820 – dotację celową na finansowanie lub dofinansowanie zadań stowarzyszeniom w kwocie 30.000 zł.

Podobnie jak w przypadku dotacji celowych przewidzianych w innych działach i rozdziałach, tj. w dziale 926, rozdz. 92605, w dziale 851, rozdz. 85153 i 85154 w przedłożonym projekcie budżetu nie wskazano zadań własnych gminy zleczanych do realizacji podmiotom niepublicznym.

Skład Orzekający zwraca uwagę, iż sprawy rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, a także ich zatrudnienia reguluje ustawa z dnia 27 sierpnia 1997 roku. Cytowana ustawa przypisuje zadania w w/w zakresie przede wszystkim powiatowi i samorządowi województwa.

5. W projekcie uchwały budżetowej zaplanowano wydatki inwestycyjne w dziale 900 „Gospodarka komunalna i ochrona środowiska”, rozdz. 90015 „Oświetlenie ulic, placów i dróg” na projektowanie i budowę oświetlenia ulic na terenie gminy (Załącznik Nr 3a do projektu).

Skład Orzekający zauważa, iż realizując zadania w zakresie finansowania oświetlenia gmina powinna mieć na uwadze przepisy regulujące w/w sprawę, tj. ustawę z dnia 10 kwietnia 1997 roku Prawo energetyczne (tekst jedn. Dz.U. z 2006r. Nr 89, poz. 625 z późn.zm.). W świetle art. 18 w związku z art. 3 pkt 22 cyt. ustawy – do zadań gminy należy m.in. finansowanie oświetlenia ulic, tj. finansowanie kosztów energii elektrycznej pobranej przez punkty świetlne oraz koszty budowy i utrzymania tych punktów. Zapewnienie realizacji i finansowania budowy sieci należy natomiast, w świetle przepisów art. 7 w/w ustawy, do obowiązków przedsiębiorstwa energetycznego.

II. W projekcie uchwały budżetu Gminy Lesznowola na 2008 rok zaplanowano deficyt w wysokości 15.678.000 zł (planowane dochody: 136.237.761 zł, zaś wydatki:

Skład Orzekający zauważa, iż przy ustalaniu długu Gminy Lesznówola na koniec lat objętych prognozą należało uwzględnić zadłużenie na koniec roku poprzedniego oraz zobowiązania pożyczkowe planowane do zaciągnięcia i pomniejszyć je o spłaty rat kapitałowych pożyczek. Ustalony w sposób wskazany wyżej dług Gminy na koniec roku 2008 wyniesie 30.773.715 zł i stanowi ok. 22,6% przewidywanych na ten rok dochodów, natomiast na koniec 2009 roku zadłużenie stanowić będzie 50,3% planowanych dochodów.

Wskaźniki zadłużenia Gminy na koniec lat objętych prognozą długu mieszczą się w granicy określonej w art. 170 ustawy o finansach publicznych, tj. 60% jej dochodów (przyjęto do wyliczeń kwoty dochodów ustalone przez Wójta).

Relacje łącznej kwoty obciążeń budżetu jednostki z tytułu spłaty rat kapitałowych pożyczek oraz należnych od nich odsetek w latach 2008-2018 stanowiły będą - w świetle przedłożonej prognozy - odpowiednio: 1,3%, 4,5%, 5,5%, 5,2%, 6,4%, 6,1%, 6%, 4,8%, 5%, 5,3% oraz 3,5% planowanych do uzyskania w tych latach dochodów. Obciążenia powyższe nie przekroczą granic określonych w art. 169 cyt. ustawy o finansach publicznych (15% planowanych dochodów).

Mając na uwadze powyższe Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie postanowił jak w sentencji.

PRZEWODNICZĄCA
Składu Orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie
B. Piotrowska
mgr Bożenna Piotrowska