

ZOPO.4424.53.2017

### **Zawiadomienie o sposobie załatwienia petycji**

Na podstawie art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2017 r. poz. 1123) zawiadamiam, iż w ocenie Wójta Gminy Lesznowola petycja z dnia 18 lipca 2017 r. dotycząca udzielenia zezwolenia na prowadzenie przedszkola publicznego Truskawkowo **jest niezasadna**.

### **Uzasadnienie**

Rodzice dzieci uczęszczających do Niepublicznego Przedszkola z Oddziałami Integracyjnymi „Truskawkowo” złożyli w Urzędzie Gminy Lesznowola petycję, w której domagali się od Wójta Gminy Lesznowola udzielenia zezwolenia na prowadzenie przedszkola publicznego „Truskawkowo”.

W ocenie organu nie jest możliwe uchylenie wydanej decyzji, czego domagają się wnoszący petycję. Zgodnie z art. 154 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257, dalej: „kpa”), decyzja ostateczna, na mocy której żadna ze stron nie nabyła prawa, może być w każdym czasie uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony. Decyzja tut. organu odmawiająca udzielenia zezwolenia na prowadzenie przedszkola publicznego nie jest decyzją ostateczną. Wnioskodawca w dniu 10 października 2017 r. odwołał się od przedmiotowej decyzji za pośrednictwem Wójta Gminy Lesznowola do Mazowieckiego Kuratora Oświaty.

Niezależnie od powyższego Wójt Gminy Lesznowola wskazuje, iż art. 154 § 1 kpa może być zastosowany wyłącznie do decyzji uznaniowych, tj. takich, w których organ ma możliwość swobody decyzyjnej w orzekaniu. Regulacja ta nie znajduje zastosowania, gdy bezwzględnie obowiązujący przepis prawa materialnego zobowiązuje organ do ustalenia istnienia określonych w nim przesłanek do wydania decyzji (por.: wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 19 kwietnia 2017 r., II OSK 2115/15). Taka sytuacja ma miejsce w przedmiotowej sprawie. §4 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 sierpnia 2017 r. w sprawie szczegółowych zasad i warunków udzielania i cofania zezwolenia na założenie przez osobę prawną lub osobę fizyczną szkoły lub placówki publicznej (Dz. U. z 2017 r. poz. 1625, dalej: „rozporządzenie”) zawiera katalog

przesłanek warunkujących udzielenie zezwolenia na założenie szkoły lub placówki publicznej. Jedną z przesłanek, która w ocenie tut. organu nie została spełniona, jest korzystne uzupełnienie sieci publicznych przedszkoli na terenie odpowiednio miejscowości, gminy, powiatu, województwa lub regionu.

Utworzenie przedszkola publicznego w Nowej Woli nie stanowi korzystnego uzupełnienia sieci przedszkoli w Gminie Lesznówola. Ustawodawca nie sprecyzował, na czym takie korzystne uzupełnienie miałyby polegać. Organ ma więc obowiązek dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego i dokonania takiej interpretacji powyższej przesłanki, która będzie wolna od zarzutu dowolności rozstrzygnięcia (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 30 października 2013 r., II SA/Po 787/13). Wójt Gminy Lesznówola przeprowadził analizę stanu sieci przedszkoli w Gminie Lesznówola oraz wyników rekrutacji do przedszkoli publicznych na rok szkolny 2017/2018. W wyniku analizy organ stwierdził, iż wszyscy kandydaci, którzy złożyli wniosek o przyjęcie do przedszkola i spełniali tzw. „kryteria ustawowe” oraz kryteria lokalne, którym Gmina Lesznówola była zobowiązana zapewnić możliwość edukacji przedszkolnej, zostali przyjęci do publicznych przedszkoli.

Skoro sieć przedszkoli ma zaspokajać potrzeby edukacyjne danej wspólnoty, to nie jest zasadne tworzenie nowych placówek w sytuacji, gdy istniejące przedszkola mogą pomieścić wszystkich chętnych. Ponadto pamiętać należy, iż zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2016 r. poz. 1943 ze zm.), osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego i osoby fizyczne prowadzące przedszkola publiczne, otrzymują na każdego ucznia z budżetu gminy dotację w wysokości równej podstawowej kwocie dotacji dla przedszkoli, z tym, że na ucznia niepełnosprawnego w wysokości nie niższej niż kwota przewidziana na takiego ucznia niepełnosprawnego w części oświatowej subwencji ogólnej dla gminy. Należy przy tym zauważyć, że dotacja pochodzi ze środków publicznych. Skoro więc potrzeby Gminy w zakresie wychowania przedszkolnego są zaspokajane przez już istniejące przedszkola publiczne, to za odmową udzielenia zezwolenia na założenie kolejnego przedszkola publicznego przemawia nie tylko interes społeczny, ale także słuszny interes obywateli (*vide*: wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 25 listopada 2014 r., I OSK 1837/14).

Organ podkreśla także, iż Gmina Lesznówola wypełnia swoje obowiązki względem dzieci niepełnosprawnych, organizując dowóz tych dzieci do placówek, w których realizowane są zalecenia zawarte w orzeczeniach lub opiniach. Nie można więc mówić o ograniczaniu dzieciom niepełnosprawnym możliwości rozwoju czy „wypychaniu” ich ze środowiska.

z up. WÓJTA  
Iwona Pajewska-Iszczyńska  
Zastępcza Wójta