

U C H W A Ł A Nr 387/XXVI/2016
Rady Gminy Lesznówola
z dnia 29 grudnia 2016 r.

w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa.

Na podstawie art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 446 ze zm.) Rada Gminy Lesznówola uchwala, co następuje:

§ 1

Odrzuca wezwanie Pana M. R. do usunięcia naruszenia prawa poprzez zmianę treści uchwały Nr 371/XXIV/2016 Rady Gminy Lesznówola z dnia 29 listopada 2016 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Lesznówola, z uzasadnieniem stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Lesznówola.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

UZASADNIENIE

Pan M.R. powołując się na art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym skierował do Rady Gminy Lesznowola wezwanie do usunięcia naruszenia prawa poprzez zmianę treści uchwały Nr 371/XXIV/2016 Rady Gminy Lesznowola z dnia 29 listopada 2016 r. w sprawie rozpatrzenia jego skargi na działalność Wójta Gminy Lesznowola i uznanie tej skargi za zasadną.

Uchwała, której dotyczy wezwanie, została podjęta przez Radę Gminy Lesznowola w wyniku rozpatrzenia skargi na działalność organu wykonawczego Gminy, na podstawie art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz. 23 ze zm.). Uchwała ta stanowi formę zawiadomienia Skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi i jest uznawana za czynność materialno-techniczną, od której nie wnosi się ani środka odwoławczego, ani skargi do sądu administracyjnego (postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 24 listopada 2006 r., III SA/Wa 948/06). Uchwała podjęta przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego w trybie postępowania skargowego regulowanego przepisami kodeksu postępowania administracyjnego nie może być w żadnym przypadku kwalifikowana jako akt podlegający zaskarżeniu na podstawie art. 101 ustawy o samorządzie gminnym (postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z 27 kwietnia 2010 r., III SA/Łd 176/10).

Zatem wezwanie Pana M.R. podlega odrzuceniu.