

Nazwa
zamierzenia budowlanego:

**BUDOWA DROGI GMINNEJ - ULICY MALINOWEJ
W MIEJSCOWOŚCI STEFANOWO I WARSZAWIANKA
- KLASA DROGI - LOKALNA (L)**

Nazwa i adres
obiektu budowlanego:

**DROGA GMINNA - ULICA MALINOWA
W MIEJSCOWOŚCI STEFANOWO I WARSZAWIANKA**
gmina Lesznów, powiat piaseczyński, województwo
mazowieckie

Kategoria obiektów
budowlanych

**IV – skrzyżowania i zjazdy; XXV – drogi; XXVI – sieci;
XXVIII – przepusty**

Jednostka ewidencyjna:

141803_2, LESZNOWOLA

Załącznik do decyzji nr 18/2018

Działki nr:

wg wykazu zamieszczonego na stronie 2

0608/2018

Inwestor:

Wójt Gminy Lesznów

ul. Gminnej Rady Narodowej 60
05-506 Lesznów

ARB.6740. ... 1-6 2018 EGUS

Jednostka projektowa

ROBIMART Pracownia Projektowa

siedziba:

Pęcice Małe, ul. Słowików 18/20
05-806 Komorów

biuro:

ul. Staszica 1
05-800 Pruszków

Studium opracowania

**PROJEKT BUDOWLANY - ZAMIENNY
PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU**

Tom:

I

Zespół projektowy	Imię i nazwisko	Nr uprawnień	Specjalność	Data	Podpis
GŁÓWNY PROJEKTANT	mgr inż. Robert Zalewski	MAZ/0400/POOD/05	DROGOWA	05.06.2018 r.	
PROJEKTANT	mgr inż. Sebastian Szokalski	LOD/1346/POOS/10	SANITARNA	05.06.2018 r.	
PROJEKTANT	mgr inż. Cyprian Kowalczyk	MAZ/0317/POOE/12	ELEKTRYCZNA	05.06.2018 r.	
PROJEKTANT	mgr inż. Grzegorz Giermakowski	DKT-WSB/02477/04/U	TELEKOMUNIKACYJNA	05.06.2018 r.	

Egz. Nr 4

Pruszków, czerwiec 2018 r.

Linie rozgraniczające teren inwestycji:

- działki znajdujące się w obecnym pasie drogowym drogi gminnej stanowiące własność gminy:

obręb 0026 Stefanowo

32/49; 32/52; 32/54; 32/56; 34/38; 34/40; 34/42; 36/16; 36/17; 38/18; 38/20; 40/6; 42/16; 44/10; 44/12; 46/29; 46/31; 46/33; 46/35; 47/11; 47/14; 48/6; 49/1; 51/22; 51/32; 51/40; 51/46; 51/49; 51/51; 52/5; 52/7; 52/9; 53/33; 53/34; 53/36; 53/38; 53/40; 53/42; 54/18; 54/20; 55/15; 55/17; 55/19; 56/3; 57/4; 57/13; 57/18; 57/20; 58/25; 58/30; 59/10; 59/28; 80/8; 88/7; 88/9; 88/11; 89/4; 89/20; 89/22; 89/24; 90/19; 90/21; 90/23; 91/14; 92/3; 92/5; 93/1; 114

obręb 0027 Warszawianka

1; 2/1; 3/3; 3/25

Ograniczenie w korzystaniu z nieruchomości dla realizacji inwestycji:

- wynikające z obowiązku przebudowy sieci nie stanowiących własności gminy:

obręb 0026 Stefanowo

34/39; 36/15; 36/18; 38/19; 38/21; 42/17; 44/13; 46/30; 46/34; 47/15; 47/10; 48/7; 49/2; 51/52; 51/30; 51/31; 51/29; 51/44; 51/45; 51/39; 51/21; 51/20; 52/6; 53/35; 53/39; 53/41; 53/43; 53/30; 53/32; 55/20; 57/11; 57/17; 57/19; 58/31; 58/23; 58/27; 58/26; 59/29; 88/8; 88/10; 89/21; 89/23; 90/20; 90/22; 91/15; 92/6; 92/24; 93/2; 201; 205

obręb 0027 Warszawianka

3/27

Roboty budowlane na podstawie oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane - przebudowa skrzyżowań z innymi drogami gminnymi.

80/9; 115; – obręb 0026 Stefanowo

4 – obręb 0027 Warszawianka

Roboty budowlane na podstawie oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane - przebudowa sieci uzbrojenia terenu.

90/8 (działka pozostała po podziale – 90/22);

92/2 (działka pozostała po podziale – 92/6);

93 (działka pozostała po podziale – 93/2); – obręb 0026 Stefanowo

SPIS ZAWARTOŚCI PROJEKTU

I. CZĘŚĆ FORMALNO-PRAWNA	5
1. OŚWIADCZENIE PROJEKTÓW I PROJEKTANTÓW SPRAWDZAJĄCYCH.....	6
2. KSERO UPRAWNIEŃ PROJEKTANTÓW.....	7
3. KSERO UPRAWNIEŃ PROJEKTANTÓW SPRAWDZAJĄCYCH	14
4. KSERO ZAŚWIADCZENIA PROJEKTANTÓW O PRZYNALEŻNOŚCI DO IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA.....	19
5. KSERO ZAŚWIADCZENIA PROJEKTANTÓW SPRAWDZAJĄCYCH O PRZYNALEŻNOŚCI DO IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA	23
II. CZĘŚĆ PROJEKTOWA – OPIS DO PROJEKTU ZAGOSPODAROWANIA TERENU.....	27
6. WSTĘP	27
6.1. MATERIAŁY WYJŚCIOWE	27
7. PRZEDMIOT, ZAKRES ORAZ ORIENTACYJNE POŁOŻENIE TERENU INWESTYCJI.....	27
8. STAN ISTNIEJĄCY	28
8.1. CHARAKTERYSTYKA INWESTYCJI.....	28
8.2. CHARAKTERYSTYKA PODŁOŻA GRUNTOWEGO	28
8.3. ODWODNIENIE	29
8.4. INFRASTRUKTURA TECHNICZNA NA TERENIE PROJEKTOWANEJ INWESTYCJI	29
8.5. ZIELEŃ	29
9. STAN PROJEKTOWANY	29
9.1. DANE OGÓLNE	29
9.2. DROGA	30
9.3. SKRZYŻOWANIA I ZJAZDY PUBLICZNE	30
9.4. ZJAZDY INDYWIDUALNE	31
9.5. PROJEKTOWANE CHODNIKI I CIĄGI PIESZO-ROWEROWE.....	31
9.6. KONSTRUKCJA NAWIERZCHNI	31
9.7. ZAGOSPODAROWANIE WÓD OPADOWYCH	33
9.8. BUDOWA I ROZBIÓRKA SIECI ELEKTROENERGETYCZNYCH	34
9.9. ZASILANIE PRZEPOMPOWNI WÓD DESZCZOWYCH	36
9.10. PRZEBUDOWA KOLIZJI TELEKOMUNIKACYJNYCH	36
9.11. REMONT PRZEPUSTÓW DROGOWYCH	38
9.12. WYCINKA DRZEW I KRZEWÓW	38
9.13. ROZBIÓRKI	39
10. WYTTCZNE WYKONAWSTWA	40
11. INFORMACJA O CHARAKTERZE I CECHACH ISTNIEJĄCYCH I PRZEWIDYWANYCH ZAGROŻEŃ DLA ŚRODOWISKA	42
12. DANE DOTYCZĄCE CZĘŚCI NIERUCHOMOŚCI PRZEWIDZIANYCH DO ZAJĘCIA	43
13. OKREŚLENIE LINII ROZGRANICZAJĄCYCH TEREN	43
14. OKREŚLENIE CZASU UŻYTKOWANIA TYMCZASOWYCH OBIEKTÓW BUDOWLANYCH	43
15. DANE OKREŚLAJĄCE WPŁYW EKSPLOATACJI GÓRNICZEJ NA DZIAŁKĘ LUB TEREN ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO, ZNAJDUJĄCEGO SIĘ W GRANICACH TERENU GÓRNICZEGO.	43
16. WARUNKI WYNIKAJĄCE Z POTRZEB OCHRONY ŚRODOWISKA, OCHRONY ZABYTKÓW I DÓBR KULTURY WSPÓŁCZESNEJ ORAZ POTRZEB OBRONNOŚCI PAŃSTWA	44
III. CZĘŚĆ PROJEKTOWA - RYSUNKOWA	45
17. ZESTAWIENIE RYSUNKÓW	45
IV. DECYZJE, UZGODNIENIA, POZWOLENIA I OPINIE.....	51
OPINIA WÓJTA GMINY LESZNOWOLA	52
OPINIA ZARZĄDU POWIATU.....	53
OPINIA ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO.....	54
OPINIA MAZOWIECKIEGO WOJEWÓDZKIEGO KONSERWATORA ZABYTKÓW.....	55
OPINIA DYREKTORA REGIONALNEGO ZARZĄDU GOSPODARKI WODNEJ.....	56
V. BEZPIECZEŃSTWO I OCHRONA ZDROWIA NA BUDOWIE.....	57
18. PRZEDMIOT I ZAKRES ROBÓT ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO ORAZ KOLEJNOŚĆ REALIZACJI ROBÓT.	58
18.1. PRZEDMIOT I ZAKRES ROBÓT ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO.....	58
18.2. KOLEJNOŚĆ REALIZACJI POSZCZEGÓLNYCH OBIEKTÓW.	59
19. WYKAZ ISTNIEJĄCYCH OBIEKTÓW BUDOWLANYCH.....	60
20. ZESTAWIENIE PROJEKTOWANYCH OBIEKTÓW BUDOWLANYCH	60
20.1. DROGA GMINNA – ULICA MALINOWA	60
20.2. PRZEBUDOWA ISTNIEJĄCEJ INFRASTRUKTURY DROGOWEJ	61
20.3. BUDOWA ODWODNIENIA	61
20.4. BUDOWA OŚWIETLENIA ULICZNEGO	61
21. ZAGROŻENIA BEZPIECZEŃSTWA I ZDROWIA ORAZ MIEJSCA ICH WYSTĘPOWANIA.....	62

22. ŚRODKI TECHNICZNE I ORGANIZACYJNE ZAPOBIEGAJĄCE NIEBEZPIECZYSTWOM	63
22.1. ZABEZPIECZENIE TERENU BUDOWY	63
22.2. OCHRONA ŚRODOWISKA W CZASIE WYKONYWANIA ROBÓT	63
22.3. OCHRONA PRZECIWPOŻAROWA	64
22.4. MATERIAŁY SZKODLIWE DLA OTOCZENIA	64
22.5. SPOSÓB PROWADZENIA INSTRUKTAŻU PRACOWNIKÓW PRZED PRZYSTĄPIENIEM DO REALIZACJI ROBÓT SZCZEGÓLNIE NIEBEZPIECZNYCH	65
22.6. WSKAZANIE ŚRODKÓW TECHNICZNYCH I ORGANIZACYJNYCH, ZAPOBIEGAJĄCYCH NIEBEZPIECZEŃSTWOM WYNIKAJĄCYM Z WYKONANIA ROBÓT BUDOWLANYCH W STREFACH SZCZEGÓLNEGO ZAGROŻENIA ZDROWIA LUB ICH SĄSIEDZTWIE, W TYM ZAPEWNIAJĄCYCH BEZPIECZNĄ I SPRAWNĄ KOMUNIKACJĘ, UMOŻLIWIAJĄCĄ SZYBKĄ EWAKUACJĘ NA WYPADEK POŻARU, AWARII I INNYCH ZAGROZEŃ	65

I. CZĘŚĆ FORMALNO-PRAWNA

1. OŚWIADCZENIE PROJEKTÓW I PROJEKTANTÓW SPRAWDZAJĄCYCH

Oświadczam, że zamienny projekt budowlany dla zamierzenia budowlanego pn. „Budowa drogi gminnej - ulicy Malinowej w miejscowości Stefanowo i Warszawianka”, gmina Lesznów, powiat piaseczyński został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami, normami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Funkcja	Tytuł, imię i nazwisko	Nr uprawnień	Specjalność	Data	Podpis
BRANŻA DROGOWA					
GŁÓWNY PROJEKTANT	mgr inż. Robert Zalewski	MAZ/0400/POOD/05	DROGOWA	05.06.2018 r.	
SPRAWDZAJĄCY	inż. Mariusz Jaciubek	LOD/0609/POOD/06	DROGOWA	05.06.2018 r.	
BRANŻA SANITARNA					
PROJEKTANT	mgr inż. Sebastian Szokalski	LOD/1346/POOS/10	SANITARNA	05.06.2018 r.	
SPRAWDZAJĄCY	mgr inż. Zbigniew Popkowski	205/01/WI	SANITARNA	05.06.2018 r.	
BRANŻA ELETRYCZNA					
PROJEKTANT	mgr inż. Cyprian Kowalczyk	MAZ/0317/POOE/12	ELEKTRYCZNA	05.06.2018 r.	
SPRAWDZAJĄCY	mgr inż. Wojciech Grzeszczak	LUB/0286/PWOE/13	ELEKTRYCZNA	05.06.2018 r.	
BRANŻA TELEKOMUNIKACYJNA					
PROJEKTANT	mgr inż. Grzegorz Giermakowski	DKT-WSB/02477/04/U	TELEKOMUNIKACYJNA	05.06.2018 r.	
SPRAWDZAJĄCY	tech. Wojciech Grzesiak	266/2/94	TELEKOMUNIKACYJNA	05.06.2018 r.	

Pruszków, dn. 05.06.2018 r.

2. KSERO UPRAWNIENÍ PROJEKTANTÓW



sygn. akt. MAZ/7131/ 264 /05/D

Warszawa, dnia 30 grudnia 2005 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 11 ust. 1 i art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. nr 5 poz. 42, z późn. zm.), art. 12 ust. 1 pkt. 1-5, art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt. 1, ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2003 r., Nr 207, poz. 2016 z późn. zm.) oraz § 3 ust. 1 § 12 pkt. 1, § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 96 poz. 817.), Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa stwierdza, że:

Pan Robert Zdzisław Zalewski
magister inżynier budownictwa lądowego
urodzony 8 czerwca 1970 roku w Pisz, syn Stanisława

uzyskał

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
nr MAZ/0400/POOD/05

do projektowania bez ograniczeń
w specjalności drogowej

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego odstępuje się od uzasadniania decyzji.

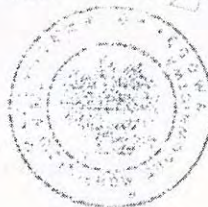
Szczegółowy zakres nadanych uprawnień został opisany na odwrocie niniejszej decyzji.

POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 ustawy – Prawo budowlane, podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru, prowadzonego przez Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Skład Orzekający

1/ mgr inż. Ryszard Chaciński
2/ mgr inż. Krzysztof Latoszek
3/ mgr inż. Irena Churska



Za zgodność z oryginałem

mgr inż. Robert Zalewski

**Szczegółowy zakres uprawnień
do projektowania bez ograniczeń**

w specjalności drogowej

I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt. 1 i 5 oraz art. 13 ust. 1 pkt. 1 i ust. 4 ustawy - Prawo budowlane, w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

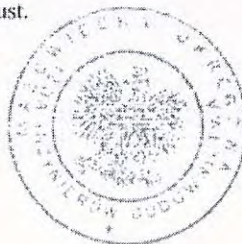
- 1/ projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- 2/ sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych

II. Na mocy § 3 ust 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane uprawniają do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie tej specjalności.

III. Na mocy § 18 ust 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane stanowią podstawę do:

projektowania obiektu budowlanego, takiego jak:

- 1/ droga, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów;
- 2/ droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.



Otrzymują:

1. Pan Robert Zdzisław Zalewski
ul. Śródkowa 45a
05-816 Opacz Kolonia
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. a/a

Za zgodność z oryginałem

mgr inż. Robert Zalewski

Łódź, dnia 31 maja 2010 r.

Łódzka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa
Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna

OKK/3508/874/10
sygn. akt. KK/D/7131/1346/10

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 Ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (*Dz. U. z 2001 r., Nr 5, poz. 42 z późn. zm.*) i art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5, art. 13 ust. 1 pkt 1 i ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 4 i ust. 3 pkt 1 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*tekst jedn. Dz. U. z 2006 r., Nr 156, poz. 1118 z późn. zm.*), oraz § 11 ust. 1 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz. U. z 2006 r., Nr 83, poz. 578*), oraz art. 104 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (*tekst jedn. Dz. U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.*),

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
n a d a j e

Panu Sebastianowi Szokalskiemu

magistrowi inżynierowi
kierunek inżynieria środowiska

urodzonemu dnia 17 stycznia 1980 r. w Brzezinach

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny LOD/1346/POOS/10

do projektowania bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń
ciepłnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych

szczególony zakres uprawnień jest określony na odwrocie niniejszej decyzji

UZASADNIENIE

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Łodzi po ustaleniu na podstawie dokumentów złożonych w dniu 3 lutego 2010 r. stwierdziła, że spełnione zostały warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu stwierdziła, że Pan Sebastian Szokalski posiada wymagane prawem wykształcenie i praktykę zawodową konieczną do uzyskania uprawnień budowlanych w ww. specjalności i uzyskał pozytywny wynik egzaminu na uprawnienia budowlane.

Mając powyższe na uwadze, Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Łodzi orzekła jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Łodzi, w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.

Skład Orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa:

Przewodniczący Składu Orzekającego OKK ŁOIB
mgr inż. Zbigniew Cichoński

Członek Składu Orzekającego OKK ŁOIB
mgr inż. Jan Gałązka

Członek Składu Orzekającego OKK ŁOIB
mgr inż. Tomasz Kluska

1 z 2

Za zgodność oryginałem

mgr inż. Robert Zalewski

Pan Sebastian Szokalski jest upoważniony do:

- 1) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego obiektu budowlanego takiego jak: sieci i instalacje ciepłe, wentylacyjne, gazowe, wodociągowe i kanalizacyjne, z doбором właściwych urządzeń w projekcie budowlanym, zgodnie z art. 14 ust. 3 pkt 1 Prawa budowlanego i § 23 ust. 1 Rozporządzenia MTiB;
- 2) sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, zgodnie z § 15 Rozporządzenia MTiB;
- 3) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych, zgodnie z art. 13 ust. 4 Prawa budowlanego z zastrzeżeniem art. 62 ust. 5 Prawa budowlanego.

Skład Orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa:

Przewodniczący Składu Orzekającego OKK ŁOIIB
mgr inż. Zbigniew Cichoński

Członek Składu Orzekającego OKK ŁOIIB
mgr inż. Jan Gałązka

Członek Składu Orzekającego OKK ŁOIIB
mgr inż. Tomasz Kluska

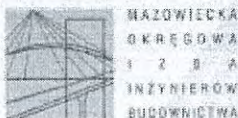


Otrzymują:

1. Sebastian Szokalski
ul. Harnama 7/7
91-430 Łódź;
2. Rada Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa;
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego;
4. a/a.

Za zgodność z oryginałem

mgr inż. Robert Zalewski



sygn. akt. MAZ/7131/418/12/E

Warszawa, dnia 02 lipca 2012 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 11 ust. 1 i art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42 z późn. zm.), art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5, ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1, ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.) oraz § 11 ust. 1 pkt 1, § 15, § 24 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 83 poz. 578 późn. zm.)

**Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa:
nadaje**

Panu Cyprianowi Kowalczykowi
magistrowi inżynierowi
urodzonemu dnia 30 czerwca 1983 roku we Wrocławiu, synowi Zygmunta

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE
nr MAZ/0317/POOE/12**

**do projektowania bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń
elektrycznych i elektroenergetycznych**

Szczegółowy zakres uprawnień

I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5, art. 13 ust. 1 pkt 1 i ust. 4 ustawy - Prawo budowlane, w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

- 1/ projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- 2/ sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych, z zastrzeżeniem art. 62 ust. 5.

II. Na mocy § 15 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane stanowią podstawę do:
sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu w zakresie wyżej wymienionej specjalności.

III. Na mocy § 24 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane stanowią podstawę do:
projektowania obiektu budowlanego takiego jak: sieci, instalacje i urządzenia elektryczne i elektroenergetyczne, w tym kolejowe, trolejbusowe i tramwajowe sieci trakcyjne wraz z instalacjami i urządzeniami technicznymi zasilania i sterowania, w tym kolejowej, trolejbusowej i tramwajowej sieci trakcyjnej oraz elektrycznego ogrzewania rozjazdów.

Za zgodność z oryginałem

mgr inż. Robert Zalewski

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości zadania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 ustawy - Prawo budowlane, podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru, prowadzonego przez Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Skład Orzekający

- 1/ mgr inż. Krzysztof Latoszek
- 2/ mgr inż. Irena Churska
- 3/ mgr inż. Krzysztof Booss



Otrzymują:

1. Pan Cyprian Kowaleczuk
Dęby 53
07-437 Lyse
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. a/a

Za zgodność z oryginałem

mgr inż. Robert Zalewski



PREZES URZĘDU REGULACJI
TELEKOMUNIKACJI
I POCZTY

Witold Graboś

DTK-WSB-6120-3199/04 (3)

DECYZJA Nr DTK-WSB/02477/04/U

z dnia 26 kwietnia 2004 r.

Na podstawie § 11 rozporządzenia Ministra Łączności z dnia 10 października 1995 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie telekomunikacyjnym (Dz.U. z 1995 r. Nr 120, poz. 581 z późn. zm.) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071), po rozpatrzeniu wniosku Pana Grzegorza Marka Giermakowskiego z dnia 26.02.2004 r., w sprawie nadania uprawnień budowlanych w telekomunikacji

Nadaję Panu
urodzonemu

mgr inż. Grzegorzowi Markowi Giermakowskiemu
09.05.1970 r. w Sanoku

uprawnienia budowlane w telekomunikacji

do

Projektowania i kierowania robotami budowlanymi
w specjalnościach instalacyjnych
w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą

bez ograniczeń

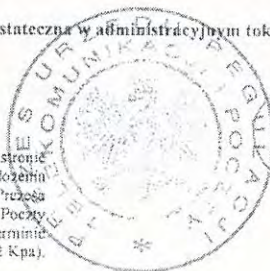
UZASADNIENIE

Na podstawie złożonych dokumentów, przez ubiegającego się o uprawnienia budowlane w telekomunikacji Komisja Egzaminacyjna w postępowaniu kwalifikacyjnym stwierdziła, że spełnił on warunki w zakresie przygotowania zawodowego niezbędnego do uzyskania uprawnień we wnioskowanym zakresie. Jednocześnie ubiegający się złożył egzamin przed Komisją Egzaminacyjną z pozytywnym wynikiem. Wobec powyższego należało orzec jak na wstępie.

Decyzja jest ostateczna w administracyjnym toku instancji.

POUCZENIE

Od decyzji odwołanie nie przysługuje, jednak stronie niezadowolonej z rozstrzygnięcia służy prawo złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy do Prezesa Urzędu Regulacji Telekomunikacji i Poczty (ul. Kasprzaka 18/20 01-211 Warszawa) w terminie 14 dni od otrzymania decyzji (art. 127 § 3 i 129 § 2 Kpa).



Witold Graboś

Za zgodność z oryginałem

mgr inż. Robert Zalewski

3. KSERO UPRAWNIENÍ PROJEKTANTÓW SPRAWDZAJĄCYCH

Łódzka Okręgowa
Izba Inżynierów Budownictwa
91-425 Łódź, ul. Północna 39
tel. 10-421 632 97-39, fax 10-421 630 56-39
NIP 726-18-40-000, REGON 473043690

Łódź, dnia 29 grudnia 2006 r.

Łódzka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa
Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna

sygn. akt. KK/D/7131/609/06

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 Ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. nr 5 poz. 42, z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5, art. 13 ust. 1 pkt 1 i ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 2a i ust. 3 pkt 1 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2006 r. nr 156 poz. 1118 z późn. zm.), oraz § 11 ust. 1 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2006 r. nr 83 poz. 578), oraz art. 104 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2000 r. nr 98 poz. 1071 z późn. zm.),

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
n a d a j e

Panu Mariuszowi Jaciubek

inżynierowi
kierunek budownictwo

urodzonemu dnia 26 sierpnia 1978 r. w Opocznie

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny LOD/0609/POOD/06

do projektowania bez ograniczeń
w specjalności drogowej

szczególony zakres uprawnień jest określony na odwrocie niniejszej decyzji

UZASADNIENIE

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Łodzi po ustaleniu na podstawie złożonych dokumentów w dniu 16 sierpnia 2006 r. stwierdziła, że spełnione zostały warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu stwierdziła, że Pan Mariusz Jaciubek posiada wymagane prawem wykształcenie i praktykę zawodową konieczną do uzyskania uprawnień budowlanych w ww. specjalności i uzyskał pozytywny wynik egzaminu na uprawnienia budowlane.

Mając powyższe na uwadze, Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Łodzi orzekła jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Łodzi w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.

Skład Orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa:

Przewodniczący Składu Orzekającego OKK LOIB
mgr inż. Wacław Sawicki

Członek Składu Orzekającego OKK LOIB
mgr inż. Zbigniew Cichoński

Członek Składu Orzekającego OKK LOIB
mgr inż. Jan Gałązka



1 z 2

Za zgodność z oryginałem

mgr inż. Robert Zalewski

Pan Mariusz Jaciubek jest upoważniony do:

- 1) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego, obiektu budowlanego takiego jak:
 - a) droga w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów;
 - b) droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust;zgodnie z art. 14 ust. 3 pkt 1 Prawa budowlanego i § 18 ust. 1 Rozporządzenia MTiB;
- 2) sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, zgodnie z § 15 Rozporządzenia MTiB;
- 3) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych, zgodnie z art. 13 ust. 4 Prawa budowlanego.

Skład Orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa:

Przewodniczący Składu Orzekającego OKK ŁOIIB
mgr inż. Wacław Sawicki

Członek Składu Orzekającego OKK ŁOIIB
mgr inż. Zbigniew Cichoński

Członek Składu Orzekającego OKK ŁOIIB
mgr inż. Jan Gałązka



Otrzymują:

1. Mariusz Jaciubek
ul. Wojskowa 5 m. 107
03-599 Warszawa;
2. Rada Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa;
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego;
4. w/u.



Łódzki Urząd Wojewódzki
w Łodzi

Łódź, dnia 13.11.2001r.

GP.U.7131 I.205/01
GP.U.7132 I.205/01

DECYZJA

Na podstawie art. 13 ust. 1 pkt 1 i 2, art. 14 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (tekst jedn. Dz.U. Nr 106 z 2000r. poz. 1126), oraz z 8 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. z 1994r. Nr 4, poz. 38), po ustaleniu na podstawie złożonych dokumentów, że spełnione zostały warunki, w zakresie przygotowania zawodowego niezbędnego do uzyskania uprawnień budowlanych oraz po złożeniu w dniach 6 i 9 listopada 2001r. egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

nadaje

mgr inż. Zbigniewowi Mariuszowi Popkowskiemu
kierunek studiów - Inżynieria Środowiska
ur. 27 września 1970r. we Wrocławiu

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

Nr ewid. 205/01/WI

**DO PROJEKTOWANIA I KIEROWANIA ROBOTAMI BUDOWLANymi
BEZ OGRANICZEŃ W SPECJALNOŚCI INSTALACYJNYCH**

w zakresie sieci, instalacji i urządzeń
wodociągowych i kanalizacyjnych, ciepłych, wentylacyjnych i gazowych.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego, za pośrednictwem Wojewody, w terminie czternastu dni od dnia doręczenia

Z up. Wojewody Łódzkiej

[Podpis]
mgr inż. Robert Zalewski

Duplikat wystawiono w dniu 23.12.2002r. na podstawie dokumentów znajdujących się w Archiwum Zakładowym Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi - Wydział Regionalny

Wzrost: 1,70m, waga: 70kg, cięciwo: 1,70m
Wzrost: 1,70m, waga: 70kg, cięciwo: 1,70m

Wzrost: 1,70m, waga: 70kg, cięciwo: 1,70m
Wzrost: 1,70m, waga: 70kg, cięciwo: 1,70m

Za zgodność z oryginałem

mgr inż. Robert Zalewski



LUBELSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

LOIB.OKK.7131/196 – 7132/196/13

Lublin, dnia 3 grudnia 2013 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów / Dz. U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm./, art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1 i 2, art. 14 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane / tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 /, § 24 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie / Dz. U. Nr 83 poz. 578 z późn. zm./, po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz złożenia egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

Pan Wojciech GRZESZCZAK

magister inżynier

urodzony dnia 17 lipca 1983 r. w Radzynie Podlaskim

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

Nr ewidencyjny: LUB/0286/PWOE/13

*do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń
elektrycznych i elektroenergetycznych*

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego / Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm./ odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwołanie decyzji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Lublinie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Członek

mgr inż. Maria Koster

Członek

inż. Edward Wozniak

Przewodniczący

dr inż. Bolesław Horyński

Otrzymują:

1. Pan Wojciech Grzeszczak
ul. Zaborska 3/67,
01-462 Warszawa
2. Główny Inspektor
Nadzoru Budowlanego
3. a/s



Za zgodność z oryginałem

mgr inż. Robert Zalewski

BIURO STUDIÓW I PROJEKTÓW ŁĄCZNOŚĆ
PRZEDSIĘBIORSTWO PAŃSTWOWE
00-238 Warszawa, ul. Długa 23/25
000132612 Tel. Centr. (0-22) 831-81-91
NIP 525-000-27-12 Fax (0-22) 831-11-79
Tel./Fax (0-22) 831-31-15
Nr. Uprawn. 266/2/94

ODPIS

Warszawa, 1995.05.09

DECYZJA
o stwierdzeniu przygotowania
zawodowego do pełnienia samodzielnych funkcji
technicznych w budownictwie :

Na podstawie & 13 ust.3 Rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony
Środowiska z dnia 20 lutego 1975 roku w sprawie samodzielnych funkcji technicznych
w budownictwie /Dziennik Ustaw Nr 8/75, poz.46 z późn. zmianami/ stwierdza się, że:

Grzesiak Wojciech
urodzony 1955.04.24
posiada przygotowanie zawodowe do wykonywania
samodzielnej funkcji p r o j e k t a n t a

Pan Grzesiak Wojciech upoważniony jest do sporządzania projektów w zakresie
sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych.

Otrzymują:
- zainteresowany
- a/a

DYREKTOR
mgr Lech Barlak

Potwierdzam zgodność
z oryginałem

KIEROWNIK DZIAŁU
Kodr. Zajrządzania i Plac
mgr Halina Górecka
mgr Halina Górecka

Za zgodność z oryginałem
mgr inż. Robert Zalewski
mgr inż. Robert Zalewski

4.KSERO ZAŚWIADCZENIA PROJEKTANTÓW O PRZYNALEŻNOŚCI DO IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA



Zaświadczenie
o numerze weryfikacyjnym:
MAZ-9TI-3B3-STS *

Pan ROBERT ZDZISŁAW ZALEWSKI o numerze ewidencyjnym MAZ/BD/0128/06
adres zamieszkania ul. SŁOWIKÓW 18/20, 05-806 KOMORÓW
jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2018-02-01 do 2019-01-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2018-01-19 roku przez:

Mieczysław Grodzki, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

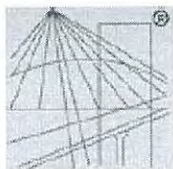
(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piiib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Pracownia Projektowa
ROBIMART

Za zgodność z oryginałem

mgr inż. Robert Zalewski



P O L S K A
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

ŁOD-MS4-SFV-723 *

Pan Sebastian SZOKALSKI o numerze ewidencyjnym ŁOD/IS/9105/10
adres zamieszkania ul. Kopcińskiego 398 m. 23, 90-143 Łódź
jest członkiem Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2017-09-01 do 2018-08-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2017-08-25 roku przez:

Barbara Małec, Przewodniczący Rady Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.pilb.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.

Za zgodność z oryginałem

mgr inż. Robert Zalewski

STANISŁAW PIWAŃSKI W PIASECZNE
Wydział Architektoniczno-Budowlany
ul. Chylińskiego 14
05-500 Piaseczno
tel. 22 756-61-63



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAZ-GDX-V4U-54W *

Pan CYPRIAN KOWALCZUK o numerze ewidencyjnym MAZ/IE/0472/12

adres zamieszkania DĘBY 53, 07-437 ŁYSE

jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2017-08-01 do 2018-07-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2017-06-28 roku przez:

Mieczysław Grodzki, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

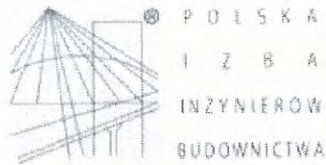
(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piiib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Prosta Izba Inżynierów
Budownictwa

Za zgodność z oryginałem

mgr inż. Robert Zalewski



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAZ-XHM-3FZ-5FL *

Pan GRZEGORZ MAREK GIERMAKOWSKI o numerze ewidencyjnym MAZ/IE/0639/04
adres zamieszkania DROGOMILSKA 20/22 m. 40, 01-365 WARSZAWA
jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2018-05-01 do 2019-04-30.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2018-04-23 roku przez:

Jerzy Kotowski, Zastępca Przewodniczącego Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

[Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.]

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piiib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.



Za zgodność oryginałem

mgr inż. Robert Zalewski

5.KSERO ZAŚWIADCZENIA PROJEKTANTÓW SPRAWDZAJĄCYCH O PRZYNALEŻNOŚCI DO IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAZ-QX2-71A-BD8 *

Pan MARIUSZ JACIUBEK o numerze ewidencyjnym MAZ/BD/0160/07
adres zamieszkania ul. KOPERNIKA 10/79, 05-800 PRUSZKÓW
jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2018-03-01 do 2019-02-28.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2018-02-26 roku przez:

Mieczysław Grodzki, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie z art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

 **Polska Izba Inżynierów Budownictwa**

Za zgodność z oryginałem
mgr inż.  Robert Zalewski



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

ŁOD-MQE-HTM-CGP *

Pan Zbigniew Mariusz POPKOWSKI o numerze ewidencyjnym ŁOD/IS/3792/03

adres zamieszkania ul. Gimnazjalna 25, 94-128 Łódź

jest członkiem Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2018-02-01 do 2019-01-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2018-01-29 roku przez:

Barbara Malec, Przewodniczący Rady Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

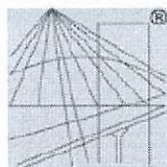
(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piiib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Podpisany elektronicznie
Data: 2018.01.29 14:00:00
Certyfikat: 2018.01.29 14:00:00

Za zgodność z oryginałem

mgr inż. Robert Zalewski



P O L S K A
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAZ-QGF-HER-UWA *

Pan WOJCIECH GRZESZCZAK o numerze ewidencyjnym MAZ/IE/0131/14

adres zamieszkania ul. ZABOROWSKA 3/ 67, 01-462 WARSZAWA

jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2018-02-01 do 2019-01-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2018-01-31 roku przez:

Mieczysław Grodzki, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piiib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Pracownia Projektowa
ROBIMART

Za zgodność z oryginałem
mgr inż. Robert Zalewski



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAZ-D76-EBG-D7C *

Pan WOJCIECH GRZESIAK o numerze ewidencyjnym MAZ/IE/2484/02

adres zamieszkania ul. DŁUGA 27 m.14, 00-238 WARSZAWA

jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2018-01-01 do 2018-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2018-01-03 roku przez:

Mieczysław Grodzki, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

[Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.]

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.pilb.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



Za zgodność z oryginałem

mgr inż. Robert Zalewski

II. CZĘŚĆ PROJEKTOWA – OPIS DO PROJEKTU ZAGOSPODAROWANIA TERENU

6. WSTĘP

6.1. Materiały wyjściowe

Podstawę do opracowania przedmiotowej dokumentacji stanowią:

- o Umowa na opracowanie dokumentacji projektowej nr RDM.032.1.33.2014.KP zawarta w dniu 18.11.2014 r. pomiędzy Gminą Lesznowola, a ROBIMART Pracownią Projektową
- o Mapa do celów projektowych w skali 1:500
- o Opinia geotechniczna opracowana przez Geotechnika Mazowsze S.C. w sierpniu 2015 r.
- o Inwentaryzacja stanu istniejącego przeprowadzona przez Projektantów w lutym i kwietniu 2015 r.
- o Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dn. 02 marca 1999r, w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz. 430),
- o Ustawa z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. 2013 poz. 687 z późn. zm.)
- o Wymagania Techniczne COBRTI Instal, Zeszyt 9: Warunki Techniczne Wykonania i Odbioru Sieci Kanalizacyjnych wraz z powoływanymi tam rozporządzeniami i normami, zwane dalej „Wymaganiami”.

7. PRZEDMIOT, ZAKRES ORAZ ORIENTACYJNE POŁOŻENIE TERENU INWESTYCJI

Niniejszy projekt jest projektem zamiennym do dokumentacji na podstawie której uzyskano decyzję ZRiD nr 14/2016 r. z klauzula ostateczności i dotyczy budowy drogi gminnej - ulicy Malinowej na odcinku od skrzyżowania z ul. Uroczą do skrzyżowania z ul. Graniczną w miejscowości Stefanowo i Warszawianka, wraz z odwodnieniem, budową sieci kanalizacji deszczowej, budową sieci oświetlenia drogowego i przebudową kolizji z urządzeniami infrastruktury technicznej..

Projektowana inwestycja zlokalizowana jest w miejscowości Stefanowo i Warszawianka, gmina Lesznowola.

Wykaz działek ewidencyjnych został zamieszczony na stronie 2 PZT.

Ulica Malinowa objęta opracowaniem posiada długość – 1420 m

W zakres zamierzenia budowlanego wchodzi następujące elementy zagospodarowania terenu:

- budowę jezdni ulicy Malinowej na odcinku od ul. Uroczej do ulicy Granicznej
- budowę chodników i ciągu pieszo-rowerowego
- budowę zjazdów indywidualnych i publicznych

- budowę kanalizacji deszczowej wraz z przepompownią wód deszczowych
- budowę sieci elektroenergetycznej oświetlenia drogowego
- przebudowę sieci wodociągowej
- przebudowę sieci gazowej
- przebudowę sieci napowietrznej i kablowej nN
- przebudowę sieci napowietrznej i kablowej telekomunikacyjnej
- rozbiórkę kolidujących ogrodzeń
- wycinkę drzew kolidujących z projektowaną inwestycją
- remont dwóch przepustów

8. STAN ISTNIEJĄCY

8.1. Charakterystyka inwestycji

Ulica Malinowa jest drogą publiczną. Początek projektowanego odcinka ulicy Malinowej stanowi skrzyżowanie z ulicą Uroczą w Stefanowie, zaś koniec zlokalizowany jest na skrzyżowaniu z ulicą Graniczną w Warszawiance.

W chwili obecnej ulica posiada nawierzchnię utwardzoną bitumiczną. Szerokość pasa drogowego ulicy jest zmienna i wymaga regulacji. Ulica nie posiada uregulowanego systemu odwodnienia. W chwili obecnej wody deszczowe i roztopowe odprowadzane są powierzchniowo poza jezdnię na niższej położone tereny, gdzie następuje ich wsiąkanie. Nawierzchnia ulicy jest w złym stanie technicznym - objawia liczne spękania i nierówności. Wzdłuż ulicy znajdują się słupy elektroenergetyczne, na których zamontowane zostały oprawy oświetleniowe oraz słupy napowietrznej sieci telekomunikacyjnej. Słupy elektroenergetyczne nN oraz telekomunikacyjne ze względu na kolizję z projektowaną drogą przeznaczone zostały do przebudowy. Teren sąsiadujący z projektowaną inwestycją stanowi zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna oraz zabudowa usługowa. Po stronie południowej ulicy znajdują się tereny leśne. W pasie drogowym ulicy Malinowej znajdują się pojedyncze drzewa oraz krzewy. Część z nich znajduje się w kolizji z projektowaną ulicą, w związku z czym zostały przeznaczone do wycinki.

8.2. Charakterystyka podłoża gruntowego.

Na podstawie badań geotechnicznych stwierdzono występowanie bezpośrednio pod konstrukcją drogi nasypy (piaski humusowe o miąższości od 0,32 m do 0,65 m. Poniżej nawiercono grunty piaszczyste (piaski drobno i średnioziarniste). Stopień zagęszczenia gruntów piaszczystych wynosi $I_D = 0,45$. Poniżej głębokości 1,90 lokalnie nawiercono piaski i gliny dla których to określono stopień plastyczności $I_L = 0,1$

Poziom wody gruntowej stabilizował się na głębokości 1,20 do 1,70 m p.p.t.

W oparciu o wykonane badania geotechniczne grunt nośności podłoża został zakwalifikowany do grup nośności G2

Szczegóły wykonanych badań geotechnicznych zostały zamieszczone w Opinii geotechnicznej stanowiącej załącznik do projektu.

8.3. Odwodnienie

Odwodnienie istniejącej ulicy Malinowej w chwili obecnej odbywa się powierzchniowo zgodnie z istniejącymi spadkami podłużnymi i poprzecznymi na niżej położone tereny, gdzie następuje wsiąkanie wód opadowych i roztopowych.

8.4. Infrastruktura techniczna na terenie projektowanej inwestycji

Na terenie inwestycji zlokalizowane są następujące urządzenia infrastruktury technicznej:

- sieć gazowa,
- sieć wodociągowa,
- napowietrzna i kablowa sieć energetyczna SN i nN,
- napowietrzna sieć oświetleniowa
- napowietrzna i kablowa sieć telekomunikacyjna

8.5. Zieleni

W obrębie pasa drogowego występują drzewa i krzewy o zróżnicowanym składzie gatunkowym. Część z nich znajduje się w kolizji z projektowaną ulicą Malinową, w związku z czym przeznaczona jest do wycinki.

9. STAN PROJEKTOWANY

9.1. Dane ogólne

Podstawowym elementem nowego zagospodarowania terenu w stosunku do zagospodarowania terenu, na podstawie którego została wydana decyzji ZRiD nr 14/2016 r z dnia 20.07.2016 r. jest ciąg pieszo-rowerowy zlokalizowany z północnej strony jezdni. Pozostałe elementy zagospodarowania terenu, na podstawie którego uzyskano ww. decyzję to droga wraz z chodnikami i zjazdami na przylegające tereny sąsiadujące z projektowaną ulicą. Dodatkowo budowa drogi gminnej – ulicy Malinowej powoduje konieczność przebudowy elementów infrastruktury technicznej nie związanej z drogą. Zmieni się sposób zagospodarowania wód opadowych. Niewydolny system powierzchniowego odwodnienia zostanie zastąpiony przez kanalizację deszczową. Wzdłuż całej ulicy zostanie wybudowane nowe oświetlenie drogowe, które w znaczny sposób poprawi warunki użytkowania ulicy oraz przyczyni się do poprawy bezpieczeństwa.

9.2.Droga

Przebieg ulicy dostosowano do geometrii istniejącej jezdni, skrzyżowań z ulicami Uroczą i Graniczną oraz ulicami przyległymi jak również lokalizacji infrastruktury technicznej usytuowanej w pasie drogowym. Ulicę Malinową projektuje się o szerokości zmiennej od 6,00 do 6,50 m, obramowaną krawężnikiem betonowym 15x30x100. Spadek poprzeczny jezdni - daszkowy o pochyleniu równym 2%. Długość projektowanej ulicy Malinowej wynosi 1420,00 m.

Po stronie południowej lokalizuje się chodnik przyległy do jezdni o szerokości 2,0 m na wysokości od km 0+200 do skrzyżowania z ulicą Graniczną. Na odcinku od km 0+000 do km 0+200 projektuje się chodnik oddzielony od jezdni pasem zieleni oraz istniejącym rowem drogowym

W celu wykonania niniejszego opracowania, w porozumieniu i zgodnie z zaleceniami Zamawiającego przyjęto następujące parametry projektowe:

- kategoria drogi - lokalna (L) – ulica Malinowa
- kategoria ruchu – KR3
- prędkość projektowa - $V_p=30\text{km/h}$
- szerokość jezdni ulicy Malinowej – od 6,00 do 6,50 m
- chodnik usytuowany na całej długości po stronie południowej ulicy o szerokości 2,0 m.
- ciąg pieszo-rowerowy o szerokości od 3,00 do 4,00 m

Przy projektowaniu spadków podłużnych ulicy Malinowej dowiązано się do rzędnych ulicy Uroczej i granicznej oraz do ukształtowania istniejącego terenu. Spadek poprzeczny jezdni ulicy zaprojektowano jako dwustronny daszkowy 2%, a spadek przylegającego do jezdni chodnika, zaprojektowano jako jednostronny o pochyleniu 2% w kierunku jezdni.

Pochylenie podłużne ulicy Malinowej zaprojektowano w przedziale od 0,40% do 2,39%. Załamania niwelety w ulicy Malinowej wyokrąglono łukami pionowymi wypukłym o wartości promieni $R=1000\text{ m}$ i $R=2500\text{ m}$.

Światło krawężnika w ulicy projektuje się o wartości 12 cm, na wysokości zjazdów przewiduje się obniżenie krawężnika do światła 4 cm, zaś na wysokości przejść dla pieszych do max. 2 cm

9.3.Skrzyżowania i zjazdy publiczne

Projektowana ulica Malinowa krzyżuje się z następującymi ulicami:

- km 0+000,00 – ul. Uroczą – droga gminna
- km 0+182,20 – ul. Cicha – zjazd publiczny
- km 0+270,65 – ul. Wspólna – zjazd publiczny
- km 0+744,35 – ul. Przyleśna – zjazd publiczny
- km 1+152,45 – ul. Polnych Bratków – droga gminna
- km 1+264,90 – ul. Polna – zjazd publiczny
- km 1+302,90 – ul. Wesola – zjazd publiczny

- km 1+420,00 – ul. Graniczna – droga gminna

Szerokość zjazdów publicznych dostosowana została do szerokości pasa terenu w granicach ewidencyjnych i wynosi 5,00m i 6,00 m.

Przecięcie krawędzi nawierzchni zjazdów publicznych wyokrąglono łukiem o wartości $R=5,0$ m.

9.4. Zjazdy indywidualne.

Dla zapewnienia obsługi działek przyległych do projektowanej ulicy Malinowej zaprojektowano zjazdy indywidualne i publiczne. Szerokość zjazdów indywidualnych została dostosowana do szerokości istniejących bram i wynosi od 5,00 do 6,00 m. Spadek zjazdów dostosowano do niwelety oraz spadków poprzecznych jezdni ulicy Malinowej. Przecięcie krawędzi nawierzchni zjazdu indywidualnego i drogi, zaprojektowane zostało z zastosowaniem skosów 1:1.

Lokalizacja zjazdów i ich parametry zostały przedstawione na projekcie zagospodarowania terenu.

9.5. Projektowane chodniki i ciągi pieszo-rowerowe

Dla bezpieczeństwa pieszych uczestników ruchu wzdłuż ulicy Malinowej zaprojektowano:

- chodnik o szerokości 2,00 zlokalizowany przy krawędzi jezdni – usytuowany po południowej stronie ulicy na całym jej odcinku, na odcinku od km 0+200 do km 1+420
- chodnik o szerokości 2,00 – usytuowany po południowej stronie ulicy oddzielony od jezdni istniejącym rowem drogowym i pasem zieleni, na odcinku od km 0+000 do km 0+200.
- ciąg pieszo-rowerowy – o szerokości od 3,00 m do 4,00 m – zlokalizowany wzdłuż ulicy Malinowej po jej północnej i północno-zachodniej jej stronie

Szczegółowe parametry oraz wymiary przedstawiono na projekcie zagospodarowania terenu – rysunek nr 2.

9.6. Konstrukcja Nawierzchni

Zaprojektowano następujące konstrukcje nawierzchni:

Konstrukcja jezdni

- Warstwa ścieralna z betonu asfaltowego z polimeroasfaltem - grubości 5 cm
- Warstwa wiążąca z betonu asfaltowego z polimeroasfaltem - grubości 6 cm
- Podbudowa zasadnicza z betonu asfaltowego gr. 7cm
- Podbudowa z kruszywa łamanego $C_{50/30}$ stabilizowanego mechanicznie 0/31,5 - grubości 22 cm
- Wzmocnienie podłoża – grunt stabilizowany cementem w betoniarni $C_{04/05} < 2,0$ MPa – gr. 20 cm

Konstrukcja zjazdów

- Warstwa ścieralna z kostki betonowej - grubość 8 cm
- Podsyпка cementowo-piaskowa 1:4 - grubość 3 cm
- Podbudowa z kruszywa łamanego C_{50/30} stabilizowanego mechanicznie 0/31,5 - grubości 15 cm
- Wzmocnienie podłoża – grunt stabilizowany cementem w betoniarni C_{04/05} < 2,0 MPa – gr. 15 cm
- Nasyp oraz wypełnienie przestrzeni pomiędzy podbudowa a terenem po zdjęciu humusu i wyprofilowaniu z gruntu piaszczystego niewysadzinowego o CBR min 20%.

Konstrukcja chodnika

- kostka betonowa - grubość 6 cm
- podsyпка cementowo-piaskowa 1:4 - grubość 3 cm
- Podbudowa z kruszywa łamanego C_{50/30} stabilizowanego mechanicznie 0/31,5 - grubości 10 cm
- Wzmocnienie podłoża – grunt stabilizowany cementem w betoniarni C_{04/05} < 2,0 MPa – gr. 10 cm
- Nasyp oraz wypełnienie przestrzeni pomiędzy podbudowa a terenem po zdjęciu humusu i wyprofilowaniu z gruntu piaszczystego niewysadzinowego o CBR min 20%

Należy mieć na uwadze, że przyjęte w projekcie zarówno parametry wytrzymałościowe warstwy stabilizowanej cementem, jak również jej grubość zostały określone na podstawie punktowych odwiertów i sondowań podłoża gruntowego. Powoduje to możliwość wystąpienia pomiędzy punktami badań odmiennych warunków gruntowo-wodnych, niż określono w niniejszej dokumentacji. W trakcie robót może wystąpić zatem konieczność zwiększenia grubości i wytrzymałości warstwy stabilizacji na poszczególnych odcinkach drogi względem wartości przyjętych w projekcie.

Konieczność zwiększenia grubości warstw stabilizacji gruntu cementem może wystąpić również w sytuacji gdy na określonym odcinku drogi nośność podłoża w korycie wyrażona przez wtórny moduł odkształcenia E_2 będzie mniejsza niż podane poniżej wartości:

- dla grupy G2: $E_2 > 50$ MPa
- dla grupy G3: $E_2 > 35$ MPa
- dla grupy G4: $E_2 > 25$ MPa

W powyższych sytuacjach Wykonawca przeklasyfikuje grupę nośności na danym odcinku drogi i zastosuje warstwę stabilizacji gruntu cementem o parametrach opisanych poniżej:

- dla grupy G2: $E_2 > 50$ MPa – stabilizacja gruntu cementem C_{1,5/2} ≤ 4,0 MPa. gr. 15 cm
- dla grupy G3: $E_2 > 35$ MPa – stabilizacja gruntu cementem C_{1,5/2} ≤ 4,0 MPa. gr. 15 cm wraz z warstwą ulepszanego podłoża z MN lub z gruntu niewysadzinowego gr. 22 cm
- dla grupy G4: $E_2 > 25$ MPa – stabilizacja gruntu cementem C_{1,5/2} ≤ 4,0 MPa. gr. 15 cm wraz z warstwą ulepszanego podłoża z MN lub z gruntu niewysadzinowego gr. 25 cm

dla podłoża gorszego niż G4: $E_2 < 25$ MPa, wzmocnienie podłoża zostanie ustalone indywidualnie przez Projektanta w oparciu o przekazane przez Wykonawcę wyniki pomiarów podłoża gruntowego.

Wyżej opisane okoliczności Wykonawca winien uwzględnić w założeniach ilościowo – materiałowych określanych na etapie przygotowawczym i przetargowym inwestycji.

Zestawienie powierzchni elementów inwestycji

Lp.	Część zagospodarowania terenu	Powierzchnia	% Terenu inwestycji
1	jezdnia	8765 m ²	35,58%
2	chodniki	2650 m ²	10,76%
3	ciąg pieszo-rowerowy	3818 m ²	15,50%
4	zjazdy	2080 m ²	8,44%
5	pow. biologicznie czynne	7322 m ²	29,72%
SUMA POWIERZCHNI		24635 m²	100%

9.7. Zagospodarowanie wód opadowych

W związku z budową drogi gminnej - ulicy Malinowej w miejscowości Stefanowo i Warszawianka projektuje się następujące sanitarne roboty budowlane:

- budowa odwodnienia ulicy Malinowej wraz z przepompownią wód deszczowych;
- przebudowa istniejącej sieci wodociągowej;
- przebudowa istniejącej sieci gazowej.

Projektowanym odwodnieniem przebudowywanej ulicy będzie grawitacyjny kanałowy system deszczowy. Ścieki deszczowe ujmowane będą poprzez system poprzecznych i podłużnych spadków do projektowanych wpustów ulicznych.

Następnie ścieki odprowadzane będą do istniejącego kanału deszczowego w ulicy Uroczej. Z uwagi na ograniczone możliwości przejęcia wód deszczowych przez odbiornik, ścieki deszczowe będą retencjonowane w projektowanym kanale, a ich przepływ będzie regulowany za pomocą pompowni ścieków.

Do sieci kanalizacji grawitacyjnej zastosować rury i kształtki z PVC-U, o typoszeregu wymiarowym SDR34, SN8 z tworzywa PVC litego jednorodnego. Dla odcinka kanału służącego do retencji ścieków deszczowych zastosować rury z żywicy poliestrowych GRP o średnicy d860 i parametrach SN12 (wytrzymałość rur skonsultować z wybranym na etapie budowy producentem). Kanał tłoczny pomiędzy pompownią i studnią rozprężną wykonać z rur PE typ PE100 SDR17,6 o średnicy 90mm

Z uwagi na kolizje projektowanego układu drogowego z istniejącymi elementami sieci wodociągowej, zachodzi konieczność przebudowy hydrantów ppoż. oraz fragmentu sieci wodociągowej od km 1+308 do km 1+390.

Do sieci wodociągowej zastosować rury i kształtki z PE, o typoszeroku wymiarowym SDR 17,6, PE100 z tworzywa jednorodnego oraz żeliwo sferoidalne wodociągowe do budowy odgałęzień do hydrantów ppoż.

Na odcinku od km 0+725 do km 0+745 zostanie przebudowana sieć gazowa, która w chwili obecnej znajduje się w kolizji z projektowanym krawężnikiem jezdni. Przebudowywany gazociąg w całości znajdzie się poza krawędzią jezdni.

9.8. Budowa i rozbiórka sieci elektroenergetycznych

Budowa ulicy Malinowej w Stefanowie i Warszawiance swoim zakresem obejmuje budowę sieci elektroenergetycznej nn (złączy kablowych, linii kablowych nn, latarni oświetleniowych) oraz rozbiórka sieci elektroenergetycznej nn (linii napowietrznych nn).

Długość sieci energetycznej

- Długość budowanej linii kablowej nn wynosi 1772(2067)m.
- Długość rozbieranych linii napowietrznych wynosi 1300m.
- Długość budowanej linii kablowej oświetlenia nn wynosi 1600(2000)m.

Złącza kablowe nn

W ramach inwestycji wybudowane zostaną złącza kablowo-pomiarowe zgodnie z projektem zagospodarowania terenu oraz projektem budowlanym branży elektrycznej. Projektowane złącza zostaną umieszczone w planowanej granicy opracowania ZRID, w miejscach z dostępem od strony drogi. Złącza kablowe przewidują przeniesienie wszystkich układów pomiarowych do nowych złączy kablowo-pomiarowych.

Linie kablowe nn

Pomiędzy planowanymi złączami kablowymi należy wybudować linie kablowe YAKXS 4x240mm². Zgodnie z projektem zagospodarowania terenu. Planowane linie kablowe będą wychodzić z istniejących stacji transformatorowych zlokalizowanych przy drodze.

Kable należy układać linią falistą z 3 % zapasem ich długości w wykopie na głębokości 0,7 m na 10 cm warstwie piasku. Na ułożone kable należy nasypać 10 cm warstwę piasku oraz 20 cm rodzimego gruntu oczyszczonego z kamieni. Warstwy należy zagęścić, po czym ułożyć na nich folię ostrzegawczą koloru niebieskiego. Pozostały wykop zasypać rodzimym gruntem warstwami go ubijając.

Na kable należy założyć opaski oznacznikowe o treści zawierającej nazwę właściciela kabla, jego typ, jego napięcie znamionowe, rok budowy linii oraz trasę w formacie „skąd dokąd”. Opaski należy rozmieścić co 10 m oraz w miejscach charakterystycznych, przed wprowadzeniem kabla do rur, przy mufach na skrzyżowaniach itp. Linie kablówkę wykonać zgodnie z normą N SEP-E-004.

Przy skrzyżowaniach z instalacjami należy stosować rury osłonowe DVK. Pod wjazdami i

drogą należy stosować rury osłonowe SRS. Przy przejściach pod drogą należy wybudować dodatkową, rezerwową rurę SRS160. Dla linii niskiego napięcia należy używać rur i folii ostrzegawczej w kolorze niebieskim.

Linie napowietrzne

Istniejące linie napowietrzne niskiego napięcia biegnące wzdłuż ulicy Malinowej zostaną rozebrane i zastąpione poprzez linie kablowe prowadzone w ziemi. Istniejące linie napowietrzne poza zakresem opracowania zostaną zasilone planowanymi liniami kablowymi zgodnie z projektem zagospodarowania terenu.

Oświetlenie uliczne

Istniejące wzdłuż ulicy Malinowej lampy oświetlenia ulicznego oraz linie napowietrzne zasilające oświetlenie należy rozebrać.

Należy wybudować oświetlenie uliczne wzdłuż ulicy Malinowej. Do wykonania oświetlenia zastosować słupy aluminiowe proste Ø146 o wysokości 8m, wysięgniki o długości 0,5m z uchwytem uniwersalnym Ø60, złącza słupowe z wkładkami bezpiecznikowymi oraz lampy LED 51W. Należy wybudować 61 latarni, średnia odległość między słupami wynosi 23m. Należy zachować minimum 0,5 m odległości pomiędzy krawędzią jezdni a podstawą słupa. Wysokość zawieszenia punktu świetlnego wynosi 8m.

Ze względu na linię WN na trzech projektowanych słupach na działce 52/3 zastosować łupy o wysokości 4m bez wysięgnika.

W celu zasilenia lamp należy wybudować linię kablową YAKXS 4x35 wzdłuż ul. Malinowej.

Kable należy układać linią falistą z 3 % zapasem ich długości w wykopie na głębokości 0,7 m na 10 cm warstwie piasku. Na ułożone kable należy nasypać 10 cm warstwę piasku oraz 20 cm rodzimego gruntu oczyszczonego z kamieni. Warstwy należy zagęścić, po czym ułożyć na nich folię ostrzegawczą koloru niebieskiego. Pozostały wykop zasypać rodzimym gruntem warstwami go ubijając.

Na kable należy założyć opaski oznacznikowe o treści zawierającej nazwę właściciela kabla, jego typ, jego napięcie znamionowe, rok budowy linii oraz trasę w formacie „skąd dokąd”.

Opaski należy rozmieścić co 10 m oraz w miejscach charakterystycznych, przed wprowadzeniem kabla do rur, przy mufach na skrzyżowaniach itp. Linie kablową wykonać zgodnie z normą N SEP-E-004.

Przy skrzyżowaniach z instalacjami należy stosować rury osłonowe DVK50. Pod wjazdami i drogą należy stosować rury osłonowe SRS50. Dla linii niskiego napięcia należy używać rur i folii ostrzegawczej w kolorze niebieskim.

9.9. Zasilanie przepompowni wód deszczowych

Ze złącza kablowo-pomiarowego (wykonanego wg opracowania PGE Dystrybucja S.A.) projektuje się kabel zasilający do projektowanej szafy zasilającej sterowniczej przepompowni ZP zlokalizowanej przy złączu kablowo-pomiarowym. Szafa jest integralną częścią przepompowni i dostarcza ją producent przepompowni.

Szafa ZP powinna być wykonana z tworzywa sztucznego termoutwardzalnego i posadowiona na fundamencie prefabrykowanym przy złączu kablowo-pomiarowym należącym do PGE Dystrybucja S.A.

Przy złączu ZP należy wykonać uziom o rezystancji nie większej niż 10Ω i podłączyć do niego szynę PE przy pomocy bednarki ocynkowanej FeZn 25x4.

Niezbędne wyposażenie szafy zasilającej-sterowniczej (szafę dostarcza i wyposaża producent przepompowni):

- wyłącznik główny,
- ochronniki przepięciowe klasy B+C,
- zabezpieczenie zwarciové zasilania pompy,
- zabezpieczenie przeciążeniowe zasilania pompy,
- zabezpieczenie przeciwporażeniowe,
- zabezpieczenie układu zasilania przed asymetrią bądź zanikiem napięcia,
- zabezpieczenie przed sucho biegiem,
- przełącznik rodzaju pracy ręczna / automatyczna,
- sterownik,
- awaryjne zasilanie sygnalizatora alarmowego na wypadek zaniku napięcia,
- gniazdo serwisowe 230 V,
- ogrzewanie wewnętrzne szafy.

Między szafą ZP a przepompownią należy ułożyć rurę ochronną (np. DVK 75), do której zostaną wciągnięte kable sterownicze oraz kabel zasilający przepompownię (kable zostaną dostarczone łącznie z przepompownią).

9.10. Przebudowa kolizji telekomunikacyjnych

W chwili obecnej w ulicy Malinowej w Stefanowie jest sieć telekomunikacyjna rozdzielacza Orange Polska S.A. wybudowana jest jako kable doziemne.

Sieć telefoniczna abonencka rozprowadzona jest na podbudowie słupowej.

Na podbudowie słupowej wybudowana jest linia kablowa światłowodowa Netii S.A.

W celu usunięcia kolizji z projektowaną przebudową ulicy Malinowej w Stefanowie wybudowane będą odcinki nowej kanalizacji telekomunikacyjnej rozdzielczej, do której zostaną przebudowane linie kablowe rozdzielcze.

Dla potrzeb przebudowy sieci napowietrznej zostanie wybudowana nowa podbudowa słupowa, na którą zostaną przebudowane linie kablowe miedziane i światłowodowa.

Roboty związane z budową kanalizacji telekomunikacyjnej należy prowadzić zgodnie z normami zakładowymi TP S.A. a mianowicie:

- ZN-96/TP S.A.-011 pt.: "Telekomunikacyjna kanalizacja kablowa. Ogólne wymagania techniczne",
- ZN-96 /TP S.A.-012 pt.: "Kanalizacja pierwotna. Wymagania i badania,
- ZN-96 /TP S.A.-013 pt.: "Telekomunikacyjna kanalizacja kablowa. Kanalizacja wtórna i rurociągi kablowe. Wymagania i badania",
- ZN-12 /TP S.A.-023 pt.: "Studnie kablowe. Wymagania i badania",
- ZN-96/TP S.A.-027 pt.: „Telekomunikacyjne sieci miejscowe. Linie kablowe o żyłach metalowych. Wymagania i badania”.

Prace ziemne związane z realizacją obiektu budowlanego wykonywane będą jako wykop otwarty wykonywany ręcznie w terenie zawierającym urządzenia podziemne lub ich strefy ochronne. Projektowana kanalizacja telekomunikacyjna ułożona będzie na rzędnej -0,85/-0,7m (dolna rzędna/górna rzędna od poziomu otaczającego terenu w stanie docelowym) na podsypce piaskowej.

Na przejściach pod drogą projektowana kanalizacja telekomunikacyjna ułożona będzie na rzędnej -1,15/-1,0m (dolna rzędna/górna rzędna od poziomu otaczającego terenu w stanie docelowym) na podsypce piaskowej i zabezpieczona rurą osłonową typu RHDPE-p 160/9,1. Teren przywrócony zostanie do stanu pierwotnego, z uwzględnieniem kolejności zasypywania wykopu w sposób przywracający stan istniejący.

Wszystkie projektowane i przebudowywane studnie kablowe wyposażać w dodatkowe pokrywy zabezpieczające przed ingerencją osób nieuprawnionych, wyposażone w zamki systemowe zgodnie z normą ZN-05/TP S.A.-041, przystosowane do systemu monitoringu sieci miejscowej.

W chwili obecnej w ciągu przebudowywanej ulicy Borowej w Wilczej Górze przebiega linia telekomunikacyjna napowietrzna abonencka.

W celu usunięcia kolizji z projektowaną przebudową ulicy Borowej zostanie wybudowana nowa podbudowa słupowa, na którą zostaną przebudowane linie kablowe.

Warunki realizacji

Całość robót sieciowych wykonywać zgodnie z zaleceniami norm:

- ZN-96/TP S.A.- 004 pt.: „Telekomunikacyjne linie kablowe. Zbliżenia i skrzyżowania z innymi urządzeniami uzbrojenia terenowego. Wymagania i badania,
- ZN-96/TP S.A.-011 pt.: „Telekomunikacyjna kanalizacja kablowa. Ogólne wymagania techniczne”,
- ZN-96/TP S.A.-012 pt.: „Telekomunikacyjna kanalizacja kablowa. Kanalizacja kablowa pierwotna. Wymagania i badania”,
- ZN-12/TP S.A.-023 pt.: „Telekomunikacyjna kanalizacja kablowa. Studnie kablowe. Wymagania i badania”,
- ZN-96/TP S.A.-027 pt.: „Telekomunikacyjne sieci miejscowe. Linie kablowe o żyłach metalowych. Wymagania i badania”.

W zakresie czynności geodezyjnych - zgodnie z rozporządzeniem M.G.P.i B. z dn.21.02.95r. w sprawie rodzaju i zakresu opracowań geodezyjno-kartograficznych oraz czynności geodezyjnych obowiązujących w budownictwie (Dz. U. Nr 25, poz.133).

9.11.Remont przepustów drogowych

Wraz z budową ulicy Malinowej w km 0+031,70 i w km 0+114,70 należy wykonać remont istniejących przepustów z rur tworzywowych o średnicy 600 mm i długości 9,00 i 10,00 m. Remont przepustów polegać będzie na wymianie istniejących przepustów na nowe o identycznych parametrach poprzez wymianę na nowe. Odcinki rowu na długości przed i za przepustami należy oczyścić i odmulić.

Remont przepustów obejmuje:

- wykonanie wykopu
- wymiana przepustów istniejących na nowe
- ułożenie warstw konstrukcyjnych nad przepustami
- odmulenie rowów w bezpośrednim sąsiedztwie obiektów
- umocnienie wlotów przy wlocie oraz przy wylocie za pomocą betonowych elementów prefabrykowanych na podsypce cementowo piaskowej

9.12.Wycinka drzew i krzewów

Projektowana budowa ulicy Borowej w Wilczej Górze wymusza konieczność wycinki drzew i krzewów kolidujących z jej przebiegiem. Lokalizacje roślin przewidzianych do wycinki pokazano na planie zagospodarowania terenu – rysunek nr 2. Gatunek i parametry roślin zamieszczono w opracowaniu „Inwentaryzacja zieleni” – Tom II/V

9.13. Rozbiórki

Realizacja zamierzenia budowlanego wymaga rozbiórki istniejących nawierzchni drogowych, kolidujących ogrodzeń oraz elementów sieci uzbrojenia terenu przewidzianych do przebudowy. Obiekty przeznaczone do rozbiórki zostaną usunięte przed zakończeniem prac budowlanych objętych niniejszą dokumentacją projektową.

Rozbiórka ogrodzeń

W ramach budowy ulicy Malinowej w miejscowości Stefanowo i Warszawianka część ogrodzeń zlokalizowanych w istniejącym, bądź projektowanym pasie drogowym przeznaczona jest do rozbiórki.

Lokalizacja odcinków ogrodzeń przeznaczonych do rozbiórki:

- strona lewa – działka 34/2 ogrodzenie do rozbiórki o długość – 39,50 m
- strona lewa – działka 38/11 - ogrodzenie do rozbiórki o długość – 13,50 m
- strona lewa – działka 38/11 i 40/1 - ogrodzenie do rozbiórki o długość – 5,50 m
- strona lewa – działka 40/1- ogrodzenie do rozbiórki o długość – 8,00 m
- strona lewa – działka 40/1 i 42/6 - ogrodzenie do rozbiórki o długość – 5,50 m
- strona lewa – działka 42/6 - ogrodzenie do rozbiórki o długość – 45,00 m
- strona lewa – działka 44/3 - ogrodzenie do rozbiórki o długość – 20,50 m
- strona lewa – działka 46/3 - ogrodzenie do rozbiórki o długość – 27,00 m
- strona lewa – działka 46/3 i 46/4 - ogrodzenie do rozbiórki o długość – 5,00 m
- strona lewa – działka 47/5 - ogrodzenie do rozbiórki o długość – 42,50 m
- strona lewa – działka 48/1 - ogrodzenie do rozbiórki o długość – 47,50 m
- strona lewa – działka 49 - ogrodzenie do rozbiórki o długość – 34,50 m
- strona lewa – działka 51/32 - ogrodzenie do rozbiórki o długość – 49,50 m
- strona lewa – działka 51/22 - ogrodzenie do rozbiórki o długość – 62,00 m
- strona lewa – działka 52/3 - ogrodzenie do rozbiórki o długość – 4,50 m
- strona lewa – działka 53/30 - ogrodzenie do rozbiórki o długość – 3,00 m
- strona lewa – działka 53/33 - ogrodzenie do rozbiórki o długość – 38,50 m
- strona lewa – działka 53/16 - ogrodzenie do rozbiórki o długość – 43,50 m
- strona lewa – działka 53/3 - ogrodzenie do rozbiórki o długość – 18,50 m
- strona lewa – działka 55/13 i 55/14 - ogrodzenie do rozbiórki o długość – 55,50 m
- strona lewa – działka 56 - ogrodzenie do rozbiórki o długość – 20,50 m
- strona lewa – działka 58/23 - ogrodzenie do rozbiórki o długość – 16,00 m
- strona lewa – działka 58/25 - ogrodzenie do rozbiórki o długość – 45,00 m
- strona lewa – działka 59/9 i 59/8 - ogrodzenie do rozbiórki o długość – 80,50 m
- strona prawa – działka 88/1 - ogrodzenie do rozbiórki o długość – 19,00 m

- strona prawa – działka 89/18 - ogrodzenie do rozbiórki o długość – 43,00 m
- strona prawa – działka 89/19 - ogrodzenie do rozbiórki o długość – 7,50 m
- strona prawa – działka 89/6 - ogrodzenie do rozbiórki o długość – 15,00 m
- strona prawa – działka 90/1 - ogrodzenie do rozbiórki o długość – 26,50 m
- strona prawa – działka 90/9 - ogrodzenie do rozbiórki o długość – 48,50 m
- strona prawa – działka 91/1 - ogrodzenie do rozbiórki o długość – 65,50 m
- strona prawa – działka 92/2 - ogrodzenie do rozbiórki o długość – 24,50 m
- strona prawa – działka 93 - ogrodzenie do rozbiórki o długość – 85,5 m

W miejscu rozebranych ogrodzeń na granicy nowo wytyczonych linii rozgraniczających pas drogowy ul. Malinowej należy zamontować ogrodzenia tymczasowe (słupki drewniane + siatka). Docelowe ogrodzenia wykonają Właściciele posesji we własnym zakresie w ramach otrzymanego odszkodowania.

10. WYTYCZNE WYKONAWSTWA

Z uwagi na istniejące uzbrojenie terenu roboty ziemne winny być wykonywane za wiedzą i pod nadzorem właściwych branżowo służb. W pobliżu istniejącego uzbrojenia roboty ziemne należy wykonywać ręcznie. Szczególną ostrożność należy zachować podczas montażu urządzeń bezpieczeństwa ruchu (np. słupków do znaków) których posadowienie w podłożu należy każdorazowo poprzedzić rozpoznaniem lokalizacji przyległych sieci uzbrojenia terenu.

Gdyby w czasie prowadzenia robót ziemnych natrafiono na przypadkowe kable lub przewody (nie pokazane na planie sytuacyjno-wysokościowym) należy je zabezpieczyć i powiadomić odpowiedniego użytkownika.

Przed przystąpieniem do robót ziemnych należy wykonać przekopy kontrolne celem ustalenia lokalizacji uzbrojenia podziemnego. Prace należy prowadzić z uwzględnieniem zapisów opinii ZUD oraz uzgodnień z gestorami sieci.

W przypadku wystąpienia wód gruntowych konieczne będzie odwodnienie wykopów. Sposób odwodnienia należy dostosować do rzeczywistych potrzeb (pompowanie z wykopu lub igłofiltr). Należy zwrócić uwagę, aby przy ewentualnym pompowaniu wody z wykopu, robić to poprzez studzienki czerpalne. Wybór systemu odwodnienia wykopu winien być zatwierdzony przez Inspektora Nadzoru. Wodę z pompowania odprowadzić poza obręb wykopu. Woda powinna zostać zmagazynowana na terenie budowy (np. w beczkowozach) i zagospodarowana np. w procesie układania i zagęszczania warstw konstrukcyjnych nawierzchni. W przypadku gdy Wykonawca zdecyduje o innym sposobie zagospodarowania wód, winien on uzyskać wszelkie zgody i pozwolenia wymagane przepisami.

Roboty zaleca się prowadzić w okresie statystycznie niskich opadów. W trakcie prac sprzętu w pobliżu linii energetycznych należy linie czasowo wyłączyć.

Hydranty, zasuwy wodociągowe, gazowe oraz włązy studzienek zlokalizowane w pasie drogowym należy wyregulować wysokościowo do rzędnych projektowanych, elementy które uległy uszkodzeniu wymienić na pełnowartościowe. Włązy studni telekomunikacyjnych zlokalizowane w nawierzchniach wymienić na typ ciężki. Po wykonaniu koryta zaleca się sprawdzenie wskaźnika zagęszczenia podłoża, a w przypadku braku właściwego zagęszczenia, jego dogęszczenie. Szczególną uwagę zwrócić na zagęszczenie podłoża w pasie istniejącego i projektowanego uzbrojenia podziemnego. Współczynnik zagęszczenia gruntu $Is \geq 1,0$.

W przypadku wystąpienia w podłożu gruntów organicznych (humus) należy dokonać ich wymiany na grunt piaszczysty niewysadzinowy.

W przypadku rozbiórki ogrodzeń wynikających z poszerzenia istniejącego pasa drogowego wszystkie szafki pomiarowe gazowe, energetyczne, studzienki licznikowe wodociągowe oraz inne elementy usytuowane w istniejących ogrodzeniach należy przesunąć w miejsce nowej lokalizacji ogrodzeń poza nową granicę pasa drogowego.

Nawierzchnie drogowe ulic na odcinkach nie objętych przebudową lecz podlegające rozbiórce na potrzeby wykonania sieci uzbrojenia terenu Wykonawca odtworzy (przywróci do stanu pierwotnego) na własny koszt.

Projekt przewiduje wycinkę istniejących drzew i krzewów kolidujących z projektowanym układem drogowym. Lokalizację, gatunek i obwód pnia podano w opracowaniu Inwentaryzacja zieleni. Nie wyklucza się możliwości wystąpienia na terenie inwestycji w momencie rozpoczęcia robót, roślin nie wykazanych w inwentaryzacji – wszystkie kolidujące rośliny winny być jednak usunięte przez Wykonawcę. Lokalnie należy również dokonać przycięcia gałęzi istniejących drzew i krzewów zlokalizowanych poza terenem inwestycji zapewniając minimalną drogową skrajnię pionową i poziomą, widoczność oraz właściwe warunki oświetlenia. Wszystkie drzewa i krzewy na terenie robót nie przeznaczone do wycinki zabezpieczyć w okresie prac deskami i matami przed przypadkowym uszkodzeniem. Roboty ziemne w pobliżu drzew należy prowadzić ręcznie ze szczególną ostrożnością, nie niszcząc ich bryły korzeniowej. Prace związane z wycinką i przycinką oraz zabezpieczeniem powinna wykonać wyspecjalizowana jednostka z zachowaniem szczególnej ostrożności i przepisów BHP. Roboty te należy prowadzić pod nadzorem kierownika robót i inspektora o specjalności ogrodniczej.

Podłoże gruntowe – po wykonaniu koryta zaleca się sprawdzenie wskaźnika zagęszczenia podłoża, a w przypadku braku właściwego zagęszczenia, jego dogęszczenie. Szczególną uwagę należy zwrócić na zagęszczenie podłoża w pasie istniejącego i projektowanego uzbrojenia podziemnego. Współczynnik zagęszczenia gruntu $Is \geq 1,0$.

Przed ułożeniem konstrukcji nawierzchni, zarówno podłoże gruntowe jak i nasyp w przypadku konieczności jego wykonania musi być zagęszczony zgodnie z wymaganiami podanymi w normie PN-S-02205 (1998r) „Drogi samochodowe. Roboty ziemne – badania i wymagania”. W przypadku braku możliwości uzyskania odpowiednich parametrów

zagęszczenia podłoża gruntowego i/lub nasypu budowlanego Wykonawca robót zobowiązany jest do zastosowania odpowiedniego jego wzmocnienia.

Roboty realizować zachowując obowiązujące przepisy BHP

Przed rozpoczęciem inwestycji punkty osnowy geodezyjnej należy zabezpieczyć przed uszkodzeniem. Prace w pobliżu punktów osnowy wykonywać ręcznie bez naruszenia ich posadowienia pod bezwzględny nadzorem PODGiK. W przypadku ich uszkodzenia wykonawca robót poniesie koszt ich wznowienia.

Wszystkie materiały z rozbiórki i wykopów Wykonawca zutylizuje własnym staraniem i na własny koszt. Materiały dające możliwość powtórnego wykorzystania (np. kostka kamienna, betonowa, krawężniki), Wykonawca na swój koszt odwiezie iłoży w miejscu wskazanym przez Inwestora. Decyzję o klasyfikacji materiałów do powtórnego wykorzystania podejmie Inspektor Nadzoru na etapie prowadzenia robót rozbiórkowych.

Wykonawca zobowiązany jest do zapoznania się ze wszystkimi elementami graficznymi i opisowymi dokumentacji (wszystkie branże), nie tylko aby zapoznać się z robotami wchodzącymi w zakres jego branży, ale również aby poznać zagadnienia dotyczące wszystkich robót; w ten sposób będzie w stanie oszacować ogół wynikających z tego uwarunkowań wraz z ich oddziaływaniem na roboty leżące w zakresie jego branży.

Wykonawca winien szczegółowo zapoznać się z terenem, na którym mają być realizowane prace i warunkami budowy i znać wszelkie uwarunkowania związane z prowadzeniem prac i mieć pełną świadomość stopnia trudności zadania

Po przejęciu placu budowy, Wykonawca w ramach robót przygotowawczych winien niezwłocznie dokonać wytyczenia geodezyjnego wszystkich elementów projektowanych.

W przypadku pojawienia się wątpliwości co do poprawności przyjętych rozwiązań projektowych powinien ten fakt niezwłocznie skonsultować z autorem opracowania.

Wykonawca winien również, przed przystąpieniem do wyceny i złożeniem oferty, a także przed rozpoczęciem robót sprawdzić czy na terenie prac nie zaszły zmiany w zagospodarowaniu terenu i ukształtowaniu wysokościowym w odniesieniu do dokumentacji projektowej.

11. INFORMACJA O CHARAKTERZE I CECACH ISTNIEJĄCYCH I PRZEWIDYWANYCH ZAGROŻEŃ DLA ŚRODOWISKA

Na terenie planowanej inwestycji polegającej na budowie drogi gminnej - ulicy Malinowej nie występują obiekty wpisane do rejestru zabytków. Przedmiotowa inwestycja graniczy od południa z Warszawskim Obszarem Chronionego Krajobrazu, dla którego obowiązują ograniczenia wynikające z Rozporządzenia nr 3 Wojewody Mazowieckiego z dnia 13 lutego 2007 w sprawie Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj Maz. Z 2007r, Nr 420 poz. 870) w zakresie zgodnym z art. 24 ustawy o ochronie przyrody. Planowana inwestycja zlokalizowana

jest również poza granicami ochrony przyrody podlegających ochronie na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz poza obszarami wodno-błotnymi

Na terenie na którym planowana jest inwestycja nie przewiduje się negatywnego wpływu inwestycji na środowisko. Budowa nowej nawierzchni oraz sieci kanalizacji deszczowej skutecznie przyczyni się do poprawienia istniejących warunków użytkowych ulicy Malinowej.

Powstały w czasie rozbiórki gruz i inne odpady należy zagospodarować zgodnie z obowiązującymi przepisami. Dokumenty świadczące o zagospodarowaniu odpadów stanowić powinny podstawę do odbioru robót rozbiórkowych.

12. DANE DOTYCZĄCE CZĘŚCI NIERUCHOMOŚCI PRZEWIDZIANYCH DO ZAJĘCIA

Rozbudowa przedmiotowej drogi w granicach nowych linii rozgraniczających wymaga pozyskania dodatkowego terenu na potrzeby pasa drogowego. Na czas wykonania robót niezbędne jest również zajęcie niektórych działek sąsiadujących z inwestycją oraz umieszczenie na ich terenie elementów infrastruktury technicznej niezwiązanej z drogą.

13. OKREŚLENIE LINII ROZGRANICZAJĄCYCH TEREN

Linie rozgraniczające teren inwestycji przedstawiono linią przerywaną koloru czerwonego (projektowana linia rozgraniczająca - stałe zajęcie) na poświadczonej kopii mapy zasadniczej do celów projektowych w skali 1:500 stanowiącą część graficzną projektu zagospodarowania terenu rys. 2 - Projekt zagospodarowania terenu.

Kolorem zielonym zaznaczono ograniczenie w korzystaniu z nieruchomości dla realizacji inwestycji w związku z przebudową sieci uzbrojenia terenu oraz przebudową innych dróg publicznych.

14. OKREŚLENIE CZASU UŻYTKOWANIA TYMCZASOWYCH OBIEKTÓW BUDOWLANYCH

Realizacja zamierzenia budowlanego nie wymaga budowy tymczasowych obiektów budowlanych. W przypadku wystąpienia konieczności ich budowy winny one być usunięte przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania obiektu.

15. DANE OKREŚLAJĄCE WPŁYW EKSPLOATACJI GÓRNICZEJ NA DZIAŁKĘ LUB TERENU ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO, ZNAJDUJĄCEGO SIĘ W GRANICACH TERENU GÓRNICZEGO.

Obszar projektowanej inwestycji nie leży na terenach górniczych, a tym samym nie podlega wpływom eksploatacji górniczej.

16. WARUNKI WYNIKAJĄCE Z POTRZEB OCHRONY ŚRODOWISKA, OCHRONY ZABYTEKÓW I DÓBR KULTURY WSPÓŁCZESNEJ ORAZ POTRZEB OBRONNOŚCI PAŃSTWA

Dla przedmiotowej inwestycji została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nr 143/2015 z dnia 24.04.2015 r.

Na terenie na którym planowana jest inwestycja nie przewiduje się negatywnego wpływu inwestycji na środowisko.

Obiekty objęte niniejszym projektem nie są związane z potrzebami obronności państwa.

Projektował:

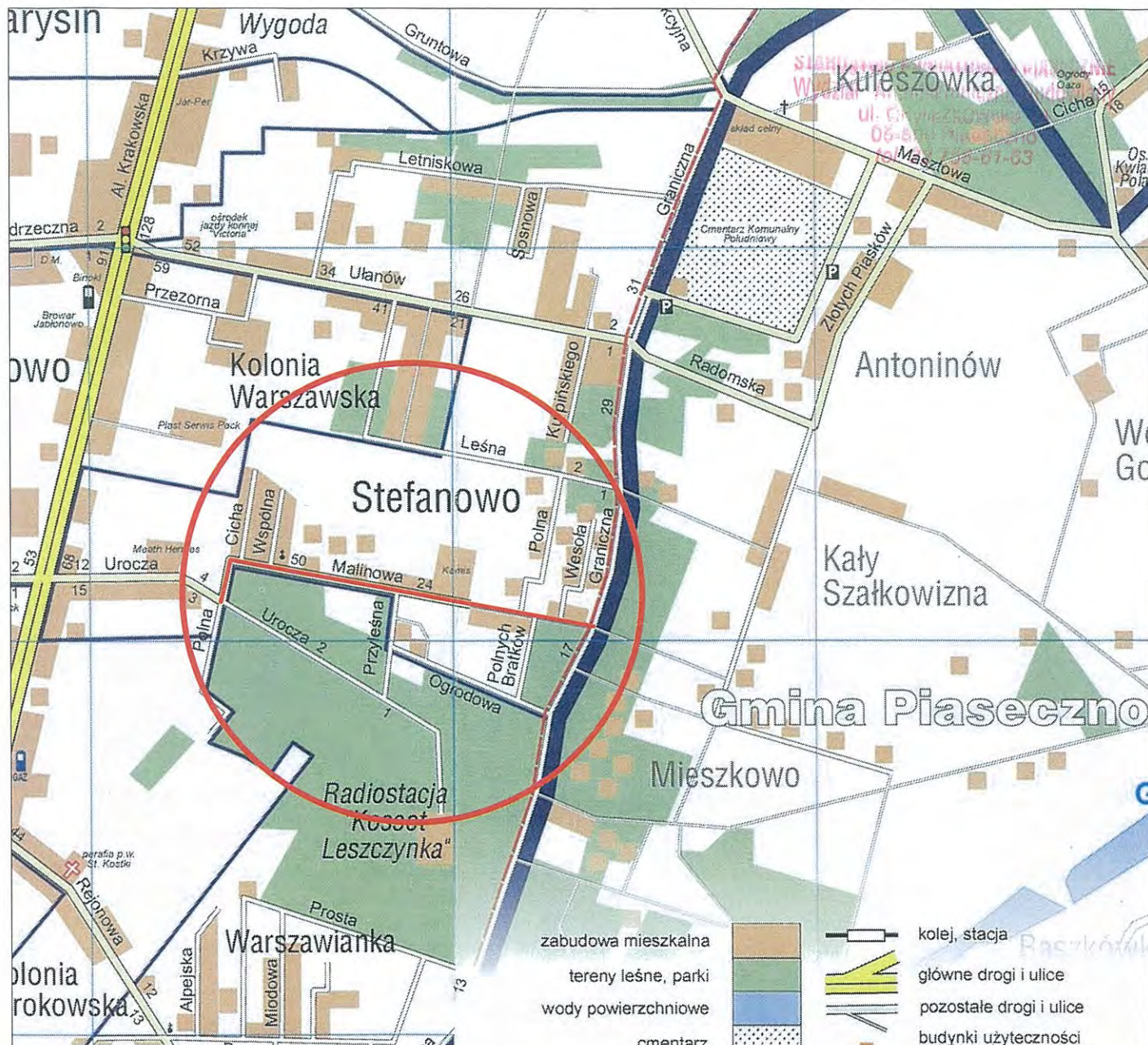
mgr inż. Robert Zalewski



III. CZĘŚĆ PROJEKTOWA - RYSUNKOWA

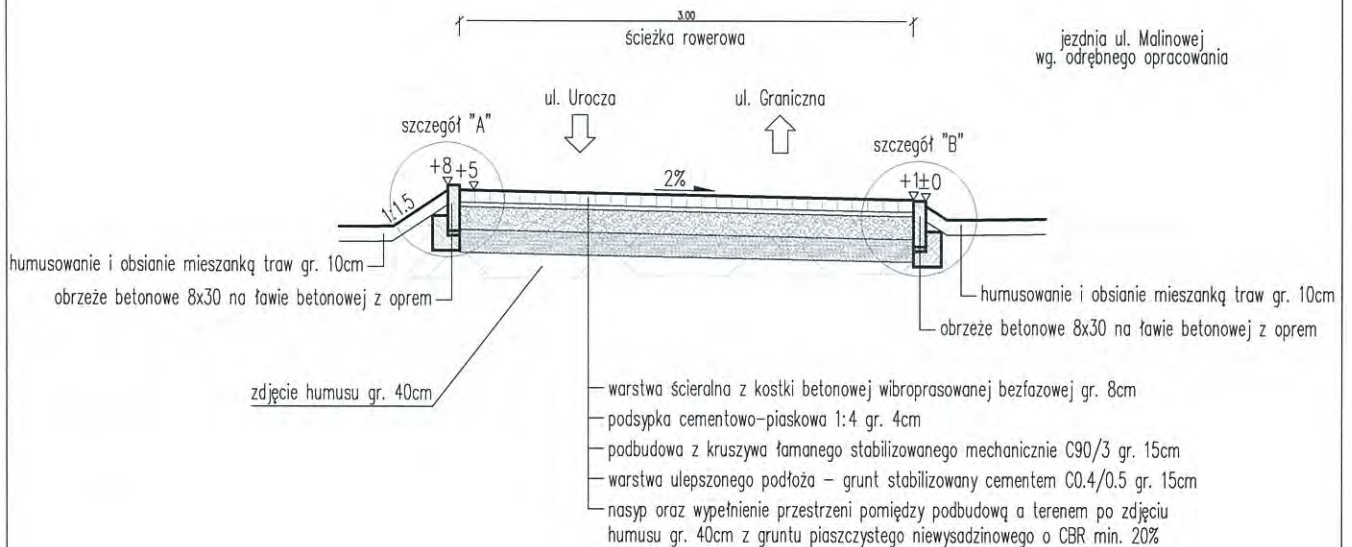
17. Zestawienie rysunków

Lp.	Nazwa rysunku	Skala rysunku	Nr rysunku	Nr strony
1	Plan orientacyjny	----	1	46
2	Projekt zagospodarowania terenu	1:500	2.1-2.2	47-48
3	Przekroje normalne	1:50	3	49
4	Szczegóły konstrukcyjne	1:10	4	50



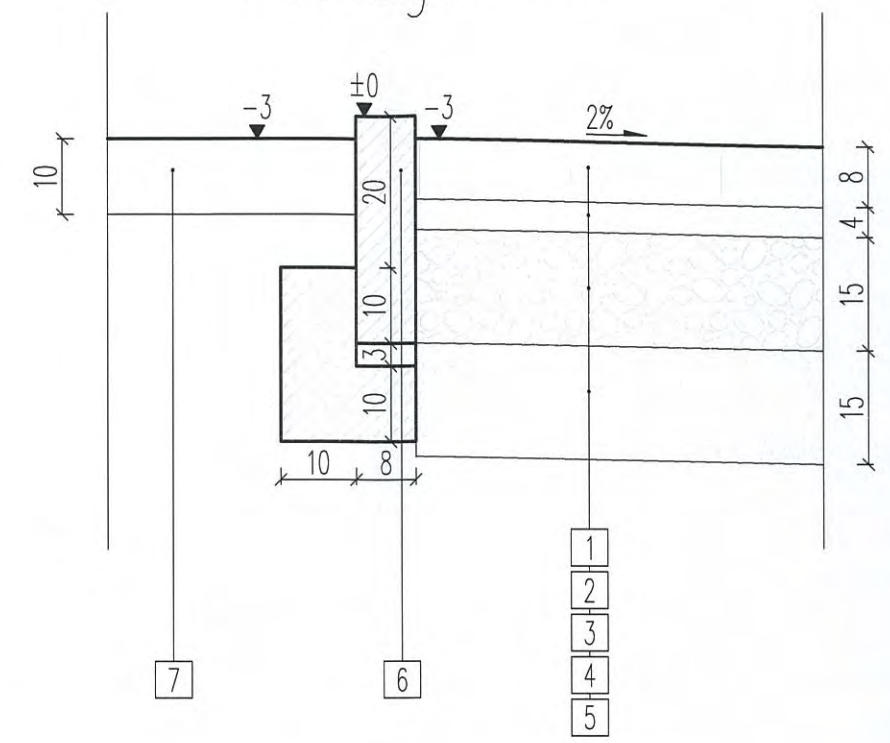
Inwestor		 WÓJT GMINY LESZNOWOLA ul. Gminna 60 05-506 Lesznowola tel. (22) 757-93-40 do 42, fax(22) 757-92-70 e-mail: gmina@lesznowola.pl, www.lesznowola.pl	
Jednostka projektowa		 ROBIMART PRACOWNIA PROJEKTOWA ul. St. Staszica 1, 05-800 Pruszków tel. (22) 245 34 00 fax: (22) 398 70 91 e-mail: biuro@robimart.pl; www.robimart.pl	
Nazwa zamierzenia budowlanego BUDOWA DROGI GMINNEJ – ULICY MALINOWEJ W MIEJSCOWOŚCI STEFANOWO I WARSZAWIANKA			
Nazwa i adres obiektu budowlanego DROGA GMINNA – ULICA MALINOWA W MIEJSCOWOŚCI STEFANOWO I WARSZAWIANKA GMINA LESZNOWOLA, POWIAT PIASECZYŃSKI, WOJ. MAZOWIECKIE			
Stadium		Branża	Tom
PROJEKT BUDOWLANY		DROGOWA	I
Projektant	mgr inż. Robert Zalewski	Specjalność i nr uprawnień drogowa MAZ/0400/P000/05	Podpis 
Opracował			Data CZERWIEC 2018
Projektant sprawdzający	inż. Mariusz Jaciubek	Specjalność i nr uprawnień drogowa L00/0609/P000/06	Podpis 
Nazwa rysunku		Nr rys.	Nr strony
PLAN ORIENTACYJNY		1	46

PRZEKRÓJ NORMALNY NR 1

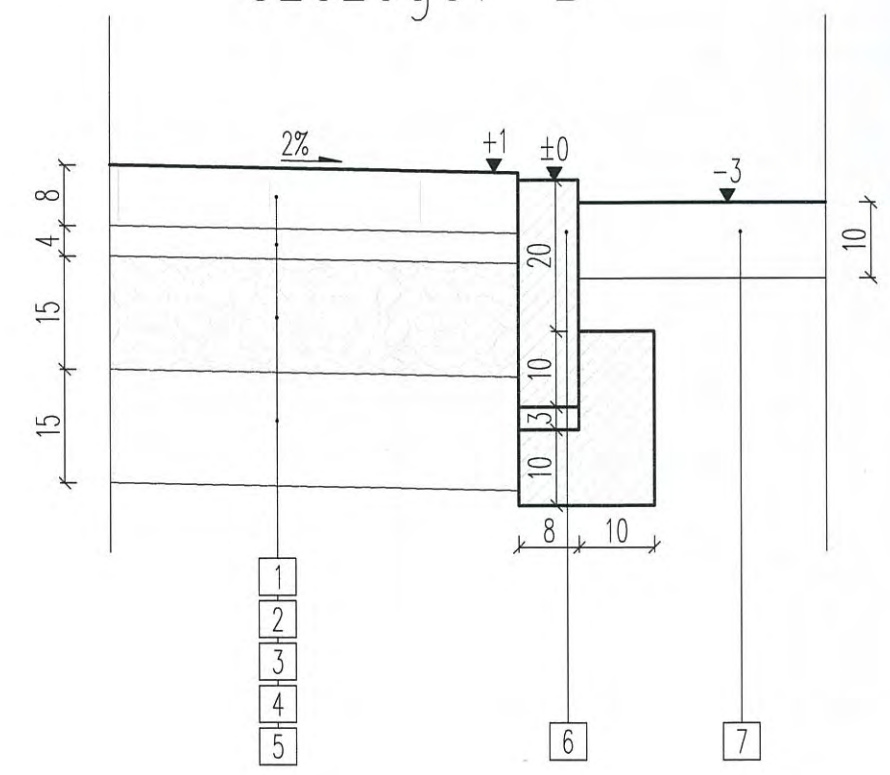


Inwestor		 WÓJT GMINY LESZNOWOLA ul. Gminnej Rady Narodowej 60 05-506 Lesznowola tel. (22) 757-93-40 do 42, fax(22) 757-92-70 e-mail: gmina@lesznowola.pl, www.lesznowola.pl	
Jednostka projektowa		 ROBIMART PRACOWNIA PROJEKTOWA ul. St.Staszica 1, 05-800 Pruszków tel. (22) 245 34 00 fax: (22) 398 70 91 e-mail: biuro@robimart.pl; www.robimart.pl	
Nazwa zamierzenia budowlanego BUDOWA DROGI GMINNEJ – ULICY MALINOWEJ W MIEJSCOWOŚCI STEFANOWO I WARSZAWIANKA			
Nazwa i adres obiektu budowlanego DROGA GMINNA – ULICA MALINOWA W MIEJSCOWOŚCI STEFANOWO I WARSZAWIANKA WRAZ Z SIECIAMI UZBROJENIA TERENU GMINA LESZNOWOLA, POWIAT PIASECZYŃSKI, WOJ.MAZOWECKIE			
Stadium		Branża	Tom
PROJEKT BUDOWLANY		DROGOWA	I
Projektant	mgr inż. Robert Zalewski	Specjalność i nr uprawnień drogowa MAZ/0400/P000/05	Podpis 
Opracował			Podpis 
Projektant sprawdzający	inż. Mariusz Jaciubek	Specjalność i nr uprawnień drogowa LOD/0609/P000/06	Podpis 
Nazwa rysunku		Nr rys.	Nr strony
PRZEKRÓJ NORMALNY CIĄGU PIESZO–ROWEROWEGO		3	49

szczegóły "A"







szczegóły "B"



LEGENDA:

1. warstwa ścieralna z kostki betonowej wibroprasowanej bezfazowej gr. 8cm
2. podsypka cementowo-piaskowa 1:4 gr. 4cm
3. podbudowa z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie C90/3 gr. 15cm
4. warstwa ulepszonego podłoża – grunt stabilizowany cementem C0.4/0.5 gr. 15cm
5. nasyp oraz wypełnienie przestrzeni pomiędzy podbudową a terenem po zdjęciu humusu gr. 40cm z gruntu piaszczystego niewysadzinowego o CBR min. 20%
6. obrzeże betonowe 8x30 na ławie betonowej z oprem
7. humusowanie i obsianie mieszką traw gr. 10cm

Inwestor		 WÓJT GMINY LESZNOWOLA ul. Gminnej Rady Narodowej 60 05-506 Lesznowola tel. (22) 757-93-40 do 42, fax(22) 757-92-70 e-mail: gmina@lesznowola.pl, www.lesznowola.pl	
Jednostka projektowa		 ROBIMART PRACOWNIA PROJEKTOWA ul. St. Staszica 1, 05-800 Pruszków tel. (22) 245 34 00 fax: (22) 398 70 91 e-mail: biuro@robimart.pl; www.robimart.pl	
Nazwa zamierzenia budowlanego			
BUDOWA DROGI GMINNEJ – ULICY MALINOWEJ W MIEJSCOWOŚCI STEFANOWO I WARSZAWIANKA			
Nazwa i adres obiektu budowlanego			
DROGA GMINNA – ULICA MALINOWA W MIEJSCOWOŚCI STEFANOWO I WARSZAWIANKA WRAZ Z SIECIAMI UZBROJENIA TERENU GMINA LESZNOWOLA, POWIAT PIASECZYŃSKI, WOJ. MAZOWIECKIE			
Stadium		Bronza	Tom
PROJEKT BUDOWLANY		DROGOWA	I
Projektant	mgr inż. Robert Zalewski	Specjalność i nr uprawnień drogowa MAZ/0400/P000/05	Podpis 
Opracował			Data CZERWIEC 2018
Projektant sprawdzający	inż. Mariusz Jaciubek	Specjalność i nr uprawnień drogowa LOD/0609/P000/06	Podpis 
Nazwa rysunku	SZCZEGÓŁY KONSTRUKCYJNE CIĄGU PIESZO-ROWEROWEGO		Nr rys. 4
			Nr strony 50

STAROSTWO POWIATOWE W PIASKACH
Wydział Architektoniczno-Budowlany
ul. Chyliczkowska 14
05-500 Piaseczno
tel. 22 758-01-63

IV. DECYZJE, UZGODNIENIA, POZWOLENIA I OPINIE

Opinia Wójta Gminy Lesznówola



Wójt Gminy Lesznówola

ul. Gminna 60
05-506 Lesznówola
Tel. 757-93-40 (42), fax: 757-92-70
e-mail: gmina@lesznówola.pl , wojt@lesznówola.pl



Lesznówola, dn.24.04.2018r.

RDM.032.1.33.2014.KP

Sz. P. Robert Zalewski
ROBIMART PRACOWNIA PROJEKTOWA
ul. Staszica 1
05 – 800 Pruszków

Granny Dzień!

dot. budowy ul. Malinowej w miejscowości Stefanowo i Warszawianka

W odpowiedzi na pismo z dnia 20.04.2018r. uprzejmie informuję, iż zgodnie z art.11b ust.1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych Wójt Gminy Lesznówola opiniuje pozytywnie materiały do wniosku o wydanie zamiennej decyzji o zezwoleniu na realizację w/w inwestycji drogowej.

Wrazem załącznik
WÓJT
Marta Jolanta Gajda-Wąsik

Za zgodność z oryginałem

mgr inż. Robert Zalewski

Opinia Zarządu Powiatu

Zarząd Powiatu Piaseczyńskiego nie wypowiedział się w terminie ustawowym.



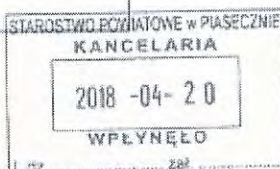
ROBIMART
PRACOWNIA PROJEKTOWA

PROJEKTOWANIE DRÓG, ULIC, LOTNISK I LĄDOWISK

GLP-20/210/04-2018

Pruszków, dn. 20.04.2018 r.

Inwestor:
Wójt Gminy Lesznówola
ul. Gminna 60
05-506 Lesznówola



Zarząd Powiatu Piaseczyńskiego

ul. Chyliczkowska 14
05-500 Piaseczno

Dot.: Budowa drogi gminnej - ulicy Malinowej w miejscowości Stefanowo i Warszawianka.

Szanowni Państwo,

W związku z koniecznością uzyskania zamiennej decyzji ZRiD dla budowy drogi gminnej - ulicy Malinowej w miejscowości Stefanowo i Warszawianka, zwracamy się do Państwa z prośbą o wydanie stosownej opinii dla w/w inwestycji zgodnie z Art. 11b. ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. (z późn. zm.) o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

Z poważaniem

ROBIMART
PRACOWNIA PROJEKTOWA

mgr inż. Robert Zalewski

W załączeniu:

1. Materiały do opinii – 1 egz.
2. Pełnomocnictwo

Wszelką korespondencję prosimy kierować na adres:

ROBIMART Pracownia Projektowa
ul. Staszica 1, piętro V
05-800 Pruszków

Za zgodność z oryginałem

mgr inż. Robert Zalewski

SIEDZIBA:

Poczekalnia, ul. Skowroń 18/20, 05-806 Komorów
NIP: 951-128-31-10; REGON: 141081860
CREDIT AGRICOLE BANK POLSKA S.A. 06 1940 1076 3033 2215 0000 0000

BIURO:

ul. Staszica 1, 05-800 Pruszków
tel. (022) 345-34-00; fax: (022) 398 79 91
e-mail: robimart@poczta.onet.pl www.robimart.pl

Opinia Zarządu Województwa Mazowieckiego

Warszawa, dnia 11 maja 2018 r.

ZARZĄD
WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO
w WARSZAWIE
ul. Jagiellońska 26
03-719 Warszawa

OTR-UO-4340.184.2018.AP

Pani
Maria Jolanta Batycka-Wąsik
Wójt Gminy Lesznowola
ul. Gminna 60
05-506 Lesznowola

W odpowiedzi na pismo ROBIMART Pracownia Projektowa Robert Zalewski z dnia 20.04.2018 r. (data wpływu 25.04.2018), znak: GLP-20/211/04-2018, działającego z upoważnienia Wójta Gminy Lesznowola, uprzejmie informuję, że zgodnie z art. 11b ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1496 z późn. zm.), Zarząd Województwa Mazowieckiego **opiniuje pozytywnie** w zakresie zgodności z dokumentami strategicznymi województwa mazowieckiego materiały do wniosku o uzyskanie „decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej” w zakresie **budowy drogi gminnej – ulicy Malinowej w miejscowości Stefanowo i Warszawianka.**

z up. Zarządu Województwa
p.o. Zastępcy Dyrektora
Mazowieckiego Biura Planowania
Regionu w Warszawie
mgr inż. Rafał Czaykowski

Do wiadomości:

ROBIMART Pracownia Projektowa
Robert Zalewski
ul. Staszica 1, piętro V
05-800 Pruszków

Za zgodność z oryginałem
mgr inż. Robert Zalewski

Opinia Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków



MAZOWIECKI
WOJEWÓDZKI
KONSERWATOR
ZABYTKÓW

Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Warszawie
ul. Nowy Świat 15, 00-373 Warszawa
tel. (+48) 22 443 04 00, fax (+48) 22 443 04 01
www.mazkz.pl

Warszawa, dnia 18.04.2018 r.

WA.5183.14.2.2018.JG

Wójt Gminy Lesznówola
ul. Gminna 60
05-506 Lesznówola


Mazowiecki Wojewódzki Konserwator Zabytków – w odpowiedzi na wniosek Pana Roberta Zalewskiego, reprezentującego firmę RM ROBIMART Pracownia Projektowa, ul. Staszica 1, piętro V, 05-800 Pruszków, działającego w imieniu i na rzecz Wójta Gminy Lesznówola, ul. Gminna 60, 05-506 Lesznówola, z dnia 09.04.2018 r. (znak pisma: GLP-20/183/04-2018; data wpływu: 11.04.2018 r.), w sprawie wydania opinii odnośnie projektu budowy drogi gminnej - ulicy Malinowej w miejscowościach STEAFANOWO i WARSZAWIANKA, gm. Lesznówola – działając na podstawie art. 6 ust.1 pkt 1 i 3, art. 89 pkt 2, art. 91 ust.4, pkt. 4, ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2017 r., poz. 2187, ze zm.), art. 21 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257, ze zm.) – uprzednio informuje, że przedmiotowa inwestycja w przedstawionym zakresie nie koliduje bezpośrednio z zabytkowymi obiektami architektury oraz zieleni ani zabytkami archeologicznymi objętymi ochroną na mocy ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2017 r., poz. 2187, ze zm.).

Biorąc pod uwagę powyższe, Mazowiecki Wojewódzki Konserwator Zabytków nie wnosi uwag odnośnie przedstawionego projektu inwestycji.

Jednocześnie Mazowiecki Wojewódzki Konserwator Zabytków informuje, iż w sąsiedztwie planowanej inwestycji zlokalizowany jest zabytek archeologiczny o nr AZP 60-65/13 (relikty osady wczesnośredniowiecznej z XI – XII w.). W przypadku natrafienia w trakcie robót ziemnych na przedmioty, co do których istnieje przypuszczenie, że są zabytkami, należy roboty przerwać i powiadomić o fakcie odkrycia Mazowieckiego Woj. Konserwatora Zabytków (art. 32 i art.33 cyt. ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami).

Załącz. 1. – zwrot projektu budowlanego (1 egz.)

Z up. MAZOWIECKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
KONSERWATORA ZABYTKÓW


Bogumi Kucharska
Kierownik Wydziału Archeologii

Otrzymują:

1. Adresat jw.
przez pełnomocnika:
Pan Robert Zalewski
adres korespondencyjny:
RM ROBIMART
ul. Staszica 1, piętro V, 05-800 Pruszków
2. a/a WUOZ WA JG

Za zgodność z oryginałem
mgr inż. Robert Zalewski

Opinia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej nie wypowiedział się w terminie ustawowym.

Wydział Architektoniczno-Budowlany
ul. Chylickowska 14
05-500 Piaseczno
tel. 22 756 61 62

POTWIERDZENIE ODBIORU

Wypełnia Nadawca

Adresat przesyłki/kwoty przekazu

PAŃSTWOWE GOSPODARSTWO WODNE
KODY POLSKIE: DYREKTOR RZGW
ul. ZARZĘDZ 13B

Numer nadawczy

(00)359007734072010637



03-194
kod pocztowy

WARSZAWA
miejscowość

ZWRÓCIĆ DO NADAWCY:

- ☐ przesyłka polecona
- ☐ przesyłka listowa z zadeklarowaną wartością
- ☐ paczka pocztowa
- ☐ kwota przekazu
- ☐ przesyłka

ROBIMART PRACOWNIA PROJEKTOWA
ul. ŚLĄZKA 1, piętro V

03-800
kod pocztowy

Pruszków
miejscowość

Potwierdzam własnoręcznym podpisem

odbior przesyłki / kwoty przekazu



(data i podpis odbiorcy)
Państwowe Gospodarstwo Wodne
Kody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej
w Warszawie
ul. Zarząd 13B, 03-194 Warszawa
tel. 22 756 61 62, fax 22 756 61 63, e-mail: warszawa@wody.gov.pl

617-20/184/04-2018
(Miejsce na dodatkowe informacje Nadawcy)

PP S.A. nr 24

Poczta Polska

Za zgodność z oryginałem
mgr inż. Robert Zalewski

V. BEZPIECZEŃSTWO I OCHRONA ZDROWIA NA BUDOWIE

STAROSTWO POWIATOWE W KLASZCZKOWIE
Wydział Architektoniczno-Budowlany
ul. Chylińska 1a
05-500 Piaszno
tel. 22 756-61-62

18.PRZEDMIOT I ZAKRES ROBÓT ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO ORAZ KOLEJNOŚĆ REALIZACJI ROBÓT.

18.1.Przedmiot i zakres robót zamierzenia budowlanego.

Przedmiotem opracowania jest budowa ulicy Malinowej w miejscowości Stefanowo i Wilcza Góra w gminie Lesznowola.

Zakres projektu budowlanego obejmuje budowę drogi z urządzeniami wyposażenia technicznego oraz przebudowę kolidującego uzbrojenia.

Projekt budowlany składa się z:

- Projektu zagospodarowania terenu (PZT)
- Projektów architektoniczno - budowlanych (PAB)

Szczegółowy wykaz dokumentacji wchodzących w skład projektu budowlanego znajduje się w Projekcie Zagospodarowania Terenu.

Zakres i forma projektu budowlanego jest zgodna z wymaganiami zawartymi w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2012 r. poz. 462) oraz w Ustawie Prawo Budowlane (Dz. U. z 2010 r. Nr 243 poz. 1623) z późniejszymi zmianami.

W zakres robót zamierzenia budowlanego wchodzi:

- wykonanie robót przygotowawczych – przejęcie i rozgraniczenie terenu, wytyczenie układu geometrycznego, rozbiórka elementów zagospodarowania terenu kolidujących z projektowaną inwestycją, demontaż istniejącej linii oświetleniowej, rozbiórka ogrodzeń, wycinka drzew i krzewów, zdjęcie warstwy humusu
- budowa trasy drogowej na odcinku od ulicy Uroczej do ulicy Granicznej o długości 1420,00 m
- przebudowa skrzyżowań z drogami gminnymi
- przebudowa oraz budowa połączeń z posesjami (zjazdy indywidualne i publiczne)
- budowa chodników i ciągu pieszo-rowerowego
- budowa kanalizacji deszczowej
- przebudowa i rozbudowa sieci telekomunikacyjnej, energetycznej nN i oświetlenia drogowego
- przebudowa sieci wodociągowej i gazowej
- remont przepustów drogowych
- budowa urządzeń bezpieczeństwa ruchu - oznakowanie poziome i pionowe,
- wycinka drzew i krzewów kolidujących z projektowaną inwestycją

18.2. Kolejność realizacji poszczególnych obiektów.

Kolejność budowy w/w obiektów jest związana bezpośrednio z zainwestowaniem pasa terenu pod zamierzenie budowlane. W pierwszej kolejności należy wykonać prace przygotowawcze związane z przygotowaniem terenu i przebudową urządzeń w pasie terenu przeznaczonym pod inwestycję w zakresie:

- wycinki drzew i krzewów,
- rozbiórki istniejących ogrodzeń
- rozbiórka starych nawierzchni ulicy
- przebudowy urządzeń obcych:
 - sieci telekomunikacyjnej
 - sieci elektroenergetycznej nN
 - sieci wodociągowej
 - sieci gazowej
 - remont przepustów drogowych

Wykonane roboty z zakresu robót przygotowawczych pozwolą na rozpoczęcie robót budowlanych w pełnym zakresie zgodnie z harmonogramem przedstawionym przez Wykonawcę robót.

W następnej kolejności można wykonywać niezależnie, ale zgodnie z harmonogramem następujące roboty:

- budowa kanalizacji deszczowej
- budowa oświetlenia ulicznego
- budowa korpusu ziemnego drogi,
- budowa nawierzchni drogowych na wcześniej wykonanych korpusach robót ziemnych,
- przebudowy koryta rowu

Roboty wykonane w zakresie powyższych punktów pozwolą na rozpoczęcie prac z zakresu urządzeń bezpieczeństwa ruchu i robót wykończeniowych.

W zakres robót związanych z budową urządzeń bezpieczeństwa ruchu w chodzą:

- znaki drogowe pionowe i poziome

W zakres robót wykończeniowych wchodzi:

- zakładanie pasów zieleni

19. WYKAZ ISTNIEJĄCYCH OBIEKTÓW BUDOWLANYCH

W obrębie prowadzonych robót występują obiekty budowlane:

- km 0+000,00 – ul. Uroczą – droga gminna
- km 0+182,20 – ul. Cicha – zjazd publiczny
- km 0+270,65 – ul. Wspólna – zjazd publiczny
- km 0+744,35 – ul. Przyleśna – zjazd publiczny
- km 1+152,45 – ul. Polnych Bratków – droga gminna
- km 1+264,90 – ul. Polna – zjazd publiczny
- km 1+302,90 – ul. Wesoła – zjazd publiczny
- km 1+420,00 – ul. Graniczna – droga gminna
- połączenia z posesjami
- infrastruktura techniczna zlokalizowana w pasie drogowym: sieci uzbrojenia terenu w tym sieć wodociągowa, sieć kanalizacji sanitarnej i deszczowej, sieć gazowa, sieć telekomunikacyjna oraz sieć elektroenergetyczna i oświetleniowa.
- ogrodzenia posesji
- przepusty drogowe

20. ZESTAWIENIE PROJEKTOWANYCH OBIEKTÓW BUDOWLANYCH

W granicach terenu przewidzianego pod realizację omawianego zamierzenia budowlanego projektuje się szereg obiektów budowlanych. Poniżej opisano w skrócie główne obiekty budowlane.

20.1. Droga gminna – ulica Malinowa

Ulica Malinowa została zaprojektowana o szerokości od 6,00 do 6,50 m obramowaną krawężnikiem betonowym 15x30x100. Po stronie południowej lokalizuje się chodnik o szerokości 2,00 m przyległy do jezdni na odcinku od km 0+200,00 do km 1+420,00 oraz oddzielony od jezdni istniejącym rowem drogowym i pasem zieleni, na odcinku od km 0+000 do km 0+200. Po stronie północnej i na pierwszym fragmencie ulicy po stronie północno-zachodniej lokalizuje się ciąg pieszo-rowerowy o szerokości 3,00 do 4,00 m.

Spadek poprzeczny jezdni - daszkowy o pochyleniu równym 2%. Jezdnie istniejących włączy w ulice krzyżujące się z projektowaną ulicą zostaną wykonane w zakresie umożliwiającym właściwe dowiązanie się wysokościowe i geometryczne.

20.2.Przebudowa istniejącej infrastruktury drogowej

Wykonanie projektu ulicy Malinowej o szerokości od 6,00 do 6,50 m wraz z chodnikami i ciągiem pieszo-rowerowym wymaga:

- przebudowy sieci telekomunikacyjnej
- przebudowy sieci elektroenergetycznej nN
- przebudowy sieci wodociągowej
- przebudowy sieci gazowej
- wycinki drzew
- rozbiórki kolidujących ogrodzeń
- remontu przepustów drogowych

20.3.Budowa odwodnienia

Na całym odcinku ul. Malinowej projektuje się kanalizację deszczową.

Odwodnienie budowanej ulicy projektuje się za pomocą wpustów ulicznych przykrawężnikowych, które będą ujmowały ścieki deszczowe z powierzchni jezdni i chodników, a następnie kierować je będą do projektowanego kolektora deszczowego, który będzie miał połączenie z istniejącym kolektorem w ulicy Uroczej

Wody opadowe i roztopowe dalej zostaną odprowadzone istniejącym kolektorem w ulicy Uroczej do istniejącego rowu melioracyjnego.

20.4.Budowa oświetlenia ulicznego

W ramach budowy oświetlenia drogowego projektuje się nowe słupy oświetleniowe w nowych lokalizacjach co zostało pokazane na Projekcie Zagospodarowania Terenu rys. nr 2. Należy wybudować oświetlenie uliczne wzdłuż ulicy Malinowej. Do wykonania oświetlenia zastosować słupy aluminiowe proste Ø146 o wysokości 8m, wysięgniki o długości 0,5m z uchwytem uniwersalnym Ø60, złącza słupowe z wkładkami bezpiecznikowymi oraz lampy LED 51W. Należy wybudować 61 latarni, średnia odległość między słupami wynosi 23m. Należy zachować minimum 0,5 m odległości pomiędzy krawędzią jezdni a podstawą słupa. Wysokość zawieszenia punktu świetlnego wynosi 8m.

Ze względu na linię WN na trzech projektowanych słupach na działce 52/3 zastosować łupy o wysokości 4m bez wysięgnika.

W celu zasilenia lamp należy wybudować linię kablową YAKXS 4x35 wzdłuż ul. Malinowej.

Kable należy układać linią falistą z 3 % zapasem ich długości w wykopie na głębokości 0,7 m na 10 cm warstwie piasku. Na ułożone kable należy nasypać 10 cm warstwę piasku oraz 20 cm rodzimego gruntu oczyszczonego z kamieni. Warstwy należy zagęścić, po czym ułożyć na nich folię ostrzegawczą koloru niebieskiego. Pozostały wykop zasypać rodzimym gruntem warstwami

go ubijając.

Na kable należy założyć opaski oznacznikowe o treści zawierającej nazwę właściciela kabla, jego typ, jego napięcie znamionowe, rok budowy linii oraz trasę w formacie „skąd dokąd”.

Opaski należy rozmieścić co 10 m oraz w miejscach charakterystycznych, przed wprowadzeniem kabla do rur, przy mufach na skrzyżowaniach itp. Linie kablową wykonać zgodnie z normą N SEP-E-004.

Przy skrzyżowaniach z instalacjami należy stosować rury osłonowe DVK50. Pod wjazdami i drogą należy stosować rury osłonowe SRS50. Dla linii niskiego napięcia należy używać rur i folii ostrzegawczej w kolorze niebieskim.

21. ZAGROŻENIA BEZPIECZEŃSTWA I ZDROWIA ORAZ MIEJSCA ICH WYSTĘPOWANIA

Elementami, które mogą wpłynąć na bezpieczeństwo i zdrowie ludzi to:

- wycinka drzew,
- głębokie wykopy,
- prace przy przebudowie linii oświetlenia drogowego,
- prace pod liniami i w okolicy linii energetycznych,
- istniejące uzbrojenie podziemne i nadziemne,
- istniejące drogi na odcinku przebudowy i związany z tym ruch pojazdów samochodowych jak również ruch sprzętu budowlanego używanego podczas budowy.

W ramach budowy obiektów będą występować następujące roboty stwarzające zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi:

- roboty wykonywane przy użyciu ciężkiego sprzętu (np.: walce, koparki, samochody samowyładowcze, rozściełacze itp.),
- roboty przy wykonywaniu, których występuje szczególne ryzyko upadku z wysokości,
- roboty wykonywane przy użyciu dźwigów,

Zagrożenia mogące wpłynąć na bezpieczeństwo i zdrowie ludzi w fazie robót przygotowawczych to porażenia prądem przy przebudowie linii energetycznych i praca w ich pobliżu, możliwość doznania uszkodzeń fizycznych i obrażeń w trakcie prowadzenia wycinki drzew lub podczas prowadzenia robót rozbiórkowych i załadunku gruzu.

Zagrożenia i miejsca ich lokalizacji przy prowadzeniu robót zasadniczych to głębokie wykopy, przy których istnieje możliwość wystąpienia obsunięcia się ziemi przy wykonywaniu robót ziemnych, budowie odwodnienia i kanału technologicznego oraz oparzenia mogące powstać przy układaniu nawierzchni z mas mineralno-bitumicznych na gorąco.

22.ŚRODKI TECHNICZNE I ORGANIZACYJNE ZAPOBIEGAJĄCE NIEBEZPIECZEŃSTWOM

Dla prowadzonych robót Kierownik budowy jest zobowiązany sporządzić lub zapewnić sporządzenie, przed rozpoczęciem budowy, planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, uwzględniający specyfikę realizacji i warunki prowadzenia robót budowlanych uwzględniające między innymi następujące informacje:

22.1.Zabezpieczenie terenu budowy

Teren budowy lub robót powinien być w miarę potrzeby zabezpieczony ogrodzeniem i właściwie oznakowany. Drogi i ciągi piesze na placu budowy powinny być utrzymane we właściwym stanie technicznym. Nie wolno na nich składować materiałów, sprzętu lub innych przedmiotów.

Szerokość dróg komunikacyjnych na placu budowy powinna być dostosowana do używanych środków transportowych i nasilenia ruchu.

Wszystkie ulice i ciągi ruchu pieszego oraz przystanki, przejścia itp. objęte obszarem budowy, a eksploatowane komunikacyjnie w trakcie budowy, zgodnie z etapami realizacji wynikającymi z projektów organizacji ruchu na czas budowy, będą podlegały utrzymaniu letniemu i zimowemu (likwidacja ubytków w nawierzchni, likwidacja nierówności, koszenie trawy, czyszczenie jezdni, odśnieżanie, wywóz śniegu itp.)

W czasie wykonywania robót wykonawca dostarczy, zainstaluje i będzie obsługiwał wszystkie tymczasowe urządzenia zabezpieczające takie jak: znaki pionowe, poziome, zapory, światła ostrzegawcze, sygnały, sygnalizatory, oświetlenie ciągów komunikacyjnych, itp., zapewniając w ten sposób bezpieczeństwo pojazdów i pieszych.

Wykonawca zapewni stałe warunki widoczności w dzień i w nocy tych zapór i znaków, dla których jest to nieodzowne ze względów bezpieczeństwa.

22.2.Ochrona środowiska w czasie wykonywania robót.

Wykonawca ma obowiązek znać i stosować w czasie prowadzenia robót wszelkie przepisy dotyczące ochrony środowiska naturalnego.

W okresie trwania budowy i wykańczania robót wykonawca będzie:

- a) utrzymywać teren budowy i wykopy w stanie bez wody stojącej,
- b) podejmować wszelkie uzasadnione kroki mające na celu stosowanie się do przepisów i norm dotyczących ochrony środowiska na terenie i wokół Terenu Budowy oraz będzie unikać uszkodzeń lub uciążliwości dla osób lub dóbr publicznych i innych, a wynikających ze skażenia, hałasu, wibracji, zanieczyszczenia lub innych przyczyn powstałych w następstwie jego sposobu działania.

Stosując się do tych wymagań będzie miał szczególny wzgląd na:

- 1) lokalizację baz, warsztatów, magazynów, składowisk, ukopów i dróg dojazdowych.
- 2) środki ostrożności i zabezpieczenia przed:
 - zanieczyszczeniem zbiorników i cieków wodnych pyłami lub substancjami toksycznymi,
 - zanieczyszczeniem powietrza pyłami i gazami,
 - możliwością powstania pożaru.

Lokalizację baz i warsztatów Wykonawca uzgodni z Inspektorem Nadzoru.

Ze względu na lokalizację inwestycji Wykonawca zastosuje takie maszyny, urządzenia i technologie i zabezpieczenia, które nie spowodują znaczącego trwałego przekroczenia norm ochrony środowiska akustycznej w odniesieniu do obiektów budownictwa mieszkaniowego i ludzi wynikających z przepisów Ustawy „Prawo ochrony środowiska” z dnia 27.04.2001 oraz Ustawy „O odpadach” z dnia 27.04.2001.

22.3.Ochrona przeciwpożarowa.

Wykonawca będzie przestrzegać przepisów ochrony przeciwpożarowej.

Wykonawca będzie utrzymywać sprawny sprzęt przeciwpożarowy, wymagany przez odpowiednie przepisy, na terenie baz produkcyjnych, w pomieszczeniach biurowych, mieszkalnych i magazynach oraz w maszynach i pojazdach. Materiały łatwopalne będą składowane w sposób zgodny z odpowiednimi przepisami i zabezpieczone przed dostępem osób trzecich.

Wykonawca będzie odpowiedzialny za wszelkie straty spowodowane pożarem wywołanym jako rezultat realizacji Robót albo przez personel Wykonawcy.

22.4.Materiały szkodliwe dla otoczenia

Materiały, które w sposób trwały są szkodliwe dla otoczenia, nie będą dopuszczone do użycia. Nie dopuszcza się użycia materiałów wywołujących szkodliwe promieniowanie o stężeniu większym od dopuszczalnego, określonego odpowiednimi przepisami.

Wszelkie materiały odpadowe użyte do robót będą miały aprobaty techniczne, wydane przez uprawnioną jednostkę, jednoznacznie określające brak szkodliwego oddziaływania tych materiałów na środowisko. Materiały, które są szkodliwe dla otoczenia tylko w czasie robót, a po zakończeniu robót ich szkodliwość zanika (np. materiały pyłaste) mogą być użyte pod warunkiem przestrzegania wymagań technologicznych wbudowania. Jeżeli wymagają tego odpowiednie przepisy Wykonawca powinien otrzymać zgodę na użycie tych materiałów od właściwych organów administracji.

22.5.Sposób prowadzenia instruktażu pracowników przed przystąpieniem do realizacji robót szczególnie niebezpiecznych.

Szkolenie powinno być zorganizowane w formie kursu lub instruktażu – na podstawie szczegółowego programu. Koniecznym jest w szczególności omówienie sposobów zachowania się pracownika na stanowisku pracy podczas wykonywania robót szczególnie niebezpiecznych.

Zakres instruktażu powinien w szczególności obejmować:

- określenie zasad postępowania w przypadku wystąpienia zagrożenia,
- konieczność stosowania przez pracowników środków ochrony indywidualnej, zabezpieczającej przed skutkami zagrożeń,
- zasady bezpośredniego nadzoru nad pracami szczególnie niebezpiecznymi przez wyznaczone w tym celu osoby.

Celem szkolenia (instruktażu) jest uzyskanie przez pracownika wiedzy i umiejętności w zakresie:

- kształtowania warunków pracy w sposób zgodny z przepisami oraz zasadami bezpieczeństwa i higieny pracy,
- identyfikacji i oceny zagrożeń związanych z wykonywaną pracą,
- metody ochrony przed zagrożeniami dla zdrowia i życia pracownika,
- postępowanie w razie wypadku oraz w sytuacjach zagrożeń.

22.6.Wskazanie środków technicznych i organizacyjnych, zapobiegających niebezpieczeństwom wynikającym z wykonania robót budowlanych w strefach szczególnego zagrożenia zdrowia lub ich sąsiedztwie, w tym zapewniających bezpieczną i sprawną komunikację, umożliwiającą szybką ewakuację na wypadek pożaru, awarii i innych zagrożeń.

Podczas realizacji Robót Wykonawca będzie przestrzegać przepisów dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy oraz opracuje Plan Bezpieczeństwa i Ochrony Zdrowia („Plan BiOZ”) wynikający z Art. 21 a Prawa Budowlanego w zakresie zgodnym z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23.06.2003 r. Dz. U. Nr 120, poz. 1126.

W szczególności Wykonawca ma obowiązek zadbać, aby personel nie wykonywał pracy w warunkach niebezpiecznych, szkodliwych dla zdrowia oraz nie spełniających odpowiednich wymagań sanitarnych.

Wykonawca zapewni i będzie utrzymywał wszelkie urządzenia zabezpieczające, socjalne oraz sprzęt i odpowiednią odzież dla ochrony życia i zdrowia osób zatrudnionych na budowie oraz dla zapewnienia bezpieczeństwa publicznego.

Aby budowa była bezpieczna należy w szczególności zwrócić uwagę, aby:

- operatorzy ciężkiego sprzętu budowlanego muszą posiadać specjalistyczne uprawnienia,
- należy opracować projekt organizacji robót,
- teren budowy, w miarę możliwości, powinien być zabezpieczony ogrodzeniem,
- zabronione jest urządzenie stanowisk pracy pod liniami napowietrznymi prądu elektrycznego,
- skrzynki rozdzielcze prądu elektrycznego winny być zabezpieczone przed dostępem osób niepowołanych,
- haki do przemieszczania ciężarów oraz liny winny być atestowane,
- wykopy o wysokości powyżej 1 m winny być zabezpieczone,
- pracownicy na budowie winni być wyposażeni w kamizelki odblaskowe oraz kaski ochronne,
- na terenie budowy winna być przenośna apteczka oraz węzeł sanitarny z toaletą.
- na każdym odcinku robót powinna być zapewniona łączność telefoniczna z kierownictwem budowy oraz służbami ratowniczymi.

Projektant:

mgr inż. Robert Zalewski

