



# Urząd Gminy Lesznowola

ul. Gminna 60, 05-506 Lesznowola  
tel. 22 708 91 01, e-mail.: gmina@lesznowola.pl  
www.lesznowola.pl

Lesznowola, dnia 22.02.2022 r.

RZP.271.02.11.2022

## INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Gmina Lesznowola - Zamawiający, ul. Gminna 60, 05-506 Lesznowola prowadząca postępowanie w trybie podstawowym bez prowadzenia negocjacji pn: „**Przedłużenie licencji NGVL licencji Pakietu Office 365 EntE3 User**” na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129, ze zm.), zwaną dalej „ustawą Pzp”, **informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty nr 2 złożonej przez Wykonawcę:**

**A.P.N. Promise S.A.**  
**ul. Domaniewska 44a**  
**02-672 Warszawa**

**cenna netto: 163.378,25 zł**

(słownie: sto sześćdziesiąt trzy tysiące trzysta siedemdziesiąt osiem 25/100 zł)

- podatek VAT: 23%

**cenna brutto: 200.955,25 zł.**

(słownie: dwieście tysięcy dziewięćset pięćdziesiąt pięć 25/100 zł)

**Wykonawca zaoferował się do dostawy przedmiotu zamówienia w terminie 1 dnia od daty zawarcia umowy.**

### 1. Uzasadnienie wyboru:

ponieważ oferta nr 2 spełnia wymogi ustawy Pzp, oraz SWZ i jest najkorzystniejsza pod względem kryteriów oceny ofert. W związku z tym Zamawiający postanowił o jej wyborze.

Oferta nr 2 jest ofertą najkorzystniejszą pod względem kryterium:

- **cena brutto - 60 %**
- **czas dostawy - 40 %**

2. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu przetargowym:

- 1) wpłynęły 2 oferty,
- 2) z postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy,
- 3) z postępowania odrzucono ofertę nr 1.

3. Nazwy (firmy), albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Zaoferowany czas dostawy przedmiotu zamówienia (od daty zawarcia umowy)
1.	<b>COMPRO Jolanta Olszewska ul. Kotarbińskiego 19 41-400 Mysłowice</b>	<b>cenna netto: 156.100,00 zł</b> (słownie: sto pięćdziesiąt sześć tysięcy sto 00/100 zł) - podatek VAT: 23% <b>cenna brutto: 192.003,00 zł.</b> (słownie: sto dziewięćdziesiąt dwa tysiące trzy 00/100 zł)	w terminie 1 dzień od daty zawarcia umowy
2.	<b>A.P.N. Promise S.A. ul. Domaniewska 44a 02-672 Warszawa</b>	<b>cenna netto: 163.378,25 zł</b> (słownie: sto sześćdziesiąt trzy tysiące trzysta siedemdziesiąt osiem 25/100 zł) - podatek VAT: 23% <b>cenna brutto: 200.955,25 zł.</b> (słownie: dwieście tysięcy dziewięćset pięćdziesiąt pięć 25/100 zł)	w terminie 1 dzień od daty zawarcia umowy

3. Poniżej streszczenie ocen i porównanie zawierające punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację ważnych ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Uzyskane punkty w kryterium: <b>cena ofertowa brutto/C</b>	Uzyskane punkty w kryterium: <b>Termin dostawy/K2</b>	<b>Łączna suma punktów [Pc]</b>
1.	<b>COMPRO Jolanta Olszewska ul. Kotarbińskiego 19 41-400 Mysłowice</b>	<i>Oferta odrzucona</i>		
2.	<b>A.P.N. Promise S.A. ul. Domaniewska 44a 02-672 Warszawa</b>	60,00	40,00	<b><u>100,00</u></b>

Zamawiający odrzucił ofertę nr 1 na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Przedmiotem zamówienia jest dostawa 175 licencji Microsoft® M365 EntE3 lub równoważnych (subskrypcja pakietu licencji, w tym m.in. subskrypcja pakietu biurowego, subskrypcja usługi zarządzania urządzeniami oraz tożsamością użytkowników) na okres: **12 miesięcy licząc od dnia dostawy.**



Zamawiający pismem RZP.271.02.08.2022 z dnia 17.02.2022 wezwał Wykonawcę: COMPRO Jolanta Olszewska na podstawie art. 223 ust. 1 ustawy Pzp **do złożenia wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty:**

*Zamawiający zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia oraz udzielonymi odpowiedziami na pytania zadane przez Wykonawców wymaga licencjonowania w programie NGVL jednocześnie wykluczając program CSP.*

*Prosimy o potwierdzenie, że dostarczone licencje będą zgodne z opisem przedmiotu zamówienia dostarczane z programu NGVL."*

Wykonawca do wyznaczonego terminu nie złożył wyjaśnień, w związku z tym Zamawiający ponownie wezwał Wykonawcę na podstawie art. 223 ust. 1 ustawy Pzp **do złożenia wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty (pismo nr RZP.271.02.09.2022 z dnia 21.02.2022):**

*W związku z brakiem odpowiedzi na pismo nr ZP.271.02.08.2022 z dnia 17.02.2022 r. proszę o odpowiedź:*

*Zamawiający zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia oraz udzielonymi odpowiedziami na pytania zadane przez Wykonawców wymaga licencjonowania w programie NGVL jednocześnie wykluczając program CSP.*

*Prosimy o potwierdzenie, że dostarczone licencje będą zgodne z opisem przedmiotu zamówienia dostarczane z programu NGVL."*

W odpowiedzi Wykonawca poinformował Zamawiającego, iż: cyt. „, zaproponowane w ofercie oprogramowanie Microsoft Office 365 E3 będzie dostarczone w ramach licencjonowania CSP, wobec powyższego **nasza oferta nie spełnia wymagań SWZ.**”

W związku z powyższym oferta nr 1 podlega odrzuceniu **na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia, gdyż Zamawiający zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia oraz udzielonymi odpowiedziami na pytania zadane przez Wykonawców wymagał licencjonowania w programie NGVL jednocześnie wykluczając program CSP.**

4. Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie podpisana na podstawie przepisu art. 308 ust. 2 ustawy Pzp tj. w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Z poważaniem

ZASTĘPCA WÓJTA

Miroslaw Wilusz

INSPEKTOR  
ds. zamówień publicznych  
mgr Ewelina Łukasiuk

Kierownik  
Referatu Zamówień Publicznych