

RSR.6220.15.2023.WD.13

DECYZJA Nr 193 / 2023 **o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 oraz art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.), art. 104, art. 107 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.) oraz § 3 ust. 1 pkt 74 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku złożonego w dniu 28.07.2023 r. przez Lesznówolskie Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o.o.

orzekam:

I. stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na: „wykonaniu urządzeń wodnych umożliwiających pobór wód podziemnych tj. studni głębinowych nr 1 i 2 w miejscowości Wola Mrokowska, działka nr ew. 104/29”

II. określić następujące warunki i wymagania dotyczące planowanego przedsięwzięcia w następującym zakresie:

- 1) bezpośrednio przed podjęciem prac związanych z realizacją inwestycji należy dokonać kontroli terenu pod kątem występowania gatunków chronionych i ich siedlisk oraz analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej; analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody;

- 2) bezpośrednio przed rozpoczęciem robót oraz w trakcie prowadzenia prac budowlanych prowadzić kontrolę terenu na obecność zwierząt, gdy zaistnieje taka konieczność należy umożliwić im ucieczkę z terenu budowy, a w przypadku braku możliwości ucieczki, zwierzęta należy przenieść do odpowiednich siedlisk poza rejon objęty inwestycją, z zastosowaniem przepisów odrębnych;
- 3) podczas prowadzenia prac należy zabezpieczyć wykopy i otwory wiertnicze w sposób uniemożliwiający wpadanie do nich zwierząt;
- 4) zaplecze budowy (park maszynowy, bazy i miejsca składowania odpadów/materiałów) należy zorganizować na terenie utwardzonym; teren zaplecza powinien być zabezpieczony przed ewentualnymi wyciekami płynów eksploatacyjnych lub substancji ropopochodnych z maszyn lub pojazdów budowlanych;
- 5) dla potrzeb zaopatrzenia w wodę zastosować studnię nr 1 i 2 umożliwiające pobór wody o zdolności poboru wody $Q_{\max} = 100 \text{ m}^3/\text{h}$ przy depresji $S = 1,2 \text{ m}$ i zasięgu leja depresji $R_e = 126 \text{ m}$;
- 6) eksploatować studnię nr 1 naprzemiennie ze studnią nr 2;
- 7) pobór wody z projektowanego ujęcia realizować w ilości nieprzekraczającej zatwierdzonych zasobów eksploatacyjnych studni,
- 8) bezwzględnie przestrzegać warunków eksploatacji wód czwartorzędowego poziomu wodonośnego bez przekraczania założonej wydajności studni nr 1 $Q = 100,0 \text{ m}^3/\text{h}$ przy maksymalnym zasięgu leja depresji $R = 126 \text{ m}$ i depresji $s = 1,2 \text{ m}$ oraz wydajności eksploatacyjnej studni nr 2 $Q = 100,0 \text{ m}^3/\text{h}$ przy maksymalnym zasięgu leja depresji $R=126 \text{ m}$ i depresji $s = 1,2 \text{ m}$;
- 9) zaopatrzyć studnie w pompy o wydajności nieprzekraczającej zasobów eksploatacyjnych ujęcia;
- 10) zapewnić opomiarowanie poboru wody;
- 11) studnie nr 1 i nr 2 eksploatować zamiennie w oparciu o pozwolenie wodnoprawne;
- 12) pobór wód ze studni prowadzić w oparciu zatwierdzoną decyzję ustalającą zasoby eksploatacyjne;

- 13) przestrzegać odpowiedniej i terminowej konserwacji maszyn i sprzętu budowlanego, co zapobiega wyciekom paliw, olejów lub innych płynów eksploatacyjnych, a tym samym zapobiega przedostaniu się ich do gleby lub wód podziemnych;
- 14) zaplecze budowy zlokalizować w bezpiecznej odległości od wód powierzchniowych;
- 15) zaplecze budowy, a w szczególności miejsca postoju pojazdów i maszyn, zabezpieczyć przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do gruntu i wód;
- 16) przechowywać paliwa, oleje oraz smary w przystosowanych do tego celu szczelnych pojemnikach;
- 17) zapewnić stanowisko z sorbentem służącym do likwidacji powstałych wycieków i wylewów substancji ropopochodnych;
- 18) przygotować miejsce do selektywnej zbiórki odpadów i odpowiednio zabezpieczyć je przed wpływem czynników atmosferycznych, w sposób uniemożliwiający przedostawanie się zanieczyszczeń do środowiska w czasie realizacji i eksploatacji inwestycji; następnie przekazywać zebrane odpady wyspecjalizowanemu podmiotowi, posiadającemu odpowiednie zezwolenie;
- 19) w czasie realizacji inwestycji ścieki socjalno-bytowe odprowadzać do szczelnego zbiornika bezodpływowego, systematycznie opróżnianego przez wyspecjalizowane służby;
- 20) w czasie realizacji inwestycji wodę dostarczać w pojemnikach mobilnych;
- 21) prowadzić roboty wiertnicze pod nadzorem uprawnionego geologa;
- 22) prace ziemne wykonywać w okresach o małym nasileniu opadów atmosferycznych;
- 23) eksploatować ujęcie w zakresie zgodnym z udzielonym pozwoleniem wodnoprawnym;
- 24) monitorować położenie zwierciadła wód gruntowych, odczytów wydajności studni i ilości pobranej wody;
- 25) utrzymywać ujęcie wody podziemnej i teren przyległy do niego w należyтым stanie sanitarno - epidemiologicznym,

- 26) wyprofilować teren wokół otworów, w celu zapewnienia prawidłowego odpływu wód opadowych oraz wykonać szczelne obudowy studni, które uniemożliwią przedostawanie się zanieczyszczeń do urządzeń;
- 27) wodę z pompowania próbnego odprowadzić na teren biologicznie czynny inwestora, nie powodując podtopień lub zalania terenów sąsiednich;
- 28) wyznaczyć obszar ochrony bezpośredniej ujęcia;
- 29) zagospodarowania terenu wokół ujęcia zielenią;
- 30) w trakcie eksploatacji Stacji Uzdatniania Wody, ścieki socjalno - bytowe odprowadzać do sieci kanalizacyjnej;
- 31) w trakcie eksploatacji Stacji Uzdatniania Wody, wodę pobierać z przyłącza wodociągowego;
- 32) dokonywać okresowych przeglądów technicznych, gwarantujących sprawność funkcjonowania instalacji oraz ograniczanie ryzyka awarii mogącej skutkować zanieczyszczeniem środowiska;
- 33) prowadzić okresowe prace serwisowe przy wykorzystaniu maszyn i urządzeń o dobrym stanie technicznym;
- 34) uporządkować teren inwestycji po zakończeniu etapu realizacji robót.

UZASADNIENIE

W dniu 28.07.2023 r. Pan Kazimierz Jabłoński - Prezes Lesznowskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o.o. wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na wykonaniu urządzeń wodnych umożliwiających pobór wód podziemnych tj. studni głębinowych nr 1 i 2 w miejscowości Wola Mrokowska, działka nr ew. 104/29.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 74 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, tj. urządzenia lub zespoły urządzeń umożliwiające pobór wód podziemnych z tej samej warstwy wodonośnej, o zdolności poboru wody nie mniejszej niż 1 m³ na godzinę, inne niż wymienione w pkt 73, jeżeli w odległości mniejszej niż 500 m znajdują się inne urządzenia lub inny zespół urządzeń umożliwiający pobór wód

podziemnych o zdolności poboru wody nie mniejszej niż 1 m³ na godzinę, z wyłączeniem zwykłego korzystania z wód.

Zgodnie z wymogami art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (zwaną dalej „ustawą ooś”), Wójt Gminy Lesznów zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Piasecznie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Warszawie o wydanie opinii, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

W niniejszej sprawie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie postanowieniem z dnia 14.09.2023 r., znak: WOOŚ-I.4220.1131.2023.KT.2 stwierdził brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia. Dyrektor Zarządu Zlewni w Warszawie pismem z dnia 30.10.2023 r., znak: WA.ZZŚ.6.4901.153.2023.JS.3 nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz wskazał konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy ooś oraz nałożenie obowiązku działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy ooś, z uwzględnieniem elementów określonych w sentencji niniejszej decyzji. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Piasecznie w dniu 08.08.2023 r. wydał opinię sanitarną znak: ZNS.9022.4.29.2023 stwierdzającą brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

W dniu 01.08.2023 r. Pracownik Referatu Ochrony Środowiska i Rolnictwa wystąpił z wnioskiem o wydanie opinii co do zgodności planowanej inwestycji z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Pismem z dnia 03.08.2023 r. Zastępca Wójta – Pan Marcin Kania potwierdził, iż planowana inwestycja jest zgodna z zapisami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia

Realizowane przedsięwzięcie polega na wykonaniu dwóch urządzeń wodnych, tj. studni głębinowych nr 1 i nr 2, które zbudowane będą z otworów hydrogeologicznych, uzbrojonych w obudowy studzienne oraz pompy głębinowe wraz z infrastrukturą przesyłową w postaci rurociągu tłoczego do projektowanej stacji uzdatniania wody. Przedsięwzięcie wykonane zostanie na działce o numerze ewidencyjnym 104/29, obręb geodezyjny Wola Mrokowska, gmina Lesznówola. Inwestor przewiduje wykonanie dwóch otworów studziennych o głębokości 45,0 m. Studnie nr 1 i nr 2 będą eksploatowały czwartorzędowy poziom wodonośny. Dla maksymalnego zakładanego poboru parametry studni nr 1 i studni nr 2 wyniosą $s = 1,2$ m dla depresji oraz $R = 126$ m dla zasięgu leja depresji. Parametry do obliczeń zostały przyjęte na podstawie danych z okolicznych ujęć i zostaną potwierdzone próbnym pompowaniem. Studnie będą pracować wymiennie. Studnie będą zabezpieczone przed przenikaniem wód opadowych i roztopowych poprzez wykonanie szczelnej naziemnej obudowy oraz wyprofilowanie terenu ze spadkiem na zewnątrz obudowy.

Zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego Gminy Lesznówola, zatwierdzonym uchwałą Rady Gminy Lesznówola Nr 267/XXIV/2020 z dnia 21 maja 2020 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lesznówola dla części obrębów Warszawianka, Wola Mrokowska (Dz. Urz. Woj. Maz. z dn. 24.06.2020 r. poz. 6942 ze zm.) działka o nr ew. 104/29, położona jest na terenie o przeznaczeniu podstawowym:

- 4 MN – „teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej”
- 4 WS – „teren wód powierzchniowych śródlądowych”.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie w granicach strefy zwykłej Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, dla którego obowiązującym aktem prawnym jest rozporządzenie Nr 3 Wojewody Mazowieckiego z dnia 13 lutego 2007 r. w sprawie Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2007 r. Nr 42 poz. 870, ze zm., zwanym dalej „rozporządzeniem z dnia 13 lutego 2007 r.”)

Zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, zwanej dalej „uop” oraz rozporządzeniem z dnia 13 lutego 2007 r., na terenie Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu obowiązuje szereg zakazów, w tym m.in. zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy o oś (§ 6 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia z dnia 13 lutego 2007 r.) oraz zakaz dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystywanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka (§ 6 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia z dnia 13 lutego 2007 r.). Planowane przedsięwzięcie zaliczane jest do inwestycji celu publicznego, zgodnie z art. 6 pkt 3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2023 r. poz. 344, ze zm.), który wskazuje, że celem publicznym jest budowa i utrzymywanie publicznych urządzeń służących do zaopatrzenia ludności w wodę, gromadzenia, przesyłania, oczyszczania i odprowadzania ścieków oraz odzysku i unieszkodliwiania odpadów, w tym ich składowania.

Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 3 uop zakazy obowiązujące na terenie obszaru chronionego krajobrazu nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego. Najbliższy obszar Natura 2000 Stawy w Żabieńcu PLH140039 oddalony jest o ok. 9,5 km w kierunku wschodnim od granic nieruchomości, na której planowana jest przedmiotowa inwestycja. Najbliższy korytarz ekologiczny o znaczeniu ponadlokalnym (Dolina Środkowej Wisły GKPnC 10A) zlokalizowany jest w odległości ok. 21,6 km w kierunku wschodnim od terenu inwestycji.

Zgodnie z kartą informacyjną przedsięwzięcia (zwaną dalej „kip”) inwestycja pozwoli zwiększyć pobór wody podziemnej dla potrzeb wodociągu zaopatrującego gminę Lesznów. Inwestycja obejmuje wykonanie dwóch studni głębinowych zbudowanych z otworów hydrogeologicznych, uzbrojonych w obudowy studzienne oraz pompy głębinowe wraz z infrastrukturą przesyłową w postaci rurociągu tłoczego

do projektowanej stacji uzdatniania wody. Maksymalna głębokość wiercenia może wynieść 54 m. Działkę porastają trawy należące do gatunków pospolitych. Nie stwierdzono występowania roślin, grzybów oraz siedlisk przyrodniczych podlegających ochronie. Przedmiotowy teren nie wykazuje cech siedlisk naturalnych i półnaturalnych mogących stanowić chronione siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków objętych dyrektywami ptasią i siedliskową. W związku z powyższym uznano, że przedmiotowa inwestycja nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze oraz że nałożenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na uwarunkowania przyrodnicze nie jest konieczne, a także że nałożone w sentencji decyzji warunki zminimalizują oddziaływanie przedsięwzięcia.

Biorąc pod uwagę zakres i lokalizację przedsięwzięcia, a także założenia przedstawione w kip, realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele, przedmioty ochrony i integralność ww. obszaru Natura 2000, jak również na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu oraz zwiększenia wrażliwości elementów środowiska przyrodniczego na ewentualne zmiany klimatyczne obszaru. W rejonie oddziaływania inwestycji nie występują siedliska łąkowe.

W myśl art. 64 ust. 3a ustawy ooś, w sentencji niniejszej decyzji wskazano na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków (lub wymagań) w zakresie ochrony przyrody. Zgodnie z uoop oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych w uoop.

Regionalny dyrektor ochrony środowiska między innymi może zezwolić na obszarze swojego działania na odstępstwa od zakazów: niszczenia siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania gatunków zwierząt podlegających ochronie oraz niszczenia gniazd w stosunku do gatunków ptaków objętych częściową i ścisłą ochroną. Podkreślenia wymaga fakt,

iż zezwolenie na czynności podlegające zakazom w stosunku do zwierząt gatunków objętych ochroną może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli czynności te nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt, oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1 7 uoop, tj.:

- 1) leży w interesie ochrony dziko występujących gatunków roślin, zwierząt, grzybów lub ochrony siedlisk przyrodniczych, lub
- 2) wynika z konieczności ograniczenia poważnych szkód w odniesieniu do upraw rolnych, inwentarza żywego, lasów, rybostanu, wody lub innych rodzajów mienia, lub
- 3) leży w interesie zdrowia lub bezpieczeństwa powszechnego, lub
- 4) jest niezbędne w realizacji badań naukowych, działań edukacyjnych lub celów związanych z odbudową populacji, reintrodukcją gatunków roślin, zwierząt lub grzybów, albo do celów działań reprodukcyjnych, w tym do sztucznego rozmnażania roślin, lub
- 5) umożliwia, w ściśle kontrolowanych warunkach, selektywnie i w ograniczonym stopniu, zbiór, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów roślin lub grzybów oraz chwytanie, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów zwierząt gatunków objętych ochroną w liczbie określonej przez wydającego zezwolenie, lub
- 6) w przypadku gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (zwanym dalej „załącznikiem dyrektywy z dnia 21 maja 1992 r.”) wynika z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska, lub
- 7) w przypadku gatunków innych niż wymienione w pkt 6 wynika ze słusznego interesu strony lub koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

W tym miejscu należy zwrócić uwagę, że przywołane wyżej przepisy są szczególnie rygorystyczne wobec gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy z dnia 21 maja 1992 r. Tu zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1 6

uop (punkty 1-6 wskazano powyżej). Co istotne, przesłanka indywidualna wskazana w art. 56 ust. 4 pkt 6 uop, w odniesieniu do gatunków ptaków dotyczy jedynie wydania zezwolenia na niszczenie siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania (art. 56 ust. 4a uop). W przypadku wydania zezwolenia na czynności niszczenia, usuwania gniazd bądź schronień ptaków objętych ochroną gatunkową, zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1 5 uop (punkty 1-5 wskazano powyżej).

Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora. Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 131 pkt 14 uop, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową, podlega karze aresztu lub grzywny. Dla ograniczenia śmiertelności zwierząt mogących występować na terenie inwestycji, nakazano umożliwić zwierzętom ucieczkę z terenu robót, a w razie konieczności ich przeniesienie w dogodne siedliska oraz wskazano konieczność zastosowania odpowiednich zabezpieczeń wykopów i otworów wiertniczych powstałych podczas realizacji inwestycji. Odpowiednia organizacja zaplecza budowy pozwoli zabezpieczyć powierzchnię ziemi, będącą siedliskiem życia wielu organizmów, przed zanieczyszczeniem płynami eksploatacyjnymi, w tym substancjami ropopochodnymi.

W celu zminimalizowania negatywnego oddziaływania na środowisko w sentencji decyzji wprowadzono warunki dotyczące sposobu poboru wody. Niniejsze ma na celu zagwarantowanie poboru wód podziemnych bez przekraczania ustalonej wydajności eksploatacyjnej ujęcia oraz prowadzenia prac z najwyższą dbałością o zasoby wodne w rejonie realizacji inwestycji.

3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2

Negatywne oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia będzie wiązać się z wszelkimi pracami ziemnymi oraz poruszaniem się sprzętu mechanicznego. Potencjalne zagrożenie jest związane z możliwością awarii maszyn i wycieku benzyny, olejów silnikowych, hydraulicznych lub płynów chłodniczych. Wszystkie prace

budowlane będą wykonywane przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu, eksploatowanego i konserwowanego prawidłowo, który zapewni zabezpieczenie środowiska gruntowo-wodnego przed wyciekami płynów technicznych i paliw. Zaplecze budowy zostanie wyposażone w środki do neutralizacji substancji ropopochodnych.

Przedsięwzięcie wiąże się z oddziaływaniem na środowisko w zakresie powstawania ścieków socjalno-bytowych oraz zapotrzebowaniem na wodę. Inwestor zakłada zapewnienie pracownikom dostępu do przenośnych urządzeń sanitarnych. Ścieki socjalno-bytowe będą zgromadzone w szczelnym bezodpływowym zbiorniku, a następnie odbierane przez uprawnione podmioty. Inwestor zakłada dostarczanie wody na teren budowy w pojemnikach mobilnych. Na etapie eksploatacji inwestycji woda będzie dostarczana z przyłącza wodociągowego. Wody opadowe i roztopowe na etapie realizacji oraz eksploatacji inwestycji będą naturalnie wsiąkać w grunt. Woda z próbnego pompowania zostanie odprowadzona na tereny zielone Inwestora, nie powodując zalewania terenów sąsiednich. Pobór wody zostanie opomiarowany.

Istotnym elementem ochrony środowiska wodno-gruntowego jest wyznaczenie odpowiedniego miejsca do selektywnej zbiórki odpadów w czasie realizacji i eksploatacji inwestycji. W obu etapach odpady będą selektywnie zmagazynowane w oznakowanych pojemnikach lub kontenerach na wyznaczonym i utwardzonym podłożu a następnie będą przekazane do unieszkodliwienia do wyspecjalizowanych podmiotów.

Planowana inwestycja leży poza obszarami wybrzeży i obszarami morskimi oraz poza obszarami górskimi.

Przedsięwzięcie znajduje się poza strefą ochronną ujęć wód oraz poza obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych.

Inwestycja znajduje się w zasięgu granic Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu ustanowiono przez Wojewodę Mazowieckiego rozporządzeniem nr 3 w dniu 13 lutego 2007 r. (Dz. U.42 poz. 870).

W związku z wejściem w życie 17 lutego 2023 r. rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r. poz. 300) przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest w dorzeczu Wisły w obszarze zlewni jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP): RW200010258529 o nazwie „Głuskówka”. Dla JCWP „RW200010258529” stan ogólny określono jako zły, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za zagrożone.

Stan ekologiczny oceniono jako umiarkowany, a stan chemiczny nie został określony. Celem środowiskowym jest osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego oraz dobrego stanu chemicznego. Termin osiągnięcia celu środowiskowego został wyznaczony do 2027 r. Dla przedmiotowej JCWP wyznaczono derogację na podstawie art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. Dyrektywy 2000/60/WE.

Teren realizacji przedsięwzięcia zlokalizowany jest w granicy jednolitej części wód podziemnych o europejskim kodzie GW200065, której stan chemiczny oraz stan ilościowy określono, jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za niezagrażone. Dla spełnienia wymogu niepogarszania stanu części wód, dla części wód będących w co najmniej dobrym stanie chemicznym i ilościowym, celem środowiskowym jest utrzymanie tego stanu.

Ze względu na skalę, charakter i zakres przedmiotowego przedsięwzięcia stwierdzono, że planowane zamierzenie inwestycyjne nie będzie stwarzać zagrożeń dla osiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód, w tym będzie odbywało się w sposób zapewniający nienaruszalność przepisów prawnych dotyczących ochrony wód, określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły. Nie przewiduje się bezpośredniego wpływu przedsięwzięcia na stan jakościowy ilościowy wód powierzchniowych i podziemnych.

Planowana inwestycja nie znajduje się na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią wynikającym z map zagrożenia powodziowego oraz studiów ochrony przeciwpowodziowej określonych w art. 549 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (Dz. U. 2023 poz. 1478 ze zm.). Zgodnie z art. 549 ustawy Prawo Wodne studia ochrony przeciwpowodziowej dla poszczególnych rzek zachowują ważność do czasu przekazania organom określonym w art. 171 ust. 4 pkt 7-9 ustawy Prawo Wodne map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego dla tych rzek.

Biorąc pod uwagę zakres i lokalizację przedsięwzięcia należy uznać, że realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność ww. obszaru Natura 2000, jak również na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zwiększenia wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu oraz zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu oraz nie wpłynie znacząco negatywnie na siedliska łąkowe.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy materiałów zgromadzonych w przedmiotowym postępowaniu, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy o oś oraz opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Piasecznie z/s w Chylicach i Dyrektora Zarządu Zlewni w Łowiczu oraz zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obowiązującego na tym terenie, należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie, ul. Obozowa 57, 01-161 Warszawa za pośrednictwem Wójta Gminy Lesznowola w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127 a Kodeksu postępowania administracyjnego, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Wójta Gminy Lesznowola, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia Wójtowi Gminy Lesznowola oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



[Handwritten signature]
Z up. Wójta
Martin Kania
Zastępca Wójta

Załącznik Nr 1 - Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. Pozostałe strony postępowania (w drodze obwieszczenia, zgodnie z art. 49 kpa)
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Piasecznie z/s w Chylicach
3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Warszawie

POBRANO OPŁATĘ SKARBOWĄ

w wysokości 205,-
nr kwitu PRR/CEL/15/AM/LO/14
z dnia 01.08.2023

GŁÓWNY SPECJALISTA
ds. ochrony środowiska

[Handwritten signature]
Weronika Dereń

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Z Up. Wójta
Marcin Kania
Zastępca Wójta

Planowane przedsięwzięcie polega na wykonaniu dwóch urządzeń wodnych, tj. studni głębinowych nr 1 i nr 2, które zbudowane będą z otworów hydrogeologicznych, uzbrojonych w obudowy studzienne oraz pompy głębinowe wraz z infrastrukturą przesyłową w postaci rurociągu tłoczego do projektowanej stacji uzdatniania wody. Przedsięwzięcie wykonane zostanie na działce o numerze ewidencyjnym 104/29, obręb geodezyjny Wola Mrokowska, gmina Lesznowola. Inwestor przewiduje wykonanie dwóch otworów studziennych o głębokości 45,0 m. Studnie nr 1 i nr 2 będą eksploatowały czwartorzędowy poziom wodonośny.

Dla maksymalnego zakładanego poboru parametry studni nr 1 i studni nr 2 wyniosą $s = 1,2$ m dla depresji oraz $R = 126$ m dla zasięgu leja depresji. Parametry do obliczeń zostały przyjęte na podstawie danych z okolicznych ujęć i zostaną potwierdzone próbnym pompowaniem. Studnie będą pracować wymiennie. Studnie będą zabezpieczone przed przenikaniem wód opadowych i roztopowych poprzez wykonanie szczelnej naziemnej obudowy oraz wyprofilowanie terenu ze spadkiem na zewnątrz obudowy.

