

**ROZSTRZYGNĘCIE RADY GMINY LESZNOWOLA O SPOSOBIE ROZPATRZENIA NIEUZGLĘDNIONYCH UWAG WNIESIONYCH DO
PROJEKTU STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY LESZNOWOWA**

Wykaz dotyczy projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Lesznówola wyłożonego do publicznego wglądu w terminie od dnia 18 września 2023 r. do dnia 10 października 2023 r., z terminem składania uwag od dnia 18 września 2023 r. do dnia 31 października 2023 r.

Kolumna 1 – numer porządkowy; Kolumna 2 – numer porządkowy z tabeli rozstrzygnięcia Wójta Gminy Lesznówola w sprawie rozpatrzenia uwag

Lp.1	Lp.2	Data wpływu Uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy Lesznówola w zakresie nieuwzględnionym przez Wójta załącznik do uchwały nr Z		Uwagi
							Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1.	5.	06.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Wniosek o uwzględnienie działki jako usługowej z zakresu handlu, gastronomi, rzemiosła. Stwierdzenie, iż w związku z rozwojem miejscowości i zwiększającej się liczbie mieszkańców lokale usługowe są niezbędne – składający uwagę chce je wybudować.	Działka nr 8 obręb Nowa Wola	Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – ekstensywnej (MNe)	-	+			Uwagi nie uwzględnia się – utrzymuje się przeznaczenie na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – ekstensywnej MNe. Realizacja funkcji usługowych związanych z obsługą mieszkańców jest możliwa bez zmiany projektu Studium.
2.	8.	10.10.2023 r.	Osoba prawna	Stanowczy protest w sprawie zmiany planu miejscowego umożliwionej projektowaną zmianą Studium – przeznaczenia terenów na tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i usług (PU). Stwierdzenie, że zmianą planu: „zniszczą nam Państwo życie”, „firma Hillwood budująca halę w dużym stopniu utrudnia nam normalne funkcjonowanie”. Pytanie „Czy zastanawiali się Państwo, co będzie dla nas oznaczać uruchomienie tej hali?” –	Działki nr 44/165, 44/167, 44/169, 44/172 obręb PGR i Radiostacja Łazy	Tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i usług (PU)	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – dodatkowo, ponad zawarte w projekcie Studium zapisy o konieczności zastosowania rozwiązań zmniejszających uciążliwości związane z prowadzoną działalnością na tereny mieszkaniowe, wprowadza się terenie działki 44/165 obręb PGR i Radiostacja Łazy strefę zieleni izolacyjnej z zakazem lokalizacji budynków, placów składowych i parkingów. Wprowadza się zapis dla terenów obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i usług (PU) o możliwości kształtowania strefy buforowej mieszkaniowo-usługowej w sąsiedztwie terenów zabudowy

				„tysiące tirów”, „ogromna ilość busów rozwożących towar”, „szum całodobowy wentylatorów”, „degradacja środowiska”, „hektary pokryte blachą”.							mieszkaniowej. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – utrzymuje się przeznaczenie na teren obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i usług (PU). Kwestie oddziaływania na środowisko związane z funkcjonowaniem obiektów regulowane są przepisami ustawy Prawo ochrony środowiska i jej przepisów wykonawczych. Uwzględnione zostaną na bardziej szczegółowym poziomie w planie miejscowym oraz w jeszcze większym stopniu na etapie przygotowania, realizacji, i eksploatacji inwestycji.
3.	9.	10.10. 2023 r.	Osoba prawna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 8.	Jak w poz. 8.	Jak w poz. 8.	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 8. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 8.
4.	14.	11.10. 2023 r.	Osoba fizyczna	Wniosek o uwzględnienie w projekcie Studium następujących zmian w pkt. 3.4.13. Tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i usług – PU: 1) obszar ten winien ograniczać się do obiektów, które znacząco nie oddziałują na środowisko w myśl przepisów o ochronie środowiska tj: wg rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko; 2) zakazie lokalizacji obiektów – zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej, w myśl przepisów o ochronie środowiska; 3) zakazanie lokalizacji: betoniarni, przesyponni kruszyw, składowisk odpadów i obiektów związanych z magazynowaniem, sortowaniem, recyklingiem i utylizacją odpadów, składów opału, wolnostojących masztów antenowych;	Tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i usług – PU	Tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i usług – PU	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – w zapisie w zakresie dotyczącym zadrzewień na terenach obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i usług PU sformułowania „zaleca się” zastępuje się sformułowaniem „powinny”. Na terenach obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i usług PU wyznaczonych w obrębie PGR i Radiostacja Łazy w sąsiedztwie istniejącej zabudowy mieszkaniowej wyznacza się strefę zieleni. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – utrzymuje się dotychczasowe zapisy projektu Studium. Zapisy wnioskowane w uwadze z uwagi na ich szczegółowość mogą być wzięte pod uwagę, w zgodzie z zapisami projektu Studium, przy opracowaniu planu miejscowego.

			<p>4) ograniczenie zakresu urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii, w tym o mocy przekraczającej 500 kW, do kolektorów słonecznych i paneli fotowoltaicznych zlokalizowanych na dachach budynków;</p> <p>5) niedopuszczenie obsługi komunikacyjnej z terenów PU drogami, których nośność nie przekracza 80kN nacisku osi pojedynczej samochodu ciężarowego; ewentualnie wprowadzenie zapisu o niedopuszczalności obsługi komunikacyjnej dla terenu PU drogami gminnymi;</p> <p>6) zmianę pkt. 1. Wskaźniki zabudowy i zagospodarowania terenu w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none">- minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w powierzchni działki budowlanej: 20%, nakazuje się by 10 % powierzchni działki budowlanej zajmowały zadrzewienia. Użycie słowa zalecenia się nie ma charakteru bezwzględnie obowiązującego.- Oznaczenie na rysunku studium 15m pasa zadrzewień na terenie PU graniczącą z zabudową mieszkaniową.- Maksymalna wysokość obiektów budowlanych: 15m. Użycie pojęcia obiektów budowlanych, w myśl przepisów prawa budowlanego uwzględnia również wysokość urządzeń i budowli np.: masztów, słupów.- Określenie na rysunku studium nieprzekraczalnej linii zabudowy od terenów mieszkaniowych wynoszącego 20m. <p>Wniosek o uwzględnienie w</p>							
--	--	--	---	--	--	--	--	--	--	--

			<p>projekcie Studium następujących zmian w pkt. 3.5 Obszary, na których rozmieszczone będą urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 500kW, poprzez:</p> <p>1) niedopuszczenie lokalizacji takich obszarów na terenach PU ewentualnie zmniejszenie ww. obszaru w strefie PU o 50m od zabudowy mieszkaniowej.</p> <p>Składający uwagę uważa, iż wyznaczenie ponad 60 hektarowej strefy obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i usług PU w miejscowości Łazy, w środku zabudowy mieszkaniowej, gdy w pierwotnym studium tereny PU stanowił obszar zaledwie kilku hektarów, znacząco obniża wartość nieruchomości, wprowadzać będzie utrudnienia w normalnym funkcjonowaniu, ze względu na wzmożony ruch samochodów ciężarowych oraz wpływa na miejscowe zwiększenie wprowadzenia pyłów i gazów do powietrza.</p> <p>Tak znacząca zmiana diametralnie zmienia sposób zagospodarowania przestrzennego, przez ostatnie lata nakierunkowany na zabudowę mieszkaniową i w tym kierunku nastąpił rozwój gminy. Podważa podstawową zasadę zaufania obywateli do organów władzy oraz wpływa na stałość uchwalanego prawa lokalnego. Pomijanie interesów mieszkańców na rzecz międzynarodowych firm, w tym logistycznych i produkcyjnych stanowi lekceważenie mieszkańców gminy.</p> <p>Jakkolwiek wyznaczanie stref PU jest konieczne ze względów ekonomicznych i gospodarczych, to winno to nastąpić z dala od zabudowy mieszkaniowej i</p>						
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

				poszanowaniem interesów właścicieli tych terenów. Zabudowa PU winna być lokalizowana na terenach pól uprawnych z dala od zabudowy mieszkaniowej, zaś w bliskiej lokalizacji dróg szybkiego ruchu.							
5.	15.	10.10. 2023 r.	Osoba prawna	Sprzeciw przeciwko przeznaczeniu terenu na tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i usług (PU). Składający uwagę uważa, iż zabudowa planowana jest chaotycznie, mieszają się zabudowy mieszkalne z halami i budynkami produkcyjnymi co stanowi zagrożenia dla środowiska przyrodniczego oraz zagrożenie dla mieszkańców w postaci hałasu, spalin samochodowych oraz nadmiernego oświetlenia przy magazynach i budynkach produkcyjnych. Stwierdzenie, iż zmiana planu „pod firmę Hillwood zmieni życie w piekło” oraz kolejne budowy nie są kontrolowane co powoduje dezintegrację obecnych tam budynków zlokalizowanych w bezpośrednim sąsiedztwie.	Jak w poz. 8.	Jak w poz. 8.	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 8. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 8.
6.	22.	13.10. 2023 r.	Osoba fizyczna	Wniosek o maksymalne zmniejszenie strefy zielonej (bez zabudowy) od rzeki Raszynki.	Działka nr 225, 202 obręb Janczewice	Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług (MNU) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – ekstensywnej (MNe) tereny zieleni nieurządzonej (ZN)	-	+			Uwagi nie uwzględnia się – utrzymuje się przeznaczenie działki 225 oraz części działki 202 na teren zieleni nieurządzonej ZN. Ustalenie odpowiada przeznaczeniu terenu na teren rolny R w obowiązującym planie miejscowym. Teren położony jest w obniżeniu dolinowym Raszynki (strugi). Zasięg terenu ZN został zmniejszony w projekcie Studium w stosunku do zasięgu terenu rolnego R w obowiązującym planie miejscowym.
7.	23.	20.10. 2023 r.	Osoba fizyczna	Wniosek o zmianę przeznaczenia terenu z zieleni nieurządzonej ZN	Działka nr 13 obręb	Tereny zieleni nieurządzonej	-	+			Uwagi nie uwzględnia się – utrzymuje się przeznaczenie na teren zieleni nieurządzonej

				na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług MNU oraz zachowanie drogi dojazdowej i sąsiadujących dla działki nr 13 oraz wszystkich usytuowanych działek w obrębie Podolszyn.	Podolszyn	(ZN)					ZN. Ustalenie odpowiada przeznaczeniu terenu na cele rolnicze w obowiązującym planie miejscowym. Teren położony jest w obniżeniu dolinym Raszynki (strugi). Wyznaczenie drogi dojazdowej KDD w planie miejscowym nie wymaga wyznaczenia wyprzedzająco w Studium.
8.	24.	20.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Wniosek o zmianę przeznaczenia terenu z zieleni nieurządzonej ZN na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług MNU oraz zachowanie drogi dojazdowej dla działki nr 13. Stwierdzenie, iż działki 1-18/2 „powinny posiadać drogę dojazdową”, „na terenie objętym zapisami ZN znajdują się grunty o małej żyzności – gleby słabe i bardzo słabe (klasa bonitacyjna V i VI)” oraz, że „wprowadzenie przeznaczenia zmiany na teren o oznaczeniu ZN spowoduje spadek aktualnej wartości gruntów oraz podtrzyma brak zapewnienia jednolitości terenów objętych MNU w miejscowości Podolszyn”. Informacja o poprzednim postulowaniu o wykreślenie terenów zielonych ze Studium oraz wnioskowaniu o zmianę w mpzp i zachowanie spójności przeznaczenia terenu polegającego na wprowadzeniu najbardziej zbliżonego sąsiadującym obszarom zabudowy usługowo-mieszkaniowej przez składającego uwagę.	Działka nr 13 obręb Podolszyn	Tereny zieleni nieurządzonej (ZN)	-	+			Uwagi nie uwzględnia się – utrzymuje się przeznaczenie na teren zieleni nieurządzonej ZN. Ustalenie odpowiada przeznaczeniu terenu na cele rolnicze w obowiązującym planie miejscowym. Teren położony jest w obniżeniu dolinym Raszynki (strugi). Wyznaczenie drogi dojazdowej KDD w planie miejscowym nie wymaga wyznaczenia wyprzedzająco w Studium.
9.	28.	20.10.2023 r.	Osoba fizyczna	1. Wniosek o zmianę terenów PU – terenów obiektów produkcyjnych, składów, magazynów, na tereny U – tereny zabudowy usługowej (usługi dla potrzeb mieszkańców z zakazem budowy hal magazynowych, składów itp.) Stwierdzenia, iż „tereny produkcyjne, składy, magazyny nie powinny znajdować się w	Działki nr 1, 2, 3, 228/2, 227/23, 5/1, 6, 7/3, 8/1, 9/1, 10/1, 11/1, 12/3, 15/1, 16/1, 17/1, 18/1, 19/1, 192/1, 20/1, 21/1, 22/1, 24/1, 232/8, 233, 30/1, 31/6,	Tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i usług (PU)	-	+			1. Uwagi nie uwzględnia się – utrzymuje się przeznaczenie na tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i usług PU. W ramach ww. przeznaczenia możliwa jest realizacja funkcji usługowych związanych z obsługą mieszkańców.

			<p>bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej a tym bardziej szkoły podstawowej”, „tereny nie posiadają odpowiedniego połączenia komunikacyjnego”, „ ruch samochodów ciężarowych odbywać będzie się przez drogi lokalne”, „zabudowa na powyższym terenie powinna spełniać zapotrzebowanie mieszkańców pobliskich miejscowości”, „na wskazanym obszarze nie powinny być budowane hale magazynowe, czy składowiska odpadów itp. materiałów”, „rozwój Zamienia jak i okolic w zabudowę mieszkaniową oraz szkołę podstawową neguje aby w powyższej okolicy projektować tereny przemysłowe, składowe itp.” „rozwój hal rodzi konflikty społeczne i środowiskowe pomiędzy mieszkańcami okolicznych – miejscowości”</p>	<p>31/3, 32/1, 34/1, 43/1, 45/1, 47/1, 49, 50/1, 53/1, 55/1, 57/1, 59/1, 61/1, 63/1, 65/2, 66/2, 68/1, 72/2 obręb Zgorzała</p>						
			<p>2. Wniosek o zmianę terenów MWe na tereny ZP tereny zieleni urządzonej. Stwierdzenia, iż „przekształcenie terenów w zabudowę wymusiłoby wycięcie terenów zielonych”, „gmina Lesznowola należy do jednych z najmniej zalesionych obszarów w powiecie piaseczyńskim stąd powinno się ocalić każdy zielony obszar w gminie”, „w okolicy projektuje się dużo zabudowy mieszkaniowej, usługowej a brak jest wspólnych terenów zielonych”. Nawiązanie do zapisów prognozy oddziaływania na środowisko – „celem prognozy jest ustalenie czy rozwój gminy jest zgodny z zasadami</p>	<p>Działki nr 20/4, 22/14, 22/13, 22/19, 22/20, 22/12, 22/11, 22/7, 22/5, 22/4, 5/23, 5/83, 5/66, 5/30, 5/24, 5/25, 5/26, 5/29, 5/27, 5/28, 5/31, 5/32, 21, 5/33, 5/13, 22/6, 5/100, 5/105, 5/106, 5/107, 5/42, 5/43, 5/44, 5/45 obręb Zakłady Zamienne</p>	<p>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – ekstensywnej (MWe)</p>	-	+			<p>2. Uwagi nie uwzględnia się – utrzymuje się przeznaczenie na tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – ekstensywnej (MWe).</p>

			<p>zrównoważonego rozwoju i odpowiada interesom środowiska przyrodniczego” oraz „czy przyjęte rozwiązania w Studium uwzględniają zapobieganie i ograniczenie, negatywnych oddziaływań na środowisko”. Pytanie „dlaczego wobec powyższego Państwo przeznaczają jedyne w okolicy tereny zielone pod wycinkę i zabudowę”</p> <p>Nawiązanie do przepisów dotyczących Planów ogólnych – szkoły podstawowe powinny być oddalone od obszarów zieleni publicznej o 1500m o powierzchni nie mniejszej niż 3ha.</p> <p>Stwierdzenie, iż „powyższy przepis będzie ciężki do spełnienia w momencie gdy Gmina zlikwiduje w Zamieniu jedyny dostępny obszar zielony”.</p>							
			<p>3. Wniosek o zmianę terenów UM tereny zabudowy usługowej/mieszaniowej na tereny U/Z tereny usług w zieleni o charakterze publicznym.</p> <p>Stwierdzenia, iż „w Zamieniu brak jest wykształconego centrum miejscowości pełniące funkcję identyfikacyjną i reprezentacyjną Zamienia – mogące stanowić miejsce spotkań jej mieszkańców”, „taki teren widnieje też w obecnym Studium więc dlaczego teraz zostaje zlikwidowany ?”.</p>	Działka nr 37/1	Teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej (UM)	-	+			3. Uwagi nie uwzględnia się – utrzymuje się przeznaczenie na tereny zabudowy usługowej i mieszkaniowej (UM), co umożliwia realizację zabudowy o funkcji centrum miejscowości.

			4. Wniosek o zmianę terenów zabudowy usługowej U na tereny UM tereny zabudowy usługowej/mieszkaniowej. Stwierdzenie, iż „tereny usługowe na których mogą powstać hale magazynowe-logistyczne nie powinny znajdować się w bezpośrednim sąsiedztwie terenów zabudowy mieszkalnej a tym bardziej szkoły podstawowej, stąd wniosek aby powyższe tereny były przeznaczone głównie pod zabudowę mieszkaniową z usługami w parterze”.	Działki nr 299, 300, 301, 302, 303, 305/1, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314/3, 314/3, 343/1, 343/2, 315, 316/1, 316/2, 317, 319/1, 320/1, 320/1, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331/1, 331/2 obręb Podolszyn	Tereny zabudowy usługowej (U)	+	-	Uwaga w tej części została uwzględniona przez Wójt – nie podlega w tej części rozstrzygnięciu przez Radę	4. Uwagę uwzględnia się – działki przeznacza się na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług – MNU.
			5. Wniosek o wykreślenie, z planu na terenie Zamienia masztu telefonii komórkowej, który na planie znajdują się w centrum zabudowy wielorodzinnej. Stwierdzenie iż „maszty telefonii komórkowej nie powinny znajdować się w bliskim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej”.	Działka nr 22/18 obręb Zakłady Zamienne	Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – ekstensywnej (MWe)	+	-	Uwaga w tej części została uwzględniona przez Wójt – nie podlega w tej części rozstrzygnięciu przez Radę	5. Uwagę uwzględnia się – usuwa się oznaczenie masztu telefonii komórkowej.
			6. Składający uwagę zaznacza, że: 1) „projekt studium – wszystkie załączniki graficzne zostały sporządzone na nieaktualnych podkładach mapowych”; 2) „gmina na załączonych mapach nie pokazuje istniejącego stanu miejscowości np. brak jest drogi S7 która w znaczący sposób zmienia zagospodarowanie i cała przestrzeń gminy”; 3) „załączniki mapowe zostały sporządzone nierzetelnie, są mocno nieaktualne nie oddają stanu rzeczywistego”; 4) „brak aktualnych map topograficznych powoduje, że wnioski wysnute na ich podstawie są również nieaktualne i błędne”;	Obszar objęty Studium	Projekt Studium	+/-	+/-		6. Uwagę częściowo uwzględnia się – dokonuje się aktualizacji oznaczeń dróg z projektowanych (stan na dzień wysłania projektu do uzgodnień – kwiecień 2021 r.) na istniejące (zgodnie ze stanem istniejącym). Weryfikuje się oznaczenia masztów telefonii komórkowej zgodnie ze stanem istniejącym. Uwagi częściowo nie uwzględnia się. Utrzymuje się ustalenia polityki przestrzennej Gminy. Projekt Studium został sporządzony z wykorzystaniem mapy topograficznej oraz pomocniczo mapy ewidencji gruntów i budynków zawierającej aktualne dane. Dla potrzeb projektu Studium sporządzono bilans terenów – stanowi odrębne opracowanie. W projekcie Studium zawarto wnioski z bilansu.

			<p>5) „nie można uchylać studium, gdzie trasy S7 nie ma w podstawach opracowania, natomiast pojawia się jako projektowana - pomimo tego, że został oddana do użytku 30 sierpnia 2022 roku”;</p> <p>6) „w projekcie Studium brak jest bilansów terenów przeznaczonych pod zabudowę, wskaźników terenów zieleni itp.”;</p> <p>7) „na mapach brak określenia kierunku północy”;</p> <p>8) „Sporządzone mapy są nieczytelne, oznaczenia graficzne na projekcie rysunku studium nie są przejrzyste, brak niektórych oznaczeń w legendzie np. co oznaczają podwójne kreski w terenie MWe Zamienia ?”;</p> <p>9) „ustalenia dotyczące kierunków rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej są nieaktualne na mapach brak jest wielu dróg w tym trasy S7 , infrastruktury itp.”;</p> <p>10) „na mapach pojawiają się zabytki które już nie istnieją”;</p> <p>11) „na mapach brak informacji o układzie współrzędnych zgodnym z obowiązującym państwowym systemem odniesień przestrzennych”.</p> <p>Uwagi odnoszące się tylko dla części Zamienia:</p> <p>1) „na planie ISTNIEJĄCA STRUKTURA PRZESTRZENNA w miejscowości Zamienie błędnie oznaczone są:” - „maszty telefonii komórkowej”, - „brak drogi S7”;</p> <p>2) „na planie UWARUNKOWANIA PRZYRODNICZE I KULTUROWE STAN ŁADU</p>						<p>Użyte na rysunku projektu Studium oznaczenia pozwalają na jednoznaczną ich identyfikację. Objaśnienie oznaczenia wspomnianego w uwadze „podwójne kreski w terenie MWe Zamienia” znajduje się w „legendzie” rysunku – gleby wysokich klas bonitacyjnych (II-III).</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

			<p>PRZESTRZENNEGO w miejscowości Zamienie błędnie oznaczone są:"</p> <ul style="list-style-type: none">- „brak drogi S7”;- „brak oznaczenia terenów zadrzewionych”; <p>3) „na planie UWARUNKOWANIA I INFRATSRUKTURA TECHNICZNA w miejscowości Zamienie błędnie oznaczone są:"</p> <ul style="list-style-type: none">- „ujęcia wód podziemnych - w obecnej chwili Zamienie nie posiada aż tyle ujęć wody”;- „maszty telefonii komórkowej”;- „brak drogi S7”; <p>4) „na planie STRUKTURA PRZESTRZENNA PRZEZNACZENIE TERENÓW w miejscowości Zamienie błędnie oznaczone są:"</p> <ul style="list-style-type: none">- „drogi S7 jako projektowana – droga w gminie Lesznowola istnieje już od dłuższego czasu”;- „wiele dróg oznaczone na mapie są jako projektowane a tak naprawdę wiele z nich już od dawna istnieje”; <p>5) „na planie KIERUNKI POLITYKA PRZESTRZENNA w miejscowości Zamienie błędnie oznaczone są:"</p> <ul style="list-style-type: none">- „drogi S7 jako projektowana –droga w gminie Lesznowola istnieje już od dłuższego czasu”;- „wiele dróg oznaczone na mapie są jako projektowane a tak naprawdę wiele z nich już od dawna istnieje”- „maszty telefonii komórkowej”. <p>Zwrócenie uwagi na problemy wynikające z rozlewającej się</p>						
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

			<p>zabudowy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - „niekontrolowanie rozlewająca się zabudowa (np. w postaci rosnącej w gminie Lesznowola jak grzyby po deszczu zabudowy łańcuchowej) prowadzi do konieczności budowy równie chaotycznej, z założenia niedoszacowanej w przepustowości infrastruktury: dróg, sieci wodociągowych, kanalizacyjnych, teletechnicznych, gazowych i jakichkolwiek innych. Koszty samej -budowy takiej infrastruktury ciągną każdą gminę o takim planowaniu na dno” - „brakuje dróg o odpowiedniej przepustowości i jakości”, - „brakuje chodników”, - „nie ma rozsądnie zaplanowanej i zrealizowanej sieci ścieżek rowerowych” <p>Według składającego uwagę „to problemy, które dominują od lat każde zebranie sołectkie. Czas powiedzieć. wyraźnie, że te problemy nie wzięły się znikąd, ale są skutkiem braku prawidłowego planowania rozwoju przestrzennego gminy.”</p> <p>Stwierdzenie iż „studium ma kierunek zupełnie odwrotny od założonego w nowej ustawie: nie ogranicza rozlewającej się zabudowy, ale ją planuje; nie zapewnia standardów urbanistycznych, dostępności obszarów zieleni publicznej, ale je likwiduje; nie zaoszczędza problemów mieszkańcom, ale je zapewnia. Nie porządkuje krajobrazu i środowiska, ale całkowicie świadomie planuje jego dewastację. I co najgorsze, zamiast zaoszczędzić gminie nakładów na realizację zagospodarowania przestrzennego - skazuje ją na</p>						
--	--	--	---	--	--	--	--	--	--

				bankructwo.” Do uwagi została dołączona mapa z propozycją zmian Studium składającego uwagę.							
10.	29.	20.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 28.	Jak w poz. 28.	Jak w poz. 28.	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28.
11.	31.	23.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 24	Działka nr 5 obręb Podolszyn	Tereny zieleni nieurządzonej (ZN)	-	+			Uwagi nie uwzględnia się – utrzymuje się przeznaczenie na teren zieleni nieurządzonej ZN. Ustalenie odpowiada przeznaczeniu terenu na cele rolnicze w obowiązującym planie miejscowym. Teren położony jest w obniżeniu dolinnym Raszynki (strugi). Wyznaczenie drogi dojazdowej KDD w planie miejscowym nie wymaga wyznaczenia wyprzedzająco w Studium.
12.	37.	23.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Wniosek o zmianę przeznaczenia z terenów zabudowy mieszkaniowej –ekstensywnej MNe na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług MNU.	Działka nr 140, 184 obręb Podolszyn	Tereny zabudowy mieszkaniowej –ekstensywnej (MNe)	-	+			Uwagi nie uwzględnia się – utrzymuje się przeznaczenie terenu na tereny zabudowy mieszkaniowej – ekstensywnej (MNe). Działki w obowiązującym planie miejscowym przeznaczone są na teren rolny R.
13.	40.	23.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 37.	Działka nr 181 obręb Podolszyn	Jak w poz. 37.	-	+			Uwagi nie uwzględnia się – utrzymuje się przeznaczenie terenu na tereny zabudowy mieszkaniowej – ekstensywnej (MNe). Działki w obowiązującym planie miejscowym przeznaczone są na teren rolny R.
14.	42.	25.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 28	Jak w poz. 28	Jak w poz. 28	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28.
15.	43.	24.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 28	Jak w poz. 28	Jak w poz. 28	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28.
16.	44.	24.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 28	Jak w poz. 28	Jak w poz. 28	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z

												rozstrzygnięciem w poz. 28.
17.	46.	24.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Wniosek o zmianę przeznaczenia działek z terenów MNL – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i rekreacji indywidualnej na MNe – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej ekstensywnej	Działki nr 168 i 170 obręb Magdalenka	Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i rekreacji indywidualnej (MNL)	-	+				Uwagi nie uwzględnia się – utrzymuje się przeznaczenie na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i rekreacji indywidualnej MNL.
18.	48.	24.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 24	Działka nr 17 obręb Podolszyn	Jak w poz. 24	-	+				Uwagi nie uwzględnia się – utrzymuje się przeznaczenie na teren zieleni nieurządzonej ZN. Ustalenie odpowiada przeznaczeniu terenu na cele rolnicze w obowiązującym planie miejscowym. Teren położony jest w obniżeniu dolinym Raszynki (strugi). Wyznaczenie drogi dojazdowej KDD w planie miejscowym nie wymaga wyznaczenia wyprzedzająco w Studium.
19.	49.	24.10.2023 r.	Osoby fizyczne	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 24	Działki nr 1-18/1 oraz częściowo działki nr 19-42 obręb Podolszyn	Jak w poz. 24	-	+				Uwagę częściowo uwzględnia się – na działkach nr 19-42 zmniejsza się teren zieleni nieurządzonej ZN do szerokości 30 m. Pozostałą część działek przeznacza się na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług (MNU). Uwagi nie uwzględnia się – utrzymuje się przeznaczenie na teren zieleni nieurządzonej ZN na pozostałych działkach. Ustalenie odpowiada przeznaczeniu terenu na cele rolnicze w obowiązującym planie miejscowym. Teren położony jest w obniżeniu dolinym Raszynki (strugi). Wyznaczenie drogi dojazdowej KDD w planie miejscowym nie wymaga wyznaczenia wyprzedzająco w Studium.
20.	50.	24.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 24	Działka nr 18/1 obręb Podolszyn	Jak w poz. 24	-	+				Uwagi nie uwzględnia się – utrzymuje się przeznaczenie na teren zieleni nieurządzonej ZN. Ustalenie odpowiada przeznaczeniu terenu na cele rolnicze w obowiązującym planie miejscowym. Teren położony jest w obniżeniu dolinym Raszynki (strugi). Wyznaczenie drogi dojazdowej KDD w planie miejscowym nie wymaga wyznaczenia wyprzedzająco w Studium.
21.	53.	24.10.2023 r.	Osoba fizyczna	1. Wniosek o zwiększenie powierzchni zabudowy do 0,6 na terenie MNe	Działki nr 18/12, 18/21, 18/22, 18/23, 18/24, 18/25, 18/26	Maksymalna powierzchnia zabudowy: 0,25	-	+				Uwagi nie uwzględnia się – utrzymuje się zapisy projektu Studium w zakresie maksymalnej powierzchni zabudowy na działkach.

				2. Wniosek o zmniejszenie minimalnej powierzchni działki do 900 m ² na terenie MNe i MNU	Obręb Mroków	Minimalna powierzchnia działki: 1500m ²	-	+			Uwagi nie uwzględnia się – utrzymuje się zapisy projektu Studium w zakresie minimalnej powierzchni działki. Dopuszczono przyjęcie innych wskaźników zabudowy i zagospodarowania terenu, jeśli stanowi kontynuację wskaźników zawartych w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Wnioskowane w urzędzie wskaźniki dla działek 18/21, 18/22, 18/23, 18/24, 18/25, 18/26 odpowiadają wskaźnikom zawartym w obowiązującym planie miejscowym.
22.	54.	24.10. 2023 r.	Osoba fizyczna	1. Wniosek o zwiększenie powierzchni zabudowy do 0,6 na terenie MNe	Działki nr 18/14, 18/15, 18/16, 18/18, 36/6 Obręb Mroków	Maksymalna powierzchnia zabudowy: 0,25	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – działkę 36/6 przeznacza się na teren MNU o zwiększonej intensywności zabudowy. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – utrzymuje się zapisy w zakresie maksymalnej powierzchni zabudowy na pozostałych działkach.
				2. Wniosek o zmniejszenie minimalnej powierzchni działki do 900 m ² na terenie MNe i MNU.		Minimalna powierzchnia działki: 1500m ²	-	+			Uwagi nie uwzględnia się – utrzymuje się zapisy projektu Studium w zakresie minimalnej powierzchni działki. Dopuszczono przyjęcie innych wskaźników zabudowy i zagospodarowania terenu, jeśli stanowi kontynuację wskaźników zawartych w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Wnioskowane w urzędzie wskaźniki dla działek 36/6 odpowiadają wskaźnikom zawartym w obowiązującym planie miejscowym.
				3. Wniosek o zmniejszenie terenu ZN do 20 m od rzeki Utraty		Odległość ZN na działce 36/6 około 50-60m	-	+			Uwagi nie uwzględnia się – utrzymuje się zasięg przeznaczenia części działki 36/6 na teren zieleni nieurządzonej. Teren położony jest w obniżeniu dolinowym rzeki Utraty, w zasięgu obszaru szczególnego zagrożenia powodzią.
				4. Wniosek o wprowadzenie na działkach 18/16 i 18/18 terenu MNU		Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – ekstensywnej (MNe)	-	+			Uwagi nie uwzględnia się – utrzymuje się przeznaczenie terenu na tereny zabudowy mieszkaniowej – ekstensywnej MNe. Działki w obowiązującym planie miejscowym przeznaczone są na teren zabudowy mieszkaniowej ekstensywnej na działkach zadrzewionych i zalesianych MNe.
23.	55.	24.10. 2023 r.	Osoba fizyczna	1. Wniosek o zwiększenie powierzchni zabudowy do 0,6 na terenie MNe	Działki nr 18/7 i 36/7 obręb Mroków	Maksymalna powierzchnia zabudowy:	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – działkę 36/7 przeznacza się na teren MNU o zwiększonej intensywności zabudowy.

					0,25					Uwagi częściowo nie uwzględnia się – utrzymuje się zapisy w zakresie maksymalnej powierzchni zabudowy na pozostałych działkach.
				2. Wniosek o zmniejszenie minimalnej powierzchni działki do 900 m ² na terenie MNe i MNU	Minimalna powierzchnia działki: 1600m ²	+	–	Uwaga w tej części została uwzględniona przez Wójt – nie podlega w tej części rozstrzygnięciu przez Radę		Uwagę uwzględnia się – uwzględnienie uwagi nie wymaga zmiany zapisów projektu Studium. Dopuszczono przyjęcie innych wskaźników zabudowy i zagospodarowania terenu, jeśli stanowi kontynuację wskaźników zawartych w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Wnioskowane w uwadze wskaźniki odpowiadają wskaźnikom zawartym w obowiązującym planie miejscowym.
24.	56.	24.10. 2023 r.	Osoba fizyczna	1. Wniosek o zwiększenie powierzchni zabudowy do 0,6 na terenie MNe	Działki nr 18/8, 18/10, 18/13, 18/14, 18/20 i 36/1 Obręb Mroków	Maksymalna powierzchnia zabudowy: 0,25	+/-	+/-		Uwagę częściowo uwzględnia się – działkę 36/1 przeznacza się na teren MNU o zwiększonej intensywności zabudowy. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – utrzymuje się zapisy w zakresie maksymalnej powierzchni zabudowy na pozostałych działkach.
				2. Wniosek o zmniejszenie minimalnej powierzchni działki do 900 m ² na terenie MNe i MNU		Minimalna powierzchnia działki: 1600m ²	+/-	+/-		Uwagę częściowo uwzględnia się – uwzględnienie uwagi nie wymaga zmiany zapisów projektu Studium. Dopuszczono przyjęcie innych wskaźników zabudowy i zagospodarowania terenu, jeśli stanowi kontynuację wskaźników zawartych w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Wnioskowane w uwadze wskaźniki dla działek 18/8, 18/10, 18/20, 36/1, odpowiadają wskaźnikom zawartym w obowiązującym planie miejscowym.
				3. Wniosek o wprowadzenie na działce 36/1 następujących zapisów: a) maksymalna intensywność zabudowy: 2,0 b) maksymalna powierzchnia zabudowy 0,7 c) minimalna powierzchnia biologicznie czynna: 30%		a) maksymalna intensywność zabudowy: 1,2 b) maksymalna powierzchnia zabudowy 0,25 c) minimalna powierzchnia biologicznie	+	–	Uwaga w tej części została uwzględniona przez Wójt – nie podlega w tej części rozstrzygnięciu przez Radę	Uwagę uwzględnia się – działkę 36/1 przeznacza się na teren MNU o zwiększonej intensywności zabudowy.

				d) maksymalna wysokość zabudowy 14,0 m		czynna: 40% d) maksymalna wysokość zabudowy 12,0 m					
25.	58.	24.10.2023 r.	Osoby fizyczne	Wniosek o zmianę przeznaczenie z terenu ZN na MNU	Działki nr 7/1, 11, 27, 28, 30/1 i 30/2 obręb Podolszyn	Tereny zieleni nieurządzonej (ZN)	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – całą działkę nr 28 oznacza się jako teren MNU. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – utrzymuje się przeznaczenie pozostałych działek na teren zieleni nieurządzonej ZN. Ustalenie odpowiada przeznaczeniu terenu na tereny zieleni parkowej i izolacyjnej ZP w obowiązującym planie miejscowym. Teren położony jest w obniżeniu dolinym Raszynki (strugi).
26.	59.	24.10.2023 r.	Osoby fizyczne	Wniosek o zmianę przeznaczenie z terenu ZN na MNU	Działka nr 95/1 obręb Podolszyn	Tereny zieleni nieurządzonej (ZN)	-	+			Uwagi nie uwzględnia się – utrzymuje się przeznaczenie działki na teren zieleni nieurządzonej ZN. Ustalenie odpowiada przeznaczeniu terenu na tereny zieleni parkowej i izolacyjnej ZP w obowiązującym planie miejscowym. Teren położony jest w obniżeniu dolinym Raszynki (strugi).
27.	61.	24.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 24	Działka nr 41/2 obręb Podolszyn	Jak w poz. 24	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – zmniejsza się zasięg terenu ZN do ok. 30 m od Raszynki. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – utrzymuje się przeznaczenie części działki na teren zieleni nieurządzonej ZN. Ustalenie odpowiada przeznaczeniu terenu na cele rolnicze w obowiązującym planie miejscowym. Teren położony jest w obniżeniu dolinym Raszynki (strugi). Wyznaczenie drogi dojazdowej KDD w planie miejscowym nie wymaga wyznaczenia wyprzedzająco w Studium.
28.	62.	25.10.2023 r.	Osoba fizyczna	1. Wniosek o zmniejszenie terenu ZN do 20 m od rzeki Utraty na działce 37 obr. Mroków.	Działki nr 37 obręb Mroków, 5, 20/2, 20/5, 20/6, 20/7, 20/12 obr. Stachowo	Odległość ZN na działce 37 około 50-60m	-	+			Uwagi nie uwzględnia się – utrzymuje się zasięg przeznaczenia części działki 37 obręb Mroków na teren zieleni nieurządzonej. Teren położony jest w obniżeniu dolinym rzeki Utraty, w zasięgu obszaru szczególnego zagrożenia powodzią.
				2. Wniosek o zmianę przeznaczenia działki 37 z terenów MNe na MNU.		Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – ekstensywnej (MNe)	-	+			Uwagi nie uwzględnia się – utrzymuje się przeznaczenie działki 37 obręb Mroków na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – ekstensywnej MNe.
				3. Wniosek o zmniejszenie		Minimalna	+	-	Uwaga w tej części została	Uwagę uwzględnia się – uwzględnienie	

				minimalnej powierzchni działki nr 37 obr. Mroków do 900 m ² .		powierzchnia działki: 1600m ²			uwzględniona przez Wójt – nie podlega w tej części rozstrzygnięciu przez Radę	uwagi nie wymaga zmiany zapisów projektu Studium. Dopuszczono przyjęcie innych wskaźników zabudowy i zagospodarowania terenu, jeśli stanowi kontynuację wskaźników zawartych w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Wnioskowane w uwadze wskaźniki odpowiadają wskaźnikom zawartym w obowiązującym planie miejscowym.
				4. Wniosek o zmniejszenie minimalnej powierzchni działki nr 20/2, 20/5, 20/6, 20/7, 20/12 obr. Stachowo do 900 m ² .		Minimalna powierzchnia działki: 1600m ²	+	–	Uwaga w tej części została uwzględniona przez Wójt – nie podlega w tej części rozstrzygnięciu przez Radę	Uwagę uwzględnia się – uwzględnienie uwagi nie wymaga zmiany zapisów projektu Studium. Dopuszczono przyjęcie innych wskaźników zabudowy i zagospodarowania terenu, jeśli stanowi kontynuację wskaźników zawartych w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Wnioskowane w uwadze wskaźniki odpowiadają wskaźnikom zawartym w obowiązującym planie miejscowym.
				5. Wniosek o zmianę przeznaczenia działki nr 5 obręb Stachowo z U/Z na tereny MNU o minimalnej powierzchni działki budowlanej 900 m ² .		Tereny usług w zieleni (U/Z) Minimalna powierzchnia działki: 1600m ²	+	–	Uwaga w tej części została uwzględniona przez Wójt – nie podlega w tej części rozstrzygnięciu przez Radę	Uwagę uwzględnia się – wskazuje się przeznaczenie działki na teren MNU.
29.	63.	27.10.2023 r.	Osoby fizyczne	1. Wniosek o rozszerzenie w §30 punktu 2), który brzmi „dopuszcza się do czasu wybudowania gminnej sieci kanalizacyjnej, sanitarnej odprowadzenia ścieków sanitarno-bytowych do indywidualnych szczelnych zbiorników (szamb)” zapisu o możliwość instalowania przydomowych oczyszczalni ścieków.	Działki nr 35/1, 35/5, 35/7, 35/8 obręb Kosów	Rozdział 7.1.2. W zakresie odprowadzania i oczyszczania ścieków wskazuje się: odprowadzanie ścieków komunalnych: do grupowych lub indywidualnych oczyszczalni ścieków – poza zasięgiem sieci kanalizacyjnej, jeśli pozwalają na to warunki gruntowo-wodne	+	–	Uwaga w tej części została uwzględniona przez Wójt – nie podlega w tej części rozstrzygnięciu przez Radę	Uwagę uwzględnia się – uwzględnienie uwagi nie wymaga zmiany zapisów projektu Studium. Dopuszczono budowę przydomowych oczyszczalni ścieków na obszarach rozproszonej zabudowy, nieprzewidzianej do objęcia zbiorczym system kanalizacji sanitarnej.
				2. Prosimy o rozszerzenie terenu		Tereny rolnicze	–	+		Uwagi nie uwzględnia się – utrzymuje się

				MNe do wielkości całych działek 35/5 oraz 35/7, tak aby działki 35/1, 35/5, 35/7, 35/8 znajdowały się w całości na obszarze MNe.		(R) Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – ekstensywnej (MNe)					przeznaczenie terenów na tereny rolnicze. Możliwość wyznaczenia terenów zabudowy mieszkaniowej ograniczona jest przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
30.	64.	27.10.2023 r.	Osoby fizyczne	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 63	Jak w poz. 63	Jak w poz. 63	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 63. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 63.
31.	65.	25.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 28	Jak w poz. 28	Jak w poz. 28	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28.
32.	70.	25.10.2023 r.	Osoby fizyczne	Wniosek o przeznaczenie nieruchomości na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (wolnostojącej, bliźniaczej, szeregowej) z możliwością dopuszczenia usług bez ustalonego normatywu powierzchni działki o następujących parametrach a) maksymalna wysokość zabudowy: 12 m, b) minimalna powierzchnia biologicznie czynna 40% c) maksymalna intensywność zabudowy: 1,0	Działka nr 92/2 obręb Janczewice	Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – ekstensywnej (MNe) a) minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w powierzchni działki budowlanej: 40%, b) maksymalna wielkość powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej: 0,25, c) intensywność zabudowy: minimalna – 0,001, maksymalna –	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – uwzględnienie uwagi w zakresie przeznaczenia na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej nie wymaga zmiany projektu Studium. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – utrzymuje się przeznaczenie części działki wzdłuż projektowanej drogi głównej na teren zabudowy usługowej (U). Utrzymuje się przyjęte wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu.

					<p>1,2, średnia – nie większa niż 0,4, d) minimalna powierzchnia nowo wydzielonych działek budowlanych: 1200,0 m², e) maksymalna wysokość budynków: 12,0 m.</p> <p>Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług (MNU): a) minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w powierzchni działki budowlanej: 30%; b) maksymalna wielkość powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej: 0,5; c) intensywność zabudowy: minimalna – 0,05, maksymalna – 1,5, średnia – nie większa niż 1,0; 4)</p>				
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

						<p>mini malna powierzchnia nowo wydzielonych działek budowlanych: 1000,0 m², d) maksymalna wysokość budynków: 12,0 m. Tereny zabudowy usługowej (U): a) minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w powierzchni działki budowlanej: 20%; b) maksymalna wielkość powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej: 0,7; c) intensywność zabudowy: minimalna – 0,05, maksymalna – 2,8, d) minimalna powierzchnia nowo wydzielonych działek budowlanych: 600,0 m²; e) wysokość budynków: nie</p>					
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

						większa niż 17,0 m,					
33.	71.	25.10.2 023 r.	Osoby fizyczne	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 70	Działka nr 48/4 obręb Janczewice	Jak w poz. 70	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 70. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 70.
34.	72.	25.10.2 023 r.	Osoby fizyczne	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 70	Działka nr 74 obręb Janczewice	Jak w poz. 70	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 70. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 70.
35.	73.	25.10.2 023 r.	Osoba fizyczna	Wniosek o usunięcie dróg oznaczonych symbolem 4KDD i 3KDL.	Działka nr 190 obręb Zgorzała	Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług (MNU)	-	+			Uwagi nie uwzględnia się – utrzymuje się plany w zakresie rozbudowy układu drogowego.
36.	74.	26.10.2 023 r.	Osoba fizyczna	Wniosek o zmianę przeznaczenia terenu MNU (Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług) na U (Tereny zabudowy usługowej).	Działka nr 74/27 obręb Mroków	Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług (MNU)	-	+			Uwagi nie uwzględnia się – utrzymuje się przeznaczenie działki na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług (MNU). Przeznaczenie odpowiada przeznaczeniu terenu na teren usług i zabudowy mieszkaniowej U/M w obowiązującym planie miejscowym.
37.	78.	26.10.2 023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 24	Działka nr 34/1 obręb Podolszyn	Jak w poz. 24	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – zmniejsza się zasięg terenu ZN do ok. 30 m od Raszynki. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – utrzymuje się przeznaczenie części działki na teren zieleni nieurządzonej ZN. Ustalenie odpowiada przeznaczeniu terenu na cele rolnicze w obowiązującym planie miejscowym. Teren położony jest w obniżeniu dolinym Raszynki (strugi). Wyznaczenie drogi dojazdowej KDD w planie miejscowym nie wymaga wyznaczenia wyprzedzająco w Studium.
38.	79.	26.10.2 023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 24	Działka nr 10/1 obręb Podolszyn	Jak w poz. 24	-	+			Uwagi nie uwzględnia się – utrzymuje się przeznaczenie na teren zieleni nieurządzonej ZN. Ustalenie odpowiada przeznaczeniu terenu na cele rolnicze w obowiązującym planie miejscowym. Teren położony jest w obniżeniu dolinym Raszynki (strugi). Wyznaczenie drogi dojazdowej KDD w planie miejscowym nie wymaga

											wyznaczenia wyprzedzająco w Studium.
39.	80.	26.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Wniosek o przedłużenie od strony wschodniej strefy zabudowy usługowej i zakwalifikowanie działki do zabudowy usługowej.	Działka nr 182 Obręb Stara Iwiczna	Północna część działki – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług (MNU). Południowa część działki – teren zabudowy usługowej (U).	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – uwzględnienie uwagi w południowej części działki nie wymaga zmian projektu Studium. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – utrzymuje się przeznaczenie północnej części działki na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług (MNU).
40.	83.	26.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 28.	Jak w poz. 28.	Jak w poz. 28.	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28.
41.	84.	26.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 28.	Jak w poz. 28.	Jak w poz. 28.	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28.
42.	85.	26.10.2023 r.	Osoba prawna	Uwagi dla: 1) terenu MNU – zabudowa jednorodzinna ekstensywna: - określenie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na 30%, - wykreślenie możliwości lokalizacji obiektów magazynowych towarzyszących zabudowie usługowej, - zmiana obszarów oznaczonych jako MNU na teren oznaczony jako MNi, z uwzględnieniem parametrów zabudowy dla terenów oznaczonych jako 1 UM w obecnie obowiązującym Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego. 2) terenu MNe – zabudowa jednorodzinna ekstensywna: - minimalna powierzchnia	Działki nr 264, 265, 262 263, 258, 259, 260,261, 256, 257, 255/1,255/3, 255/5, 255/4,255/6, 253, 252, 251, 250, 254, 249, 248/1, 248/2, 248/3, 248/4, 248/5, 247,246, 245, 244, 230/1 obręb Podolszyn 152/23, 152/24, 152/25, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 246, 247 obręb	Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług (MNU) Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – ekstensywnej (MNe) Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – intensywnej (MNi) Tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i usług (PU)	+/-	+/-			1) Częściowe uwzględnienie uwagi nie wymaga zmiany projektu Studium – określono minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w powierzchni działki budowlanej na 30%. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – utrzymuje się zapisy o możliwości lokalizacji obiektów magazynowych towarzyszących zabudowie usługowej. 2) Uwagi nie uwzględnia się – utrzymuje się zapisy w zakresie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej 40% oraz o możliwości lokalizacji obiektów magazynowych towarzyszących zabudowie usługowej. 3) Uwagi nie uwzględnia się – utrzymuje się zapisy o możliwości lokalizacji obiektów magazynowych towarzyszących zabudowie usługowej. 4) Uwagi nie uwzględnia się. Dla terenów w Janczewicach wprowadza się w miejsce przeznaczenia na tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i

			<p>biologicznie czynna 30%, - wykreślenie możliwości lokalizacji obiektów magazynowych towarzyszących zabudowie usługowej.</p> <p>3) terenu MNi – zabudowa jednorodzinna intensywna: - wykreślenie możliwości lokalizacji obiektów magazynowych towarzyszących zabudowie usługowej.</p> <p>4) terenu PU – terenu obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i usług w obrębie Janczewice: - pozostawienie parametrów i funkcji z obowiązującego na tym terenie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego oraz zakaz lokalizacji obiektów magazynowych o powierzchni usługowej powyżej 1000m².</p> <p>Informacja, że „spółka, na terenie gminy Lesznówola planuje zrealizować szereg inwestycji w tym na nieruchomościach znajdujących się na terenie obszarów oznaczonych w projekcie Studium jako: MNU”.</p> <p>Stwierdzenia, iż „projektowane w studium zmiany, wskazujące na możliwość zabudowy jednorodzinnej ekstensywnej ograniczają tym samym możliwość zabudowy budynkami jednorodzinnymi w zabudowie bliźniaczej i szeregowej”, „spółka wskazuje, że nie widzi zasadności w ograniczaniu tego rodzaju zabudowy, tym bardziej, że na sąsiednich nieruchomościach istnieje gęstsza zabudowa”, „potrzeby mieszkaniowe stale rosną”, „teren gminy Lesznówola jest w dużej mierze terenem zielonym, cichym i spokojnym, a proponowane przez Gminę zmiany</p>	Janczewice						usług (PU) przeznaczenie na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług (MNU).
--	--	--	--	------------	--	--	--	--	--	---

				<p>przeznaczenia terenów oznaczonych w projekcie studium jako PU, umożliwiając stawianie obiektów magazynowych w sąsiedztwie budowanych osiedli”, „zmiany wskazane przez Gminę powodują, że cały teren traci swoje walory estetyczne i przyrodnicze, generując zanieczyszczenia środowiska”, „powyższe powoduje utratę wartości nieruchomości, jak również spadek atrakcyjności realizowanych inwestycji, których głównym atutem jest bliskość przyrody”, „powyższe stanowić będzie dotkliwą uciążliwość zarówno dla obecnych mieszkańców jak i przyszłych”.</p>						
43.	86.	30.10. 2023 r.	Osoba fizyczna	<p>Wniosek o odrzucenie projektu zmiany Studium dla obszaru określonego powyżej i pozostanie przy wytycznych obecnie obowiązującego Studium.</p> <p>Składający uwagę zwraca „uwagę na fakt pomijania wpływu na mieszkańców zabudowy jednorodzinnej (ul. Przyszłości adresy 14-26) przebudowy ulicy Przyszłości na potrzeby inwestora, jak i budowy hal a następnie przeznaczenia ul. Przyszłości na główną drogę dojazdową do Centrum Logistycznego”. Stwierdzenia, iż „krzywdząca decyzja środowiskowa pozwoliła na rozbudowę nieruchomości przy ul. Przyszłości 21 (wysokość kilkanaście metrów) w taki sposób, że powstał praktycznie zamknięty obszar, co na zasadzie "wąskiego gardła", „samochody ciężarowe wyjeżdżając z łuku drogi gwałtownie przyspieszają tym samym zwiększając co najmniej kilkudziesięciokrotnie emisję spalin, żeby po chwili hamować szkodliwych substancji podczas</p>	<p>Działki nr 44/84, 44/169, 44/172, 44/170, 44/171, 44/167, 44/165, 46/41, 46/40 obręb PGR i Radiostacja Łazy</p>	<p>Tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i usług (PU)</p>	+/-	+/-		<p>Uwagę częściowo uwzględnia się – dodatkowo, ponad zawarte w projekcie Studium zapisy o konieczności zastosowania rozwiązań zmniejszających uciążliwość związane z prowadzoną działalnością na terenach mieszkaniowych, wprowadza się terenie działki 44/165 obręb PGR i Radiostacja Łazy strefę zieleni izolacyjnej z zakazem lokalizacji budynków, placów składowych i parkingów.</p> <p>Wprowadza się zapis dla terenów obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i usług (PU) o możliwości kształtowania strefy buforowej mieszkaniowo-usługowej w sąsiedztwie terenów zabudowy mieszkaniowej.</p> <p>Uwagi częściowo nie uwzględnia się – utrzymuje się przeznaczenie na teren obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i usług (PU).</p> <p>Kwestie oddziaływania na środowisko związane z funkcjonowaniem obiektów regulowane są przepisami ustawy Prawo ochrony środowiska i jej przepisów wykonawczych. Uwzględnione zostaną na bardziej szczegółowym poziomie w planie miejscowym oraz w jeszcze większym stopniu na etapie przygotowania, realizacji, i eksploatacji inwestycji.</p>

				<p>ścierania klocków i tarcz hamulcowych), w wyniku czego na tak krótkim odcinku zwiększony jest poziom spalin, szkodliwych substancji, który nie a możliwości rozwiania/ rozrzedzenia się”, „drżania hałas, również są nasilane przez ww. "wąskie gardło", „będziecie Państwo, Pani Wójt wraz z Powiatem Piaseczyńskim bezpośrednio odpowiedzialni za świadome i jawne narażenie mieszkańców ul. Przyszłości 14-26 na utratę zdrowia, tym samym skrócenie okresu życia (wyniki badań ogólnodostępne wpływ emisji spalin smog na długość życia)", „okoliczne Parki Logistyczne mają własne drogi dojazdowe z poszanowaniem prawa do godnego życia obywateli mieszkających po sąsiedzku". Pytanie „dlaczego ze strony Gminy, Powiatu jak i inwestora nikt nie podjął próby mediacji w sprawie przebudowy drogi na ulicy Przyszłości". Składający uwagę stwierdza, że zmiana MPZP umożliwiona przyjęciem projektowanej zmiany Studium spowoduje „zwiększenie zabudowy halami wysokiego składowania”, hale zajmą powierzchnię „potencjalnie do około 200 000 m²”, „wprowadzenie projektu Studium w życie spowoduje zmianę niezabudowanej, graniczącej z zabudową mieszkalną działki 44/165 z terenów mieszkalnych na tereny produkcyjno-usługowe, co stwarza możliwość budowy kolejnej hali obok już istniejącej”.</p>							
44.	87.	30.10. 2023 r.	Osoba fizyczna	<p>Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 28.</p>	Jak w poz. 28.	Jak w poz. 28.	+/-	+/-			<p>Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem</p>

												w poz. 28.
45.	88.	31.10.2023 r.	Osoby fizyczne	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 63.	Jak w poz. 63.	Jak w poz. 63.	+/-	+/-				Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 63. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 63.
46.	94.	31.10.2023 r.	Osoba fizyczna	<p>Wniosek o zaprzestanie prac nad projektem Studium i bezzwłocznym rozpoczęciem prac nad Planem Ogólnym Gminy Lesznowola.</p> <p>Uzasadnienie wniosku:</p> <p>1) Nieaktualność dokumentów, na których opiera się Studium. Stwierdzenia, iż żadna z „map topograficznych nie jest datowana”, „wciąż istniejące zabudowania Zakładów Zamienne, zabudowania zostały rozebrane w 2008 roku”, „brak osiedli powstałych po 2000 roku w Zamieniu”, „nieistniejący dzisiaj układ drogowy” „całkowity brak samej trasy S7”. Składający uwagę wspomina również o opieraniu się na nieaktualnym dokumencie to jest „Strategia rozwoju gminy Lesznowola do 2021 roku”.</p> <p>2) Niezgodność wprowadzonych zmian ze Studium poprzednim (obowiązującym). Stwierdzenia, iż „proces planistyczny został odwrócony - to MPZP mają kształtować Studium, nie odwrotnie”, „jeśli dochodzi do konieczności dopasowania Studium do zmian wprowadzonych w MPZP, to znaczy że te MPZP zostały uchwalone niezgodnie ze Studium, zatem istnieje możliwość, że doszło do naruszenia przepisów poprzednio obowiązującej ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu</p>	Obszar objęty Studium	Projekt Studium	-	+				Uwagi nie uwzględnia się – utrzymuje się dotychczasowe zapisy projektu Studium. Studium zawiera zgeneralizowane kierunki polityki przestrzennej Gminy, które nie są ścisłymi przesądzeniami o granicach zainwestowania i użytkowaniu terenów, nie ograniczają możliwości realizacji innych działań, niezdefiniowanych w zapisach Studium, służących rozwojowi terenów zgodnie z polityką przestrzenną określoną w Studium. Zgodnie z zapisami projektu Studium na wszystkich terenach przeznaczonych pod zabudowę (terenach zabudowy) dopuszcza się lokalizację terenów zieleni urządzonej, możliwa jest realizacja lokalnych centrów oraz usług publicznych. Projekt Studium został sporządzony z wykorzystaniem mapy topograficznej oraz pomocniczo mapy ewidencji gruntów i budynków zaczerpniętych z państwowego zasobu geodezyjnego.

			<p>przestrzennym”. Składający uwagę zwraca uwagę na „zmiany, które nie zostały przeprowadzone w określonej prawem procedurze planistycznej, a które powodują drastyczne skutki”. Jako przykłady podaje: „likwidacja terenów zielonych w północnej części gminy” oraz „powiększenie terenów przeznaczonych na usługi i magazyny (w różnych miejscach)”. Według składającego uwagę „mieszkańcy nie zostali o nich poinformowani, dowiedzieli się o nich sami dopiero w momencie wyłożenia projektu Studium”.</p> <p>3) Brak spełnienia standardów urbanistycznych</p> <p>a) Brak wykonania Studium w celu zaspokojenia potrzeb mieszkańców i rozwiązania ich problemów. Stwierdzenia, iż „w miejsce dawnych terenów zieleni, pól, łąk zaplanowano bezkresne połacie zabudowy, zarówno mieszkaniowej, jak i usługowo-magazynowej. Taki plan jest korzystny tylko i wyłącznie dla deweloperów i inwestorów hal wielkopowierzchniowych”, „deweloperzy i tym bardziej inwestorzy hal kierują się wyłącznie aspektami zysku”, wszystkie słabości i zagrożenia wymienione w analizie S.W.O.T. w Studium „nie są w żaden sposób naprawiane. Przeciwnie: przeznaczenie niemal wszystkich gruntów do zabudowy zwielokrotni</p>							
--	--	--	---	--	--	--	--	--	--	--

				<p>te bardzo silne wady gminy”.</p> <p>b) Brak analiz dziennych przepływów mieszkańców i wynikających z tego planów układu drogowego i pozostałej infrastruktury. Stwierdzenia, iż „nie ma w Studium wniosków opartych na analizach wzrostu liczby mieszkańców i wynikających stąd: struktury zatrudnienia, przepływów do i z pracy, przepływów w czasie po pracy”.</p> <p>c) Brak zaplanowania centrów miejscowości. Stwierdzenia, iż „gmina, kształtując Studium jako dokument planistyczny umieszczony ponad poszczególnymi MPZP powinna zaplanować rozwój miejscowości”, „zamiast miejsc załatwiania spraw, spędzania wolnego czasu, miejsc kultury, gastronomii, drobnego handlu, miejsc aktywności społecznej - wszystko w zasięgu spaceru, nie dojazdu samochodem - mamy rozrastające się osiedla bez żadnych usług”.</p> <p>d) Brak rozplanowania dostępnych usług publicznych. Stwierdzenia, iż „wynikiem powyższego braku planowania rozwoju miejscowości jest całkowity brak rozplanowania dostępnych usług publicznych”. Powołanie się na zapisy art. 13f ustawy opizp.</p> <p>e) Brak obszarów zieleni publicznej oraz zlikwidowanie istniejących</p>							
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

			<p>i planowanych. Stwierdzenia, iż „duże obszary gminy zostały pozbawione w procedowanym Studium obszarów zieleni publicznej”, tereny zieleni wyznaczone w mpzp „zniknęły w nowym Studium”. Zarzut, że gmina nie będzie w stanie realizować procesów planistycznych wg nowej ustawy opizp.</p> <p>4) Zabudowa totalna i jej skutki</p> <p>a) Działanie wbrew znowelizowanej ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Stwierdzenia, iż „w Studium zapisano zabudowę wszystkich terenów, jakie tylko można zabudować, pozostawiając tylko lasy, objęte ochroną na podstawie przepisów odrębnych. Zatem nie tylko nie podjęto - zgodnie z ustawą - działań w kierunku ograniczenia takiej rozlewającej się zabudowy”,</p> <p>b) Zniszczenie krajobrazu. Stwierdzenia, iż „rozlewająca się zabudowa jest niszcząca dla krajobrazu”, „w Studium zniknęły te małe i nieliczne tereny zieleni ogólnodostępnej, które wcześniej były już uchwalone w MPZP”, „wśród najważniejszych stref wymaganych do określenia w planach ogólnych są strefy otwarte (...) oraz strefy zieleni i rekreacji”, „zanik stref</p>							
--	--	--	---	--	--	--	--	--	--	--

				<p>produkcji rolnej także jest w tym Studium wpisany”,</p> <p>c) Zniszczenie środowiska. Stwierdzenia, iż „zaplanowanie całkowitej zabudowy terenów dzisiaj jeszcze niezabudowanych to zaplanowanie zniszczenia środowiska - i to głównie środowiska życia człowieka”, „kierunek zmian obrany w Studium prowadzi do fragmentacji obszarów zielonych i na koniec do ich zaniku”, „założone w projekcie korytarze ekologiczne nie spełniają swojej roli”, „na trasie korytarza ekologicznego znalazł się jeden z przypadków planowanej likwidacji obszaru leśnego, co jest wzajemnie sprzeczne”, „to ostatni czas, żeby zabezpieczyć tereny, na których może trwać dzikie życie”, „zabudowa tak wielkich obszarów jest całkowicie sprzeczna z ideą zrównoważonego rozwoju deklarowaną przez Gminę w wielu dokumentach, jest także szkodliwa dla środowiska życia człowieka i dla środowiska przyrodniczego w ogóle”,</p> <p>d) Niewydolny układ drogowy. Stwierdzenia, iż „w wielu miejscach zbyt optymistycznie zaplanowano obszary magazynów i usług, które tylko pozornie są położone w pobliżu trasy S7. W rzeczywistości dojazd do tych obszarów musi odbywać się z węzłów trasy S7 przez miejscowości,</p>							
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

				<p>które zostaną przeciążone takim ruchem i jego konsekwencjami (emisje spalin i hałasu). Dojazd do takich obszarów nigdy nie powinien prowadzić przez tereny mieszkaniowe.</p> <p>Perspektywa uruchomienia takich inwestycji już wcześniej prowadziła do dużych protestów społecznych, jednak w procedowanym Studium ten problem tylko został powiększony”,</p> <p>e) Koszty budowy infrastruktury przewyższające wielokrotnie możliwości Gminy Lesznowola. Stwierdzenia, iż „proces rozlewającej się zabudowy (np. w postaci rosnącej w gminie Lesznowola jak grzyby po deszczu zabudowy łanowej) prowadzi do konieczności budowy równie rozlanej, przerośniętej i z założenia niedoszacowanej w przepustowości infrastruktury: dróg, sieci wodociągowych, kanalizacyjnych, teletechnicznych, gazowych i jakichkolwiek innych. Koszty samej budowy takiej infrastruktury ciągną każdą gminę o takim planowaniu na dno”. Według składającego uwagę „skutki takiego planowania widać w gminie Lesznowola bardzo wyraźnie już dzisiaj:</p> <ul style="list-style-type: none">- brakuje dróg o odpowiedniej przepustowości i jakości,- brakuje chodników i parkingów,							
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

				<p>- nie ma logicznie zaplanowanej i realizowanej sieci ścieżek rowerowych". Są to „problemy, które dominują od lat każde zebranie sołeckie”, które „nie wzięły się znikąd, ale są skutkiem braku prawidłowego planowania rozwoju przestrzennego gminy”,</p> <p>f) Zapewnienie mieszkańcom zwielokrotnienia tych problemów, z którymi borykają się od lat. Stwierdzenia, iż „do skutków takiego planowania trzeba dodać w przyszłości niewygodne i podlegające ciągłym awariom i przebudowom sieci wodociągowe i kanalizacyjne, brak zaplanowanych centrów miejscowości, brak planów rozwoju miejscowości w ogóle, co już rodzi bardzo poważne problemy społeczne”.</p>							
47.	95.	31.10.2023 r.	Osoba fizyczna	<p>Sprzeciw wobec definicji dla terenów mieszkaniowo-usługowych (MNU). Brak zgody na proponowaną zmianę został uargumentowany „faktem bezpośredniego sąsiedztwa wskazywanego terenu do terenów oznaczonych 15MN w Podolszynie Nowym, gdzie obecnie jest prowadzona intensywna zabudowa jednorodzinna, która w naturalny sposób jest kontynuacją obecnego stylu zagospodarowania przestrzennego w Podolszynie (nazywanego: Podolszynem Starym), zachowując porządek i ład przestrzenny całej okolicy, Przeznaczenie omawianych działek pod magazyny</p>	<p>Działki nr 227, 228, 229/1, 229/7, 229/9, 229/11, 366/1, 366/2, 365, 231/1, 230/1, 362, 361, 232, 233, 360/1, 360/2, 360/3, 359, 242/1, 242/2, 243, 242/3, 381, 236/1, 242/4, 382, 383, 236/3, 236/2, 242/5, 384, 236/4, 385, 236/5, 386, 236/6, 387, 236/7,</p>	<p>Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług – MNU Obszar o dominacji funkcji mieszkaniowej realizowanej w formie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz usług, w tym rzemiosła. Dopuszcza się realizację wyłącznie obiektów</p>	-	+			<p>Uwagi nie uwzględnia się. Przeznaczenie na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług (MNU) odpowiada przeznaczeniu na teren zabudowy usługowo-mieszkaniowej (UM) w obowiązującym planie miejscowym. Wprowadzenie wnioskowanych ograniczeń możliwości zabudowy w planie miejscowym nie wymaga zmiany zapisów projektu Studium. Wniosek o zaprzestanie prac nad projektem Studium i rozpoczęcie prac nad Planem Ogólnym Gminy Lesznowola nie dotyczy rozwiązań projektu Studium.</p>

			<p>wielkopowierzchniowe na, które przyzwała definicja MNU jest niemożliwe z uwagi na uciążliwość wobec okolicznych mieszkańców, sprzeczne z ich interesem”. Składający uwagę „kontynuując analizę projektu przedstawionego Studium jako właściciel nieruchomości położonej na tych terenach nie czują się komfortowo w kwestii przedstawianych i narzucanych zmian, które często bazują na nieaktualnych danych, infrastrukturze i stanie Gminy, a przede wszystkim nie odpowiadają na potrzeby mieszkańców”.</p> <p>W związku z powyższym wniosek o „zaprzestanie i prac nad projektem Studium i bezzwłocznym rozpoczęciem prac nad Planem Ogólnym Gminy Lesznowola, zgodnie z zasadami określonymi w znowelizowanej ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 7 lipca 2023 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. 2023 poz. 1688) i z przewidzianym tą ustawą udziałem społeczeństwa w tworzeniu aktu planistycznego, jakim jest Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Lesznowola”.</p> <p>Składający uwagę zaznacza, iż postulaty we wnioskach złożonych przez niego oraz innych mieszkańców „nie zostały wzięte pod uwagę w projekcie nowego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Lesznowola, jak również wprowadzono zapisy, które wprost przyzwalają na wprowadzenie magazynów</p>	<p>388, 236/8, 244, 245, 246, 247, 248/1, 248/2, 248/3, 248/4, 248/5, 248/6, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255/3, 255/4, 255/1, 255/6, 255/5, 257, 258, 259, 256, 262,260, 261, 263, 265, 264, 342 obręb Podolszyn</p>	<p>usługowych niezaliczonych do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów odrębnych. Realizacja przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymaga zastosowania rozwiązań ograniczających jej uciążliwość dla zabudowy mieszkaniowej. Dopuszcza się lokalizację obiektów magazynowych towarzyszących zabudowie usługowej.</p>				
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

				wielkopowierzchniowych na te terany pomimo zgłaszanych sprzeciwów przez mieszkańców sąsiadujących terenów”.							
48.	97.	31.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 94.	Jak w poz. 94.	Jak w poz. 94.	-	+			Uwagi nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 94.
49.	99.	30.10.2023 r.	Osoby fizyczne	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 63.	Jak w poz. 63.	Jak w poz. 63.	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 63. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 63.
50.	101.	31.10.2023 r.	Osoba fizyczna	1. Wniosek o zakazanie zabudowy i rozbudowy, pozostawienie lasów na terenach leśnych po dawnej radiostacji w miejscowości Warszawianka.	Tereny leśne po dawnej radiostacji w miejscowości Warszawianka	Tereny zabudowy usługowej o charakterze publicznym (UP) Tereny lasów (ZL)	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – uwzględnienie uwagi nie wymaga zmiany projektu Studium – utrzymuje się przeznaczenie działek 5/2 i 5/3 na lasy. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – utrzymuje się przeznaczenie działki 3/22 oraz 3/27 na tereny zabudowy usługowej o charakterze publicznym.
				2. Zakazanie dalszej rozbudowy do celów przetwarzania śmieci na terenie w okolicy Jarper w miejscowości Kolonia Warszawska, pozostawienie zabudowy mieszkaniowej.	teren w okolicy Jarper w miejscowości i Kolonia Warszawska	Tereny zabudowy usługowej (U)	+	-	Uwaga w tej części została uwzględniona przez Wójt – nie podlega w tej części rozstrzygnięciu przez Radę	Uwagę uwzględnia się – wprowadza się zapis o możliwości realizacji obiektów gospodarki komunalnej na terenach zabudowy usługowej na terenie obrębów Jabłonowo, Kolonia Warszawska, Stefanowo, Marysin, Wólka Kosowska.	
51.	103.	30.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Wniosek o odrzucenie projektu zmiany Studium w całości dla obszaru objętego uwagą. Stwierdzenia, iż „to zmiana na wniosek inwestora - firmy Hillwood”, „swoje niezadowolenie dla wprowadzanych dotychczas, tylko na rzecz inwestora, zmian - głośno manifestujemy od początku 2021 roku”, „żyjemy w otoczeniu lasu i nie jesteśmy zainteresowani sąsiedztwem terenów przemysłowych”, „zastanawiające jest dlaczego przy głośnym sprzeciwie nas, mieszkańców Stefanowa, Łaz i Marysina nowy projekt studium wspiera tylko i wyłącznie interesy inwestora przy totalnym lekceważeniu i pomijaniu nas”, „wprowadzanie takich zmian	Działki nr 44/84, 44/168, 44/169, 44/170, 44/171, 44/172, 44/167, 44/165, 46/41, 46/40 obręb PGR i Radiostacja Łazy	Tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i usług (PU)	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – dodatkowo, ponad zawarte w projekcie Studium zapisy o konieczności zastosowania rozwiązań zmniejszających uciążliwości związane z prowadzoną działalnością na terenie mieszkaniowe, wprowadza się na terenie działki 44/165 obręb PGR i Radiostacja Łazy strefę zieleni izolacyjnej z zakazem lokalizacji budynków, placów składowych i parkingów. Wprowadza się zapis dla terenów obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i usług (PU) o możliwości kształtowania strefy buforowej mieszkaniowo-usługowej w sąsiedztwie terenów zabudowy mieszkaniowej. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – utrzymuje się przeznaczenie na teren obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i usług (PU).

			<p>nawet nie ma uzasadnienia ekonomicznego”, „przewidywane konieczne remonty dróg ze względu na wzmożony ruch tirów (400 tys. rocznie) zniszczą nawierzchnię, której naprawa będzie znacznie przewyższać wpływy z podatku (ok. 4 mln zł)”, „w trosce o dalszy harmonijny rozwój gminy, zdecydowanie bardziej uzasadnione jest inwestowanie w dalszy rozwój zabudowy mieszkaniowej oraz infrastruktury dla nowych mieszkańców, a nie przedsiębiorstwa, które CIT płacą poza gminą Lesznówola”.</p> <p>Składający uwagę wskazuje, że „sąsiedztwo hal wysokiego składowania obok zabudowy mieszkaniowej to między innymi:”</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) „wzrost zagrożenia dla naszego zdrowia i życia - np. poprzez pożary (...) bądź wybuch gazu (...),zwiększony ruch tirów na lokalnych drogach i in.”; 2) obniżenie jakości życia – „sąsiedztwo hal znacząco negatywnie wpływa na zdrowie, spokój i komfort codziennego życia”; 3) „znaczące pogorszenie miru domowego - m.in. ze względu na zanieczyszczenia oraz hałas generowany przez działalność tych hal”; 4) „problemy zdrowotne, zmęczenie oraz stany depresyjne - wynikające m.in. z hałasu związanego z ciągłą działalnością hal (24/7) i ruchem tirów, które w sposób negatywny wpływają na jakość snu dodatkowo powodując ciągłe napięcie”; 5) negatywny wpływ na zdrowie – „wzrost pyłu oraz zanieczyszczenia powietrza 							<p>Kwestie oddziaływania na środowisko związane z funkcjonowaniem obiektów regulowane są przepisami ustawy Prawo ochrony środowiska i jej przepisów wykonawczych. Uwzględnione zostaną na bardziej szczegółowym poziomie w planie miejscowym oraz w jeszcze większym stopniu na etapie przygotowania, realizacji, i eksploatacji inwestycji.</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

			<p>i wód, które są związane z tego typu działalnością”;</p> <p>6) obniżenie wartości nieruchomości – „dalsze zabudowywanie naszego sąsiedztwa hałami wysokiego składowania wpływa niekorzystnie na wartość naszych nieruchomości prowadząc do jej obniżenia”;</p> <p>7) „zwiększony ruch tirów na lokalnych drogach – powoduje zarówno wzrost hałasu, jak również zanieczyszczeń oraz wzrost zagrożenia wypadkami drogowymi w okolicy, a także zwiększonymi korkami na drogach oraz zniszczeniem infrastruktury drogowej”;</p> <p>8) „utrudnienia w dostępie do własnych mieszkań i domów – spowodowane zwiększonym natężeniem ruchu tirów na lokalnych drogach zupełnie niedostosowanych zarówno do takiego natężenia ruchu, jak i gabarytów tirów”;</p> <p>9) „zgoda na składowanie szkodliwych i niebezpiecznych odpadów - tereny PU zezwalają na obiekty związane z czasowym gromadzeniem i magazynowaniem odpadów”;</p> <p>10) „obniżenie jakości i stanu zagospodarowania ww. terenów –to obszary, które z powodzeniem mogą zostać wykorzystane do zapewnienia odpowiedniej oferty usług społecznych dla dynamicznie rosnącej liczby mieszkańców, a także służyć wypoczynkowi i rekreacji w otoczeniu lasów, łąk oraz pastwisk”</p> <p>„Mając na względzie powyższe”</p>							
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

				składający uwagę wnosi „o zaniechanie jakichkolwiek dalszych niekorzystnych dla nas zmian na omawianym terenie”. Zdecydowany sprzeciw „dalszej degradacji naszego bezpośredniego otoczenia”, oraz domaganie się „co najmniej zachowania zapisów aktualnego studium bądź - co będzie z korzyścią dla całej Gminy - wykorzystania ich do zapewnienia odpowiedniej oferty usług społecznych dla dynamicznie rosnącej liczby mieszkańców, a także wykorzystaniu ich na wypoczynek i rekreację w otoczeniu lasów, łąk oraz pastwisk”.							
52.	104.	30.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 103.	Jak w poz. 103.	Jak w poz. 103.	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 103. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 103.
53.	105.	30.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 103.	Jak w poz. 103.	Jak w poz. 103.	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 103. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 103.
54.	106.	30.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Uwagi do projektowanego Studium dotyczące terenów oznaczonych jako "MNL": 1) „Precyzyjna klasyfikacja terenów” – „obszary proponowane do oznaczenia, jako "MNL" faktycznie są lasem”; 2) „Zachowanie statusu lasy ochronne” – każda próba zmiany przeznaczenia lasów ochronnych „powinna być poprzedzona dogłębną analizą ekologiczną oraz społeczną”; 3) „Nieściskość w oznaczeniach” – „w obecnie obowiązującym studium tereny te są oznaczone jako "ML", co sugeruje ich	Działki nr 9/3, 9/11 – 9/38, 7/3 obręb Stefanowo	Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i rekreacji indywidualnej (MNL)	-	+			Uwagi nie uwzględnia się – utrzymuje się przeznaczenie działek na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i rekreacji indywidualnej (MNL).

			<p>charakter leśny, jednakże w proponowanym studium oznaczenie to zmieniło się na "MNL", gdzie w rozwinięciu tego skrótu nie ma już wzmianki o charakterze leśnym”;</p> <p>4) „Zachowanie charakteru leśnego” – „mimo że nowe oznaczenie "MNL" zawiera literkę "L", jej rozwinięcie nie odnosi się już do lasu”;</p> <p>5) „Sprzeciw wobec zabudowy” – zdecydowany sprzeciw „przeznaczaniu tych terenów pod jakąkolwiek formę zabudowy, zarówno mieszkaniowej, jak i rekreacyjnej. Te tereny od dawna pełnią funkcję leśną i stanowią ważny ekosystem dla lokalnej fauny i flory”;</p> <p>6) „Wniosek o klasyfikację, jako tereny leśne” – te tereny powinny być klasyfikowane wyłącznie, jako tereny bez możliwości ich zabudowy. Zwłaszcza, że w najbliższej okolicy jest bardzo dużo działek, które mogą zostać wykorzystane pod zabudowę mieszkaniową”;</p> <p>7) „Konstytucyjny obowiązek ochrony środowiska” – „Art. 74 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej jasno wskazuje na obowiązek ochrony środowiska dla dobra przyszłych pokoleń”;</p> <p>8) „Zgodność z kierunkami rozwoju Gminy” – prośba o przedstawienie uzasadnienia, dlaczego proponowane zmiany są zgodne z długo terminową wizją rozwoju Gminy oraz jak wpisują się w ogólną strategię rozwoju Gminy;</p> <p>9) „Ochrona przed spekulacją” – działania zmierzające do zmiany przeznaczenia terenów</p>						
--	--	--	---	--	--	--	--	--	--

				<p>leśnych mogą prowadzić do wzrostu ich wartości rynkowej, co z kolei może przyciągnąć spekulantów”. Prośba o „wprowadzenie mechanizmów zabezpieczających te tereny przed spekulacyjnym wykorzystaniem”;</p> <p>10) Obniżenie wartości działek – „dalsza degradacja środowiska w naszym najbliższym otoczeniu wpływa niekorzystnie na wartość naszych nieruchomości”;</p> <p>11) „Dalsze pogarszanie warunków życia” – „planowane zmiany zmierzają do znacznego pogorszenia naszych warunków życia poprzez ciągłe zmniejszanie terenów leśnych przy jednoczesnym wzroście emisji gazów, pyłów, hałasu itd.”</p> <p>Składający uwagę wspomina o zapisach w Studium na str. 90 według, których „dla zdefiniowania polityki przestrzennej w zakresie ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego uwzględniono m. in. LASY”.</p> <p>Według składającego uwagę „zapis ten stoi w sprzeczności z faktem przeznaczenia do wyłączenia z produkcji leśnej lasu o powierzchni ok. 6,5 ha w miejscowości Stefanowo i przeznaczeniu go pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinna i rekreację indywidualną”.</p>							
55.	107.	30.10.2023 r.	Osoba fizyczna	<p>Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 103.</p>	Jak w poz. 103.	Jak w poz. 103.	+/-	+/-			<p>Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 103.</p> <p>Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 103.</p>
56.	108.	30.10.2023 r.	Osoba fizyczna	<p>Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 103.</p>	Jak w poz. 103.	Jak w poz. 103.	+/-	+/-			<p>Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 103.</p> <p>Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem</p>

											w poz. 103.
57.	109.	30.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 103.	Jak w poz. 103.	Jak w poz. 103.	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 103. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 103.
58.	110.	30.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 106.	Jak w poz. 106.	Jak w poz. 106.	-	+			Uwagi nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 106.
59.	111.	30.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 103.	Jak w poz. 103.	Jak w poz. 103.	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 103. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 103.
60.	112.	30.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 103.	Jak w poz. 103.	Jak w poz. 103.	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 103. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 103.
61.	113.	30.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 106.	Jak w poz. 106.	Jak w poz. 106.	-	+			Uwagi nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 106.
62.	114.	30.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 106.	Jak w poz. 106.	Jak w poz. 106.	-	+			Uwagi nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 106.
63.	115.	30.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 103.	Jak w poz. 103.	Jak w poz. 103.	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 103. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 103.
64.	116.	30.10.2023 r.	Osoby fizyczne	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 24.	działka nr 371, 15 obręb Podolszyn	Jak w poz. 24.	-	+			Uwagi nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 24.
				Jeżeli nie ma możliwości przekształcenia terenu to prośba o zmniejszenie terenu ZN.			-	+			Uwagi nie uwzględnia się – utrzymuje się przeznaczenie na teren zieleni nieurządzonej ZN. Ustalenie odpowiada przeznaczeniu terenu na cele rolnicze w obowiązującym planie miejscowym. Teren położony jest w obniżeniu dolinnym Raszynki (strugi). Wyznaczenie drogi dojazdowej KDD w planie miejscowym nie wymaga wyznaczenia wyprzedzająco w Studium.
65.	117.	30.10.2023 r.	Osoba fizyczna	1) Prośba o odrzucenie projektu zmiany Studium i pozostanie	Działki nr 44/84, 44/165,	Tereny obiektów	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – dodatkowo, ponad zawarte w projekcie

				<p>przy wytycznych obecnie istniejącego Studium;</p> <p>2) Brak zgody na zmianę planu z mieszkaniówki na tereny przemysłowo usługowe;</p> <p>3) „Studium w przyszłym planie nie bierze pod uwagę, że nieruchomości, które są od lat w tej okolicy znaczenie tracą na wartości”;</p> <p>4) Propozycja zachowania istniejącej zieleni (zakaz wycinki starych drzew)</p> <p>5) „Duży hałas”</p>	44/167, 44/169, 44/170, 44/171, 44/172, 46/41, 46/40 obręb PGR i Radiostacja Łazy	produkcyjnych, składów, magazynów i usług (PU)					<p>Studium zapisy o konieczności zastosowania rozwiązań zmniejszających uciążliwości związane z prowadzoną działalnością na tereny mieszkaniowe, wprowadza się terenie działki 44/165 obręb PGR i Radiostacja Łazy strefę zieleni izolacyjnej z zakazem lokalizacji budynków, placów skladowych i parkingów.</p> <p>Wprowadza się zapis dla terenów obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i usług (PU) o możliwości kształtowania strefy buforowej mieszkaniowo-usługowej w sąsiedztwie terenów zabudowy mieszkaniowej.</p> <p>Uwagi częściowo nie uwzględnia się – utrzymuje się przeznaczenie na teren obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i usług (PU).</p> <p>Kwestie oddziaływania na środowisko związane z funkcjonowaniem obiektów regulowane są przepisami ustawy Prawo ochrony środowiska i jej przepisów wykonawczych. Uwzględnione zostaną na bardziej szczegółowym poziomie w planie miejscowym oraz w jeszcze większym stopniu na etapie przygotowania, realizacji, i eksploatacji inwestycji.</p>
66.	118.	30.10. 2023 r.	Osoba fizyczna	<p>1) Prośba o odrzucenie projektu zmiany Studium i pozostanie przy wytycznych obecnie istniejącego Studium;</p> <p>2) Brak zgody na zmianę planu z mieszkaniówki na tereny przemysłowo usługowe;</p> <p>3) „Studium w przyszłym planie nie bierze pod uwagę, że nieruchomości, które są od lat w tej okolicy znaczenie tracą na wartości”;</p> <p>4) Propozycja zachowania istniejącej zieleni (zakaz wycinki starych drzew)</p>	Jak w poz. 117.	Jak w poz. 117.	+/-	+/-			<p>Uwagę częściowo uwzględnia się – dodatkowo, ponad zawarte w projekcie Studium zapisy o konieczności zastosowania rozwiązań zmniejszających uciążliwości związane z prowadzoną działalnością na tereny mieszkaniowe, wprowadza się terenie działki 44/165 obręb PGR i Radiostacja Łazy strefę zieleni izolacyjnej z zakazem lokalizacji budynków, placów skladowych i parkingów.</p> <p>Wprowadza się zapis dla terenów obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i usług (PU) o możliwości kształtowania strefy buforowej mieszkaniowo-usługowej w sąsiedztwie terenów zabudowy mieszkaniowej.</p> <p>Uwagi częściowo nie uwzględnia się – utrzymuje się przeznaczenie na teren obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i usług (PU).</p> <p>Kwestie oddziaływania na środowisko związane z funkcjonowaniem obiektów</p>

											regulowane są przepisami ustawy Prawo ochrony środowiska i jej przepisów wykonawczych. Uwzględnione zostaną na bardziej szczegółowym poziomie w planie miejscowym oraz w jeszcze większym stopniu na etapie przygotowania, realizacji, i eksploatacji inwestycji.
67.	119.	30.10.2023 r.	Osoba fizyczna	<p>1) Prośba o odrzucenie projektu zmiany Studium i pozostanie przy wytycznych obecnie istniejącego Studium;</p> <p>2) „Wprowadzenie nowego planu Studium prowadzi znacznie do pogorszenia miru domowego ze względu na hałas, pył, zanieczyszczenia powietrza”;</p> <p>3) Pytanie „jaka będzie gwarancja ze strony inwestora, że nie będą składowane odpady toksyczne”;</p> <p>4) „Studium w przyszłym planie nie bierze pod uwagę, że nieruchomości, które są od lat w tej okolicy znacznie stracą na wartości”;</p> <p>5) „Duża liczba pojazdów”;</p> <p>6) „Duży hałas na ulicy”.</p>	Działki umiejscowione między ulicami: Rozmaitości, Gruntową, Alternatywy	Tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i usług (PU)	+/-	+/-			<p>Uwagę częściowo uwzględnia się – dodatkowo, ponad zawarte w projekcie Studium zapisy o konieczności zastosowania rozwiązań zmniejszających uciążliwości związane z prowadzoną działalnością na tereny mieszkaniowe, wprowadza się teren działki 44/165 obręb PGR i Radiostacja Łazy strefę zieleni izolacyjnej z zakazem lokalizacji budynków, placów składowych i parkingów.</p> <p>Wprowadza się zapis dla terenów obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i usług (PU) o możliwości kształtowania strefy buforowej mieszkaniowo-usługowej w sąsiedztwie terenów zabudowy mieszkaniowej.</p> <p>Uwagi częściowo nie uwzględnia się – utrzymuje się przeznaczenie na teren obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i usług (PU).</p> <p>Kwestie oddziaływania na środowisko związane z funkcjonowaniem obiektów regulowane są przepisami ustawy Prawo ochrony środowiska i jej przepisów wykonawczych. Uwzględnione zostaną na bardziej szczegółowym poziomie w planie miejscowym oraz w jeszcze większym stopniu na etapie przygotowania, realizacji, i eksploatacji inwestycji.</p>
68.	120.	30.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 103.	Jak w poz. 103.	Jak w poz. 103.	+/-	+/-			<p>Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 103.</p> <p>Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 103.</p>
69.	121.	30.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 106.	Jak w poz. 106.	Jak w poz. 106.	-	+			Uwagi nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 106.
70.	122.	30.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 103.	Jak w poz. 103.	Jak w poz. 103.	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 103.

												Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 103.
71.	123.	30.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 106.	Jak w poz. 106.	Jak w poz. 106.	–	+				Uwagi nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 106.
72.	124.	30.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 103.	Jak w poz. 103.	Jak w poz. 103.	+/-	+/-				Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 103. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 103.
73.	125.	30.10.2023 r.	Osoba fizyczna	1) Prośba o odrzucenie projektu zmiany Studium i pozostanie przy wytycznych obecnie istniejącego Studium; 2) Uwaga o „niepodejmowaniu uchwały przez Radę Gminy w sprawie planu nowego Studium dla części obrębu PGR i Radiostacja Łazy ze względu na fakt, że powyższy plan preferuje budowę zespołu hal logistycznych na terenie 70% zabudowy”; 3) „Studium w przyszłym planie nie bierze pod uwagę, że nieruchomości, które są od lat w tej okolicy znaczenie tracą na wartości”; 4) „Zachować odstęp od domów mieszkalnych co najmniej 100 m od nowo powstałej inwestycji”.	Jak w poz. 117	Jak w poz. 117	+/-	+/-				Uwagę częściowo uwzględnia się – dodatkowo, ponad zawarte w projekcie Studium zapisy o konieczności zastosowania rozwiązań zmniejszających uciążliwości związane z prowadzoną działalnością na tereny mieszkaniowe, wprowadza się terenie działki 44/165 obręb PGR i Radiostacja Łazy strefę zieleni izolacyjnej z zakazem lokalizacji budynków, placów składowych i parkingów. Wprowadza się zapis dla terenów obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i usług (PU) o możliwości kształtowania strefy buforowej mieszkaniowo-usługowej w sąsiedztwie terenów zabudowy mieszkaniowej. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – utrzymuje się przeznaczenie na teren obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i usług (PU). Kwestie oddziaływania na środowisko związane z funkcjonowaniem obiektów regulowane są przepisami ustawy Prawo ochrony środowiska i jej przepisów wykonawczych. Uwzględnione zostaną na bardziej szczegółowym poziomie w planie miejscowym oraz w jeszcze większym stopniu na etapie przygotowania, realizacji, i eksploatacji inwestycji.
74.	126.	30.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 118.	Jak w poz. 118.	Jak w poz. 118.	+/-	+/-				Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 118. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 118.

75.	127.	30.10.2023 r.	Osoba fizyczna	<p>1) Prośba o odrzucenie projektu zmiany Studium i pozostanie przy wytycznych obecnie istniejącego Studium;</p> <p>2) „Wprowadzenie nowego planu Studium prowadzi znacznie do pogorszenia miru domowego ze względu na hałas, pył, zanieczyszczenia powietrza”;</p> <p>3) Pytanie „jaka będzie gwarancja ze strony inwestora, że nie będą składowane odpady toksyczne”;</p> <p>4) „Studium w przyszłym planie nie bierze pod uwagę, że nieruchomości, które są od lat w tej okolicy znacznie tracą na wartości”.</p>	Jak w poz. 119.	Jak w poz. 119.	+/-	+/-			<p>Uwagę częściowo uwzględnia się – dodatkowo, ponad zawarte w projekcie Studium zapisy o konieczności zastosowania rozwiązań zmniejszających uciążliwości związane z prowadzoną działalnością na terenie mieszkaniowe, wprowadza się terenie działki 44/165 obręb PGR i Radiostacja Łazy strefę zieleni izolacyjnej z zakazem lokalizacji budynków, placów składowych i parkingów.</p> <p>Wprowadza się zapis dla terenów obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i usług (PU) o możliwości kształtowania strefy buforowej mieszkaniowo-usługowej w sąsiedztwie terenów zabudowy mieszkaniowej.</p> <p>Uwagi częściowo nie uwzględnia się – utrzymuje się przeznaczenie na teren obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i usług (PU).</p> <p>Kwestie oddziaływania na środowisko związane z funkcjonowaniem obiektów regulowane są przepisami ustawy Prawo ochrony środowiska i jej przepisów wykonawczych. Uwzględnione zostaną na bardziej szczegółowym poziomie w planie miejscowym oraz w jeszcze większym stopniu na etapie przygotowania, realizacji, i eksploatacji inwestycji.</p>
76.	128.	30.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 127.	Jak w poz. 127.	Jak w poz. 127.	+/-	+/-			<p>Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 127.</p> <p>Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 127.</p>
77.	129.	30.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 28.	Jak w poz. 28.	Jak w poz. 28.	+/-	+/-			<p>Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28.</p>
78.	130.	31.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Wniosek o odrzucenie projektu zmiany Studium i pozostanie przy wytycznych obecnie obowiązującego Studium. Przyjęcie przeznaczenia PU na terenach stworzy inwestorowi możliwość zmiany mpzp, które przeznaczają te tereny pod	Działki nr 44/84, 44/165, 44/167, 44/169, 44/170, 44/171, 44/172, 46/40 46/41, obręb PGR i Radiostacja	Tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i usług (PU) Tereny usług (U)	+/-	+/-			<p>Uwagę częściowo uwzględnia się – dodatkowo, ponad zawarte w projekcie Studium zapisy o konieczności zastosowania rozwiązań zmniejszających uciążliwości związane z prowadzoną działalnością na terenie mieszkaniowe, wprowadza się terenie działki 44/165 obręb PGR i Radiostacja Łazy strefę zieleni izolacyjnej z</p>

				zabudowę mieszkaniową, co przyczyni się do pogorszenia miru domowego, wzrostu poziomu hałasu, wypadków drogowych, zanieczyszczeń, uszkodzeń struktury budynków poprzez wibracje. Ponadto mieszkańcy sąsiednich terenów narażeni są na utratę wartości swoich nieruchomości. Stwierdzenie, iż „hałas i ruch ciężarówek mogą wpływać na jakość snu, co prowadzi do problemów zdrowotnych i zmęczenia mieszkańców oraz stanów depresyjnych.” Tereny PU zezwalają na obiekty związane z czasowym gromadzeniem i magazynowaniem odpadów oraz pozwalają na zastosowanie jedynie zieleni jako bariery widokowej oraz bariery przed rozprzestrzenianiem się hałasu i zanieczyszczeń powietrza.	Łązy – obszar ograniczony ulicami Gruntową, Produkcyjną, Przyszłości, Aleją Krakowską.						zakazem lokalizacji budynków, placów składowych i parkingów. Wprowadza się zapis dla terenów obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i usług (PU) o możliwości kształtowania strefy buforowej mieszkaniowo-usługowej w sąsiedztwie terenów zabudowy mieszkaniowej. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – utrzymuje się przeznaczenie na teren obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i usług (PU). Kwestie oddziaływania na środowisko związane z funkcjonowaniem obiektów regulowane są przepisami ustawy Prawo ochrony środowiska i jej przepisów wykonawczych. Uwzględnione zostaną na bardziej szczegółowym poziomie w planie miejscowym oraz w jeszcze większym stopniu na etapie przygotowania, realizacji, i eksploatacji inwestycji.
79.	131.	31.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 130.	Jak w poz. 130	Jak w poz. 130	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130.
80.	132.	31.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 130.	Jak w poz. 130	Jak w poz. 130	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130.
81.	133.	31.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 106.	Jak w poz. 106.	Jak w poz. 106.	-	+			Uwagi nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 106.
82.	134.	31.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 28.	Jak w poz. 28.	Jak w poz. 28.	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28.

				w poz. 28.							w poz. 28. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28.
92.	146.	31.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 28.	Jak w poz. 28.	Jak w poz. 28.	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28.
93.	147.	07.11.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 28.	Jak w poz. 28.	Jak w poz. 28.	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28.
94.	148.	07.11.2023 r.	Osoba fizyczna	1. „Głęboki niepokój w związku z proponowaną zmianą przeznaczenia terenów oznaczonych jako MN na tereny U”.	Obszar objęty projektem Studium	Projekt Studium	-	+			Uwagi nie uwzględnia się – utrzymuje się dotychczasowe zapisy projektu Studium. Zmiany polityki przestrzennej wynikają z analizy istniejącego sposobu użytkowania terenu, sporządzonego bilansu zapotrzebowania na tereny zabudowy mieszkaniowej, dążenia do ograniczenia ekspozycji zabudowy mieszkaniowej na uciążliwości od ciągów komunikacyjnych (drogi, linie kolejowe).
				2. Sprzeciw wobec likwidacji większości terenów zieleni urządzonej, oznaczonych jako ZP. Stwierdzenia, iż „jest to niedopuszczalne”, „tereny te stanowią siedliska roślin i zwierząt oraz stanowią naturalny filtr powietrza, oraz miejsce infiltracji wód opadowych”, „powinny zostać utrzymane oraz sukcesywnie powiększanie — nie odwrotnie”, „urzędnicy są obarczeni obowiązkiem opracowania mechanizmów do ochrony środowiska naturalnego”, „zmniejszenie wymaganej powierzchni biologicznej czynnej, która jest niezbędna przy zabudowie działek, nie jest zgodne	Obszar objęty projektem Studium	Projekt Studium	-	+			Uwagi nie uwzględnia się – utrzymuje się dotychczasowe zapisy projektu Studium. Studium zawiera zgeneralizowane kierunki polityki przestrzennej Gminy, które nie są ścisłymi przesądzeniami o granicach zainwestowania i użytkowaniu terenów, nie ograniczają możliwości realizacji innych działań, niezdefiniowanych w zapisach Studium, służących rozwojowi terenów zgodnie z polityką przestrzenną określoną w Studium. Zgodnie z zapisami projektu Studium na wszystkich terenach przeznaczonych pod zabudowę (terenach zabudowy) dopuszcza się lokalizację terenów zieleni urządzonej, obiektów sportowych, obiektów związanych z uzbrojeniem terenu, parkingów.

				z zasadami ochrony środowiska”.						
				3. „Brak konkretnego zabezpieczenia terenu pod planowany przyszły park w Mysiadle”. Wniosek o dokładne określenie terenów przeznaczonych dla parku oraz wskazanie jego granic w Studium. Oczekiwanie, że „odpowiednie informacje dotyczące lokalizacji i charakterystyki parku zostaną zawarte w części opisowej Studium” Wniosek o wskazanie starodrzewu jako roślinności do zachowania z zachowaniem pasa ochronnego wokół. Stwierdzenia, iż „projekt parku powinien powstać przy udziale społeczności lokalnej w duchu partycypacji społecznej”, „musi uwzględniać potrzeby mieszkańców, ale też pozostać w harmonii z dworkiem rodziny Eisele oraz planowanym budynkiem kościoła”.	Obręb Mysiadło	Projekt Studium	+	-	Uwaga w tej części została uwzględniona przez Wójt – nie podlega w tej części rozstrzygnięciu przez Radę	Uwagę uwzględnia się – wyznacza się tereny zieleni urządzonej.
				4. Brak zgody na wprowadzenie terenów UP (zabudowy usługowej o charakterze publicznym) pomiędzy tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN. Stwierdzenie, iż „poza tworzeniem niekorzystnej struktury mikromoaiki jest to niekorzystne dla zdrowia i komfortu mieszkańców oraz infrastruktury drogowej”.	Obszar objęty projektem Studium	Projekt Studium	-	+		Uwagi nie uwzględnia się – utrzymuje się dotychczasowe zapisy projektu Studium. Wyznaczone tereny zabudowy usługowej o charakterze publicznym UP służą realizacji infrastruktury społecznej koniecznej dla zaspokojenia potrzeb mieszkańców.
				5. Wniosek o zakaz lokalizacji inwestycji powodujących emisję pyłów, tlenków węgla do atmosfery oraz zanieczyszczających glebę i wodę. Stwierdzenia, iż „absolutnie nie powinno być tego typu	Obszar objęty projektem Studium	Tereny mieszkaniowe	-	+		Uwagi nie uwzględnia się – utrzymuje się dotychczasowe zapisy projektu Studium. Zagadnienia związane z emisją zanieczyszczeń, oddziaływaniem przedsięwzięć na środowisko, regulowane są przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska.

			inwestycji pomiędzy terenami o „przeznaczeniu pod zabudowę mieszkaniową”, „wszelkie inwestycje usługowe i przemysłowe powinny być obciążone koniecznością stosowania rozwiązań proekologicznych niebieskiej i zielonej infrastruktury”.							
			6. Wniosek o „takie planowanie terenu Gminy aby mieszkanie w niej było przyjemnością i dumą”. Stwierdzenia, iż „należy uporządkować tereny mieszkaniowe wyznaczając centra wsi i w tych miejscach lokalizować usługi dopasowane do skali potrzeb mieszkańców”, „lokalizowanie terenów usługowych na terenach peryferyjnych przyciągnięciu usługobiorców terenów sąsiadujących z naszą Gminą”, „należy wtedy jednak zadbać o komunikację i nie obciążać lichej infrastruktury drogowej nadmiernym użytkowaniem”, „wielkopowierzchniowe inwestycje powinny służyć mieszkańcom wracając im tereny zieleni urządzonej towarzyszącej intensywnej zabudowie”.	Obszar objęty projektem Studium	Projekt Studium	-	+			Uwagi nie uwzględnia się – utrzymuje się dotychczasowe zapisy projektu Studium.
			7. „Konieczność rozsądnego gospodarowania wodami opadowymi”. Stwierdzenia, iż „niedopuszczalna jest jej degradacja w kanalizacji deszczowej”, „należy tak planować teren Gminy aby woda opadowa mogła retencjonować w zbiornikach”. Prośba o wprowadzenie takich zapisów do projektu Studium.	Obszar objęty projektem Studium	Projekt Studium	+	-	Uwaga w tej części została uwzględniona przez Wójt – nie podlega w tej części rozstrzygnięciu przez Radę		Uwagę uwzględnia się. Uwzględnienie uwagi nie wymaga zmiany projektu Studium. Zawarto w projekcie ustalenia dotyczące ograniczenia spływu powierzchniowego i odprowadzania wód opadowych do kanalizacji, obowiązku retencjonowania wód opadowych.
			8. „Głębokie obawy w związku z proponowaną zamianą	Obszar objęty projektem	Tereny obiektów	-	+			Uwagi nie uwzględnia się – utrzymuje się dotychczasowe zapisy projektu Studium.

			przeznaczenia terenów mieszkalnych na przemysłowe”. Żądanie przywrócenia obecnej maksymalnej wysokości zabudowy na poziomie 14 m. Stwierdzenie, iż „proponowana maksymalna wysokość zabudowy halowej na poziomie 20 m to absurd”.	Studium	produkcyjnych, składów, magazynów i usług					
			9. Zwrócenie uwagi na „kwestię wpływów do budżetu gminy związanych z podatkiem od powierzchni”. Stwierdzenie, iż „proponowane stawki w wysokości maksymalnie 26 zł za metr kwadratowy nie rekompensują wydatków”.	Obszar objęty projektem Studium	–	+	–		Uwaga w tej części została uwzględniona przez Wójt – nie podlega w tej części rozstrzygnięciu przez Radę	Uwagę uwzględnia się. Uwzględnienie uwagi nie wymaga zmiany projektu Studium – kwestia wymiaru podatku od nieruchomości nie jest regulowana zapisami studium.
			10. Wniosek o „przywrócenie w studium tych terenów leśnych, które zostały pominięte”. Żądanie „dokładnej weryfikacji wszystkich terenów pod kątem ewentualnego pominięcia lasów”. Stwierdzenia, iż „likwidacja terenów leśnych obniża walory mieszkalne” oraz iż w myśl ustawy o lasach tereny lasów ochronnych podlegają szczególnej ochronie.	Obszar objęty projektem Studium	Projekt Studium	–	+			Uwagi nie uwzględnia się – utrzymuje się dotychczasowe zapisy projektu Studium. Studium zawiera zgeneralizowane kierunki polityki przestrzennej Gminy, które nie są ścisłymi przesądzeniami o granicach zainwestowania i użytkowaniu terenów, nie ograniczają możliwości realizacji innych działań, niezdefiniowanych w zapisach Studium, służących rozwojowi terenów zgodnie z polityką przestrzenną określoną w Studium.
			11. Stanowczy sprzeciw wobec „jakichkolwiek działań prowadzących do zmniejszenia wymaganej powierzchni biologicznej czynnej, niezależnie od rodzaju przeznaczenia terenu, na którym taka powierzchnia jest zdefiniowana”. Żądanie „aby w nowym studium dążono do zwiększenia lub przynajmniej zachowania obecnie przewidzianej powierzchni biologicznej czynnej”.	Obszar objęty projektem Studium	Projekt Studium	+	–		Uwaga w tej części została uwzględniona przez Wójt – nie podlega w tej części rozstrzygnięciu przez Radę	Uwagę uwzględnia się – uwzględnienie uwagi nie wymaga zmiany zapisów projektu Studium.
			12. Składający uwagę nalega na „dokładne zweryfikowanie	Obszar objęty projektem	Projekt Studium	–	+			Uwagi nie uwzględnia się – utrzymuje się dotychczasowe zapisy projektu Studium.

				wszelkich zmian związanych ze zbiornikami wodnymi w nowym studium”. Wniosek o „zachowanie wszystkich zbiorników wodnych w nowym studium i zapewnienie, że wszystkie one zostaną uwzględnione i odpowiednio chronione”.	Studium						Szczegółowość uwagi nie odpowiada szczegółowości studium. Ochrona zbiorników wodnych realizowana jest poprzez przestrzeganie przepisów odrębnych dotyczących gospodarowania wodami.	
				13. „Część terenów wskazanych w studium jako przeznaczonych pod zalesienie znajduje się w miejscach, które w praktyce nie nadają się do tego celu, takich jak pod liniami wysokiego napięcia” Stwierdzenie, iż „powoduje to mylne wrażenie, że w gminie powstaną nowe obszary leśne, podczas gdy w rzeczywistości nie ma to szansy się ziścić”. Składający uwagę dodatkowo zauważa iż „tereny pierwotnie przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową zostały zlikwidowane i zastąpione terenami przeznaczonymi pod usługi”. Stwierdzenie iż „prowadzi to do absurdałnej sytuacji, gdzie konieczna jest wycinka lasu, aby znaleźć miejsce na nowe domy”.	Obszar objęty projektem Studium	Projekt Studium	-	+				Uwagi nie uwzględnia się – utrzymuje się dotychczasowe zapisy projektu Studium.
				14. Niepokój związany z faktem „sporządzania nowego studium w momencie, gdy straci ono swą ważność w 2025 r. gdy w życie wejdzie plan ogólny gminy”. Stwierdzenie iż „wygląda to na akt desperacji i chęci sprzedaży terenów za wszelką cenę bez liczenia się ze zdaniem, dobrem i życiem mieszkańców”	Obszar objęty projektem Studium	Projekt Studium	-	+				Uwagi nie uwzględnia się – utrzymuje się dotychczasowe zapisy projektu Studium. Decyzję o przystąpieniu do sporządzenia Studium podjęto w 2018 roku. Konieczność sporządzenia planu ogólnego gminy nie powoduje, iż przesłanki, którymi się kierowano decydując o przystąpieniu do sporządzenia Studium, przestały być aktualne.
95.	150.	07.11. 2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 28.	Jak w poz. 28.	Jak w poz. 28.	+/-	+/-				Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z

												rozstrzygnięciem w poz. 28.
96.	151.	03.11.2023 r.	Osoba fizyczna	Stanowczy sprzeciw wobec zmianie przeznaczenia terenu z terenów mieszkaniowo-usługowych na usługowe. Według składającego uwagę „powyższe wiąże się ze zmianą wymagań i zaleceń dla zabudowy w tym rejonie na bardziej uciążliwą dla mieszkańców. Zmiany dotyczą m.in.: - zalecanej minimalnej powierzchni biologicznie czynnej w granicach działki budowlanej (spadek z 50% do zaledwie 30%) - maksymalnej wysokości zabudowy podstawowej (wzrost z 12 do 20 metrów); - utrudnienia wydzielenia nieruchomości pod zabudowę mieszkaniową; - pogorszonych norm ochrony akustycznej”.	Tereny położone w Wólce Kosowskiej wzdłuż al. Krakowskiej	Tereny zabudowy usługowej (U)	-	+				Uwagi nie uwzględnia się – utrzymuje się dotychczasowe zapisy projektu Studium. Zmiany polityki przestrzennej wynikają z analizy istniejącego sposobu użytkowania terenu, sporządzonego bilansu zapotrzebowania na tereny zabudowy mieszkaniowej, dążenia do ograniczenia ekspozycji zabudowy mieszkaniowej na uciążliwość od ciągów komunikacyjnych (drogi, linie kolejowe).
97.	152.	07.11.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 94.	Jak w poz. 94.	Jak w poz. 94.	-	+				Uwagi nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 94.
98.	153.	07.11.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 28.	Jak w poz. 28.	Jak w poz. 28.	+/-	+/-				Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28.
99.	155.	07.11.2023 r.	Osoba fizyczna	Wniosek o zaprzestanie prac nad projektem Studium. Uzasadnienie wniosku: 1) Nieaktualność dokumentów, na których opiera się Studium. Stwierdzenia, iż żadna z „map topograficznych nie jest datowana”, „wciąż istniejące zabudowania Zakładów Zamienie, zabudowania zostały rozebrane w 2008 roku”, „brak osiedli powstałych po 2000 roku w Zamieniu”, „nieistniejący dzisiaj układ drogowy” „całkowity brak	Obszar objęty projektem Studium	Projekt Studium	-	+				Uwagi nie uwzględnia się – utrzymuje się dotychczasowe zapisy projektu Studium. Studium zawiera zgeneralizowane kierunki polityki przestrzennej Gminy, które nie są ściśle przesądzeniami o granicach zainwestowania i użytkowaniu terenów, nie ograniczają możliwości realizacji innych działań, niezdefiniowanych w zapisach Studium, służących rozwojowi terenów zgodnie z polityką przestrzenną określoną w Studium. Zgodnie z zapisami projektu Studium na wszystkich terenach przeznaczonych pod zabudowę (terenach zabudowy) dopuszcza się lokalizację terenów zieleni urządzonej, możliwa jest

			<p>samej trasy S7". Składający uwagę wspomina również o opieraniu się na nieaktualnym dokumencie to jest „Strategia rozwoju gminy Lesznowola do 2021 roku”.</p> <p>2) Niezgodność wprowadzonych zmian ze Studium poprzednim (obowiązującym). Stwierdzenia, iż „proces planistyczny został odwrócony - to MPZP mają kształtować Studium, nie odwrotnie”, „jeśli dochodzi do konieczności dopasowania Studium do zmian wprowadzonych w MPZP, to znaczy że te MPZP zostały uchwalone niezgodnie ze Studium, zatem istnieje możliwość, że doszło do naruszenia przepisów poprzednio obowiązującej ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym”. Składający uwagę zwraca uwagę na „zmiany, które nie zostały przeprowadzone w określonej procedurze planistycznej, a które powodują drastyczne skutki”. Jako przykłady podaje: „likwidacja terenów zielonych w północnej części gminy” oraz „powiększenie terenów przeznaczonych na usługi i magazyny (w różnych miejscach)”. Według składającego uwagę „mieszkańcy nie zostali o nich poinformowani, dowiedzieli się o nich sami dopiero w momencie wyłożenia projektu Studium”.</p> <p>3) Brak spełnienia standardów urbanistycznych</p> <p>a) Brak analiz dziennych przepływów mieszkańców i wynikających z tego planów</p>						<p>realizacja lokalnych centrów oraz usług publicznych. Projekt Studium został sporządzony z wykorzystaniem mapy topograficznej oraz pomocniczo mapy ewidencji gruntów i budynków zaczerpniętych z państwowego zasobu geodezyjnego.</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

			<p>układu drogowego i pozostałej infrastruktury. Stwierdzenia, iż „nie ma w Studium wniosków opartych na analizach wzrostu liczby mieszkańców i wynikających stąd: struktury zatrudnienia, przepływów do i z pracy, przepływów w czasie po pracy”.</p> <p>b) Brak zaplanowania centrów miejscowości. Stwierdzenia, iż „gmina, kształtując Studium jako dokument planistyczny umieszczony ponad poszczególnymi MPZP powinna zaplanować rozwój miejscowości”, „zamiast miejsc załatwiania spraw, spędzania wolnego czasu, miejsc kultury, gastronomii, drobnego handlu, miejsc aktywności społecznej - wszystko w zasięgu spaceru, nie dojazdu samochodem - mamy rozrastające się osiedla bez żadnych usług”.</p> <p>c) Brak rozplanowania dostępnych usług publicznych. Stwierdzenia, iż „wynikiem powyższego braku planowania rozwoju miejscowości jest całkowity brak rozplanowania dostępnych usług publicznych”.</p> <p>Powołanie się na zapisy art. 13f ustawy opizp.</p> <p>d) Brak obszarów zieleni publicznej oraz zlikwidowanie istniejących i planowanych. Stwierdzenia, iż „duże obszary gminy zostały pozbawione w procedowanym Studium obszarów zieleni publicznej”, tereny zieleni wyznaczone w mpzp „zniknęły w nowym Studium”. Zarzut, że gmina</p>							
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

				<p>nie będzie w stanie realizować procesów planistycznych wg nowej ustawy opizp.</p> <p>4) Zabudowa totalna i jej skutki</p> <p>a) Działanie wbrew znowelizowanej ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Stwierdzenia, iż „w Studium zapisano zabudowę wszystkich terenów, jakie tylko można zabudować, pozostawiając tylko lasy, objęte ochroną na podstawie przepisów odrębnych. Zatem nie tylko nie podjęto - zgodnie z ustawą - działań w kierunku ograniczenia takiej rozlewającej się zabudowy”,</p> <p>b) Zniszczenie krajobrazu. Stwierdzenia, iż „rozlewająca się zabudowa jest niszcząca dla krajobrazu”, „w Studium zniknęły te małe i nieliczne tereny zieleni ogólnodostępnej, które wcześniej były już uchwalone w MPZP”, „wśród najważniejszych stref wymaganych do określenia w planach ogólnych są strefy otwarte (...) oraz strefy zieleni i rekreacji”, „zanik stref produkcji rolnej także jest w tym Studium wpisany”,</p> <p>c) Zniszczenie środowiska. Stwierdzenia, iż „zaplanowanie całkowitej zabudowy terenów dzisiaj jeszcze niezabudowanych to zaplanowanie zniszczenia środowiska - i to głównie środowiska życia człowieka”, „kierunek zmian obrany w Studium prowadzi do fragmentacji obszarów zielonych i na koniec do ich</p>								
--	--	--	--	---	--	--	--	--	--	--	--	--

				<p>zaniku”, „założone w projekcie korytarze ekologiczne nie spełniają swojej roli”,</p> <p>„na trasie korytarza ekologicznego znalazł się jeden z przypadków planowanej likwidacji obszaru leśnego, co jest wzajemnie sprzeczne”, „to ostatni czas, żeby zabezpieczyć tereny, na których może trwać dzikie życie”, „zabudowa tak wielkich obszarów jest całkowicie sprzeczna z ideą zrównoważonego rozwoju deklarowaną przez Gminę w wielu dokumentach, jest także szkodliwa dla środowiska życia człowieka i dla środowiska przyrodniczego w ogóle”,</p> <p>d) Niewydolny układ drogowy. Stwierdzenia, iż „w wielu miejscach zbyt optymistycznie zaplanowano obszary magazynów i usług, które tylko pozornie są położone w pobliżu trasy S7. W rzeczywistości dojazd do tych obszarów musi odbywać się z węzłów trasy S7 przez miejscowości, które zostaną przeciążone takim ruchem i jego konsekwencjami (emisje spalin i hałasu). Dojazd do takich obszarów nigdy nie powinien prowadzić przez tereny mieszkaniowe. Perspektywa uruchomienia takich inwestycji już wcześniej prowadziła do dużych protestów społecznych, jednak w procedowanym Studium ten problem tylko został powiększony”,</p> <p>e) Koszty budowy infrastruktury</p>							
--	--	--	--	---	--	--	--	--	--	--	--

			<p>przewyższające wielokrotnie możliwości Gminy Lesznowola. Stwierdzenia, iż „proces rozlewającej się zabudowy (np. w postaci rosnącej w gminie Lesznowola jak grzyby po deszczu zabudowy łanowej) prowadzi do konieczności budowy równie rozlanej, przerośniętej i z założenia niedoszacowanej w przepustowości infrastruktury: dróg, sieci wodociągowych, kanalizacyjnych, teletechnicznych, gazowych i jakichkolwiek innych. Koszty samej budowy takiej infrastruktury ciągną każdą gminę o takim planowaniu na dno”. Według składającego uwagę „skutki takiego planowania widać w gminie Lesznowola bardzo wyraźnie już dzisiaj:</p> <ul style="list-style-type: none">- brakuje dróg o odpowiedniej przepustowości i jakości,- brakuje chodników i parkingów,- nie ma logicznie zaplanowanej i realizowanej sieci ścieżek rowerowych”. <p>Są to „problemy, które dominują od lat każde zebranie sołeckie”, które „nie wzięły się znikąd, ale są skutkiem braku prawidłowego planowania rozwoju przestrzennego gminy”, Zapewnienie mieszkańcom zwielokrotnienia tych problemów, z którymi borykają się od lat. Stwierdzenia, iż „do skutków takiego planowania trzeba dodać w przyszłości niewydolne i podlegające ciągłym awariom i przebudowom sieci wodociągowe i kanalizacyjne, brak zaplanowanych centrów</p>							
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

				miejsowości, brak planów rozwoju miejscowości w ogóle, co już rodzi bardzo poważne problemy społeczne”.							
100.	156.	07.11.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 28.	Jak w poz. 28.	Jak w poz. 28.	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28.
101.	157.	02.11.2023 r.	Osoba prawna	<ol style="list-style-type: none"> 1) „Precyzyjna klasyfikacja terenów” – „obszary proponowane do oznaczenia, jako "MNL" faktycznie są lasem”; 2) „Zachowanie statusu lasy ochronne” – każda próba zmiany przeznaczenia lasów ochronnych „powinna być poprzedzona dogłębną analizą ekologiczną oraz społeczną”; 3) „Nieściskość w oznaczeniach” – „w obecnie obowiązującym studium tereny te są oznaczone jako "ML", co sugeruje ich charakter leśny, jednakże w proponowanym studium oznaczenie to zmieniło się na "MNL", gdzie w rozwinięciu tego skrótu nie ma już wzmianki o charakterze leśnym”; 4) „Zachowanie charakteru leśnego” – „mimo że nowe oznaczenie "MNL" zawiera literkę "L", jej rozwinięcie nie odnosi się już do lasu”; 5) „Sprzeciw wobec zabudowy” – zdecydowany sprzeciw „przeznaczaniu tych terenów pod jakąkolwiek formę zabudowy, zarówno mieszkaniowej, jak i rekreacyjnej. Te tereny od dawna pełnią funkcję leśną i stanowią ważny ekosystem dla lokalnej fauny i flory”; 6) „Wniosek o klasyfikację, jako tereny leśne” – te tereny powinny być klasyfikowane 	Działki nr 9/3, 9/11 – 9/38, 7/3 obręb Stefanowo	Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i rekreacji indywidualnej (MNL)	-	+			Uwagi nie uwzględnia się – utrzymuje się przeznaczenie działek na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i rekreacji indywidualnej (MNL)

			<p>wyłącznie, jako tereny bez możliwości ich zabudowy. Zwłaszcza, że w najbliższej okolicy jest bardzo dużo działek, które mogą zostać wykorzystane pod zabudowę mieszkaniową”;</p> <p>7) „Konstytucyjny obowiązek ochrony środowiska” – „Art. 74 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej jasno wskazuje na obowiązek ochrony środowiska dla dobra przyszłych pokoleń”;</p> <p>8) „Zgodność z kierunkami rozwoju Gminy” – prośba o przedstawienie uzasadnienia, dlaczego proponowane zmiany są zgodne z długo terminową wizją rozwoju Gminy oraz jak wpisują się w ogólną strategię rozwoju Gminy;</p> <p>9) „Ochrona przed spekulacją” – działania zmierzające do zmiany przeznaczenia terenów leśnych mogą prowadzić do wzrostu ich wartości rynkowej, co z kolei może przyciągnąć spekulantów”. Prośba o „wprowadzenie mechanizmów zabezpieczających te tereny przed spekulacyjnym wykorzystaniem”;</p> <p>10) Obniżenie wartości działek – „dalsza degradacja środowiska w naszym najbliższym otoczeniu wpływa niekorzystnie na wartość naszych nieruchomości”;</p> <p>11) „Dalsze pogarszanie warunków życia” – „planowane zmiany zmierzają do znacznego pogorszenia naszych warunków życia poprzez ciągłe zmniejszanie terenów leśnych przy jednoczesnym wzroście emisji gazów, pyłów, hałasu itd.”</p> <p>Składający uwagę wspomina, iż jego „priorytetem jest zachowanie cennych terenów leśnych dla</p>							
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

				przyszłych pokoleń oraz zapewnienie zrównoważonego rozwoju Gminy Lesznówola i powiatu piaseczyńskiego i odrzucenie projektu zmiany Studium dla obszaru określonego powyżej i pozostanie przy wytycznych obecnie obowiązującego Studium.							
102.	158.	02.11.2 023 r.	Osoba prawna	<p>Wniosek o odrzucenie projektu zmiany Studium i pozostanie przy wytycznych obecnie obowiązującego Studium.</p> <p>Przyjęcie przeznaczenia PU na terenach stworzy inwestorowi możliwość zmiany mpzp, które przeznaczają te tereny pod zabudowę mieszkaniową. „Jak powszechnie wiadomo, budowa wielkopowierzchniowych hal wysokiego składowania w bezpośrednim sąsiedztwie budynków mieszkalnych ma znaczący negatywny wpływ na zdrowie i komfort życia ludzi i zwierząt, klimat i środowisko naturalne oraz stan techniczny i wartość istniejących nieruchomości z uwagi na:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) zabetonowanie znacznej powierzchni całego terenu objętego zmianami planów, 2) gigantyczną emisję spalin, gazów, hałasu, ciepła, zapachów, pyłów i innych zanieczyszczeń do atmosfery., 3) generowanie odpadów i ścieków, 4) zwiększenie zagrożenia wypadkami drogowymi dla ludzi i zwierząt, 5) degenerację obszarów naturalnych (rośliny, zwierzęta i ludzie) znajdujących się w pobliżu pasa drogowego, 6) emisję promieniowania elektromagnetycznego, 7) wibracje generowane w 	Jak w poz. 130.	Jak w poz. 130.	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnić – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130. Uwagi częściowo nie uwzględnić – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130.

				<p>trakcie i po zakończeniu budowy mogące powodować uszkodzenia strukturalne w istniejących budynkach mieszkalnych”.</p> <p>Tereny PU zezwalają na obiekty związane z czasowym gromadzeniem i magazynowaniem odpadów oraz pozwalają na zastosowanie jedynie zieleni jako bariery widokowej oraz bariery przed rozprzestrzenianiem się hałasu i zanieczyszczeń powietrza.</p>							
103.	160.	06.11.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 28.	Jak w poz. 28.	Jak w poz. 28.	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28.
104.	161.	31.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 130.	Jak w poz. 130	Jak w poz. 130	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130.
105.	162.	31.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 130.	Jak w poz. 130	Jak w poz. 130	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130.
106.	166.	31.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 130.	Jak w poz. 130	Jak w poz. 130	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130.
107.	167.	31.10.2023 r.	Osoby fizyczne	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 130.	Jak w poz. 130	Jak w poz. 130	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130.
108.	168.	31.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 130.	Jak w poz. 130	Jak w poz. 130	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130. Uwagi częściowo nie uwzględnia się –

											rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130.
109.	169.	31.10.2023 r.	Osoba fizyczna	<p>1. Na działce nr 40 prośba o zmianę przeznaczenia z terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług MNU na tereny usług U lub:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zwiększenie intensywności do 2, - zwiększenie powierzchni zabudowy do 70% , - zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej do 20%. <p>Prośba o dopuszczenie składów i magazynów.</p>	Działki nr 40, 43/4, 10 obręb Wola Mrokowska	<p>Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług (MNU)</p> <p>Wskaźniki zabudowy i zagospodarowania terenów:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w powierzchni działki budowlanej: 30%; 2) maksymalna wielkość powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej: 0,5; 3) intensywność zabudowy: minimalna – 0,05, maksymalna – 1,5, średnia – nie większa niż 1,0. 	+	–	Uwaga w tej części została uwzględniona przez Wójt – nie podlega w tej części rozstrzygnięciu przez Radę	Uwagę uwzględnia się – przeznacza się działkę na teren zabudowy usługowej .	
				<p>2. Na działce nr 43/4 prośba o zmianę przeznaczenia z terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług MNU na tereny usług U oraz z terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – ekstensywnej MNe na tereny usług lub zabudowy jednorodzinnej U-MN,</p>		<p>Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług (MNU) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – ekstensywnej</p>	+	–	Uwaga w tej części została uwzględniona przez Wójt – nie podlega w tej części rozstrzygnięciu przez Radę	Uwagę uwzględnia się – wskazuje się przeznaczenie działki na tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i usług PU.	

				powierzchnia działki 900 m ² . Prośba o dopuszczenie składów i magazynów.		(MNe)					
				3. Na działce nr 10 zmienić przeznaczenie na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług MNU. Prośba o dopuszczenie składów i magazynów.		Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – ekstensywnej (MNe) tereny zieleni nieurządzonej (ZN)	-	+			Uwagi nie uwzględnia się – utrzymuje się przeznaczenie terenu na tereny zabudowy mieszkaniowej – ekstensywnej MNe oraz tereny zieleni nieurządzonej ZN. Działki w obowiązującym planie miejscowym przeznaczone są na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN oraz teren zieleni parkowej ZP. Teren położony jest w obniżeniu dolinnym rzeki Utraty, w zasięgu obszaru szczególnego zagrożenia powodzią.
110.	170.	31.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 28.	Jak w poz. 28.	Jak w poz. 28.	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28.
111.	171.	31.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 28.	Jak w poz. 28.	Jak w poz. 28.	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28.
112.	172.	31.10.2023 r.	Osoba fizyczna	1. Wniosek o zmianę przeznaczenia z terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług MNU na tereny usług U, powierzchnia działki 900 m ² .	Działka nr 29 obręb Garbatka	Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług (MNU)	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – uwzględnienie uwagi nie wymaga zmiany zapisów projektu Studium. Dopuszczono przyjęcie innych wskaźników zabudowy i zagospodarowania terenu, jeśli stanowi kontynuację wskaźników zawartych w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Wnioskowane w urzędzie wskaźniki odpowiadają wskaźnikom zawartym w obowiązującym planie miejscowym. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – utrzymuje się przeznaczenie terenu na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług MNU. Działki w obowiązującym planie miejscowym przeznaczone są na teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej MU.
				2. Składający uwagę informuje, iż prowadzi działalność gospodarczą w postaci firmy transportowo usługowej, którą		Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	-	+			Uwagi nie uwzględnia się – utrzymuje się przeznaczenie terenu na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług MNU. Dla terenów przeznaczonych na tereny

				planuje w przyszłości rozwijać i rozbudowywać. W związku z powyższym prośba o dopuszczenie składów i magazynów.		i usług (MNU)					zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług MNU dopuszczono lokalizację obiektów magazynowych towarzyszących zabudowie usługowej.
113.	173.	07.11.2023 r.	Osoba fizyczna	<p>Wniosek o zaprzestanie prac nad projektem Studium i bezzwłocznym rozpoczęciem prac nad Planem Ogólnym Gminy Lesznawola, zgodnie z zasadami określonymi w znowelizowanej ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 7 lipca 2023 r. opizp i z przewidzianym tą ustawą udziałem społeczeństwa w tworzeniu aktu planistycznego.</p> <p>W przypadku kontynuowania prac nad Studium:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Przywrócenie terenów zielonych przedstawionych w obowiązującym studium uwarunkowania pod nazwami 10ZPU, 11ZPU, 15ZPU. Stwierdzenie, iż „w przypadku 15ZPU jest to o tyle ważne że obecny projekt studium proponuje zabudowę pod liniami wysokiego napięcia, co oczywiście miejsca mieć nie może”; 2) „Brak analiz kosztowych związanych z urbanizacją kolejnych przestrzeni gminy”; 3) Nieaktualność map topograficznych. Stwierdzenia, iż żadna z „map topograficznych nie jest datowana”, „wciąż istniejące zabudowania Zakładów Zamienie, zabudowania zostały rozebrane w 2008 roku”, „brak osiedli powstałych po 2000 roku w Zamieniu”, „nieistniejący dzisiaj układ drogowy” „całkowity brak samej trasy S7”. Składający uwagę wspomina również o 	Obszar objęty projektem Studium	Projekt Studium	-	+			<p>Uwagi nie uwzględnia się. Utrzymuje się ustalenia polityki przestrzennej Gminy. Decyzję o przystąpieniu do sporządzenia Studium podjęto w 2018 roku. Konieczność sporządzenia planu ogólnego gminy nie powoduje, iż przesłanki, którymi się kierowano decydując o przystąpieniu do sporządzenia Studium, przestały być aktualne.</p> <p>Projekt Studium został sporządzony z wykorzystaniem mapy topograficznej oraz pomocniczo mapy ewidencji gruntów i budynków zawierającej aktualne dane. Studium zawiera zgeneralizowane kierunki polityki przestrzennej Gminy, które nie są ścisłymi przesądzeniami o granicach zainwestowania i użytkowaniu terenów, nie ograniczają możliwości realizacji innych działań, niezdefiniowanych w zapisach Studium, służących rozwojowi terenów zgodnie z polityką przestrzenną określoną w Studium. Zgodnie z zapisami projektu Studium na wszystkich terenach przeznaczonych pod zabudowę (terenach zabudowy) dopuszcza się lokalizację terenów zieleni urządzonej, obiektów sportowych, obiektów związanych z uzbrojeniem terenu, parkingów.</p>

				opieraniu się na nieaktualnym dokumencie to jest „Strategia rozwoju gminy Lesznówola do 2021 roku”.							
114.	174.	07.11.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 28.	Jak w poz. 28.	Jak w poz. 28.	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28.
115.	175.	07.11.2023 r.	Osoby fizyczne	Wniosek o odstąpienie od likwidacji gruntów leśnych i zmianę ich przeznaczenia na nieleśne, zgodnie z zapisami Studium dotyczącymi ochrony terenów leśnych. Stwierdzenia, iż „nieakceptowalna jest więc proponowana zmiana polegająca na wydzieleniu nowych działek budowlanych poprzez likwidację terenów zalesionych”, „jest to sprzeczne z interesem mieszkańców, Strategią zrównoważonego rozwoju oraz Programem ochrony środowiska dla powiatu piaseczyńskiego”.	Obszar miejscowości Kolonia Warszawska i Stefanowo	Tereny zabudowy usługowej o charakterze publicznym (UP) Tereny lasów (ZL)	-	+			Uwagi nie uwzględnia się.
116.	177.	07.11.2023 r.	Osoba fizyczna	Zdecydowany sprzeciw przeciwko projektowanemu Studium . Stwierdzenia, iż Studium „uwalnia kolejne tereny pod zabudowę mieszkaniową”, „usuwa tereny zielone”, „tereny dotychczas przeznaczone pod zabudowę już wynoszą setki hektarów”. Pytania „czy receptą na problemy z infrastrukturą drogową oraz edukacyjną jest uwalnianie pod zabudowę kolejnych obszarów, które ten problem pogłębią?” oraz „dlaczego nie wyznaczono dla żadnego obszaru terenu zielonego o powierzchni kilku hektarów?”. Składający uwagę uważa, że „gmina musi zabezpieczyć obszary na zieleni i parki już teraz – inaczej będzie za późno”, studium nie posiada żadnego zamysłu, nie tworzy centrów funkcjonalnych	Obszar objęty projektem Studium	Projekt Studium	-	+			Uwagi nie uwzględnia się. Utrzymuje się ustalenia polityki przestrzennej Gminy. Studium zawiera zgeneralizowane kierunki polityki przestrzennej Gminy, które nie są ścisłymi przesądzeniami o granicach zainwestowania i użytkowaniu terenów, nie ograniczają możliwości realizacji innych działań, niezdefiniowanych w zapisach Studium, służących rozwojowi terenów zgodnie z polityką przestrzenną określoną w Studium. Zgodnie z zapisami projektu Studium na wszystkich terenach przeznaczonych pod zabudowę (terenach zabudowy) dopuszcza się lokalizację terenów zieleni urządzonej, możliwa jest realizacja lokalnych centrów.

				ani centrum miejscowości”, „promuje bezmyślną zabudowę”, „stoi w sprzeczności z nową ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz w kontrze do interesu mieszkańców”.							
117.	178.	07.11.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 130.	Jak w poz. 130.	Jak w poz. 130.	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130.
118.	179.	07.11.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 103.	Jak w poz. 103.	Jak w poz. 103.	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 103. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 103.
119.	181.	06.11.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 28.	Jak w poz. 28.	Jak w poz. 28.	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28.
120.	182.	30.10.2023r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 130.	Jak w poz. 130	Jak w poz. 130	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130.
121.	183.	30.10.2023r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 130.	Jak w poz. 130	Jak w poz. 130	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130.
122.	185.	06.11.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 94.	Jak w poz. 94.	Jak w poz. 94.	-	+			Uwagi nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 94.
123.	186.	06.11.2023 r.	Osoba fizyczna	1. Wniosek o odrzucenie projektu zmiany Studium i pozostanie przy wytycznych obecnie obowiązującego Studium. Przyjęcie przeznaczenia PU na terenach stworzy inwestorowi możliwość zmiany mpzp, które przeznaczają te tereny pod zabudowę mieszkaniową, co przyczyni się do pogorszenia	Obszar obrębu Łazy ograniczony ulicami: Gruntową, Produkcijną, Przyszłości, Aleja Krakowska.	Tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i usług (PU)	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – dodatkowo, ponad zawarte w projekcie Studium zapisy o konieczności zastosowania rozwiązań zmniejszających uciążliwości związane z prowadzoną działalnością na terenach mieszkaniowych, wprowadza się na terenie działki 44/165 obręb PGR i Radiostacja Łazy strefę zieleni izolacyjnej z zakazem lokalizacji budynków, placów składowych i parkingów.

			<p>miru domowego, wzrostu poziomu hałasu, wypadków drogowych, zanieczyszczeń, uszkodzeń struktury budynków poprzez wibracje. Ponadto mieszkańcy sąsiadnych terenów narażeni są utratę wartości swoich nieruchomości. Stwierdzenie, iż „hałas i ruch ciężarówek mogą wpływać na jakość snu, co prowadzi do problemów zdrowotnych i zmęczenia mieszkańców oraz stanów depresyjnych.” Tereny PU zezwalają na obiekty związane z czasowym gromadzeniem i magazynowaniem odpadów oraz pozwalają na zastosowanie jedynie zieleni jako bariery widokowej oraz bariery przed rozprzestrzenianiem się hałasu i zanieczyszczeń powietrza.</p>						<p>Uwagi częściowo nie uwzględnia się – utrzymuje się przeznaczenie na teren obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i usług (PU). Kwestie oddziaływania na środowisko regulowane są przepisami ustawy Prawo ochrony środowiska i jej przepisów wykonawczych. Uwzględnione zostaną na bardziej szczegółowym poziomie w planie miejscowym oraz w jeszcze większym stopniu na etapie przygotowania, realizacji, i eksploatacji inwestycji.</p>	
			2. Wniosek o zmianę przeznaczenia terenu z MNi na MNe.	Dotyczy terenu leżącego przy ul. Jasnej i Platynowej w Łazach	Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – intensywnej (MNi)	-	+			Uwagi nie uwzględnia się – utrzymuje się przeznaczenie na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – intensywnej (MNi)
			3. Wniosek o zmianę przeznaczenia terenu z MNi na MNe.	Dotyczy terenu przy ul. Perłowej w Łazach.	Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – intensywnej (MNi)	-	+			Uwagi nie uwzględnia się – utrzymuje się przeznaczenie na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – intensywnej (MNi)

			<p>4. Wniosek o zmianę zapisów w tekście studium:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) wykreślenie dla terenów zabudowy UM form zabudowy wielorodzinnej, 2) zmniejszenie maksymalnej wysokości zabudowy dla terenu UM z 17 metrów na 12 metrów 3) zwiększenie minimalnej powierzchni działki z 500 m² na 900 m² dla terenów UM, 4) ograniczenie wysokości zabudowy dla terenów MWe do 12 metrów, 5) zwiększenie minimalnej powierzchni działki dla terenów MWe na 900 m², 6) zmianę wysokości zabudowy dla terenów MWi na 12 metrów. 	<p>Teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej (UM) Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej - ekstensywnej (MWe) Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej - intensywnej (MWi)</p>	<p>Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej - ekstensywnej (MNe) Teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej (UM): a) minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w powierzchni działki budowlanej: 25%; b) maksymalna wielkość powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej: 0,6; średnia – nie większa niż 0,4; c) intensywność zabudowy: minimalna – 0,05, maksymalna – 2,5; średnia – nie większa niż 1,6; d) minimalna powierzchnia nowo wydzielonych działek budowlanych: 500,0 m²; e) wysokość</p>	-	+			<p>Uwagi nie uwzględnia się. Utrzymuje się zapisy w zakresie form zabudowy wielorodzinnej dla terenów zabudowy usługowej i mieszkaniowej (UM) oraz wskaźników zabudowy i zagospodarowania terenów dla terenów zabudowy usługowej i mieszkaniowej (UM), terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – ekstensywnej (MWe), terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – intensywnej (MWi).</p>
--	--	--	--	---	--	---	---	--	--	---

						budynków: nie większa niż 17,0 m.					
124.	189.	31.10 2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 28.	Jak w poz. 28.	Jak w poz. 28.	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28.
125.	192.	31.10 2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 28.	Jak w poz. 28.	Jak w poz. 28.	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28.
126.	193.	31.10 2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 28.	Jak w poz. 28.	Jak w poz. 28.	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28.
127.	194.	31.10 2023 r.	Osoba fizyczna	1. Przeznaczenie terenu na tereny produkcyjno-usługowe PU – „zmniejszyć maksymalna wysokość budynków z proponowanych 20 m do 14 m”	Obszar objęty projektem Studium	Maksymalna wysokość budynków: 20,0 m.	-	+			Uwagi nie uwzględnia się – utrzymuje się zapisy projektu Studium w zakresie maksymalnej wysokości budynków dla terenów obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i usług. W planach miejscowych, z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań, mogą być ustalone mniejsze wysokości budynków.

				2. Przeznaczenie terenu na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – intensywnej MNI – „wyeliminować tego typu zabudowę”		Projekt Studium	-	+			Uwagi nie uwzględnia się. Utrzymuje się ustalenia polityki przestrzennej Gminy.
				3. Przeznaczenie terenu na tereny usługowe U a) „minimalny udział pow. biol. czynnej w pow. działki propozycja 20% – zwiększyć do 30%, b) „minimalna powierzchnia nowo wydzielonych działek – propozycja 600 m ² – zwiększyć do 1500 m ² .		Wskaźniki zabudowy i zagospodarowania terenów: 1) minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w powierzchni działki budowlanej: 20%; (...) 4) minimalna powierzchnia nowo wydzielonych działek budowlanych: 600,0 m ² ;	-	+			Uwagi nie uwzględnia się – utrzymuje się zapisy projektu Studium w zakresie wskaźników zabudowy i zagospodarowania terenów.
				4. Zmiana przeznaczenia terenu przy ul. Kwiatowej w Łazach z proponowanego terenu obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i usług PU na propozycję przeznaczenia proponowanego w sąsiedztwie – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług lub teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – ekstensywnej.		tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i usług (PU)	-	+			Uwagi nie uwzględnia się – utrzymuje się przeznaczenie na tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i usług (PU)
128.	195.	06.11.2023 r.	Osoby fizyczne	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 130.	Jak w poz. 130	Jak w poz. 130	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130.
129.	196.	31.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 28.	Jak w poz. 28.	Jak w poz. 28.	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28. Uwagi częściowo nie uwzględnia się –

												rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28.
130.	198.	31.10 2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 28.	Jak w poz. 28.	Jak w poz. 28.	+/-	+/-				Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28.
131.	199.	31.10. 2023 r.	Osoby fizyczne	Wniosek o przeznaczenie terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną z ewentualnym udziałem drobnych usług z kategorycznym wyłączeniem magazynów i wielkopowierzchniowych hal oraz spedycji. Sprzeciw wobec terenów MNU, „które na podstawie Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko zapisów w nim dotyczących przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wprost przyzwalają na lokalizowanie magazynów wielkopowierzchniowych.” Wniosek o zaprzestanie prac nad Studium i niezwłocznym rozpoczęciem prac nad sporządzeniem Planu Ogólnego.	Obszar ograniczony ulicami Zieloną, Polną i Gryczaną tuż przy granicy gminy Lesznowola w obrębie Podolszyn	Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług (MNU) Obszar o dominacji funkcji mieszkaniowej realizowanej w formie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz usług, w tym rzemiosła. Dopuszcza się realizację wyłącznie obiektów usługowych niezaliczonych do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów odrębnych. Realizacja przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymaga	-	+				Uwagi nie uwzględnia się. Przeznaczenie na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług (MNU) odpowiada przeznaczeniu na teren zabudowy usługowo-mieszkaniowej (UM) w obowiązującym planie miejscowym. Wprowadzenie wnioskowanych ograniczeń możliwości zabudowy w planie miejscowym nie wymaga zmiany zapisów projektu Studium. Wniosek o zaprzestanie prac nad projektem Studium i rozpoczęcie prac nad Planem Ogólnym Gminy Lesznowola nie dotyczy rozwiązań projektu Studium.

						zastosowania rozwiązań ograniczających jej uciążliwość dla zabudowy mieszkaniowej. Dopuszcza się lokalizację obiektów magazynowych towarzyszących zabudowie usługowej.					
132.	200.	31.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 28.	Jak w poz. 28	Jak w poz. 28	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28.
133.	201.	31.10.2023 r.	Osoby fizyczne	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 199.	Jak w poz. 199	Jak w poz. 199	-	+			Uwagi nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 199
134.	202.	31.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 28.	Jak w poz. 28	Jak w poz. 28	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28.
135.	203.	31.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 28.	Jak w poz. 28	Jak w poz. 28	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28.
136.	205.	31.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 28.	Jak w poz. 28	Jak w poz. 28	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28.
137.	206.	31.10.2023 r.	Osoba fizyczna	1. Wniosek o odrzucenie projektu zmiany Studium i pozostanie przy wytycznych obecnie obowiązującego Studium. Przyjęcie przeznaczenia PU na terenach stworzy inwestorowi możliwość zmiany mpzp, które	Obszar obrębu Łazy ograniczony ulicami: Gruntową, Produkcyjną, Przyszłości,	Tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i usług (PU)	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – dodatkowo, ponad zawarte w projekcie Studium zapisy o konieczności zastosowania rozwiązań zmniejszających uciążliwości związane z prowadzoną działalnością na terenie mieszkaniowe, wprowadza się terenie działki 44/165 obręb PGR i

			<p>przeznaczają te tereny pod zabudowę mieszkaniową, co przyczyni się do pogorszenia miru domowego, wzrostu poziomu hałasu, wypadków drogowych, zanieczyszczeń, uszkodzeń struktury budynków poprzez wibracje. Ponadto mieszkańcy sąsiadnych terenów narażeni są utratę wartości swoich nieruchomości. Stwierdzenie, iż „hałas i ruch ciężarówek mogą wpływać na jakość snu, co prowadzi do problemów zdrowotnych i zmęczenia mieszkańców oraz stanów depresyjnych.” Tereny PU zezwalają na obiekty związane z czasowym gromadzeniem i magazynowaniem odpadów oraz pozwalają na zastosowanie jedynie zieleni jako bariery widokowej oraz bariery przed rozprzestrzenianiem się hałasu i zanieczyszczeń powietrza.</p>	Aleja Krakowska.						<p>Radiostacja Łazy strefę zieleni izolacyjnej z zakazem lokalizacji budynków, placów składowych i parkingów. Wprowadza się zapis dla terenów obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i usług (PU) o możliwości kształtowania strefy buforowej mieszkaniowo-usługowej w sąsiedztwie terenów zabudowy mieszkaniowej. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – utrzymuje się przeznaczenie na teren obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i usług (PU). Kwestie oddziaływania na środowisko związane z funkcjonowaniem obiektów regulowane są przepisami ustawy Prawo ochrony środowiska i jej przepisów wykonawczych. Uwzględnione zostaną na bardziej szczegółowym poziomie w planie miejscowym oraz w jeszcze większym stopniu na etapie przygotowania, realizacji, i eksploatacji inwestycji.</p>
			<p>2. Wniosek o pozostawienie w projekcie studium zapisu terenu MNe zamiast MNi oraz o wykreślenie dla terenów zabudowy UM form zabudowy wielorodzinnej. Ponadto prośba o:</p> <p>a) zmniejszenie maksymalnej wysokości zabudowy dla terenu UM z 17 metrów na 12 metrów,</p> <p>b) zwiększenie minimalnej powierzchni działki z 500 m² na 900 m² dla terenów UM,</p> <p>c) ograniczenie wysokości zabudowy dla terenów MWe do 12 metrów,</p> <p>d) zwiększenie minimalnej powierzchni działki dla terenów MWE na 900 m²,</p> <p>e) zmianę wysokości zabudowy dla terenów MWI na 12 metrów.</p>	<p>Teren MNi położonego przy ul. Rolnej i Łączności w Łazach II</p>	<p>–</p>	<p>+</p>				<p>Uwagi nie uwzględnia się. Utrzymuje się przeznaczenie terenu na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej - intensywnej (MNi). Utrzymuje się zapisy w zakresie form zabudowy wielorodzinnej dla terenów zabudowy usługowej i mieszkaniowej (UM) oraz wskaźników zabudowy i zagospodarowania terenów dla terenów zabudowy usługowej i mieszkaniowej (UM), terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – ekstensywnej (MWe), terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – intensywnej (MWi).</p>

				<p>wielkość powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej: 0,6; średnia – nie większa niż 0,4;</p> <p>c) intensywność zabudowy: minimalna – 0,05, maksymalna – 2,5; średnia – nie większa niż 1,6;</p> <p>d) minimalna powierzchnia nowo wydzielonych działek budowlanych: 500,0 m²;</p> <p>e) wysokość budynków: nie większa niż 17,0 m.</p>					
			<p>3. Wniosek o zmianę przeznaczenia terenu z MNi na MNe.</p>	<p>Dotyczy terenu leżącego przy ul. Jasnej i Platynowej w Łazach oznaczonego w projekcie jako MNi.</p>	<p>Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – ekstensywnej (MNe)</p>	+	-	<p>Uwaga w tej części została uwzględniona przez Wójt – nie podlega w tej części rozstrzygnięciu przez Radę</p>	<p>Uwagę uwzględnia się – uwzględnienie uwagi nie wymaga zmiany zapisów projektu Studium.</p>
			<p>4. Wniosek o zmianę przeznaczenia terenu z MNi na MNe.</p>	<p>Dotyczy terenu przy ul. Perłowej w Łazach.</p>	<p>Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – ekstensywnej (MNe)</p>	+	-	<p>Uwaga w tej części została uwzględniona przez Wójt – nie podlega w tej części rozstrzygnięciu przez Radę</p>	<p>Uwagę uwzględnia się – uwzględnienie uwagi nie wymaga zmiany zapisów projektu Studium.</p>
			<p>5. Wniosek o zmianę przeznaczenia na teren zieleni urządzonej z dopuszczeniem</p>	<p>Dotyczy terenu przy ul. Przyszłości</p>	<p>Tereny usług w zieleni (U/Z) Funkcje</p>	+	-	<p>Uwaga w tej części została uwzględniona przez Wójt – nie podlega w tej części</p>	<p>Uwagę uwzględnia się – uwzględnienie uwagi nie wymaga zmiany zapisów projektu Studium.</p>

				urządzeń sportowych typu siłownia Skatepark itp.	Park w Łazach.	dopuszczalne: funkcja mieszkaniowa, jako towarzysząca zabudowie usługowej, usługi handlu (targowisko), tereny zieleni urządzonej.			rozstrzygnięciu przez Radę	
138.	207.	31.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 28.	Jak w poz. 28	Jak w poz. 28	+/-	+/-		Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28.
139.	208.	31.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 127.	Jak w poz. 127.	Jak w poz. 127.	+/-	+/-		Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 127. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 127.
140.	209.	31.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 28.	Jak w poz. 28	Jak w poz. 28	+/-	+/-		Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28.
141.	210.	31.10.2023 r.	Osoba fizyczna	1. Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 130.	Jak w poz. 130	Jak w poz. 130	+/-	+/-		Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130.
				2. Wniosek o oznaczenie terenów parku jako tereny zieleni urządzonej z dopuszczeniem możliwości instalacji urządzeń sportowych i rekreacji takich jak np. skatepark, siłownia plenerowa, altany ogrodowe itp.	Park w Łazach	Tereny usług w zieleni (U/Z)	+	-	Uwaga w tej części została uwzględniona przez Wójt – nie podlega w tej części rozstrzygnięciu przez Radę	Uwagę uwzględnia się – uwzględnienie uwagi nie wymaga zmiany zapisów projektu Studium.
142.	211.	31.10.2023 r.	Osoba fizyczna	1. Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 130.	Jak w poz. 130	Jak w poz. 130	+/-	+/-		Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130.
				2. Treść uwagi zgodna z treścią	Jak w poz.	Jak w poz.	+	-	Uwaga w tej części została	Uwagę uwzględnia się – rozstrzygnięcie

				uwagi w poz. 210.2	210.2	210.2			uwzględniona przez Wójt – nie podlega w tej części rozstrzygnięciu przez Radę	zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 210.2.
				3. Wniosek o przeznaczenie terenu z MNi na MNe	Działka 5/11 obręb PGR i Radiostacja Łazy	Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – intensywnej (MNi)	+	–	Uwaga w tej części została uwzględniona przez Wójt – nie podlega w tej części rozstrzygnięciu przez Radę	Uwagi nie uwzględnia się – utrzymuje się przeznaczenie na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – intensywnej (MNi). Ustalenie odpowiada przeznaczeniu terenu i wskaźnikom kształtowania zabudowy określonych w obowiązującym planie miejscowym.
				4. Wniosek o umieszczenie w nowym studium obszaru leżącego między ulicami: Wirażową, Lokalną i Przyszłości, zapisu zmiany na zabudowę mieszkaniową i tereny usług publicznych.	Obszar między ulicami: Wirażową, Lokalną i Przyszłości	Tereny usług o charakterze publicznym (UP)	–	+		Uwagi nie uwzględnia się – utrzymuje się przeznaczenie na teren usług o charakterze publicznym (UP). Przeznaczenie na cele usługowe jest zgodne z przeznaczeniem określonym w planie miejscowym.
143.	212.	31.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 28.	Jak w poz. 28	Jak w poz. 28	+/-	+/-		Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28.
144.	213.	31.10.2023 r.	Osoba fizyczna	1. Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 130.	Jak w poz. 130	Jak w poz. 130	+/-	+/-		Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130.
				2. Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 210.2	Jak w poz. 210.2	Jak w poz. 210.2	+	–	Uwaga w tej części została uwzględniona przez Wójt – nie podlega w tej części rozstrzygnięciu przez Radę	Uwagę uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 210.2.
				3. Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 211.3	Jak w poz. 210.3	Jak w poz. 211.3	–	+		Uwagi nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 211.3.
				4. Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 214.4	Jak w poz. 210.4	Jak w poz. 211.4	–	+		Uwagi nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 214.4.
				5. Wniosek o umieszczenie w nowym studium na działce (44/125) przy ulicach Przyszłości, Perspektywy i Alternatywy zabudowy mieszkaniowej z dopuszczeniem usług publicznych.	Działka 44/125 obręb PGR i Radiostacja Łazy	Tereny usług o charakterze publicznym (UP)	–	+		Uwagi nie uwzględnia się – utrzymuje się przeznaczenie na teren usług o charakterze publicznym (UP). Możliwość wyznaczenia terenów zabudowy mieszkaniowej ograniczona jest przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

145.	214.	31.10. 2023 r.	Osoba fizyczna	1. Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 130.	Jak w poz. 130	Jak w poz. 130	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130.
				2. Prośba o pozostawienie w projekcie Studium zapisu terenu MNi zamiast MNi.	Jak w poz. 206.2	Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – intensywnej (MNi)	–	+			Uwagi nie uwzględnia się. Utrzymuje się przeznaczenie terenu na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej - intensywnej MNi.
				3. Prośba o wykreślenie dla terenów zabudowy usługowej i mieszkaniowej UM form zabudowy wielorodzinnej.		Funkcje dopuszczalne: funkcja mieszkaniowa, jako towarzysząca zabudowie usługowej, budynki zbiorowego zamieszkania, ...	–	+			Uwagi nie uwzględnia się. Utrzymuje się zapisy w zakresie form zabudowy wielorodzinnej dla terenów zabudowy usługowej i mieszkaniowej UM
				4. Prośba o zmniejszenie maksymalnej wysokości zabudowy dla terenu UM z 17 metrów na 12 m.		Wysokość budynków: nie większa niż 17,0 m, przy czym w obrębach Jabłonowo, Wólka Kosowska, Marysin: 20,0 m.	–	+			Uwagi nie uwzględnia się. Utrzymuje się zapisy w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy dla terenu UM.
				5. Prośba o zwiększenie minimalnej powierzchni działki z 500 m ² na 900 m ² dla terenów UM.		Minimalna powierzchnia nowo wydzielonych działek budowlanych: 600,0 m ² .	–	+			Uwagi nie uwzględnia się. Utrzymuje się zapisy w zakresie minimalnej powierzchni działki dla terenów UM.
				6. Prośba o ograniczenie wysokości zabudowy dla terenów MWe do 12 m.		Maksymalna wysokość budynków: 16,0 m.	–	+			Uwagi nie uwzględnia się. Utrzymuje się zapisy w zakresie wysokości zabudowy dla terenów MWe.
				7. Prośba o zwiększenie minimalnej powierzchni działki		Minimalna powierzchnia	–	+			Uwagi nie uwzględnia się. Utrzymuje się zapisy w zakresie minimalnej powierzchni

				dla terenów MWe na 900 m ² .		nowo wydzielonych działek budowlanych: 600,0 m ² .					działki dla terenów MWe.
				8. Prośba o zmianę wysokości zabudowy dla terenów MWi na 12 m.		Maksymalna wysokość budynków: 17,0 m.	-	+			Uwagi nie uwzględnia się. Utrzymuje się zapisy w zakresie wysokości zabudowy dla terenów MWi.
				9. Prośba o zmianę przeznaczenia terenu z terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – intensywnej MNi na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – ekstensywnej MNe.	Jak w poz. 206.3.	Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – ekstensywnej (MNe)	+	-	Uwaga w tej części została uwzględniona przez Wójt – nie podlega w tej części rozstrzygnięciu przez Radę		Uwagę uwzględnia się – uwzględnienie uwagi nie wymaga zmiany zapisów projektu Studium.
				10. Prośba o zmianę przeznaczenia terenu z terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – intensywnej MNi na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – ekstensywnej MNe.	Jak w poz. 206.4	Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – ekstensywnej (MNe)	+	-	Uwaga w tej części została uwzględniona przez Wójt – nie podlega w tej części rozstrzygnięciu przez Radę		Uwagę uwzględnia się – uwzględnienie uwagi nie wymaga zmiany zapisów projektu Studium.
				11. Prośba o zmianę na teren zieleni urządzonej z dopuszczeniem urządzeń sportowych typu siłownia Skatepark itp.	Jak w poz. 206.5	Tereny usług w zieleni (U/Z)	+	-	Uwaga w tej części została uwzględniona przez Wójt – nie podlega w tej części rozstrzygnięciu przez Radę		Uwagę uwzględnia się – uwzględnienie uwagi nie wymaga zmiany zapisów projektu Studium.
146.	215.	31.10. 2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 28.	Jak w poz. 28	Jak w poz. 28	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28.
147.	216.	31.10. 2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 118.	Jak w poz. 118.	Jak w poz. 118.	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 118. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 118.
148.	217.	31.10. 2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 127.	Jak w poz. 127.	Jak w poz. 127.	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 127. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 127.
149.	218.	31.10. 2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 125.	Jak w poz. 125.	Jak w poz. 125.	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 125.

												Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 125.
150.	219.	31.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 125.	Jak w poz. 125.	Jak w poz. 125.	+/-	+/-				Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 125. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 125.
151.	220.	31.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 127.	Jak w poz. 127.	Jak w poz. 127.	+/-	+/-				Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 125. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 125.
152.	221.	31.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 127.	Jak w poz. 127.	Jak w poz. 127.	+/-	+/-				Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 127. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 127.
153.	222.	31.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 127.	Jak w poz. 127.	Jak w poz. 127.	+/-	+/-				Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 127. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 127.
154.	223.	31.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 118.	Jak w poz. 118.	Jak w poz. 118.	+/-	+/-				Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 118. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 118.
155.	224.	31.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 130.	Jak w poz. 206	Jak w poz. 206	+/-	+/-				Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130.
156.	226.	31.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Wniosek o zmianę przeznaczenia terenu MNU na teren zabudowy usługowej U oraz wprowadzenie w strefie B minimalnej wielkości działki 900 m ² .	22/3 i 22/12 obręb Wólka Kosowska	Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług (MNU) minimalna powierzchnia nowo wydzielonych	-	+				Uwagi nie uwzględnia się. Przeznaczenie na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług (MNU) odpowiada przeznaczeniu na teren usług i zabudowy mieszkaniowej (U/M) w obowiązującym planie miejscowym. Utrzymuje się zapisy projektu Studium w zakresie minimalnej wielkości działki.

						działek budowlanych: w strefie B: 1500,0 m ² ;					
157.	227.	31.10. 2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 125.	Jak w poz. 125.	Jak w poz. 125.	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 125. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 125.
158.	228.	31.10.2 023 r.	Osoba fizyczna	Wniosek o: 1) określenie dla terenu CUM maksymalnej wysokości zabudowy do 14 m, 2) określenie dla terenu CUM minimalnej wielkości działki 1500 m ² , 3) określenie dla terenu CUM maksymalnej intensywności zabudowy do 2,0, średnia 1,5, 4) określenie dla terenu CUM minimalnej powierzchnię biologicznie czynną 30%, 5) wyznaczenie w lokalizacji dla terenu CUM przestrzeni na skwer zieleni oraz publiczne miejsca parkingowe oraz zabezpieczenia otwartego dostępu dla ludności do pobliskiego lasu dla terenu CUM i U, 6) wykreślenie w zapisach dla terenu U możliwości lokalizacji obiektów z czasowym gromadzeniem odpadów oraz urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii towarzyszące zabudowie usługowej o mocy przekraczającej	Teren pomiędzy ulicami: Słoneczną, Wojska Polskiego, Końcówą, Topolową do granic lasu, tzw. dawny PGR Lesznówola	Tereny zabudowy usługowo- mieszkaniowej o funkcji centrum gminy (CUM): a) minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w powierzchni działki budowlanej: 10%; średni w granicach terenu wyznaczone go w Studium nie mniejszy niż 25%; b) maksymalna wielkość powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej: 0,8; średnia – nie większa niż 0,5; c) intensywność zabudowy: minimalna – 0,05,	+/-	+/-			1) Uwagi nie uwzględnia się – utrzymuje się zapisy w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy; 2) Uwagi nie uwzględnia się – utrzymuje się zapisy w zakresie minimalnej wielkości działki; 3) Uwagi nie uwzględnia się – utrzymuje się zapisy w zakresie maksymalnej intensywności zabudowy; 4) Uwagi nie uwzględnia się – utrzymuje się zapisy w zakresie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej; 5) Uwagę uwzględnia się – uwzględnienie uwagi nie wymaga zmiany zapisów projektu Studium. Możliwe jest wyznaczenie w planie miejscowym terenów zieleni oraz zapewnienie dostępu do lasu w zgodzie z zapisami projektu Studium 6) Uwagę częściowo uwzględnia się – usuwa się zapis o możliwości lokalizacji obiektów z czasowym gromadzeniem odpadów. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – utrzymuje się zapisy w zakresie możliwości lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii towarzyszących zabudowie usługowej o mocy przekraczającej 500 kW; 7) Uwagi nie uwzględnia się – utrzymuje się zapisy w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy oraz minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej.

			<p>500 kW.</p> <p>7) określenia w lokalizacji dla terenu U maksymalnej wysokości zabudowy do 14 m oraz minimalnego wskaźnika procentowego powierzchni biologicznie czynnej na 30%.</p> <p>Stwierdzenie, iż zaproponowane w Studium wskaźniki dla terenów CUM i U nie przysporzą rozwoju tego terenu w żądanym kierunku centrotwórczym, a doprowadzą do rozdrobnienia zabudowy i pojawienia się w gminie zabudowy średniowysokiej do 6 kondygnacji. Ponadto dopuszczenie minimalnej powierzchni działki nie pozwoli w optymalny sposób zabezpieczyć potrzeb parkingowych powstających na nich średniowysokich budynków. Taka wysoka i gęsta zabudowa doprowadzi do zniszczenia układu urbanistycznego gminy, która ma obecnie wiejski i podmiejski charakter. Ponadto będzie ona wpływała negatywnie na faunę i florę.</p>	<p>maksymalna – 2,5; średnia – nie większa niż 1,5;</p> <p>d) minimalna powierzchni a nowo wydzielonych działek budowlanych: 500,0 m²;</p> <p>e) maksymalna wysokość budynków: 17,0 m.</p> <p>Tereny zabudowy usługowej (U)</p> <p>a) minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w powierzchni działki budowlanej: 20%;</p> <p>b) wysokość budynków: nie większa niż 17,0 m</p> <p>obiekty związane z czasowym gromadzeniem odpadów urzędnia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii towarzyszące zabudowie usługowej, w tym o mocy przekraczającej</p>					
--	--	--	---	--	--	--	--	--	--

						500 kW, w granicach obszarów rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energję z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 500 kW zgodnie z ustaleniami Studium w tym zakresie.					
159.	229.	31.10.2023 r.	Osoba fizyczna	1. Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 130.	Jak w poz. 130	Jak w poz. 130	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130.
				2. Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 210.2	Jak w poz. 210.2	Jak w poz. 210.2	+	-	Uwaga w tej części została uwzględniona przez Wójt – nie podlega w tej części rozstrzygnięciu przez Radę	Uwagę uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 210.2.	
				3. Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 211.3	Jak w poz. 211.3	Jak w poz. 211.3	-	+		Uwagi nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 211.3.	
160.	231.	31.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 125.	Jak w poz. 125.	Jak w poz. 125.	+/-	+/-		Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 125. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 125.	
161.	232.	31.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 28.	Jak w poz. 28	Jak w poz. 28	+/-	+/-		Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28.	
162.	233.	31.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 28.	Jak w poz. 28	Jak w poz. 28	+/-	+/-		Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28.	
163.	234.	31.10.	Osoba	Treść uwagi zgodna z treścią	Jak w poz. 28	Jak w poz. 28	+/-	+/-		Uwagę częściowo uwzględnia się –	

		2023 r.	fizyczna	uwagi w poz. 28.							rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28.
164.	235.	31.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Wniosek o przeznaczenie działki na cele usługowo mieszkaniowe.	Działka nr 26/7 obręb Mroków	Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – ekstensywnej (MNe)	–	+			Uwagi nie uwzględnia się – utrzymuje się przeznaczenie terenu na tereny zabudowy mieszkaniowej – ekstensywnej (MNe) z możliwością realizacji usług podstawowych związanych z obsługą mieszkańców. Działki w obowiązującym planie miejscowym przeznaczone są na teren rolny R.
165.	237.	31.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Wniosek podpisany przez 18 mieszkańców. Odrzucenie w całości procesu tworzenia nowego Studium dla gminy, gdyż „90% mieszkańców nie ma wiedzy o zmianie tego dokumentu”. Prośba o „wyznaczenie dodatkowego terminu wyłożenia Studium i rozmowy mieszkańców na temat zmiany przeznaczenia naszej ziemi” oraz „zawiadomienie sms wszystkich mieszkańców o kolejnej dacie wyłożenia i dacie dyskusji, oraz dostęp do rysunku studium”.	Obszar objęty projektem Studium	Projekt Studium	–	+			Uwagi nie uwzględnia się. Decyzję o przystąpieniu do sporządzenia Studium podjęto w 2018 roku. Konieczność sporządzenia planu ogólnego gminy nie powoduje, iż przesłanki, którymi się kierowano decydując o przystąpieniu do sporządzenia Studium, przestały być aktualne. Procedura sporządzenia projektu Studium, w tym zapewnienie udziału społeczeństwa, przeprowadzana jest zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
166.	242.	31.10.2023 r.	Osoby fizyczne	Wniosek o przerwanie prac nad wyłożonym projektem Studium i rozpoczęcie prac nad Planem Ogólnym gminy Lesznowola zgodnie ze znowelizowaną Ustawą o zagospodarowaniu i planowaniu przestrzennym. Stwierdzenia, iż „racjonalne wydaje się przerwanie prac nad Studium (które miałyby tylko znaczenie doraźne) i jak najszybsze przystąpienie do tworzenia Planu Ogólnego gminy”, „przyjęcie procedowanego Studium może w przyszłości utrudnić lub uniemożliwić osiągnięcie gminnych standardów dostępności do obszarów zieleni publicznej”, „znowelizowana ustawa wprowadza szerszy zakres	Działka nr 99/1 obręb Stara Iwiczna	Projekt Studium	–	+			Uwagi nie uwzględnia się. Wniosek o przerwanie prac nad projektem Studium i rozpoczęcie prac nad Planem Ogólnym Gminy Lesznowola nie dotyczy rozwiązań projektu Studium.

				konsultacji społecznych: nowe formy, większe uprawnienia interesariuszy”, takie procedowanie na pewno zmniejszy możliwość wystąpienia kontrowersji, w projekcie Studium powinien być uwzględniony problem kolizji planowanego korytarza drogi 721bis z przebiegiem gazociągu wysokiego ciśnienia oraz linii drenarskiej odprowadzającej nadmiar wód opadowych i roztopowych – w przypadku planu ogólnego analiza problemu byłaby wymagana przepisami prawa.							
167.	243.	31.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 130.	Jak w poz. 130.	Jak w poz. 130.	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130.
168.	244.	31.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 130.	Jak w poz. 130.	Jak w poz. 130.	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130.
169.	246.	31.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 28.	Jak w poz. 28.	Jak w poz. 28.	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28.
170.	247.	31.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 28.	Jak w poz. 28.	Jak w poz. 28.	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28.
171.	248.	31.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 28.	Jak w poz. 28.	Jak w poz. 28.	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28.
172.	249.	31.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi	Jak w poz. 28.	Jak w poz. 28.	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem

				w poz. 28.							w poz. 28. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28.
173.	250.	31.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 28.	Jak w poz. 28.	Jak w poz. 28.	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28.
174.	251.	31.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 103.	Jak w poz. 103.	Jak w poz. 103.	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 103. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 103.
175.	252.	31.10.2023 r.	Osoba fizyczna	1. Dopuszczenie do funkcji głównej, związanej z zabudową mieszkaniową ekstensywną, również funkcję zabudowy usługowej, poprzez dopuszczenie powstania budynków mieszkalnych wielorodzinnych, wraz z częściami przeznaczonymi na świadczenie usług.	Działki 1620/2, 1621 obręb Magdalenka	Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i rekreacji indywidualnej (MNL). Minimalna powierzchnia nowo wydzielonych działek budowlanych: 1800,0 m2. Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w powierzchni działki budowlanej: 70%. Maksymalna wielkość powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej: 0,25	-	+			Uwagi nie uwzględnia się – utrzymuje się przeznaczenie na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i rekreacji indywidualnej MNL z możliwością lokalizacji usług podstawowych związanych z obsługą mieszkańców.
				2. Możliwość wyodrębniania w ramach podziału istniejących działek, działek o powierzchni 10a.			-	+			Uwagi nie uwzględnia się – utrzymuje się zapisy projektu Studium w zakresie wskaźników kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu. Odpowiadają one wskaźnikom z planu miejscowego.
				3. Ograniczenie powierzchni biologicznie czynnej do poziomu minimum 30% przy uwzględnieniu dopuszczalnej powierzchni zabudowy na poziomie 50%.			-	+			Uwagi nie uwzględnia się – utrzymuje się zapisy projektu Studium w zakresie wskaźników kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu. Odpowiadają one wskaźnikom z planu miejscowego.

176.	253.	31.10. 2023 r.	Osoba fizyczna	<p>1. Wniosek o wykonanie w bezpośrednim sąsiedztwie obszarów leśnych pasów zieleni izolacyjnej - otuliny z dopuszczeniem terenów zieleni urządzonej ZP, pasa oddzielającego o szer. 20-30 m Zastanowienie się z Nadleśnictwem Chojnów nad wydzieleniem rezerwatu na fragmencie lasów leżących w granicach Gminy Lesznowola.</p>	<p>Miejscowości przylegające bezpośrednio do obszarów leśnych a nie będące terenami MNe Magdalenka, Kosów, Wilcza Góra, Lesznowola, Stefanowo, Warszawianka itp.</p>	Projekt Studium	+	-	<p>Uwaga w tej części została uwzględniona przez Wójt – nie podlega w tej części rozstrzygnięciu przez Radę</p>	<p>Uwagę uwzględnia się – uwzględnienie uwagi nie wymaga zmiany projektu Studium.</p>
				<p>2. Wniosek o utworzenie w gminie wyraźnych ciągów spacerowo- rowerowych łączących miejscowości naszej gminy z nowoprojektowanym Centrum (CUM) Gminy Lesznowola wzdłuż cieków wodnych (rzeka Utrata, np. w miejscu projektowanych terenów usługowych U tereny zieleni urządzonej ZP/ tereny zieleni urządzonej i usług ZPU), rowów melioracyjnych.</p>	<p>Obszar objęty Studium</p>	Projekt Studium	+	-	<p>Uwaga w tej części została uwzględniona przez Wójt – nie podlega w tej części rozstrzygnięciu przez Radę</p>	<p>Uwagę uwzględnia się – uwzględnienie uwagi nie wymaga zmiany projektu Studium.</p>
				<p>3. Wniosek o dokładniejsze przeanalizowanie terenów mieszkaniowych (o dużych obszarach) pod względem usług i włączenie na tych terenach usług: tereny zabudowy usługowej i mieszkaniowej UM oraz terenów zieleni urządzonej ZP.</p>	<p>Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – ekstensywnej (MNe), tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – intensywnej (MNi), tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – ekstensywnej (MWe), tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – intensywnej (MWi)</p>	Projekt Studium	+	-	<p>Uwaga w tej części została uwzględniona przez Wójt – nie podlega w tej części rozstrzygnięciu przez Radę</p>	<p>Uwagę uwzględnia się – uwzględnienie uwagi nie wymaga zmiany projektu Studium. W ramach terenów mieszkaniowych możliwa jest realizacja usług oraz terenów zieleni – do ustalenia w planach miejscowych.</p>

				4. Wniosek o uwzględnienie w pasie nowoprojektowanej drogi terenu kolei KK.			-	+				Uwagi nie uwzględnia się.
				5. Wniosek o niedopuszczenie lokalizacji obiektów magazynowych towarzyszących zabudowie usługowej (w przypadku gdyby było to niezbędne określenie terenów obiektów produkcyjnych, składów, magazynów, i usług PU); ustalenie maksymalnej wysokości budynków 10 m, skorygowanie współczynnika intensywności zabudowy.	Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – ekstensywnej (MNe)	Funkcje dopuszczalne: usługi podstawowe związane z obsługą mieszkańców. Powierzchnia terenów przeznaczonych wyłącznie na funkcje usługowe, nie wliczając usług oświaty, opieki nad dziećmi do lat 3, sportu i rekreacji, nie może być większa niż 30% powierzchni terenu wyznaczonego w Studium. Dopuszcza się lokalizację obiektów magazynowych towarzyszących zabudowie usługowej. Wskaźniki zabudowy i zagospodarowania terenów: 1) w granicach Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu: a) intensywność zabudowy:	+/-	+/-				Uwagę częściowo uwzględnia się – usuwa się zapis o możliwości lokalizacji obiektów magazynowych towarzyszących zabudowie usługowej. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – utrzymuje się zapisy projektu Studium w zakresie wskaźników kształtowania zabudowy.

					<p>minimalna – 0,001, maksymalna – 0,6, średnia – nie większa niż 0,3;</p> <p>b) maksymalna wysokość budynków: 12,0 m;</p> <p>2) na pozostałych terenach:</p> <p>a) intensywność zabudowy: minimalna – 0,001, maksymalna – 1,2, średnia – nie większa niż 0,4;</p> <p>b) maksymalna wysokość budynków: 12,0 m.</p>					
			6. Wniosek o niedopuszczenie lokalizacji obiektów magazynowych towarzyszących zabudowie usługowej (w przypadku gdyby było to niezbędne określenie terenów obiektów produkcyjnych, składów, magazynów, i usług PU); ustalenie maksymalnej wysokości budynków 10 m/12 m, skorygowanie współcz. inten. zab.	<p>Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – intensywnej (MNi)</p>	<p>Funkcje dopuszczalne: usługi podstawowe związane z obsługą mieszkańców. Powierzchnia terenów przeznaczonych wyłącznie na funkcje usługowe, nie wliczając usług oświaty, opieki nad dziećmi do lat 3, sportu i</p>	-	+			<p>Uwagi nie uwzględnia się – utrzymuje się zapisy projektu Studium.</p>

					<p>rekreacji, nie może być większa niż 30% powierzchni terenu wyznaczonego w Studium. Dopuszcza się lokalizację obiektów magazynowych towarzyszących zabudowie usługowej.</p> <p>Wskaźniki zabudowy i zagospodarowania terenów:</p> <p>1) w granicach strefy H.7 rezerwatu przyrody „Las Kabacki im. Stefana Starzyńskiego” – jego otuliny oraz Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu:</p> <p>a) intensywność zabudowy: minimalna – 0,001, maksymalna – 0,6, średnia – nie większa niż 0,4;</p> <p>b) maksymalna wysokość</p>				
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

				<p>budynków: 12,0 m;</p> <p>2) na pozostałych terenach:</p> <p>a) intensywność zabudowy: minimalna – 0,001, maksymalna – 1,5, średnia – nie większa niż 0,6;</p> <p>b) maksymalna wysokość budynków: 12,0 m.</p>						
			<p>7. Wniosek o niedopuszczenie lokalizacji obiektów magazynowych towarzyszących zabudowie usługowej (w przypadku gdyby było to niezbędne określenie terenów obiektów produkcyjnych, składów, magazynów, i usług PU); ustalenie maksymalnej wysokości budynków 10 m/12 m, skorygowanie współcz. inten. zab.</p>	<p>Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług (MNU)</p>	<p>Dopuszcza się lokalizację obiektów magazynowych towarzyszących zabudowie usługowej.</p> <p>Wskaźniki zabudowy i zagospodarowania terenów:</p> <p>1) intensywność zabudowy: minimalna – 0,05, maksymalna – 1,5, średnia – nie większa niż 1,0;</p> <p>2) maksymalna wysokość budynków: 12,0 m.</p>	+/-	+/-			<p>Uwagi nie uwzględnia się – utrzymuje się zapisy projektu Studium.</p>
			<p>8. Wniosek o nie dopuszczenie lokalizacji obiektów</p>	<p>Teren zabudowy</p>	<p>Dopuszcza się lokalizację</p>	-	+			<p>Uwagi nie uwzględnia się – utrzymuje się zapisy projektu Studium.</p>

			magazynowych towarzyszących zabudowie usługowej (w przypadku gdyby było to niezbędne określenie terenów obiektów produkcyjnych, składów, magazynów, i usług PU); ustalenie maksymalnej wysokości budynków usług publicznych do 16 m, zabudowy mieszkaniowej do 12 m, skorygowanie współcz. inten. zab.	usługowej i mieszkaniowej (UM)	obiektów magazynowych towarzyszących zabudowie usługowej. Wskaźniki zabudowy i zagospodarowania terenów: 1) maksymalna wielkość powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej: 0,6; średnia – nie większa niż 0,4; 2) wysokość budynków: nie większa niż 17,0 m.					
			9. Wniosek o ustalenie maksymalnej wysokości budynków do 12 m oraz skorygowanie współcz. inten. zab.	Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – ekstensywnej (MWe)	Wskaźniki zabudowy i zagospodarowania terenów: 1) intensywność zabudowy: minimalna – 0,05, maksymalna – 1,8; 2) maksymalna wysokość budynków: 16,0 m.	-	+			Uwagi nie uwzględnia się – utrzymuje się zapisy w zakresie wskaźników zabudowy i zagospodarowania terenu.
			10. Wniosek o nie dopuszczenie lokalizacji obiektów magazynowych towarzyszących zabudowie usługowej (w przypadku gdyby było to niezbędne określenie terenów obiektów produkcyjnych, składów, magazynów, i usług	Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – intensywnej (MWi)	Funkcje dopuszczalne: zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, tereny zieleni urządzonej, obiekty i	-	+			Uwagi nie uwzględnia się – utrzymuje się zapisy projektu Studium.

			<p>PU); ustalenie maksymalnej wysokości budynków do 12 m skorygowanie współcz. inten. zab.</p>		<p>urządzenia sportowe, parkingi, garaże, tereny infrastruktury technicznej, zabudowa usługowa, przy czym powierzchnia terenów przeznaczonych na funkcje usługowe nie może być większa niż 30% powierzchni terenu, obiekty magazynowe towarzyszące zabudowie usługowej.</p> <p>Wskaźniki zabudowy i zagospodarowania terenów: 1) intensywność zabudowy: minimalna – 0,1, maksymalna – 3,0; 2) maksymalna wysokość budynków: 17,0 m.</p>					
			<p>11. Wniosek o ustalenie maksymalnej wysokości budynków do 10 m oraz skorygowanie współcz. inten. zab.</p>	<p>Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i rekreacji indywidualnej (MNL)</p>	<p>Wskaźniki zabudowy i zagospodarowania terenów: 1) intensywność zabudowy: minimalna – 0,001, maksymalna – 0,5; 2) maksymalna</p>	-	+			<p>Uwagi nie uwzględnia się – utrzymuje się zapisy w zakresie wskaźników zabudowy i zagospodarowania terenu.</p>

				wysokość budynków: 12,0 m.					
			12. Wniosek o dodanie targowiska oraz obiektów kultu religijnego, ustalenie maksymalnej wysokości budynków do 16 m, bez możliwości zwiększenia wysokości obiektów dla innych terenów jak Jabłonowo, Wólka Kosowska czy Marysin, skorygowanie współcz. inten. zab.	Tereny zabudowy usługowej (U)	Wskaźniki zabudowy i zagospodarowania terenów: 1) intensywność zabudowy: minimalna – 0,05, maksymalna – 2,8, przy czym w obrębach Jabłonowo, Wólka Kosowska, Marysin: 3,5; 2) wysokość budynków: nie większa niż 17,0 m, przy czym w obrębach Jabłonowo, Wólka Kosowska, Marysin: 20,0 m.	+/-	+/-		Uwagę częściowo uwzględnia się – wprowadza się zapis o możliwości lokalizacji targowisk oraz obiektów kultu religijnego. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – utrzymuje się zapisy projektu Studium w zakresie wskaźników kształtowania zabudowy.
			13. Wniosek o ustalenie maksymalnej wysokości budynków usług publicznych do 16 m, zabudowy mieszkaniowej do 12 m, skorygowanie współcz. inten. zab., z sąsiadującym projektowanym terenem zabudowy usługowej U wysokość budynków 12 m, z wydzieleniem terenów usług w zieleni UZ z targowiskiem i oddzielający te funkcje pasem zieleni izolacyjnej, od strony lasu, z elementami małej architektury.	Tereny zabudowy usługowo-mieszkaniowej o funkcji centrum gminy (CUM)	Wskaźniki zabudowy i zagospodarowania terenów: 1) intensywność zabudowy: minimalna – 0,05, maksymalna – 2,5; średnia – nie większa niż 1,5; 2) maksymalna wysokość budynków: 17,0 m.	+	-	Uwaga w tej części została uwzględniona przez Wójt – nie podlega w tej części rozstrzygnięciu przez Radę	Uwagę uwzględnia się – uwzględnienie uwagi nie wymaga zmiany zapisów projektu Studium. Zapisy wnioskowane w uwadze, z uwagi na ich szczegółowość, mogą być wzięte pod uwagę, w zgodzie z zapisami projektu Studium, przy opracowaniu planu miejscowego.

			14. Wniosek o ustalenie maksymalnej wysokości budynków do 14 m oraz skorygowanie współcz. inten. zab.	Tereny obiektów handlowych (UC)	Wskaźniki zabudowy i zagospodarowania terenów: 1) intensywność zabudowy: minimalna – 0,05, maksymalna – 4,5; 2) maksymalna wysokość budynków: 17,0 m.	–	+			Uwagi nie uwzględnia się – utrzymuje się zapisy projektu Studium w zakresie wskaźników kształtowania zabudowy.
			15. Wniosek o ustalenie maksymalnej wysokości budynków do 14 m oraz skorygowanie współcz. inten. zab.	Tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i usług (PU)	Wskaźniki zabudowy i zagospodarowania terenów: 1) intensywność zabudowy: minimalna – 0,1, maksymalna 2,1; 2) maksymalna wysokość budynków: 20,0 m.	–	+			Uwagi nie uwzględnia się – utrzymuje się zapisy projektu Studium w zakresie wskaźników kształtowania zabudowy.
			16. Wniosek o ustalenie maksymalnej wysokości budynków do 12 m oraz skorygowanie współcz. inten. zab.	Tereny obiektów produkcyjnych w gospodarstwach rolnych (PR)	Wskaźniki zabudowy i zagospodarowania terenów: 1) intensywność zabudowy: minimalna – 0,01, maksymalna – 1,2; 2) wysokość budynków – nie większa niż 15,0 m.	–	+			Uwagi nie uwzględnia się – utrzymuje się zapisy projektu Studium w zakresie wskaźników kształtowania zabudowy.
			17. Wniosek o ustalenie maksymalnej wysokości budynków do 10 m oraz skorygowanie współcz. inten. zab.	Tereny lasów (ZL)	Wskaźniki zabudowy i zagospodarowania terenów: 1) intensywność zabudowy:	–	+			Uwagi nie uwzględnia się – utrzymuje się zapisy projektu Studium w zakresie wskaźników kształtowania zabudowy.

								maksymalna – 0,2; 2) maksymalna wysokość budynków: 12,0 m.				
				18. Wniosek o wyłączenie z ograniczenia wysokości budynków kultu religijnego do 15 m oraz wież i wieżyczek oraz skorygowanie współcz. inten. zab.	Tereny zieleni urządzonej (ZP)	Wskaźniki zabudowy i zagospodarowania terenów: 1) intensywność zabudowy: maksymalna – 0,6, 2) maksymalna wysokość budynków: 12,0 m.	+	–	Uwaga w tej części została uwzględniona przez Wójt – nie podlega w tej części rozstrzygnięciu przez Radę	Uwagę uwzględnia się – wyłącza się z ograniczenia wysokości budynki kultu religijnego oraz koryguje się wskaźniki zabudowy i zagospodarowania terenów.		
				19. Wniosek o wyłączenie z ograniczenia wysokości budynków kultu religijnego do 15 m oraz wież i wieżyczek oraz skorygowanie współcz. inten. zab.	Tereny zieleni urządzonej i usług (ZPU)	Wskaźniki zabudowy i zagospodarowania terenów: 1) intensywność zabudowy: maksymalna – 0,6; 2) maksymalna wysokość budynków: 12,0 m.	+	–	Uwaga w tej części została uwzględniona przez Wójt – nie podlega w tej części rozstrzygnięciu przez Radę	Uwagę uwzględnia się – wyłącza się z ograniczenia wysokości budynki kultu religijnego oraz koryguje się wskaźniki zabudowy i zagospodarowania terenów.		
				20. Wniosek o ustalenie maksymalnej wysokości budynków do 12 m oraz skorygowanie współcz. inten. zab.	Tereny rolnicze (R)	W granicach terenów, na których możliwy jest rozwój zainwestowania, należy zachować funkcje dopuszczalne, zasady kształtowania przestrzeni, wskaźniki kształtowania zabudowy: 1) intensywność zabudowy:	–	+		Uwagi nie uwzględnia się – utrzymuje się zapisy w zakresie wskaźników zabudowy i zagospodarowania terenu.		

				maksymalna – 0,8, 2) maksymalna wysokość budyneków: 15,0 m.						
			21. W związku z licznymi protestami mieszkańców Łaz II wniosek o przemyślenie zmiany z terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN i zabudowy mieszkaniowo-usługowej MU na tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i usług PU, czy też PU na tereny zabudowy usługowej (U). W przypadku pozostawienia części tych terenów jako PU wniosek o wytyczenie w studium pasów izolacyjnych szerokości ok. 30 m z zielenią urządzoną oraz skarpami (tereny zieleni urządzonej ZP/ tereny zieleni urządzonej lub usług ZPU).	Obręb Łazy	tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i usług (PU) tereny zabudowy usługowej (U)	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – dodatkowo, ponad zawarte w projekcie Studium zapisy o konieczności zastosowania rozwiązań zmniejszających uciążliwości związane z prowadzoną działalnością na tereny mieszkaniowe, wprowadza się terenie działki 44/165 obręb PGR i Radiostacja Łazy strefę zieleni izolacyjnej z zakazem lokalizacji budynków, placów składowych i parkingów. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – utrzymuje się przeznaczenie na teren obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i usług (PU). Kwestie oddziaływania na środowisko związane z funkcjonowaniem obiektów regulowane są przepisami ustawy Prawo ochrony środowiska i jej przepisów wykonawczych. Uwzględnione zostaną na bardziej szczegółowym poziomie w planie miejscowym oraz w jeszcze większym stopniu na etapie przygotowania, realizacji, i eksploatacji inwestycji.
			22. Wniosek o oznakowanie i pozostawienie działki jako terenu pod opiekę zdrowotną, publiczną z wysokością zabudowy do 12 m.	Gminna działka przy ulicy ks. Słojewskiego obręb Magdalenka	tereny zabudowy o charakterze publicznym (UP)	–	+			Uwagi nie uwzględnia się – utrzymuje się zapisy projektu Studium.
			23. Wniosek o przeznaczenie terenów przy wjeździe do Magdalenki po prawej stronie na tereny UP/MNe (teren zabudowy usługowej o charakterze publicznym/ tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – ekstensywnej), po lewej stronie tereny MNe (tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – ekstensywnej) wysokości zabudowy do 10 m.	Tereny przy wjeździe do Magdalenki		–	+			Uwagi nie uwzględnia się – utrzymuje się zapisy projektu Studium.

				24. Wniosek o pozostawienie terenu o funkcji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i rekreacji indywidualnej MNL.	Teren na wprost poczty, ul. Leśna Magdalenka	Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i rekreacji indywidualnej (MNL)	+	-	Uwaga w tej części została uwzględniona przez Wójt – nie podlega w tej części rozstrzygnięciu przez Radę	Uwagę uwzględnia się – uwzględnienie uwagi nie wymaga zmiany projektu Studium.
177.	254.	31.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 130.	Jak w poz. 130.	Jak w poz. 130.	+/-	+/-		Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130.
178.	255.	31.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 130.	Jak w poz. 130.	Jak w poz. 130.	+/-	+/-		Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130.
179.	257.	31.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Wniosek o możliwość zabudowy mieszkaniowej z zachowaniem jej planowanego przeznaczenia.	Działka nr 143 obręb Mroków	Tereny zieleni urządzonej i usług (ZPU)	+/-	+/-		Uwagę częściowo uwzględnia się – dopuszcza się realizację funkcji mieszkaniowych. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – utrzymuje się przeznaczenia działki na teren zieleni urządzonej i usług. Działka zlokalizowana jest w granicach założenia dworsko-parkowego w Mrokowie.
180.	258.	31.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 130.	Jak w poz. 130.	Jak w poz. 130.	+/-	+/-		Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130.
181.	259.	31.10.2023 r.	Osoby fizyczne	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 130.	Jak w poz. 130.	Jak w poz. 130.	+/-	+/-		Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130.
182.	262.	31.10.2023 r.	Osoby fizyczne	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 130.	Jak w poz. 130.	Jak w poz. 130.	+/-	+/-		Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130.
183.	263.	31.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 130.	Jak w poz. 130.	Jak w poz. 130.	+/-	+/-		Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130.

												Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130.
184.	264.	31.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 130.	Jak w poz. 130.	Jak w poz. 130.	+/-	+/-				Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130.
185.	266.	30.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 103.	Jak w poz. 103.	Jak w poz. 103.	+/-	+/-				Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 103. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 103.
186.	267.	30.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 155.	Jak w poz. 155.	Jak w poz. 155.	-	+				Uwagi nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 155.
187.	269.	30.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 106.	Jak w poz. 106.	Jak w poz. 106.	-	+				Uwagi nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 106.
188.	270.	30.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 103.	Jak w poz. 103.	Jak w poz. 103.	+/-	+/-				Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 103. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 103.
189.	271.	30.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 103.	Jak w poz. 103.	Jak w poz. 103.	+/-	+/-				Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 103. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 103.
190.	272.	30.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 103.	Jak w poz. 103.	Jak w poz. 103.	+/-	+/-				Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 103. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 103.
191.	273.	30.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 103.	Jak w poz. 103.	Jak w poz. 103.	+/-	+/-				Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 103. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 103.
192.	274.	30.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 103.	Jak w poz. 103.	Jak w poz. 103.	+/-	+/-				Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 103.

												Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 103.
193.	275.	30.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 106.	Jak w poz. 106.	Jak w poz. 106.	–	+				Uwagi nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 106.
194.	276.	30.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 106.	Jak w poz. 106.	Jak w poz. 106.	–	+				Uwagi nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 106.
195.	277.	30.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 106.	Jak w poz. 106.	Jak w poz. 106.	–	+				Uwagi nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 106.
196.	278.	30.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 103.	Jak w poz. 103.	Jak w poz. 103.	+/-	+/-				Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 103. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 103.
197.	279.	30.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 106.	Jak w poz. 106.	Jak w poz. 106.	–	+				Uwagi nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 106.
198.	280.	30.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Uwagi do projektowanego Studium dotyczące terenów oznaczonych jako "MNL": 1) „Precyzyjna klasyfikacja terenów” – „obszary proponowane do oznaczenia, jako "MNL" faktycznie są lasem”; 2) „Zachowanie statusu lasy ochronne” – każda próba zmiany przeznaczenia lasów ochronnych „powinna być poprzedzona dogłębną analizą ekologiczną oraz społeczną”; 3) „Nieściskość w oznaczeniach” – „w obecnie obowiązującym studium tereny te są oznaczone jako "ML", co sugeruje ich charakter leśny, jednakże w proponowanym studium oznaczenie to zmieniło się na "MNL", gdzie w rozwinięciu tego skrótu nie ma już wzmianki o charakterze leśnym”; 4) „Zachowanie charakteru leśnego” – „mimo że nowe	Jak w poz. 106.	Jak w poz. 106.	–	+				Uwagi nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 106.

			<p>oznaczenie "MNL" zawiera literkę "L", jej rozwinięcie nie odnosi się już do lasu";</p> <p>5) „Sprzeciw wobec zabudowy” – zdecydowany sprzeciw „przeznaczaniu tych terenów pod jakąkolwiek formę zabudowy, zarówno mieszkaniowej, jak i rekreacyjnej. Te tereny od dawna pełnią funkcję leśną i stanowią ważny ekosystem dla lokalnej fauny i flory”;</p> <p>6) „Wniosek o klasyfikację, jako tereny leśne” – te tereny powinny być klasyfikowane wyłącznie, jako tereny bez możliwości ich zabudowy. Zwłaszcza, że w najbliższej okolicy jest bardzo dużo działek, które mogą zostać wykorzystane pod zabudowę mieszkaniową”;</p> <p>7) „Konstytucyjny obowiązek ochrony środowiska” – „Art. 74 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej jasno wskazuje na obowiązek ochrony środowiska dla dobra przyszłych pokoleń”;</p> <p>8) „Zgodność z kierunkami rozwoju Gminy” – prośba o przedstawienie uzasadnienia, dlaczego proponowane zmiany są zgodne z długo terminową wizją rozwoju Gminy oraz jak wpisują się w ogólną strategię rozwoju Gminy;</p> <p>9) „Ochrona przed spekulacją” – działania zmierzające do zmiany przeznaczenia terenów leśnych mogą prowadzić do wzrostu ich wartości rynkowej, co z kolei może przyciągnąć spekulantów”. Prośba o „wprowadzenie mechanizmów zabezpieczających te tereny przed spekulacyjnym wykorzystaniem”;</p> <p>10) Obniżenie wartości działek –</p>							
--	--	--	---	--	--	--	--	--	--	--

				<p>„dalsza degradacja środowiska w naszym najbliższym otoczeniu wpływa niekorzystnie na wartość naszych nieruchomości”;</p> <p>11) „Dalsze pogarszanie warunków życia” – „planowane zmiany zmierzają do znacznego pogorszenia naszych warunków życia poprzez ciągłe zmniejszanie terenów leśnych przy jednoczesnym wzroście emisji gazów, pyłów, hałasu itd.”</p> <p>Uwaga właściciela działki leśnej 9/3 stanowiącej część zwarteo kompleksu leśnego, który został przeznaczony pod wycinkę. Kategoryczny sprzeciw zmianie przeznaczenia całego kompleksu leśnego. Jest to las ochronny.</p>							
199.	281.	30.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 106.	Jak w poz. 106.	Jak w poz. 106.	-	+			Uwagi nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 106.
200.	282.	30.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 106.	Jak w poz. 106.	Jak w poz. 106.	-	+			Uwagi nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 106.
201.	283.	30.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 106.	Jak w poz. 106.	Jak w poz. 106.	-	+			Uwagi nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 106.
202.	284.	30.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 106.	Jak w poz. 106.	Jak w poz. 106.	-	+			Uwagi nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 106.
203.	285.	30.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 106.	Jak w poz. 106.	Jak w poz. 106.	-	+			Uwagi nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 106.
204.	286.	31.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 130.	Jak w poz. 130.	Jak w poz. 130.	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130.
205.	287.	31.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 130.	Jak w poz. 130.	Jak w poz. 130.	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130.

206.	288.	31.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 28.	Jak w poz. 28.	Jak w poz. 28.	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28.
207.	289.	31.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 130.	Jak w poz. 130.	Jak w poz. 130.	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130.
208.	290.	31.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Wniosek o zmianę przeznaczenia z terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej –ekstensywnej MNe na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług MNU	Działka nr 358 obręb Podolszyn	Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej –ekstensywnej (MNe) Funkcje dopuszczalne: usługi podstawowe związane z obsługą mieszkańców.	-	+			Uwagi nie uwzględnia się – utrzymuje się przeznaczenie na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej –ekstensywnej MNe. Realizacja funkcji usługowych związanych z obsługą mieszkańców jest możliwa bez zmiany projektu Studium.
209.	291.	31.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 28.	Jak w poz. 28.	Jak w poz. 28.	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28.
210.	292.	31.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 130.	Jak w poz. 130.	Jak w poz. 130.	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130.
211.	293.	30.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Prośba o odrzucenie projektu zmiany Studium i pozostawienie wytycznych obecnie istniejącego Studium. Stwierdzenie, iż „znacznie powiększy się chaos jaki panuje w całej Gminie Lesznówola polegający na mieszanii zabudowy mieszkaniowej z halami”, Pani Wójt akceptując wniosek inwestora zlekceważyła mieszkańców, „zmieniając plan	Działki 44/84, 44/165, 44/167, 44/169, 44/170, 44/171, 44/172, 46/41, 46 /40 obręb PGR i Radiostacja Łazy	Tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i usług (PU)	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – dodatkowo, ponad zawarte w projekcie Studium zapisy o konieczności zastosowania rozwiązań zmniejszających uciążliwości związane z prowadzoną działalnością na terenach mieszkaniowych, wprowadza się na terenie działki 44/165 obręb PGR i Radiostacja Łazy strefę zieleni izolacyjnej z zakazem lokalizacji budynków, placów magazynowych i parkingów. Wprowadza się zapis dla terenów obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i usług

				narażenie nas Państwo Radni na znaczne narażanie naszego zdrowia, na niekorzystne warunki”, „bardzo zwiększy się ilość jeżdżących tirów oraz busów i samochodów dostawczych rozwożących towar z hal co spowoduje zniszczenie dróg”, „mieszkańcy mogą złożyć zbiorowy wniosek do sądu przeciwko działaniu urzędników Gminy na ich niekorzyść”, „bardzo poważne dla mieszkańców będzie zagrożenie pożarami”. Pytanie „czy Pani Wójt i Rada Gminy da mieszkańcom gwarancje, że w tych halach nie będzie odpadów toksycznych?”							(PU) o możliwości kształtowania strefy buforowej mieszkaniowo-usługowej w sąsiedztwie terenów zabudowy mieszkaniowej. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – utrzymuje się przeznaczenie na teren obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i usług (PU). Kwestie oddziaływania na środowisko związane z funkcjonowaniem obiektów regulowane są przepisami ustawy Prawo ochrony środowiska i jej przepisów wykonawczych. Uwzględnione zostaną na bardziej szczegółowym poziomie w planie miejscowym oraz w jeszcze większym stopniu na etapie przygotowania, realizacji, i eksploatacji inwestycji.
212.	296.	30.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 127.	Jak w poz. 127.	Jak w poz. 127.	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 127. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 127.
213.	297.	30.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 127.	Jak w poz. 127.	Jak w poz. 127.	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 127. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 127.
214.	298.	30.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 127.	Działki umiejscowione między ulicami: Alternatywy, Gruntową, Rozmaitości, Przyszłości, Al. Krakowską	Tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i usług (PU)	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 127. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 127.
215.	299.	30.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 118.	Jak w poz. 118.	Jak w poz. 118.	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 118. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 118.
216.	300.	30.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 125.	Jak w poz. 125.	Jak w poz. 125.	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 125.

												Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 125.
217.	301.	30.10.2023 r.	Osoba fizyczna	<p>Uwagi do projektowanego Studium dotyczące terenów oznaczonych jako "MNL":</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) „Precyzyjna klasyfikacja terenów” – „obszary proponowane do oznaczenia, jako "MNL" faktycznie są lasem”; 2) „Zachowanie statusu lasy ochronne” – każda próba zmiany przeznaczenia lasów ochronnych „powinna być poprzedzona dogłębną analizą ekologiczną oraz społeczną”; 3) „Nieściskość w oznaczeniach” – „w obecnie obowiązującym studium tereny te są oznaczone jako "ML", co sugeruje ich charakter leśny, jednakże w proponowanym studium oznaczenie to zmieniło się na "MNL", gdzie w rozwinięciu tego skrótu nie ma już wzmianki o charakterze leśnym”; 4) „Zachowanie charakteru leśnego” – „mimo że nowe oznaczenie "MNL" zawiera literkę "L", jej rozwinięcie nie odnosi się już do lasu”; 5) „Sprzeciw wobec zabudowy” – zdecydowany sprzeciw „przeznaczaniu tych terenów pod jakąkolwiek formę zabudowy, zarówno mieszkaniowej, jak i rekreacyjnej. Te tereny od dawna pełnią funkcję leśną i stanowią ważny ekosystem dla lokalnej fauny i flory”; 6) „Wniosek o klasyfikację, jako tereny leśne” – te tereny powinny być klasyfikowane wyłącznie, jako tereny bez możliwości ich zabudowy. Zwłaszcza, że w 	Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i rekreacji indywidualnej	Jak w poz. 106.	–	+				Uwagi nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 106.

				<p>najbliższej okolicy jest bardzo dużo działek, które mogą zostać wykorzystane pod zabudowę mieszkaniową”;</p> <p>7) „Konstytucyjny obowiązek ochrony środowiska” – „Art. 74 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej jasno wskazuje na obowiązek ochrony środowiska dla dobra przyszłych pokoleń”;</p> <p>8) „Zgodność z kierunkami rozwoju Gminy” – prośba o przedstawienie uzasadnienia, dlaczego proponowane zmiany są zgodne z długo terminową wizją rozwoju Gminy oraz jak wpisują się w ogólną strategię rozwoju Gminy;</p> <p>9) „Ochrona przed spekulacją” – działania zmierzające do zmiany przeznaczenia terenów leśnych mogą prowadzić do wzrostu ich wartości rynkowej, co z kolei może przyciągnąć spekulantów”. Prośba o „wprowadzenie mechanizmów zabezpieczających te tereny przed spekulacyjnym wykorzystaniem”;</p> <p>10) Obniżenie wartości działek – „dalsza degradacja środowiska w naszym najbliższym otoczeniu wpływa niekorzystnie na wartość naszych nieruchomości”;</p> <p>11) „Dalsze pogarszanie warunków życia” – „planowane zmiany zmierzają do znacznego pogorszenia naszych warunków życia poprzez ciągłe zmniejszanie terenów leśnych przy jednoczesnym wzroście emisji gazów, pyłów, hałasu itd.”</p>							
218.	302.	30.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 28.	Jak w poz. 28.	Jak w poz. 28.	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28.

219.	303.	30.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 155.	Jak w poz. 155.	Jak w poz. 155.	-	+			Uwagi nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 155.
220.	304.	30.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 106.	Jak w poz. 106.	Jak w poz. 106.	-	+			Uwagi nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 106.
221.	305.	30.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 103.	Jak w poz. 103.	Jak w poz. 103.	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 103. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 103.
222.	306.	30.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 106.	Jak w poz. 106.	Jak w poz. 106.	-	+			Uwagi nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 106.
223.	307.	30.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 103.	Jak w poz. 103.	Jak w poz. 103.	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 103. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 103.
224.	308.	30.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 106.	Jak w poz. 106.	Jak w poz. 106.	-	+			Uwagi nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 106.
225.	309.	30.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 103.	Jak w poz. 103.	Jak w poz. 103.	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 103. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 103.
226.	310.	30.10.2023 r.	Osoba fizyczna	1. Prośba o odrzucenie projektu Studium. Stwierdzenia, iż Studium zawiera „błędy logiczne albowiem z jednej strony wprowadza ograniczenia związane z przylegającym do nieruchomości WOChK, z drugiej natomiast umożliwia budowę hal wielkopowierzchniowych”, nie zawiera polityki prorodzinnej, taka polityka może doprowadzić do „zapaści finansowej” oraz wyludnienia Gminy, „dopuszczenie zabudowy magazynowej i składowisk doprowadzi zatem	Obszar objęty projektem Studium	Projekt Studium	-	+			Uwagi nie uwzględnia się. Dla potrzeb projektu Studium sporządzono bilans terenów – stanowi odrębne opracowanie. W projekcie Studium zawarto wnioski z bilansu. Starano się zrównoważyć potrzeby w zakresie rozwoju funkcji mieszkaniowych oraz związanych z aktywnością gospodarczą.

			do pogorszenia warunków bytowych mieszkańców i wpłynie na załamanie budżetu Gminy. W przypadku nieuwzględnienia prośby kolejne uwagi.							
			2. Wniosek o umieszczenie w miejsce zapisu MNe, zapisu MWe, przy czym propozycja zapisów dla terenu MWe: 1) maksymalna wielkość powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej: 0,6; 2) minimalna powierzchnia nowo wydzielonych działek budowlanych: 600,0 m ² +/- 10 %.	Działki nr 48/31, 48/32, 48/33, 48/35, 48/36, 48/37, 48/38, 48/39, 48/40, 50/1, 50/2, 50/3 obręb PGR i Radiostacja Łazy	1) maksymalna wielkość powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej: 0,3; 2) minimalna powierzchnia a nowo wydzielonych działek budowlanych: 600,0 m ² .	-	+			Uwagi nie uwzględnia się – utrzymuje się przeznaczenie terenu na tereny zabudowy mieszkaniowej – ekstensywnej (MNe). Możliwość wyznaczenia terenów zabudowy mieszkaniowej ograniczona jest przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
			3. Wniosek o umieszczenie w miejsce zapisu MNU, zapisu MWi, propozycja zapisów dla terenu MWi: 1) minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w powierzchni działki budowlanej: 20%; 2) maksymalna wielkość powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej: 0,6; 3) maksymalna wysokość budynków: 18,0 m.		1) minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w powierzchni działki budowlanej: 25%; 2) maksymalna wielkość powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej: 0,5; 3) maksymalna wysokość budynków: 17,0 m.	-	+			Uwagi nie uwzględnia się – utrzymuje się przeznaczenie terenu na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług MNU). Możliwość wyznaczenia terenów zabudowy mieszkaniowej ograniczona jest przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
			4. Wniosek o zmianę zapisów dla terenów zabudowy usługowej	Działki nr 44/108, 44/110,	Tereny zabudowy	-	+			Uwagi nie uwzględnia się – utrzymuje się zapisy w zakresie wskaźników zabudowy

				<p>U. Proponowany zapis:</p> <p>1) intensywność zabudowy: minimalna - 0,05, maksymalna - 2,8, przy czym w obrębach Jabłonowo, Wólka Kosowska, Marysin, PGR i Radiostacja Łazy: 3,5;</p> <p>2) wysokość budynków: nie większa niż 17,0 m, przy czym w obrębach Jabłonowo, Wólka Kosowska, Marysin, PGR i Radiostacja Łazy: 20,0 m</p>	44/127, 44/125 obręb PGR i Radiostacja Łazy	<p>usługowej o charakterze publicznym – UP.</p> <p>1) intensywność zabudowy : minimalna - 0,05, maksymalna - 2,8;</p> <p>2) maksymalna wysokość budynków : 15,0 m;</p>					i zagospodarowania terenów dla terenów zabudowy usługowej o charakterze publicznym – UP.
				<p>5. Wniosek o zmianę zapisów dla terenów usług w zieleni U/Z. Proponowany zapis:</p> <p>1) minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w powierzchni działki budowlanej: 20% - 10%;</p> <p>2) intensywność zabudowy: minimalna - 0,05, maksymalna - 1,2;</p> <p>3) maksymalna wysokość budynków: 14,0 m;</p> <p>4) dopuszcza się dominanty architektoniczne.</p>	Działki nr 5/8, 5/9 obręb PGR i Radiostacja Łazy	<p>1) minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w powierzchni działki budowlanej: 30%;</p> <p>2) intensywność zabudowy : minimalna - 0,05, maksymalna – 0,6;</p> <p>3) maksymalna wysokość budynków : 12,0 m.</p>	-	+			Uwagi nie uwzględnia się – utrzymuje się zapisy w zakresie wskaźników zabudowy i zagospodarowania terenów dla terenów usług w zieleni U/Z.
227.	311.	30.10.2023 r.	Osoba fizyczna	<p>1. Wniosek o pozostawienie Nowej Iwicznej jako lokalny ośrodek usługowy i miejsce zaspokajające potrzeby mieszkańców w zakresie usług publicznych na poziomie lokalnym tj.: oświaty, zdrowia, kultury, sportu, administracji</p>	Działki nr 90/18, 90/21, 90/54, 90/60, 90/61, 90/62, 90/63, 90/68, 90/69 obręb Nowa Iwiczna	<p>Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – ekstensywnej (MNe)</p> <p>Tereny zabudowy</p>	+	-	Uwaga w tej części została uwzględniona przez Wójta – nie podlega w tej części rozstrzygnięciu przez Radę	Uwagę uwzględnia się – uwzględnienie uwagi nie wymaga zmiany zapisów projektu Studium. Na terenach przeznaczonych na tereny zabudowy mieszkaniowej dopuszczono lokalizację usług podstawowych związanych z obsługą mieszkańców.	

			<p>oraz usług niepublicznych, głównie handlu i usług nieuciążliwych. Składający uwagę uzasadnia wniosek wzrostem liczby mieszkańców Gminy oraz ich zapotrzebowaniem na usługi.</p>		mieszkaniowej jednorodzinnej i usług (MNU).				
			<p>2. Wniosek o utrzymanie opisu sołectwa Nowa Iwiczna jako terenów intensywnej zabudowy aktywności gospodarczej oraz zabudowy mieszkaniowej i zabudowy usług, w tym usług publicznych. Składający uwagę uzasadnia wniosek wzrostem liczby mieszkańców Gminy oraz ich zapotrzebowaniem na usługi.</p>		Projekt Studium	+	-	Uwaga w tej części została uwzględniona przez Wójt – nie podlega w tej części rozstrzygnięciu przez Radę	Uwagę uwzględnia się – uwzględnienie uwagi nie wymaga zmiany projektu Studium.
			<p>3. Wniosek o pozostawienie poniższego (lub analogicznego) zapisu z obecnego studium: „Na wszystkich terenach zabudowy mieszkaniowej, dopuszcza się lokalizowanie usług w tym usług publicznych. Nowe obiekty mogą być lokalizowane dowolnie w granicach wyznaczonych terenów zabudowy mieszkaniowej, w tym mieszkaniowej jednorodzinnej, mieszkaniowo-usługowej i usługowo mieszkaniowej, w sytuacji wystąpienia takiej potrzeby oraz po rozpoznaniu warunków przestrzennych i własnościowych gruntów oraz dostępności do obiektu. Dopuszcza się lokalizowanie usług i drobnej wytwórczości w ramach ww. terenów tzw. usług nieuciążliwych, tj. takich przedsięwzięć, które w myśl przepisów odrębnych nie oddziałują znacząco na środowisko”. Składający uwagę uzasadnia wniosek wzrostem liczby mieszkańców Gminy oraz ich</p>		Projekt Studium	+	-	Uwaga w tej części została uwzględniona przez Wójt – nie podlega w tej części rozstrzygnięciu przez Radę	Uwagę uwzględnia się – uwzględnienie uwagi nie wymaga zmiany zapisów projektu Studium. Na terenach przeznaczonych na tereny zabudowy mieszkaniowej dopuszczono lokalizację usług podstawowych związanych z obsługą mieszkańców. Na terenach przeznaczonych na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług MNU dopuszczono realizację obiektów usługowych niezaliczonych do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów odrębnych.

				zapotrzebowaniem na usługi.					
				<p>4. Wniosek o pozostawienie poniższego (lub analogicznego) zapisu z obecnego studium: „Rekreacja zbiorowa — usługi turystyki w formie: hoteli, ośrodków wypoczynkowych, schronisk młodzieżowych, można realizować na terenach zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowo-usługowej i usługowo-mieszkaniowej” Składający uwagę uzasadnia wniosek między innymi, iż „dla zaspokojenia potrzeb mieszkańców gminy z zakresu m. in. rekreacji niezbędny jest rozwój bazy noclegowej i szlaków turystycznych a także lokalizacja i rozwój terenów, na których możliwa jest realizacja usług związanych z turystyką, które w sposób naturalny powinny powstawać na terenach blisko połączeń ważnych szlaków komunikacyjnych, w tym linii kolejowych”.</p>		+	-	Uwaga w tej części została uwzględniona przez Wójt – nie podlega w tej części rozstrzygnięciu przez Radę	Uwagę uwzględnia się – uwzględnienie uwagi nie wymaga zmiany zapisów projektu Studium. Na terenach przeznaczonych na tereny zabudowy mieszkaniowej dopuszczono lokalizację usług podstawowych związanych z obsługą mieszkańców. Na terenach przeznaczonych na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług MNU dopuszczono realizację obiektów usługowych niezaliczonych do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów odrębnych.
				<p>5. Wniosek o utrzymanie jak w studium obecnym wskaźników oceny rozwoju infrastruktury społecznej, w tym jak niżej:</p> <p>a) należy zapewnić tereny handlu, gastronomii, obiektów obsługi ludności (w tym punkty usług rzemieślniczych) o wielkości – 0,5 m²/mieszkańca;</p> <p>b) Izochrony dojścia pieszego do placówek: w promieniu dojścia pieszego do obiektu ok. 15-30 min.</p> <p>Składający uwagę uzasadnia wniosek między innymi, iż „obiektywne mierniki rozwoju usług są istotne dla odpowiedniego planowania i monitorowania zagospodarowania</p>		+	-	Uwaga w tej części została uwzględniona przez Wójt – nie podlega w tej części rozstrzygnięciu przez Radę	Uwagę uwzględnia się – uwzględnienie uwagi nie wymaga zmiany projektu Studium. Zapewnienie odpowiednich standardów w zakresie dostępu do infrastruktury społecznej może być zrealizowane w planach miejscowych w zgodzie z zapisami Studium.

			przestrzennego”.							
			<p>6. Wniosek o</p> <p>a) nadanie ww. działkom oznaczenia MNU (tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług), które utrzyma ich przeznaczenie z obecnego studium;</p> <p>b) utrzymanie z obecnego studium zapisu dot.: warunków urbanistyczno-architektonicznych: zaleca się przy dokonywaniu podziałów i zagospodarowywaniu terenu wydzielenie w miarę potrzeb dodatkowych dróg dojazdowych i wewnętrznych umożliwiających dojazdy do nowej zabudowy, tak aby tereny mogły być prawidłowo obsługiwane bez potrzeby służebności dojazdów;</p> <p>c) Wskaźniki zabudowy i zagospodarowania terenów:</p> <p>(...)</p> <p>3. intensywność zabudowy: minimalna — 0,01, maksymalna — 1,5, (do wykreślenia: średnia – nie większa niż 1,0);</p> <p>4. minimalna powierzchnia nowo wydzielonych działek budowlanych: w strefie A: 600,0 m², w strefie B: 1000,0 m², (...)</p> <p>Składający uwagę uzasadnia wniosek między innymi, iż „zabudowa jednorodzinna typu ekstensywnego jest tu nieadekwatna i znacząco pogarsza możliwości zagospodarowania ww. działek oraz optymalnego, racjonalnego i efektywnego ich wykorzystania dla gminy i jej mieszkańców”.</p>	<p>Działki nr 90/18, 90/21, 90/54, 90/63 (część), 90/68 i 90/69 obręb Nowa Iwiczna</p>	<p>Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – ekstensywnej (MNe)</p> <p>Wskaźniki zabudowy i zagospodarowania terenów dla terenu MNU:</p> <p>1) intensywność zabudowy: minimalna – 0,05, maksymalna – 1,5, średnia – nie większa niż 1,0;</p> <p>2) minimalna powierzchnia nowo wydzielonych działek budowlanych:</p> <p>a) w strefie A: 1000,0 m²,</p> <p>b) w strefie B: 1500,0 m².</p>	-	+			<p>Uwagi nie uwzględnia się – utrzymuje się przeznaczenie działek na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – ekstensywnej MNe.</p> <p>Przeznaczenie jest zgodne z przeznaczeniem z planu miejscowego.</p> <p>Dopuszczono przyjęcie innych wskaźników zabudowy i zagospodarowania terenu, jeśli stanowi to kontynuację wskaźników zawartych w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.</p>

			<p>7. Przeznaczenie o oznaczeniu MNe - obszar o dominacji funkcji mieszkaniowej realizowanej w formie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – ekstensywnej, jest nieadekwatne dla terenów w Nowej Iwicznej i nie powinno ich dotyczyć. Składający uwagę uzasadnia wniosek między innymi, iż „w strefach ekstensywnej urbanizacji istniejąca zabudowa wyróżnia się przede wszystkim rozproszonym, liniowym układem i w większości w ich granicach zabudowa skoncentrowana jest wzdłuż istniejących ciągów komunikacyjnych”.</p>	<p>Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – ekstensywnej (MNe)</p>	<p>Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – ekstensywnej (MNe)</p>	-	+			<p>Uwagi nie uwzględnia się – utrzymuje się przeznaczenie działek na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – ekstensywnej MNe.</p>
			<p>8. Funkcje dopuszczalne: usługi podstawowe związane z obsługą mieszkańców. (do wykreślenia – Powierzchnia terenów przeznaczonych wyłącznie na funkcje usługowe, nie wliczając usług oświaty, opieki nad dziećmi do 3 lat, sportu i rekreacji, nie może być większa niż 30 % powierzchni terenu wyznaczonego w Studium) Dopuszcza się lokalizację obiektów magazynowych towarzyszących zabudowie usługowej. Składający uwagę uzasadnia wniosek między innymi, iż „w strefach ekstensywnej urbanizacji istniejąca zabudowa wyróżnia się przede wszystkim rozproszonym, liniowym układem i w większości w ich granicach zabudowa skoncentrowana jest wzdłuż istniejących ciągów komunikacyjnych”.</p>		<p>Funkcje dopuszczalne: usługi podstawowe związane z obsługą mieszkańców. Powierzchnia terenów przeznaczonych wyłącznie na funkcje usługowe, nie wliczając usług oświaty, opieki nad dziećmi do lat 3, sportu i rekreacji, nie może być większa niż 30% powierzchni terenu wyznaczonego w Studium. Dopuszcza się lokalizację obiektów magazynowych</p>	-	+			<p>Uwagi nie uwzględnia się – utrzymuje się zapisy projektu Studium dotyczące funkcji dopuszczalnych dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – ekstensywnej (MNe)</p>

					towarzyszących zabudowie usługowej.					
				<p>9. Wskaźniki zabudowy i zagospodarowania terenów na pozostałych terenach:</p> <p>a) minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w powierzchni działki budowlanej: 35%,</p> <p>b) maksymalna wielkość powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej: 0,30,</p> <p>c) intensywność zabudowy: minimalna — 0,001, maksymalna — 1,2 (wykreślić: średnia nie większa niż 0,4)</p> <p>d) minimalna powierzchnia nowo wydzielonych działek budowlanych: - w strefie A: 800,0 m², - w strefie B: 1200,0 m²,</p> <p>(...) Składający uwagę uzasadnia wniosek między innymi, iż „w strefach ekstensywnej urbanizacji istniejąca zabudowa wyróżnia się przede wszystkim rozproszonym, liniowym układem i w większości w ich granicach zabudowa skoncentrowana jest wzdłuż istniejących ciągów komunikacyjnych”.</p>	<p>Wskaźniki zabudowy i zagospodarowania terenów na pozostałych terenach:</p> <p>a) minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w powierzchni działki budowlanej: 40%,</p> <p>b) maksymalna wielkość powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej: 0,25,</p> <p>c) intensywność zabudowy: minimalna — 0,001, maksymalna — 1,2, średnia nie większa niż 0,4,</p> <p>d) minimalna powierzchnia</p>	+/-	+/-			<p>Uwagę częściowo uwzględnia się – uwzględnienie uwagi nie wymaga zmiany zapisów projektu Studium. Dopuszczono przyjęcie innych wskaźników zabudowy i zagospodarowania terenu, jeśli stanowi kontynuację wskaźników zawartych w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Wnioskowana w uwadze minimalna powierzchnia nowo wydzielonych działek odpowiada wskaźnikom zawartym w obowiązującym planie miejscowym. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – utrzymuje się zapisy projektu Studium w zakresie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w powierzchni działki budowlanej, maksymalnej wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki oraz intensywności zabudowy.</p>

				a nowo wydzielonych działek budowlanych: - w strefie A: 1200,0 m ² , - w strefie B: 1600,0 m ² ,						
			10. Wniosek o nadanie działkom oznaczenia tereny zabudowy usługowej i mieszkaniowej (UM), które utrzyma ich przeznaczenie z obecnego studium. Składający uwagę uzasadnia wniosek wzrostem liczby mieszkańców Gminy oraz ich zapotrzebowaniem na usługi.	Działki nr 90/63 (część), 90/60, 90/61, 90/62 obręb Nowa Iwiczna	Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług (MNU)	-	+			Uwagi nie uwzględnia się –utrzymuje się przeznaczenie działki na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług (MNU). Przeznaczenie odpowiada przeznaczeniu terenu na teren zabudowy usługowo-mieszkaniowej – usługi komercyjne, budynki mieszkalne jednorodzinne U/MN w obowiązującym planie miejscowym.
			11. Wniosek o utrzymanie zapisu w aktualnym studium dotyczącego warunków urbanistyczno-architektonicznych: „nowoprojektowaną zabudowę należy traktować indywidualnie pod względem architektonicznym i urbanistycznym”. Składający uwagę uzasadnia wniosek wzrostem liczby mieszkańców Gminy oraz ich zapotrzebowaniem na usługi.		Projekt Studium	+	-	Uwaga w tej części została uwzględniona przez Wójt – nie podlega w tej części rozstrzygnięciu przez Radę		Uwagę uwzględnia się – uwzględnienie uwagi nie wymaga zmiany projektu Studium. Studium nie zawiera ustaleń dotyczących szczegółowych rozwiązań architektoniczno-urbanistycznych.
			12. Wniosek o zachowanie ustalenia ze studium dot. minimalizacji niekorzystnego wpływu infrastruktury technicznej na możliwość zagospodarowania, w tym o docelowe okablowanie istniejącej linii wysokiego napięcia 110kV, przechodzącej przez nieruchomość wnioskodawcy Składający uwagę uzasadnia wniosek między innymi, iż	Działki nr 90/18, 90/21, 90/54, 90/60, 90/61, 90/62, 90/63, 90/68, 90/69 obręb Nowa Iwiczna	Ograniczeniami w zabudowie objęte są m.in. pasy terenu wzdłuż istniejących napowietrznych linii elektroenergetycznych wysokiego napięcia 110kV i 220kV.	+	-	Uwaga w tej części została uwzględniona przez Wójt – nie podlega w tej części rozstrzygnięciu przez Radę		Uwagę uwzględnia się – uwzględnienie uwagi nie wymaga zmiany projektu Studium. Możliwe jest skablowanie linii w zgodzie z zapisami projektu Studium.

				„napowietrzne linie w nowym planie ograniczają nawet możliwość nasadzeń, które mają pozytywny wpływ na środowisko naturalne i krajobraz. Obecnie tereny te są wykorzystywane na cele rolniczo-sadownicze”.						
				13. Wniosek o nie wyznaczenie żadnych nowych dróg przechodzących na wskazanych działkach. Składający uwagę uzasadnia wniosek między innymi, iż „nie ma obecnie uzasadnionych powodów, żeby rozporządzać prywatnymi działkami na rzecz tworzenia dróg, których znaczenie byłoby wątpliwe i konfliktogenne”.	Działki nr 90/60, 90/61, 90/62, 90/63, 90/68 90/69 obręb Nowa Iwiczna	Projekt Studium	+	-	Uwaga w tej części została uwzględniona przez Wójt – nie podlega w tej części rozstrzygnięciu przez Radę	Uwagę uwzględnia się – uwzględnienie uwagi nie wymaga zmiany projektu Studium.
				14. Wniosek o ustalenie w studium „zaleca się przy dokonywaniu podziałów i zagospodarowywaniu terenu wydzielenie w miarę potrzeb dodatkowych dróg dojazdowych i wewnętrznych umożliwiających dojazdy do nowej zabudowy, tak aby tereny mogły być prawidłowo obsługiwane bez potrzeby służebności dojazdów”. Składający uwagę uzasadnia wniosek między innymi, iż „nie ma obecnie uzasadnionych powodów, żeby rozporządzać prywatnymi działkami na rzecz tworzenia dróg, których znaczenie byłoby wątpliwe i konfliktogenne”.		Projekt Studium	+	-	Uwaga w tej części została uwzględniona przez Wójt – nie podlega w tej części rozstrzygnięciu przez Radę	Uwagę uwzględnia się – uwzględnienie uwagi nie wymaga zmiany projektu Studium. Możliwe jest wydzielenie dróg wewnętrznych w zgodzie z zapisami projektu Studium.
228.	312.	30.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Prośba o maksymalne zmniejszenie strefy zielonej ZP (tereny zieleni urządzonej) od rzeki Raszynki.	Działka nr 82 obręb Podolszyn	Tereny zabudowy mieszkaniowej i usług (MNU), tereny zieleni nieurządzonej (ZN)	-	+		Uwagi nie uwzględnia się – utrzymuje się przeznaczenie części działki na teren zieleni nieurządzonej ZN. Ustalenie odpowiada przeznaczeniu terenu na tereny zieleni parkowej i izolacyjnej ZP w obowiązującym planie miejscowym. Teren położony jest w obniżeniu dolinnym Raszynki (strugi).

229.	314.	30.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 24.	Działka 7/2 obręb Podolszyn	Jak w poz. 24	-	+			Uwagi nie uwzględnia się – utrzymuje się przeznaczenie na teren zieleni nieurządzonej ZN. Ustalenie odpowiada przeznaczeniu terenu na cele rolnicze w obowiązującym planie miejscowym. Teren położony jest w obniżeniu dolinym Raszynki (strugi). Wyznaczenie drogi dojazdowej KDD w planie miejscowym nie wymaga wyznaczenia wyprzedzająco w Studium.
230.	315.	30.10.2023 r.	Osoba prawna	1. Wniosek o zmianę przeznaczenia terenów na tereny infrastruktury technicznej I/IT z zakresu elektroenergetyki oraz telekomunikacji z uwzględnieniem obiektów typu centrum przetwarzania i magazynowania danych.	Działka nr 32/3, część działki 32/4 obręb PRG i Radiostacja Łazy Strefa 1 i 5 wg załącznika nr 1	Teren infrastruktury technicznej – telekomunikacyjnej (IT)	+	-	Uwaga w tej części została uwzględniona przez Wójta – nie podlega w tej części rozstrzygnięciu przez Radę	Uwagę uwzględnia się – teren oznacza się jako teren infrastruktury technicznej – telekomunikacyjnej i elektroenergetycznej. Uwzględnia się możliwość lokalizacji obiektów centrów przetwarzania i magazynowania danych, budynków zbiorowego zamieszkania (hoteli robotniczych).	
				2. Wniosek o zmianę przeznaczenia terenów na tereny usług U, w tym teren usług handlu detalicznego i hurtowego, usług rzemieślniczych, gastronomii, zdrowia i pomocy społecznej, biurowych i administracji, hoteli, z dopuszczeniem: - terenów infrastruktury technicznej z zakresu elektroenergetyki oraz telekomunikacji z uwzględnieniem obiektów typu centrum przetwarzania i magazynowania danych, - terenów zabudowy mieszkaniowej zamieszkania zbiorowego (W) na potrzeby pracownicze.	Część działki nr 32/4, część działki 32/7 obręb PRG i Radiostacja Łazy Strefa 3 i 4 wg załącznika nr 1	Teren infrastruktury technicznej – telekomunikacyjnej (IT)	+/-	+/-	Uwagę częściowo uwzględnia się – teren oznacza się jako teren infrastruktury technicznej – telekomunikacyjnej i elektroenergetycznej. Uwzględnia się możliwość lokalizacji obiektów centrów przetwarzania i magazynowania danych, budynków zbiorowego zamieszkania (hoteli robotniczych). Uwagi częściowo nie uwzględnia się – nie wskazuje się przeznaczenia na tereny usług z uwagi na obecny leśny charakter działki.		
				3. Wniosek o zmianę przeznaczenia terenów na tereny obiektów produkcyjnych i usług PU, w tym tereny produkcji przemysłowej, produkcji energii, tereny składów i magazynów, z dopuszczeniem terenów infrastruktury technicznej z zakresu elektroenergetyki oraz	Część działki nr 32/4, część działki 32/7 obręb PRG i Radiostacja Łazy Strefa 2 wg załącznika nr 1	Teren infrastruktury technicznej – telekomunikacyjnej (IT)	+/-	+/-	Uwagę częściowo uwzględnia się – teren oznacza się jako teren infrastruktury technicznej – telekomunikacyjnej i elektroenergetycznej. Uwzględnia się możliwość lokalizacji obiektów centrów przetwarzania i magazynowania danych, budynków zbiorowego zamieszkania (hoteli robotniczych). Uwagi częściowo nie uwzględnia się – nie wskazuje się przeznaczenia na tereny		

			telekomunikacji z uwzględnieniem obiektów typu centrum przetwarzania i magazynowania danych.							obiektów produkcyjnych i usług PU z uwagi na obecny leśny charakter działki.
			<p>4. Wniosek o zmianę wskaźników zabudowy i zagospodarowania dla terenów U oraz PU:</p> <p>1) max wysokość zabudowy obiektów kubaturowych(nie dotyczy obiektów infrastruktury technicznej) - max 20 m;</p> <p>2) wskaźnik powierzchni zabudowy – nie mniejszy niż 0,7;</p> <p>3) wskaźnik intensywności zabudowy obiektów kubaturowych – nie mniejszy niż 3,5;</p> <p>4) minimalna powierzchnia biologicznie czynna – nie większa niż 20 %.</p>	Działki nr 32/3, 32/4, 32/7 obręb PRG i Radiostacja Łazy	Wskaźniki zabudowy i zagospodarowania dla terenu U:	+/-	+/-			<p>Uwagi nie uwzględnia się – nie wskazuje się przeznaczenia na tereny usług oraz tereny obiektów produkcyjnych i usług PU z uwagi na obecny leśny charakter działki – nie ustala się dla nich wskaźników zabudowy i zagospodarowania terenu.</p>

						<p>budowlanej: 20%.</p> <p>Wskaźniki zabudowy i zagospodarow ania dla terenu PU:</p> <p>1) maksymalna wysokość budynków: 20,0 m;</p> <p>2) maksymalna wielkość powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej: 0,7;</p> <p>3) intensywność zabudowy: minimalna – 0,1, maksymalna 2,1;</p> <p>4) minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w powierzchni działki budowlanej: 20%; zaleca się aby minimum 10% powierzchni działki budowlanej zajmowały zadrzewieni a.</p>					
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

				<p>5. Wniosek o zjazdy na teren z dróg publicznych ul. Przyszłości, ul. Projektowanej oraz drogi usytuowanej na działce 31/4, w tym co najmniej:</p> <p>1) 2 zjazdy publiczne z ul. Przyszłości (w załączeniu opinia komunikacyjna Starostwa Powiatowego w Piasecznie - administratora drogi publicznej ul. Przyszłości, uzgadniająca pozytywnego lokalizację ww. zjazdów),</p> <p>2) 1 zjazd do celów pożarowych i technicznych z ul. Projektowanej (w załączeniu opinia Urzędu Miasta w Lesznowoli - administratora drogi publicznej ul. Przyszłości, uzgadniająca pozytywnie lokalizację ww. zjazdu),</p> <p>3) 1 zjazd z drogi usytuowanej na działce nr 31/4 (połączonej bezpośrednio z ul. Krakowską).</p>	Działki nr 32/3, 32/4, 32/7 obręb PRG i Radiostacja Łazy	Brak wyznaczonych zjazdów w projekcie Studium	+	-	Uwaga w tej części została uwzględniona przez Wójt – nie podlega w tej części rozstrzygnięciu przez Radę	Uwagę uwzględnia się. Uwzględnienie uwagi nie wymaga zmiany projektu Studium – kwestia lokalizacji zjazdów nie są regulowane zapisami studium.
231.	317.	30.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 130.	Jak w poz. 130.	Jak w poz. 130.	+/-	+/-		Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130.
232.	318.	30.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 130.	Jak w poz. 130.	Jak w poz. 130.	+/-	+/-		Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130.
233.	319.	30.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 130.	Jak w poz. 130.	Jak w poz. 130.	+/-	+/-		Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130.
234.	320.	30.10.	Osoba	Treść uwagi zgodna z treścią	Jak w poz. 130.	Jak w poz. 130.	+/-	+/-		Uwagę częściowo uwzględnia się –

		2023 r.	fizyczna	uwagi w poz. 130.								rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130.
235.	321.	30.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 130.	Jak w poz. 130.	Jak w poz. 130.	+/-	+/-				Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130.
236.	322.	30.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 130.	Jak w poz. 130.	Jak w poz. 130.	+/-	+/-				Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130.
237.	323.	30.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 130.	Jak w poz. 130.	Jak w poz. 130.	+/-	+/-				Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130.
238.	324.	30.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 130.	Jak w poz. 130.	Jak w poz. 130.	+/-	+/-				Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130.
239.	325.	30.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 130.	Jak w poz. 130.	Jak w poz. 130.	+/-	+/-				Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130.
240.	326.	30.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 130.	Jak w poz. 130.	Jak w poz. 130.	+/-	+/-				Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130.
241.	327.	30.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 130.	Jak w poz. 130.	Jak w poz. 130.	+/-	+/-				Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130.

242.	328.	30.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 130.	Jak w poz. 130.	Jak w poz. 130.	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130.
243.	329.	30.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 130.	Jak w poz. 130.	Jak w poz. 130.	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130.
244.	330.	30.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 130.	Jak w poz. 130.	Jak w poz. 130.	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130.
245.	331.	30.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 130.	Jak w poz. 130.	Jak w poz. 130.	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130.
246.	332.	30.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 130.	Jak w poz. 130.	Jak w poz. 130.	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130.
247.	333.	30.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 130.	Jak w poz. 130.	Jak w poz. 130.	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130.
248.	334.	30.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 130.	Jak w poz. 130.	Jak w poz. 130.	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130.
249.	335.	30.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 130.	Jak w poz. 130.	Jak w poz. 130.	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem

											w poz. 130.
250.	336.	30.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 130.	Jak w poz. 130.	Jak w poz. 130.	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130.
251.	337.	30.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 130.	Jak w poz. 130.	Jak w poz. 130.	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130.
252.	338.	30.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 130.	Jak w poz. 130.	Jak w poz. 130.	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130.
253.	339.	30.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 130.	Jak w poz. 130.	Jak w poz. 130.	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130.
254.	340.	30.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 130.	Jak w poz. 130.	Jak w poz. 130.	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130.
255.	341.	30.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 130.	Jak w poz. 130.	Jak w poz. 130.	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130.
256.	342.	30.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 130.	Jak w poz. 130.	Jak w poz. 130.	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130.
257.	343.	30.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 130.	Jak w poz. 130.	Jak w poz. 130.	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130. Uwagi częściowo nie uwzględnia się –

											rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130.
258.	344.	30.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 130.	Jak w poz. 130.	Jak w poz. 130.	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130.
259.	345.	30.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 130.	Jak w poz. 130.	Jak w poz. 130.	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130.
260.	346.	30.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 130.	Jak w poz. 130.	Jak w poz. 130.	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130.
261.	347.	30.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 130.	Jak w poz. 130.	Jak w poz. 130.	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130.
262.	348.	30.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 130.	Jak w poz. 130.	Jak w poz. 130.	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130.
263.	349.	30.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 130.	Jak w poz. 130.	Jak w poz. 130.	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130.
264.	350.	30.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 130.	Jak w poz. 130.	Jak w poz. 130.	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130.
265.	351.	30.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 130.	Jak w poz. 130.	Jak w poz. 130.	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130.

												Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130.
266.	352.	30.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 130.	Jak w poz. 130.	Jak w poz. 130.	+/-	+/-				Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130.
267.	353.	30.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 130.	Jak w poz. 130.	Jak w poz. 130.	+/-	+/-				Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130.
268.	354.	30.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 130.	Jak w poz. 130.	Jak w poz. 130.	+/-	+/-				Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130.
269.	356.	30.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 130.	Jak w poz. 130.	Jak w poz. 130.	+/-	+/-				Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130.
270.	357.	30.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 130.	Jak w poz. 130.	Jak w poz. 130.	+/-	+/-				Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130.
271.	358.	30.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 130.	Jak w poz. 130.	Jak w poz. 130.	+/-	+/-				Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130.
272.	359.	30.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 130.	Jak w poz. 130.	Jak w poz. 130.	+/-	+/-				Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130.
273.	361.	31.10.	Osoba	Treść uwagi zgodna z treścią	Jak w poz. 130.	Jak w poz. 130.	+/-	+/-				Uwagę częściowo uwzględnia się –

		2023 r.	fizyczna	uwagi w poz. 130.							rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130.
274.	362.	31.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 130.	Jak w poz. 130.	Jak w poz. 130.	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130.
275.	363.	31.10.2023 r.	Osoba fizyczna	1. Wniosek o określenie w lokalizacji parametru maksymalnej wysokości zabudowy do wysokości 14 m.	Tereny zabudowy usługowo – mieszkaniowej o funkcji centrum gminy (CUM)	maksymalna wysokość budynków: 17,0 m	-	+			Uwagi nie uwzględnia się – utrzymuje się zapisy w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy.
				2. Wniosek o określenie w lokalizacji minimalnej wielkości działki do 1500 m ² .		minimalna powierzchnia nowo wydzielonych działek budowlanych: 500,0 m ²	-	+			Uwagi nie uwzględnia się – utrzymuje się zapisy w zakresie minimalnej wielkości działki.
				3. Wniosek o określenie w lokalizacji maksymalnej intensywności zabudowy do 2,0; średnia 1,5.		intensywność zabudowy: minimalna – 0,05, maksymalna – 2,5; średnia – nie większa niż 1,5;	-	+			Uwagi nie uwzględnia się – utrzymuje się zapisy w zakresie maksymalnej intensywności zabudowy.
				4. Wniosek o określenie w lokalizacji minimalnego wskaźnika procentowego powierzchni biologicznie czynnej na 30%.		minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w powierzchni działki budowlanej: 10%; średni w granicach terenu wyznaczonego w Studium nie mniejszy niż 25%;	-	+			Uwagi nie uwzględnia się – utrzymuje się zapisy w zakresie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej.
				5. Wniosek o wyznaczenie w		Tereny	Tereny	+	-	Uwaga w tej części została	Uwagę uwzględnia się – uwzględnienie

			<p>lokalizacji dla terenu CUM przestrzeni na skwer zieleni, oraz publiczne miejsca parkingowe, oraz dla terenu CUM i U zabezpieczenia otwartego dostępu dla ludności do pobliskiego lasu – ryzyko grodzenia posesji, czy zamykania ulic wewnętrznych.</p>	<p>zabudowy usługowo – mieszkaniowej o funkcji centrum gminy (CUM) Teren zabudowy usługowej (U)</p>	<p>zabudowy usługowo- mieszkaniowej o funkcji centrum gminy (CUM) Teren zabudowy usługowej (U)</p>			<p>uwzględniona przez Wójt – nie podlega w tej części rozstrzygnięciu przez Radę</p>	<p>uwagi nie wymaga zmiany zapisów projektu Studium. Możliwe jest wyznaczenie w planie miejscowym terenów zieleni oraz zapewnienie dostępu do lasu w zgodzie z zapisami projektu Studium</p>
			<p>6. Wniosek o wykreślenie w lokalizacji obiektów z czasowym gromadzeniem odpadów, urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii towarzyszące zabudowie usługowej o mocy przekraczającej 500 kW.</p>	<p>Teren zabudowy usługowej (U)</p>	<p>Funkcje dopuszczalne: funkcja mieszkaniowa, jako towarzysząca zabudowie usługowej, budynki zbiorowego zamieszkania, obiekty produkcji nieuciążliwej, składy, magazyny, obiekty związane z czasowym gromadzeniem odpadów, tereny infrastruktury technicznej, urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii towarzyszące zabudowie usługowej, w tym o mocy przekraczającej 500 kW, w granicach obszarów rozmieszczenia urządzeń wytwarzających</p>	<p>+/-</p>	<p>+/-</p>		<p>Uwagę częściowo uwzględnia się. Usuwa się zapis o możliwości lokalizacji obiektów związanych a czasowym gromadzeniem odpadów dla terenów zabudowy usługowej – U. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – utrzymuje się zapisy w zakresie możliwości lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii towarzyszących zabudowie usługowej o mocy przekraczającej 500 kW dla terenów zabudowy usługowej – U.</p>

						h energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 500 kW zgodnie z ustaleniami Studium w tym zakresie.					
				7. Wniosek o określenie w lokalizacji maksymalnej wysokości zabudowy do 14 m, oraz minimalnego wskaźnika procentowego powierzchni biologicznie czynnej na 30%.		Wysokość budynków: nie większa niż 17,0 m, przy czym w obrębach Jabłonowo, Wólka Kosowska, Marysin: 20,0 m. Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w powierzchni działki budowlanej: 20%.	-	+			Uwagi nie uwzględnia się – utrzymuje się zapisy w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy oraz minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej.
276.	364.	31.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 28.	Jak w poz. 28.	Jak w poz. 28.	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28.
277.	365.	31.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 28.	Jak w poz. 28.	Jak w poz. 28.	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28.

278.	366.	31.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 28.	Jak w poz. 28.	Jak w poz. 28.	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28.
279.	367.	31.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 28.	Jak w poz. 28.	Jak w poz. 28.	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28.
280.	368.	31.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 28.	Jak w poz. 28.	Jak w poz. 28.	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28.
281.	369.	31.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 28.	Jak w poz. 28.	Jak w poz. 28.	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28.
282.	370.	31.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 28.	Jak w poz. 28.	Jak w poz. 28.	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28.
283.	371.	31.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 28.	Jak w poz. 28.	Jak w poz. 28.	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28.
284.	372.	31.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 28.	Jak w poz. 28.	Jak w poz. 28.	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28.
285.	373.	31.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 28.	Jak w poz. 28.	Jak w poz. 28.	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem

												w poz. 28.
286.	374.	31.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 28.	Jak w poz. 28.	Jak w poz. 28.	+/-	+/-				Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28.
287.	375.	31.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 28.	Jak w poz. 28.	Jak w poz. 28.	+/-	+/-				Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28.
288.	376.	31.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 28.	Jak w poz. 28.	Jak w poz. 28.	+/-	+/-				Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28.
289.	377.	31.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 28.	Jak w poz. 28.	Jak w poz. 28.	+/-	+/-				Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28.
290.	378.	31.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 28.	Jak w poz. 28.	Jak w poz. 28.	+/-	+/-				Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28.
291.	379.	31.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 28.	Jak w poz. 28.	Jak w poz. 28.	+/-	+/-				Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28.
292.	380.	31.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 28.	Jak w poz. 28.	Jak w poz. 28.	+/-	+/-				Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28.
293.	381.	31.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 28.	Jak w poz. 28.	Jak w poz. 28.	+/-	+/-				Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem

												w poz. 28.
294.	382.	31.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 28.	Jak w poz. 28.	Jak w poz. 28.	+/-	+/-				Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28.
295.	383.	31.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 28.	Jak w poz. 28.	Jak w poz. 28.	+/-	+/-				Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28.
296.	385.	30.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 118.	Jak w poz. 118.	Jak w poz. 118.	+/-	+/-				Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 118. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 118.
296.	386.	30.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 118.	Jak w poz. 118.	Jak w poz. 118.	+/-	+/-				Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 118. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 118.
297.	387.	30.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 118.	Jak w poz. 118.	Jak w poz. 118.	+/-	+/-				Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 118. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 118.
298.	388.	30.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 125.	Jak w poz. 125.	Jak w poz. 125.	+/-	+/-				Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 125. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 125.
299.	389.	30.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 127.	Jak w poz. 127.	Jak w poz. 127.	+/-	+/-				Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 127. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 127.
300.	390.	30.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 127.	Działki umiejscowione między ulicami: Alternatywy,	tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i	+/-	+/-				Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 127. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem

					Gruntową, Rozmaitości, Przyszłości, Al. Krakowską	usług (PU)					w poz. 127.
301.	391.	30.10. 2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 118.	Jak w poz. 118.	Jak w poz. 118.	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 118. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 118.
302.	392.	30.10. 2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 127.	Jak w poz. 390.	Jak w poz. 390.	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 390. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 390.
303.	393.	30.10. 2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 118.	Jak w poz. 118.	Jak w poz. 118.	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 118. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 118.
304.	394.	03.11. 2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 151.	Jak w poz. 151.	Jak w poz. 151.	-	+			Uwagi nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 151.
305.	395.	31.10. 2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 130.	Jak w poz. 130.	Jak w poz. 130.	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 130.
306.	396.	31.10. 2023 r.	Osoba fizyczna	Jak w poz. 94.	Jak w poz. 94.	Jak w poz. 94.	-	+			Uwagi nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 94.
307.	397.	31.10. 2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 28.	Jak w poz. 28.	Jak w poz. 28.	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 28.
308.	398.	30.10. 2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 103.	Jak w poz. 103.	Jak w poz. 103.	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 103. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 103.
309.	399.	30.10. 2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 127.	Jak w poz. 127.	Jak w poz. 127.	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 127. Uwagi częściowo nie uwzględnia się –

											rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 127.
310.	400.	30.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 103.	Jak w poz. 103.	Jak w poz. 103.	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 103. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 103.
311.	401.	30.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 106.	Jak w poz. 106.	Jak w poz. 106.	-	+			Uwagi nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 106.
312.	402.	30.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 118.	Jak w poz. 118.	Jak w poz. 118.	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 118. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 118.
313.	403.	30.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 125.	Jak w poz. 125.	Jak w poz. 125.	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 125. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 125.
314.	404.	25.10.2023 r.	Osoby fizyczne	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 63	Jak w poz. 63.	Jak w poz. 63.	+/-	+/-			Uwagę częściowo uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 63. Uwagi częściowo nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 63.
315.	405.	24.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 24	Działka nr 17 obręb Podolszyn	Jak w poz. 24	-	+			Uwagi nie uwzględnia się – utrzymuje się przeznaczenie na teren zieleni nieurządzonej ZN. Ustalenie odpowiada przeznaczeniu terenu na cele rolnicze w obowiązującym planie miejscowym. Teren położony jest w obniżeniu dolinym Raszynki (strugi). Wyznaczenie drogi dojazdowej KDD w planie miejscowym nie wymaga wyznaczenia wyprzedzająco w Studium.
316.	408.	30.10.2023 r.	Osoba fizyczna	Treść uwagi zgodna z treścią uwagi w poz. 106.	Jak w poz. 106.	Jak w poz. 106.	-	+			Uwagi nie uwzględnia się – rozstrzygnięcie zgodnie z rozstrzygnięciem w poz. 106.

Załącznik: uwagi zamieszczone w wykazie.