

UCHWAŁA NR 102/VIII/2024
RADY GMINY LESZNOWOLA

z dnia 28 listopada 2024 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Szkoły
Podstawowej w Zamieniu**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz.1465 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 1 i 3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz.572 ze zm.), po rozpatrzeniu skargi z dnia 17 lipca 2024 r., Rada Gminy Lesznowola uchwała, co następuje:

§ 1. 1. Uznaje się za zasadną skargę na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej w Zamieniu.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne zasadności skargi zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy do poinformowania skarżących o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Gminy Lesznowola

Łukasz Grochala

Uzasadnienie

Do Urzędu Gminy Lesznowola w dniu 17 lipca 2024 r. wpłynęło pismo z Kuratorium Oświaty przekazujące zgodnie z właściwością skargę Państwa Ł.A.G na dyrektora szkoły podstawowej w Zamieniu.

Skarżący zarzucają Dyrektorowi Szkoły Podstawowej w Zamieniu Panu M. Dolińskiemu pasywność, przejawiającą się brakiem reagowania i podejmowania działań w sytuacjach konfliktowych jakie zaistniały między rówieśnikami jak również brakiem dyżurów w szatni i na korytarzach szkoły, brak pomocy Szkoły w procesie wychowawczym. Skarga jest kontynuacją skargi złożonej w 2022 roku.

W rozumieniu przepisu art. 227 KPA. Cyt: „Przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.”

Powyższy przepis określa zakres przedmiotowy skargi. Wymienia on poszczególne kategorie okoliczności, w stosunku, do których w tego rodzaju wystąpieniu mogą być formułowane zarzuty. Katalog ten ma charakter otwarty, a zatem możliwe jest podnoszenie w skardze uchybień czy nieprawidłowości innego rodzaju niż te, które zostały wprost wskazane w tym przepisie. Granicę w tym zakresie stanowi jedynie wynikający ze wspólnych cech zjawisk wymienionych w art. 227 KPA charakter przedmiotu skargi, który obejmuje negatywnie oceniane przez skarżącego przejawy działalności organów władz publicznych (w przedmiotowej sprawie dyrektora placówki oświatowej). W konsekwencji przedmiotem skargi nie mogą być jakiegokolwiek wykraczające poza ogólne żądanie poprawy krytykowanego stanu rzeczy propozycje dokonania określonych zmian w tej sferze. Tego rodzaju treści nakazują bowiem kwalifikować zawierające je wystąpienie jako wniosek lub petycję.

Charakter okoliczności wymienionych w analizowanym katalogu pozwala także przyjąć, że przedmiotem skargi mogą być zarówno kwestie o charakterze indywidualnym, jak i ogólnym (w przedmiotowej sprawie mamy zdecydowanie do czynienia ze skargą o charakterze indywidualnym).

Należy jednak w tym miejscu zaznaczyć że przedmiotem skargi nie mogą być jakiegokolwiek sprawy, które mogłyby być załatwiane w innym postępowaniu regulowanym prawem, a zatem w szczególności, gdy składającemu takie wystąpienie przysługuje w danym zakresie uprawnienie do składania innych środków, np. odwołania w postępowaniu administracyjnym, skargi do sądu administracyjnego, powództwa do sądu powszechnego (WSA w Warszawie z 9.7.2012 r., VII SA/WA 1427/12,). W istotnym stopniu zawęża to krąg zarzutów, które mogą być podnoszone w skardze. Ma to również ten skutek, że organ właściwy do jej załatwienia obowiązany jest każdorazowo badać, czy

przedmiot skargi – w tym w powiązaniu z sytuacją prawną wnoszącego taki środek – nie może być przedmiotem innego postępowania, a zatem w szczególności, czy nie ma waloru sprawy cywilnej, administracyjnej lub sądowno administracyjnej. W świetle dotychczasowych rozważań można więc wskazać trzy przedmiotowe warunki dopuszczalności skargi. Po pierwsze, skarga musi mieć negatywny charakter, a zatem obejmować wskazanie nieprawidłowości odnoszących się do określonego wycinka działalności organów władz publicznych. Po drugie, okoliczności, względem których sformułowano w skardze zarzuty, muszą się mieścić w zakresie zadań i kompetencji organu, na którego działalność skarga została wniesiona. Po trzecie, okoliczności podniesione w skardze nie są przedmiotem innego postępowania regulowanego prawem, w tym w szczególności ogólnego postępowania administracyjnego i postępowań sądowych.

Przepis art. 229 pkt 3 KPA stanowi, że jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy, chyba że skarga dotyczy spraw zleconych z zakresu administracji rządowej, wówczas organem tym jest wojewoda.

W toku rozpatrywania przedmiotowej skargi Komisja Skarg, Wniosków i Petycji działająca w imieniu Rady Gminy, przeprowadziła postępowanie wyjaśniające w dniu 24 października 2024 roku. Na posiedzeniu komisja zapoznała się z dokumentacją przedstawioną przez Dyrektora oraz wyjaśnieniami Dyrektora. Po wnikliwej analizie komisja uznała, iż zarzuty podnoszone w skardze są zasadne. Komisja stwierdziła, iż daje się zauważyć dużo rozbieżności między wypowiedziami rodziców a wypowiedziami Pana Dyrektora. Komisja uważa, że dobro i bezpieczeństwo ucznia jest priorytetem szkoły, nie wątpli, że Dyrektor szkoły dokładał wszelkich starań w przestrzeganiu regulaminu szkoły. Skarga jednak wskazuje na popełnione błędy w procesie wychowawczo-opiekuńczym w stosunku do dziecka. Zaistniały konflikt był konfliktem długotrwałym, wobec nieskuteczności podejmowanych działań rodzice zabrali dziecko ze szkoły. Przewodnicząca stwierdziła, że rodzic ze swojego punktu widzenia był uprawniony do złożenia skargi i uczynił to. Wpłynięcie tego rodzaju skargi będzie wskazówką na poprawę organizacji placówki oraz korektą działań dyrektora.

W związku z powyższym podjęcie niniejszej uchwały jest w pełni uzasadnione.

Pouczenie: - zgodnie z art.239 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego:

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej

rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.