

UCHWAŁA NR 253/XVIII/2025
RADY GMINY LESZNOWOLA

z dnia 3 lipca 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia wniosku

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. 2024 r. poz. 1465 ze zm.) oraz art. 242 ust. 1 oraz art. 238 § 1, w zw. z art. 247 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. 2024 r. poz. 572) Rada Gminy Lesznowola uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadny wniosek radnego Konrada Tkaczyka dotyczący wystąpienia konfliktu interesów w strukturze organizacyjnej Gminy Lesznowola z przyczyn przedstawionych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady i zobowiązuje się go do poinformowania radnego Konrada Tkaczyka o sposobie rozpatrzenia wniosku, poprzez przesłanie kopii niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Gminy Lesznowola

Łukasz Grochala

Załącznik do uchwały Nr 253/XVIII/2025
Rady Gminy Lesznówola
z dnia 3 lipca 2025 r.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 8 maja 2025 roku radny Konrad Tkaczyk złożył do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie zawiadomienie o występowaniu konfliktu interesów w strukturze organizacyjnej Gminy Lesznówola – polegającym na pełnieniu przez jednego z pracowników funkcji głównej księgowej Biblioteki Publicznej Gminy Lesznówola oraz kierownika Referatu Realizacji Budżetu Urzędu Gminy Lesznówola. W złożonym piśmie radny wskazał, że powyższa sytuacja może prowadzić do naruszenia podstawowych zasad gospodarowania środkami publicznymi w zakresie: bezstronności, przejrzystości finansowej, niezależności funkcji planistycznej i kontrolnej oraz rozdziału kompetencji między organem nadzorującym a jednostką podległą.

Regionalna Izba Obrachunkowa dnia 15 maja 2025 roku przekazała ww. pismo radnego Konrada Tkaczyka według właściwości do rozpoznania Radzie Gminy Lesznówola.

Jak stanowi art. 223 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego organy samorządu terytorialnego rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swojej właściwości. Skargi i wnioski mogą być wnoszone w interesie publicznym, we własnym interesie oraz w interesie osoby trzeciej, gdy wyrazi ona na to zgodę. To konstytucyjne określenie zakresu korzystania z uprawnienia zostało przeniesione do przepisu art. 221 § 3 KPA. Z porządku wyliczenia interesów w art. 63 Konstytucji RP wynika, że uprawnienie to służy wykonywaniu społecznej kontroli działania organów władzy publicznej. Z przepisów zaś art. 221 § 1 i 2 KPA wynika, że podmiotami władzy publicznej będą organy państwowe różnego rodzaju, organy samorządu terytorialnego, organy samorządowych jednostek organizacyjnych oraz te organizacje społeczne lub instytucje społeczne, które wykonują zlecone zadania z zakresu administracji publicznej. Podmiotami, do których mogą być kierowane skargi i wnioski, będą wobec tego nie tylko organy administracji publicznej, i nie będzie też wyłącznie chodziło o działania w sferze administracji publicznej, lecz będą to wszystkie organy pozostające w strukturze organizacyjnej państwa oraz te podmioty niepaństwowe, które funkcjonalnie włączone są w działanie państwa przez wykonywanie zleconych zadań z zakresu administracji publicznej. Wyznacza to szerokie ramy kontroli społecznej. (tak: Komentarz do Kodeksu postępowania administracyjnego, art. 223, Adamiak 2024, wyd. 19/Janusz Borkowski).

Przewodniczący Rady Gminy przekazał wniosek przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Lesznówola w dniu 17 czerwca 2025 r., jej członkowie zapoznali się

z treścią wniosku, dokonali jego analizy i ustalili, że pismo, które wpłynęło stanowi wniosek o podjęcie czynności zmierzających do ustalenia czy w strukturze organizacyjnej Gminy Lesznowola występuje konflikt interesów. Komisja przeprowadziła wszechstronne postępowanie wyjaśniające, mające na celu ustalenie stanu faktycznego i prawnego objętego wnioskiem, uzyskała także pisemne jak i ustne wyjaśnienia Wójta Gminy Lesznowola złożone podczas posiedzenia Komisji, w przedmiocie złożonego pisma. Z uwagi na wyniki głosowania (3 głosy za i 3 przeciw), Komisja nie zajęła stanowiska w sprawie.

Ograniczenie zatrudnienia dla pracowników samorządowych wyznacza art. 30 ust. 1 ustawy o pracownikach samorządowych, który stanowi, że pracownik samorządowy zatrudniony na stanowisku urzędniczym, w tym kierowniczym stanowisku urzędniczym, nie może wykonywać zajęć pozostających w sprzeczności lub związanych z zajęciami, które wykonuje w ramach obowiązków służbowych, wywołujących uzasadnione podejrzenie o stronnictwo lub interesowność oraz zajęć sprzecznych z obowiązkami wynikającymi z ustawy. Jak zatem widać jest to kryterium dość pojemne i ocenne. Należało zatem dokonać oceny, czy w niniejszej sprawie zachodzi konflikt interesów, o którym mowa w cytowanym powyżej art. 30.

Zgodnie z przepisami Ustawy z dnia 27 czerwca 1997 r. o bibliotekach, biblioteka ma odrębną osobowość prawną i nie jest bezpośrednio kontrolowana w zakresie finansowym przez Gminę. Ustawa z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej w Rozdziale 3, art. 27 stanowi, że instytucja kultury gospodaruje samodzielnie przydzieloną i nabytą częścią mienia oraz prowadzi samodzielną gospodarkę w ramach posiadanych środków, kierując się zasadami efektywności ich wykorzystania.

Mając na uwadze powyższe, wobec braku zależności finansowej i kontrolnej, brak jest zasadności złożonego wniosku przez radnego Konrada Tkaczyka.