

W P Ł Y N Ę Ł O
Kancelaria Urzędu Gminy w Lesznowoli
dnia 2025 -07- 22
Ilość załączników
Podpis



Zamienie, 21.07.2025

Wojciech Adynowski
www.inicjatywaGL.pl
Radny Gminy Lesznowola
Wojciech.Adynowski@lesznowola.pl
+48 782-600-019

Wójt Gminy Lesznowola
ul. Gminna 60
05-506 Lesznowola
email: wojt@lesznowola.pl

ZAPYTANIE W TRYBIE ART.24 UST.4 USTAWY Z DNIA 8 MARCA 1990 R O SAMORZĄDZIE GMINNYM.

Dotyczy: Inwestycji drogowych w Gminie Lesznowola

Szanowna Pani Wójt

Na podstawie art. 24 ust. 3-7 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2023 r. poz. 40 z późn. zm.) składam interpelację w następującej sprawie:

Stan faktyczny:

Zwracam się z zapytaniem dotyczącym realizacji inwestycji drogowych w Gminie Lesznowola, w szczególności w kontekście opublikowanego **rankingu priorytetowych inwestycji drogowych**, dostępnego na stronie internetowej Gminy.

Z przekazanych przez Panią informacji wynika, że do tegorocznego budżetu została wpisana ul. Gogolińska. Jednocześnie zapowiedziała Pani, że we wrześniu planowane jest rozszerzenie listy inwestycji o kolejne ulice.

Mieszkańcy, zwłaszcza Nowej Woli, wyrażają duże zainteresowanie dalszymi decyzjami inwestycyjnymi, w tym szczególnie w odniesieniu **do ulicy Mieczyków**, która znajduje się w opublikowanym rankingu i od lat oczekuje na realizację.

W związku z powyższym proszę o informację:

Pytania

1. Które ulice z rankingu priorytetowych inwestycji drogowych są obecnie rozważane do realizacji w ramach zapowiedzanego rozszerzenia budżetu we wrześniu br.?
2. Czy ulica **Mieczyków w Nowej Woli** znajduje się wśród ulic przewidzianych do realizacji w kolejnej turze inwestycji?
3. Proszę o przedstawienie podstaw technicznych, prawnych oraz formalnych, na podstawie których Gmina uznaje obecnie, że budowa przedmiotowej drogi wymaga wykonania ponad 1 km kanału odwodnieniowego wzdłuż ul. Hiacyntów i Nagietków, bez którego – według aktualnego stanowiska – inwestycja budowy etapu I ul. Mieczyków nie może być zrealizowana. W szczególności proszę o wyjaśnienie:
 - a. na jakiej podstawie prawnej (akty normatywne, decyzje, opinie) ustalono konieczność realizacji odwodnienia w przedstawionym zakresie,
 - b. dlaczego taki wymóg nie był wskazywany w czasie wcześniejszego zgłoszenia inwestycji drogowej w poprzedniej kadencji rady gminy i czy wówczas istniały inne uwarunkowania techniczne lub prawne, które wykluczały taką konieczność,
 - c. czy przeprowadzono nowe analizy (np. hydrologiczne, środowiskowe), które zmieniły stanowisko gminy w tej sprawie – jeśli tak, proszę o ich udostępnienie.
4. Mając na uwadze, że kluczowe potrzeby mieszkańców dotyczą jedynie pierwszego etapu inwestycji (tj. ok. 50% projektowanej długości drogi do skrzyżowania z ul. Hiacyntów), który zapewni poprawę bezpieczeństwa oraz dostęp do zabudowań mieszkalnych, proszę o wyjaśnienie:
 - a. z jakiego powodu Gmina planuje realizację inwestycji wyłącznie w całości, obejmując także tereny rolne oraz obszary, na których zaplanowana została, lecz nie została jeszcze rozpoczęta, inwestycja deweloperska,
 - b. czy w ramach planowania budżetowego na wrzesień br. Gmina rozważa ujęcie realizacji w pierwszej kolejności wyłącznie etapu I, jako najpilniejszego i kluczowego z punktu widzenia mieszkańców – jeśli tak, proszę o podanie szczegółów, a jeśli nie, proszę o uzasadnienie braku takiej propozycji.

5. Zgodnie z informacją opublikowaną w Biuletynie Informacji Publicznej, wniosek Gminy dotyczący dofinansowania budowy przedmiotowej drogi w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg (RFDR) zawierał błędy formalne, które uniemożliwiły jego pozytywne rozpatrzenie. W treści komunikatu wskazano, że istnieje możliwość ponownego złożenia wniosku w drugiej turze naboru, po usunięciu wskazanych uchybień formalnych do II tury naboru.

W związku z powyższym proszę o informację:

- a. czy Gmina ponowiła wniosek o dofinansowanie budowy tej drogi w drugim naborze w ramach RFDR,
 - b. jeśli tak – w jakim zakresie dokonano zmian i czy dotyczyły one wyłącznie kwestii formalnych,
 - c. jeśli nie – proszę o podanie przyczyn rezygnacji lub odstąpienia od ponownego złożenia wniosku.
6. W odniesieniu do danych przedstawianych w rankingach ulic kwalifikowanych do budowy lub modernizacji w ramach planowania inwestycji drogowych, proszę o przedstawienie metodologii, według której ustalana była liczba mieszkańców przypisana do poszczególnych ulic. W szczególności proszę o wyjaśnienie:
- a. dlaczego w przypadku ul. Gogolińskiej do łącznej liczby mieszkańców zaliczono również mieszkańców ulic przyległych,
 - b. natomiast w przypadku ulic Mieczyków, Hiacyntów oraz Nagietków liczby mieszkańców podano osobno dla każdej z tych ulic, bez uwzględnienia sumy dla całego obszaru osiedlowego,
 - c. czy przyjęta metodologia była jednolita dla wszystkich analizowanych lokalizacji – jeżeli tak, proszę o jej opis; jeśli nie, proszę o wskazanie powodów stosowania różnych zasad w zależności od ulicy.
7. Czy próbowano zaangażować okolicznych developerów budujących na ul. Hiacyntów w inwestycje drogowe zgodnie z art. 16 ustawy o drogach publicznych? Jeśli nie, dlaczego?
8. Jakie są kryteria podejmowania decyzji o kolejności realizacji ulic ujętych w rankingu? Czy planowane są aktualizacje rankingu w oparciu o nowe dane lub postulaty mieszkańców?

9. Czy Gmina prowadzi działania mające na celu pozyskanie dofinansowania zewnętrznego (środki krajowe lub unijne) na realizację zadań drogowych wskazanych w rankingu? Jeśli tak, proszę wymienić nazwę programów do jakich zgłoszono ulicę Mieczyków
10. Czy możliwe jest udostępnienie harmonogramu planowanych inwestycji drogowych do końca bieżącego roku, obejmującego zarówno projekty już ujęte w budżecie, jak i te planowane do wrześniowego rozszerzenia?

Z wyrazami szacunku,



Wojciech Adynowski
Radny Gminy Lesznowola