

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dzień dobry, witam Państwa, witam Panią Wicewójt, Państwa, Pana Kierownika Referatu, wszystkich radnych i mieszkańców zainteresowanych dzisiejszą komisją. Otwieram posiedzenie dzisiejszej Komisji Polityki Przestrzennej, Rolnej i Urbanistyki. Tak jak powiedziałem kworum mamy. Przejdźmy do przyjęcia dzisiejszego porządku posiedzenia. Czy ktoś z Państwa ma jakieś uwagi? Przepraszam, jeszcze ja zasadniczo mam uwagi w tym punkcie. Przesuniemy jako pierwszy punkt sprawę działki w Zgorzale pod szkołę. Ponieważ tutaj mamy Panią z urzędu, więc zwolnimy ją po tym jednym punkcie, a punkt wydaje się bardzo istotny. I też jest jedna zmiana, o której już Państwo radni wiedzą. Został rozszerzony wniosek o zmianę MPZP działki w Lesznowoli, w obrębie PGR Lesznowola i części obrębu Lesznowola. Tam chodzi o to, że do tej pory mieliśmy we wniosku przeznaczenie działki pod kościół, a dochodzi nam jeszcze przeznaczenie dodatkowe. Będzie ta działka rozszerzona i wyjdzie, co tutaj Panie Kierowniku dojdzie?

Kolejny Mówca

- Usługi zdrowia, czyli Zakład Opiekuńczo-Lecznicy, ZOL i Środowiskowy Dom Samopomocy.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- No właśnie, dziękuję bardzo. Także tutaj jest, z mojej strony zmiana będzie i w kolejności punktów mała i będzie jeden wniosek rozszerzony w ostatniej chwili, ale to też wyraziłem na to zgodę już półtora tygodnia temu. Zatem jeśli nie ma zgłoszeń co do porządku posiedzenia, poproszę o głosowanie. Proszę o oddanie głosów. Dziękuję bardzo. Dziewięcioma głosami za, przeciw zero, wstrzymało się zero, brak głosu zero, dwie osoby nieobecne. Stwierdzam, że komisja przyjęła porządek dzisiejszego posiedzenia. Następnym punktem jest przyjęcie protokołu numer 9/KPPRIU/2025 z dnia 16 lipca 2025 roku. Czy ktoś z Państwa ma tutaj jakieś uwagi do tego protokołu? Jeśli nie, to poproszę o głosowanie. Proszę o oddanie głosu. Dziękuję bardzo. Dziewięcioma głosami za, przeciw zero, wstrzymało się zero, brak głosu zero, dwie osoby nieobecne. Stwierdzam, że komisja przyjęła protokół numer 9 z dnia 16 lipca 2025. Zatem przechodzimy już do naszego głównego bloku uchwał, czyli opinia projektów Rady Gminy w różnych sprawach. I tutaj, tak jak zapowiedziałem, jako pierwszy pójdzie punkt, punkt 4, 4n, tak, tak, tak, przepraszam. To jest punkt 4n. I kto z Państwa będzie referował? Pani Wicewójt, proszę bardzo.

Marta Maciejak - Wójt Gminy

- Dziękuję bardzo serdecznie Panie Przewodniczący. Dzień dobry Państwu radnym. Dziękuję również za to, że możemy się tą uchwałą zająć jako punktem pierwszym. Proszę Państwa, przedmiotowy projekt uchwały był prezentowany również wczoraj na Komisji Społecznej. Komisja Społeczna nie opiniowała tej uchwały, natomiast była dyskusja. Na podstawie wniosków, które były przedłożone na komisji, radni zobowiązali nas do wystąpienia do właściciela nieruchomości o wykonanie badań geotechnicznych na gruncie, który jest przedmiotem tej uchwały, jak również o wystąpienie do PGE, jeśli chodzi o słupy, które są na tej działce, czy jest możliwość schowania tych słupów. To pismo już w dniu dzisiejszym zostało wysłane z urzędu. Mamy również dokument, jeśli chodzi o Wody Polskie, bo w lipcu występowaliśmy do Wód Polskich, bo chodzi o rów, który jest pomiędzy tymi działkami, tam jest nieznany właściciel. Pan Adam Gawrych występował z zapytaniem, czy w przypadku, kiedy jest nieznany właściciel, Wody Polskie będą nam opiniowały pozwolenia wodnoprawne? Odpowiedź uzyskaliśmy, że dopóki nie toczy się postępowanie Wody Polskie nie mogą zająć stanowiska, więc niestety nie mam tutaj dla Państwa żadnej informacji. Moja prośba do Państwa, jeżeli Państwo macie jeszcze jakieś uwagi do tej działki czy ewentualnie jakieś pytania, to oczywiście my z miłą chęcią na te pytania odpowiemy. Też jest Pani Kierownik tutaj Referatu Inwestycyjnego. Natomiast żebyście Państwo mieli świadomość tego, że w dniu wczorajszym ta uchwała nie uzyskała opinii komisji. Co do samego projektu uchwały, proszę Państwa, przedmiotowe działki są w obrębie Zgorzała. Są to

nieruchomości wskazane m.in. przez Pana Sołtysa i przez Panią radną Agnieszkę Muranowicz. Kwota operatowa, którą otrzymaliśmy po wycenie rzeczoznawcy na tym gruncie to jest 8 mln 640 tys. zł z hakiem. W wyniku negocjacji z właścicielem uzyskaliśmy kwotę 9 mln, czyli o 340 tys. zł więcej niż wynikał to operat. Właściciel tej nieruchomości wyraził zgodę na płatność w trzech ratach, począwszy od 2026 roku do 2028 roku. Na podstawie umowy przedwstępnej będziemy mogli wtedy wystąpić o zmianę planu zagospodarowania, ponieważ na tym terenie nie obowiązuje plan, który umożliwia budowę placówki oświatowej. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję w takim razie. Kto z Państwa chciałby zabrać głos? Dobrze, to może ja tutaj powiem słowo od siebie. Ponieważ w ostatnich dniach skończyłem brakujący element do, jak do podstawy opiniowania, gdzie w których miejscach naszej gminy szkoły są najbardziej potrzebne ze względu na odległości dojść do nich, bo tak jak wiemy też zależy nam bardzo na ograniczeniu dowozów, które przecież według ostatnich informacji kosztują gminę 6,5 mln zł miesięcznie około, więc do, rocznie, przepraszam, rocznie, rocznie, tak, tak, przejęzyczenie, przepraszam. Skupiam się już na następnym. Więc mamy do tej pory przedstawioną analizę, prognozę demograficzną, która jest jednym z nieodzownych składników jak gdyby analizowania, gdzie te szkoły w przyszłości będą potrzebne, ale do tej pory brakowało analizy, jak przedstawia się sprawa, jeśli chodzi o jakkolwiek pojęte standardy urbanistyczne, chociażby wspomniane w ustawie o planowaniu przestrzennym, mówiące o odległości dojść do szkół, które powinny być spełnione. Co prawda wiemy też, że standardy nie są obligatoryjne, natomiast one są wyznacznikiem pewnym porządkowania nie tylko przestrzeni, ale też właściwego rozkładu funkcji społecznej w gminie. Z mojej analizy, którą w najbliższych dniach opublikuję i przedstawię Państwu, wynika niezbiecie, że taka szkoła właśnie w rejonie pomiędzy trasą S7, a linią kolejową, która jest przecież, jak wszyscy wiemy bardzo istotną barierą urbanistyczną ograniczającą dojazdy i dojścia w którąkolwiek stronę przekraczając tą linią kolejową, taka szkoła w tym rejonie jest nieodzowna. I jest nieodzowna jeszcze z innego powodu, ponieważ w szkole w Zamieniu mamy bardzo dużą część uczniów, według aktualnych danych ponad połowę dowożoną właśnie z tego rejonu, więc zbudowanie szkoły właśnie na tej działce, którą dzisiaj omawiamy, rozwiązałoby problem też dla Zamienia. Połowa miejsc w szkole w Zamieniu zostałaby zwolniona. A też wiemy, jak wielki jest to w Zamieniu problem. Zatem ja jestem za tym, żeby zagłosować pozytywnie, zaopiniować pozytywnie za nabyciem właśnie tej działki w Zgorzale. Dziękuję bardzo. I Pan radny Olkowski, proszę bardzo, udzielam głosu.

Paweł Olkowski - Radny

- Dzień dobry, witam Państwa serdecznie. Dziękuję za udzielenie głosu. Znaczy ja generalnie, do mnie wszystkie te argumenty docierają i też jestem zwolennikiem tego, bo wszyscy doskonale wiemy, że najbardziej dynamicznie rozwijającym się obszarem naszej gminy jest właśnie ta część, tak? Tu przybywa najwięcej mieszkańców dzisiaj i tutaj te potrzeby są największe. Natomiast wczoraj na Komisji Polityki Społecznej, której też jestem członkiem, rozmawialiśmy na temat tego, że są pewne wątpliwości dotyczące tej działki, o których również powiedziała Pani Wójt Pogorzelska, tak? I jakby no nie ulega wątpliwości i myślę, że wszyscy jak tutaj jesteśmy na tej sali, wszyscy jesteśmy za tym, żeby znaleźć teren, na którym ta szkoła będzie mogła powstać. Natomiast ja szczerze powiedziawszy byłbym daleki dzisiaj od tego, żeby podejmować głosowanie. Raczej może, żeby odbyła się dyskusja, tak jak wczoraj to zrobiliśmy na temat, nie wiem, ewentualnych wątpliwości. Może państwo będziecie mieli jakieś pytania w tym zakresie, ponieważ no tak naprawdę chyba największą wątpliwość dzisiaj stanowi kwestia tego, że działka, na której przebiega ten rów nie ma właściciela. No i teraz jeżeli starostwo w ogóle wyda nam pozwolenie, o ile nam w ogóle wyda pozwolenie na budowę, także ta decyzja musi być podjęta odpowiedzialnie. Nikt tutaj nie dyskutuje na temat tego, a przynajmniej ja, że ta działka czy ta ziemia jest potrzebna. Tylko wyobraźmy sobie sytuację, w której kupujemy tę działkę i okazuje się, że nie możemy tak naprawdę na tej działce wybudować

szkoły. Kupujemy ją w określonym konkretnie celu, tak? Nad nami wisi też ustawa o finansach publicznych i tak dalej. Musi być ta decyzja odpowiedzialna. Więc ja bym i o to zresztą wczoraj zarząd prosiliśmy też na komisji, żeby podjął wszelkie działania zmierzające do tego, żeby te wątpliwości zostały wyjaśnione. No bo nawet jeśli jakimś cudem starostwo wyda nam pozwolenie Szanowni Państwo, tak? I rozpoczniemy inwestycje i znajdzie się właściciel nagle, który zablokuje nam budowę szkoły. No to w jakim, w jakim, jak, jak my się tutaj odnajdziemy w tej sytuacji? Więc wyjaśnijmy wszelkie, wszelkie może wątpliwości, wątpliwości i tak dalej. Porozmawiajmy na tej, na temat tej działki. Natomiast może się wstrzymajmy dzisiaj jeszcze od głosowania. Taka jest moja sugestia. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Oddaję głos radnej Muranowicz.

Agnieszka Muranowicz - Radna

- Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Znaczący no tutaj odnośnie głosu Pana Radnego Pawła Olkowskiego, to jeżeli jakby całym tutaj problemem jest ten rów, to może zapytajmy. Tutaj widzę z referatu są Państwo, może jakby, może się by odnieśli chociaż w jakimś stopniu do tego, czy rzeczywiście ten rów i ten wrak właściciela jest takim strasznym zagrożeniem dla tej działki, potem dla inwestycji na tej działce. Dziękuję bardzo.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Czy Pan Kierownik chciałby teraz odpowiedzieć? Nie? Dobrze. W takim razie oddaję głos radnej Magdaleny Łapińskiej. Proszę bardzo.

Magdalena Łapińska - Radna

- Dziękuję Panie Przewodniczący za udzielenie głosu. Witam Szanownych Państwa. Ja chciałam zapytać o możliwości wywłaszczenia, ponieważ jeżeli nie mamy, nie mamy właściciela rowu. Chwileczkę, tak, ale hipotetycznie. W tej chwili zakupujemy działkę. Nagle tak jak tutaj mój przedmówca, Pan radny powiedział, że znajduje się właściciel, który chce nam zablokować inwestycje. No z tego co, jak znam akty różne planowania przestrzennego i prawo, to wiem, że gmina ma możliwości wywłaszczenia, jeżeli to jest cel publiczny. A jest to bardzo ważny cel publiczny na działce, więc myślę, że jest to problem do rozwiązania, żeby móc dalej taką inwestycję kontynuować. Jeśli chodzi o lokalizację, to co mówił Pan Przewodniczący, jak najbardziej. No lokalizacja jest bardzo zasadna. Jest taka, że moglibyśmy ograniczyć koszty związane z dowozami. To jest bardzo rozbudowujący się teren. Bardzo, bardzo wielu mieszkańców już w tej chwili ma tam miejscowość, a będzie tylko ich przybywać. Wszystkie pytania, jakie tutaj zadawaliśmy również jako radni, również Pan Marcin Kania zadawał pytania. One są jak najbardziej zasadne. Tu się zgadzam, że powinniśmy zbadać wszystkie grunty możliwości, ale wielu rzeczy nie jesteśmy w stanie zrobić przed zakupem. Myślę, że gmina posiada mapy gruntów, planowania, mapy geodezyjne. Bardzo blisko tej działki jest intensywna zabudowa, która też pokazuje nam, że w tych budynkach jak na razie nic się nie dzieje, że nie ma tam żadnych dziwnych, ruchomych gleb. Deweloperzy budują można powiedzieć na potęgę, więc myślę, że teoretycznie obaw nie ma, aczkolwiek tak uważam, że należy wszystko, wszystko dokładnie sprawdzić. Wykonać przede wszystkim te odwierty, ale te odwierty będą też nam służyły temu, żeby wiedzieć, jak mamy zagospodarować wody chociażby opadowe i którędy one mają pójść. Jeśli chodzi o moją opinię, moja jest pozytywna. Ja uważam, że powinniśmy przystąpić do zakupu tej działki. Uważam, że jeżeli napotkamy potencjalne problemy, to będą to problemy, które będziemy mogli na poziomie tutaj samorządu rozwiązać i które nam nie będą blokowały tej inwestycji. Grunty mogą być różne oczywiście, ale też z takimi architekturą nowoczesną i współczesną jest w stanie sobie poradzić, więc moja opinia jest pozytywna, jeśli chodzi o zakup tej nieruchomości. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Oddaję głos radnej Ignacak. Proszę bardzo.

Izabela Ignacak - Radna

- Dziękuję bardzo za udzielenie głosu. Ja się przychylam do opinii Pani radnej Magdaleny Łapińskiej, ale też mam wątpliwości, ponieważ Pan radny Olkowski mówi o tym, że poczekajmy, może nie do końca podejmujemy decyzję, a ja mam takie pytanie. Czy my po prostu mamy czas na czekanie? Bo tak jak widzę, oczywiście w południowej części takiej, w północnej, czy prawie, że w centralnej również jest ogromny problem i my po prostu chyba nie mamy czasu na to, żeby czekać, a musimy podjąć decyzję. Taka jest moja opinia, patrząc na to, co się dzieje, jeśli chodzi o oświatę i sprawy lokalowe. Dziękuję bardzo.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Radny Olkowski ad vocem, proszę bardzo.

Paweł Olkowski - Radny

- Dobrze, dziękuję ślicznie. Ja tylko tak, ja jeszcze raz podkreślam stanowczo tutaj, że jestem za tym, żeby nabyć grunt. Jestem za tym, żeby nabyć również tę działkę. Lokalizacja jest idealna, ta szkoła jest tam potrzebna. W ogóle nie dyskutuję. Natomiast uważam, że tak, że owszem mamy czas na to, żeby sprawdzić wszystkie wątpliwości, które się pojawiają. Ta decyzja musi być podjęta odpowiedzialnie Szanowni Państwo. My tej szkoły nie wybudujemy teraz Pani Izabelo. W pierwszej kolejności uważam, że powinniśmy budować tam, gdzie mamy możliwość, czyli gdzie mamy grunty i tak dalej. Musimy przystąpić do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, do parametrów i tak dalej, i tak dalej. To nic nam nie przyspieszy, czy my dzisiaj podejmiemy decyzję, czy ją podejmiemy za miesiąc. Ja nie mówię, żeby tego odkładać podejmowanie tej decyzji za rok czy za pół roku. Tylko chodzi o to, żebyśmy podjęli ją odpowiedzialnie i się nie spieszyli, bo co nagle, to po diable niestety. Co w przypadku, jeszcze raz zadaję pytanie, co w przypadku, kiedy starostwo nie wyda nam pozwolenia na budowę? Na gruncie, który nie ma właściciela. Ja już nie mówię o kwestii nie wiem, geotechniki, którą powinniśmy pewnie wykonać, tego, co wczoraj usłyszeliśmy od Pana Rafała i od Pani Joanny, o tym, że i tak będziemy budowali w systemie wanny, więc i tak te koszty będą olbrzymie. Wynika to z tego, że od stycznia przyszłego roku i tak wszystkie budynki oświatowe będą wymagały budowy schronów i tak dalej. I tak będziemy szli w ziemię, w dół. To nie chodzi o to. Ja tutaj nie chcę być jakąś czarną owcą czy krytykować ten pomysł. Super, świetnie, gratulacje składaam i podziękowania dla zarządu, że ta działka została złożona również dla Pani radnej Muranowicz. Natomiast chodzi o to, żebyśmy podjęli te decyzje odpowiedzialnie. Jeżeli wyjdzie na to, że wszystko jest okej albo są takie bariery, które w żaden sposób nam nie komplikują sytuacji i będzie to kwestia rozsądnych pieniędzy, to kupujemy i robmy. I to wszystko. Chciałem to powiedzieć, żebyśmy byli dobrze zrozumiani przez Państwa i to podkreślić. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Radna Łapińska ad vocem, proszę bardzo.

Magdalena Łapińska - Radna

- Ja chciałam tylko nawiązać. Panie Pawle, został Pan bardzo dobrze zrozumiany. Ja tutaj w żaden sposób nie uważam, żeby był pan czarną owcą, wręcz przeciwnie. Dobrze, że są wątpliwości, bo właśnie dobrze, że tymi owieczkami nie jesteśmy i te wątpliwości się pojawiają. Jak najbardziej trzeba na ten temat dyskutować. Myślę, że wielu z nas już od dłuższego czasu pochyliło się nad tą nieruchomością. Oglądało, sprawdzało, jeździło, rozmawiało. Pewne za i przeciw też ważymy i wartościujemy. I każdy z nas zgodnie z sumieniem takie decyzje będzie podejmował. Tak jak

powiedziałam, w mojej ocenie nie powinniśmy napotkać na problemy takie nierealne, znaczy, że nie do rozwiązania. Myślę, że każdy problem będziemy w stanie w taki czy inny sposób rozwiązać. Chciałabym też nawiązać do wypowiedzi Pani Izabeli, jeżeli chodzi o czas. Bo tutaj troszeczkę z tym czasem jest tak, że stoimy przed planem ogólnym. I dobrze byłoby zabezpieczyć też już pewne parametry, pewne lokalizacje nawiązując, tworząc te nasze miejscowości i takie ich plany na przyszłość w planie ogólnym. Więc tutaj ten czas do tego momentu nam się troszeczkę kurczy i musimy wiedzieć jak działać dalej. Więc to takie nawiązanie do czasu, ale oczywiście jak najbardziej wątpliwości zawsze się pojawiają. To są transakcje za bardzo duże kwoty, ale to są też transakcje bardzo potrzebne naszym mieszkańcom i zawsze ta odpowiedzialność podjęcia tych decyzji będzie na nas spoczywać.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Oddaję głos Pani Wicewójt Pogorzelskiej. Proszę bardzo.

Anna Pogorzelska - Wicewójt Gminy

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja tak troszeczkę Pani Magdaleno muszę tylko jedną rzecz doprecyzować. Jeśli chodzi o badania geotechniczne na gruncie, którym właścicielem nie jest gmina, my niestety takich badań nie możemy wykonać ze swoich pieniędzy. Stąd też będzie pismo do właściciela, które już referat wydaje mi się, że przygotował, bądź jest w trakcie przygotowywania, żeby właściciel na swój koszt według wskazań referatu, czyli chodzi konkretnie o ilość odwiertów na tej działce, żeby właściciel wykonał je samodzielnie. Zobaczymy, jaka będzie odpowiedź właściciela. Co do tej zabudowy rowu Panie Radny, ja może przekażę głos Pani Kierownik Referatu Inwestycji, ponieważ my też dzisiaj mieliśmy ponownie też bardzo burzliwą dyskusję na temat tego, w jaki sposób będziemy mogli połączyć te dwie działki w sytuacji, w której byśmy mieli wyłączony ten rów. I chodzi o to, że możemy na jednej działce wybudować nieruchomość w postaci szkoły, drugą działkę przeznaczyć na boisko i parkingi. Tu oczywiście wszystko Pani radna się zgadza, opiera się o plan zagospodarowania, bo my będziemy musieli dostosować tak ten plan, żeby można było optymalnie tą działkę w takie jakie ona możliwości nam daje, żebyśmy mogli ją po prostu wykorzystać. Co również też nie zmienia Panie radny, że będziemy w kontakcie ze Starostwem Powiatowym, co do możliwości wydania pozwolenia na budowę przy różnych opcjach zabudowy tej nieruchomości, przy włączeniu, wyłączeniu tego rowu, więc też będziemy na ten temat rozmawiać. Natomiast proszę Państwa, żebyśmy mieli jedną rzecz powiedzianą wprost. My będziemy rozmawiali hipotetycznie, ponieważ nie mamy planu i nie mamy wskaźników na planie. Więc jest ciężko ustalić pozwolenie na budowę. Natomiast żadna nieruchomość, która została zakupiona w chwili obecnej pod cele oświatowe, nie ma w chwili obecnej uchwalonego planu pod szkołę czy pod przedszkole, bo zarówno i Stefanowo, jak i Marysin były kupowane jako nieruchomości z zupełnie innym przeznaczeniem i na chwilę obecną plan dla tych nieruchomości nie został uchwalony. Więc one również nie wiadomo jak mogą być wykorzystane, ponieważ też nie ma parametrów, więc ta działka też się niczym pod tym względem nie różni. Kupujemy działkę, która nie jest przeznaczona pod oświatę, natomiast oczywiście mając na uwadze Państwa uwagi i Państwa wątpliwości, jak najbardziej zrozumiacie, bo jakby nie było jest to 9 milionów złotych. To są duże pieniądze. I jakby nie patrząc, czy są rozkładane one na lata, czy nie są rozkładane na lata, obciążają budżet gminy. My wszelkiego rodzaju informacje zbierzemy i będziemy tą działkę konsultowali, tak żebyście Państwo mieli jak najbardziej pełny obraz. I mam nadzieję, że uda nam się te wszystkie informacje zebrać do najbliższych komisji, najbliższej sesji. Bo też tutaj no, zarówno to, co Pani radna Ignacak i Pani radna Łapińska podkreślały, my nie mamy komfortu czasu. A przystąpienie również do planu wybudowania, zaprojektowania placówki, to też jest czas, to też są pieniądze. Więc oczywiście to nie jest inwestycja, która się rozpocznie za rok, za dwa. To też trzeba mieć tego pełną świadomość. Natomiast ja może Panie Przewodniczący, jeżeli Pan wyrazi zgodę, oddam głos Pani Kierownik, żeby też przybliżyła może pewne kwestie techniczne, żeby też radni wiedzieli, o czym my już w ogóle w chwili obecnej rozmawiamy. Więc jeżeli jest taka zgoda Pana Przewodniczącego, to ja przekażę głos Pani Asi.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Oczywiście, proszę bardzo.

Kolejny Mówca

- Dzień dobry Państwu. Więc przede wszystkim powinniśmy rozgraniczyć dwa tematy. Czym innym jest sprawa formalno-prawna dotycząca własności rowu, a czym innym jest kwestia techniczna. Jeśli chodzi o kwestie techniczne, nie ma problemu żadnego technicznego z przykryciem tego rowu, zrobieniem przepustów nad rowem, które umożliwią komunikację pomiędzy tymi działkami. Jak również w wypadku, gdyby określonych zgód nie udało się uzyskać, wygrodzenie i zabezpieczenie tego rowu. Ponieważ my szkoły na rowie budować nie będziemy, tylko będziemy budować na działkach sąsiednich. Rów jest zupełnie oddzielną działką, więc tutaj nie ma jakiegos problemu technicznego, żeby to obejść. Inną sprawą jest, jakie stanowisko zajmą Wody Polskie, które tak jak Pani Wójt tutaj powiedziała już, bez wszczęcia postępowania się nie mogą wypowiadać. I Starostwo Powiatowe w momencie, kiedy wystąpimy do nich z takim pytaniem, czy wydadzą zgodę na przykrycie lub przepusty na tymże rowie. I tutaj, czy są takie możliwości? Myślę, że tak, ponieważ już mieliśmy takie sytuacje, kiedy żeśmy takie rowy, robili takie przepusty na rowach, na naszych obiektach, więc nie jest to jakiś brak, tutaj brak właściciela to też nie jest jakimś chyba problemem, bo jest tryb wtedy z KPA, gdzie się daje obwieszczenia do gazet, do prasy lokalnej itd. o poszukiwaniu właściciela, żeby go powiadomić o postępowaniu. Więc z tego co wiem takie chyba możliwości są. Natomiast mówię, jeżeli zostanie uchwalony plan ogólny, a następnie plan dla tej działki, w którym sobie już ustalimy parametry pod oświatę w sposób taki, który nam będzie potrzebny. No to wtedy mamy jak najbardziej możliwość zabudowania tej działki w sposób przez nas oczekiwany.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo za te dodatkowe informacje. Po ich otrzymaniu i też po wysłuchaniu tej części dyskusji, która była do tej pory, jeszcze chciałbym dodać od siebie, że w procesie inwestycyjno-projektowym, czy też wobec nawet bardzo dużej ilości różnych działek. Zawsze są jakieś problemy do rozwiązania. Na tym polega nasza praca, żeby te problemy kolejno rozwiązywać. Wątpliwości, które zostały wyrażone są dla mnie tylko i wyłącznie wątpliwościami, które można mnożyć w nieskończoność i do tej pory nie są poparte żadnymi faktami. Naszą rolą dzisiaj jest wyrażenie zgody, poparcie samego dążenia do samego zakupu tej działki. I od dzisiaj nawet, jeśli wyrazimy zgodę, do czego bardzo zachęcam, to mamy w dalszym ciągu czas, bo dopiero sam moment zakupu jest tą linią graniczną, która kończy jak gdyby zbieranie informacji koniecznych do zakupu tej działki. Od momentu dzisiejszego głosowania jest wciąż czas, żeby pewne wątpliwości rozwiązać. Dziękuję. I udzielam głos radnemu Borowskiemu.

Konrad Borowski - Radny

- Bardzo, bardzo dziękuję. Ja mam takie pytanie, patrząc tutaj na plan zagospodarowania przestrzennego. Widzimy na działce numer 189/2 przebieg drogi 3KDL, a moje pytanie jest takie. Czy właściciel tej nieruchomości wystąpił o odszkodowanie już i takowe otrzymał, czy na razie jeszcze nic takiego nie było? Miał? Proszę? [niestyszalne]. Dobra, ale tak, to tutaj na mapie widzimy od ronda przy Storczykowej, tak i ten ciąg 3KDL biegnie aż do ulicy Czajki, czyli miał wypłacony ten wyłączony fragment tylko w przyrodzie, a dalszy ciąg jeszcze jest tak naprawdę nieuregulowany. Którego roku? Dobra, bardzo dziękuję.

Robert Tyszek - Radny

- Dziękuję bardzo. To poproszę, a ja w międzyczasie udzielę głosu, ponieważ już... [niestyszalne]. Ponieważ nie widzę innych zgłoszeń, innych, innych radnych do dyskusji, więc udzielę głosu.

Kolejny Mówca

- Mieszkaniec gminy Lesznówola, podatnik. Ja w związku z tym kolejny raz będę zabierał głos w tej sprawie. Przysłuchuję się tu Państwa dyskusji i nie do końca rozumiem brak wątpliwości, które tutaj radni wykazują. Przerażające to jest według mnie, że chcecie Państwo kupować działkę, co zresztą potwierdzacie w wypowiedziach i pokazujecie, że nie wiem, Pani Łapińska powiedziała, że o jakimś wywłaszczeniu przez gminę. Pani Magdo, szkoły nie można budować specustawą, musi nastąpić procedura wywłaszczeniowa, na jakiej podstawie się pytam. Powinna sobie Pani zdawać sprawę z tego, że taka procedura nie istnieje. To jest pierwsza rzecz. Druga rzecz, zasiedzenie też nie jest możliwe do przeprowadzenia. Jeżeli Pani nie zdaje sobie sprawę i zadaje takie pytania, mówiąc, że nie ma Pani żadnych wątpliwości, że należy tą działkę zakupić, no to jest przerażające. W każdym bądź razie chciałbym powiedzieć, że kupowanie i jakby pokazywanie, że coś jest możliwe przy posadowieniu szkoły na różnych działkach, na jednej działce posadowienie szkoły, drugiej zrobienie jakiegoś terenu zielonego czy jakiegoś parkingu, przy obecnym planie zagospodarowania przestrzennego, który zabrania przesuwania, zakrywania, zasypywania tego rowu, robieniu jakichś mostków, czy jakichś innych rzeczy jest niedopuszczalne. Plan ogólny, który Państwo dopiero procedujecie, być może będzie w bardzo wielu przypadkach zaskarżany i praktycznie rzecz biorąc uniemożliwi ze względu, że jest to teren zielony, są wskaźniki. Jaką macie Państwo pewność, że tam, że tak powiem te wszystkie wskaźniki zadziałają? Kupujecie Państwo, chcecie Państwo wydać 10 milionów na działkę nie mając pewności, że będzie tam możliwość posadowienia, że tak powiem budynków szkolnych. Nie chcecie Państwo przeprowadzić koncepcji, jakby, jak to ma wyglądać, czego nie rozumiem, ponieważ powinniście Państwo to przedstawić. Nie chcecie Państwo zrobić odwiertów hydrotechnicznych. No tutaj jest jakiś postęp, że Państwo wystąpicie do właściciela, żeby to przedstawił. No ciekawe, dlaczego to nie nastąpiło w przypadku negocjacji, jeśli chodzi o cenę. To powinno zostać być zrobione już dawno. Natomiast odwierty hydrotechniczne Państwo możecie wykonać na swoich gruntach, które tutaj macie na działce, w pasie drogowym, możecie Państwo zrobić na swoich działkach. Możecie również Państwo zlecić taką koncepcję czy wykonać nie na swoich działkach za zgodą właściciela. Oczywiście poprosić i wydać na to pieniądze, ponieważ gmina może wydawać pieniądze na rzeczy, które, że tak powiem nie należą do ich własności. Przykładem jest operat gruntowy, nie wiem, została zlecona koncepcja na drogę liniową na 721. Jestem w posiadaniu takiej koncepcji, którą robiła Eurostrada, przecież gmina Lesznówola nie była właścicielem tych gruntów. Robiła również, finansowała podkłady geodezyjne, które, że tak powiem były pod 721, czy uratowała w ogóle projektowanie drogi. Także takie, proszę nie zaciemniać tutaj obrazu i nie mówić, że gmina nie może pewnych rzeczy sfinansować, typu koncepcja szkoły, tudzież odwierty. Przerażające jest to, że nie odbyła się dyskusja, tylko od razu głosowanie na Radzie Gminy czy w ogóle na komisjach, tylko Państwo przysłuchajcie się z gotową już tak naprawdę, z jakimś, odnoszę wrażenie jakimś rozkazem niemalże, że należy głosować zakup tej działki, który, który po prostu, nie wiem. Ja sobie wyobrażam, że to powinna być mocna dyskusja z dokumentami, z wieloma rzeczami, które powinny być tutaj przedstawione, a nie są. Co pokazuje, że tak powiem tutaj dyskusja i argumenty Pani Łapińskiej, że można wywłaszczyć kogoś z jego własności pod szkołę, no niestety jest to niemożliwe. Następna rzecz, nie wiem czy sobie Państwo zdajecie sprawę z tego, że polskie prawo mówi o tym, że jeżeli ktoś posadawia budynek na nie własnym gruncie, to z mocy prawa ten budynek staje się jego własnością. Czyli później ewentualnie oczywiście jest sprawa sądowa, a jeżeli robi to inwestor w dobrej wierze, są jakieś szanse, żeby po prostu znaleźć porozumienie, ale jeżeli robi to w złej wierze, a tak byłoby w tym przypadku, bo ma świadomość, że buduje nie na swojej działce, to ten hipotetyczny odnaleziony właściciel mógłby zażądać rozbiórki z tytułu inwestycji tudzież przywrócenia, przywrócenia, tudzież dużego odszkodowania. No o tym mówi polskie prawo, o czym to w ogóle nie było mowy, tak. Także Państwo mówicie o koncepcjach różnych, że można posadowić, że tak powiem szkołę na jednej części i na drugiej. Ja bym jednak chciał zobaczyć koncepcję, jak Państwo zmieścicie cztery, pięć rzeczy. Rów, który będziecie Państwo musieli zasypać, przesunąć, linię energetyczną. Tu słyszałem jeszcze jakiś zbiornik melioracyjny, znaczy retencyjny.

Oprócz tego jeszcze drenaże, schron, samą szkołę, parkingi, szkołę, drogę KDL. Też powinniście Państwo do Gogolińskiej gdzieś tam zmieścić. To wszystko na działce 2,4 hektara. No powiem szczerze, że dosyć karkołomna sprawa. Oprócz tego jest jeszcze inna rzecz. Mówicie Państwo, że jest kwestia, że nie ma czasu. No czas po pierwsze jest ze względu na to, że kwestia planu ogólnego się jeszcze myślę, że co najmniej półtora roku, zanim się to wszystko uprawomocni. To jest jedna rzecz. No druga rzecz, że nie ma działek, nie ma czasu. No ja mówiłem już o tej sprawie, że ja przedstawiłem Pani Pogorzelskiej propozycję sprawdzenia działki, która mogłaby w równie dobrej lokalizacji położonej 400 metrów od, od tej działki, którą, o której mówimy w tej chwili również, która ma cztery hektary, nie ma tych wszystkich minusów, które, które ma ta działka z tym rowem melioracyjnym. Słucham? Do gminy Warszawa należy i nie, nie stoi nic na przeszkodzie, żeby, żeby, żeby, żeby budować na takim gruncie szkołę podstawową przez gminę Lesznowola. Nie, jest to sprawdzona wiadomość i można to zrobić. Natomiast Pani nawet nie podjęła dyskusji na ten temat. Jest to działka od Skarbu Państwa, którą można byłoby ewentualnie poprosić, żeby, żeby, znaczy poprosić, wystąpić do Skarbu Państwa, żeby...

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Bardzo. Jeszcze minuta. Pan już przemawia prawie dziesięć minut. Proszę kończyć.

Kolejny Mówca

- Okej, żeby ją otrzymać bezpłatnie. Pani Wicewójt Pogorzelska nawet sobie nie zadała trudu, żeby zadać tego rodzaju pytanie. Powiedziała, że jest to bezprzedmiotowe, ponieważ ona już jest dogadana. No w każdym razie...

Anna Pogorzelska - Wicewójt Gminy

- Przepraszam bardzo, czy mógłby Pan powtórzyć konkretnie ostatnie zdanie, dokładnie jestem dogadana.

Kolejny Mówca

- Znacząco dogadana, może.

Anna Pogorzelska - Wicewójt Gminy

- I bardzo bym prosiła Panie Przewodniczący, że weszłam poza zgodą. Bardzo bym prosiła Panie o skonkretyzowanie słowa, że ja powiedziałam, że jestem dogadana.

Kolejny Mówca

- Dobrze, przedstawię tego maila.

Anna Pogorzelska - Wicewójt Gminy

- Ja bardzo, bardzo, żeby Pan to wyjaśnił.

Kolejny Mówca

- W tym, w tym sensie dogadana, że po prostu negocjacje trwają, w tym sensie, że, że jest Pan.

Anna Pogorzelska - Wicewójt Gminy

- I w jaki sposób Pan wywiódł na podstawie tego maila, że jestem z kimkolwiek dogadana i co to w Pana ocenie oznacza, że jestem dogadana?

Kolejny Mówca

- W sprawie negocjacji końcowych, w tym sensie mówiłem.

Anna Pogorzelska - Wicewójt Gminy

- Nie, to nie jestem dogadana. Ja się nie dogaduję.

kolejny mówca

- Dobrze, okej.

Anna Pogorzelska - Wicewójt Gminy

- Więc bardzo bym prosiła w chwili obecnej o sprostowanie i przeproszenie mnie, bo to słowo dogadana może bardzo źle świadczyć.

kolejny mówca

- Jest Pani dogadana w sprawie końcowych negocjacji, tak chcę powiedzieć.

Anna Pogorzelska - Wicewójt Gminy

- Odpisałam Panu na temat tego, że kończymy negocjacje, jeśli chodzi o cenę z właścicielem gruntu w Zgorzale.

kolejny mówca

- Dokładnie.

Anna Pogorzelska - Wicewójt Gminy

- I póki co nie interesujemy się innymi działkami. Nie wiem na jakiej podstawie wywiódł Pan stwierdzenie, że jestem dogadana.

kolejny mówca

- Doprecyzowałem o co mi chodziło.

Anna Pogorzelska - Wicewójt Gminy

- Bardzo bym prosiła Panie o zmianę słownictwa.

kolejny mówca

- Dobrze.

Anna Pogorzelska - Wicewójt Gminy

- Bo słowo dogadana może mieć różnorodność.

kolejny mówca

- Doprecyzowałem o co mi chodziło.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Minęło już 11 minut, muszę Panu przerwać, ponieważ mam już następne ad vocem i nie chcę całej komisji przeciągać w nieskończoność. Pana argumenty są niezwykle dyskusyjne i zaraz je tutaj przedyskutujemy, także dziękuję już Panu za wypowiedź. Przyjęliśmy to, co Pan powiedział. Dziękuję. Oddaję głos ad vocem radnemu, radnemu, nie radnemu, Wicewójtowi Szostowi. Proszę bardzo.

Marcin Szost - Zastępca Wójta Gminy Lesznówola

- Może kiedyś radnemu, ale na razie róbmy to, co do każdego należy. Bardzo dziękuję. Postaram się bardzo szybko, bo niestety za chwilę muszę opuścić to wspaniałe posiedzenie. Ja się odniosę do jednego z, nazwę to... [niesłyszalne]. Dotyczącego planu ogólnego. Z dużą ciekawością wysłuchałem informacji, że plan ogólny zajmie jeszcze półtora roku. To fascynująca informacja biorąc pod uwagę,

że dzisiaj na biurko dostałem projekt tego i w niedługim czasie będziemy go wyklądać, więc czy to będzie trwał półtora roku, śmiem wątpić. Natomiast kolejny argument dotyczący planu ogólnego, że nie wiadomo co tam będzie, jakie będą zmiany, no może nic nie zrobimy. No przepraszam bardzo, no w każdej chwili mogą być zmiany. Coś trzeba w końcu ustalić, w którymś kierunku podążać. Jeśli będziemy myśleli, a może nie wyjdzie, a może będzie coś innego, to w ten sposób nic nie zrobimy, nic nie zmienimy. Plan ogólny przewiduje dla tych działek, zarówno dla Stefanowa, jak i dla Zgorzały, że będą tam usługi oświatowe. Tak jest w projekcie. Jeśli ten plan ogólny przyjmiemy, będziemy mogli od razu przystąpić do zmiany MPZP i w ten plan zrobić tak, żeby nam jak najbardziej pasował pod szkoły. Czy to w górę, czy wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej, cokolwiek. Mamy władztwo nad tym. Ale nie opowiadajmy bajek, że no nie wiadomo co będzie i będzie to trwało półtora roku, to może nic nie zrobimy. Dziękuję.

Robert Tyszek - Radny

- Dziękuję bardzo.

kolejny mówca

- Bo jest Pani Kierownik, czeka na odpowiedź dla Pana radnego Borowskiego dotyczącego ZRID-ów na tej planowanej działce.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dobrze. Jeszcze dwie wypowiedzi tutaj dobrze ad vocem, żeby już tego ad vocem nie przerywać i wrócimy tutaj do tego tematu. Ja wysłuchałem Pana, Pana. Coś nam tutaj o tym, że przeraża go to, że my nie chcemy czegoś zrobić, co jest nieprawdą, bo nikt tutaj czegoś takiego nie powiedział. My wyraźnie mówiliśmy, że wszystkie wątpliwości powinny zostać rozwiane. Natomiast wątpliwości nie mogą być powodem paraliżu decyzyjnego. Wszyscy wiemy, że ten czas od dzisiejszego głosowania będzie na rozwianie tych wątpliwości i nikt tutaj temu, nikt tutaj nie mówił inaczej. Zarzucił nam działanie na jakiś rozkaz albo w złej wierze. Muszę przyznać bardzo duży talent do wyrażania, do narzucania swojej, nie wiem, woli całej Radzie Gminy i wójtom na podstawie tylko i wyłącznie wątpliwości? Przepraszam, ale ja tego podanego w taki sposób nie przyjmuję, ponieważ nie zgadzam się na paraliżowanie decyzyjne z powodu wątpliwości. Podkreślam jeszcze raz i oddaję głos radnej Łapińskiej. Proszę bardzo.

Magdalena Łapińska - Przewodnicząca Komisji Statutowej

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja mam wrażenie, że Pan nie do końca uważnie słuchał mojej wypowiedzi. Ponieważ ja podkreśliłam zarówno wagę wątpliwości, które wyraził radny Olkowski, wagę wątpliwości, jakie radny Kania również wyśtosował. Podkreśliłam to, że te wątpliwości są, będą. I ważąc te wątpliwości, korzyści, wątpliwości, taka, a nie inna jest moja decyzja. Więc troszeczkę mam wrażenie, że Pan modyfikuje znacznie moją wypowiedź. Więc to jest jeden punkt. Drugi punkt, odniósł się Pan do koncepcji, że chciałby Pan zobaczyć koncepcję, ale w jaki sposób gmina ma wykonać koncepcję szkoły na gruncie, którego nie jest właścicielem? Ile czasu podchodzimy do koncepcji szkoły w Stefanowie? Ile to, przepraszam, ile, ile to trwa? Jaki to jest budżet? Bo przeznaczaliśmy milion złotych w budżecie na koncepcję zagospodarowania terenu i szkoły w Stefanowie, więc w tej chwili nie wyobrażam sobie, żeby gmina wyłożyła milion złotych na działkę, w jakiej nie jest, której nie jest właścicielem. To jest jedno. I koncepcja to nie jest takie proste. Są założenia, mamy tutaj profesjonalistów w referacie, którzy już niejedną szkołę wybudowali dla nas, więc myślę, że wiedzą co robią. Nie zawsze się zgadzamy, ale jednak trzeba to wykształcenie i doświadczenie uznać. Jeżeli są takie możliwości, to nie wierzę, że tutaj osoby z wykształceniem kierunkowym i doświadczeniem będą nam mówić, że nie ma takiej możliwości, to ktoś się imieniem i nazwiskiem podpisze, że takich możliwości nie ma. Więc tak, jeśli chodzi o kwestie wywłaszczenia, to wydaje mi się, że istnieje art. 112 w ustawie o gospodarowaniu nieruchomościami. Zadałam to

również jako pytanie, może nasi tutaj pracownicy gminy odpowiedzą nam na to pytanie. Czy takie wywłaszczenie w takiej sytuacji, jeśli jest to cel publiczny jest możliwe? Bo myślę, że warto byłoby też, żeby odpowiedź na to pytanie padła, ponieważ ona by też wiele takich wątpliwości rozwiązała. I nawet jeżeli byśmy wywłaszczyli człowieka, właściciela tego rowu, to myślę, że naprawdę nie krzywdzimy człowieka, wywłaszczając mu rów melioracyjny. A i jeszcze chciałam się odnieść do jednej kwestii. Kwestii, że mogliśmy tutaj przyjść z rozkazem. Ja mam pytanie, jakim rozkazem i od kogo miałby być ten rozkaz? Bardzo mnie ciekawi to zagadnienie.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Powiedzieć po prostu albo zapraszam do mikrofonu. Krótka odpowiedź.

kolejny mówca

- Pani słowa potwierdzają moją tezę, że ma Pani bardzo duże wątpliwości, a mimo tego Pani chce podejmować decyzję dotyczącą...

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Była prośba tylko wyłącznie o jedno...

kolejny mówca

- Ja chciałem się odnieść w całości do tego, dlaczego Pan mi tutaj jakoś nie pozwala się odnieść do tego, co Pani Łapińska powiedziała. No generalnie...

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Miał już 10 minut, 11 minut czasu swojej wypowiedzi. To jest dłużej niż łącznie wszyscy radni tutaj, więc proszę tylko odpowiedzieć na pytanie, dobrze? Dziękuję.

kolejny mówca

- Te wątpliwości, które Pani tutaj podnosi, Pani ma, mimo tego chce Pani głosować na temat, na temat zakupu działki. Natomiast jeżeli chodzi o rozkaz, no ja powiedziałem, że to jest jakaś metafora, tak? Że, że, że generalnie większość osób tutaj jakby, żeby użyć dobrych słów, bez rozwijania swoich wątpliwości chce kupować działkę. No taka sytuacja już miała miejsce w przypadku geotermii. Państwo nie otrzymaliście dokumentów i głosowaliście nad utraceniem dwunastomilionowej dotacji.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dobrze, dziękuję bardzo. Temat geotermii jest już na tą chwilę zamknięty i do niego nie wracamy. Dziękuję bardzo. To jest argument, oddaję głos ad vocem Wicewójtowi Szostowi. Proszę bardzo.

Marcin Szost - Zastępca Wójta Gminy Lesznowola

- Bardzo przepraszam Panią radną Solę-Manowską, staram się nie używać ad vocem. Tym razem jednak ze względu na to, że czas mnie goni, postaram się. Użyłem tego trybu i faktycznie jest to ad vocem. Rzuciło mi się w oczy, że Pan metafor używa, że są dogadani, że działają na rozkaz, a kiedy go zapytać o konkret to nie, nie, nie, ja tego nie miałem na myśli i tak dalej. No bardzo pięknie, można rzucać wątpliwościami, rzucać metaforami, a nóż się coś przyczepi i tak dalej. Ale mnie zastanawia coś innego. Pan namawia do tego, żebyśmy wydawali pieniądze publiczne, że tak powiem poza procedurami. A kupcie działkę w Warszawie, a wykonajcie badania na terenie prywatnym. No wszystko pięknie, tylko że jak to zrobimy, to zaraz pewne nieujawnione siły, że tak użyję pewnej metafory, zaraz doniosą, że Wójt Gminy Lesznowola łamie przepisy i wydaje pieniądze niezgodnie z prawem. Czy do tego Pan naprawdę chce dążyć? Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. To pytanie retoryczne, więc już nie udzielam głosu Panu. Udzielam głosu tutaj Pani

Kierownik. Proszę bardzo.

Grażyna Brzozowska - Kierownik Referatu Geodezji

- Dzień dobry Państwu. Może ja w kwestii tej pierwszej odpowiem dotyczącej tej drogi 3, nie pamiętam numeru, 3 KDL. Więc jak Państwo spojrzą na tą mapkę, która została załączona Państwu do wniosku, to tam są takie dwie działki. One były wydzielone w postępowaniu ZRID-owskim pod istniejące rondo i za te, za te nieruchomości zostało wypłacone odszkodowanie. I tak jakby to myślę, że to o czym Pan mówi, to Pan mówi o rysunku i przeznaczeniu w planie, w planie miejscowym, więc to nie jest nigdzie więcej wydzielone. Ono się kończy tylko na tym obrysie, który Państwo widziecie na tej mapce, ale w mojej ocenie, jeżeli to będzie wystarczające, to przy zmianie planu zawsze można coś zresztą tej drogi zrobić, tak myślę, ale to już jakby nie kwestia geodezji. Nie wiem, czy to wystarczy. Ja mogę, jeśli Państwo pozwolą, to mogę odpowiedzieć Pani radnej na temat wywłaszczenia.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Tak, oczywiście, to bardzo istotne pytanie. Proszę bardzo.

Grażyna Brzozowska - Kierownik Referatu Geodezji

- To znaczy tak, oczywiście jest taki artykuł w ustawie o gospodarce nieruchomościami mówiący o wywłaszczeniu. Oczywiście w planie miejscowym musi być wyłącznie cel publiczny. Tylko pytanie, dlaczego mielibyśmy stosować ten przepis prawa w tej sytuacji, bo jego się generalnie stosuje w różnych innych, kiedy nie dojdzie do rozmów, do zgody, do ugody lub jeszcze w innych sytuacjach, kiedy nie ma właściciela ustalonego, tak? Więc tutaj jeżeli on i tak jest zawsze, postępowanie oczywiście prowadzi starosta na wniosek jednostki. Ale jest to też obwarowane tym, że najpierw muszą być przeprowadzone konsultacje, rozmowy. Znaczą może źle powiedziałem, nie konsultacje, tylko rozmowy co do zawarcia umowy. Jeżeli taka umowa zostanie zawarta, to już nie ma przedmiotu, tak? Bo czasami te cele są niezbędne i nie dochodzi do uzgodnienia pomiędzy właścicielem, a jednostką, bo cena, różnica w cenie jest olbrzymia. To wtedy oczywiście organ może wystąpić do starostwa o przeprowadzenie takiego postępowania. Ono oczywiście się toczy też na podstawie operatów szacunkowych zleczanych w tym postępowaniu. Potem są wydawane decyzje, potem się może każda ze strony odwołać. No to też są takie długie, trudne postępowania. Mam nadzieję, że w sytuacji... Proszę? [niesłyszalne]. Nie, no jest to, znaczy jest po to ta instytucja, tak? Wywłaszczenia i ale no tutaj mamy właściciela, tak? Prowadzimy z nim. Znaczą ja, ale ja nie wiem. A, o rowie Państwo mówią. No tak, no to jaki cel publiczny ma rów w planie? No bo to musi być nieruchomość przeznaczona na cel publiczny, czyli albo jest to zakładamy droga planowana gminna o funkcji gminnej czy innej. Jest to no działka przeznaczona, nie wiem, na oświatę, na inne, no to jest cel publiczny, no. Nie wiem, jak rów może być przeznaczony w planie na inny cel niż rów. Ale no, jeżeli będzie... Proszę? No nie wiem, ja aż nie tego. Ale na pewno musi być to ewidentny cel publiczny, że gmina w ramach swoich zadań własnych ma obowiązek zrealizować daną inwestycję na tym gruncie, tak? No to wtedy oczywiście, jeżeli taki interes wykażemy, to można próbować. Tak to mniej więcej tak wygląda.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dobrze, dziękuję bardzo. To już wszystko, tak? Czy Pani jeszcze coś chciałaby dodać?

Grażyna Brzozowska - Kierownik Referatu Geodezji

- Jeżeli Państwo mają jakieś pytania, to bardzo proszę.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dobrze, to proszę, udzielam głosu radnej Soli-Manowskiej. Proszę bardzo.

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg

- Dziękuję Panie Przewodniczący za udzielenie głosu. Ja miałabym po prostu taki apel do wszystkich, którzy są na tej sali, żeby szanowali czas wszystkich, którzy tutaj są i przypomnieć, że radni mają też inne obowiązki. O 18.00 mamy zebranie wiejskie w Mysiadle oraz zebranie wiejskie w Lesznawoli, na którym chcielibyśmy uczestniczyć. Dziękuję uprzejmie.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Radny Olkowski, bardzo krótko proszę.

Paweł Olkowski - Radny

- Bardzo krótko. Ja tylko chciałem powiedzieć, że wszyscy jak tutaj siedzimy, mam nadzieję, że mamy na celu jedno, znalezienie gruntu albo zakup tej działki pod to, żeby ta szkoła powstała. I trochę jestem zaniepokojony tym, bo to, że my mamy wątpliwości, to uważam, że dobrze, że nie wiem, że radna Łapińska ma wątpliwości, że Pan Kania, nie wiem, że ja, że pewnie Państwo również, którzy nie zabierali głosu, te wątpliwości się pojawiają. I chciałbym podkreślić to, że chodzi o to, żeby tą decyzję podjąć odpowiedzialnie, tak? Czy my dzisiaj będziemy to głosowali, czy nie, no to już jakby to jest kwestia wtórna. Natomiast moja serdeczna taka prośba i uwaga o to, żebyśmy naprawdę rozmawiali w sposób merytoryczny i starali się jednak w tej całej naszej dyskusji o szacunek też dla drugiej osoby i zważania na słowa, których używamy, bo uważam, że ta dyskusja dzisiaj znowu poszła w złą stronę. Czy słowa skierowane do Pani Wójt, na które Pani oczywiście miała prawo w ten sposób zareagować, czy w jakiś inny. Starajmy się skupić na tym, że na tej merytoryce i wzajemnym szacunku, bo to, że my możemy mieć różne zdania, to jest sytuacja i sprawa normalna, tak? Naturalna. Dokładnie. Dziękuję pięknie.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Mam zgłoszenie radnej Brzostowskiej z wnioskiem formalnym. Proszę bardzo.

Edyta Brzostowska - Radna

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja mówiąc mówię w swoim imieniu, jeżeli chodzi o tą działkę, wszelkie pytania jakie miałam, dostałam na nie odpowiedzi, więc ja wątpliwości mam niewielkie. Myślę, że radni, którzy są zainteresowani i pracują zgodnie z myślą o tym, że było dobrze dla mieszkańców i żeby to było. No jest, no żeby było wszystko dobrze w gminie. Przepraszam, słów mi brakuje. W każdym razie uważam, że dyskusja na ten temat jest już za długa. Jeżeli ktoś ma wątpliwości, są referaty, jest Pani Wójt. I w związku z tym zgłaszam wniosek formalny o zakończenie dyskusji na ten temat.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo, ale też Pani radna zwracam uwagę, że ja już właśnie tą dyskusję zamykam. Już nie ma innych zgłoszeń, więc może już nie przeciągajmy o dodatkowe głosowanie, dobrze? To poprosiłbym tylko też o wywołanie wycofania tego wniosku formalnego, bo to był rozumieć taki bardziej apel o, bo wniosek formalny za chwilę będziemy musieli głosować.

Edyta Brzostowska - Radna

- W związku z tym, jeżeli dyskusja jest zakończona, to wycofuję oczywiście.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Zatem kończę dyskusję i poproszę o przejście do głosowania. Proszę o oddanie głosów. Dziękuję bardzo. Dziewięćmioma głosami za, przeciw zero, wstrzymało się dwoje radnych, brak głosu zero, zero nieobecnych, stwierdzam, że komisja pozytywnie zaopiniowała wyrażenie zgody na odpłatne nabycie na rzecz gminy Lesznawola prawa własności działki numer 166/24 oraz

189/2, obręb Zgorzała, gmina Lesznowola. Dziękuję bardzo. Wracamy w takim razie już do normalnego porządku naszego posiedzenia, czyli punkt 4a w sprawie odstąpienia od sporządzania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lesznowola określonej w uchwale numer 948/72/2024 Rady Gminy Lesznowola z dnia 25 stycznia 2024 roku w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lesznowola dla części wsi Wólka Kosowska, części wsi Mroków, Kolonia Mrokowska, Wola Mrokowska, Warszawianka, Stachowo, Marysin, z wyłączeniem terenu cmentarza zatwierdzonego uchwałą nr 223/18/2012 Rady Gminy Lesznowola z dnia 9 sierpnia 2012 roku. I kto będzie referował? Pan Kierownik, proszę bardzo Panie Kierowniku.

Radosław Dąbrowski - Kierownik Referatu Urbanistyki

- Szanowni Państwo, jeśli Państwo pozwolą, ja bym tak naprawdę odniósł się do wszystkich uchwał, które są od literki A do G, bo tak naprawdę one są wszystkie połączone. Pierwsze dwie uchwały o odstąpieniu to po prostu nie możemy przebrnąć z uzgodnieniami od Wód Polskich. Żeśmy podejmowali kiedyś taką uchwałę w 2004 roku, 25 stycznia, mówię teraz o pierwszej, która tutaj mamy na tapecie, że zmieniamy tylko w tekście, tak żeby, prawda, ograniczyć zabudowę do jednego budynku jednorodzinnego na jednej działce. Niestety to jest trudny teren, leży przy rzece Utracie i nie chcą nam Wody Polskie uzgodnić z racji tego, że w obowiązującym dzisiaj planie miejscowym mamy tereny zalewowe, a one nie odpowiadają terenami, które dzisiaj są szczególnie zagrożone powodzią, prawda? Tymi ochronnymi od rzeki Utraty. One się pozmieniały, także już inne przepisy są. To się nazywa obszar szczególny zagrożenia powodziowego. I zmienialiśmy też tą uchwałę parę miesięcy temu, żeby jednak oprócz tego zmiany w tekście i niektórych paragrafów, żebyśmy zmienili też rysunek. Jednak to też się plany nie powiodły, dodatkowo wyszły nowe jakby sytuacje, bo okazało się na tych nowych terenach zagrożenia powodziowego znajdują się już dużo istniejących budynków i dużo już terenów, które dzisiaj w planie miejscowym przeznaczone są pod zabudowę. Wprowadzając te tereny zalewowe tak naprawdę byśmy uniemożliwili budowę na tych terenach, które dzisiaj mogą. Jeżeli nie ma w planie wprowadzonych tych stref, tak naprawdę mieszkańcy mogą się ubiegać o indywidualne zgody o odstępowo. Jeżeli wprowadzimy to w planie miejscowym, no to już niestety droga będzie zamknięta i będą po prostu bez prawa o zabudowę, które oczywiście mieszkańcy będą mogli wnioskować o odszkodowanie. Także z racji tego, że te nasze uchwały nie przyniosły skutku zmiany w tekście, a z drugiej strony, żeby nie narażać się, prawda, na odszkodowania za zabudowę na terenie szczególnego zagrożenia powodziowego, mamy taką propozycję po prostu odstąpić od tych planów miejscowych, których nie możemy tylko w tekście i tam, gdzie się da przystąpić, prawda, jakby fragmentarycznie, tylko już tak po całości. Cały projekt, cały rysunek, wszystko, prawda, tak od A do Z. Tam, gdzie to możliwe. Dziękuję bardzo.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Przychylam się tutaj do propozycji Pana Kierownika, żeby głosować kolejno, już bez zbędnych wstępów, kolejne punkty od A do G. I jeśli Państwo radni mają tutaj jeszcze jakieś pytania, chcieliby zabrać głos w dyskusji, to poproszę o zgłoszenie się. Radna Brzostowska, proszę bardzo.

Edyta Brzostowska - Radna

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja mam pytanie, bo tam jest plan z 2012 roku. Jak sprawdzałam, tak ten, to jest zabudowa jednorodzinna.

Radosław Dąbrowski - Kierownik Referatu Urbanistyki

- Tak, jak najbardziej, zabudowa jednorodzinna. Tylko, że mamy też dopuszczone w niektórych miejscach zabudowę bliźniaczą. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dobra, dziękuję bardzo. Nie widzę innych głosów już, innych zgłoszeń. W takim razie poproszę o pierwsze głosowanie do punktu 4A. Proszę o oddanie głosów. Dziękuję bardzo. Dziesięcioma głosami za, przeciw zero, wstrzymało się jeden głos, brak głosu zero, nieobecni zero. Stwierdzam, że komisja pozytywnie zaopiniowała odstąpienie od sporządzenia zmiany MPZP dla części wsi Wólka-Kosowska, części wsi Mroków, Kolonia Mrokowska, Wola Mrokowska, Warszawianka, Stachowo, Marysin z wyłączeniem terenu cmentarza. Przejdźmy do punktu 4b. Ja dla formalności odczytam tylko nad czym będziemy głosować. Chodzi o odstąpienie od sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lesznowola określonej w uchwale numer 169/13/2025 Rady Gminy Lesznowola z dnia 27 lutego 2025 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lesznowola dla części wsi Mroków i Jabłonowo, zatwierdzonego uchwałą nr 331/26/2013 Rady Gminy Lesznowola z dnia 26 marca 2013 roku. I poproszę o głosowanie. Proszę o oddanie głosów. Dziękuję bardzo. Dziesięcioma głosami za, przeciw zero, wstrzymał się jeden głos, brak głosu zero, nieobecni zero. Stwierdzam, że komisja pozytywnie zaopiniowała odstąpienie od sporządzenia MPZP dla części wsi Mroków i Jabłonowo. Przechodzimy do punktu 4C. Tu chodzi o przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lesznowola dla części obrębu Marysin i części obrębu Wólka Kosowska. I poproszę o głosowanie. Dziękuję bardzo. Jedenastoma głosami za, przeciw zero, wstrzymało się zero, brak głosu zero, nieobecni zero. Stwierdzam, że komisja pozytywnie zaopiniowała przystąpienie do sporządzenia MPZP dla części obrębu Marysin i części obrębu Wólka Kosowska. Punkt 4d w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lesznowola dla części obrębu Mroków, teren przy ulicy Szkolnej. I poproszę o głosowanie. Dziękuję bardzo. 11 głosami za, przeciw 0, wstrzymało się 0, brak głosów 0, nieobecni 0. Stwierdzam, że komisja pozytywnie zaopiniowała przystąpienie do sporządzenia MPZP dla części obrębu Mroków, teren przy ulicy Szkolnej. Punkt 4E w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lesznowola dla części obrębu Mroków, teren przy ulicy Górskiego. Poproszę o głosowanie. Dziękuję bardzo. Jedenastoma głosami za, przeciw zero, wstrzymało się zero, brak głosu zero, nieobecni zero. Stwierdzam, że komisja pozytywnie zaopiniowała przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu Mroków. Następny punkt to punkt 4F w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lesznowola dla części obrębów Mroków i Jabłonowo, teren przy ulicy Marii Świątkiewicz. Poproszę o głosowanie. Dziękuję bardzo. Jedenastoma głosami za, przeciw zero, wstrzymało się zero, brak głosu zero, nieobecni zero. Stwierdzam, że komisja pozytywnie zaopiniowała przystąpienie do sporządzenia MPZP dla części obrębu Mroków i Jabłonowo, teren przy ulicy Marii Świątkiewicz. I ostatni z tego małego bloku głosowań to jest punkt 4G w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lesznowola dla części obrębu Stachowo, teren przy ulicy Sadowej. I poproszę o głosowanie. Dziękuję bardzo. 11 głosami za, przeciw 0, wstrzymało się 0, brak głosu 0, nieobecni 0. Stwierdzam, że komisja pozytywnie zaopiniowała przystąpienie do sporządzenia MPZP dla części obrębu Stachowo, teren przy ulicy Sadowej. Niniejszym przechodzimy do punktu 4h w sprawie uchwały, zmieniającej uchwałę numer 117/11/2019 Rady Gminy Lesznowola z dnia 27 czerwca 2019 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lesznowola dla części obrębu PGR Lesznowola i części obrębu Lesznowola. I tutaj zwracam Szanownym Radnym uwagę. To jest ten punkt, który został rozszerzony o dodatkową powierzchnię i dodatkową funkcję, ale tutaj już przekazuję głos Panu Kierownikowi, proszę bardzo.

Radosław Dąbrowski - Kierownik Referatu Urbanistyki

- Szanowni Państwo, przedmiotowa uchwała była tak naprawdę głosowana na poprzedniej sesji. Jednak z powodu naszego błędu mieliśmy rozstrzygnięcie nadzorcze, bo żeśmy zły numer uchwały

podali. I teraz wróciliśmy z powrotem już poprawionym. W międzyczasie doszły do nas jakby nowe informacje i po konsultacjach ze Starostwem Powiatowym w Piasecznie przystąpiliśmy, znaczy zaproponowaliśmy rozszerzenie tego terenu, który był pierwotnie jakby pod kościół zarezerwowany. Okazało się, że starostwo prowadzi rozmowy z KOWR-em w sprawie nad jakby kościołem, pobudowanie jeszcze obiektów związanych z usługami zdrowia, czyli Zakład Opiekuńczo-Lecznicy oraz Środowiskowy Dom Samopomocy. I żeby sytuacja jest podobna jak z kościołem. I żeby po prostu nie prowadzić w przyszłości, gdyby wszystko się udało z KOWR-em dwóch oddzielnych prawd procedur, proponujemy, żeby to wszystko, prawda za jednym zamachem, że tak powiem zrobić. I propozycja nasza jest taka, że rezerwujemy 2 hektary pod tereny usług kultu religijnego i dodatkowo 1,5 hektara pod tereny usług zdrowia. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo, otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby tutaj zabrać głos? Nie widzę, już widzę zgłoszenie. Udzielam głos radnej Łapińskiej, proszę bardzo.

Magdalena Łapińska - Radna

- Dziękuję Panie Przewodniczący, czyli zmiana dotyczy wyłącznie treści, a cały czas obradujemy nad tym samym terenem. On nie uległ powiększeniu. No właśnie.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Panie, Pan Kierownik tutaj odpowie od razu. Panie Kierowniku, proszę.

Radosław Dąbrowski - Kierownik Referatu Urbanistyki

- Szanowni Państwo, treść uchwały się nie zmieniła, zmieniły się granice obszaru. Obszar został powiększony o półtora hektara w stronę ulicy Słonecznej. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. To jest widoczne już w aktualnych materiałach, które dostaliśmy. Dziękuję bardzo w takim razie za dyskusję i poproszę o głosowanie. Proszę o oddanie głosu. Dziękuję bardzo. 11 głosami za, przeciw 0, wstrzymało się 0 i brak głosu 0, nieobecni 0. Stwierdzam, że komisja pozytywnie zaopiniowała uchwałę, zmieniającą uchwałę numer 117/11/2019 w sprawie przystąpienia do sporządzenia MPZP dla części obrębu PGR Lesznówola i części obrębu Lesznówola. Przechodzimy do punktu 4i w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lesznówola dla części obrębu Marysin. Oddaję głos Panu Kierownikowi, proszę bardzo.

Radosław Dąbrowski - Kierownik Referatu Urbanistyki

- Szanowni Państwo, przedmiotem tego planu miejscowego była pilna potrzeba uchwalenia planu miejscowego pod przedszkole gminne oraz świetlice, świetlice dla miejscowości Marysi. Także grunt należy do gminy Lesznówola. Już wcześniej został, prawda jakby zarezerwowany i my żeśmy dostosowali, prawda, plan miejscowy dla potrzeb, prawda, wybudowania przedszkola i świetlicy. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Kto z Państwa radnych? Radna Łapińska, proszę bardzo.

Magdalena Łapińska - Przewodnicząca Komisji Statutowej

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Panie Kierowniku, ja chciałam zapytać o parametry, bo doszukałam się tam, że chyba 60% zabudowy jest dopuszczane, 12 metrów wysokości i chciałam się dopytać,

dlaczego ten parametr jest niski, dość niski, jeżeli chodzi o placówkę oświatową? Czy nie potrzebowalibyśmy zwiększyć tych parametrów?

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Proszę bardzo Panie Kierowniku.

Radosław Dąbrowski - Kierownik Referatu Urbanistyki

- Szanowni Państwo, jak najbardziej one nie są za wysokie, ale to jest to, co możemy na dzień dzisiejszy uchwalić, które naprawdę studium ogranicza. Na etapie planu ogólnego po prostu dostosujemy już odpowiednie parametry i przyszłościowo, gdy będzie taka potrzeba po prostu parametrów, zostanie to wszystko rozszerzone. Wtedy już możemy na przykład tylko w tekście to zmienić. Na dzień dzisiejszy to jest wszystko, co możemy sobie pozwolić. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo za wyjaśnienia. Czy ta odpowiedź jest satysfakcjonująca? Jeśli tak, to zamykam dyskusję i poproszę o głosowanie. Radny Soszyński, proszę bardzo o oddanie głosu. Wyszedł. Wyszedł, okej. To poproszę o odnotowanie nieobecności radnego Soszyńskiego. Dziękuję bardzo. W głosowaniu otrzymaliśmy 10 głosów za, przeciw 0, wstrzymało się 0, brak jednego głosu, nieobecnych 0. Stwierdzam, że komisja pozytywnie zaopiniowała uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu Marysin. W punkcie 4J mamy sprawę uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lesznowola dla części obrębu Mroków. Panie Kierowniku, proszę o kilka słów wprowadzenia.

Radosław Dąbrowski - Kierownik Referatu Urbanistyki

- Szanowni Państwo, ja tak samo te dwa plany miejscowe w Mrokwie potraktowałem jako jeden. Kiedyś toczyła się procedura planistyczna jakby dla nich razem, potem musieliśmy rozdzielić. Głównym jakby celem tych planów miejscowych to była zmiana przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze. Oczywiście, żeśmy nie dostali tych, prawda, zgód. Udało nam się trochę zgód leśnych uzyskać. W międzyczasie, bo to od 2019 roku, jeśli się nie mylę trwają, prawda, te zmiany planu, zaczęliśmy wprowadzać naszą politykę za jeden budynek jednorodzinny, wolnostojący na jednej działce. Także tutaj można powiedzieć, że zostały zapisy tego, co jest dzisiaj, jakby dostosowane już do naszych, prawda, potrzeb. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Czy Państwo radni mają tutaj jakieś pytania i uwagi do tego, do tych dwóch uchwał? Radna Łapińska, proszę bardzo.

Magdalena Łapińska - Przewodnicząca Komisji Statutowej

- Tak, ja mam, ja mam taką uwagę, bo rozmawiamy w tej chwili o uchwale J i rozmawialiśmy o uchwale numer K.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Tak, Pan Kierownik zreferował nam jak gdyby oba, obie te punkty.

Magdalena Łapińska - Przewodnicząca Komisji Statutowej

- Ja nie jestem przekonana, czy powinniśmy je w jednym punkcie obradować, ponieważ jeśli chodzi o uchwałę J, to chciałam się zapytać, czy tam wzrasta powierzchnia mieszkalna w tym planie, który teraz byśmy uchwalali? Wydaje mi się, że jednak częściowo jest wzrost powierzchni mieszkalnej. Jeżeli chodzi o uchwałę K, to tam jest już odrolnienie gruntów i znaczny wzrost powierzchni mieszkalnej na przedmiotowym terenie, co niekoniecznie uważam za dobry kierunek, jeśli chodzi o

rozwój, o rozwój gminy, szczególnie w okolicach szkoły w Mrokwie, która nam w tej chwili pęka w szwach. Nie widzę tam podatku, nie widzę tam procentu od wzrostu wartości nieruchomości. A znowu odralniamy ziemię i znowu mamy to zrobić w sposób bezkosztowy dla gminy. I tylko wyłożyć dodatkowe pieniądze na utrzymanie napływających licznie w tamtym rejonie mieszkańców. Więc chciałabym wyjaśnić te wątpliwości. Ponieważ gmina poniesie znaczne koszty, jeśli chodzi o punkt K. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Panie Kierowniku. Już mówię. [niesłyszalne]. Szkolna, tak. Chodzi o ten, o ten obszar.

Radosław Dąbrowski - Kierownik Referatu Urbanistyki

- Szanowni Państwo, jeśli chodzi tutaj o tereny, które zostały odrolnione, to są te tereny MW, zabudowa mieszkaniowa. Z racji tego, że to są tereny klasy czwartej i gdybyśmy wprowadzili jako tereny na budowę Zagrodowej, byłoby niezgodne ze studium i było podstawą do unieważnienia. A jeśli chodzi o rentę planistyczną, no to zgodnie z zasadą, która tutaj w minie cały czas była, na tych ostatnich fragmentach, prawda, zmienianych gruntów rolnych, to po prostu wprowadzamy zero. Bo to i tak jest no nie do ściągnięcia, że tak powiem. Dziękuję, do widzenia.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa ma jeszcze pytania? Radna Łapińska dalej, proszę bardzo.

Magdalena Łapińska - Przewodnicząca Komisji Statutowej

- Tak, bo chciałam, chciałam doprecyzować nie do ściągnięcia, bo opłata planistyczna, jakby jest nie do ściągnięcia oczywiście w przypadku, kiedy właściciel tej nieruchomości przez 5 lat od uchwalenia planu nie sprzedaje jej deweloperom. Wtedy, kiedy szybko zostaną uruchomione te grunty pod tereny mieszkalne, wtedy my jako gmina otrzymalibyśmy taki wpływ do budżetu, co byłoby bardziej korzystne. Tamte tereny naprawdę w sposób bardzo niebezpieczny rozwijają się. Jest tam najbardziej dramatyczna sytuacja oświatowa, więc ja mam wątpliwości, czy powinniśmy kolejny grunt w taki sposób puszczać, więc moja opinia, jeśli chodzi o ten plan jest negatywna, bo ewentualnie możemy się zastanowić nad zmianą stawek procentowych, ale nie uważam, że jest do podjęcia na dziś. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Dobrze, to w takim razie przechodzimy do głosowań nad kolejnymi tymi punktami. Pan Kierownik jeszcze? Proszę bardzo Panie Kierowniku.

Radosław Dąbrowski - Kierownik Referatu Urbanistyki

- Szanowni Państwo, jeżeli chodzi o zabudowę tamtych terenów, no to to jeszcze długie lata potrwać, zanim ktoś to podzieli i sprzeda. Dzisiaj to są tereny sadownicze i rolnicze, także tutaj jeśli chodzi o tereny deweloperskie, to jeszcze parę lat potrwa. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Czy jeszcze coś? Radna Łapińska, proszę bardzo.

Magdalena Łapińska - Przewodnicząca Komisji Statutowej

- Przepraszam Panie Przewodniczący, tylko że my tutaj mamy uchwalenie, więc to nie jest w mojej ocenie długi, długi czas, bo już mamy uchwalenie. Więc uchwalenie wchodzi... Ale to ja myślę, że w momencie sprzedaży takie już osiedla powstają bardzo szybko i bardzo sprawnie. I naprawdę są

specjaliści, którzy sobie z tym radzą. Co widzimy na przykład w Garbatce, w Jastrzębcu, tam bardzo sprawnie to wszystko, wszystko idzie. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Myślę, że poproszę już o głosowanie do punktu 4I. 4J. Przepraszam bardzo. Tak, Mroków. Proszę o oddanie głosu. Dziękuję bardzo. Osiem głosów za, przeciw zero, wstrzymało się trzech radnych, brak głosu zero, nieobecnych zero. Stwierdzam, że komisja pozytywnie zaopiniowała uchwalenie MPZP dla części obrębu Mroków. I poproszę o głosowanie do punktu 4K. Proszę o oddanie głosu. Dziękuję bardzo. Sześcioma głosami za, przeciw cztery, wstrzymał się jeden, brak głosu zero, nieobecni zero. Stwierdzam, że komisja pozytywnie zaopiniowała uchwalenie MPZP dla części obrębu Mroków. Przechodzimy do punktu 4L w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lesznów dla części obrębu Nowa Iwiczna, zatwierdzonego uchwałą numer 648/52/2022 Rady Gminy Lesznów z dnia 21 lipca 2022 roku. Proszę bardzo Panie Kierowniku, oddaję głos.

Radosław Dąbrowski - Kierownik Referatu Urbanistyki

- Szanowni Państwo celem tej zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego była zmiana na rysunku graficznym, która polegała na zmniejszeniu nieprzekraczanej linii zabudowy tutaj od ulicy Zimowej. Dzisiaj są tam budynki, które garaże dochodzą, prawda, do samej ulicy i wyjeżdżają, prawda, na ulicę prosto z garaży. W obowiązującym dzisiaj planie miejscowym jest o 5 metrów ta linia zabudowy cofnięta. Jeden z mieszkańców chciał rozbudować, prawda, dobudować garaż, tak jak prawda pozostałe, tylko że dzisiaj musiałby się cofnąć. A zmiana planu umożliwia mu, tak jak pozostałym, jakby dosunięcie się do ulicy. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo, otwieram dyskusję. Radna Brzostowska, proszę bardzo.

Edyta Brzostowska - Radna

- Dziękuję, dziękuję bardzo Panie Przewodniczący, bo jak ja patrzę na Gisonie i na materiałach, które dostaliśmy w eSesji, to tam jest na dużym, na dużej części ta linia zabudowy zlikwidowana. Tam jest i tak bardzo gęsto, więc nie wiem czy to jest rozsądne. Tam będzie znowu dom na domu. Później powstają sytuacje takie, że garaż z jednej działki zalewa posesję obok.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Czy Pan Kierownik chce odpowiedzieć? Proszę bardzo.

Radosław Dąbrowski - Kierownik Referatu Urbanistyki

- Szanowni Państwo, tak naprawdę linia zabudowy zmieniła się na tym 12 MNI. Tam już są istniejące zabudowy, tak samo w planie poprzednim, nie tym, co dziś... Słucham? 12 MNI. Tam jest istniejąca zabudowa i tylko jeden ostatni budynek po lewej stronie na tym 12 MNI, on nie ma jakby tak z drugiej strony dobudowanego garażu. Reszta już jest zabudowa istniejąca.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Czy ta odpowiedź jest wystarczająca? Ok, dobrze, dziękuję bardzo. Nie mam innych zgłoszeń. W takim razie poproszę o głosowanie. Proszę o oddanie głosu. Dziękuję. Siedmioma głosami za, przeciw zero, wstrzymało się czterech radnych, brak głosu zero, nieobecni zero. Stwierdzam, że komisja pozytywnie zaopiniowała zmianę MPZP dla części obrębu Nowa Iwiczna. I przechodzimy do punktu 4M w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lesznów dla części obrębu Nowa Iwiczna zatwierdzonego uchwałą numer 648/52/2022 Rady Gminy Lesznów z dnia 21 lipca 2022 roku. Panie Kierowniku oddaję głos.

Radosław Dąbrowski - Kierownik Referatu Urbanistyki

- Szanowni Państwo, zmiana tego przedmiotowego planu zagospodarowania przestrzennego polega tylko na zmianie w jednym paragrafie na terenach usługowych, na których oprócz zabudowy usługowej dopuszczamy też zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wolnostojącą. Tutaj była dłuższa historia z poprzedniej, prawda kadencji. Tutaj jeden z mieszkańców w części miał budynek, postarał się o pozwolenie na budowę w części na terenach jakby usługowych i na części mieszkaniowych. Miał problemy z uzyskaniem pozwolenia i poprzednia Rada Gminy zgodziła się, prawda, na pomoc mu i w to m.in. ta pomoc miała polegać nie na zmianie całego planu miejscowego, tylko na dopuszczeniu tej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej tylko w tym jednym punkcie i tylko tutaj w tym jednym miejscu. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Słyszę dyskusję, ale nie widzę zgłoszeń. W takim razie poproszę o głosowanie. Proszę o oddanie głosu. Dziękuję. 8 głosów za, przeciw 0, wstrzymało się 3 radnych, brak głosu 0, nieobecnych 0. Stwierdzam, że komisja pozytywnie zaopiniowała uchwalenie zmiany MPZP dla części obrębu Nowa Iwiczna. W punkcie 4N mamy sprawę wyrażenia zgody na odpłatne nabycie na rzecz gminy Lesznawola prawa własności nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków jako działka numer 166/24 oraz 189/2. Obręb... Oj, dopiero w trakcie czytania się zorientowałem, że to już było. Macie Państwo rację. Zaoszczędziliśmy już jeden punkt. Dobrze, przechodzimy do punktu 4O w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem gruntu o powierzchni 18 m² stanowiącego część nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów nr 1/250 będącej własnością gminy Lesznawola położonej w obrębie KPGO Mysiadło oraz w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu. I ponieważ tutaj punkty O i P są identyczne, więc również proponuję jeden wstęp do obu punktów i głosowanie już jednym ciągiem. Proszę bardzo, oddaję głos Pani Wicewójt.

Anna Pogorzelska - Wicewójt Gminy

- Dziękuję bardzo serdecznie Panie Przewodniczący. Proszę Państwa, jak w zasadzie co komisje i co sesje, przedkładamy Państwu projekt wynajmu nieruchomości pod garaże na terenach KPGO Mysiadło. Obydwie te uchwały dotyczą dotychczasowych najemców, w związku z powyższym bardzo proszę Państwa o pozytywne zaopiniowanie przedmiotowych projektów. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Odpieram dyskusję, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę zgłoszeń, w takim razie poproszę o głosowanie. Dziękuję bardzo. 11 głosów za, przeciw 0, wstrzymało się 0, brak głosu 0, nieobecni 0. Stwierdzam, że komisja zaopiniowała pozytywnie wyrażenie zgody na oddanie w najem gruntu o powierzchni 18 m² na działce stanowiącego część działki nr 1/250 w obrębie KPGO Mysiadło. I poproszę o głosowanie do punktu 4P, który brzmi identycznie. Poproszę o oddanie głosu. Dziękuję bardzo. 11 głosów za, przeciw 0, wstrzymało się 0, brak głosu 0, nieobecni 0. Stwierdzam, że tu komisja również pozytywnie zaopiniowała zgodę na oddanie w najem gruntu o powierzchni 18 metrów kwadratowych położonej w KPGO Mysiadło. Punkt 4. No i tutaj mamy już blok nadań i nazw. Możemy pięć minut przerwy, ponieważ mamy tutaj nadania nazw i przejdziemy już... Wydaje mi się Panie, Panie radny, że nazwy pójdą nam bardzo szybko, więc... Dobra, poproszę o zreferowanie Panią Wicewójt pierwszego punktu, a później lecimy. Tak, to będzie grupowo.

Anna Pogorzelska - Wicewójt Gminy

- Tak i Pani radna, dziękuję Panie Przewodniczący. My już z Panem Przewodniczącym przed komisją ustaliliśmy, że będzie tylko wstęp do całego bloku tych uchwał, ponieważ one w zasadzie są bardzo

podobne do siebie. Tam jest jedna tylko uchwała dotycząca starostwa, znaczy chodzi o powiat piaseczyński. Na wczorajszej komisji była jedna uwaga dotycząca punktu U. To jest nazwa ulicy Helios. Tutaj Pani Kierownik tłumaczyła, że właściciel tej nieruchomości, konkretnie tej działki chce nazwać tak samo jak osiedle, które będzie obok, które będzie miało taką samą nazwę, bo tutaj były uwagi co do tego, że powinno być Heliosa. Natomiast tu jest wszystko, jeśli chodzi o wniosek, właściciel tej działki, tej drogi ten wniosek w ten sposób skonstruował, że ta nazwa jest Helios, więc tutaj była jedyna tylko z tego, co pamiętam chyba, że Państwo radni mnie poprawią, ale wydaje mi się, że chyba tylko przy tej ulicy były uwagi. Natomiast wszystkie te uchwały są analogiczne, tak jak zazwyczaj na wszystkich komisjach i sesjach, które przedkładam Państwu do zaopiniowania. W związku z powyższym bardzo proszę Państwa o pozytywne zaopiniowanie. Dziękuję bardzo.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. I poproszę o oddanie głosu radnej Soli-Manowskiej. Proszę bardzo.

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg

- Dziękuję Panie Przewodniczący za udzielenie głosu. Ja mam taką sugestię, że bo nie wiem jaka jest procedura składania tych wniosków? Czy urzędnik rozmawia ze składającym wniosek o poprawności języka polskiego? Że to powinno być jednak troszkę bardziej zgodne z polszczyzną. Te wnioski po prostu dotyczące ulic. Myślę, że gdyby taka słowna uwaga ze strony urzędnika była, żeby ewentualnie składający wniosek, wnioskodawca mógł przemyśleć sprawę, to by było może lepsze i byśmy uniknęli błędów ortograficznych w niektórych naszych ulicach. Dziękuję bardzo.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Oddaję głos Pani Wicewójt. Proszę bardzo.

Anna Pogorzelska - Wicewójt Gminy

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Pani radna, zazwyczaj te wnioski wpływają na kancelarię i pracownicy dopiero je otrzymują w momencie, kiedy w systemie ZD zostaje do nich przedekretowany taki dokument. My nie mamy niestety od strony formalno-prawnej możliwości wezwania wnioskodawcy o poprawienie wniosku. Taka możliwość istnieje w sytuacji, kiedy wniosek nie jest pełny. Tutaj w tym momencie Kodeks Postępowania Administracyjnego daje taką podstawę do wezwania wnioskodawcy. Natomiast oczywiście ja poproszę Panią Kierownik, że jeżeli będzie tylko tak i ma taką, taką możliwość, żeby po prostu zwróciła uwagę wnioskodawcom na to, żeby te ulice były poprawnie sformułowane. Natomiast jeżeli wpływa do nas wniosek i już przechodzi przez ręce referatu, i nie mamy podstawy do wezwania formalnego, nie bardzo mamy przestrzeń do tego, żeby, żeby nawet rozmawiać z wnioskodawcą. No tak jak mówię, chyba, że bezpośrednio składa w referacie, ale to się bardzo rzadko zdarza z tego co wiem.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Poproszę o głosowanie do punktu 4F w sprawie nadania nazwy ulicy Artystyczna drodze wewnętrznej położonej w obrębie Mysiadło. Proszę o oddanie głosu. Dziękuję bardzo. 11 głosów za, przeciw 0, wstrzymało się 0, brak głosu 0, nieobecnych 0. Stwierdzam, że komisja pozytywnie zaopiniowała nadanie nazwy ulicy Artystyczna drodze wewnętrznej położonej w obrębie Mysiadło. Poproszę o głosowanie do następnego punktu. Będziemy głosować nadanie nazwy ulicy Bursztynowa drodze gminnej położonej w obrębie Łazy. Proszę o oddanie głosu. Dziękuję bardzo. 11 głosami za, przeciw 0, wstrzymało się 0, brak głosu 0, nieobecnych 0. Stwierdzam, że komisja pozytywnie zaopiniowała nadanie nazwy ulicy Bursztynowa drodze gminnej położonej w obrębie Łazy. I poproszę o głosowanie do punktu 4T w sprawie nadania nazwy ulicy Flaminga drodze wewnętrznej położonej w obrębie Zgorzała. Dziękuję bardzo. Jedenastoma głosami za, przeciw zero, wstrzymało się zero, brak głosu zero, nieobecnych zero. Stwierdzam, że nadania, że komisja

pozytywnie zaopiniowała nadanie nazwy ulicy Flaminga drodze wewnętrznej położonej w obrębie Zgorzała. I poproszę o głosowanie do punktu 4U w sprawie nadania nazwy ulicy Helios drodze wewnętrznej położonej w obrębie Stara Iwiczna. Dziękuję bardzo. Dziewięćmioma głosami za, przeciw dwa, wstrzymało się zero, brak głosu zero, nieobecnych zero. Stwierdzam, że komisja pozytywnie zaopiniowała nadanie nazwy ulicy Helios drodze wewnętrznej położonej w obrębie Stara Iwiczna. I poproszę o głosowanie do punktu 4W w sprawie nadania nazwy ulicy Pozytywki drodze wewnętrznej położonej w obrębie Wola Mrokowska. Dziękuję bardzo. 11 głosów za, przeciw 0, wstrzymało się 0, brak głosu 0, nieobecnych 0. Stwierdzam, że komisja pozytywnie zaopiniowała nadanie nazwy ulicy Pozytywki drodze wewnętrznej położonej w obrębie Wola Mrokowska. Punkt 4X i poproszę o głosowanie, dotyczy nadania nazwy ulicy Rzepakowa drodze wewnętrznej stanowiącej własność gminy Lesznówola położonej w obrębie Janczewice. Dziękuję bardzo. 11 głosów za, przeciw 0, wstrzymało się 0, brak głosu 0, nieobecnych 0. Komisja pozytywnie zaopiniowała nadanie nazwy ulicy Rzepakowa drodze wewnętrznej stanowiącej własność gminy Lesznówola położonej w obrębie Janczewice. I poproszę o głosowanie do punktu 4Y nadania nazwy ulicy Sarnia Polana drodze wewnętrznej położonej w obrębie Stachowo. Dziękuję, dziękuję bardzo. Jedenastoma głosami za, przeciw zero, wstrzymało się zero, brak głosu zero, nieobecnych zero. Komisja pozytywnie zaopiniowała nadanie nazwy ulicy Sarnia Polana drodze wewnętrznej położonej w obrębie Stachowo. I poproszę o głosowanie do punktu 4Z. Nadania nazwy ulicy Wschodu Słońca drodze wewnętrznej stanowiącej własność gminy Lesznówola położonej w obrębie Łazi, Łaziska, Łoziska. Poproszę, poproszę. Tak, ale poproszę, poproszę później w protokole o poprawkę tego, tej literówki. To jest jedna z ładniejszych nazw dzisiaj. I czekamy na radną Solę-Manowską. Dziękuję bardzo. Jedenastoma głosami za, przeciw zero, wstrzymało się zero, brak głosu zero, nieobecnych zero. Stwierdzam, że komisja pozytywnie zaopiniowała nadanie nazwy ulicy Wschodu Słońca położonej w obrębie Łoziska. Poproszę o głosowanie do punktu 4a w sprawie nadania nazwy ulicy Ziółowa drodze wewnętrznej położonej w obrębie Janczewice. Dziękuję bardzo. 11 głosów za, przeciw 0, wstrzymało się 0, brak głosu 0, proszę o ciszę. Brak głosu 0, nieobecnych 0. Stwierdzam, że komisja pozytywnie zaopiniowała nadanie nazwy ulicy Ziółowa drodze wewnętrznej położonej w obrębie Janczewice. I poproszę o głosowanie do punktu 4AB w sprawie nadania nazwy ulicy Żubra drodze gminnej położonej w obrębie Lesznówola. Dziękuję bardzo. 11 głosów za, przeciw 0, wstrzymało się 0, brak głosu 0, nieobecnych 0. Komisja pozytywnie zaopiniowała nadanie nazwy ulicy Żubra w obrębie, drodze gminnej w obrębie Lesznówola. Poproszę o głosowanie do punktu 4 AC w sprawie nadania nazwy ulicy Jagłana drodze wewnętrznej stanowiącej własność powiatu piaseczyńskiego położonej w obrębie Janczewice. Radny Adamiak może zagłosować. Dziękuję. Jedenastoma głosami za, przeciw zero, wstrzymało się zero, brak głosu zero, nieobecnych zero. Stwierdzam, że komisja pozytywnie zaopiniowała nadanie nazwy ulicy Jagłana drodze wewnętrznej stanowiącej własność powiatu piaseczyńskiego położonej w obrębie Janczewice. Niniejszym kończymy blok głosowań nad nadaniami nazw ulicom. Ogłaszam pięć minut przerwy. Po przerwie... Więc rozpoczynam drugą część naszego dzisiejszego posiedzenia. Zajmijmy się jako pierwsze wnioskami o zmianę MPZP, wnioskami mieszkańców. I tutaj na prośbę mieszkańców też jako pierwszym punktem proponuję zająć się szóstym wnioskiem z naszej, z naszej tabeli dotyczącym działki numer 2/1 we Władysławowie. Czy Pan Kierownik będzie tutaj taki coś referował, tak? Bo później mieszkańców dopuszczę. Proszę bardzo Panie Kierowniku.

Radosław Dąbrowski - Kierownik Referatu Urbanistyki

- Szanowni Państwo, przedmiotowy wniosek dotyczy działki 2 przez 1 we Władysławowie. Dzisiaj w planie miejscowym przedmiotowa działka jest przeznaczona pod las. Jednak decyzją ZRID-owską przedmiotowa działka została zmieniona na teren publiczny, to znaczy na drogę. I taka trochę niespójność powstaje, gdzie z jednej strony mamy drogę publiczną, z drugiej strony mamy las w planie miejscowym, którego de facto na podstawie tej decyzji ZRID-owskiej już nie ma. I do tego jeszcze dochodzą nam od lasu linie zabudowy. W momencie, kiedy przestał być lasem, tak naprawdę

linie zabudowy też już przestały obowiązywać. Także żeby doprowadzić zgodność obowiązującego planu miejscowego do wydania decyzji ZRID-owskiej, tak naprawdę ten las powinien być likwidowany i po prostu pod drogę ta cała działka przeznaczona. Dodatkowo jeszcze mieszkańcy tutaj proponują zmiany, jeśli chodzi o przyłącze wodno-kanalizacyjne. Tak jak tutaj w tabelce dopuszcza się do czasu na gminnej sieci wodociągowej budowę oraz wykorzystanie ujęć wody we własnym zakresie. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zadać tutaj jakieś pytania? [niesłyszalne]. Dobrze, w takim razie udzielam Pani głosu bez zgłoszenia.

Magdalena Łapińska - Przewodnicząca Komisji Statutowej

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja chciałam wam się zapytać, jeżeli mamy ZRID, to znaczy, że automatycznie jest ta zgoda na wyłączenie z produkcji leśnej. Czyli formalnie to nie jest już las. Dobrze. Ta droga ma jaką, jaką szerokość i w tej chwili linia, o ile by się przesunęła linia zabudowy?

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Proszę bardzo Panie Kierowniku.

Radosław Dąbrowski - Kierownik Referatu Urbanistyki

- Ciężko mi powiedzieć, bo nie mam tutaj decyzji ZRID-owskiej przed sobą, ale o ile pamiętam, to całe zagospodarowanie pod ZRID poszła cała działka, czyli jakby cała działka była przeznaczona pod drogę. A wtedy z 12 metrów standardowo linia zabudowy zmniejszyłaby nam się do 5. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Czy Państwo, właśnie Państwo wnioskodawcy są na sali? Proszę bardzo do mównicy, włączyć mikrofon przyciskiem, przedstawić się i proszę nam też tutaj parę słów powiedzieć o tym wniosku.

kolejny mówca

- Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni. My tu jesteśmy w takiej silnym składzie. Jest, jesteśmy mieszkańcami Władysławowa przy ulicy... My jesteśmy mieszkańcami przy ulicy... Natomiast sprawa dotyczy... No i tam właśnie te dwie sprawy, o których Pan Kierownik powiedział. Tak de facto działka 2/1 była lasem, jest teraz drogą publiczną. No i w ewidencji gruntów też jest wpisane jako droga publiczna. W związku z tym chodzi tutaj w tym pierwszym punkcie tylko o aktualizację stanu faktycznego. Lasu już dawno nie ma, jest droga i tylko o uaktualnienie rysunku planu chodzi tutaj. Natomiast w drugim punkcie bardzo serdecznie prosimy o zmianę, a właściwie dopisanie takiego jednego zdania, ponieważ w §22 tego planu jest zapisane, że jest, nakazuje się korzystanie z gminnego wodociągu. No którego nie ma, tak? I brakuje w tym punkcie takiego zdania, że dopuszcza się do momentu wybudowania wodociągu ujęcia z własnego źródła, tak? I oto bardzo prosimy o dopisanie tego do §22, bo ten sam zapis jest w §23, który mówi o kanalizacji, że no nakazuje się podłączenie do kanalizacji, ale do momentu wybudowania kanalizacji dopuszcza się korzystanie z szamba, tak? I o to nam też chodzi w tym punkcie dotyczącym wody, tak? No niefortunnie ktoś postawił kropkę i nie dokończył jakby zdania, no bo nie możemy, nie można nakazywać do podłączenia się do czegoś, czego nie ma, czego nie istnieje. Także o to bardzo serdecznie prosimy. To oczywiście jest związane z takim pewnym ograniczeniem, co do pozwolenia na budowę, pozwolenie na użytkowanie budynków. Tam nasze dzieci chcą się też budować i mają

ograniczone prawa, co do pozwolenia na budowę. Także bardzo prosimy o pozytywne zaopiniowanie tego wniosku. Bardzo dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Ja jeszcze od razu Panią zapytam, jaki jest aktualny stan, jeśli chodzi o te wodociągi?

kolejny mówca

- Stan jest taki, że my będziemy jako komitet wykonywać projekt wodociągu we własnym zakresie i złożyliśmy wniosek jako wniosek Rady Sołeckiej do budżetu na 2026 o wykonanie czy dofinansowanie, wykonanie tego wodociągu. No a póki co, póki jeszcze go nie ma, no to poprosimy o zmianę tego zapisu, żeby można było wykonywać inwestycje mieszkaniowe.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo.

kolejny mówca

- Bardzo dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Oddaję głos radnemu Soszyńskiemu, proszę bardzo.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Pani Przewodniczący. Ja mam do wnioskodawców pytanie, a czy tylko szamba, czy nie mogłyby być lokalne oczyszczalnie biologiczne?

kolejny mówca

- Więc tak, więc ja tylko odniosłam się do kanalizacji, bo tam jest zapis i nie chodzi nam o kanalizację, bo jest dobry ten zapis. Tam jest dokładnie. Jeżeli chodzi o kanalizację, to jest napisane, że nakazuje się przyłączenie do gminy kanalizacji, ale w punkcie drugim jest napisane, dopuszcza się do czasu wybudowania gminnej kanalizacji odprowadzenie ścieków do szczelnych zbiorników bezodpływowych. I to jest dobrze, co do tego nie mamy wątpliwości. Prosimy tylko o zmianę w tym §22, gdzie napisane jest: nakazuje się przyłączenie do gminnej sieci wodociągowej i postawiona kropka. Prosimy właśnie o ten dopis. Dopisanie dopuszcza się do czasu wybudowania gminnej inwestycji wodociągowej własne ujęcia wody. Bardzo dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Oddaję głos radnej Ignacak. Proszę bardzo.

Izabela Ignacak - Radna

- Bardzo dziękuję za ten głos, bo dzięki Pani mogę zrozumieć nad czym będziemy głosować. W takiej sprawie technicznej bardzo bym prosiła jednak o czytelne skany, bo niestety załączone nie pozwalają nam zastanowić się nad faktycznym, nad treścią. Także dziękuję. Ja tylko tak technicznie, gdyby była możliwość lepszych skanów, które pozwoliłyby nam na odczytanie chociażby wniosku mieszkańców. Dziękuję bardzo.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Ponieważ nie widzę innych zgłoszeń, więc poproszę o głosowanie. Proszę o oddanie głosu. Dziękuję bardzo. 10 głosów za, przeciw 0, wstrzymało się 1 głos, brak głosu 0, nieobecnych 0. Stwierdzam, że komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek nr 6. Proszę bardzo,

dziękujemy za wypowiedź, dziękujemy za obecność. A my przechodzimy do punktu pierwszego z tabeli wniosków. Tutaj mamy sprawę zmiany zapisu §24, pkt 2. Dopuszczenie stosowania przydomowej oczyszczalni ścieków na działce numer 83/14 w Woli Mrokowskiej. I Panie Kierowniku, poproszę jeszcze o dodatkowe kilka słów.

Radosław Dąbrowski - Kierownik Referatu Urbanistyki

- Szanowni Państwo, tak jak tutaj pan przewodniczący powiedział, wniosek dotyczy dopuszczenia stosowania przydomowych oczyszczalni ścieków. W wielu planach takiego zapisu nie ma, bo kiedyś Powiatowy Inspektor Sanitarny miał zastrzeżenia, ale już od dłuższego czasu takie prawda zapisy wprowadzamy. Też dopuszczamy do planów miejscowych, także z naszej strony, jeśli chodzi o sprawy techniczne też nie ma żadnych problemów, także decyzja należy do Państwa.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby tutaj zadać pytanie bądź się odnieść? Ponieważ nie widzę, więc poproszę o głosowanie. Dziękuję bardzo. 11 głosów za, przeciw 0, wstrzymało się 0, brak głosu 0, nieobecnych 0. Komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek nr 1. Wniosek nr 2 dotyczy korekty miejscowego planu o skrócenie do granicy działki 98/22 terenu drogi ulica Daleka. To wniosek dotyczy działki numer 98/22 w Łazach. Panie Kierowniku, poproszę również o kilka słów.

Radosław Dąbrowski - Kierownik Referatu Urbanistyki

- Szanowni Państwo, ulica Daleka w obowiązującym planie miejscowym została zaprojektowana tak jak ulica Bliska. Nie wiem, czy Państwo mają dostęp do załącznika graficznego. Dzisiaj ulica Daleka jest jakby do granicy działki. Zaproponowany w planie miejscowym jest dalszy przebieg. Jednak właścicielowi koliduje to z budową boiska, bo to jest boisko do szkoły i stąd jego wystąpienie, żeby właśnie tą drogę jednak dotąd, co jest dzisiaj istniejąca zakończyć, żeby tam właśnie boisko mogło wejść. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Udzielam głosu radnej Łapińskiej. Proszę bardzo.

Magdalena Łapińska - Przewodnicząca Komisji Statutowej

- Dziękuję Panie Przewodniczący. To jest sytuacja przegłosowana, przegłosowania przez nas planu miejscowego dla Łaz takiego dużego planu, gdzie tam wcześniej nie było ulicy i po prostu tak część graficzna planu się wtedy o ten kawałeczek ulicy zmieniła. Więc jak najbardziej proszę o przychylenie się do, do tego wniosku, aby boisko w liceum mogło, mogło w Magdalence powstać. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. I poproszę o głosowanie, ponieważ nie ma innych zgłoszeń. Dziękuję bardzo. 11 głosów za, przeciw 0, wstrzymało się 0, brak głosu 0, nieobecnych 0. Komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek nr 2. Wniosek nr 3 dotyczy trzech działek na terenie PGR i Radiostacji Łazy. I tutaj, ponieważ temat jest bardziej obszerny do przeczytania, więc oddaję głos Panu Kierownikowi.

Radosław Dąbrowski - Kierownik Referatu Urbanistyki

- Szanowni Państwo, wniosek dotyczy tego całego terenu łączności, który w planach miejscowych jest. I właściciel tego terenu chciałby wprowadzić zapisy w paragrafie tak naprawdę 83 ust. 1, że na terenach łączności dopuszcza się realizację obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej na wszystkich terenach w zależności i w sposób minimalnie kolidujący z istniejącym

zagospodarowaniem terenu. Warunkiem realizacji użytkowania terenów łączności jest zamknięcie uciążliwości projektowanych obiektów w obrębie działki własnej.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby tutaj zabrać głos? Radna Łapińska, proszę bardzo.

Magdalena Łapińska - Przewodnicząca Komisji Statutowej

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Dla mnie ten wniosek nie do końca jest zrozumiały, bo nie rozumiemy co by miało zostać tam dokładnie zrealizowane. Tym bardziej, że to jest już drugi podobny wniosek, jaki został złożony na tym terenie. Więc ostatnio mówiliśmy o tym, że tutaj inwestor, zarządca nieruchomości powinien się pojawić i wyjaśnić nam te wątpliwości. Według mnie, jakby nieczytelność tego wniosku i zamiarów inwestycyjnych jest na tyle nieczytelna, że nie powinniśmy tego wniosku popierać. Powinniśmy go oddalić. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Ja tutaj też zabiorę głos w tej sprawie, ponieważ z działki, których dotyczy ten wniosek, to jest jedna działka już zabudowana oraz dwie bardzo duże działki gęsto zalesione. To są działki wokół masztu radiowego, więc obawiam się tutaj pewnej, pewnego negatywnego skutku właśnie dla zalesienia tych działek. Nie wiem czy, czy, czy Państwo podzielają moje zdanie, ale, ale, ale też raczej bym tego wniosku nie popierał. Dziękuję bardzo. Radny Soszyński, proszę bardzo.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Jedna rzecz, że tak naprawdę oni się tutaj odwołują do studium zagospodarowania przestrzennego i chęci w jakiś sposób wyprostowania pewnych rzeczy. Wiemy o tym dobrze, że tak naprawdę nie przepracujemy tego planu do czasu, kiedy studium zagospodarowania przestrzennego przestanie obowiązywać. W związku z tym jak najbardziej. Chociażby z racji tego należałoby poczekać na plan ogólny i dopiero wtedy zacząć procedowanie w ogóle jakichkolwiek wniosków w tej chwili, które nie są takimi stricte technicznymi jak poprzednie wniosek, gdzie tam chodziło o zapisy dotyczące infrastruktury technicznej.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Nie mam innych zgłoszeń, więc poproszę o głosowanie. I czekamy na radnego Augustyniaka. Dziękuję bardzo.

kolejny mówca

- Panie przewodniczący, ja proszę o odznaczenie w protokole, że jestem przeciwna temu wnioskowi.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dobrze, poproszę o odznaczenie w protokole, że dwie osoby mylnie oddały głos. Jednak nie będziemy robić reasumpcji głosowania z tego powodu, chociaż sytuacja jest nietypowa, ponieważ i tak te dwa głosy nie zmieniają sytuacji, że wniosek nr 3 został negatywnie zaopiniowany przez komisję. Dwa głosy za, przeciw 8, wstrzymał się jeden głos, brak głosu 0 i nieobecnych 0. Wniosek nr 4 dotyczy działki nr 214/7 w Zgorzale. Poproszę o wprowadzenie.

Radosław Dąbrowski - Kierownik Referatu Urbanistyki

- Szanowni Państwo, tak naprawdę wniosek nr 4, 5 i nowo wprowadzony 8 dotyczy tego samego. Sprawa już była też na komisji wielokrotnie omawiana i wnioskodawcy piszą o zmianie terenu KP na KPJ, czyli chodzi o ulicę Przepiórki. Nie wiem czy mówić dalej, bo to już mówię, już było omawiane już parę razy.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Tak, tak, tak, dziękuję, dziękuję, to temat, temat, temat tak rzeczywiście jest nam już w dużej części znany. Natomiast ponieważ mamy mieszkańców, którzy chcieliby zabrać też głos, popierając kolejny, kolejny wniosek w tej sprawie, więc zapraszam do, do, do wypowiedzi. Proszę bardzo.

kolejny mówca

- Dzień dobry. Tutaj ze mną też sąsiad z drugiego osiedla. Mieliśmy po prostu wrażenie, że nie wszyscy Państwo zrozumieli w ogóle, o który odcinek chodzi i jakie są tutaj argumenty. Więc ważną kwestią jest to, że nie chodzi tutaj absolutnie o odcinek, który ma być w przyszłości zrealizowany razem z ulicą Hiacyntów i ulica właśnie Hiacyntów, która się łączy z odcinkiem Przepiórki, która prowadzi już do postępu, ma być szeroka, dwupasmowa, z chodnikiem, ze ścieżką rowerową. I to jest jakby jedna część takiej dużej komunikacji prowadzącej z osiedli w Nowej Iwicznej do Postępu, a druga część to już jest ta zrealizowana, czyli Wilgi do ronda i później właśnie do Postępu. Natomiast ten odcinek, o którym mówimy, to jest jakieś 350 metrów. I po pierwsze na ten odcinek żadni mieszkańcy nie muszą wyjeżdżać ze swoich osiedli. Osiedla mają albo dwa wyjazdy, czyli na tą jakby dolną część ulicy Przepiórki i mają w swoich aktach notarialnych prawo przejazdu przez ulicę Prywatną, albo mają do ulicy Wilgi, albo po stronie już Nowej Iwicznej mają do ulicy Hiacyntów. I również ten teren po stronie Nowej Iwicznej, który jeszcze aktualnie nie jest zabudowany, ma wyjazd drogą Hiacyntów. Nowej Woli, przepraszam. Nowej Woli, nie wiem czemu tak. I ten odcinek, o którym rozmawiamy, absolutnie nie chcemy, aby był zwężany. Tam najwyższe miejsce ma 3,5 metra, więc spokojnie wystarczy to dla wszystkich służb, bo Straż Pożarna, wozy strażackie mają szerokość od 2,5 do 3 metrów, więc te 3,5 wystarczy. Oczywiście nie chcemy też blokować drogi ewakuacyjnej dla mieszkańców, jeśli by była jakaś konieczność ratowania życia i wyjazdu autem, więc nie chcemy tam stawiać słupków, które by to ograniczały, czyli i wjazd służbom i mieszkańcom w razie zagrożenia życia. Oczywiście chcemy, aby tam były znaki pionowe i poziome, które oczywiście nie przeszkadzają służbom, żeby wjechać, bo służby mogą zawsze wszędzie wjechać. Więc obojętnie jaka to będzie nawierzchnia, czy z asfaltu, czy właśnie z kostki, nie będzie tu żadnego problemu ze względów bezpieczeństwa. Właśnie z tych względów chcemy, aby ten odcinek miał takie przeznaczenie, czyli ruch pieszo-rowerowy, bo odcinek Przepiórki, ten z kostki gminnej jest aktualnie bardzo niebezpieczny, bo nie ma tam chodnika właśnie, a jest tam szerzej. A mimo to jest bardzo niebezpiecznie, mieszkańcy przemieszczają się tam i z dziećmi, i z psami, i pomiędzy właśnie jeżdżą auta, rowery, więc nie chcemy, aby w przyszłości powstał tam taki ciąg, który na przykład byłby zbliżony do ulicy Kieleckiej, prowadzącej do na przykład, tam jest Smart Kids przedszkole. I dlatego też naszym zdaniem mieszkańców, którzy się tam podpisali pod tymi wnioskami, czyli 200 mieszkańców, powinniśmy unikać takich miejsc, gdzie nie ma chodnika. Tym bardziej, że tak jak mówię, te dwie główne drogi szerokie, wyjazdowe są po obu stronach tych osiedli. Więc tutaj na Wilgi już jest. Oczywiście Hiacyntów i ta część szeroka Przepiórki musi być zbudowana w przyszłości. I ten odcinek oczywiście jest pewnie w dalszej kolejności do realizacji za kilka lat. Ale jeśli właśnie powstanie ta szkoła przy nowym rondzie, to ulica Przepiórki będzie główną drogą tłumnie uczęszczaną przez dzieci na pieszo lub rowerami, hulajnogami. I będą tam chodziły zarówno dzieci, które mieszkają na osiedlach graniczących z tą ulicą, jak również dzieci na przykład na północ od Alei Zgody, czyli z tej części Zgorzały, która byłaby przypisana do nowej szkoły. Najkrótszą drogą jest właśnie ulica Przepiórki i na pewno nie chodziłyby na pieszo Wilgi i jakby tak troszkę naokoło, więc to jest kolejny argument dlaczego tutaj te 350 metrów powinny być zagospodarowane na ruch pieszo-rowerowy. Nie ma tam żadnej przyczyny, oprócz oczywiście przejazdu ewakuacyjnego czy służb, żeby tam musiała być droga dwukierunkowa, która jest aktualnie w planach. Powinniśmy raczej uciekać od takich niebezpiecznych sytuacji, gdzie mamy drogi bez chodnika, tym bardziej tak licznie uczęszczane przez mieszkańców. I mamy te, jak mówię główne ulice naokoło, które prowadzą prosto do Postępu. Dlatego właśnie ze względów bezpieczeństwa wszyscy mieszkańcy, którzy tam w okolicach tej ulicy mieszkają, proszą, aby takie było przeznaczenie tego odcinka ulicy Przepiórki. Nie

wiem, czy na mapie jakoś możemy Panie Przewodniczący to pokazać, żeby każdy zrozumiał, że jakby są dwie główne arterie, że tak powiem prowadzące do Postępu, które obsługują te wszystkie osiedla, które...

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Niestety w tej chwili nie ma możliwości, żeby ze swojego komputera tak pokazać. Nie wiem, czy obsługa też chyba nie bardzo.

kolejny mówca

- Też we wniosku była mapka...

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Tak, myślę, że ta mapka musi nam wystarczyć, natomiast też wszyscy radni wiedzą chyba dokładnie, gdzie ten, gdzie, o który fragment chodzi i ewentualnie każdy może sobie ten fragment otworzyć czy na Google Maps, czy na jakiegokolwiek innej mapie geodezyjnej dostępnej dla radnych. Tak? No właśnie, no właśnie średnio, chyba że zajmie mi trochę czasu, gdyby to poprzefalować. Dobrze, to może, może zrobimy w ten sposób. W tej chwili oddam głos radnej Łapińskiej ad vocem. Później poproszę o wypowiedź radnego Soszyńskiego, Kanię i chciałbym też usłyszeć, chciałbym też usłyszeć opinię Pana Kierownika Romanowskiego w tej sprawie. Ale w takim razie oddaję głos radnej Łapińskiej. Proszę bardzo.

Magdalena Łapińska - Przewodnicząca Komisji Statutowej

- Panie Przewodniczący, dziękuję za udzielenie głosu. Ja właściwie miałam taką samą prośbę. Chciałam tutaj przychylić się do wniosku Pani mieszkanki, żeby przedstawić to szerzej. I jeżeli nie ma takich możliwości technicznych, to zaprosiłabym tutaj Panią do swojego komputera, żeby Pani mi była uprzejma dokładnie wskazać ten odcinek, ponieważ nie jest to w materiale w mojej ocenie. No chciałabym prosić o wskazanie i również chciałabym prosić o opinię Referatu Dróg i Mostów na ten temat. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Przepraszam bardzo, że przerwę, ale już jestem połączony, więc mogę wyświetlać mapkę, także jakby Panią... Przepraszam bardzo, jeszcze raz poproszę Panią tutaj do mnie, żeby Pani też pokazała, o co chodzi wszystkim radnym, a nie tylko tym najbliższym tam. Gdzie to jest? O, właśnie. Tak, tak, ja chcę przełączyć się w ogóle na... Dobrze. I teraz już może Pani tutaj pokazywać tak, żeby wszyscy radni widzieli o co chodzi.

kolejny mówca

- A jakbyśmy włączyli nazwę ulic, to by każdy...

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Nazwę ulic?

kolejny mówca

- Tak, bo to tak było bardziej... Tak, tak... Jeśli w przyszłości, tak, oczywiście, ma być zrobiona ulica Mieczyków...

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Proszę bardzo, to może Pani nawet stamtąd.

kolejny mówca

- W przyszłości ma być zrobiona ulica Mieczyków, Hiacyntów, która prowadzi do ulicy tutaj na górze

Przepiórki. I właśnie ta ulica ma być jakby główną też ulicą wyjazdową do S7. I tutaj mamy mieć i chodnik, i ścieżkę rowerową, dwa kierunki, tak szeroko ma być. Taka sama szerokość dla Hiacyntów, jak i tu na Postępu do góry, która prowadzi tutaj do Przepiórki, przepraszam, prowadzi do Postępu. A aktualnie już mamy ten ciąg tutaj prowadzący przez Wilgi do ronda i też do Postępu. Więc wszystkie te osiedla mają te dwa ciągi, znaczy na dole będą mieć te dwa ciągi, które prowadzą do Postępu. A chodzi nam o odcinek ten. Tylko ten odcinek. I tutaj na tym odcinku jest droga, no właśnie osiedlowa gminna z kostki, przepraszam, gminna z kostki, gdzie nie ma chodnika, jest bardzo niebezpiecznie. Tutaj ten obszar niezabudowany jeszcze, z tego co wiem, też miałby mieć wyjazd od ulicy Hiacyntów i to jest właśnie w planach. Więc i plus, właśnie te dzieci z tych osiedli, które mają tutaj wyjścia, chodziłyby tędy i tutaj do szkoły, która ma być tu. Również tutaj ze Zgorzały, czyli na północ od Alei Zgody, czyli jakoś tam tu, też właśnie z tą Zgorzałą, więc na pewno chodziłyby tędy do szkoły, na pewno nie tutaj do góry i tędy. Więc nie ma tu jakby przyczyny, żeby robił tę drogę dwukierunkową. Każde osiedle ma swój wyjazd, albo nawet dwa. Te osiedla tutaj, Dzwonków, Magnolii ma wyjazd przez tą drogę prywatną, mają to w aktach notarialnych, więc byłby to, no nie powinniśmy tam robić drogi dwukierunkowej bez chodnika, żeby znowu nie powtarzać sytuację, jaką mamy na przykład na ulicy Kieleckiej. Myślę, że te argumenty są wystarczające.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Bardzo, bardzo dziękuję. Dziękuję bardzo. Oddaję głos radnemu Soszyńskiemu, proszę bardzo.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Panie Przewodniczący, może najpierw posłuchamy opinii Panów z referatu. Dobrze?

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Bardzo, bardzo słusznie. Będziemy mieli pewnie następne pytania w razie czego. Więc oddaję, oddaję głos Panu Kierownikowi, proszę bardzo.

kolejny mówca

- Dzień dobry Państwu. Powiem tak, słabo dostałem informację, akurat jestem w innej sprawie, ale dobrze. No sytuacja wygląda tak, droga miała być cała zaprojektowana Przepiórki. Mówimy tu od tej części prywatnej, o której tu Pani wspominała do Gołębia czy nawet nie do Gołębia, jeszcze dalej do ulicy Storczykowej. Ten odcinek od Hiacyntów w dół, tak jak tutaj patrzymy na mapę, czyli właśnie o którym mówiła Pani tutaj, żeby zrobić ją jako pieszo-rowerową, o tak to nazwijmy, jako taki ciąg bez ruchu samochodów, w tej chwili został wyłączony z dokumentacji projektowej. Dokumentacja projektowa jest, aneksowana była z projektantem, będzie projekt Przepiórki do Hiacyntów ze skrzyżowaniem. Natomiast ten odcinek został wyłączony z dokumentacji, ponieważ w starostwie pojawiły się nowe rzeczy na mapach, m.in. przy Osiedlu Dzwonków zbiorniki pod działkami, które miały być pod tą drogą przejmowane, więc zrobił się dodatkowo zupełnie duży problem, więc na tą chwilę, żeby zakończyć główny projekt, skrócony zakres opracowania. Tamten temat miał być dopiero omawiany również z Panią Wójt. No i generalnie też pewnie z Państwem jako z radnymi, tylko pewnie troszkę inne materiały byśmy chcieli przygotować. Co z tym dalej robić? Sytuacja wygląda tak, że ulica Przepiórki z drogą publiczną ma kategorię. Planowana była do robienia, jakby projekty do tego miejsca, gdzie jest ta tak zwana Magnolia, to się tak nazywa ta prywatna część, czyli ta, o której tu Państwo macie służebność wyjazdu, ponieważ mają Państwo wszyscy wyjazd tylko i wyłącznie drogą prywatną. Ja wiem, że są służebności i tak dalej, natomiast jest to droga mimo wszystko prywatna dla bardzo wielu osiedli i nasza droga miała do niej dochodzić, co by pozwalało poprzez ciąg pieszo-jezdny, czyli faktycznie bez chodników, w ograniczonym zakresie, ale normalną komunikację, ewentualnie samochodową również przeprowadzać. Na tą chwilę, co do tego odcinka nie ma jakichś konkretnych decyzji, co będzie dalej. Tak jak mówię, został wyłączony z

projektowania, więc... Więc tu decyzje muszą też zapłać Państwa, no i będą, no Pani Wójt, natomiast nie było o tym, jakby, rozmów takich bardziej precyzyjnych.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. I teraz już oddaję głos radnemu Soszyńskiemu. Proszę bardzo.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Panie Przewodniczący. Moim skromnym zdaniem ten wniosek jest trochę przedwczesny i powiem dlaczego. Dlatego, że na dzień dzisiejszy w tamtym rejonie ciągle jeszcze mamy dość szeroki front inwestycyjny. Wiele rzeczy jeszcze tam się w najbliższym czasie pojawi. I ja uważam, że w tej chwili robienie jakichkolwiek ograniczeń na istniejących ciągach komunikacyjnych jest trochę bezzasadne. Trzeba patrzeć, co będzie się tam pojawiało. Trzeba myśleć o tym, jak zorganizować w ogóle cały system ruchu pojazdów w tamtym terenie. Jak poprowadzić drogi, które będą mogły być obsługiwane przez komunikację miejską. I dopiero wtedy zastanawiać się nad tym, czy ulica Przepiórki, a uważam, że może i Państwo mają rację, że ona by w zasadzie, warto by było docelowo ją zrobić jako ulicę, która będzie tylko takim ciągiem rekreacyjnym. Natomiast na pewno nie dzisiaj, bo ja mam świadomość tego, jak to się dzieje. Na dzień dzisiejszy mamy tak, ulica Mieczyków, ulica Mieczyków istnieje, ale jest przed inwestycją. Ulica Hiacyntów też nie jest jeszcze wybudowana. I to wszystko powoduje, że ten ruch musi się w jakiś sposób tam rozchodzić, bo inaczej będziemy mieli do czynienia z korkami po prostu. Ja już nie wspominam o tym, że na skrzyżowaniu ulicy Gołębia i ulicy Wilgi na dzień dzisiejszy właśnie, żeśmy podjęli decyzję o tym, że będziemy pozyskiwać grunt pod szkołę.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Oddaję głos radnemu Kani. Proszę bardzo.

Marcin Kania - Radny

- Dziękuję bardzo. Dzień dobry Państwu. Szanowni Państwo, setki mieszkańców, m.in. z osiedli Oka 2, Oka 3, Besta, Dzwonków czy nasze Miasteczko 2 tak naprawdę nic nie wiedzą o tych wioskach i takie postulaty spowodują brakowanie wyjazdu z tych osiedli. W związku z tym, że tutaj też i część, jak widzę Państwa radnych ma wątpliwości, ja również mam ogromne co do pozytywnego rozpatrzenia tych wniosków. Chciałbym złożyć Panie Przewodniczący wniosek o odłożenie decyzji do czasu, aż wpłyną pisma z osiedli, które wymieniałem.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Oddaję głos radnemu Augustyniakowi. Proszę bardzo.

Sylwester Augustyniak - Radny

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja tutaj tak jakby, no troszeczkę popieram moich przedmówców. Do końca nie wiemy jak to będzie dalej wyglądało. Te drogi nie są dokończone. Nie wiemy też kiedy te drogi Mieczyków i inne tam powstaną. Natomiast ja mam jeszcze tutaj pytanie do referatu. Jak ewentualnie Pan Kierownik to widzi? Jakie ryzyka tutaj Pan Kierownik widzi, gdybyśmy ewentualnie taki wariant w przyszłości chcieli przyjąć? Czy są jakieś ryzyka? Czy wyłączenie tej drogi tylko i wyłącznie z ruchu dla samochodów i zrobienie tam drogi pieszo-rowerowej no tak jakby, jakie to ryzyka za sobą niesie? No bo Pani tutaj wspomniała też o znakach drogowych. Tylko pytanie, czy po prostu mieszkańcy będą się stosowali do tych znaków, bo ja się obawiam, że mieszkańcy mogą zacząć parkować na tej drodze. I no mamy problem w momencie, kiedy karetka czy straż pożarna będzie chciała skorzystać z tej drogi. Ja wiem, że znaki są znakami, ale no my Polacy mamy to do siebie, że jednak lubimy łamać te przepisy. Więc tak jakby pytanie, jakie ryzyko tutaj ewentualnie niesie takie rozwiązanie? Może referat też by się jeszcze do tego odniósł. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Czy Pan Kierownik odpowie na pytania radnego Augustyniaka?

Radosław Dąbrowski - Kierownik Referatu Urbanistyki

- Znaczący powiem tak, na tą chwilę, jak mówiłem, dzisiaj tutaj niespecjalnie wszystko analizowaliśmy. Do tej pory, tak jak był planowany projekt, generalnie uważamy, że powinna być ta droga przejezdna, również dla samochodów. Natomiast też chciałem powiedzieć, że z tego co wiem, już chyba wydana jest decyzja na zjazd z osiedla Kolorowe 2 i 3, chyba dla Trójki, która wystąpiła o uzgodnienie zjazdu na drogę publiczną i go otrzymała na tą drogę. Z tego co wiem, jest albo na etapie wydawania, albo dostała, chyba już dostali, bo tych decyzji jest dużo, zjazd na tą drogę, która jest nawet w tej chwili, ponieważ jest to droga gminna, publiczna. Więc musiałbym się tu upewnić, bo mówię, nie byłem, ale wiem, że na pewno było takie wystąpienie i z tego, co wiem, już to było jakiś czas temu, więc z tego chyba dostali. Oni zresztą tak mieli już wyprowadzone u siebie na osiedlu, tak pobudowane drogi wewnętrzne, że jedna do tego dochodziła, tylko nie mieli bramy, bo nie mieli uzgodnionej. Teraz ją z tego, co wiem uzgadniali. Więc musimy tutaj to przeanalizować myślę na spokojnie, tak jak tutaj żeby to jeszcze dokładniej przygotować, ewentualnie na przykład na kolejną komisję, tak? Przenieść to, bo mówię, no są tu pewne ryzyka też tego, że pewna ilość, oczywiście jak mówimy, no w razie czego służby przejadą, tak? Bo jeżeli ona będzie miała ten ciąg 3,5 metra i nie będzie ograniczony słupkami, takimi rzeczami, to pojazd służb się praktycznie każdy zmieści. Natomiast tak jak mówię, no mamy, mamy problem, problem, to może złe słowo, natomiast mamy do rozważenia to, że duża ilość osiedli, włącznie z osiedlem właśnie na przykład Kolorowym 3, które ma wjazd od Przepiórki również, ma, ma od drugiej strony, ale też od Przepiórki, korzystają wszyscy z drogi prywatnej, co ja wiem, że są służebności i inne rzeczy, natomiast to może się wiązać również z innymi później uciążliwościami, ale to już mówię. Jest myślę do dokładnej analizy, którą myślę, to można przygotować na przykład na kolejną komisję, wtedy już konkretnie o tym dyskutować.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dobrze, dziękuję bardzo. Pani chciałaby się odnieść tutaj do postawionych wątpliwości, proszę bardzo.

kolejny mówca

- Tak, jedno słowo do Pana Marcina Kani, radnego. Nie wiem na jakiej podstawie mówi Pan, że inne osiedla nie wiedzą, bo na każdym osiedlu był przedstawiciel, który zbierał podpisy pod wnioskami, bodajże w marcu złożyliśmy kilka tych wniosków, więc 200 podpisów z tych wszystkich osiedli sąsiadujących było zebranych. A odnośnie stawania na ulicy, aktualnie na tej ulicy prywatnej plus odcinku gminnym z kostki, ulicy Przepiórki nie ma takich sytuacji, że ktoś staje i nie ma przejazdu, więc wszyscy mieszkańcy, którzy tam mieszkają, nie chcieliby sobie nawzajem blokować przejazdu i akurat tutaj nie zdarzają się takie sytuacje, a akurat w tamtym miejscu jest większy ruch przez te wjazdy na osiedla. Więc tym bardziej na tamtym odcinku nie byłoby, tak mi się wydaje takiego problemu. Tym bardziej, że on jest węższy, tak? Więc no nie ma tam aż tyle przestrzeni, żeby stanąć autem, bo wtedy blokujemy cały przejazd, więc...

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Oddaję głos radnemu Kani. Proszę bardzo.

Marcin Kania - Radny

- Dziękuję bardzo. Już Pani odpowiadam. Swoją wiedzę opieram na korespondencji, którą prowadzę

z mieszkańcami tego rejonu. Nie wiedzą i dlatego też tutaj Panie Przewodniczący podtrzymuję treść mojego wniosku o odłożeniu decyzji w tej sprawie. I tutaj jeszcze do Pana Kierownika Stefana Romanowskiego. Chciałem potwierdzić to, co powiedział, że OK3 ma wydaną zgodę.

kolejny mówca

- Tak jak mówiłem, musiałbym to sprawdzić. Był taki wniosek na 100% i z tego co wiem, to już było trochę czasu temu, chyba jest wydana. Natomiast mówię, tych decyzji jest dużo. Musiałbym to już na 100% sprecyzować. Mogę się zaraz dowiedzieć, za kilka minut możemy to wiedzieć po prostu.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dobrze, ponieważ wątpliwości wyraża także Pan Kierownik i z jego strony padła propozycja przeniesienia na następną komisję, więc proszę o przygotowanie takiego wniosku, o przeniesienie tego tematu na następną komisję. Przeglądamy i zobaczymy, czy będziemy go głosować, czy sprawę zamkniemy dzisiaj, czy na następnej komisji. Zrobimy na kolejną, wydaje mi się, że to będzie wystarczający termin. W razie czego zobaczymy, co wszyscy radni z komisji na to. Dokładnie tak. Tak, to są, to są trzy wnioski, cztery, piąty, ósmy. Tak, proszę bardzo.

kolejny mówca

- To już mam, dostałem tą informację od kolegi z referatu, jest na etapie uzupełniania ten wniosek. Złożyli, OK3 złożyło wniosek, mieli jakieś tam braki, które dostali teraz do uzupełnienia, żeby taka decyzja mogła zostać wydana. Kwestia, czy my i czy będziemy mieć jakiegolwiek podstawy, żeby jeżeli uzupełnią wniosek nie wydać, bo jest to droga gminna na tą chwilę publiczna i ten wniosek będzie generalnie raczej podstaw, żeby go nie wydać. Jeżeli uzupełnią wszystkie oczywiście te braki, które...

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Rozumiem, czyli generalnie sytuacja jest wbrew wnioskowi mieszkańców, tak? Tak, to rozumiem.

kolejny mówca

- No znaczy trudno mi tu powiedzieć, czy również mieszkańcy z OK3 się tam podpisywali, no bo tutaj wystąpił do nas jako OK3 administrator ich, który jest pewnie przez nich tutaj do tego upoważniony. Tak to nazwę, tak? Więc na pewno nie występowali wszyscy mieszkańcy, tylko przedstawiciel, czyli w tym wypadku jest to na pewno administrator. Ale ilu, ilu przy tym wniosku mieszkańców OK3 się podpisało czy coś, no to nie mamy takiego, takiej wiedzy, tak? Jest takie wystąpienie, jest taki wniosek.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Radny Kania, proszę bardzo jeszcze raz.

Marcin Kania - Radny

- Dziękuję bardzo Szanowni Państwo. W tej sprawie na pewno wpłyną pisma z osiedli, o których wspominałem, dlatego też tak ważne jest odłożenie decyzji w czasie.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Oddaję głos radnej Soli-Manowskiej, proszę bardzo.

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg

- Bardzo bym prosiła o wskazanie, w którym miejscu jest ten wyjazd, czy to jest w tym pasie, o

którym tutaj wnioskuje mieszkańcy. A mogę prosić o wskazanie, w którym miejscu? Bo być może jeżeli to będzie kolidowało, to żeby Państwo też mieli tą świadomość i ewentualnie zmodyfikowali swój wniosek.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Okej, dziękuję bardzo. Przepraszam Panie radny Kania, ale to już byłoby czwarte Pana ad vocem, więc... Słucham? Panie radny, też chciałbym nie przeciągać wiecznymi ad vocem tej dyskusji.

Marcin Kania - Radny

- To proszę udzielić mi głosu. Tym bardziej, że statut nie zabrania radnemu dyskusji w tym temacie.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Panie radny, Pan też wie, że wieczne i ciągłe ad vocem przeszkadza w prowadzeniu komisji. Pan miał tyle razy okazję się wypowiedzieć. Ostatni raz udzielam Panu głosu. Proszę bardzo.

Marcin Kania - Radny

- Panie Przewodniczący, bardzo bym prosił, aby statut stosował Pan identycznie do wszystkich. Chciałbym jeszcze raz podkreślić, że statut nie mówi o tym ile razy radny może zabierać głos, ile mówić czasu może. Dlatego też prosiłbym, żeby nie łamał Pan...

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Ja mam prawo udzielać głosu albo nie.

Marcin Kania - Radny

- Proszę nie łamać konstytucji i demokracji. Natomiast chciałbym jeszcze tutaj dopowiedzieć, że jedna czy dwie wspólnoty z tego obszaru, które wymieniłem, również podjęły uchwały dotyczące wyjazdów, czyli bram i dlatego też tym bardziej przełożenie dyskusji w tym temacie jest po prostu wskazane.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dobrze, zagłosujemy, że nie przekładamy, na przykład nie sugeruję niczego. Zagłosujemy po prostu i będziemy wiedzieć. Poproszę o, jeśli już jest gotowe, tak? Tak, o przełożenie, o przełożenie tego wniosku na następne posiedzenie komisji. Tak, tak, tak, tak. Poproszę o głosowanie. Poproszę o oddanie głosów. Dziękuję bardzo. Siedmioma głosami za, przeciw cztery, wstrzymało się zero, brak głosu zero, nieobecnych zero. Stwierdzam, że komisja przeniosła wniosek nr 4, 5 i 8 na kolejne posiedzenie komisji. Niniejszym przechodzimy do punktu 7, 7, tak, bo te punkty zostały zrobione. Już mamy punkt siódmy. Dotyczy Mysiadła. Wniosek o przystąpienie do zmiany planu dla wschodniej części Mysiadła o ograniczenie zabudowy poprzez dopuszczenie wyłącznie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej, wprowadzenia zakazu lokalizacji zabudowy wielorodzinnej, jednorodzinnej bliźniaczej, szeregowej i grupowej. Zakaz stosowania, sytuowania więcej niż jednego budynku mieszkalnego jednorodzinnego, wolnostojącego na jednej działce budowlanej. Poproszę jeszcze o dodatkowe szczegóły Pana Kierownika.

kolejny mówca

- Szanowni Państwo, wniosek dotyczy całej wschodniej części Mysiadła, czyli za ulicą Puławską, za KPG Mysiadło. Tam są stare plany, które dopuszczają tak naprawdę i szeregówkę, i grupową, i wiele innej zabudowy. Trochę na innych zasadach było kiedyś robione. A dzisiaj troszeczkę jakby cały proces budowlany tam ewoluował już troszeczkę dalej, bo z tego co mi wiadomo, są wyburzane już budynki mieszkaniowe jednorodzinne, wolno stojące w starej zabudowie, a na ich miejsce już

powstaje zabudowa szeregowa. Także intencją tego, jeśli dobrze rozumiem wnioskodawcę jest zatrzymanie tego, prawda, procesu po tamtej stronie Mysiadła. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję na ten temat. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zadać pytanie albo zabrać głos? Radna Brzostowska, proszę bardzo.

Edyta Brzostowska - Radna

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja mam wątpliwość co do zmiany tam na zabudowę mieszkaniową, dlatego że tam wszędzie wokół od ulicy Puławskiej na skrzyżowaniu Geodetów, Puławskiej, Kuropatwy, tam powstają sklepy. Jest San Park, powstaje teraz chyba Agata Meble i wydaje mi się, że to jest idealny teren na usługi. Bo gdzie zabudowa mieszkaniowa wśród tej zabudowy bardzo gęstej już, bo tam się bardzo ten trójkąt Geodetów, Puławska, Kuropatwy bardzo się zabudował. To po co nam tam wprowadzać mieszkaniówkę, jak możemy usługi wprowadzić po prostu?

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo, oddaję głos radnemu Soszyńskiemu.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Panie Przewodniczący. Teren, o którym mówi koleżanka Edyta Brzostowska jest terenem, jak to my nazywamy, obszaru geodezyjnego KPGO Mysiadło, a nie Mysiadło Wschód. Teren Mysiadło Wschód to jest teren, który jest za tymi terenami, które są po KPGO Mysiadło. I jest ograniczony ulicami Kuropatwy, Wiejską i właśnie Geodetów, i terenem po KPGO. Dlatego też to jak gdyby w ogóle nie tyka terenów San Parku, Castoramy, Obi, Selgrosa, Agata Meble i tak dalej. To są tereny, które są położone na wschód od tych, od tej części. To jest KPGO całe. Nie, nie, nie. To, co stoi Castorama w tej chwili, to jest ciągle teren KPGO.

kolejny mówca

- Tu jest wokół wszędzie zabudowa usługowa.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Tak i to jest teren KPGO.

kolejny mówca

- Więc po co nam tu mieszkaniówkę, tylko usługi wprowadzić?

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Nie, ale to jest, to jest KPGO teren. Słucham?

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Poproszę Pana Kierownika o sprostowanie tej dyskusji trwającej żywo tutaj po mojej prawej stronie.

kolejny mówca

- Szanowni Państwo, przedmiotem tej, tego wniosku jest, tak jak tutaj było mówione, wschodnia część Mysiadła, nie KPGO Mysiadło. Czyli te wszystkie tereny dzisiaj, te budynki usługowe, San Park, prawda? Nie. Tam, gdzie się zaczyna zabudowa mieszkaniowa, jadąc ul. Kuropatw. Zakręt Wiejska tutaj od Geodetów. To jest ten fragment. [niesłyszalne]. Dokładnie.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dobrze, dziękuję bardzo. Oddaję głos radnemu Kani. Proszę bardzo.

Marcin Kania - Radny

- Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, właśnie przed chwilą już to było powiedziane, bo chciałem powiedzieć, że wniosek ten dotyczy zabudowy tylko i wyłącznie mieszkaniowej.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Nie mam więcej zgłoszeń. Radna Łapińska zdążyła, proszę bardzo.

Magdalena Łapińska - Przewodnicząca Komisji Statutowej

- Tak, właśnie no, żebyśmy, żebyśmy sobie wyjaśnili. Wniosek dotyczy ograniczenia zabudowy mieszkaniowej, pozostawiając jednocześnie usługi na przedmiotowym terenie. No właśnie. No jak?

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Pani radna, oddaję głos radnemu, radnemu, Panu Kierownikowi, przepraszam najmocniej. Już odpowie na tą wątpliwość.

kolejny mówca

- Szanowni Państwo, wniosek dotyczy tylko zabudowy mieszkaniowej. Tam są tereny, o ile dobrze pamiętam też pod mieszkaniowo-usługowe. Ewentualnie to, co mówi prawo budowlane, to 30% usług w budynkach mieszkalnych, ale tak naprawdę, z tego, co ja rozumiem to nie dotykamy usług, tylko zabudowy mieszkaniową jednorodzinną. Jej ograniczenie, tak jak mamy tutaj, stosujemy w innych fragmentach gminy. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Nie widzę już więcej zgłoszeń do dyskusji. Radna Sola-Manowska, proszę bardzo.

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg

- Dziękuję Panie Przewodniczący za udzielenie głosu. Ja tu mam pewne wątpliwości, bo tak, na mapce nie ma wyrysowanego obszaru, o który chodzi tak naprawdę. Szczerze mówiąc dla mnie wniosek jest nieczytelny po prostu. Jest odręcznie sporządzony, ale ja mam problemy z odczytaniem tego wniosku. Prosiłabym, żeby może cofnąć ten wniosek do wnioskodawcy, żeby albo jeżeli, no nie wiem, referat jest w stanie to przepisać jakoś, żeby ja mogła to normalnie odczytać, to bym była wdzięczna.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Pani radna, tutaj wskażę, że mamy też załączoną tabelę z wnioskami, gdzie treść jest praktycznie przepisana. Także polecamy. Zgadza się, że brakuje oznaczenia granicy, którego ten wniosek dotyczy.

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg

- Albo oznaczmy to numerami działek, albo jakoś. No ja nie mogę głosować nad wnioskiem, który jest nie do końca pełny.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Więc może Pani zagłosować przeciw na przykład. Dziękuję.

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg

- Żeby głosować przeciw, tylko żeby był pełny wniosek. Wraz oznaczony z mapą, tak? Ja nie mam na tej mapce poglądowej wyrysowane, gdzie jakich działek to dotyczy. No nie wiem, czy tu jest, czy jest wnioskodawca na sali i mógłby na przykład uzupełnić, wskazać numery działek, o które chodzi.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Czy Pani zgłasza taki wniosek formalny, tak to rozumiem, żeby zwrócić ten wniosek do wnioskodawcy o uzupełnienie?

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg

- Tak bym proponowała, bo generalnie nie chciałabym głosować przeciw wnioskowi, którego nie do końca rozumiem. Dziękuję uprzejmie.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Rozumiem. Jak najbardziej. Dziękuję bardzo. W takim razie poproszę o sporządzenie takiego wniosku pod głosowanie. Oddaję głos radnemu Kani. Proszę bardzo.

Marcin Kania - Radny

- Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, autorem tego wniosku jestem ja. Chciałem tutaj Państwu zwrócić uwagę, szczególnie Pani radnej, że wy... Szanowni Państwo, autorem wniosku dotyczącym zmiany planu dla wschodniej części Mysiadła jestem ja. Również treść tego wniosku powstała po wizji w terenie, gdzie tak jak dzisiaj powiedział Pan Kierownik, zamiast domów jednorodzinnych powstanie zabudowa szeregowa i to w bardzo szybkim tempie. Nawet dzisiaj mieliśmy przykład nadając jedną z nazw i też tutaj co do wątpliwości Pani radnej, to chciałbym też tutaj dodatkowo wyjaśnić, że tak naprawdę mamy tabelę wniosków, gdzie wszystko dokładnie jest napisane, a jeżeli chodzi o sam załącznik mapowy, który był przygotowywany przez Referat Urbanistyki, to tak naprawdę jest to kwestia techniczna. Dlatego też w moim osobistym odczuciu nie ma tutaj żadnych podstaw, żeby zwracać ten wniosek do wnioskodawcy. Tym bardziej, że wnioskodawca jest i chętnie udziela odpowiedzi. Natomiast chciałbym podkreślić jeszcze raz. Mapka to jest tylko i wyłącznie kwestia techniczna, którą referat może poprawić na najbliższą sesję Rady Gminy czy przepraszam, na komisję, kiedy będzie przygotowany projekt uchwały dotyczący przystąpienia do zmiany planu. Jeżeli chodzi o samą treść, to tak jak powiedziałem, jest ona czytelna w wykazie wniosków, który wszyscy otrzymaliśmy. I tak jak dzisiaj Państwo podejmowaliście decyzję co do ograniczenia zabudowy, również i ten wniosek dotyczy ograniczenia zabudowy.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Ja Panu radnemu Kani zwrócę uwagę, że sam był świadkiem przed chwilą żywej dyskusji, bo nawet radni nie wiedzieli, którego dokładnie terenu to dotyczy. Ja sam miałem takie wątpliwości, zarówno wczoraj, co na rozmowie znalazło to też potwierdzenie u innych radnych. Więc też zwracałem, mówiłem o tym Panu Kierownikowi, że ten wniosek powinien być uzupełniony o zaznaczenie granic i to nie jest kwestia techniczna, tylko to jest kwestia poprawnego głosowania nad tym wnioskiem. Więc tutaj zgadzam się, zgadzam się z radną Solą-Manowską, że jeśli są aż takie wątpliwości, których terenów to dotyczy, których działek, to to powinno zostać zwrócone, bo tego też wymaga formularz zmiany w planie miejscowym, żeby te działki były oznaczone. Udzielam głosu radnej Brzostowskiej, proszę bardzo.

Edyta Brzostowska - Radna

- Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. A czyli wy może, chyba jako jedyna ja wiem doskonale o jaki teren chodzi i o dziw zgodzę się z wnioskodawcą, żeby ten plan otworzyć. Nie zgadzam się tak jak powiedziałam na początku, żeby zrobić tam samą mieszkaniówkę, ponieważ ulica Geodetów jest bardzo szeroką drogą. Jest ulica Przedsiębiorców i uważam, że możemy tam wprowadzić usługi, których też potrzebujemy, a na części mieszkaniówkę nie jednocześnie. Znacząco uważam, że nie ma co tego przesuwac, tylko otworzyć plan. Plan jest z 2003 roku. Podpisała go jeszcze nawet Pani Przewodnicząca Rady Gminy, która tutaj była dzisiaj jako mieszkanka. Więc myślę, że trzeba to po prostu szybko robić, żeby zablokować. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dobrze. To bardzo ważny głos. Oczywiście go przyjmuję. Jednak tak jak poprzednim razem wyrażmy swoje też wątpliwości innych radnych w głosowaniu nad przesunięciem tego wniosku. Oddaję głos jeszcze radnemu Kani, proszę bardzo.

Marcin Kania - Radny

- Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, ja chciałbym powtórzyć to, co też było powiedziane i bardzo się cieszę, że radna Brzostowska chyba po raz pierwszy ze mną się zgadza, że powinniśmy przystąpić do zmiany tego planu, co mnie bardzo cieszy. Natomiast chciałbym jeszcze raz zwrócić uwagę na to, że wniosek dotyczy tylko i wyłącznie zabudowy mieszkaniowej. Nie dotykamy usług, które tam już faktycznie są i są na ukończeniu. I przede wszystkim no też chciałbym Państwu zwrócić uwagę, że każde odkładanie tej decyzji czy przesuwanie tej decyzji spowoduje to, że po raz kolejny będziemy gonić deweloperów, co nie powinno mieć miejsca, tak? Dzisiaj Państwo zaopiniowaliście kilkanaście projektów uchwał dotyczących ograniczenia zabudowy i tam z Państwa strony takich wątpliwości ja nie widziałem. Dlatego też Szanowni Państwo, no od wielu, wielu lat dążymy do ograniczenia tej zabudowy i proszę tutaj również do Państwa, apeluję, żebyśmy pozytywnie zaopiniowali ten wniosek. Tu naprawdę nie ma na co czekać.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Okej, dziękuję bardzo. I poproszę o głosowanie nad najpierw wnioskiem o przesunięcie... Przepraszam, o zwrócenie wniosku numer 7 do wnioskodawcy o uzupełnienie. Nie, przepraszam, to źle się wyraziłem. Nie przełożenie, tylko o zwrócenie do wnioskodawcy celem uzupełnienia. Szanowni Państwo, tutaj wyjaśnię drobną zmianę, ponieważ Pan Kierownik Referatu przyznał, że to jest określenie granicy na mapie, jest po stronie referatu, więc zmieniam temat tego wniosku z niezwrócenia do wnioskodawcy o uzupełnienie informacji, tylko o przesunięcie na następną komisję celem uzupełnienia treści mapowej przez Referat Urbanistyki. A jednak też dodam, że ja będę obstawał przy tym, żeby wszyscy radni wiedzieli, nad czym głosujemy. I dlatego też zgadzam się, że jest to istotna bardzo informacja, która pozwoli nam nie zagłosować właściwie nad danym tematem. Jest czas, proszę bardzo, radny Soszyński.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Ja chciałbym zwrócić uwagę na to, że pewną dezinformacją jest również to, że ta mapa, którą dostaliśmy do tego wniosku, jest niezorientowana geograficznie. I kilka osób miało problem ze znalezieniem tego i określeniem w tym, natomiast w momencie, kiedy przekręcimy ją o 90 stopni, patrzenie na to zupełnie zmienia się, bo widzimy po prostu te linie, które nakładają się nam na siatki map.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Proszę protokolantkę o sygnał jak już będzie gotowe głosowanie. Jest już, tak? To poproszę. Dziękuję. Dwoma głosami za, przeciw 9, wstrzymało się 0, nieobecnych 0. Stwierdzam, że komisja nie przełożyła wniosek nr 7 na kolejne posiedzenie komisji. W takim razie poproszę o uruchomienie głosowania nad samym wnioskiem. Proszę o oddanie głosów. Dziękuję bardzo. Dziewięcioma głosami za, przeciw zero, wstrzymało się dwóch, brak głosu zero, nieobecnych zero. Stwierdzam, że komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek numer siedem. Dziękuję bardzo. Niniejszym przechodzimy do punktu szóstego. Co jeszcze? Oj tak, dobrze, dobrze, dobrze. Tak, bo te zostały, dwa punkty zostały pominięte. Tak, tak, tak, tak, bo przyspieszyliśmy, przyspieszyliśmy wnioski mieszkańców. Dobrze, przechodzimy do punktu 4AD w sprawie pozbawienia kategorii drogi gminnej z jednoczesnym wyłączeniem z użytkowania. I tutaj poproszę Pana Kierownika Romanowskiego o zreferowanie.

Stefan Romanowski Referat Dróg i Mostów

- To tutaj pracownik Pan Tomasz będzie to referował.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Bardzo proszę również.

kolejny mówca

- Dzień dobry państwu. Więc proszę Państwa, mamy taką sytuację, że droga Sosnowa, wjazd w Jazgarzewszczyźnie jest drogą publiczną i jest jednocześnie drogą prywatną. Jak to się stało? Ano tutaj 26 maja 1998 roku została zaliczona uchwałą Rady Narodowej Miasta Stołecznego Warszawy do kategorii dróg gminnych i to był oczywiście błąd. No i teraz trzeba jakoś z tego błędu wybrnąć. A uchwała o drogach publicznych przewiduje tylko dwie możliwości pozbawienia kategorii drogi. Albo spadamy z kategorii na drogę niższą, czyli na przykład mamy drogę powiatową, spadamy na drogę gminną, albo wyłączamy drogę w ogóle z użytkowania. Jest jednak, znaleźliśmy taki wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 17 lutego 2016 roku, gdzie zgodnie z tym wyrokiem własność działki pod drogą publiczną samorząd terytorialny nabywa przed podjęciem uchwały o nadaniu kategorii drogi publicznej. W przeciwnym przypadku uchwała dotknięta jest wadą nieważności. No i tutaj tym się tutaj podpieramy i dlatego ta uchwała jest podejmowana. No musimy mieć też tego świadomość, że to jest droga prywatna i w pewnym momencie, jeżeli właściciele tej drogi w pewnym momencie zarzucą sobie zamknąć tą drogę, no będą mieli prawo, tak? Zamkną drogę, my będziemy robić jakieś tam nakłady, bo będziemy musieli robić te nakłady, bo to jest droga publiczna. No i my mamy pas.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Czy coś jeszcze Pan doda? Czy to już wszystko?

kolejny mówca

- Chyba wszystko.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dobrze, dziękuję bardzo. Poproszę o wyłączenie mikrofonu. Otwieram dyskusję w tym temacie. Pani Wicewójt, proszę bardzo.

Anna Pogorzelska - Wicewójt Gminy

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Przepraszam, że troszeczkę wykorzystałam możliwość ad vocem, ale chciałam troszeczkę jako pierwsza w kolejce. Proszę Państwa, z tego co Państwu przekazał Pan Tomek, pracownik Referatu Dróg i Mostów, mamy sytuację taką, że w latach ubiegłych została podjęta uchwała z naruszeniem prawa. Ze względu na to, że formalnie mamy problem, żeby uchylić tą uchwałę, czyli po prostu wycofać ją z obrotu prawnego i nałożyły się dwie kategorie, drogi prywatnej i drogi gminnej. Posiłkując się wyrokiem, który wskazał Pan Tomek, mamy możliwość zmiany tej kategorii, czyli uregulowania stanu prawnego, bo mając na uwadze, że ta uchwała jest dotknięta wadą, właścicielowi, jak rozumiem Panie Tomku przysługuje pierwszeństwo, czyli własność prywatna. I w momencie kiedy będę chciała zamknąć tą drogę, no utknę, tak jak Pan to Tomek powiedział, utknemy po prostu w sądzie i będziemy sobie udowadniać rację. Więc wydaje mi się, że dla wyczyszczenia i uregulowania sytuacji prawnej podjęcie takiej uchwały będzie niezbędne. Także ja będę prosiła Państwa o pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu. Dziękuję serdecznie.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję również. Udzielam głosu radnemu Adamiakowi. Proszę bardzo.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Mam pytanie, czy były przeprowadzane jakieś rozmowy z mieszkańcami, którzy tam mieszkają przy tej drodze? A oni wiedzą o tym?

kolejny mówca

- To nie było, tam jest dość sporo tych mieszkańców, około chyba 13 mieszkańców, właścicieli, współwłaścicieli tej drogi.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Ja myślę, że należałoby w pierwszej kolejności po rozmowie z mieszkańcami zastanowić się nad ich odpowiedziami, które mogłyby powiedzieć nam coś podpowiedzieć w tej kwestii, czy oni są za, przeciw. To oni tam mieszkają, nie my. I kolejne pytanie, gdy przepecedujemy tą uchwałę, co to faktycznie będzie dla nich oznaczało, dla tych mieszkańców? Pogorszenie, polepszenie? Co się zdarzy dla nich? To jest pytanie, które ja chcę zadać.

kolejny mówca

- No więc sytuacja wygląda tak. Tą rzecz należy uregulować. Nie rozmawialiśmy z mieszkańcami, ponieważ jakby tutaj my musimy tą rzecz uregulować. Mieszkańcy najchętniej, jak znamy życie nie będą tym zainteresowani, ponieważ do tej pory otrzymujemy telefony. Dlaczego jej nie naprawiamy? Dlaczego innych rzeczy z nią nie robimy, skoro ona jest drogą publiczną? Natomiast my nie możemy wydatkować środków gminnych na drogę, która jest jednocześnie prywatna. I jesteśmy w sytuacji patowej. W momencie, kiedy coś się wydarzy na tej drodze, trudno będzie stwierdzić, kto będzie jaką odpowiedzialność za to ponosił. Czy my jako, że droga publiczna to teoretycznie gminna, a z drugiej strony jest to droga prywatna. Więc w którąś stronę musimy to uregulować. Więc są tylko dwie drogi, to znaczy albo pozbawienie drogi kategorii i właściciel sobie robi na niej, kolokwialnie mówiąc, no co chce, tak jak są z drogami prywatnymi, oznakowuje jak chce, zamyka, otwiera. Lub druga rzecz, jest przejęcie drogi po prostu przez nas jako drogi gminnej. Na co muszą wyrazić zgodę wszyscy właściciele, których jest tam sporo. I no, i też Państwo jako Rada Gminy przejęcie drogi, która będzie kolejne koszty, jak wiemy generować, tak jak jest przy każdej drodze, której mamy wnioski o przejęcie tej drogi. Więc znaczy to jest pomiędzy ulicą Orężną, tam się nie nauczyłem, Orężną czy tam Okrężną, Okrężną, bo właśnie to myślę. Nie, jeszcze jest Jazgarzewszczyzna po, po obu stronach jest Jazgarzewszczyzna. Od góry ona i łączy jakby ulicę Okrężną, która jest już w tym Piasecznie, a ulicą Letnią, która jest u nas. Natomiast po jej obu stronach działki są jeszcze Jazgarzewszczyzny naszej gminy w ten sposób. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Oddaję głos. Radna Ignacak, proszę bardzo.

Izabela Ignacak - Radna

- Tak, ja pozwoliłam sobie użyć ad vocem, no bo w zasadzie to do wypowiedzi Pana radnego Grzegorza. Ja to widzę w ten sposób, że jakoś specjalnie wyboru nie mamy. Jest to patowa sytuacja, ale uregulować musimy bardziej w stronę tego, aby po prostu przyjąć tą drogę jako gminna i tyle, żeby później realnie nie mieć większych z tego tytułu problemów. Tak mi się wydaje. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo, oddaję głos radnej Brzostowskiej.

Edyta Brzostowska - Radna

- Dziękuję. Teraz jest prywatno-gminna. Ja mam pytanie o taki fragment z jednoczesnym wyłączeniem z użytkowania. Co to oznacza?

kolejny mówca

- Oznacza to, oznacza to, że droga przestaje być drogą, tak, że... Nawet w ogóle przestaje być drogą, jest działką. Ale tam jest kilku właścicieli i z tego kilkunastu, i z tego co wiem każdy ma udział, jest współwłasność.

kolejny mówca

- Mają współwłasności, tak, bo jest tam chyba mówię trzynastu z pamięci w tej chwili właścicieli. Dużo jak na tak krótką drogę.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję. Również oddaję głos radnej Soli-Manowskiej. Proszę bardzo.

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg

- Dziękuję uprzejmie. Rozumiem, że ta po podjęciu takiej decyzji ta działka stanie się po prostu zwykłą działką, tak. I co się dzieje dalej, jeżeli mieszkańcy będą chcieli, żeby to była znowu droga? Wystąpią o wytyczenie drogi, o ZRID-y i o inne rzeczy, bo ja nie rozumiem po prostu konsekwencji tego, jeżeli w tej chwili to przestanie być po prostu drogą. Ludzie będą chcieli mieć możliwość władania prawnego nad tymi działkami, które zostaną pozbawione dojazdu właściwie. I przede wszystkim, czy my możemy podejmować decyzje, które zgodnie z prawem pozbawiają dojazdu do posesji? Każda działka musi mieć drogę dojazdową w ogóle. Każdy musi mieć dostęp do swojej nieruchomości. Nie rozumiem, jak można teraz odwrócić kijem Wisłę. Skoro była droga, teraz nie będzie tej drogi, a przy tej drodze jest 13 czy 14 działek i prawie tyleż samo domów. Więc szczerze mówiąc nie wiemy, jakie to będą konsekwencje prawne tej naszej decyzji. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dobrze, dziękuję bardzo. Mam wniosek formalny radnego Adamiaka. Proszę bardzo.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja wnioskuję, by przenieść ten punkt na kolejne z posiedzeń komisji po spotkaniu się z mieszkańcami, po przeprowadzeniu z nimi rozmów i w jaki sposób oni podchodzą do tego. Ja znam tamtą społeczność. Nie wiem, czy przypadkiem tam nie będzie jakichś kłopotów związanych chociażby, że ktoś komuś zamknie drogę. Nie zgłoszę na pewno za tym wnioskiem, ponieważ chciałbym wysłuchać najpierw opinii mieszkańców tejże, ludzi, którzy mieszkają przy tej ulicy.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Okej, dziękuję bardzo. Wniosek formalny jest wniosek formalny. Poproszę o przygotowanie takiego głosowania. I oddaję głos Pani Wicewójt, proszę bardzo.

Anna Pogorzelska - Wicewójt Gminy

- Panie radny, ale żebyśmy dobrze zrozumieli pewną sytuację. W chwili obecnej mamy podwójną sytuację prawną jednej drogi. Z jednej strony mamy kategorię drogi publicznej ze względu na to, że została wadliwie podjęta uchwała nadająca tą kategorię, a z drugiej strony mamy własność prywatną ze względu na to, że ci właściciele nie pozbyli się tej własności i nie przekazali tej działki na rzecz gminy i cały czas są współwłaścicielami. Więc czy będzie ta uchwała, czy tej uchwały nie będzie, w świetle prawa i tak każdy ze współwłaścicieli może tą drogę zablokować, bo ma tytuł prawny do niej. Bo każdy z nich się legitymuje, jak rozumiem, udziałem w drodze i ma to zapewne wpisane również w księgę wieczystą. Nie wiem, czy to jest przypisane do nieruchomości, czy na tej drodze jest

odrębna księga wieczysta i każdy z tych właścicieli nieruchomości przylegających do drogi każdorazowo staje się właścicielem tego udziału. Więc to nie jest kwestia chwili obecnej, w jaki sposób mieszkańcy będą do tego podchodzić, tylko my musimy to uregulować. To, co też mówił Pan Kierownik bodając czy Pan Tomek tutaj odpowiadając na pytanie Pani radnej Soli-Manowskiej. Właściciele tej drogi będą mogli złożyć wniosek po zdjęciu tej kategorii o to, żeby ta droga przeszła na własność gminy. Podejrzewam, że raczej będą bardziej zainteresowani odsprzedażą tej nieruchomości. Po to, żebyśmy mogli ją przejąć i skategoryzować właśnie jako drogę gminną. Natomiast ta uchwała nie jest po to, żeby coś zmienić. I tutaj też odpowiadając na pytania Pani radna, ta droga cały czas będzie drogą, tylko nie jest skategoryzowaną jako droga gminna i tam będzie cały czas przejazd, bo tam się nic, jeśli chodzi o parametry czy o sposób przejazdu, przechodu, tam się nic więcej nie zmieni. Bo to nie spowoduje żadnej zmiany. Jeśli dobrze oczywiście rozumiem Panie Kierowniku, przepraszam.

kolejny mówca

- Tak, tak, właściciele będą po prostu, jak jest przy każdej, przepraszam, drodze, których mamy bardzo dużo, dróg prywatnych, właściciele na tych drogach decydują o sposobie poruszania się po niej. To znaczy często, żeby im ktoś nie przejeżdżał, jeśli to jest droga jakoś tam przejazdowa, sobie stawiają szlabany, ograniczenia, znaki zakazu wjazdu, oczywiście różnie są egzekwowane, ale to są już odrębne sprawy i to decydują właściciele. Tutaj nikt mówiąc kolokwialnie tej drogi nie, nie założę, że nie dojadą do posesji, tylko sami będą sobie o niej decydować, w jaki sposób będą sobie nią zarządzać. Również jak sobie będą ją naprawiać. Tak jak jest każda bez mała droga, która jest na przykład na osiedlu jakimś zamkniętym, też jest droga, do której wszyscy mają dostęp. I to właściciele, czy tam zarządcy w tym wypadku decydują, jak ją użytkują. Tu jest ta sama zasada jak przy każdej innej drodze gminnej. Nawet w tym samym rejonie ulica Wiśniowa, która jest w jednej części drogą gminną, a po drugiej stronie ulicy Letniej jest drogą prywatną. I drogę gminną my naprawiamy, utrzymujemy. Ma kategorię z tego, co z pamięci mówię również nadaną wtedy w tej uchwale. A ta druga część jest drogą prywatną. Jest na niej napisane droga prywatna, chyba nawet zakaz wjazdu. Nie wnioskujemy, jak sobie z niej korzystają i właściciele, i ewentualnie inne osoby. Trzeba to jakby sformalizować w którąś stronę. To znaczy albo droga musi być prywatna, albo mając kategorię powinna być gminna. Dziękuję bardzo.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Oddam głos jeszcze radnemu Adamiakowi ad vocem.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Dziękuję bardzo. Mi się wydaje, że to zwykła przyzwoitość, by nakładała na nas obowiązek poinformowania mieszkańców tejże drogi, że my podejmujemy jakieś decyzje. Myślę, że się nic nie stanie, gdy przeniesiemy o miesiąc tą decyzję na kolejne nasze spotkanie, zważywszy, że decyzja i stan taki, który mamy jest zastany od 1988 roku, czyli ponad ćwierć wieku. Więc miesiąc czasu nas nie zbawi. Więc proponuję, żebyśmy jednak przychylili i wnioskuje do kolegów radnych byśmy wniosek mój formalny poparli i zapoznali z tym, co chcemy tutaj ewentualnie przeprzeć, mieszkańców tejże drogi. Oni na pewno będą mieli też jakieś swoje uwagi. Porozmawiamy. Jest to po prostu zwykła przyzwoitość. Tak mi się wydaje. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Niniejszym chciałem... Chciałbym, chciałbym, żebyśmy już uruchomili głosowanie na temat wniosku i ewentualnie jeszcze będziemy, jeśli wniosek upadnie, to będziemy dalej nad nim dyskutować. Natomiast, natomiast jestem zobowiązany przeprowadzić głosowanie nad wnioskiem formalnym. Dobrze, poproszę radną Soli-Manowską. Dobrze, to posłuchajmy Pani Soli-Manowskiej i oddam Panu Kierownikowi głos.

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg

- Szanowni Państwo, ja mam po prostu taką obawę, ponieważ my nie dostaliśmy tutaj, nie zostało nam przedłożona informacja, czy wszyscy właściciele działek, które są przy tej drodze mają służebność dojazdu do tych swoich działek w tej drodze jako drodze prywatnej. I jeżeli jest taka sytuacja, że 2, 3 lub 4 nieruchomości nie mają służebności w tej drodze prywatnej, bo nie wiem na jakich zasadach w ogóle zakupywali te działki, tak? Jeżeli my zdejmemy drogę, to się okaże, że super sąsiad zagrozi dojazd drugiemu sąsiadowi, który nie ma służebności w tej drodze. I ja po prostu nie widząc listy osób, które mają służebność w tej drodze prywatnej, bo rozumiem, że nie musieli mieć tych służebności, skoro to była droga z drugiej strony gminna. Tylko po prostu był dojazd ulicą gminną, drogą gminną. No nie wiem, jak się odbywała sprzedaż nieruchomości na tamtym terenie, no po prostu sobie nie wyobrażam. Czy w akcie notarialnym jest napisane, że jest dojazd ulicą gminną czy prywatną i był sprzedawany udział w tej drodze prywatnej? Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Panie Kierowniku, poproszę o wypowiedź.

kolejny mówca

- Takich informacji nie posiadamy, ponieważ my nie mamy dostępu do aktów notarialnych i indywidualnych. Natomiast drugą rzeczą jest to, że na tą chwilę ta droga jest drogą prywatną. Ona ma nadaną kategorię, natomiast właścicielem całym tej drogi, nie mamy my tam udziałów mniejszych czy większych, są właściciele prywatni, więc oni zamknąć ją mogą tak samo dzisiaj, jak przed zdjęciem kategorii, jak i po zdjęciu kategorii, ponieważ ta droga jest drogą prywatną. Wszystkie działki są działkami prywatnymi. I tutaj pod tym względem my na dzień dzisiejszy również nie mamy kompletnie nic do powiedzenia, jeżeli ktoś postanowił ją zamknąć. Natomiast jeszcze jest jeden zapis... Ale no właśnie tu chodzi o to, żeby to... Ona nie jest gminna, co ważne. [niestyszalne]. Ale ona jest tylko prywatna, tylko wadliwie ma nadaną kategorię drogi publicznej, czyli nadany numer. Dokładnie, nie jesteśmy jej właścicielem. A gmina, co mówi tutaj również wyrok sądu, może mieć kategorię drogi publicznej wtedy, kiedy jest drogą, no w tym wypadku gminną, bo mówimy o nas. Natomiast jeszcze jedna kwestia przy przesuwaniu decyzji jest tak, że to, co Państwo macie napisane w środkowym akapicie uzasadnienia. Jeżeli w tym kwartale ostatnim nie podejmiemy decyzji, to później można tą kategorię zdjąć dopiero w styczniu 2027. Nie, sześć, sześć, siedem. O rok się przesuwa. Od 1 stycznia roku następuje. Sześć, przepraszam. 2026, więc w tym momencie musimy wziąć to pod uwagę. Natomiast tak jak mówię, na pewno nie mamy, my i tak nie będziemy generalnie w stanie sprawdzić służebności prywatnych działek, jakie kto ma z dostęпами do drogi. Tak naprawdę nie jesteśmy do tego stroną, ponieważ droga stanowi własność prywatną i są to umowy między prywatnymi właścicielami. Dobrze, dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Jeszcze króciutko Pani Wicewójt, proszę bardzo.

Anna Pogorzelska - Wicewójt Gminy

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Proszę Państwa, żebyśmy się dobrze zrozumieli. Nadanie kategorii nie powoduje własności gminy, więc to trzeba rozróżnić. Tu doszło do takiej kuriozalnej sytuacji, że właściciele prywatni, którzy nadal są właścicielami tego gruntu, mają skategoryzowaną drogę jako drogę gminną. W kolejnych punktach dzisiejszej komisji macie Państwo wnioski na przykład właścicieli o przejęcie gruntów, żebyśmy my stali się właścicielem. Macie Państwo dwa wnioski. Jedno przejęcie gruntów, drugie wykup. Dopiero w sytuacji, w której my jesteśmy pełnymi, w pełni właścicielami danej drogi, możemy uznać, że my nią władamy. Tu doszło do sytuacji, że mamy drogę gminną, czyli tak na dobrą sprawę powinniśmy nią zarządzać, a z drugiej strony nie mamy własności tego gruntu. I dlatego ta uchwała jest potrzebna, żeby tą sytuację uregulować, bo tak jak wspomniał

Pan Kierownik. Nieważne, że ona ma kategorię drogi gminnej, nadal właścicielami są osoby, osoby fizyczne, więc jeżeli ktoś cokolwiek będzie chciał zrobić na tej drodze i tak to robi, nawet się nie musi nas pytać o zdanie. Bo nas nie ma nawet wpisanych do ksiąg wieczystych.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. W tym momencie poproszę o głosowanie nad przeniesieniem, nad wnioskiem formalnym radnego Adamiaka. Nie, powiedziałem, powiedziałem, że musimy przeprowadzić głosowanie nad przeniesieniem. Jeśli, jeśli to nie zostanie przeniesione, to udzielę głosu następnym zgłoszonym do dyskusji. W takim razie poproszę o głosowanie nad wnioskiem formalnym radnego Adamiaka. Dziękuję bardzo. Trzy głosy za, przeciw sześć, wstrzymało się dwoje radnych, brak głosu zero, nieobecni zero. Stwierdzam, że wniosek formalny radnego Adamiaka nie przeszedł w komisji. W takim razie udzielam głosu radnej Łapińskiej. Proszę bardzo.

Magdalena Łapińska - Przewodnicząca Komisji Statutowej

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja chciałam się wypowiedzieć w związku właśnie z tym wnioskiem, że to nie przeszło weryfikacji ksiąg wieczystych. Ja rozumiem, że jest coś takiego jak służebność, ale jeżeli od roku 1988 są podziały nieruchomości i nabywa się działki, taka osoba, która nabyła działkę, ma w akcie notarialnym wpisane, że kupiła działkę przy drodze publicznej, czyli z dostępem do drogi publicznej. W tym momencie ten dostęp do drogi publicznej samowolnie utraci. Jeżeli nie jest właścicielem części działki drogowej, to straci możliwość dojazdu do nieruchomości i jej użytkowania, jeśli nie posiada takiej służebności, a mogła nie potrzebować nigdy takiej służebności, ponieważ w akcie notarialnym widnieje droga publiczna. Za czym idzie nie będzie mogła tam postawić domu ani użytkować tej nieruchomości w sposób właściwy. Dlatego tutaj są wątpliwości i myślę, że dobrze byłoby, tutaj popieram wniosek radnego Adamiaka, to ustalić, ponieważ jeżeli nie mamy weryfikacji ksiąg wieczystych i nie ma tego zapewnienia, że każdy będzie miał dostęp do drogi publicznej, no to w tej chwili właściciele tych nieruchomości, możemy im narobić dużych problemów hipotetycznie, bo może nic się nie zadziać przez lata, ale różne rzeczy czasami się wydarzają, więc wolalabym również to zweryfikować. Ponieważ takie sytuacje to jest 87. rok, to jest 37 lat, tam było mnóstwo transakcji na pewno nieruchomości i nie wiadomo, czy ktoś wykupował z dostępem do drogi. A ludzie często nawet nie chcą drogi, bo słyszą utrzymanie albo droga publiczna etc. Dlatego uważam, żebyśmy nikomu krzywdy nie zrobili. Działka staje się bezużyteczna nawet. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Udzielam głosu radnemu Soszyńskiemu.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Panie Przewodniczący. Proszę Państwa mamy problem formalnoprawny, a nie problem faktyczny. Dlaczego formalnoprawny? Dlatego, że mamy kłopot z dokumentem, który nie ma mocy prawnej, czyli nadaniem drodze statusu drogi gminnej, bo jest obarczony wadą prawną, czyli nie ma mocy prawnej tak naprawdę. Każdy, kto podejmuje się opierania się na tym dokumencie jakichkolwiek postanowień, nadal obarcza to swoje kolejne postanowienie wadą prawną, które jest związane z tą drogą. Dzisiaj musimy tą sprawę, że tak powiem jak najszybciej ogarnąć, dlatego że mamy z tego, co tutaj Pan mówi, rzeczywiście tam jest to napisane, mamy okienko prawne do tego. Natomiast to okienko nam się za chwilę zamyka. To jest jedna rzecz, a druga rzecz to jest taka, że to nie zamyka procedury, żeby tą drogę przejąć, tylko wręcz przeciwnie, otwiera. Ponieważ mamy wtedy jasny status prawny, mamy ściśle określone kto jest właścicielem drogi i możemy podejmować kroki w kierunku tym, żeby wrócić do stanu sprzed podjęcia tej uchwały. Ja chcę Państwu powiedzieć, że uchwała z roku 1988 jest uchwałą z tego, co pamiętam miasta stołecznego Warszawy, a tam różne rzeczy się działy, które niewiele wspólnego miały nawet z ówczesnie obowiązującym prawem, nie mówiąc o tym, co mamy, z czym mamy do czynienia dzisiaj. I jeszcze jedna kwestia. Jeżeli ta droga jest drogą, która jest we współwłasności, to jeżeli współwłaściciele się nie dogadają,

to nie mogą tam zrobić nic, co nie jest. Oni mogą to zrobić wszyscy razem albo żaden. Jednoosobowo nikt nie podejmie decyzji, że zamknie drogę dla wszystkich pozostałych współudziałowców.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Nie widzę już innych zgłoszeń w dyskusji na ten temat, więc poproszę o głosowanie nad samym wnioskiem. Dziękuję bardzo. Siedem głosów za, przeciw jeden, wstrzymało się trzech radnych, brak głosu zero, nieobecnych zero. Stwierdzam, że komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek w sprawie pozbawienia kategorii gminnej z jednoczesnym wyłączeniem z użytkowania. I przechodzimy do punktu AE w sprawie uzgodnienia zakresu prac pielęgnacyjnych na Pomniku Przyrody. Kto z Państwa powie słowo? Nie ma Pani kierownik. Ok, dobrze. Więc nie wiem czy odczytać Państwu. Zasadniczo chodzi o to, że właśnie. Ja tylko postaram się streścić słowem wstępu, zastępując inne osoby, że chodzi o drzewo, obumarłe drzewo, które wciąż jest pomnikiem przyrody, który stoi tuż przy dworku, przy drodze prowadzącej do dworku. To już jest droga wewnętrzna, to jest taka droga dojazdowa do dworku w Lesznowoli. Sam dworek jest jednym z dwóch zabytków w Lesznowoli, które są wpisane do rejestru zabytków, natomiast pozostałości dawnego parku są wpisane do ewidencji zabytków. To jest też istotna informacja. Ten pomnik przyrody, ponieważ aktualnie, tak jak powiedziałem jest obumarty i powinien zostać usunięty, bądź pozostawiony w stanie takim, jakim jest, natomiast on jest z jednej strony dość mocno uszkodzony, jest podcięty. Więc RDOŚ wydał tutaj polecenie, żeby prace pielęgnacyjne na Pomniku Przyrody polegały na jego ścięciu, położeniu w miejscu, w którym rośnie i doprowadzeniu do samoistnego rozkładu. Tak jak to często się czyni z Pomnikami Przyrody. I tego właśnie dotyczy ten wniosek, w sprawie uzgodnienia zakresu prac pielęgnacyjnych na Pomniku Przyrody. Otwieram dyskusję, jak zawsze i oddaję głos radnej Soli-Manowskiej. Proszę bardzo.

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg

- Dziękuję uprzejmie. Ja chciałabym zwrócić uwagę, że my mamy nagranie wypowiedzi Pani Kierownik Referatu z dnia wczorajszego, która, którą można by było wykorzystać, jeżeli pracownika nie ma, prawda? Nie było kierownik, bo a kto wczoraj nam... A, Pani Wójt nam referowała. Pani Wójt nam referowała i tam było jeszcze dodatkowo zapewnienie, że zdaje się mamy jakieś plany co do położenia tego drzewa w jakimś zacnym miejscu, bo tak się czyni. Tak, tak też tam było, że gdzieś jako pomnik przyrody ma służyć w postaci ściętej. Dziękuję uprzejmie.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Ja sięgnę w obliczu tych wątpliwości do tekstu samego wniosku. Już, jeśli mogę, przeczytam, to jest §1, punkt trzeci. Zakres uzgodnienia, o którym mowa w ustępie pierwszym dotyczy położenia drzewa, a następnie pozostawienia do samoistnego rozpadu w miejscu zbliżonym do pierwotnego miejsca rośnięcia drzewa, przy zachowaniu zasad związanych z bezpieczeństwem publicznym i bezpieczeństwem ruchu pieszego i kołowego. Właśnie na tym polega też istota samych pomników przyrody, że one są pozostawiane bez zdejmowania tabliczki, czy też zakresu ochrony tego, tego nawet już martwego drzewa w miejscu ich rośnięcia. Także, także to jest też tutaj w tym punkcie wyrażone. Dobrze, to w takim razie, jeśli ktoś, spojrzą czy ktoś jeszcze chciałby się zgłosić. Nie widzę, w takim razie poproszę o głosowanie. Proszę o oddanie głosów. Dziękuję bardzo. 11 głosów za, przeciw 0, wstrzymało się 0, brak głosu 0, nieobecni 0. Stwierdzam, że komisja pozytywnie zaopiniowała uzgodnienie z zakresu plac pielęgnacyjnych na pomniku przyrody. I przechodzimy do punktu szóstego. Opinia w sprawie przekazania działek ewidencyjnych numer 136/1, 175, 176, 177, 178 położonych w Wilczej Górze na rzecz gminy Lesznowola. Czy Pani Wicewójt powie tutaj słowo? Poproszę.

Anna Pogorzelska - Wicewójt Gminy

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Proszę Państwa, tutaj dostaliśmy pismo, które Państwo macie zresztą jako załącznik do materiałów na eSesję dotyczące przekazania nieruchomości, które są

wymienione, te działki ewidencyjne, które są wymienione i one są również też zaznaczone na mapce graficznej, która jest załącznikiem do pisma. Starostwo chce nam przekazać te grunty, natomiast jedyna kwestia, która pozostaje otwarta, to jest to, że na tej drodze, która byłaby łącznikiem z działką, którą właścicielem jest właśnie gmina, jest jeszcze działka prywatna. Państwa zgoda i opinia pozytywna pozwoliłaby na to, żebyśmy mogli podjąć rozmowy z tym właścicielem, żeby cały ten ciąg był już drogą gminną. Słucham? Starostwo, że tak powiem, żebyśmy zaznaczyła, chce nam przekazać te działki.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Okej, dziękuję bardzo. Ja zadam od razu pytanie. Czy ten odcinek drogi jest nam jako gminie potrzebny?

Anna Pogorzelska - Wicewójt Gminy

- Panie Przewodniczący, te drogi są zaznaczone w miejscowym planie jako droga.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Okej, dziękuję bardzo. Oddaję głos radnej Brzostowskiej, proszę bardzo.

Edyta Brzostowska - Radna

- Dziękuję Panie Przewodniczący, bo ja właśnie chciałam to pytanie zadać, bo nawet jeżeli ta droga jest w planach, dla nas nie jest żadnym ciągiem komunikacyjnym, więc po co nam, mieliśmy odchodzić od przejmowania takich kawałków dróg. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. W takim razie poproszę o głosowanie. Dziękuję bardzo. Mamy pięć głosów za, pięć przeciw, jeden wstrzymujący się. W takim razie nie mamy rozstrzygnięcia w głosowaniu. Poproszę o odnotowanie, że nie ma rozstrzygnięcia. I przechodzimy do punktu siódmego. Opinia w sprawie nabycia przez gminę Lesznówola lokalu usługowego w Zamieniu przy ulicy Arakowej. Już było. Tak, Warszawianka, ale to jest punkt ósmy, następny.

Anna Pogorzelska - Wicewójt Gminy

- A może Panie Przewodniczący, ponieważ są pracownicy Referatu Merytorycznego, jakbyście Państwo pozwolili, byśmy przeszli do punktu ósmego, żeby od razu zamknąć kwestie drogowe i potem byśmy wrócili do ulicy Arakowej. Nie wiem Panie Przewodniczący, czy jest taka możliwość?

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dobrze, nie ma, nie ma, nie ma problemu. Jeśli to cokolwiek ułatwi, to, to, to możemy tak zrobić. W takim razie zajmijmy się punktem ósmym, czyli opinią w sprawie nabycia przez gminę Lesznówola drogi prywatnej położonej w Warszawiance. I poproszę też o wyjaśnienie o co chodzi.

Anna Pogorzelska - Wicewójt Gminy

- Otrzymałobyś wniosek mieszkańca, który prosi o wykup nieruchomości, która jest drogą, która jest drogą prywatną. Nasze referaty, czyli konkretnie Referat Dróg i Mostów opiniuje negatywnie ze względu na to, że nie mamy tego w planie, a przede wszystkim droga nie spełnia parametrów technicznych. No i jest do wykupu, a nie do oddania.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Radna Ignacak, proszę bardzo.

Izabela Ignacak - Radna

- Ja tylko zadam pytanie, bo rozumiem, że ta sytuacja jest analogiczna do poprzedniej sytuacji, czyli Wilczej Góry, bo rozumiem, że...

kolejny mówca

- Nie, nie jest analogiczna.

Anna Pogorzelska - Wicewójt Gminy

- W poprzedniej sprawie było to, że to starostwo chciało nam przekazać ze względu na to, że nam zewidencjonowało drogi i tamte drogi byłyby za darmo. I moglibyśmy połączyć ciąg, bo tutaj mi Pan Kierownik podpowiadał, że to byłby łącznik do ulicy Gwiaździstej, czyli to by połączyło cały ciąg komunikacyjny i moglibyśmy całą drogę zrobić już gminną, a w chwili obecnej mamy tylko drogę gminną, fragment prywatny, znaczy prywatny, starostwa. Więc jak Państwo i pośrodku prywatny. Państwa zgoda na przejęcie od starostwa bezpłatnie tych działek otworzyłaby nam drogę do tego, żeby rozmawiać z właścicielem prywatnym, który był we fragmencie tylko i całkiem możliwe, żebyśmy przejęli cały ciąg ten komunikacyjny. Natomiast w tym przypadku to jest właściciel drogi prywatnej, który chce nam odsprzedać i co ważne, w poprzedniej działce droga jest zaznaczona w miejscowym planie zagospodarowania, spełnia parametry techniczne i mogłaby być w pełni ciągiem komunikacyjnym. W tym przypadku nie spełnia tych parametrów i nie jest wskazana w miejscowym planie jako droga.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. W takim razie poproszę o głosowanie, bo nie widzę innych zgłoszeń. Dziękuję bardzo. Zero głosów za, przeciw dziesięć, wstrzymał się jeden głos, brak głosu zero, nieobecni zero. Stwierdzam, że komisja negatywnie zaopiniowała sprawę nabycia przez gminę drogi prywatnej położonej w Warszawiance. Dziękuję bardzo Panie Kierowniku. A my wracamy do punktu siódmego, czyli do opinii w sprawie nabycia przez gminę Lesznówola lokalu usługowego w Zamieniu przy ulicy Arakowej. Czy Pani Wicewójt tutaj powie? Tak, proszę bardzo.

Anna Pogorzelska - Wicewójt Gminy

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Proszę Państwa, otrzymaliśmy wniosek jednego z deweloperów, tutaj Państwo na pewno wiecie dokładnie, zresztą rozmawialiśmy z Panem Przewodniczącym. Dotyczący możliwości wykupienia lokalu o powierzchni 181 metrów i 186 metrów. To jest lokal znajdujący się w jednym z budynków w Zamieniu. Cena ofertowa, którą została przedstawiona to jest 3 miliony 790 tysięcy. Natomiast proszę Państwa, ten wniosek tylko powoduje w momencie, gdybyście Państwo go zaopiniowali pozytywnie możliwość negocjacji z deweloperem wykupu tego lokalu. Łączna powierzchnia to jest 367 metrów kwadratowych i tym samym dałoby nam to możliwość do ewentualnego, znaczy nawet nie do ewentualnego, tylko do wykonania operatu szacunkowego. Więc tu jest kwestia, że tak powiem, decyzja Państwa, czy w ogóle wyrażacie Państwo zainteresowanie potencjalnie rozpoczęciem rozmów negocjacyjnych z właścicielem tego lokalu.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję i oddaję głos radnej Łapińskiej. Proszę bardzo.

Magdalena Łapińska - Przewodnicząca Komisji Statutowej

- Dziękuję Panie Przewodniczący, bo tutaj chciałam doprecyzować i wyjaśnić, bo tutaj różne dyskusje kularowe są. Więc ten wniosek dotyczy wyłącznie rozmów, otwarcia drogi do rozmów. Ta cena w żaden sposób nie jest wiążąca i gmina nie ma zamiaru za taką cenę kupować tego lokalu. Jeżeli gmina chciałaby kiedykolwiek kupić ten lokal, to dopiero przejdzie to wnioskiem przez Radę Gminy z konkretną propozycją. Więc myślę, że rozmawiać zawsze warto. Tym bardziej, że taki lokal był wiem, że przedmiotem różnych rozmów i negocjacji w przeszłości. Myślę, że warto na pewno jest

rozmawiać, ustalić operat szacunkowy i ewentualnie gdzieś w drodze negocjacji, ale żeby nie zamykać sobie tej drogi, bo takie lokale są naszym mieszkańcom potrzebne. Oczywiście jak tutaj nie popieram tej kwoty, chciałabym żeby to padło i zaznaczyć to wyraźnie, ale teraz nie debatujemy i nie głosujemy za tą kwotą. Tylko w ogóle za możliwością rozmów wójta z właścicielem lokalu. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. To bardzo dobry, konkretny głos. Oddaję głos Pani Wicewójt ad vocem.

Anna Pogorzelska - Wicewójt Gminy

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Tak, jak najbardziej Pani radna. Ze względu na to, że po pierwsze ustawa o samorządzie gminnym, jak również ustawa o gospodarce nieruchomościami nie pozwala nam na to, abyśmy na sam wniosek inicjujący ewentualnie rozmowy podjęli jakiekolwiek decyzje wiążące, a tym bardziej finansowe. Ustawa o gospodarce nieruchomościami wprost nakazuje, a wręcz obarcza nas tym, że musimy wykonać operat szacunkowy, czyli wycenić nieruchomość według cen rynkowych na podstawie operatu, który dokonuje rzeczoznawca. Takie wnioski, które wpływają, one zawierają bądź też nie zawierają kwoty, jeżeli ktoś jest zainteresowany sprzedażą i dopiero Państwa zainteresowanie, Państwa zgoda daje nam legitymację jako wójtom do tego, żebyśmy w ogóle podjęli taką rozmowę, a przede wszystkim zlecili operat szacunkowy. Bo my też proszę Państwa musimy na to wydatkować środki finansowe, więc jeżeli Państwo nie jesteście zainteresowani nawet potencjalnie zakupem bądź też nawet tą nieruchomością, no trudno żebyśmy wydatkowali środki po to, żeby zrobić operat sami dla siebie. Dopiero po takim operacie, kiedy mamy kwotę, jeżeli osoba sprzedająca jest zainteresowana kwotą, która nam wychodzi z operatu bądź w wyniku negocjacji, przy zderzeniu dwóch cen wypracujemy jakąś cenę, my dopiero to Państwu przedstawiamy, czyli analogicznie jak było to w przypadku nieruchomości na cele oświatowe w sołectwie Zgorzała, ponieważ tam kwota, która była wyjściowa była po pierwsze kwotą, która wyszła z tego, co proponował nam najpierw sprzedający, operatowa, a potem kwotą negocjacyjną, która potem oficjalnie była już wpisana do protokołu z negocjacji.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Oddaję głos radnemu Borowskiemu. Proszę bardzo.

Konrad Borowski - Radny

- Bardzo dziękuję. Ja mam taką propozycję. Przed wydatkowaniem jakichkolwiek środków na operat szacunkowy i tym podobne, podejmiemy decyzję, czy w ogóle jesteśmy zainteresowani tym lokalem i od tego zacznijmy. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Ja może tutaj sobie pozwolę wykorzystać chwilę, żeby Państwu też co nieco o tym lokalu powiedzieć. Ponieważ lokal ten dwupoziomowy, blisko 400-metrowy w swojej powierzchni został wybudowany na osiedlu, które miało być początkiem dużego przedsięwzięcia razem z Politechniką i było to osiedle wzorcowe dla całej reszty etapów tego osiedla. Ten lokal został wybudowany wyłącznie do celów społecznych. Po to został zaprojektowany w miejscowości, która do dzisiaj tego lokalu zupełnie nie ma. Lokal przez długie lata stał bezużytecznie, niewykorzystany i jako mieszkańcy Zamienia pisaliśmy petycję do ówczesnej Rady Gminy w poprzedniej kadencji z prośbą o zajęcie się tym tematem i przystąpienie do negocjacji właśnie w celu czy przejęcia, wynajęcia czy wykupu tego lokalu. Wszystko jedno, byle ten lokal w końcu zaczął pełnić swoją rolę, do której został stworzony. Pomimo zebrania podpisów w całej miejscowości, tam było około 600 tych podpisów, nasza petycja została rozpatrzona negatywnie i lokal stoi pusty do dzisiaj. Były prowadzone rozmowy z deweloperem. My jako mieszkańcy zachęcaliśmy go do tego, żeby przystąpił do rozmów na temat Zintegrowanego Planu Inwestycyjnego, wnosząc ten lokal jako inwestycję towarzyszącą. Jednak do tego nie doszło. Ten lokal nie jest w zakresie rozmów o ZPI. W pewnym

momencie, mniej więcej pół roku temu ten lokal trafił na ogłoszenie do wolnej sprzedaży, co byłoby według nas, mieszkańców Zamienia bardzo dużym błędem i stratą. Co prawda słyszymy o tym, że ma powstać nowa remiza OSP z takimi powierzchniami właśnie do celów społecznych, ale podkreślam, że my ten lokal, który wisi już na włosku przed zmarnowaniem, możemy przynajmniej rozpocząć te negocjacje, które nie zostały rozpoczęte właśnie w poprzedniej kadencji, w czasach rozpatrywania naszej petycji. Więc dlatego tak ważne jest, żeby zająć się tym, żeby pozytywnie podejść do tego tematu już teraz, żeby nie powtórzyć poprzednich błędów. Bo kiedy i czy w ogóle taka remiza powstanie, też można mieć duże wątpliwości patrząc, jakie były losy poprzedniego projektu. Więc ja Państwa radnych bardzo gorąco proszę o to, żeby pozytywnie zaopiniować ten wniosek. Dziękuję bardzo. Oddaję głos Pani Wicewójt ad vocem.

Anna Pogorzelska - Wicewójt Gminy

- Przepraszam Państwa, nauczyłam się już najszybciej ad vocem, bo jak przechodzę na koniec, to już potem nie ma sensu, jak się wypowiadam. Ja tylko, żeby uzupełnić wypowiedź, tak proszę Państwa. W WPF-e zostały wpisane, czy w uchwale, tak, w WPF-e przepraszam zostały wpisane pieniądze na projekt remizy, jeśli chodzi o Zamienie. Z założenia tam ma być to budynek wielofunkcyjny, czyli łączący strażnicę i również lokale, w których będą mogli się spotykać mieszkańcy. To tylko tak woli uzupełnia Panie Przewodniczący. Absolutnie nie chcę wpływać na Państwa decyzję, tylko żebyście Państwo mieli pełen obraz, że te pieniądze są już przeznaczone w chwili obecnej. Tam będzie kwota, jeśli dobrze pamiętam bodajże 500 tys. Ale nie chciałabym państwa wprowadzić w błąd. Słucham? Tak, tak.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Mówimy o samym projekcie, prawda? Dopiero o samym projekcie, który już kiedyś raz powstał.

Anna Pogorzelska - Wicewójt Gminy

- W chwili obecnej zabezpieczony na projekt, na projekt tej remizy.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Bo ten lokal możemy, możemy albo rozpocząć negocjacje i go uzyskać w końcu, albo go, albo go zmarnować, więc oddaję głos radnemu Soszyńskiemu, proszę bardzo.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Szanowni Państwo, to co powiedziała Pani Wójt jest oczywiście przed chwilą, to jest prawda, ponieważ w planie budżetu są... Inaczej. W projekcie uchwały budżetowej są zaplanowane pieniądze na podjęcie tego projektu, jeśli chodzi o remizę OSP Zamienie. Natomiast dlaczego my, żeśmy się zdecydowali na to, żeby taką decyzję podjąć, żeby to wprowadzać do budżetu? Dlatego, że pojawiły się pieniądze, o które można aplikować zewnętrznie na to, żeby tą remizę później wybudować. I po to, żebyśmy my mogli o to aplikować, musimy mieć projekt. Teren jest ten, na którym jest remiza, jest nasz. Tam jest taka prowizoryczna stara remiza, która jeszcze wtedy, kiedy tam była wytwórnia surowic i szczepionek, tam też było OSP zakładowe. I ja powiem szczerze, że ja w tej chwili stoję w alternatywie. Albo przeznaczam pieniądze tu i wtedy sobie odpuszczam OSP Zamienie i cokolwiek zrobienie, albo przeznaczam pieniądze tu.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Panie radny, ja przypominam, że to nie chodzi o przeznaczenie dzisiaj jakichkolwiek pieniędzy, tylko o rozpoczęcie rozmów. Mam świadomość tego, natomiast jeżeli podejmuję decyzję o tym, że zaczynam coś robić, to jeżeli wychodzę z tematem, że podejmujemy rękawice, to po to, żeby skończyć, a nie po to, żeby później powiedzieć sorry, ale my w międzyczasie załatwiliśmy co innego. To jest nieuczciwe w stosunku do drugiego kontrahenta, stąd moja wątpliwość. Natomiast mówię,

wiem o tym dobrze, że są pieniądze zewnętrzne i jeżeli miałbym nawet zapłacić 25% za ten lokal, to ja wolę te pieniądze włożyć w remizę.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Oddaję głos radnemu Adamiakowi.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Jedno pytanie do wszystkich, do zarządu głównie. Co ewentualnie, na co miałyby to być przeznaczone te pomieszczenia, ten budynek, co można by było zrobić?

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- To mogę ja odpowiedzieć. Mogę? [niesłyszalne]. Z grubsza rzecz ujmując poziom na poziomie zero jest przeznaczony na kawiarnię, miejsca spotkań, bibliotekę, miejsca spotkań i seniorów. I także młodzieży, miejsca spotkań dla stowarzyszeń. To są miejsca spotkań także mieszkańców z radnymi, bo my jako radni, a mamy dwóch radnych z Zamienia, nie mamy gdzie się spotykać z mieszkańcami do tej pory. Na poziomie, kawiarnia na poziomie 0 jest otwarta na wewnętrzne podwórko, że tak powiem, na zewnętrzny teren i z dostępem kawiarni do tarasu leżącego, leżącego na brzegu niewielkiego, niewielkiego stawu wewnętrznego. Na poziomie minus dwa miały być zrobione sale zajęć, rozmaite sale zajęć dla dzieci, dla młodzieży, dla seniorów, do zajęć plastycznych, tanecznych, fizycznych, jakichkolwiek innych. To jest mniej więcej, jeśli czegoś nie pominąłem, to główny program tego lokalu. A po co mają wjeżdżać na poziom minus jeden? To jest lokal, lokal użytkowy. Rozumiem, rozumiem, że radny Borowski sobie ironizuje. Dziękuję. Świetna ironia. Oddaję głos radnemu Kani.

Marcin Kania - Radny

- Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, w dniu wczorajszym Pani Wójt poinformowała nas, że na oświatę brakuje 35 milionów. Powiedziała również, że nie stać nas na budowę ani jednej szkoły. Powiedziała również, że musimy się zadłużyć. Nie mamy środków na wydatki bieżące, a my dzisiaj się zastanawiamy, żeby za 4 miliony kupić lokal. Szanowni Państwo.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Nie za 4 miliony.

Marcin Kania - Radny

- Chciałbym Państwu przypomnieć to, co dzisiaj było powiedziane przez Panią Wójt, że projektowany projekt strażnicy obejmuje również dodatkowe pomieszczenia dla mieszkańców. W mojej ocenie powinniśmy pójść w tym kierunku.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Widzę, że ekipa radnych z poprzedniej kadencji ma niezmiennie zdanie na ten, na temat tego lokalu. Trudno mi to zrozumieć, bo dobrze wiadomo, jaka jest sytuacja w Zamieniu i dobrze wiadomo, jakie były losy projektu dotychczasowego OSP, więc mamy albo pisanie wodą, wodą, patykiem na wodzie, albo ratujemy lokal, który już jest. Podkreślam jeszcze raz. Radny Soszyński, proszę bardzo.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Ja chciałem zwrócić uwagę, o czym zapomniałem powiedzieć, że warunki, na jakich ewentualnie była możliwość uzyskania tego lokalu wtedy, kiedy społeczność Zamienia występowała z prośbą o to, żeby zacząć rozmowy były dla nas nie do przyjęcia, ponieważ zarówno cena, która dzisiaj jest podana, była ówczynie ceną powiedzmy sobie porównywalną, jeśli chodzi o wartość nabywczą. Rozmawialiśmy również o tym, żeby ten lokal pozyskać w drodze dzierżawy. Cena operatowa miała

się również nijak do tego, co Panowie z Kampusa chcieli uzyskać. W związku z tym tylko i wyłącznie z tego powodu Państwa pismo nie zostało skonsumowane w poprzedniej kadencji. O czym zapewne Pan, co zapewne zarówno Pan Konrad, jak i Pan Marcin potwierdzi.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Odniosę się do wypowiedzi radnego Soszyńskiego. Panie radny, przepraszam, Panie radny. Wtedy został popełniony ten sam błąd, który wisi na nas teraz, czyli wtedy została przedstawiona propozycja, natomiast nie zostały podjęte żadne, absolutnie żadne kroki w kierunku dalszych jakichkolwiek rozmów z deweloperem. Nie zostały podjęte żadne negocjacje. I zastraszanie się ceną startową jest absolutnie niepoważne w takiej sytuacji. Udzielam głosu radnej Łapińskiej.

Magdalena Łapińska - Przewodnicząca Komisji Statutowej

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja na przykład bym chciała poznać taką ofertę i mieć taką możliwość, żeby świadomie podejmować decyzje. A wsłuchując się w dyskusję, no musimy mieć taką świadomość, również Panie Przewodniczący, że niektórzy radni wolą inwestować w nieruchomości, a niektórzy wolą przeimpresować te pieniądze. Więc...

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Już, to rozumiem mogę przekazać głos. Dziękuję bardzo. Przekazuję głos radnemu Soszyńskiemu ad vocem.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Szanowny Panie Przewodniczący, w ubiegłej kadencji został zrobiony operat szacunkowy dotyczący dzierżawy tego pomieszczenia i oferta dewelopera była ponad dwukrotnie wyższa niż nasz operat.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Być może, ale trzeba było przystąpić do negocjacji. Trzeba było przystąpić wtedy do negocjacji, więc teraz też namawiam, żeby przystąpić i nie powtarzać tamtego błędu. Oddaję głos radnemu Kani, proszę bardzo.

Marcin Kania - Radny

- Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, Panie Przewodniczący. Tak jak to wyjaśnił Pan radny Soszyński, to nie była żadna błędna decyzja. Ale to była bardzo mądra, rozsądna decyzja oparta na faktach. I bardzo bym prosił, żeby swoje zdenerwowanie Pan wyładował w innym miejscu. Natomiast chciałbym Panu przypomnieć słowa Pani Wójt, bo chyba Pan nie usłyszał. Na oświatę potrzebujemy 35 milionów.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Panie radny, ja to słyszałem doskonale, jeśli Pan zamierza przedłużać się, przedłużać posiedzenie, to ja się dopiero zdenerwuję.

Marcin Kania - Radny

- Nie mamy środków na wydatki bieżące. Musimy się zadłużyć. I o czym Pan tutaj chce rozmawiać?

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo za tą wypowiedź. Oddaję głos radnej Łapińskiej ad vocem.

Magdalena Łapińska - Przewodnicząca Komisji Statutowej

- Ja tylko ad vocem, więc, więc króciutko. Więc musimy, zgadzam się, pieniędzy nie ma. Jest sytuacja, jaka jest. Mam nadzieję, że uda się ją jakoś rozwiązać, ale miejmy też świadomość, że nie mamy miejsca w szkołach i przedszkolach, a lokal gminny jest lokalem gminnym, lokal usługowy jest

lokałem usługowym. Różnego rodzaju w takich lokalach można usługi prowadzić, również oświatowe. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Oddaję głos radnemu Olkowskiemu.

Paweł Olkowski - Radny

- Dziękuję ślicznie i nie ad vocem. Szanowni Państwo, no cieszę się, że są mieszkańcy na tej sali i że obrady są transmitowane. Ja nie jestem ze starej ekipy, jak tutaj to padło i radnych, którzy podejmowali te decyzje. W zupełności popieram i rozumiem stanowisko Pana Przewodniczącego o to, że to miejsce jest potrzebne dla mieszkańców Zamienia. I też myślę, że z tym nikt nie dyskutuje. Natomiast fakt jest taki, że to, co powiedziała Pani radna Łapińska, że my dzisiaj tych pieniędzy nie mamy. To, co dzisiaj powiedział Pan Marcin Kania, my dzisiaj jesteśmy w przeddzień zadłużenia gminy, ponieważ to w październiku, kiedy mówiłem, że budżet jest źle doszacowany, to Państwo podjęliście ten budżet w grudniu. I dzisiaj mamy sytuację taką, że nie mamy 30 ponad milionów na oświatę. Oczywiście skutkowałoby to pewnie wtedy zdjęciem tych pieniędzy z inwestycji, ale może należałoby to wtedy zrobić. Tak więc ja również dzisiaj jestem przeciwny temu, żeby przystępować do próby w ogóle zakupu tego budynku, ponieważ nawet jeżeli przystąpimy do negocjacji, to ile my dzisiaj z tych 4 milionów wynegocjujemy? Jest możliwość i szansa zrobienia projektu, pieniądze są zabezpieczone w WPF-e. Mamy własną działkę. Możemy to zrobić naprawdę pewnie za połowę tych pieniędzy. Dodatkowo jest program, z którego możemy skorzystać. Program zewnętrzny. Oczywiście wszyscy będziemy oddawali za chwilę głos. Natomiast moje stanowisko jest właśnie takie. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Nie będę przeciągał już żadnymi dygresjami. Poproszę o głosowanie. Proszę o oddanie głosu. To poproszę o zaznaczenie nieobecności. Dziękuję bardzo. 5 głosów za, przeciw 3, wstrzymało się 2, brak głosu 1, nieobecnych 0. Stwierdzam, że komisja pozytywnie zaopiniowała sprawę nabycia przez gminę lokalu usługowego w Zamieniu przy ulicy Arakowej. Niniejszym wyczerpaliśmy punkty. Był, był, był. Bo to z, masz, masz na myśli, masz na myśli wnioski do, o zmianę MPZ-u, tak? Tak, to było głosowane, tak, razem, razem z pozostałymi dwoma. Dobrze. Dotarliśmy do spraw różnych, ponieważ mamy tutaj mieszkańców, więc najpierw zapytam radnych, czy, czy Państwo radni mają, mają coś do spraw różnych? Radny Kania, proszę bardzo.

Marcin Kania - Radny

- Szanowni Państwo, Szanowna Pani Wójt, ja mam kilka spraw. Pierwsza sprawa dotyczy ulicy Kuropatwy w Mysiadle. Jak wiemy od wielu, wielu, wielu miesięcy trwa rozbudowa tej ulicy przez gminę Piaseczno, natomiast od wielu, wielu, wielu miesięcy również na tej budowie nic się nie dzieje. Prosiłbym o interwencję w tej sprawie, ponieważ ta sytuacja jest niedopuszczalna. Mieszkańcy są po prostu coraz bardziej zdenerwowani, a tłumaczenia Pana Burmistrza, że nie ma uzgodnień ze 100N-em, to z całym szacunkiem, jeżeli zaczyna się inwestycja, to wszystko trzeba mieć. To pierwsza sprawa. Druga sprawa, mieszkańcy również poprosili mnie o interwencję w sprawie przejść dla pieszych zlokalizowanych w ulicy Krasickiego. Chodzi o miejscowość Nowa Iwiczna i Nowa Wola. I dodatkowo o brak przejścia dla pieszych w rejonie skrzyżowania przy osiedlu Krzywa Iwiczna, jak i ulica Cisowa w Nowej Iwicznej. I tu jest ogromna prośba, żeby stosowne wystąpienie poszło do powiatu. Tak, w tych sprawach, jeżeli chodzi o doświetlenie przejść, to oczywiście sprawa przejść dla pieszych, to jest po naszej stronie, jak wiemy. Natomiast ogromna prośba, żeby do powiatu poszły stosowne wystąpienia. I chciałbym jeszcze zapytać się, kiedy będzie gotowy plan ogólny?

Anna Pogorzelska - Wicewójt Gminy

- Pan Wicewójt zdaje się dzisiaj mówić, że już ma na biurku.

Marcin Kania - Radny

- Ja rozumiem Pani Wójt, natomiast ja jeżeli dobrze pamiętam, na lipcowych posiedzeniach komisji mówiłem, że dotrzymanie tego harmonogramu będzie nierealne.

Anna Pogorzelska - Wicewójt Gminy

- Ale Panu chodzi Panie radny o to, kiedy zostanie ostatecznie uchwalony, czy kiedy zostanie wyłożony?

Marcin Kania - Radny

- Znaczy Pani Wójt, generalnie ja rozumiem, że jest na biurku, natomiast mamy już 17 września i dalej my jako radni nie wiemy, co się dzieje z tym planem. Przypomnę, że podjęliśmy decyzję o uchwaleniu harmonogramu przy okazji szkoły w Stefanowie, natomiast no ja to, co powiedziałem w lipcu, to powtórzę, że moim zdaniem ten harmonogram nie ma się szans utrzymania i dlatego też stąd moje pytanie, bo chciałbym się dowiedzieć, co się dzieje z planem ogólnym.

Anna Pogorzelska - Wicewójt Gminy

- Panie radny, wszystkie Pana te wnioski, które Pan złożył są zaprotokołowane. Te interwencje, o które Pan poprosił też zostaną przekazane do Piaseczna. Natomiast jeśli chodzi o plan ogólny, na pewno Pan Wicewójt Szost, który odpowiada za jego przygotowanie Panu odpowie.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo, to jeżeli Pani Wójt, to jest to możliwe, jestem jutro na Komisji Gospodarczej. To poprosiłbym o przygotowanie [niesłyszalne].

Anna Pogorzelska - Wicewójt Gminy

- Niestety nie będę w stanie, jeśli chodzi o plan ogólny, przygotować Panu odpowiedzi na to pytanie ze względu na to, że Pan Wicewójt Szost w chwili obecnej jest w drodze do Krakowa na konferencję.

Marcin Kania - Radny

- No dobrze, to w takim razie...

Anna Pogorzelska - Wicewójt Gminy

- Więc będzie w poniedziałek w pracy. Więc jeżeli Panu to odpowiada, to w poniedziałek zostanie dla Pana przygotowana odpowiedź.

Marcin Kania - Radny

- Dobrze, Pani Wójt to oczywiście prosba o przekazanie i umawiamy się, że poproszę o informację w poniedziałek.

Anna Pogorzelska - Wicewójt Gminy

- Na pewno przekażę to do Pana Wicewójta Szosta.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Oddaję głos radnej Łapińskiej.

Magdalena Łapińska - Przewodnicząca Komisji Statutowej

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja również chciałabym się zapoznać z planem ogólnym i chciałabym również poznać termin, w którym będzie on przedstawiony komisji. Można byłoby, jeszcze zanim wejdzie projekt na komisję, zapoznać Komisję Przestrzenną z kierunkiem, w jakim zmierza, zmierza

gmina, więc jeżeli jest taka możliwość i ten plan ogólny już jest na tym biurku, to może warto go przesłać członkom Komisji Polityki Przestrzennej, Rolnej i Urbanistyki.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo, przyłączam się do tej prośby. Nie widzę innych zgłoszeń, więc powiem, że wpłynął do mnie wniosek do budżetu gminy na 2026 w sprawie budowy ulicy Wilczej w Lesznawoli wraz z oświetleniem. Jak się domyślam, to Państwo mieszkańcy są właśnie w tej sprawie. Czy Państwo mieszkańcy mają swojego przedstawiciela, który mógłby tutaj o tym opowiedzieć? To nie jest sprawa, którą będziemy dzisiaj w żaden sposób głosować, ale na pewno warto, żebyśmy się z tym wnioskiem i argumentami zapoznali. Proszę bardzo. Proszę się przedstawić. Włączyć mikrofon przyciskiem, o tak.

kolejny mówca

- Dzień dobry. Nazywam się... Dziękuję za umożliwienie głosu. Szanowni Państwo, my dzisiaj jesteśmy grupą nieliczną, z grupy dużo bardziej licznej, aczkolwiek większość z nas jest w tej chwili jeszcze w pracy. Chcieliśmy zainteresować Państwa naszym wnioskiem, który nie jest wnioskiem pierwszym. Ja osobiście mieszkam tutaj od ponad 18 lat i pierwsze działania w kierunku przekazania własności Wilczej, żeby zrobić z tej drożki drogę, wykonywaliśmy już 15 lat temu. Wniosków składaliśmy już kilka. Natomiast nigdy one nie zakończyły się sukcesem. Efekt jest taki, że mamy drogę z tłucznia. Kiedyś nie był to może tak duży problem, bo nas nie było tak dużo. Dzisiaj droga Wilcza jest dojazdem do ulicy Niedźwiedziej i do ulicy Kreciej, gdzie w tej chwili też rozpoczęły się inwestycje. Ten ruch jest dużo, dużo większy, a droga dalej jest wysypana tłuczniem. W lato unosi się wielka chmura pyłu, który właściwie nie opada, bo on jest co chwilę wzbudzany przez kolejne samochody. To wszystko jakby my wdychamy i nasze dzieci. No już nie wspomnę o porządku i oknach, które ciągle trzeba jakby z tego kurzu myć. W zimę nie jest lepiej, może nie ma pyłu, ale jest woda i dziury, nierówności. Dzieciaki, które chcą wyjść na rolki, na hulajnogę, te rolki i hulajnogi niosą na rękach do ulicy Okrężnej, żeby tam pojeździć. Robi się to bardzo, bardzo uciążliwe. I my rozumiemy, jako mieszkańcy, że trzeba poczekać na swoją kolej i są różne priorytety dla budżetu. Natomiast myślę, że w tej kolejce już swoje odczekaliśmy. I ponieważ nasza ilość ciągle się zwiększa, a rzeczona ulica jest główną drogą w tej chwili, którą poruszają się samochody, w tym te samochody ciężarowe na budowę, prosimy o uwzględnienie naszego wniosku i też takie podejście z zainteresowaniem. Ta infrastruktura drogowa naszego tutaj regionu, ona jakby napędzana ilością ludzi, którzy się tu osadzają, no musi postępować i ona nie może kuleć i podążać gdzieś tam z tyłu, bo za tym, za tym jesteśmy my, mieszkańcy i pewnie często niektórzy z Państwa, którzy raz na jakiś czas nawet dojeżdżają do nas i po tych dziurach się poruszają. Ja mówię w imieniu tutaj gremium, ale na pewno każdy powiedziałby to samo. Potrzebujemy drogi. Potrzebujemy drogi z odwodnieniem, potrzebujemy drogi z oświetleniem. Wieczorem można sobie zęby wybić, wracając nawet z autobusu. A już po deszczu jak jest, to gwarantuję, że suchą nogą do domu dojść nie można. Pytanie mam do Państwa, czy jest coś, co my jako mieszkańcy możemy jeszcze zrobić, oprócz składania wniosku, oprócz tego, że mamy już decyzję Starosty Piaseczyńskiego o zezwolenie na realizację inwestycji drogowej. Jest projekt, ten projekt jest gotowy, on już ma kilka lat. Jeśli jest coś, co my możemy zrobić, to my z chęcią to uczynimy, a na pewno będziemy się pojawiać na spotkaniach. Mam nadzieję, że będą to godziny takie, które nam pozwolą przyjść tutaj większym gronem osób zainteresowanych. No i myślę, że to tyle. Czy udało mi się Państwa chociaż zainteresować? Ja rozumiem, że te rozmowy, które się tam toczą, to są rozmowy na temat, kiedy zaczniemy, tak? A, gdzie jest ta droga Wilcza? Okej. Od Okrężnej.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Ja może pozwolę sobie szybko pokazać, żeby też tutaj ukrócić te dywagacje. Na Google Maps, tak? Widać już?

kolejny mówca

- Tak. Ona idzie od Słonecznej w stronę ulicy... Okrężnej, tak. W tej chwili róg Kreciej i Okrężnej, czyli pod lasem, tam rozpoczęła się inwestycja. Te duże samochody, one nie jeżdżą starą Okrężną, bo ona jest dość wąska i mają kłopot, więc wszystko się odbywa Wilczą. Dojazd na osiedle przy ulicy Niedźwiedzia, czyli na tym obrazku to jest dolna lewa strona. Również odbywa się ulicą Wilczą. Tam mamy pediatrę, tam mamy kilka firm. To wszystko jedzie ulicą Wilczą w tej chwili. [niesłyszalne]. Tak. [niesłyszalne]. Ciemność jest i na Okrężnej, i na Wilczej. Przynajmniej jedna ulica by była jakaś w miarę do dojścia do domów, bo jest po zmroku, a w zimę to jest szybko. Dzieciaki wracają ze szkół, z liceów, no to my wychodzimy na piechotę, bo tam jest po prostu, no [niesłyszalne]. Wesprzecie nas? Pewnie. Dobrze, dobrze.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Żeby, żeby tutaj zaoszczędzić takiej chaotycznej dyskusji, mam zgłoszenie radnej Łapińskiej, która też Państwu odpowie. Udzielam głosu radnej Łapińskiej.

Magdalena Łapińska - Przewodnicząca Komisji Statutowej

- Dzień dobry Szanowni Państwo. Bardzo się cieszę, że mieszkańcy do nas przychodzą, bo to jest ważne i po to były popołudniowe też komisje w godzinach późniejszych, żeby Państwo mieli taką okazję do nas przybyć. Więc tak, więc wiemy, jak się mieszka przy takich drogach, znamy tą uciążliwość, również niektórzy z nas znają ją po prostu z życia codziennego, bo sami przy takich drogach mieszkamy. Już uzyskałam od Państwa informację, czy jest projekt, czy jest budowa, czy są Państwo zainteresowani pełną budową, czy nakładką asfaltową. Jak mamy projekt, to już odpada nakładka asfaltowa. Jak najbardziej każdy z nas radnych będzie tworzył swoje wnioski do budżetu gminy. Tak naprawdę projekt budżetu gminy na przyszły rok przedstawi nam Pani Wójt. Pani Wójt umieści tam swoje propozycje, my możemy je wnioskować, modyfikować, tworzyć, więc tak naprawdę tam będzie się odbywało najwięcej spraw i dyskusji na ten temat. Jak wiemy budżet nie jest z gumy, jak słyszeliśmy jest mocno ograniczony i nie są Państwo jedynymi mieszkańcami, którzy tak też aktywnie zabiegają o budowę swojej ulicy, co uważam za naturalne i bardzo zawsze mnie to buduje, że mieszkańcy są aktywni i tutaj dochodzą swoich praw. Więc tak naprawdę wszystko rozwiąże się przy sprawach budżetowych. Myślę, że tutaj część radnych na pewno złoży w takim wniosku Państwa ulice, szczególnie prawdopodobnie radni z Państwa okręgu i zobaczymy jak się będzie sytuacja dalej rozwijała. Zobaczymy jaki budżet zostanie nam przede wszystkim zaproponowany, jak będą wyglądały proporcje w tym budżecie. No i tutaj my już radni będziemy to oceniać, bo jesteśmy z całej gminy i chcemy, żeby ten podział był też tego budżetu adekwatny, równy i sprawiedliwy. Więc trzymam kciuki.

kolejny mówca

- Tak, ja może tylko dodam, że ten projekt, on już ma kilka lat i on ma też chyba jakąś datę przydatności z tego, co zostałem poinformowany. Więc tylko prośba, żebyśmy gdzieś tego nie stracili, bo tam już trochę pieniędzy to kosztowało. I dobrze by było poruszać się do przodu. Polecamy się uwadze. Mam nadzieję, że w końcu się to uda, bo ten proces trwa już wiele, wiele lat, a jest coraz, coraz gorzej.

Magdalena Łapińska - Przewodnicząca Komisji Statutowej

- Ja tylko w uzupełnieniu, że ZRID, z tego co wiem, to się nie przedawnia, a przedawni się pozwolenie na budowę, ale można zawsze po nie wystąpić jeszcze raz lub rozpocząć budowę na przykład przez podstawienie oświetlenia. Rozpocząć.

kolejny mówca

- Rozpocząć, tak. Wtedy nie utracimy...

Magdalena Łapińska - Przewodnicząca Komisji Statutowej

- Tak, wtedy nie tracimy tego pozwolenia na budowę, więc są różne możliwości.

kolejny mówca

- Super, super, dobrze. To tyle z naszej strony. Dziękuję bardzo za głos.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Bardzo dziękuję również za przybycie Państwa, za przedstawienie tej sprawy. Na pewno będzie miała jeszcze dalszy ciąg. Ponieważ nie mam następnych zgłoszeń w sprawach różnych, a czekają nas dwa dzisiaj bardzo ważne zebrania sołeckie, więc niniejszym zamykam dzisiejsze posiedzenie Komisji Polityki Przestrzennej, Rolnej i Urbanistyki. Dziękuję Państwu i do zobaczenia.

Przewodniczący Komisji Polityk Przestrzennej,
Rolnej i Urbanistyki
(-) Robert Tyszek