

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Witam wszystkich Państwa na XXII sesji Rady Gminy Lesznówola. Witam o godzinie 9.00, gdyż mamy dzisiaj bardzo rozległy porządek obrad. Mamy wiele punktów do przeprowadzenia. Mam nadzieję, że się uda nam sprawnie go przeprowadzić i o przyzwoitej godzinie dzisiejszą sesję zakończyć. Witam Państwa radnych, oczywiście witam tutaj Panią wicewójt, Pana wicewójta, Panią skarbnik, Pana sekretarza, obsługę prawną, Pana dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury i witam Państwa sołtysów i witam także gości. Zacznę od Pana wiceprezesa Lesznówolskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego, Pana Tomasza Czajkowskiego, który jest dzisiaj z nami na sesji i będzie do Państwa dyspozycji w czasie przerwy, czy jak będziecie mieli Państwo pytania do Pana wiceprezesa. I także witam na dzisiejszej sesji Pana Artura Pacie, Pana nadleśniczego Nadleśnictwa Chojnów, oraz Pana Adriana Mieszkowskiego z Leśnictwa Sękocin. Pan Artur z Panem Adrianem przedstawią krótką prezentację i opowiedzą o działalności, ale ja tutaj nie będę zdradzał. I myślę, że skoro Panowie są z nami od początku, to tą prezentację i Panów wystąpienia po prostu posłuchamy na początku. Ale najpierw przejdziemy do formalności, czyli do punktu drugiego, czyli stwierdzenia prawomocności obrad. Stwierdzam prawomocność obrad, na dzisiejszej sesji jest obecnych 20 na 21 radnych. Dziękuję za prawie stuprocentową frekwencję. I przechodzimy do punktu trzeciego, czyli przyjęcie porządku obrad. Tak jak powiedziałem na początku, tutaj wystąpienie Panów miało być pod koniec sesji, ale że Panowie są teraz z nami od początku, to po prostu punkt szósty zrealizujemy teraz na początku. Przejdziemy do przegłosowania porządku obrad. Chyba, że są jakieś uwagi, Szanowni Państwo, tak? Jak najbardziej. I pytania. Nie widzę zgłoszeń do dyskusji, w takim razie przejdziemy do głosowania. Dziękuję bardzo, 21 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Tak że od razu, przy porządku obrad nadmienię, że Państwo radni otrzymaliście wczoraj, wszyscy otrzymaliśmy po południu autopoprawki do projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej, ale to będziemy omawiać w kolejnych punktach. I, Panie Arturze, bardzo proszę, oddaję głos Panu.

Artur Pacia - Nadleśniczy Nadleśnictwa Chojnów, Gość

- Witam Państwa serdecznie. Bardzo dziękuję Panu przewodniczącemu za zaproszenie na Państwa sesję. Pozwolę sobie tylko w jednym zdaniu, dlaczego u Państwa jesteśmy. Generalnie nasze działanie ma na celu poprawę kontaktów z samorządami, ze społeczeństwem. Ostatnio o Lasach bardzo dużo się mówiło - niekoniecznie pozytywnie, chcemy tę złą pasę przerwać. W tym zadaniu poprawy kontaktów pomógł nam dyrektor generalny poprzez wydanie zarządzenia, w którym wprost wskazał, że leśnicy w całym kraju od tego roku raportują działania w Lasach Państwowych, zarówno za rok miniony, jak i informujemy o działaniach w bieżącym roku. Jesteśmy już po kilku takich spotkaniach. I dlatego, że mamy już pewne doświadczenie, tą pierwotną wersję, którą do Państwa przysłał, prezentacji, nieco zmodyfikowaliśmy, ponieważ uznaliśmy, że w naszej ocenie ten zakres niekoniecznie był optymalny. Pozwolę sobie już do tego zakresu przejść. I proponujemy Państwu tego typu informacje. Rozpoczniemy kilkoma słowami o ogólnej charakterystyce Nadleśnictwa Chojnów, co będzie pewnym tłem do dalszych punktów. W drugim punkcie chcemy poinformować, bo to jest, najkrócej ujmując, duże zamieszanie, jeśli chodzi o proces wyłaniania lasów społecznych. Na czym ten proces stanął, jak w tej chwili on jest realizowany, jako punkt drugi. Gmina Lesznówola jest jedyną gminą, w której zostały przeprowadzone badania ankietowe. W tymże samym zakresie one miały na celu ocenę pracy leśników, ocenę stanu lasu. Tylko sygnałowo wspomnimy, jaki jest wynik tych badań. Chcemy także powiedzieć dla porównania, jakie były dotychczasowe sposoby gospodarowania w dojrzałych drzewostanach i jakie zmiany na tle nowych oczekiwań społecznych wdrażamy w nadleśnictwie i nie tylko. Jako kolejny punkt, bardzo istotny, zdajemy sobie sprawę, że oczekiwany, pozyskanie drewna i inne prace gospodarczej, w zeszłym roku i w bieżącym roku, jakie zmiany zachodzą w tym zakresie. To będzie Pan Adrian referował. Ochrona lasu, problemy z przeszłości, stan aktualny, jakie działania dzisiaj w tym zakresie podejmujemy. Retencja wody w lasach. O to też jesteśmy bardzo często pytani. Co robiliśmy, co robimy dzisiaj w dobie kryzysu, deficytu wody, który nam doskwiera. Nie tylko nam, leśnikom, ale rolnictwo,

sadownictwo tak samo, równie na tym cierpi. I chcemy zakończyć, pochwalić się niejako naszym systemem Smoke Detection, który pozwala nam jeszcze lepiej chronić lasy przed pożarami. Czy ta prezentacja będzie krótka, to od Państwa zależy. Jeśli Państwo sobie życzą, ewentualne pytania mogą być, nam to nie przeszkodzi. Tylko wiadomo, automatycznie troszeczkę się wydłuży. Chcielibyśmy przynajmniej częściowo te zagadnienia omówić. I przechodząc do punktu pierwszego. Nadleśnictwo Chojnów jest jednym z 429 nadleśnictw w Polsce. Jesteśmy mniejszą jednostką. To, co nas wyróżnia, to fakt, że nasz zasięg terytorialny zahacza o Warszawę. I Pałac Kultury i Nauki jest na naszym terenie. Tak że - mamy pałac, taka dobra informacja. Zarządzamy bezpośrednio areałem 10 411 hektarów. To jest ten las, który jest bezpośrednio pod naszym zarządem. Cały personel nadleśnictwa to 43 osoby z podziałem na 8 leśnictw plus leśnictwo szkółkarskie. Działamy na terenie 5 powiatów w 16 gminach, przy czym powiat piaseczyński i gmina Piaseczno to jest nasz najważniejszy partner, bo to jest cała ta południowa część. Największy powiat i największy udział powierzchni leśnej. Tak to wygląda w takim zestawieniu procentowym. Wszystkie gminy w powiecie piaseczyńskim z największym udziałem, prawie 30%, miasto i gmina Piaseczno. Gmina Lesznowola z mniejszym udziałem, 5%, ale to są Lasy Państwowe. Tutaj jeszcze mamy lasy prywatne i ta lesistość na terenie Gminy Lesznowola jest nieco większa. Natomiast to zestawienie, ono jest z naszego planu urządzenia lasu. Ono tutaj zakłada tylko Las Państwowy. Cały udział lasów Nadleśnictwa Chojnów w powiecie piaseczyńskim to ponad 70%. Tak informacyjnie, w całym nadleśnictwie udział Lasów Państwowych w stosunku do innych form własności to 56%, a dolny wykres kołowy - w Gminie Lesznowola już udział Lasów Państwowych jest większy, bo wynosi 65%, tak? 56% do 65%. Tutaj jeszcze raz, dla podkreślenia, prawa górna rycina. Wszystkie nasze lasy, mimo dość dużego zasięgu terytorialnego, zagregowane są, to są te kolorowe plamy, zagregowane są, ale chyba - aha, przepraszam, tego możemy użyć - są zagregowane w tej południowej części. I powiat piaseczyński to jest jeszcze ta kumulacja naszych powierzchni leśnych. Bardzo ważną informacją, jeśli opowiadamy o lesie, jest żyzność siedlisk, ponieważ od żyzności siedlisk jakby uwarunkowane są dalsze prace i gospodarcze, w tym prace związane z pozyskaniem drewna. Jeśli mówimy o całym nadleśnictwie, generalnie Chojnów jest bardzo żyznym nadleśnictwem. Mamy dużo siedlisk lasowych, stanowią blisko 70%, dokładnie 67%. I na takich utworach żyznych glebowych powinien być zdecydowanie wiodący udział gatunków liściastych, a tak nie jest. Na następnym slajdzie pokażemy, jaki jest - po lewej stronie, wykres kołowy - udział gatunków. Gatunkiem panującym cały czas jest sosna. Nieco inna jest sytuacja w Gminie Lesznowola w Leśnictwie Sękocin. W naszych warunkach można, że tak powiem, zamiennie stosować - Leśnictwo Sękocin to cała Gmina Lesznowola. Tutaj sytuacja, jeśli chodzi o siedliska, jest odmienna, ponieważ siedliska borowe, te mniej żyzne, stanowią 70%. I właściwym gatunkiem na takich słabszych utworach glebowych jest sosna. I tutaj mamy zgodność, ponieważ prawy wykres, Gmina Lesznowola, Leśnictwo Sękocin, sosna jest gatunkiem wiodącym, 81%. Mamy tutaj zgodność, jeśli chodzi o siedlisko i wiodący gatunek. Lewy wykres, gatunki dla całego nadleśnictwa, 69% sosna na utworach żyznych lasowych, gdzie tej sosny powinno być mniej. Ale z czym to się wiąże i jakie są różnice w gospodarowaniu, w dalszej części naświetlimy. Te wykresy, teraz tutaj podkreślam tę zgodność, natomiast sam sposób gospodarowania w takich drzewostanach sosnowych na ubogich siedliskach, będzie, tak powiem, mniej korzystny, jeśli chodzi o walory krajobrazowe. Ale mamy pewne narzędzia, które ograniczają te działania. Mam na myśli ograniczenie w maksymalnym możliwym stopniu cięć zupełnych, ale o tym też będziemy jeszcze za sekundę tutaj informować. Opowiadając o lesie, musimy wspomnieć o takich dwóch istotnych parametrach. Pierwszym jest zasobność, czyli ilość metrów sześciennych drewna na hektar. Począwszy od roku 1967, ta wartość cały czas wzrasta. Na koniec obecnego planu urządzenia lasu, czyli na rok 2027, czyli to jest prognoza, według tabel, które cały czas obowiązują, ta zasobność powinna nieco zmaleć z wartości 297 do 288. Ale wiemy, że te tablice mają już ponad 100 lat. Nie do końca wiemy, dlaczego nie są jeszcze wprowadzone nowe narzędzia obliczeniowe w tym zakresie. Natomiast empiryczne doświadczenia i pomiary, które też są realizowane, wskazują, że mimo niższego wskaźnika, jeśli chodzi o tablicę, faktyczny przyrost na koniec tego dziesięciolecia będzie - nastąpi w ogóle przyrost i dojdzie on do wartości 301 m³. Czyli, krótko mówiąc, na 1 ha lasu będzie

więcej drewna, więcej m3. Przy średniej krajowej 288. Nawet gdyby nastąpił ten spadek według tablicowego przyrostu, dojdziemy co najwyżej do średniej krajowej, ale rzeczywiste przyrosty są większe i ta wartość wzrośnie. Tym bardziej że nasze działania już od kilku lat w Chojnowie prowadzą się do ograniczenia pozyskania drewna. Tego drewna mniej pozyskujemy niż te pierwotne założenia zawarte jeszcze w obecnym obowiązującym Planie Urządzenia Lasu, który podpisał Minister ds. Środowiska. Drugi parametr, wiek żywostanów, podobna tendencja, od roku 1967 ubiegłego stulecia następuje stopniowy wzrost średniego wieku. Na koniec obecnego planu powinien osiągnąć wartość 77 lat, przy średnim wieku 61. Także mamy do średniej krajowej spore wyprzedzenie, 16 lat. A Gmina Lesznówola jest jeszcze bardziej do przodu, ponieważ średni wiek w Gminie Lesznówola w Leśnictwie Sękocin to 84 lata. No i tu niestety to dobrze brzmi, natomiast informacja następna jest już taka mniej - może być przez Państwa gorzej oceniona, ponieważ to jest żywy organizm i ten żywy organizm niestety nie może się cały czas starzeć, ten słupek musi w którymś momencie się załamać i zacząć zmieniać, tak będzie pewnego rodzaju fluktuacja. Krótka mówiąc, chcę powiedzieć, że te żywostany muszą być poddane odmładzaniu, tak, na tym polega gospodarka leśna. Tak działa przyroda ożywiona, każdy organizm ma swój początek, ma swój koniec. W tym przypadku też będziemy musieli wejść z działaniami, z cięciami odnowieniowymi, które pozwolą na zachowanie trwałości lasu, żeby on trwał tak dla przyszłych pokoleń. Ale to nie oznacza, proszę się nie przestraszyć, nie chcę tutaj jakieś zasieć niepewności, przepraszam, mamy szereg narzędzi, które niwelują i możemy działać w sposób wydłużający ten proces przebudowy. Oj, coś tutaj za daleko się przesunąłem. Nie, nie, nie, nie, czekaj, dobrze, dobrze. Przepraszam najmocniej. O, jesteśmy. I o tych działaniach, jak dzisiaj zmieniamy nasze podejście do gospodarki w dojrzałych drzewostanach, za chwileczkę Państwu będziemy referować. Generalnie wszystkie prace, które są realizowane w naszym nadleśnictwie i wszystkich jednostkach Lasów Państwowych, opierają się o Plan Urządzenia Lasu, już wspomniany. Jesteśmy w tej chwili w ósmym roku tego Planu Urządzenia Lasu. To są poważne opracowania. Opracowanie tych dokumentów trwa blisko 2 lata. Tutaj prezentujemy tę formę papierową, tradycyjną. Dzisiaj to wszystko każdy z leśniczych ma w postaci mobilnej na telefon, z aplikacjami mobilnymi, z także mapami. Tak że w każdym momencie możemy się zorientować, jakie elementy opisu i inne prace gospodarcze są dla danego fragmentu lasu zaprojektowane. Jeśli chodzi o tworzenie, wspominałem o ósmym roku, przystępujemy już do tworzenia nowego Planu Urządzenia Lasu, bo tak jak wspominałem, ten proces trwa blisko 2 lata. Wszystkie informacje o bieżącym, jak i o przyszłych planach są - nie tylko w naszym rejonie, ale w całym kraju - są dostępne dzięki aplikacji mobilnej także, dzięki portalowi Bank Danych o Lasach. Generalnie platforma działa od 10 lat, ona została zaprojektowana przez Lasy Państwowe. Możemy tam odnaleźć informacje zarówno o lasach prywatnych, jak i państwowych, wraz z zabiegami, jakie są planowane w tych obszarach. Ale taką najbardziej podstawową, którą bardzo często proponujemy, informacją, którą możemy z tego portalu uzyskać, jest rozdzielenie form własności. Bo bardzo często trafiają do nas wnioski, pytania o różnym charakterze, bo jest to las, tak? Ale to są lasy prywatne. Ta aplikacja, także mobilna, pozwala na szybkie stwierdzenie, czy dana sprawa dotyczy nadleśnictwa, czy to jest las prywatny i wtedy kto inny jest odpowiedzialny za działania w tym terenie. Podstawową zmianą, jeśli chodzi o tworzenie nowego planu urządzenia lasu, jest utworzenie Zespołu Lokalnej Współpracy. Ten Zespół Lokalizacji Współpracy, to pojęcie już funkcjonuje do jakiegoś czasu w instrukcji urządzenia lasu, natomiast ono jest zarezerwowane właśnie na potrzeby tworzenia nowego, dziesięcioletniego planu. Dlatego był pomysł, aby wykorzystać już tę nazwę i utworzyć taki zespół na potrzeby lasów chojnowskich, ale celowo uniknęliśmy, aby nie mieszać pojęć i wykorzystać go we właściwym momencie, który właśnie w tej chwili nastąpił. W tym roku będziemy wysyłać do Państwa, to znaczy generalnie kompetencje ma dyrektor regionalny do ustanowienia tego zespołu, będzie to grupa osób reprezentujących wszelkie grupy interesariuszy. Począwszy od oczywiście samorządów, osób prywatnych, NGO-sów i innych sympatyków lasu, przy czym grupa ma być ograniczona do 25 osób, aby rozmowy na temat założeń nowego planu były merytoryczne i abyśmy mogli w jakiś konstruktywny sposób działać w tych grupach. Ostatecznie zespół ma, tak jak powiedziałem, mieć 25 osób. Powoła go dyrektor regionalny. Będzie to, takie jest założenie, stałe

ciało, czyli stała grupa osób, które będą miały wydawać opinie. Nie decydują, tak, i nie mogą od razu zdecydować o zaprzestaniu, o dalszych etapach prac nad Planem Urządzenia Lasu. Natomiast będą te opinie poważnie weryfikowane i wdrażane w miarę możliwości do tych nowych założeń na nowe dziesięciolecie. Tutaj taki krótki graf, jak wygląda ten proces tworzenia. Jesteśmy po naradzie wstępnej, ona się już odbyła. Było to spotkanie wewnętrzne nadleśnictwa i dyrekcji regionalnej z wydziałami, z pracownikami merytorycznymi poszczególnych komórek. Powstał protokół, który jest podstawą do ogłoszenia przetargu na utworzenie nowego Planu Urządzenia Lasu. Następnym punktem w procesie tworzenia planu będzie narada urzędzeniowa. Ona będzie w pierwszym kwartale dziewiątego roku, czyli w przyszłym roku. Następnym krokiem będzie narada projektu planu. W międzyczasie będą trwały prace terenowe, kameralne, które będzie realizował wyłoniony wykonawca. Biuro Urządzania Lasu lub inne jednostki, które mają kompetencje w tym zakresie. No i w ostatnim roku nastąpi zatwierdzenie planu. Wspomniany Zespół Lokalnej Współpracy będzie zarówno występował jako to ciało opiniotwórcze na tych oficjalnych spotkaniach, czyli narada urzędzeniowa i narada projektu planu, ale także pomiędzy tymi spotkaniami, tak aby przystępując do tych oficjalnych spotkań, była już wiedza i zrozumienie tych treści, które będą prezentowane w trakcie tych oficjalnych spotkań. Ten panel jakby zamykamy, chyba że są pytania, to bardzo proszę. Możemy w tej chwili lub później, prezentacja będzie cały czas dostępna.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Myślę, że na koniec.

Artur Pacia - Nadleśniczy Nadleśnictwa Chojnów, Gość

- Dobrze, nie ma sprawy. Lasy społeczne i proces ich wyłaniania. Tutaj, no do dzisiaj spotykamy się z wieloma pytaniami, na czym stanęło. I tutaj chcielibyśmy powiedzieć Państwu, jak zakończył się, co się stało z lasami społecznymi, czyli z programem pilotażowym, który zainicjowało Ministerstwo Klimatu i Środowiska w zeszłym roku. Ale zanim do tego punktu przejdziemy, takie krótkie nakreślenie, jak się sytuacja zmieniała począwszy od roku 2019. Początek pandemii, ale wcześniej jeszcze informacja o Zielonym Ładzie Europejskim. Te dwa punkty, dzisiaj jakby już jesteśmy ugruntowani w tej wiedzy, były powodem zwiększonego zainteresowania tematyką leśną. Pandemia nam nie pomogła w tych kontaktach. Pierwsze spotkania były online, to był rok 2022, już od połowy roku pandemia już była oficjalnie panująca. Były to spotkania jeszcze wtedy zdalne, później jeszcze w masceczkach, ale już terenowe. Zainteresowanie lasami cały czas wzrastało. W pewnym momencie, to była taka zimowa pora w Leśnictwie Podkowa Leśna, Las Młochowski, ktoś słusznie zauważył, że po raz kolejny na kolejnym spotkaniu powtarzamy cały czas te same treści. I powinniśmy poszukać jakiegoś narzędzia, które pozwoli, żebyśmy te treści o lesie, generalnie tam nasze wystąpienie spotkało się z zainteresowaniem, żebyśmy je narastająco przekazywali, niekoniecznie zawsze wracając od początku, bo osoby, które już w nich uczestniczyły, no były tym znudzone. I wtedy pojawił się pomysł utworzenia Leśnej Grupy Roboczej. Pojęcie Zespół Lokalnej Współpracy już funkcjonował, ale nie chcieliśmy go użyć, żebyśmy tak na podobnych zasadach, jak właśnie Zespół Lokalnej Współpracy, w miarę stałym składzie rozmawiali o tym lesie, żeby uczestnicy dowiadawali się nowych rzeczy, bo w ciągu dwóch godzin - przeciętnie tak tyle trwa spotkanie - nie powtarzać tego samego. Powstała taka grupa, udało nam się sformalizować te zadania, m.in. w Gminie Lesznówola, w Piasecznie i w Podkowie Leśnej. Jeszcze były rozmowy z Michałowicami, ale więcej takich grup nie było sformalizowanych. Natomiast spotkania terenowe pod szyldem Leśna Grupa Robocza jak najbardziej funkcjonowały. Tylko w tych trzech gminach udało nam się to przenieść na papier. Cały czas obserwowaliśmy duże zainteresowanie. Generalnie często były to moratoria o całkowitym wstrzymaniu jakichkolwiek prac do czasu wyłonienia systemowych rozwiązań przez Ministerstwo Klimatu i Środowiska. Niestety tak radykalnie nie mogliśmy zadziałać, aby zaprzestać jakiegokolwiek gospodarki i czekać na informacje z góry. Działamy w sposób bardzo ograniczony. W tym zadaniu pomogły nam bardzo zarządzenia dyrektora generalnego. Pierwsze było z 2022 roku, z lipca, drugie z 2024, w którym wprost dyrektor generalny wskazał, że tam, gdzie to możliwe,

nadleśnictwa, nadleśniczowie powinni ograniczać cięcia zupełne. To, co było tą największą kością niezgody. Cięcia zupełne i sadzenie młodego lasu w dojrzałych drzewostanach. W tych, które są - jak najbardziej - bardzo cenne. Te działania, te ograniczenia wcześniej owszem robiliśmy, ale w sposób ograniczony. W tym momencie, kiedy są zarządzenia dyrektora generalnego, w sposób bardziej odważny mogliśmy modyfikować założenia naszego Planu Urządzenia Lasu, ograniczać to pozyskanie w ten dotychczasowy sposób, czekając na wytyczne z ministerstwa. Dochodzimy do roku 2024, do Ogólnopolskiej Narady o Lasach. Mapa tutaj tylko sygnałowa, ale ona jest wynikiem już dalszych rozmów. W wyniku tej Ogólnopolskiej Narady o Lasach, która odbyła się w kwietniu, to było dwudniowe spotkanie, wynikiem tej ogólnopolskiej narady są dwa takie elementy. Pierwszy to są kryteria do wyłonienia lasów społecznych. Ustanowiono 7 takich kryteriów. Były także przygotowane kryteria przyrodnicze, ale o nich przez cały zeszły rok praktycznie nie rozmawialiśmy, dopiero w końcówce roku. Dlatego w tej chwili o nich jeszcze wspomnimy. Drugim narzędziem, które jest wynikiem Ogólnopolskiej Narady o Lasach, są definicje. Czyli jeśli ustanowimy już lasy społeczne, wiemy, na jakim areale, to potem definiujemy, jakie będziemy tam działania podejmowali. To jest na razie taka koncepcyjna informacja. Zespół to utworzył, ministerstwo to zaakceptowało, dopracowało i powstały trzy definicje. Wyłączenia z użytkowania, w dalszej części oznaczaliśmy je kolorem czerwonym, ograniczenia użytkowania na jakiejś części arealów i modyfikacje gospodarki leśnej. Tak jak tutaj sygnałowo już zaznaczamy te trzy kolory. Pierwsze, czerwone, są bardzo radykalne. One całkowicie, obszary lasów społecznych, na które się zgadzamy, że wyłączamy z gospodarki, to po prostu wyłączamy gospodarkę. Nie prowadzimy żadnego pozyskania drewna. Jeśli już coś pozyskujemy, to tylko ze względu bezpieczeństwa, tak aby ścieżki spacerowe i drogi mogły być bezpiecznie wykorzystywane, a drewno ścięte z tej okazji zostaje na gruncie. Takie było założenie definicji wyłączenia. Z tym jednym zastrzeżeniem, tak że bezpieczeństwo musimy zapewnić. Przeskoczę do ostatniego, do modyfikacji. Tutaj założenia, może one nie były aż tak precyzyjne, my je doprecyzowaliśmy w ramach rozmów u wojewody w zeszłym roku. Ale ta definicja, z którą się wszyscy na dzisiaj zgadzamy, modyfikacje gospodarki leśnej w warunkach Nadleśnictwa Chojnów sprowadzają się do maksymalnego ograniczenia cięć zupełnych. Czyli to, co było standardem wcześniej, wycinka gniazd w dojrzałym drzewostanie o powierzchni od 30 do 40 hektarów, dzisiaj ją w maksymalnym możliwym stopniu ograniczamy. I przechodzę do środkowej definicji, do ograniczeń, to jest forma pośrednia. Bo ta definicja zakłada, że w danym drzewostanie na połowie drzewostanu nie prowadzimy żadnej gospodarki, tak jak w wyłączeniach, a na drugiej połowie tego drzewostanu, tu jakby domawiamy jako leśnicy, czyli w wydzielaniu leśnym, tak, o pewnych podobnych cechach, na tej drugiej połowie prowadzimy gospodarkę w sposób zmodyfikowany, czyli z wyłączeniem tych cięć zupełnych. W dalszej części, nawet w procesie już prowadzonym przez ministerstwo, ze względu na brak wyraźnych różnic między ograniczeniami a modyfikacją, tak że przedstawiciele ministerstwa ujednolicali to, że to jest po prostu modyfikacja. Ale wyłączenia cały czas są aktualne, czyli albo wyłączamy, albo modyfikujemy w różny sposób. Na tym tle, mając już te narzędzia, dyrektor generalny powołał zespół. Ja już się skupiam tylko do zespołu, który pracował nad lasami społecznymi dla okolic Warszawy, czyli Nadleśnictwa Celestynów, Chojnów, Drewnica i Jabłonna. Zespół miał dwa zadania. Po pierwsze, wskazać, gdzie są lasy społeczne, a punkt drugi, wskazać sposoby gospodarowania. Tak, gdzie będziemy wyłączać, gdzie będziemy modyfikować i ograniczać. Pierwszy punkt, w przypadku Chojnowa, tutaj szybko zgodziliśmy się, że całe Nadleśnictwo Chojnów pod Warszawą, pod Piasecznem, w pobliżu takich miejscowości jak Lesznówola, w całości jest lasem społecznym. On był wcześniej lasem społecznym, dzisiaj bardziej formalnie, bo już w tej chwili poprzez wskazanie przez ministerstwo. Natomiast drugi punkt już wzbudził dużo kontrowersji, ponieważ szeroko pojęta strona społeczna w trakcie rozmów u wojewody, Urząd Wojewódzki w Warszawie wybrano jako takie miejsce neutralne. Nie była to dyrekcja, nie nadleśnictwo, tylko w Urzędzie Wojewódzkim przy udziale Pana wojewody. Tutaj już mieliśmy duże rozbieżności, ponieważ, tak jak powiedziałem, szeroko pojęta strona społeczna, ale także przy szerokim poparciu samorządów zaproponowała 91,7% wyłączeń. Czyli całe Nadleśnictwo Chojnów było na czerwono, gdzie ta propozycja wskazywała na zaniechanie jakichkolwiek prac. Miały się one tylko sprowadzać

do usuwania drzew zagrażających bezpieczeństwu, z czym nie mogliśmy się zgodzić, bo to już nie jest gospodarka leśna, to jest zbyt duże doświadczenie o bardzo poważnych potencjalnych konsekwencjach. Wersja, którą tutaj teraz prezentuję, to jest 15% wyłączeń i to jest nasza bodajże czwarta wersja, którą zaproponowaliśmy jako finalną i to było nasze ostatnie zdanie w kwestii tych lasów społecznych. Znaczący nie tyle społecznych, bo tutaj, jak powiedziałem, to jest 100% lasów społecznych, ale w kwestii sposobu gospodarowania. Zgodziliśmy się, że 15% dla Nadleśnictwa Chojnów będzie lasem społecznym - jako nadleśnictwo - i ten projekt został przesłany z naszej strony, znaczący przepraszam, nie przez nas, ale przez wojewodę do ministerstwa jako jedna z koncepcji. Drugi projekt to projekt zakładający, znowu przewinąłem, przepraszam, zakładający 91,7% w stronie społecznej. Natomiast jeszcze w trakcie rozmów w Urzędzie Wojewódzkim spotkaliśmy się z zarzutem, że jako leśnicy proponujemy wyłączenia w obszarach, gdzie jest młody las. I tutaj zgodziliśmy się, że nie jest to dobre rozwiązanie, no ale my proponujemy 15%, tak? Strona przeciwna, że tak powiem, zaproponowała prawie 100%, więc tego młodego lasu, który pozostawał na wyłączeniach bez opieki, było znacznie więcej. Ale wyraziliśmy poparcie dla tego stwierdzenia, że to nie jest dobre rozwiązanie, żeby młody las, wtedy jeszcze pod hasłem młodniki, nie był w żaden sposób poddany pielęgnacji. I ówczesny dyrektor Departamentu Leśnictwa z poziomu ministerstwa wyraził zgodę na dalsze rozmowy już nie w Urzędzie Wojewódzkim, a w nadleśnictwie. I odbyły się dwa spotkania. Przy czym doprecyzowaliśmy w pierwszym rzędzie, co oznacza młody las, do jakiego momentu musielibyśmy tę pielęgnację realizować, żeby wyhodować bezpieczny las, a potem ewentualnie zaniechać cięć rębných. I tego typu przykłady mamy chociażby w Kampinoskim Parku Narodowym, gdzie pozyskanie drewna także jest wprowadzone, jest gospodarka, ale do wieku osiągnięcia przez niego takiej dojrzałości, odporności na niekorzystne czynniki, takie jak wiatr, i potem ten las zostaje już, powiedzmy, na dłuższy okres. Doprecyzowaliśmy to pojęcie, ale niestety tutaj też nie spotkaliśmy się z - znaczący nasz projekt nie spotkał się z akceptacją, ponieważ on spowodował wygenerowanie nowej mapy. Ograniczyliśmy w ten sposób, eliminując ten młody las wymagający pielęgnacji, wyeliminowaliśmy te wyłączenia na tych obszarach. Nasza mapa zmieniła kolory. Kolor czerwony ograniczył się do 5%, zwiększył się udział tych ograniczeń, które to - ta forma gospodarowania pozwala na zaopiekowanie się młodym lasem. Pozostała część cały czas pozostawała modyfikacją, gdzie nie ma cięć zupełnych. To, co jeszcze 5 lat temu było głównym problemem. Jeszcze pozwolę sobie na takie stwierdzenie, że gdybyśmy 5-6 lat temu stwierdzili i zakomunikowali, że nie będziemy wykonywać cięć zupełnych, prawdopodobnie nie byłoby tyle niepokoju i szumu wokół lasów. Finalnie tak wygląda porównanie. Pierwsza nasza wersja to było 1526 ha wyłączeń, 15%. Druga wersja 5%. Oba nasze projekty trafiły poprzez Urząd Wojewódzki do ministerstwa. Trzeci projekt, to bardzo obszerne wyłączenie także trafiło, do dzisiaj jeszcze nie ma decyzji w tym zakresie. Cały czas temat jest w toku. Tu skupiliśmy się na lasach społecznych, bo one były bardzo szeroko konsultowane. Wspomniałem o tych kryteriach przyrodniczych. Dzisiaj, od końca 2024 roku, cały czas działamy, weryfikujemy, aktualizujemy obszary cenne przyrodniczo. Przy czym one się oczywiście pokrywają, tak? Jeśli lasy społeczne w Chojnowie są w 100%, to obszary cenne przyrodniczo także muszą na tych samych powierzchniach występować. I w jednym przypadku są wyłączenia, jeśli chodzi o obszary przyrodniczo cenne także są wyłączenia. Nieraz dochodzi do sytuacji, że mamy dwa razy czerwony kolor, czyli taka podwójna ochrona, bo i społecznie uznajemy go jako cenny, wyłączony, i przyrodniczo. Decyzji w tym zakresie jeszcze nie ma. Cały czas czekamy na decyzję ministerstwa. W większym stopniu dzisiaj weryfikujemy te założenia przyrodnicze. Natomiast o lasach społecznych jest troszeczkę mniej. Pan minister Dorożała w pewnym momencie, nie pamiętam, może trzy miesiące temu ogłosił wynik, ale skupiając się na tym pierwszym punkcie, który postawiono zespołom zadaniowym, mianowicie wskazał obszary lasów społecznych ogółem, nie wchodząc już w szczegóły, jeśli chodzi o sposoby zagospodarowania. Ale zapewne takie decyzje będą i my się z nimi po prostu zgodzimy, tylko muszą zapaść. Wspomniałem, i tu także tylko sygnałowo, Gmina Lesznów jest jedyną gminą, gdzie przeprowadzono badania ankietowe na sporej grupie respondentów, ponieważ 540 mieszkańców Gminy Lesznów wzięło udział w tym badaniu. Jako nadleśnictwo braliśmy w tym udział tylko w początkowej części, proponowaliśmy

autorowi opracowania, którym jest Pan dr inżynier Szymon Borowski, mieszkaniec Gminy Lesznówola, proponowaliśmy tylko pytania, które można zadać, które nas jako leśników interesowały. Opracowanie doczekało się w wersji w postaci artykułu naukowego w czasopiśmie 'Sylvan', jest to najstarsze czasopismo leśne. Ja tylko pozwolę sobie takim jednym krótkim zdaniem tutaj, które jest zawarte we wnioskach tego opracowania. Wyniki badania wskazują, że stan lasu uzyskał wśród badanych mieszkańców Gmin Lesznówola więcej ocen pozytywnych niż negatywnych. Natomiast pracę leśników respondenci ocenili na średnim poziomie, ale bardziej krytycznie niż sam stan lasu, na który praca leśników wywiera znaczący wpływ. Jednocześnie wyżej oceniono ogólną dbałość leśników o las niż poszczególne aspekty ich pracy. Oczywiście pozyskanie drewna budziło więcej wątpliwości i bardziej skomplikowana była ocena tych odpowiedzi, ale stan lasu jako taki był oceniony pozytywnie. Zachęcam do lektury, ale tutaj właściwym prelegentem byłby Pan doktor, który tutaj mógłby zdradzić więcej szczegółów i te pytania przede wszystkim, które były bardziej ciekawe. Dzisiaj na tym kończymy. Punkt czwarty, bardzo krótko, dla porównania, aby Państwo lepiej zrozumieli, na czym polegają nasze zmiany, w kilku zdaniach, jak dotychczas gospodarowaliśmy, co było tym standardowym sposobem gospodarowania w dojrzałych drzewostanach w Nadleśnictwie Chojnów, na podstawie tych czterech rycin. Po lewej stronie ten lekko brązowy, a tutaj bardziej taki pomarańczowy kolor, to jest drzewostan sosnowy w wieku 120 lat. I takie wydzielenie leśne o podobnych cechach było na przestrzeni kilkunastu lat traktowane cięciami, stopniowo ograniczając udział tego starego, dojrzałego lasu, a w międzyczasie wprowadzaliśmy młode pokolenie lasu. Pierwsze cięcia w tym wydzieleniu wykonaliśmy w 1998 roku na powierzchni 2,85 hektara i w kolejnym roku, przepraszam, w tym samym roku jesienią wprowadziliśmy, posadziliśmy na tych gniazdach, na tych białych plamach, posadziliśmy dęba i buka. To był rok 1998. Poczekaliśmy, aż ten młody las podrośł, osiągnął około 1,5 do 2 metrów i w roku 2005 poszerzyliśmy już te istniejące młode pokolenia lasu, ograniczając, czyli usuwając tą dojrzałą sosnę. Wprowadziliśmy w kolejnym roku, w 2006, znowu dęba i buka. I mamy już to wydzielenie w większym stopniu, że tak powiem, obsadzone młodym pokoleniem lasu. I po kolejnych kilku latach, bo dopiero w roku 2016 uprzątnęliśmy pozostałą część dojrzałego drzewostanu i ta powstała nowa powierzchnia została obsadzona sosną i modrzewiem. I to był rok 2017, czyli tak - w jednym roku cięcie, w drugim roku był już młody las. W ten sposób przebudowaliśmy całe takie wydzielenie. Te działania były zapisane w trzech kolejnych Planach Urządzenia Lasu. Tutaj ta przebudowa trwała dwadzieścia parę lat, uzyskując taki dość ciekawy efekt. Jeśli Państwo pozwolą, potem możemy jeszcze zaprezentować film z przelotu dronem, ale to będzie ewentualnie później - rozumiem, że raczej nie będziemy mieli na to czasu. Ja tylko chciałem tutaj zasygnalizować, że te dzisiaj, te dotychczasowe rozwiązanie, ono jest pozytywnie oceniane. Natomiast sposób wykonania w trakcie, kiedy je realizujemy, no budzi wątpliwości, bo to jest niestety działanie - wycinka drzew i jakby otwieranie powierzchni. Mamy inne narzędzia i tutaj już przechodzę do tego porównania, jak dzisiaj, w oczekiwaniu na te systemowe rozwiązanie ministerstwa, jak do sprawy podchodzimy. To górne zdjęcie to jest las po wykonanym zabiegu, także o charakterze rębni. Tutaj wpływ na krajobraz jest znikomy. Polegało to na usunięciu dojrzałej sosny z tego drzewostanu. Pozostawiliśmy cały drzewostan, który stanowił drugie piętro jako druga warstwa drzewostanu. I dolne zdjęcie, widok jakby z boku, tak? Cały czas mamy las, on jest odmłodzony, bo te drzewa, które były w drugim piętrze były młodsze, to były dęby, graby i lipy w wieku 70 lat. Wcześniej była to sosna, która miała w tym przypadku 136 lat. Dodatkowo to było siedlisko przyrodnicze, o które powinniśmy zadbać. Usunięcie sosny spowodowało ograniczenie niekorzystnego procesu pinetyzacji. Opad igieł powodował zakwaszenie i te siedlisko grądowe było degradowane. Dodatkowo odmłodziliśmy ten las i pozyskaliśmy drewno, i zrealizowaliśmy zawarte umowy, bo to też jest istotny element naszej działalności. Inny przykład tych zmian, tam gdzie mieliśmy wprowadzone w drugim piętrze lasu młode buki, czyli nasi poprzednicy takie działania podejmowali, usuwamy w jednym etapie lub dwóch etapach górny pułap drzewostanu, dojrzałej sosny cały czas, bo ona jest tym gatunkiem panującym, i w sposób taki bezkonfliktowy, bez wpływu na krajobraz, odstawiamy tego buka z dolnego piętra i mamy młody las. Jeśli ktoś rzadziej po lesie spaceruje, to tej różnicy, tej istotnej zmiany można było nawet nie zauważyć. W tej chwili

przechodzę, przechodzimy do tego bardzo ważnego punktu, pozyskanie drewna i zmiany. Oddaję w tej chwili głos Panu Adrianowi.

Adrian Mieszkowski - Leśniczy Leśnictwa Sękocin, Gość

- Ja teraz przejdę do pokazania, jak wyglądają prace związane z pozyskaniem drewna, hodowlą, a także ochroną lasu.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Jeśli mogę przerwać, ponieważ tutaj mamy do dyskusji, zgłosili się radni i może, Panie Arturze, zanim tutaj Pan zabierze głos, to tutaj bym radnych...

Artur Pacia - Nadleśniczy Nadleśnictwa Chojnów, Gość

- Oczywiście, bardzo proszę, tak jak powiedzieliśmy.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Bardzo proszę, Pani radna Magdalena Łapińska.

Magdalena Łapińska - Radna

- Witam Państwa. Dziękuję, Panie przewodniczący, za udzielenie głosu. Ja bym chciała Panów poprosić o cofnięcie slajdów do mapki, którą zobaczyliśmy, nad propozycją społeczną dotyczącą wycinki lasów a właśnie tym, co tutaj Państwo ze strony leśnictwa proponują. Przyznam, że tutaj w tematy wraz z Panią sołtys Magdalenką, z Panem sołtysem Łaz II i Łaz byliśmy zaangażowani w temat, ponieważ rozmawiamy z mieszkańcami, którzy są zaniepokojeni tymi wycinkami w naszym lesie. Więc jako strona społeczna tutaj kontaktowaliśmy się z przedstawicielami i proponowaliśmy jednak ograniczenie większe tych wycinek. Widzę, że w propozycji tutaj z Państwa strony jednak ta produkcja dalej się odbywa. Tam chyba jeszcze slajdy były wcześniejsze.

Artur Pacia - Nadleśniczy Nadleśnictwa Chojnów, Gość

- Dobrze, już, tak przewijamy dalej.

Magdalena Łapińska - Radna

- Właśnie, to jest ta propozycja społeczna, gdzie cały praktycznie ten las wokół miejscowości Magdalenka i Łazy jest zaznaczony na czerwono jako wyłączenie z produkcji. Myślę, że my tutaj przychylamy się jako przedstawiciele do tej propozycji, ponieważ bardzo wielu mieszkańców, zapewne Pani sołtys, jak i mi, zgłasza ten problem, że rzeczywiście jest to bardzo trudne dla mieszkańców, widząc te połacie wyciętego drzewostanu. Więc chciałabym tutaj jednak zaapelować do Państwa, żeby przemyśleć ponownie ten rejon, żeby zaproponować może coś bardziej jeszcze kompromisowego. Drugie pytanie, które mam, to chciałabym - nie wiem, czy to jest teraz w tym temacie - ale zapytać o retencję w lasach, ponieważ również jesteśmy zaniepokojeni poziomem wody wokół Lasu Magdaleńskiego. I czy jest jakiś program przewidziany na ten rejon?

Artur Pacia - Nadleśniczy Nadleśnictwa Chojnów, Gość

- Ja może od drugiego pytania, jeśli można, to jest kolejny punkt prezentacji. Ja już tutaj w tym konspekcie prezentacji wspomniałem, o retencji za sekundę chcemy powiedzieć, co zrobiliśmy i co będziemy robić. Także oczywiście w tej chwili powiemy to, co na terenie Gminy Lesznów. Rozumiem, że mogę, tak, przejść do komentarza? Wspomniała Pani, że to jest propozycja strony społecznej. Niezupełnie, bo to jest propozycja nadleśnictwa. Ona już ogranicza tą pierwotną wersję, która - tak jak powiedziałem - zakładała całą mapę na czerwono, tylko południowa część pod górą Kalwarią, tutaj prawa strona tej mapki, zakładała pewne modyfikacje i ograniczenia. Natomiast tutaj cały obszar, łącznie z lasem wokół Magdalenki, był na czerwono. To była ta nasza pierwsza koncepcja, ale wspominałem, że my ją zmieniliśmy, zredukowaliśmy w związku z zarzutem, tu

podkreślam, że - jacy z nas leśnicy, skoro obszary, gdzie jest młody las, przeznaczamy do wyłączeń. A tutaj mieliśmy zgodność ze stroną społeczną, że definicja wyłączeń wyklucza możliwość pielęgnowania młodego lasu. Dlatego ona uległa modyfikacji i zaproponowaliśmy tą drugą wersję. Skupiając się na tej środkowej części tego slajdu, druga wersja - jest mniej czerwonego koloru, natomiast są ograniczenia. Przypomnę, że to jest ten dany fragment lasu, wydzielone leśne o podobnych cechach taksacyjnych. Na połowie nie wykonujemy żadnych prac, a na drugiej połowie możemy wykonywać pielęgnację. I ta definicja, w myśl naszych dalszych rozstrzygnięć czy analizowania, jak możemy ją rozumieć, stwierdziliśmy, że właśnie tą drugą połową jest młody las, tam są te młode pokolenia lasu, które wymagają pielęgnacji, a ta definicja pozwala nam o niego zadbać. Stąd ta zmiana. Tak, bo to był, że tak powiem, zarzut strony społecznej, że na czerwono, a jest młody las, który - no, tutaj, jeśli młode, gęsto posadzone drzewka zostawimy bez opieki, nie będziemy ich przerzedzać, pozwolę sobie tutaj do porównania, jak hodujemy marchewkę w ogródku, tak, przerywamy marchewkę, żebyśmy uzyskali to, czego oczekujemy. Na tym polega pielęgnacja w młodym lesie. Na początku sadzimy kilka tysięcy sadzonek, a do wieku dojrzałego, do wieku 100, 120 lat zostaje tylko kilkaset. W zależności od gatunków to są różne wielkości, ale to jest na poziomie od 100 do 300, 400 drzew. To jest taka zasada, która jakby, no, łatwo sobie ją - my poprzez nasze zabiegi pielęgnacyjne pomagamy w taki bardziej regularny, zharmonizowany sposób tym drzewkom wzrastać. Owszem, to także, czyli optymalizujemy wzrost, ale także jest to w pewien sposób produkcja surowca drzewnego, tak? Surowca, o tym tutaj nie będziemy się rozwodzić, ale to jest surowiec przyszłości, ekologiczny, Co nie znaczy, że my ten surowiec będziemy tutaj produkować i hodować w Nadleśnictwie Chojnów. On jest ważnym surowcem. Trudno o jakieś porównywalne, zastępcze materiały. Co, jak powtarzam, nie oznacza, że Chojnów jest dobrym miejscem, żeby ten surowiec tutaj hodować. Zdajemy sobie sprawę, że te lasy społeczne i zmiana gospodarki leśnej jest bardzo potrzebna. Tylko w tej chwili daliśmy różnego rodzaju propozycje. Cały czas nad tym pracujemy. Rozstrzygnięć ostatecznych jeszcze na tę chwilę nie mamy.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo, Panie Arturze. I tutaj, Panie przewodniczący, czy to jest do tej prezentacji, czy właśnie tak jak Pani radna miała pytanie, wybiegające? Dobrze, to bardzo proszę.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję, Panie przewodniczący, za udzielenie głosu. Ja tutaj gwoździ wyjaśnienia, bo w zeszłym roku byłem członkiem tego zespołu zadaniowego do spraw wskazania lasów społecznych. I tu, Panie nadleśniczy, troszkę też sprostuję może, żeby była jasność, bo ta druga mapka, którą oglądaliśmy, podpisana jako wynik rozmów z NGO, była też bardzo mocno oprotestowana jako mapka, która uwsteczniła się pod kątem właśnie tych wyłączeń w stosunku do mapy prezentowanej wcześniej. Natomiast ja doskonale rozumiem, że wyłączenia są dość ekstremalną formą ochrony lasu o wiodącej funkcji społecznej. I zasadniczo tutaj zgadzam się, że chodzi o ograniczenie zbyt intensywnej gospodarki leśnej, właśnie objawiającej się w tych rębniach zupełnych, rębniach pierwszej, drugiej czy trzeciej, czyli tej częściowej czy gniazdowej. Natomiast strona społeczna zawsze była zwolennikiem, że jeśli ta gospodarka ma być prowadzona, to powinna to być gospodarka albo przerębowa, usuwająca niektóre drzewa, albo tak jak Pan nadleśniczy prezentował na spotkaniu z wicewójtem i ze mną 16 września, gospodarka za pomocą trzebieży. Czyli bardzo mało inwazyjnej gospodarki leśnej. I tutaj to, za co chciałbym podziękować z tego spotkania 16 września, to właśnie już przedstawienie planów dotyczących zarówno poprawienia retencji, jak i wymiany gatunkowej ze względu na zmiany klimatyczne. My w Gminie Lesznówola mamy większość lasów, tak jak to już było powiedziane, na gruntach piaszczystych, więc ta wymiana gatunkowa jest tutaj wyjątkowo trudna. I chciałbym od razu nawiązać do tego ostatniego slajdu, bo z niego wynika, że pozysk drewna będzie się w naszej gminie zwiększać, a nie zmniejszać. Między 2024 a 2025 mamy dość wyraźny przyrost pozysku drewna. I tutaj też chcę powiedzieć, że funkcja lasów o wiodącej funkcji społecznej to chodzi o - nie zamianę lasów w parki, tylko o ograniczenie, takie ograniczenie nadmiernej gospodarki leśnej,

żeby uzyskać lasy, które nie będą wycinane na dużych obszarach do gołej ziemi po pierwsze, czyli z oszczędzeniem ich wartości społecznych, czyli rekreacyjnych, turystycznych, funkcji przyrodniczych, środowiskowych, jak i funkcji np. krajobrazowych, o czym też już Pan nadleśniczy wspomniał. I cieszę się też, że nasze kontakty w ostatnim czasie się zintensyfikowały i zacieśniły. Słyszę z tych rozmów dużo dobrych rzeczy. Jeszcze raz dziękuję i poproszę o wyjaśnienie tego zwiększonego pozysku drewna w imieniu Lesznawola. Dziękuję.

Adrian Mieszkowski - Leśniczy Leśnictwa Sękocin, Gość

- To ja chciałbym teraz wyjaśnić, bo chciałem omówić...

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- To, Panie Adrianie, to teraz właśnie Pan...

Adrian Mieszkowski - Leśniczy Leśnictwa Sękocin, Gość

- Tak, chciałem omówić ten temat i ja wytłumaczyć, o co chodzi tutaj z tym zwiększeniem. Jeżeli chodzi o dane z roku 2025, są to dane, które my planowaliśmy. Plan robiliśmy na podstawie szacunków brakarskich, który był wykonany na początku 2024 roku w okresie między styczniem a marcem. Wtedy jeszcze nie było tych założeń, ponieważ spotkanie u Wojewody Mazowieckiego odbywało się na jesień, więc my nie wiedzieliśmy, które powierzchnie będą wyłączone, które będą ograniczone i zmodyfikowane, bo to było na wstępnych etapach. Jeżeli chodzi o rok 2024, użytkowanie rębne w planach mieliśmy 644 m³. Składało się na to cięcie zupełne w wydzielaniu 65 AC, które na podstawie propozycji społecznej zostało zmodyfikowane. W planie było do usunięcia lasu na powierzchni 387 i odnowienie go w sposób przez sadzenie. My to zredukowaliśmy. Usunęliśmy tylko usychającą i zamierającą brzozę, a także odsłoniliśmy dęba z drugiego piętra, który będzie nam tworzył przyszłościowy drzewostan i dlatego z 644 metrów zeszliśmy do 199 metrów. Jeżeli chodzi o użytkowanie rębne, w tym roku w planie było 583 m³, z czego jedna powierzchnia została wprowadzona do wyłączeń, której już nie będziemy wykonywać. Natomiast te 318 wynika z powierzchni 380 A w miejscowości Kosów, gdzie też wprowadziliśmy modyfikację tej rębni. Też była usunięta tylko zamierająca brzoza, odsłonięty dąb, a także wykorzystanie odnowień naturalnych osiki. Jeżeli chodzi o użytkowanie rębne na terenie Gminy Lesznawola, jeżeli pozostaną te ustalenia z wyłączeń, to do końca operatu, do 2027 roku, już praktycznie nie będzie użytkowania rębnego. Co za tym idzie, też za chwilę będzie zarzut do tego, że leśnicy nic nie sadzą, ponieważ będziemy mieli ograniczone miejsce do wprowadzenia nowych pokoleń lasu. Jeżeli chodzi o użytkowanie przedrębne, to w 2025 mieliśmy w planie ponad 2000 m³. Część z tych powierzchni zostały wprowadzone wyłączenia. Na ten moment wykonaliśmy 1368 m³. Do końca roku będzie wykonane jeszcze maksymalnie 200 m³. A na pozostałych powierzchniach, które były wyłączone, nie dobieramy dodatkowych, żeby sobie to zbilansować. Jeżeli chodzi o użytki przygodne, są to cięcia ochronno-sanitarne, polegające na usuwaniu drzew zasiedlonych przez jemiołę, drzew posuszowych zaatakowanych przez kornika ostrozębnego lub kornika drukarza, co później będzie dalej omówione w prezentacji. Tutaj skupię się na tym, że w poprzednim roku z użytków przygodnych było usuniętych na terenie Gminy Lesznawola około 60 drzew zagrażających. W tym roku już było usuniętych 40 drzew, między innymi przy ulicy Wojska Polskiego, przy ulicy Księdza Słojewskiego czy przy ulicy Gajowej w Wilczej Górze. Tutaj przedstawię odnowienia. Jak widać też, jest spadek odnowień w stosunku do poprzednich lat i te odnowienia praktycznie będą zanikać. W tym roku jedyne odnowienia, które są, jest to wprowadzanie buka w drugim piętrze w oddziale 50 I, a także jeszcze będzie 15 arów wprowadzenia buka w oddziale 68 BA, przy cmentarzu południowym. Następnie pielęgnowanie upraw. Tutaj spadek jest spowodowany tym, że ten rok był z mniejszą ilością opadów. W poprzednim roku były powierzchnie, które się bardziej zachwaszczały i potrzebne były podwójne koszenia, natomiast w tym roku wystarczyło raz wykonać ten zabieg. Czyszczenia, tutaj również, to co jest na 2025 rok, 9 hektarów było zaplanowane, jest wykonane 5 hektarów. Pozostała powierzchnia znajduje się na terenach wyłączeń i dopóki nie dostaniemy zgody z ministerstwa, że

możemy ten młody las użytkować, my tam nie będziemy wykonywali żadnych zabiegów. Trzebieże analogicznie też są zmniejszone, 47 hektarów. Na ten moment było wykonane 30 hektarów na tych w powierzchniach, na których mogliśmy. Tam, gdzie mieliśmy wprowadzone drzewostany z ograniczeniami, też robiliśmy te cięcia o mniejszej intensywności. Tak dla przykładu, jak w grupie drzew wcześniej, według tego, co się uczyliśmy i w zasadach hodowli lasu, powinniśmy wyciąć dwa drzewa, to my skupialiśmy się na tym, żeby wyznaczyć jedno do wycięcia zamiast tych dwóch, żeby zmniejszyć tę intensywność. I teraz przejdę do ochrony lasu. Tutaj są dwa ważne punkty. Pierwszym jest zabezpieczanie upraw. Jest to smarowanie młodych sadzonek preparatem Cervacol lub oprysk preparatem Trico. Młode pokolenie lasu jest bardzo narażone na zagrożenie od uszkodzeń przez sarnę, a w ostatnich latach zauważyliśmy również wzrost znaczenia uszkodzenia przez łosia. Dlatego musimy zabezpieczać te uprawy, żeby po prostu - ta zwierzyna przy tych preparatach mniej chętniej zjada te sadzonki. W tamtym roku było to 32 hektary. W tym roku będziemy dopiero wykonywać ten zabieg w październiku i listopadzie. Jeżeli chodzi o uprzątnięcie śmieci z lasu, w tamtym roku z gminy samej Lesznowola, z lasu, uprzątnęliśmy i zutylizowaliśmy 55 m³ śmieci, co kosztowo wyszło około 20 000 zł. Na ten rok, na tą chwilę jest już uprzątnięte około 40 m³, na co wydaliśmy 12 000 zł. Chciałbym tutaj podkreślić, że organizujemy również akcje sprzątania lasu z firmami, m.in. w oddziale 62. przy kościele w Magdalence. Raz zorganizowaliśmy sprzątanie z mieszkańcami, na które przybyły tylko cztery osoby z Magdalenki i chcielibyśmy zaproponować, czy może gmina by mogła razem wspólnie zorganizować taki dzień, żeby posprzątać ten las, ponieważ w oddziale 62 jest stare bagno, które już wyschło przez długi okres czasu. Mieszkańcy tam do tego bagna wywozili śmieci, m.in. stamtąd wyciągnęliśmy już i lodówkę, i ubikację, i telewizory. Jeszcze jest tam więcej śmieci i chcielibyśmy poprosić o pomoc, żeby może zorganizować akcję, żebyśmy to mogli uprzątnąć. Dziękuję.

Artur Pacia - Nadleśniczy Nadleśnictwa Chojnów, Gość

- Przepraszamy najmocniej, wiemy, że jesteście już po czasie. Ale jeśli Państwo pozwolą, to już naprawdę bardzo sygnałowo tylko takie - wspomnieliśmy o zagrożeniach w tym konspekcie ze względu na to, że lasy chojnowskie są bardzo zróżnicowane. Ochrona lasu i szkodniki owadzie nie są taką naszą zmorą. Tylko dwa zdania o korniku ostrożnym. Od 2017 roku do 2021 roku walczyliśmy z nim, ograniczaliśmy jego występowanie. Charakterystyczne, gwiaździste żerowiska. W czerwcu sosny przebarwiały się, zmieniały barwę. Ten problem, można powiedzieć, żeśmy wyrugowali. Natomiast problemem, który jest stały i cały czas narasta, jest jemioła. Jemioła, która jest gatunkiem ciepłolubnym, rozprzestrzenia się przez ptaki drozdowate, tego wektora przenoszenia nie ograniczymy. Nie ma naturalnych wrogów i występuje w coraz młodszych drzewostanach. Nasi nawet starsi koledzy leśnicy są zaskoczeni, że sosna, która ma 5 metrów, ma już w tej chwili jemiołę. To nas zupełnie wybijają z rytmu, bo takiego czegoś żeśmy się nie spodziewali. Często sosna, która jest zielona, a spojrzymy w górę, okazuje się, że to nie jest zieleń z igieł, tylko to są kule jemiołowe, tak? Jemioła ma tą złą cechę, że właśnie szczególnie w momencie deficytu wody, z którym mamy do czynienia, nie zamyka aparatów szparkowych, one są otwarte i ona odparowuje resztki wody ze starej sosny, która nie ma możliwości adaptacyjnych, nie rozwija korzeni, dobijając te stare drzewostany. Jemioła jest w tej chwili naprawdę poważnym problemem. Wykonujemy już czwarty rok inwentaryzację jej występowania. Tutaj te same kolory jak lasy społeczne, ale o zupełnie innym znaczeniu. To jest intensywność jej występowania. Nasze mapy każdego roku są coraz bardziej czerwone, czyli ona występuje coraz bardziej intensywnie na coraz większym obszarze. Dodatkowo to są dane niedoszacowane, bo my je wykonujemy - uzbroiliśmy leśniczych w lornetki, ale obserwujemy z dołu. Jeśli przelecimy dronem, których dzisiaj już mamy kilka w nadleśnictwie, okazuje się, że z góry małe jemioły już też występują, tylko z naturalnych przyczyn z dołu jej nie widzimy. Tutaj niestety nie mamy dobrej koncepcji, bo wyeliminowanie tego półpaszożyta jest nierealne. Na pewno nic nierobienie w tym temacie nie jest dobrym rozwiązaniem. Ostatnim problemem ochroniarskim, ale bardzo istotnym, jest susza. Susza, która doskwiera wszystkim. Po lewej stronie koryto rzeki Zielonej, tak, takiego obrazu jeszcze nie widzieliśmy. Sporadycznie możemy

widzieć takie spękania, jak wręcz na pustyni. I młody las, 15-letni drzewostan bukowy potrafi w tej chwili - mamy nadzieję, że to są tylko takie objawy chwilowe i że on jeszcze będzie do odratowania, ale też już zaczyna źle, to już jest zdjęcie sprzed półtorej miesiąca, już wtedy tak wyglądał. Padło pytanie o retencję i w tej chwili kilka zdań o retencji. O retencji jako Lasy nie myślimy dzisiaj, bo jest susza i nam doskwiera. Znacznie wcześniej, bo pierwszy projekt zrealizowaliśmy w latach, ale to przepraszam, to nie jest pierwszy, pierwszy był tutaj, w 2007-2008 przy wsparciu funduszy z ekofunduszu wybudowaliśmy progi spowalniające w takiej konstrukcji drewnianej, Gabion, 27 progów i zastawkę z regulowanym poziomem. W kolejnych latach, od 2007-2013, weszliśmy w projekt małej retencji nizinnej. I tutaj kolejne zastawki, brody, progi drewniane, kaskady, przebudowa zbiornika. Projekt pozwolił na zretencjonowanie blisko 727 tys. m³ wody, przy czym to jest to lustro wody i woda zgromadzona w glebie, w tych obszarach przylegających do tych zbiorników. To były cztery takie zbiorniki, ale w dość odległym terenie, poza tym obszarem Gminy Lesznówola. Drugim projektem była mała retencja nizinna 2, 2017-2021. Mniejsza ilość wody zretencjonowanej, 97 tys. m³, ale to już jest tylko ta woda, która była zgromadzona w zbiornikach. A w tej chwili od bieżącego roku zapisaliśmy się do małej retencji nizinnej 3. Będziemy ją realizować do roku 2027. Działaniami obejmujemy nasze leśnictwa na terenie trzech powiatów, siedmiu gmin. Nie mamy tutaj bardziej szczegółowej mapki. To jest bardzo pogładowa, tutaj Państwo raczej nie dostrzegą zbyt wielu punktów. Zakładamy przepiętrzenia, drewniane konstrukcje, przetamowania na rowach melioracyjnych, które kiedyś sprawiały nam problemy, tak, wylewały, zalewały uprawy leśne. Dzisiaj są suche, czyli teoretycznie są dobre warunki, żeby pomyśleć o jakichś drewnianych zaporach, tak, aby w momencie, kiedy ta woda się pojawi, bo tak będzie, ona się pojawi gwałtownie, a naszym zadaniem jest, żeby w ramach tego projektu spowolnić jej spływ z lasu. I te działania staramy się zrobić w jak największym rozproszeniu, żeby objęły jak największy obszar nadleśnictwa. Czyli rowy melioracyjne, których mamy najwięcej. Chyba, że Pan Adrian jest w stanie powiedzieć, ile mamy takich odcinków na terenie Gminy Lesznówola? No, nie mamy mapki. To jest trudne pytanie, ponieważ ten projekt to są wstępne założenia, a my jeszcze te poszczególne rowy - zbieramy informacje od leśniczych i staramy się jak największą liczbę tych odcinków, rowów do tego projektu wpisać, żeby to działanie, ten efekt, którego oczekujemy, był jak najszerzy. To tyle w tym temacie, a Smoke Detection to wspomniany system ochrony przeciwpożarowej, który funkcjonuje od 2016 roku - i tylko jednym zdaniem - przed jego wdrożeniem informacje o pożarach - w większości, bo 80% - to były informacje z zewnątrz. A nasz wcześniejszy, analogowy system pozwalał na detekcję, wykrywanie pożarów tylko w 20%. Po jego wdrożeniu, tego systemu komputerowego, ta proporcja się odwróciła. Dzisiaj dzięki tym nowoczesnym narzędziom 80% informacji o pożarach, to znaczy najczęściej jest to dym, my wykrywamy pierwsi, a tylko 20% pochodzi z innych źródeł. Przepraszamy jeszcze raz za przedłużoną prezentację, trochę nie przetrenowaliśmy tematu, ale chcieliśmy Państwu - nie mieliśmy do tej pory okazji. To wszystko z naszej strony, bardzo dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Ja też dziękuję bardzo, Panie Arturze i Panie Adrianie, bo to była cenna informacja. Ja, zanim oddam głos, tylko się zapytam, czy będzie możliwość uzyskania tej prezentacji, bo ona była ciekawa i tutaj na pewno radni z miłą chęcią się zapoznają. Dobrze, teraz tutaj już oddają głos. Bardzo proszę, Pani radna Bożenna Korlak.

Bożenna Korlak - Radna

- Dzień dobry. Witam wszystkich Państwa bardzo serdecznie. Moje pytanie pokrywa się z pytaniem Pana przewodniczącego, żebyśmy otrzymali taką prezentację i dobrze by było, żebyśmy ją otrzymali trochę wcześniej, bo byśmy już byli bardziej przygotowani do tematu i wtedy lepiej się słucha takich informacji, ale lepiej późno niż wcale. Dziękuję bardzo.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dlatego, Pani radna, to jest też przyczynek, bardzo dobrze, żeby Pana nadleśniczego zaprosić też jeszcze na jakąś sesję i wtedy wysłuchać tych wszystkich danych i tego, co się dzieje u nas.

Artur Pacia - Nadleśniczy Nadleśnictwa Chojnów, Gość

- Jeśli będzie taka wola, jesteśmy otwarci. Możemy doprecyzować i skupić się na... Bo poruszamy tutaj szereg kwestii. Trudno jest wszystkie bardzo szczegółowo. Jeśli Państwo uznają... Rozumiem, że kwestia pozyskania jest najbardziej drażliwym tematem. Możemy to rozwinąć i tylko się skupić na tym zagadnieniu, jeśli będzie taka wola.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dobrze. I jeszcze Pani wójt.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola

- Dziękuję, Panie przewodniczący. Dzień dobry Państwu. Ja chciałam tylko przypomnieć, że Nadleśnictwo Chojnów w tym roku świętuje osiemdziesiąty jubileusz, więc - jeszcze raz - miałam okazję uczestniczyć w uroczystościach, w którym wspólnie świętowaliśmy, ale jeszcze raz tutaj wspólnie, przy Radzie Gminy, gratulujemy Państwu i życzymy pracy pełnej satysfakcji, wytrwałości i samych sukcesów.

Artur Pacia - Nadleśniczy Nadleśnictwa Chojnów, Gość

- Bardzo dziękujemy, Pani wójt.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję i Pan wiceprzewodniczący Bartłomiej Soszyński, bardzo proszę.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie, Panie przewodniczący. Witam wszystkich bardzo serdecznie. Ja chciałbym jeszcze na jedną rzecz zwrócić uwagę, która może nie jest taka bardzo kontrowersyjna, natomiast bardzo istotna. Mnie bardzo interesuje ten temat retencji.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję i bardzo proszę, Pani Magdalena Łapińska, Pani radna.

Magdalena Łapińska - Radna

- Dziękuję, Panie przewodniczący. Ja również w sprawie retencji i szczególnie dotyczy to Lasu Magdaleńskiego, ponieważ tak jak widzieliśmy na załączonej mapie, wszystkie zbiorniki wodne są bardzo oddalone od naszego lasu. W przypadku, nie daj Boże, pożaru obawiam się o sprawne możliwości jego ugaszenia, ponieważ w pobliżu nie ma zbyt wielu takich dużych zbiorników, więc jest to bardzo ważna kwestia, aby również w tym lesie zadbać o tą retencję i jednak, żeby jakiś zbiornik mógł się tam pojawić albo w jakiejś odległości od niego.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję. Na pewno, tak jak w Magdalenka, no to ma rozbudowaną infrastrukturę wodociągową i w lesie są hydranty...

Magdalena Łapińska - Radna

- Wiemy, że były problemy z poziomem wody w tych hydrantach.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- No tak, przy Wrzosowej mamy, powiedzmy, zbiornik, który kiedyś pełnił funkcję retencyjną, jest

wyschnięty. Dobrze. A, jeszcze Pan chciałby zadać pytanie. Czy odnośnie tej prezentacji? Dobrze, bardzo proszę.

Gość

- Ja chciałbym zadać pytanie, czy można ustanowić jakiś numer telefonu, gdzie mieszkańcy mogą zgłaszać śmieci w lesie, bo generalnie czasami jest z tym problem. Chodzimy po lasach, jesteśmy mieszkańcami. Widzimy jakieś worki i po prostu - gdzie to zgłaszać? Czy można na stronie internetowej powiesić jakiś telefon, gdzie to można ewentualnie zgłosić do Państwa? To jest mój pierwszy taki postulat, czy jest to możliwe. I druga rzecz jest taka, chciałbym zadać pytanie dotyczące tego właśnie miejsca, o którym Pan wspominał, które wyszło w Magdalence. Czy tam jest możliwość odtworzenia jakiejś retencji, zrobienia jakiegoś właśnie miejsca wodnego, które, że tak powiem, zostanie przywrócone? Czy to już jest bezpowrotna strata wody i jest akurat dobry czas, żeby to posprzątać i tutaj na pewno jest dobrym pomysłem, żeby to jakoś nagłośnić.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Była też o tym mowa, Panie Aleksandrze, tutaj Panowie mówili o tym.

Gość

- Tak, że będzie to odtwarzane, tak?

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Tłumaczyli wszystko w trakcie sesji.

Artur Pacia - Nadleśniczy Nadleśnictwa Chojnów, Gość

- Działamy w kierunku przetamowań na rowach migracyjnych, natomiast odtworzenie istniejącego zbiornika w tym Lesie Magdaleńskim nie wchodzi w tej chwili niestety w rachubę. Ten obszar był w naszym Planie, wspomnianym, Urządzenia Lasu jako sukcesja naturalna. Były tam różne pomysły na obserwowanie tego zjawiska sukcesji, czyli powstawania młodego lasu na uwilgotnionym terenie. Wcześniej był to zbiornik, było lustro wody. Pamiętamy to jeszcze. Dzisiaj ten las już jest normalnym lasem, jest lasem społecznym i dodatkowo jest już objęty w tych kategoriach obszarów cennych przyrodniczo ze względu na uwilgotnienie. Dlatego dzisiaj, gdybyśmy mieli go wyciąć, to już wchodzimy w kolizję z tymi projektami ministerialnymi, które zakładają inną formę. Natomiast tutaj bym się skłaniał w kierunku właśnie hydrantów, sieci, jeśli chodzi o zabezpieczenie. Z naszej strony mamy tam drogi pożarowe, tak? Naprzeciwko kościoła jest wjazd do lasu, jest droga pożarowa. I to jest nasze działanie profilaktyczne w kierunku ochrony przeciwpożarowej. Zbiornika, stawu niestety nie jesteśmy w stanie odtworzyć. Jest to dzisiaj w kolizji z tymi nowymi pomysłami na funkcję lasu.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I jeszcze Pan radny Grzegorz Adamiak. Bardzo proszę.

Grzegorz Adamiak - Radny

- Dziękuję za udzielenie głosu. Ja mam takie pytanie natury technicznej i praktycznej, mi się wydaje. Czy Państwo badali wpływ takich zbiorników retencyjno-burzowych, które są umiejscowione bezpośrednio przy trasie S7? One są w niektórych miejscach, jakby - pokrywają się z połaciami leśnymi. I czy te miejsca, te - nie wiem, jakie nazwać - retencyjne, burzowe, takie przy tej trasie szybkiego ruchu, one mają wpływ pozytywny, negatywny, neutralny? Czy to jest przez Państwa badane i czy to jest w jakiś sposób do uregulowania, ewentualnie poprawy? Tak z korzyścią oczywiście dla wód, które są nam potrzebne. Dziękuję.

Artur Pacia - Nadleśniczy Nadleśnictwa Chojnów, Gość

- Nie prowadzimy takich badań, to są obszary poza. Orientujemy się, jak to wygląda, ale -

przynajmniej taką mam wiedzę - wydaje mi się, że one są najczęściej ogrodzone i nie mamy tam wstępu. Jeśli chodzi o wpływ na las, być może, jeśli jest blisko taki zbiornik wodny, on może potencjalnie pozytywnie oddziaływać przez to, że więcej wilgoci dociera do lasu. Natomiast badań takich pod tym kątem nie prowadziliśmy.

Grzegorz Adamiak - Radny

- Ja to pytanie zadaję, ponieważ dostaję sygnały od rolników, którzy, nie wiem, może to jest mylna opinia ich własna, ale twierdzą, że te zbiorniki obniżają poziom wód, generalnie, gruntowych. I czy tu można w jakieś porozumienie wejść z Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych, tak żeby przebadac ten temat, czy ewentualnie nawet można by było zrobić z tych zbiorników i udostępnić je w ewentualnej potrzebie. Dziękuję.

Artur Pacia - Nadleśniczy Nadleśnictwa Chojnów, Gość

- Spróbujemy podjąć działania w tym zakresie. Zapytamy, czy tego typu działania są w ogóle możliwe, czy uzyskamy jakąś odpowiedź, bo one zapewne jakąś funkcję spełniają. Teraz nie znamy szczegółów. Z tego, co się orientuję, chyba też funkcję przeciwpożarową, ale na pewno nie na potrzeby lasu, jeśli są niedostępne.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Bardzo proszę ad vocem, Panie wiceprzewodniczący.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Ja przepraszam, że jeszcze jedną rzecz, bo ja już tak myślałem o tym, ale umknęło mi to.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Czy to jest ad vocem odnośnie tego, co powiedział Pan radny?

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Nie, nie, nie, to jest ad vocem mojej własnej wypowiedzi. [śmiech]

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dobrze.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Chciałem jeszcze zwrócić na jedną rzecz uwagę, bo tutaj Pan leśniczy przede wszystkim wspomniał o usuwaniu śmieci z lasu. Czy Pan leśniczy mniej więcej ma zdefiniowane miejsce, gdzie takie śmieci się pojawiają? Bo może warto by było spróbować, bo wiem, że macie takie urządzenie jak fotopułapki, żeby w tych miejscach, gdzie generalnie te śmieci się częściej pojawiają, spróbować postawić fotopułapki i spróbować wyłapać tych ludzi, którzy tam te śmieci nam zostawiają. Bo to dla was jest koszt, a dla nas jest to pewien problem bardziej może wizerunkowy, ale również istotny z punktu widzenia tego, że na naszym terenie również mamy coś takiego jak regulamin utrzymania czystości, który obejmuje również kwestie gospodarowania śmieciami, odpadami komunalnymi i również sprawy związane z regulacją tych tematów. Dzięki.

Adrian Mieszkowski - Leśniczy Leśnictwa Sękocin, Gość

- Odpowiem na to pytanie. Nasza Straż Leśna również wiesza fotopułapki na terenie gminy. Mamy już sukcesy. Parę osób zostało zidentyfikowanych i nakłonionych do zapłacenia mandatu i uprzątnięcia tych śmieci. Jednak las jest dużym terenem, nie mamy możliwości, żeby wszędzie powiesić tutaj fotopułapki, a one mają ograniczone pole nagrywania tego. I jeżeli nawet samochód wyrzuca śmieci, a jest zakryty numer rejestracyjny, to ciężko później taką osobę nawet zidentyfikować, nawet widząc, że te śmieci są wyrzucane. A te śmieci najczęściej pojawiają się blisko

ulicy Gajowej, tam mamy na tej ulicy bardzo często śmieci, i tutaj na tej drodze od kościoła w Magdalence też często są te śmieci po prostu podrzucane, i przy tym parkingu naprzeciwko kościoła. To mamy takie główne punkty w Lesznowoli, w Gminie Lesznowola, gdzie tych śmieci się pojawia najwięcej.

Artur Pacia - Nadleśniczy Nadleśnictwa Chojnów, Gość

- Ja tylko dodam, że fotopułapki są przez Straż Leśną mniej więcej od 10 lat regularnie wykorzystywane i na pozostałej części nadleśnictwa też mamy pewne sukcesy w tym zakresie, tak? Czyli udaje się delikwentów, którzy się decydują na wyrzucenie śmieci do lasu, no, przyłapać na tym, tak?

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I jeszcze Pan przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej, bardzo proszę.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję za udzielenie głosu. Panie nadleśniczy, ja już tylko króciutko zapytam, bo 16 września na spotkaniu wspominał Pan o planach stworzenia, poprawienia retencji w lasach za pomocą stworzenia systemu zastawek na rowach melioracyjnych. Czy ten plan jest utrzymany? Bo nie słyszałem dzisiaj o nim nic.

Artur Pacia - Nadleśniczy Nadleśnictwa Chojnów, Gość

- W którymś tu punkcie przed chwilą wspominałem, że on zakłada wykorzystanie suchych dzisiaj rowów melioracyjnych, proste konstrukcje drewniane. Tutaj któryś slajd był, ale bardzo żeśmy przyspieszyli ze względu na przeciągnięcie prezentacji. Cały czas jeszcze identyfikujemy, które rowy mogą do tego projektu małej retencji nizinnej 3, bo już trzeci raz wchodzimy w ten projekt. Gmina Lesznowola też jest objęta. Na razie tutaj - nie pamiętam w tej chwili, bo nie przygotowałem precyzyjnej mapki, ale z terenu Gminy Lesznowola także mamy już kilka rowów, które kiedyś przysparzały nam problemów, przepełniały się, zalewały okoliczny las, młody las szczególnie, który jest bardziej czuły i uprawy nam przepadały. Dzisiaj jest odwrotna sytuacja. Chcielibyśmy, żeby ta woda była. Poniekąd jest to dobry moment, bo jest sucho, więc łatwiej wybudować te zastawki. Działamy. Do 2027 roku one powinny już funkcjonować. Ostateczna liczba będzie na etapie projektu ustalana, określana, gdzie ma to sens, ale cały czas działamy w tym względzie. To był jeden z ostatnich slajdów.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- OK, dziękuję bardzo.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo, Panie Arturze. Dziękuję za wyczerpującą prezentację. I zanim przejdziemy do następnego punktu, ja, Szanowni Państwo, ogłaszę pięć minut przerwy, żebyśmy się tutaj mogli skupić na dalszych obradach dzisiejszego dnia. Witam Państwa po przerwie. Przechodzimy po kolei do punktów, które tutaj mamy w naszym porządku obrad, czyli punkt czwarty, sprawozdanie z działalności Wójta Gminy Lesznowola w okresie między sesjami. Szanowni Państwo, Pani wójt, nasze sprawozdania - Pani wójt i moje - są dostępne w eSesji, są podpisane pod eSesją i zarówno Państwo radni, jak i Państwo mieszkańcy macie dostęp do naszych sprawozdań. I tutaj, jeśli są jakieś pytania do sprawozdania... Pani wójt chce przedstawić sprawozdanie. Bardzo proszę.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola

- Bardzo dziękuję, Panie przewodniczący. Szanowni Państwo, korzystając z okazji, że został udzielony mi głos, chciałam Państwu przedstawić Pana Tomasza Czajkowskiego, który objął stanowisko wiceprezesa naszej komunalnej spółki z ograniczoną odpowiedzialnością. Pan Tomasz Czajkowski

dysponuje bardzo dużym doświadczeniem w tej dziedzinie, gdyż przez kilkanaście lat pracował w analogicznej spółce wodno-kanalizacyjnej w innym samorządzie, zaczynając od poziomu szeregowego pracownika, aby następnie zostać prezesem tej spółki w 2014 roku. Nie było łatwo znaleźć nowego wiceprezesa, nie było łatwo przekonać Pana Czajkowskiego, żeby dołączył do naszych szeregów. Bardzo dziękujemy, że Pan się zgodził i teraz chciałam króciutko też oddać głos Panu wiceprezesowi.

Tomasz Czajkowski - Wiceprezes Zarządu LPK

- Dzień dobry, Szanowni Państwo, nazywam się Tomasz Czajkowski. Może pokrótce się przedstawię i powiem, czym się zajmowałem dotychczas. Jestem absolwentem Wydziału Inżynierii i Kształtowania Środowiska w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego, gdzie uzyskałem tytuł magistra inżyniera inżynierii środowiska. Moja działalność od samego początku była związana z wodociągami, konkretnie w Gminie Łomianki, gdzie tak jak Pani wójt powiedziała, zaczynałem od podstawowych prac technicznych, po drodze pełniąc również funkcje techniczne na budowie, dzięki czemu uzyskałem również uprawnienia do nadzoru i do kierowania robotami instalacyjnymi, między innymi w zakresie budowy sieci wodociągowych i kanalizacyjnych. Pełniłem również funkcję kierownika jednostki realizującej projekt, która pozyskała, a także zrealizowała i rozliczyła projekt z dotacją ze środków unijnych w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko. Projekt ten opiewał na łączną kwotę blisko 100 milionów złotych, przy dofinansowaniu ze środków POIS na poziomie 52 milionów. Projekt zakładał wybudowanie 130 km sieci wodno-kanalizacyjnej, rozbudowę i modernizację oczyszczalni ścieków, a także dwóch stacji uzdatnienia wody. Projekt został szczęśliwie wykonany, rozliczony, tak że te środki zostały bezpowrotnie wykorzystane dla mieszkańców Gminy Łomianki. Od 2014 roku pełniłem z kolei funkcję Prezesa Zarządu, tak że myślę, że wszelkie zagadnienia dotyczące spraw dostarczania i odprowadzania ścieków są mi bliskie i znane, i z tego miejsca również chciałbym podziękować tutaj Pani wójt za zaufanie. Bardzo się cieszę na tę współpracę i mam nadzieję, że będę mógł sprostać oczekiwaniom mieszkańców i że będą zadowoleni ze spółki, a także jej działalność. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Bardzo dziękuję, Panie wiceprezesie. I tak jak na początku sesji Pana już przywitałem i tutaj, bardzo proszę, dalek Pani wójt.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola

- Pan przywitał, ale nie przedstawił. Zatem to moja rola, Szanowni Państwo. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy Lesznówola za okres od 24 lipca do 25 września 2025 roku. 26 lipca brałam udział w Zebraniu Wiejskim Sołectwa Nowa Wola, poświęconym przeznaczeniu terenu wokół stawu przy OSP oraz mniejszego budynku zlokalizowanego przy ulicy Krasickiego pod numerem 215. Następnie, 28 lipca, spotkałam się z przedstawicielami firmy Panattoni w sprawie ustaleń budowlanych. Tego samego dnia odbyło się spotkanie z radnymi gminy, poświęcone sytuacji gminnej oświaty i oświatowym sprawom bieżącym, w których brałam udział wspólnie z zastępcą wójta, Panią Anią Pogorzelską, Panią skarbnik Jolantą Jabłonkowską oraz z Panem Jackiem Bulakiem, dyrektorem ZOPO. Dziękuję wszystkim radnym, którzy znaleźli czas, żeby pojawić się na tym spotkaniu. To było bardzo ważne dla nas spotkanie. 29 lipca w Urzędzie Gminy odbyło się spotkanie robocze z przedstawicielami Gminy Raszyn, Zastępcą Wójta Gminy Raszyn, Panem Andrzejem Bembenistą, oraz pracownikami Referatu Drogownictwa Urzędu Gminy Raszyn poświęcone drogom usytuowanym na pograniczu naszych gmin, ulicy Podleśnej w Łazach i Sękocinie-Lesie, ulicy Polanki w Magdalence-Słominie, ulicy Biedronki w Lesznówoli i Słominie i ulicy Granicznej w Magdalence-Sękocinie-Lesie. Podczas spotkania wypracowaliśmy wspólne stanowisko dotyczące nawiązania współpracy przy realizacji dwóch przedsięwzięć, projektowaniu ulicy Podleśnej oraz ulicy Polanki. W spotkaniu brał również udział pierwszy zastępca wójta oraz pracownicy Referatu Dróg i Mostów. 29 lipca ogłosiliśmy przetarg na przebudowę drogi wojewódzkiej nr 721 ulicy Słonecznej w zakresie

skrzyżowania z ulicą Dworkową oraz przebudowę ulicy Dworkowej. Na odcinku od skrzyżowania z ulicą Słoneczną do skrzyżowania z ulicą Topolową planujemy wykonanie jezdni z warstw bitumicznych oraz chodnika z kostki brukowej. 30 lipca brałam udział w spotkaniu inauguracyjnym projektu Inklusywna Przyszłość: Wspólne działania Gmin i Powiatu Piaseczyńskiego na rzecz edukacji włączającej. W ramach partnerstwa zaplanowano działania z zakresu wsparcia edukacji włączającej dla trzech naszych szkół podstawowych. Są to m.in. zajęcia rehabilitacyjno-kompensacyjne dla uczniów, kursy dla kadry, działania integracyjne, zakup kabiny akustycznej i wyciszenie pomieszczeń w ZSP Lesznówola, zakup kabiny do terapii zaburzeń integracji sensorycznej oraz wyciszenie gabinetu specjalistycznego w Szkole Podstawowej w Łazach, a także adaptacja pomieszczeń na salę SI w Szkole Podstawowej w Mrokowie. Realizację projektu zaplanowano na lata 2025-2027. W spotkaniu wzięli udział partnerzy, czyli Grupa Szkoleniowo-Doradcza Europlus sp. z o.o., oczywiście przedstawiciele szkół i gminy. 30 lipca przestaliśmy do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego aktualizację wniosków złożonych do instrumentów wsparcia zadań ważnych dla równomiernego rozwoju województwa mazowieckiego na zadania: budowa ulicy Mieczyków w miejscowości Nowa Wola z infrastrukturą towarzyszącą oraz rozbudowa ulicy Kieleckiej w miejscowości Nowa Iwiczna, Stara Iwiczna i Nowa Wola od skrzyżowania z ulicą Krasickiego do skrzyżowania z ulicą Słoneczną. Tego samego dnia brałam udział w posiedzeniu Lesznówolskiej Rady Seniorów, podczas którego radni seniorzy wybierali nowego przewodniczącego po rezygnacji Pani Marianny Szeląg z tego stanowiska. Nową przewodniczącą została Pani Longina Milczarek. Jeszcze raz gratuluję wyboru i życzę owocnej pracy na rzecz środowiska senioralnego naszej gminy. W związku z rezygnacją Pani Marianny Szeląg z działalności w radzie do składu Lesznówolskiej Rady Seniorów dołączyła Pani Maria Radzka ze Zgorzali, którą wspólnie z dyrektorem GOPS, Panem Oktawianem Druzdem, powitaliśmy w radzie na spotkaniu 30 lipca. Również tego dnia wręczyliśmy akt powołania Panu Janowi Szamocie, który do rady został wybrany nieco wcześniej. 30 lipca odbyłam kolejne spotkanie z przedstawicielami firmy Profbud dotyczące spraw związanych z realizowaną [dźwięk niezrozumiały] inwestycją deweloperską. Lesznówolska Karta Mieszkańca. Lipiec był pierwszym miesiącem funkcjonowania nowego wzoru karty oraz portalu do jego obsługi, www.karta.lesznowola.pl. W związku z tym w lipcu zaobserwowaliśmy znaczący wzrost wpływających do urzędu wniosków i liczby wydawanych kart. Na koniec miesiąca zanotowaliśmy aż 513 wydanych kart. Dla porównania, w maju wydaliśmy 82 karty, a w czerwcu 57. Trend zwykły utrzymał się również w sierpniu, kiedy to pracownicy Referatu Spraw Obywatelskich, do którego od lipca zostały przypisane te zadania, wydali 491 Lesznówolskich Kart Mieszkańca. Sierpień. 20 sierpnia odbyło się spotkanie z przedstawicielami Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich oraz z deweloperem, Panem Marcinem Chmielewskim, podczas którego wspólnie z Panem Marcinem Szostem, zastępcą wójta, oraz pracownikami referatu omawialiśmy sprawy związane z budową nowego przebiegu drogi wojewódzkiej nr 721 na odcinku od drogi krajowej numer 7 do skrzyżowania z ulicą Mleczarską w Piasecznie. 20 sierpnia odbyłam spotkanie z przedstawicielami Lesznówolskich Seniorów. 25 sierpnia spotkałam się z byłymi członkami Rady Nadzorczej LPK. 25 sierpnia odbyłam spotkanie z Panią sołtysem Janczewic, Panią Mirosławą Jabłonowską, oraz Panią sołtysem i radną w jednej osobie, Małgorzatą Brzezińską, poświęcone sprawom sołectw i funduszu sołectwa. 25 sierpnia odbyłam spotkanie z sołtysem Mrokowa, Panem Mariuszem Szczepańskim. 28 sierpnia odbyła się wizja lokalna w Zgorzale, podczas której wspólnie z radnymi, którzy zgłosili się na to spotkanie, oglądaliśmy nieruchomość, którą gmina mogłaby potencjalnie zakupić pod budowę szkoły. Tego samego dnia odbyłam spotkanie z Panią radną Agnieszką Muranowicz oraz Panem [nazwisko] w sprawie wiaty przystankowej przy ulicy Storczykowej i rondzie na Nowej Woli. Tego samego dnia odbyłam również spotkanie z prezesem firmy Dynamic Development, Panem Wojciechem Musiałem, w sprawie przedłużenia możliwości korzystania z budynku w Mysiadle przez naszych seniorów - i Klub Seniora, i Koło Gospodyń Wiejskich. Tego samego dnia odbyłam spotkanie z przedstawicielami Komendy Głównej Policji oraz Fundacji Pomocy Wdowom i Sierotom Po Poległych Policjantach w sprawie organizacji pikniku 'Bądź zawsze bezpieczny', połączonego z Charytatywnym Turniejem Tenisa Ziemnego w Europejskim Centrum Tenisa w Mysiadle. Tego samego dnia odbyłam spotkanie z

prezesem Lesznawskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego. Otrzymałam spotkanie z księdzem proboszczem Jarosławem Szulcem poświęcone organizacji dożynek i sprawom parafii. 29 sierpnia miałam przyjemność wręczyć akty nadania stopnia awansu zawodowego nauczyciela dla 46 nauczycieli z naszych gminnych placówek edukacyjnych. 30 sierpnia brałam udział w pikniku Pieczenie Ziemniaka w Lesznawoli. Bardzo dziękuję organizatorom za organizację tego wydarzenia. 31 natomiast, w niedzielę, brałam udział w Dożynkach Gminy Prażmów oraz w imprezie gminnej, pikniku 'Strażacy po pracy' w Mrokwie. Myślę, że nikt nie ma wątpliwości, jak ważna jest ta impreza dla społeczności tego terenu. Pod koniec sierpnia w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg na rok 2026 złożyliśmy wniosek o dofinansowanie zadania pod tytułem: rozbudowa drogi gminnej ulicy Kieleckiej w miejscowości Nowa Iwiczna, Stara Iwiczna i Nowa Wola na odcinku od ulicy Krasickiego do ulicy Słonecznej. Przedmiotowy odcinek ulicy Kieleckiej łączy dwie strategiczne drogi terenu naszej gminy oraz całego powiatu piaseczyńskiego. W sierpniu podpisaliśmy umowę na ponad 300 000 zł na dwa ważne zadania. Pierwsze zadanie to jest w ramach programu 'Mazowsze dla sportu', Gmina Lesznawola otrzymała 200 000 zł dotacji na modernizację boiska wielofunkcyjnego oraz bieżni na terenie kompleksu sportowego ZSP Lesznawola. Prace remontowe w obrębie stadionu są już zakończone. Obejmowały renowację nawierzchni na boisku koszykówki, bieżni lekkoatletycznej oraz bieżni do skoków w dal. A drugie przedsięwzięcie to modernizacja stawów retencyjnych w Mrokwie i Lesznawoli na dotację w wysokości 119 000 zł. I tą umowę podpisali Pani skarbnik i Pan I zastępca wójta. Aktualizacja Strategii Rozwoju Gminy 2040 plus. W sierpniu kontynuowane były konsultacje społeczne projektu tego dokumentu, które odbywały się w formie elektronicznej, a także podczas spotkań otwartych zorganizowanych w Zgorzale, Nowej Woli i w Mrokwie. Bardzo dziękuję mieszkańcom za udział w procesie, ciekawe pytania i wartościowe uwagi. Dziękuję również I zastępcy wójta, Panu Marcinowi Szostowi, który osobiście uczestniczył we wszystkich tych spotkaniach. Inwestycje drogowe, Szanowni Państwo. W sierpniu zakończyliśmy trzy inwestycje drogowe. Pierwsza to inwestycja w Nowej Iwicznej. To jest budowa drogi wewnętrznej ulicy Jaśminowej. Na całym odcinku drogi zbudowaliśmy nawierzchnię utwardzoną z kostki z mikrofazą zapewniającą właściwe odwodnienie, kanalizację deszczową oraz oświetlenie uliczne. Wybudowano również zjazd do wszystkich przylegających do drogi posesji. Całkowity koszt robót wyniósł ponad 1 898 000 zł i te środki pochodziły całkowicie z budżetu Gminy Lesznawola. Drugie to zadanie w Zamieniu, zakończyła się przebudowa dróg ulicy Czekoladowej i ulicy Herbacianej wraz z niezbędną infrastrukturą. W ramach inwestycji wybudowano jezdnię z kostki, chodnik, oświetlenie uliczne, kanał technologiczny i kanalizację deszczową. Inwestycja zrealizowana była na podstawie porozumienia z inwestorem zewnętrznym, spółką Zielone Zamienie 2 sp. z o.o. I następnie w Woli Mrokwskiej, Kolonii Mrokwskiej i Mrokwie zakończyliśmy budowę oświetlenia ulicy Kolorowej wraz z doświetleniem przejścia dla pieszych na ulicy Kościelnej. Koszt realizacji tej inwestycji to około 110 000 zł. W sierpniu wydaliśmy pierwszy numer gazety gminnej 'Dzień dobry, Lesznawolo!', która stanowi kontynuację wydawanego w poprzednich kadencjach samorządu Biuletynu Informacji Gminy Lesznawola. Pismo zostało wydane z myślą o mieszkańcach, którzy z różnych względów nie korzystają z elektronicznych nośników informacji, aby zapobiec wykluczeniu w dostępie do informacji. Konkurs na najpiękniejszy ogród w Gminie Lesznawola. W sierpniu trwały wizytacje ogrodów zgłoszonych do konkursu, którego pomysłodawcą była Lesznawska Rada Seniorów. W sierpniu i w pierwszych dniach września członkowie komisji oceniali łącznie 17 ogrodów. I na dzisiejszą wrześniową sesję zaplanowano ogłoszenie wyników. Ach nie, przepraszam. Zostało to przeniesione w związku z tym, że napięty program sesji. Myślę, że w październiku będzie bardziej napięty, no ale taka została podjęta decyzja, Szanowni Państwo. Demografia. W sierpniu w naszej gminie zameldował się 36-tysięczny mieszkaniec. Czyli proszę zwrócić uwagę, Szanowni Państwo, że 35-tysięcznego mieszkańca powitaliśmy w styczniu, a w sierpniu przybyło, od stycznia połowy do połowy sierpnia przybyło do nas tysiąc mieszkańców. Mówimy tu tylko o mieszkańcach zameldowanych. Wrzesień. 1 września uroczystie rozpoczęliśmy nowy rok szkolny 2025/2026. Miałam przyjemność brać udział w rozpoczęciu roku szkolnego w trzech gminnych szkołach, w szkole w Mysiadle w i Nowej Iwicznej, i w Zamieniu. W naszych publicznych szkołach podstawowych rok

szkolny rozpoczęło 5 361 uczniów, w tym 717 osób to uczniowie klas pierwszych. Dla porównania, w ubiegłym roku szkolnym naukę rozpoczęło 5 051 dzieci. 1 września odbyłam również spotkanie z Panią sołtys Bożeną Obłucką z Mysiadła w sprawach Mysiadła i kwestii wili i parku, i sytuacji sołectwa. 2 września odbyłam spotkanie z Panią radną Izabelą Ignacak, sołtysiem Woli Mrokowskiej, Panem Piotrem Więclawskim oraz mieszkańcami Woli Mrokowskiej. Między innymi rozmawialiśmy o możliwości realizacji ulicy Granicznej. 2 września odbyłam kolejne spotkanie z przedstawicielami firmy Profbud poświęcone między innymi odbudowie willi przy ulicy Osiedlowej w Mysiadle. 3 września brałam udział w posiedzeniu Lesznowskiej Rady Seniorów. 3 września odbyłam spotkanie z sołtysami Gminy Lesznówola poświęcone sprawom funduszu sołectkiego. Wtedy sołtysi odbyli też szkolenie. Bardzo dziękuję wszystkim sołtysom i członkom rad sołectkich za tak liczne przybycie na to szkolenie. Myślę, że dlatego też te zebrania idą całkiem sprawnie i Państwo są w stanie przeprowadzić te uchwały dotyczące funduszu sołectkiego. Zebrania wiejskie, Szanowni Państwo. Wrzesień jest miesiącem, w którym sołtysi zwołują zebrania wiejskie, podczas których mieszkańcy decydują o przeznaczeniu środków sołectkich na 2026 rok, po raz pierwszy w ramach funduszu sołectkiego. Osobiście uczestniczyłam w zebraniach następujących sołectw: Janczewice, Łazy, Magdalenka, Mroków, Mysiadło, Nowa Iwiczna, Nowa Wola, Podolszyn, Władysławów i Zgorzała. W pozostałych zebraniach, które się odbyły, uczestniczyli moi zastępcy. Bardzo dziękuję w tym miejscu sołtysom za profesjonalne przygotowanie właśnie tych zebrań oraz wniosków do przyszłorocznego budżetu. Dziękuję również mieszkańcom za aktywny udział w zebraniach. 5 września spotkałam się z dyrektorami gminnych przedszkoli: Zamienia, Wólka Kosowska, Jastrzębca, Mysiadła i Lesznówola. W roku szkolnym 2025/2026 edukację przedszkolną w naszych pięciu gminnych przedszkolach rozpoczęło 997 dzieci. 5 września spotkałam się z prezesem OSP Zamienie, Panem Pawłem Malinowskim, w celu mówienia zbliżającego się jubileuszu 75-lecia jednostki i również innym sprawom dotyczącym tej jednostki. 6 września brałam udział w Narodowym Czytaniu poezji Jana Kochanowskiego zorganizowanym przez Gminną Bibliotekę Publiczną w formule czytania poezji Jana Kochanowskiego w Magdalence. 6 września odbył się piknik rodzinny 'Bądź zawsze bezpieczny' w Mysiadle wraz z Charytatywnym Turniejem Tenisa Ziemnego. Bardzo dziękuję Fundacji Pomocy Wdowom i Sierotom po Poległych Policjantach za zaproszenie naszej gminy do współorganizacji tego wydarzenia. Mieliśmy okazję również ufundować Puchar Wójta na tym turnieju. 6 września brałam udział w Pikniku Sołectkim 'Dziki Zachód' w Nowej Woli. 7 września odbyły się Dożynki Gminne 'Pan Tadeusz' w Podolszynie. Bardzo dziękuję głównym organizatorom za piękną oprawę tego wydarzenia. 8 września odbył się II Kongres Orły Transformacji Energetycznej, poświęcony odnawialnym źródłom energii, społecznym i ekonomicznym aspektom transformacji energetycznej oraz wpływowi OZE na ceny energii i konkurencyjność polskiej gospodarki. Mieliśmy możliwość uczestniczenia razem z Panem wójtem na tej konferencji. 9 września brałam udział w uroczystym wręczeniu wyróżnień dwóm uczniom Szkoły Podstawowej w Mrokowie i Mysiadle za udział w konkursie 'Wykorzystaj drony w codziennym życiu', które odbyło się w Łazach. 11 września odbyłam spotkanie z Panem Dawidem Fabiańskim ze Służby Ratownictwa Specjalistycznego. Ta fundacja prosi nas o wsparcie finansowe i o tym też będziemy rozmawiać na kolejnych komisjach. 15 września wspólnie z I zastępcą wójta, Panem Marcinem Szostem, spotkałam się z przedstawicielami firmy Jarper w sprawie dalszej realizacji usług przez tego operatora. 15 września zwołałam posiedzenie Gminnego Zespołu Zarządzania Kryzysowego, w którym oprócz pracowników urzędu uczestniczyła przedstawicielka Komisariatu Policji w Lesznówoli. Tematem spotkania były dalsze działania urzędu w odniesieniu do nielegalnych składowisk odpadów niebezpiecznych na terenie naszej gminy. 16 września brałam udział w posiedzeniu Komisji Polityki Społecznej. I tego samego dnia uruchomiliśmy transmisję online z posiedzeń komisji merytorycznych Rady Gminy. Mieszkańcy mogli zdalnie, na żywo obserwować odbywające się tego dnia posiedzenie komisji. Uruchomienie transmisji stało się prawnie możliwe po wprowadzeniu odpowiednich zmian do Statutu Gminy Lesznówola. 17 września uczestniczyłam w V Forum Miasteczek Polskich w Warszawie. Podczas forum nasza gmina otrzymała statuetkę, zostaliśmy wyróżnieni przez partnera forum, Polską Grupę Biogazową, za dostrzeganie i wspieranie potencjału zielonej transformacji w regionie ze szczególnym uwzględnieniem

odnawialnych źródeł energii. Realizowany przez nas projekt: poprawa efektywności energetycznej budynków oświatowych w Gminie Lesznówola był prezentowany uczestnikom III Kongresu Energetyki Rozproszonej odbywającego się 18 września w Krakowie. Naszą gminę reprezentował I zastępca wójta. 18 września brałam udział w posiedzeniu Komisji Polityki Gospodarczej. 19 września odbyłam spotkanie z Panem Sławomirem Klimczakiem, prezesem OSP Nowa Wola, i jego współpracownikami, podczas którego omawialiśmy tematy związane z użyczeniem od gminy przez OSP Nowa Wola terenu i budynków przy ulicy Krasickiego w Nowej Woli. W spotkaniu uczestniczył również Pan sekretarz Marek Walczak. I na koniec, 20 września w Lesznowoli odbył się Runmageddon Lite, impreza rekreacyjno-sportowa zorganizowana z myślą o naszych najmłodszych mieszkańcach i ich rodzicach. 23 września brałam udział w jubileuszu 80-lecia Nadleśnictwa Chojnów. 24 września odbyło się kolejne spotkanie z przedstawicielami OSP Nowa Wola na czele z Panem prezesem Sławomirem Klimczakiem, dotyczące przyszłości budynków i terenu. Podczas tego spotkania wręczyłam wypowiedzenie umowy użyczenia. W omawianym okresie odbyłam liczne spotkania z radnymi, sołtysami oraz mieszkańcami, którzy zgłosili się na indywidualne spotkania z Wójtem Gminy Lesznówola. Bardzo dziękuję za uwagę.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Bardzo dziękuję, Pani wójt. O, tutaj się zgłosił Pan wiceprzewodniczący rady. Bardzo proszę.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie, Panie przewodniczący. Ja mam do Pani wójt takie pytanie dotyczące tego sprawozdania, a konkretnie uczniów naszych lesznówolskich szkół. Czy to dotyczy tylko i wyłącznie szkół gminnych, ta cyfra 5 731? Aha, czyli ta liczba nie uwzględnia uczniów szkół publicznych, ale nie gminnych, które są również u nas w tym. Jest taka spora szkoła we Władysławowie.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola

- Do szkół prywatnych w Gminie Lesznówola chodzi ponad 1 000 dzieci, natomiast oczywiście w międzyczasie możemy sprawdzić dokładną liczbę, jeżeli Pan wiceprzewodniczący sobie życzy.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Bardzo byłbym wdzięczny.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo i Pani radna Bożenna Korlak, bardzo proszę.

Bożenna Korlak - Radna

- Dziękuję bardzo. Ja przede wszystkim chciałabym prosić, żebyśmy takie sprawozdania dostawali, tak jak materiał dostajemy, a nie w momencie kiedy Pani wójt ma czytać to sprawozdanie. To pierwsza moja taka uwaga, bo uważam, że chyba nic nie stoi na przeszkodzie. Natomiast drugie pytanie również do Pani wójt, Pani wójt przedstawiała Pana wiceprezesa LPK. I jak wiemy, do tej pory zarząd spółki był jednoosobowy w postaci Pana prezesa. A wiemy również, że LPK oszczędza na wszystkim. Jaki powód był, że teraz mamy Pana wiceprezesa. Również doceniam Pana doświadczenie, Pana prezesa przedstawionego. Tak że ja chciałabym tylko uzyskać informacje na ten temat, dlaczego teraz zarząd jest dwuosobowy. Dziękuję bardzo.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- To Pani wójt od razu odpowie? To bardzo proszę.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola

- Szanowna Pani Radna, zdecydowaliśmy o takim zmianie na krótki okres czasu, ponieważ Pan prezes

Kazimierz Jabłoński odchodzi na emeryturę, więc Pan wiceprezes przejmuje tematy i sprawy dotyczące Lesznowskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dobrze, dziękuję. I Pan radny Konrad Tkaczyk.

Konrad Tkaczyk - Radny

- Bardzo dziękuję, Panie przewodniczący. To ja, nie odbiegając od tematu, miałbym takie pytanie, czy Pani wójt mogłaby zdradzić kuluary powołania Pana prezesa? Czy to był konkurs, czy też - w jaki sposób znaleźliśmy tak dobrą kandydaturę? Moje drugie pytanie, co Pani ustaliła na spotkaniu z Profbudem tego 30 lipca? I takie trzecie pytanie, ile Kart Mieszkańca Gminy Lesznowola wydaliśmy od momentu uchwalenia dopłaty do Warszawy 3+, jeszcze w poprzedniej kadencji? To chciałbym wiedzieć, bo zobaczylibyśmy dynamikę wzrostu taką, jak ta zmiana wpłynęła. To myślę, że jest taką ciekawą informacją. Bardzo dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Czy Pani wójt od razu odpowie? Bardzo proszę.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola

- Bardzo dziękuję, Panie przewodniczący, za udzielenie głosu. Jeżeli chodzi o dane, o które prosi Pan radny, to Pan radny zdaje sobie sprawę, że nie mogę takich danych w tym momencie, ale oczywiście to sprawdzimy i w drugiej części tego spotkania Panu radnemu przedstawimy. Jeżeli chodzi o to, w jaki sposób znaleźliśmy nowego kandydata na wiceprezesa, robiliśmy rozeznanie, zajęło nam to rok. I przypomnę, że konkurs nie jest wymagany na to stanowisko. Prezes jest powoływany przez Radę Nadzorczą. Natomiast nie było to proste. Nie ma fachowców nawet w okolicy Warszawy, którzy mogliby przejąć tak ważną i strategiczną spółkę w naszej gminie. Nasza gmina się bardzo intensywnie buduje. Przed nami wiele wyzwań. Państwo też wiedzą, że spółka jest obciążona obligacjami, więc nie jest to łatwe. To też nie jest tak, że Pan Tomasz zgodził się przy pierwszej propozycji, bo też chwilę pewnie rozmawialiśmy. Rozmawialiśmy długo, rozmawialiśmy kilka miesięcy i udało nam się... Dziękuję. I udało nam się Pana Tomasza Czajkowskiego przekonać do tego, żeby nam pomógł w poprowadzeniu dalszym naszej spółki. Tak. Dostałam już informację. Mamy 7 prywatnych szkół podstawowych i chodzi do nich 934 uczniów, do szkół prywatnych, siedmiu, 934, tak? 25 przedszkoli prywatnych, do których chodzi 1 124 dzieci. Chyba jest niemożliwe, to jeszcze sprawdzimy. A w 5 gminnych przedszkolach chodzi 997 dzieci.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo i Pan radny Grzegorz Adamiak, bardzo proszę.

Grzegorz Adamiak - Radny

- Dziękuję, Panie przewodniczący. Ja mam pytanie do Pana Czajkowskiego. Czy aktualnie zasiada też w jakichś innych zarządach spółek? Jeżeli tak, to w jaki sposób zamierza łączyć działalności w naszej gminie?

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Panie prezesie, bardzo proszę.

Tomasz Czajkowski - Wiceprezes Zarządu LPK

- Dziękuję, Panie przewodniczący. Nie, nie zasiadam. W stu procentach jestem skupiony teraz na pracy w Lesznowskim Przedsiębiorstwie Komunalnym.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję. I Pan radny Konrad Tkaczyk, bardzo proszę.

Konrad Tkaczyk - Radny

- Dziękuję. Pani wójt, ja jeszcze zadałem pytanie o Profbud, jakby Pani mogła odpowiedzieć, byłbym zobowiązany. I jeszcze bym dopytał o jedną rzecz odnośnie Pana prezesa, czyli, jak rozumiem, szukano go rok, to ja bym zadał pytanie do Pana prezesa. Panie prezesie, czy Pan zna kogoś osobiście w sposób nieformalny z Zarządu Gminy Lesznawola? Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję.

Tomasz Czajkowski - Wiceprezes Zarządu LPK

- Przepraszam, Panie przewodniczący, ale chyba nie zrozumiałem pytania. Co to znaczy - w sposób nieformalny?

Konrad Tkaczyk - Radny

- W relacjach towarzyskich.

Tomasz Czajkowski - Wiceprezes Zarządu LPK

- Dalej chyba nie wiem za bardzo, o co chodzi i trudno mi się odnieść do tego.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję. Czy Pani wójt odpowie na...

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznawola

- Tak, oczywiście, na tym spotkaniu, wydaje mi się, nawet, 30, był Pan był pan mecenas. To są spotkania, które dotyczą ostatecznej formy porozumień, które mieliśmy - ale Pan radny słucha, co ja mówię, czy rozmawia z Panią radną obok? Bo jak Pan radny pyta, to wołałabym, żeby Pan radny słuchał. Dziękuję bardzo za uwagę. Więc spotkanie 30 lipca bodajże, nie pamiętam, bo to już było jakiś czas temu, ale Pan mówił o 30, pod koniec lipca jeszcze przed moim urlopem dotyczyło tego, że mieliśmy doprecyzować zapisy porozumień, które mamy podpisać z firmą Profbud dotyczącą willi i dotyczącą parku społecznego. Wtedy też poprosiłam Pana mecenas na to spotkanie, żeby od strony eksperckiej i prawnej doradził nam wszystkie te kwestie, które są ważne dla nas, bo wiadomo, że kiedy dwie strony negocjują, to każda musi zadbać o swój interes. I to spotkanie miało na celu właśnie dojście do porozumienia i zamknięcie tego tematu, który też od jakiegoś czasu analizujemy i procedujemy.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo i tutaj jeszcze Pan radny Marcin Kania. Bardzo proszę.

Marcin Kania - Radny

- Dziękuję bardzo. Dzień dobry Państwu. Szanowna Pani Wójt, pierwsze pytanie, czy aktualny prezes LPK był zainteresowany pozostaniem na stanowisku, które aktualnie piastuje? I druga sprawa, też chciałbym poznać nową Radę Nadzorczą RPK. Czy też Pani wójt mogłaby przedstawić te osoby w dniu dzisiejszym? I przede wszystkim ich doświadczenie czy członkostwo w różnych stowarzyszeniach plus oczywiście skąd do nas te osoby po prostu przysły.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję. Pani wójt...

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola

- Panie radny, dziękuję za te pytania, odpowiemy pisemnie. Myślę, że teraz jest to - nie wiem, co to jest za pytanie i w jakim trybie - czy Pan prezes jest był zainteresowany, żeby dłużej zostać. No to nie wiem, co to jest za tryb pytania. Nie rozumiem. Nie rozumiem.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Bardzo proszę, Panie radny, ad vocem.

Marcin Kania - Radny

- Dziękuję bardzo. Szanowna Pani Wójt, to pytanie jest bardzo proste i dlatego też, no, chciałbym na dzisiejszej sesji prosić o odpowiedzi na postawione przeze mnie przed chwilą pytania.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola

- Szanowny Panie Radny Marcinie Kania, jak objęłam stanowisko wójta, to Pan prezes mówił, że nie może doczekać się swojej emerytury. Zatem w bardzo dużym niepokoju, bo spodziewałam się, że Pan prezes pójdzie na emeryturę rok później, zaczęliśmy szukać nowego prezesa. Nie było to łatwe, tak jak mówię. Nie ma wolnych osób, które chciałyby, wszystkie marzyłyby, żeby przyjść do Lesznówolskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego i poświęcić swoją pracę zawodową, więc szukaliśmy, tak jak mówię, przez rok. Więc w związku z tym, że Pan prezes zakomunikował mi na początku kadencji, że jest dużo problemów, że wiele wyzwań przed nami i że czeka do emerytury, ja zaczęłam szukać nowego prezesa, ponieważ jako wójt gminy i jedyny właściciel Lesznówolskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego nie mogę sobie pozwolić na to, żeby nie mieć prezesa w strategicznej spółce na terenie Gminy Lesznówola. Więc mam nadzieję, że wyjaśniłam Panu szeroko kwestię.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Panie radny, dobrze, ad vocem jeszcze raz udzielę Panu głosu. Bardzo proszę.

Marcin Kania - Radny

- Dziękuję bardzo. Szanowna Pani Wójt, prosiłbym jeszcze o informację dotyczącą Rady Nadzorczej, bo my jako radni nie otrzymaliśmy informacji w ogóle na ten temat. Tak mówiąc wprost, dowiedzieliśmy się o tej zmianie i o tutaj powołaniu nowego wiceprezesa swoimi kanałami, mówiąc inaczej. No i też miałbym takie w sumie podchwytliwe pytanie do nowego, przyszłego Pana prezesa. Czy jest Pan mieszkańcem naszej gminy? Jeżeli nie, czy będzie Pan codziennie z Łomianek dojeżdżał tutaj?

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Czy Pani wójt najpierw odpowie?

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola

- Szanowni Państwo, trochę idziemy w pytania osobiste, towarzyskie. Z kim się zna Pan prezes? Gdzie Pan prezes mieszka? Ja rozumiem, że Pan prezes - to nie jest żadna tajemnica pewnie, gdzie mieszka, ale czy zadajemy pytania, gdzie Pan radny mieszka? Ja myślę, może zadajmy pytania radnym, gdzie mieszkają albo zadajmy, albo...

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dobrze.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola

- Tak? Albo zadajmy, no nie wiem - no to idziemy już trochę w jakiś kuriozum, Panie radny. Czy Pan umie mi powiedzieć wszystkie nazwiska osób, które należały do Rady Nadzorczej poprzedniej

kadencji? Czy Pan znał te osoby? Czy Pan kiedykolwiek spotkał jako Zastępcę Wójta Gminy Lesznowola członków Rady Nadzorczej LPK, którzy jeszcze do niedawna tutaj funkcjonowali? Ile Pan odbył spotkań z tą Radą Nadzorczą? Bo ja osobiście znam i starą Radę Nadzorczą, i nową Radę Nadzorczą. Więc proszę o takie informacje - ile spotkań. A jak nie, to w dostępie do informacji publicznej, jako mieszkanka tej gminy, wystąpię o taki harmonogram Pana spotkań z Radą Nadzorczą.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo, Pani wójt. I Pani wójt, i Panie radny, to właśnie chciałem powiedzieć, że ja rozumiem pytanie Pani wójt. Rozumiem, że tutaj się Pan radny zgłasza po raz kolejny ad vocem. Prosiłbym o takie dyskusje, jeśli są, to na spotkaniach czy na komisji.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola

- Ale to ja dostaję pytania...

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dobrze, dlatego mówię, Pani wójt, czy na piśmie... Ostatni raz udzielam Panu głosu. Bardzo proszę.

Marcin Kania - Radny

- Dziękuję bardzo. Szanowna Pani Wójt, tak jak wspomniałem, nie mieliśmy okazji oficjalnie pozyskać informacji o nowym składzie Rady Nadzorczej, która zdecydowała o powołaniu tutaj nowego Pana wiceprezesa, a za chwilę prezesa. To jest dość strategiczna spółka, tak jak to Pani powiedziała, dla naszej gminy, dlatego też jako radni prosilibyśmy, żeby Pani wreszcie zaczęła nas oficjalnie informować o zmianie w tej spółce, stąd też moje pytania. Po prostu chciałbym również, aby i mieszkańcy mieli przyjemność poznać nowy skład Rady Nadzorczej. Tym bardziej że - no, co nie jest tajemnicą - jedna z tych osób też jest z Łomianek.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo, Panie radny. Pani wójt odpowie, ale wcześniej ja nie pamiętam takiej sytuacji, że przy zmianie Rady Nadzorczej Rada Nadzorcza przyjeżdżała do urzędu i się przedstawiała, czy po prostu był przedstawiany skład Rady Nadzorczej, nowej Rady Nadzorczej, więc to tylko tak... Znaczy, no nie było też informacji. Odnosnie prezesów była, ale nie odnośnie Rady Nadzorczej. Bardzo proszę, Pani wójt, jeszcze udzielam głosu i później Pani radna Edyta.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola

- Nie ma, Szanowny Panie Radny, takiego obowiązku, żebym ja miała Panu przedstawić Radę Nadzorczą. Radę Nadzorczą - nie musi Pan używać, tak jak Pan cytuje, wykorzystywać swoich kanałów - wystarczyło się zapytać, jeżeli Pan dostał taką informację, miał Pan wątpliwości. Pisze Pan 11-17 pism na dzień, a Pan nie umie zapytać o Radę Nadzorczą w swoich pismach. No, wydaje mi się to dosyć teraz już - jakieś bicie trochę problemu tam, gdzie go nie ma. Nie mam takiego obowiązku. To jest Pana obowiązek dowiedzieć się i zainteresowanie, żeby Pan dowiedział się, jaka jest Rada Nadzorcza. O Radzie Nadzorczej przecież to nie jest żadna tajemnica, Szanowni Państwo. Te informacje występują w KRS-ie, na stronie internetowej można online sprawdzić. No przecież to nie jest żadna tajemnica państwowa, więc nie rozumiem tych pytań. Może Pan się ekscytuje zmianą. Ja na podstawie informacji, które pozyskałam od prezesa LPK rok temu, zaczęłam działać i to jest efekt moich działań, ponieważ nie mogłabym sobie pozwolić na to, żeby nie mieć prezesa w LPK. Czy się to Panu podoba, czy też nie.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Panie radny, było już dwa razy ad vocem. Udzielałem Panu trzy razy głosu. Bardzo

proszę, jest wyrok NSA, który prosto stwierdza odnośnie działalności Pana przewodniczącego, więc później Państwu powiem o tym wyroku. Bardzo proszę, Pani radna Edyta Brzostowska.

Edyta Brzostowska - Radna

- Dziękuję, Panie przewodniczący. Ja mam do Pani wójt pytanie. Na zebraniu wiejskim 17 września w Mysiadle mówiła Pani mieszkańcom, że następnego dnia podpisuje Pani umowę z firmą Profbud a propos wili i parku społecznego. Nie widziałam tutaj w sprawozdaniu informacji, że umowa została podpisana.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola

- Bo jeszcze nie została podpisana, Szanowni Państwo, dlatego że były błędy w umowie, która została nam dostarczona. Cały 18 spędziliśmy na Komisji Gospodarczej. Czyli nie miałam przestrzeni, żeby się tym zająć. Dzisiaj jest obecny Pan mecenas, z którym - mam nadzieję - ostatecznie skonsultujemy też te zmiany, które my chcemy wprowadzić i wtedy będziemy mogli to podpisać. Nie chcę, Szanowni Państwo, podpisywać czegoś, co jest niekompletne, czy czego nie jestem pewna. Dlatego, no, mam nadzieję, że dzisiaj, jak skończymy o odpowiedniej godzinie, to jeszcze będę miała okazję przeanalizować to z Panem mecenasem, który jest dzisiaj obecny. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I Pani radna Bożenna Korlak, bardzo proszę.

Bożenna Korlak - Radna

- Szanowna Pani Wójt, ja uważam, że w dobrym tonie byłoby poinformować Państwa radnych na komisjach, że zamierza Pani powołać nowego Pana wiceprezesa, bo Pan prezes rezygnuje, czy również będzie zmiana Rady Nadzorczej. Dla dobra nas wszystkich. My jako radni byśmy wiedzieli, dzisiaj nie byłoby wielu pytań w tej sprawie, bo też my jako przedstawiciele mieszkańców otrzymujemy takie pytania i stąd chcemy tej informacji. Dziękuję bardzo.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Tak, bardzo proszę, Pani wójt.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola

- Szanowni Państwo, no Pani radna pozwoli, że jednak ja zdecyduję, w jakim trybie chcę informować radnych. Dziękuję za podpowiedzi. Ja zdecydowałam. Zresztą Rada Nadzorcza była wymieniona podczas mojego urlopu. Zajmował się tam tym I zastępca wójta. Ja uznałam, że na najbliższej sesji, bo to jest ważne, komisje są spotkaniami roboczymi, uznałam, że przedstawienie nowego wiceprezesa na pierwszej możliwej sesji to będzie odpowiednia sytuacja i taką podjęłam decyzję. Jestem zadowolona i pewna tej decyzji, natomiast nie przypominam sobie, żebym ja jako radna przez pięć i pół kadencji kiedykolwiek dostała jakiejkolwiek informacje o Radzie Nadzorczej Lesznówolskiej Spółki Komunalnej. Rozumiem, że Państwo są tym zainteresowani. My dzisiaj wyślemy Państwu informacje, kto jest w Radzie Nadzorczej, żeby Państwo wszyscy wiedzieli. Pomimo tego, że można to wszystko sprawdzić na stronie KRS-u. Natomiast wracając jeszcze, powtórzę pytanie Pana wiceprzewodniczącego. Niepubliczne szkoły podstawowe, mamy ich 7, liczba uczniów 934. Niepubliczne przedszkola, 25, liczba dzieci 1 124.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I w takim razie przejdziemy do punktu piątego, czyli rozpatrzenia projektów uchwał Rady Gminy Lesznówola w sprawie - i tutaj mamy najpierw punkt A, czyli projekt uchwały budżetowej wraz ze zmianami, które są tutaj proponowane. I o opinię... Znaczący, Szanowni Państwo Radni, tak jak na poprzednich... Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo Radni, tak jak na poprzednich sesjach mówiłem, wszystkie uchwały są dostarczane wcześniej, opiniowane na komisjach, teraz

komisje są też transmitowane na żywo, więc od razu przejdziemy do - zapytam się o opinię Pana Przewodniczącego Komisji Gospodarczej o zmianę uchwały budżetowej na rok 2025. Tak, Państwa przewodniczących proszę pamiętać o zgłaszaniu się do dyskusji.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowna Pani Wójt, Wysoka Rado, Komisja Polityki Gospodarczej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I otwieram dyskusję, kto z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Tutaj widzę, Pan radny Konrad Tkaczyk. Bardzo proszę.

Konrad Tkaczyk - Radny

- Ja jeszcze w poprzedniej sprawie do Pani protokolant mam jedną prośbę, aby zaprotokołowała, że prezes nie zrozumiał pytania o relacje towarzyskie.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- To, Panie radny, ja bym prosił, jeśli jest taka prośba, o złożenie na piśmie, żeby tutaj to było w protokole uwzględnione, żeby nie było później żadnych niedomówień. I bardzo proszę - o, jest ad vocem. Ale czy jest do projektu budżetu? Dobrze, bardzo proszę, Panie wójt.

Marcin Szost - Zastępca Wójta Gminy Lesznowola

- Właściwie to ja mam pytanie do Pani wójt. Czy powołując mnie na stanowisko zastępcy wójta, kierowała się Pani rekomendacjami jednego z radnych i czy z tym radnym pozostawałem w znajomości nieformalnej, jak to użył?

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Szanowni Państwo, jesteśmy teraz przy punkcie A, w sprawie zmiany uchwały budżetowej. Bardzo proszę, Pani wójt, odpowiedzieć. O, przepraszam, nie to kliknąłem. Pani wójt, bardzo proszę.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola

- Szanowni Państwo, to jest bardzo ciekawe pytanie. Pewnie mogłabym na nie godzinami odpowiadać. Państwo się mnie pytają teraz o moje relacje towarzyskie. No mam ich wiele, również z Państwem radnymi. Mam wiele relacji towarzyskich. Pan wójt został oczywiście zatrudniony z rekomendacji jednego radnego. Nie wiem, czy to dobrze, czy źle. Szanowni Państwo. [dźwięk niesłyszalny] [śmiech] Nie wiem, nie, nie. Nie, nie chodzi mi o to, czy dobrze... Szanowni Państwo, to jest bardzo szerokie pytanie. Jako zastępców wójtów zatrudnia się osoby, którym się ufa. Natomiast bardzo mi jest przykro, jak Państwo przyjęli nowego wiceprezesa. Natomiast mam nadzieję oczywiście, że ta sytuacja się, Szanowni Państwo, poprawi. Natomiast strach się trochę bać teraz publikować zdjęcia w internecie, z kim się gdzie wyjeżdża czy spotyka, bo Pan radny będzie zaraz nam udowadniał, że przez jakieś znajomości, towarzyskie spotkania podejmujemy, czy nie podejmujemy jakichś decyzji. No muszę powiedzieć, że mam dużo relacji towarzyskich w tej przestrzeni, w tym urzędzie, w tej gminie. Mieszkam tutaj prawie 30 lat, więc wie Pan, to jest trudno tak, żebym... Bo Pan też przez lata próbował udowadniać, że jest nepotyzm i kolesiostwo w tym urzędzie. Ja staram się zatrudniać ludzi kompetentnych, z wykształceniem, z doświadczeniem. I przypomnę Panu radnemu, jak tak Pan radny drąży temat LPK, i też nie powinnam tego mówić, bo to są już takie znowu towarzyskie rozmowy ujawniane, ale Pan radny wydaje mi się, że wyobrażał sobie, że Pan prezes LPK straci wcześniej swoje stanowisko. Natomiast ja chciałabym też w swojej działalności zachowywać się przyzwoicie. Pan prezes teraz przychodzi na zasłużoną emeryturę i udało nam się znaleźć nowego prezesa. A takie drążenie przez Pana radnego i trochę marnowanie naszego czasu - myślę, że zupełnie nie na miejscu. Wszyscy mamy tutaj wiele relacji, jeżeli mieszkamy w

gminie wiejskiej, to znamy się z różnymi osobami. Możemy się znać z pracownikami urzędu, spółek, jednostek kultury. Mam różne koleżanki, Szanowni Państwo. To też znaczy, że mają być teraz zwolnione, bo ja zostałam wójtem, a znam kogoś 30 lat? Z kimś chodziłam do szkoły, to Pan powie, że moja koleżanka pracuje w LPK, to to jest po znajomości? No nie idźmy tą drogą, Szanowni Państwo, jeżeli mogłabym prosić. Bo też pokazaliśmy przed chwilą nowemu wiceprezesowi, co to znaczy działać w samorządzie lesznowskim, a myślę, że pewnie był przyzwyczajony trochę do innych standardów. Więc pokażmy też, że jesteśmy w stanie, jesteśmy racjonalnym samorządem, mądrym, odpowiedzialnym i jesteśmy w stanie się dogadać, bo pokazaliśmy przed chwilą zupełnie coś innego.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo i tu jeszcze Pan radny ad vocem, i zamykam dyskusję na temat działalności LPK, i przechodzimy do budżetu, bo to jest clue teraz tego punktu. Tak, właśnie mówię, nie jest to przedmiotem, dobrze.

Konrad Tkaczyk - Radny

- Dobrze, ja tylko chciałem potwierdzić, to co Pan Szost powiedział - tak, rekomendowałem go. Dodałbym tylko, że od stycznia - rekomendowałem też inne osoby, to możecie Państwo powiedzieć, potwierdzę oczywiście, jeżeli będą Państwo mówić prawdę i więcej nie chcę zabierać czasu. Natomiast myślę, że od stycznia mamy votum separatum w bardzo wielu sprawach. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Pani wójt, mieliśmy przejść do meritum i tutaj - czy Pani wójt jeszcze w tej sprawie chciała, czy...? W sprawie... Idźmy, Pani wójt, może dalej. W sprawie budżetu. Pani radna Magdalena Łapińska, bo otworzyłem dyskusję w sprawie budżetu, bardzo proszę.

Magdalena Łapińska - Radna

- Bardzo dziękuję, Panie przewodniczący. Ja chciałabym zadać pytania właśnie dotyczące budżetu. Dokładnie trzy, dotyczące działu 750, administracja, promocja jednostek samorządu. Jest zwiększenie 47 000 i chciałabym dopytać - czego ono dotyczy? Kolejne moje pytanie dotyczy działu 801, ochrona zdrowia. Już mówię dokładnie, o co chodzi. Przeciwdziałanie alkoholizmowi w ramach paragrafu: wynagrodzenia bezosobowe. I kolejny punkt, przeciwdziałanie alkoholizmowi w ramach paragrafu: zakup materiałów i wyposażenia. Również chciałabym poznać przeznaczenie. I ostatnie, trzecie pytanie, to jest dział 900, gdzie mamy oświetlenie ulic, placów i dróg. Zakup energii, zwiększa się wydatki o 200 000 zł. Również chciałabym poprosić o przeznaczenie. Tak, ale czy to jest właśnie na energię, czy to są nowe lampy? Ale to poproszę o wyjaśnienie.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Jest Pani skarbnik, właśnie. Tak? Już, Pani radna? To bardzo proszę. Czy Pani skarbnik zanotowała wszystkie pytania o wydatki w poszczególnych paragrafach? Pani radna pytała się głównie o dział 750, o promocję, o 801 i 900. Bardzo proszę, Pani skarbnik.

Jolanta Jabłonkowska - Skarbnik Gminy

- Szanowni Państwo, jeśli chodzi o dział 750, to są przeniesienia wydatków, których dysponentem jest Referat Promocji. I to jest zapewnienie środków na realizację działań promocyjnych. Następnie przeniesienia w dziale 851. Przeniesienia są związane z działalnością Gminnej Komisji Alkoholowej. I 900, tak jak już tu było powiedziane, to jest na zakup energii na oświetlenie ulic, placów i dróg.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I tutaj mamy dyskusję, bardzo proszę, ad vocem.

Magdalena Łapińska - Radna

- Bardzo dziękuję, Panie przewodniczący. Dziękuję za odpowiedź. Myślałam, jeżeli chodzi o promocję, że Urząd Gminy coś planuje, że dowiemy się jakiejs konkretnej informacji. I tak samo, jakby zdaje sobie sprawę, jeżeli w dziale 801 jest to Komisja Alkoholowa, też myślałam, że poznamy bardziej dokładne przeznaczenie tych wydatków.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś pytania do dyskusji? Nie widzę. Nie widzę więcej... Dobrze, proszę Państwa, bo mamy właśnie napięty harmonogram. Skoro nie widzę więcej głosów w dyskusji, w takim razie przechodzimy do głosowania projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Lesznowola na rok 2025. Bardzo proszę o oddanie głosu. I kończymy głosowanie. 13 głosów za, 0 przeciw, 6 wstrzymujących się. Stwierdzam, że uchwała została podjęta. Proszę tutaj, ponieważ Pan radny Konrad Borowski opuścił na chwilę sesję rady, więc proszę... Znaczący, ja będę mówił, że kończymy głosowanie, tak, żeby tutaj nie było żadnych nieudomówień. Dziękuję bardzo. I przechodzimy do punktu B, czyli projektu uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lesznowola na lata 2025-2024 wraz z omówieniem tej autopoprawki, która wpłynęła do nas wczoraj o godzinie 14.00 czy 15.00. Bardzo proszę o opinię Pana Przewodniczącego Komisji Polityki Gospodarczej.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Panie przewodniczący, Pani wójt, Wysoka Rado, Komisja Polityki Gospodarczej pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Nie, no - była autopoprawka. [dźwięk niesłyszalny] Tak, tak, tak, wyraził opinię tylko o tym WPF-ie, który był, dokładnie. Tak i dlatego teraz bardzo proszę, otwieram dyskusję i bardzo proszę Panią skarbnik czy Panią wójt o wyjaśnienie tej autopoprawki, tak, dokładnie.

Jolanta Jabłonkowska - Skarbnik Gminy

- Szanowni Państwo, autopoprawka związana jest z odstąpieniem od uchwalenia projektu uchwały w sprawie zakupu gruntu, więc jest to równoznaczne z usunięciem zadania: Zgorzała, zakup nieruchomości oznaczonej numer 166/24 i 189/2 na cele infrastruktury społecznej, jak również w załączniku numer 1, które były zaplanowane na okres trzech lat po 3 miliony, w sumie 9 milionów. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I tutaj widzę zgłoszenia w dyskusji, po kolei, Pani radna Agnieszka Sola-Manowska, bardzo proszę.

Agnieszka Sola-Manowska - Radna

- Dziękuję, Panie przewodniczący, za udzielenie głosu. Z tego, co ja pamiętam, to rozmowy na temat zakupu były przesunięte, natomiast nie było mowy o całkowitym odstąpieniu w tym roku. Proszę o wyjaśnienie, czy coś się zmieniło. Dziękuję uprzejmie.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję. Kto odpowie? Pani wójt czy Pani skarbnik? Bardzo proszę.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola

- Szanowni Państwo, ustaliliśmy na komisjach, że chcemy pozyskać więcej informacji. Nie mamy uchwały do podjęcia, do zakupu gruntu, więc jest niezasadne, żeby wprowadzać pieniądze. Nie ma

podstawy, żeby wprowadzać tych pieniędzy. Więc jeżeli Państwo podejmą decyzję o zakupie, to wtedy wprowadzimy do Wieloletniej Prognozy Finansowej. Więc teraz autopoprawką trzeba zdjąć te pieniądze. I one wrócą, ta propozycja, kiedy Państwo podejmą uchwałę o zakupie gruntu.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Ad vocem, bardzo proszę.

Bożenna Korlak - Radna

- Szanowni Państwo, nie mieliśmy tego w zmianach budżetowych, ponieważ ten projekt uchwały został zdjęty. Została tylko autopoprawka do WPF-u. Moim zdaniem, uważam, że powinna się najpierw odbyć Komisja Gospodarcza, żebyśmy tę autopoprawkę przegłosowali jako Komisja Gospodarcza, bo wówczas też Pan Przewodniczący Komisji Gospodarczej będzie mógł wyrazić opinię Komisji Gospodarczej i wtedy cała rada będzie to głosowała. Natomiast teraz dyskusja, kto będzie głosował za tą autopoprawką. My, jako Komisja Gospodarcza, wszyscy, gdzie Pan przewodniczący nie wie, jaką opinię wydać odnośnie Komisji Gospodarczej, odnośnie WPF-u. Dziękuję bardzo.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Panie mecenasie? Bardzo proszę.

Jacek Nieścior - Radca Prawny

- Panie przewodniczący, Szanowni Państwo, to jest standardowa sprawa na każdej sesji, że składa się autopoprawki - czy do budżetu, czy do Wieloletniej Prognozy Finansowej - i to radni decydują o tym, czy przegłosują automatycznie tę autopoprawkę z budżetem, czy będą głosować najpierw autopoprawkę o przyjęcie, a potem tę autopoprawkę, w tym przypadku z WPF-em. I w tym przypadku, powiem szczerze, nie widzę potrzeby, żeby spotykała się komisja i wypowiadała, ponieważ ta autopoprawka została przedstawiona przez Panią skarbnik. Pani wójt wyjaśniła, dlaczego to jest zdejmowane, co jest zresztą logiczne. Jeżeli Państwo jeszcze nie zdecydowali, nie macie takiej woli, żeby nabyć tę nieruchomość, to powinna się odbyć dyskusja, tak jak Pani wójt mówiła. Jeżeli będzie wtedy Wasza wola, żeby nabyć tę nieruchomość, to wówczas zostaną te środki z powrotem wrzucone do WPF-u i będzie stosowna uchwała o nabyciu.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Ja tylko powiem, bo były skargi do wojewody na takie działania, że nie było komisji nadzwyczajnych. Wojewoda stwierdził tak, że statut mówi o opinii komisji, ale całe uchwały decyduje rada i nie ma podstaw do unieważnienia takiej uchwały, ponieważ cała rada tak uchwała, a nie komisja. Dziękuję. I teraz to jest autopoprawka, dziękuję. [dźwięk niesłyszalny]

Jacek Nieścior - Radca Prawny

- Nie, nie, nie, wie Pani co, bo musielibyśmy ruszyć kwestii fundamentalnej - po co są w ogóle komisje, prawda? No komisje są po to, żeby rozkładać na czynniki pierwsze, nie tutaj siedzieć całymi dniami, zresztą tak jak funkcjonuje, począwszy od najmniejszej rady po nasz Sejm czy Senat, są komisje, które bardzo szczegółowo wyjaśniają każdą kwestię, zapraszają odpowiednich gości czy fachowców do tego wyjaśnienia, a potem na posiedzeniu czy Senatu, Sejmie, czy to w naszym przypadku rady, Państwo tylko mają informację - i obywatele - o fundamentalnych założeniach poszczególnej uchwały i głosują.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo i Pan radny Wojciech Adynowski, bardzo proszę.

Wojciech Adynowski - Radny

- Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, ja bym powiedział tak, tutaj to, co Pani Bożena podejmuje jest

- no taka była tutaj praktyka, natomiast no to, co Pan przewodniczący mówi, no to jest druga strona tego medalu, możemy się teraz sprzeczać lub nie. Realnie, jeżeli teraz tylko dla zasady zrobimy komisję, to będziemy mieli podwójną dyskusję o tym samym - możemy. Ja chciałem natomiast powiedzieć o czymś innym w tym momencie. Bo wiecie Państwo, ja nie rozumiem jednej rzeczy. Nie rozumiem całego tego bałaganu, który tutaj powstał. Bo proszę zobaczyć taką rzecz. Jako radni dostaliśmy informację od Pani wójt, że zakończyły się negocjacje dotyczące działki. Zostaliśmy zaproszeni na koniec sierpnia na jej wizję lokalną. Obejrzeliśmy tą działkę, dostaliśmy takie ogólne informacje, wstępne. Zaraz po tym wpłynął e-mail od Pana radnego Marcina Kani z dużą ilością pytań. Można się zgadzać, czy wszystkie są zasadne, czy nie, można dyskutować - okej. Ale były pytania, w tym miejscu mówiąc, oddajmy sprawiedliwość, jak to wygląda. Pytania nie zadał gdzieś tam tylko do urzędu, zadał je z kopią do wszystkich radnych, więc wszyscy radni mieli od samego początku informację, że takie pytania zostały zadane. Następnie jakby Pan Marcin też się dopominał, to trzeba też oddać sprawiedliwość, o to, żeby na te pytania odpowiedzieć, czyli były kolejne tam monity, przypomnienia, że on żąda odpowiedzi, tak. Następnie była sytuacja taka, że dostaliśmy plany komisji, gdzie pojawiła się dyskusja na temat tej działki, bez żadnej odpowiedzi po drodze. W momencie gdy pojawiły się plany komisji, pojawiło się, że tak powiem, całe komisje, rozpoczęły się komisje, nagle na początku pierwszej Komisji Społecznej dostajemy informację - Pani wójt chce zdjąć, bo są wątpliwości. Ale dlaczego nikt nie próbował tych wątpliwości rozwiązać wcześniej? Dlaczego w ogóle nie zostało to w takim razie na te komisje wprowadzone i nagle siłą rzeczy zdejmujemy. Mamy teraz w związku z tym bałagan, polegający na tym, że są pytania, na które nikt nie uzyskał odpowiedzi w 100%. Owszem, część - i spora część - odpowiedzi tych ustnych była, tak. Ja też osobiście mam wątpliwości, czy wszystkie te pytania były właściwe, czy tam też nie jest tych nadmiarowych, ale generalnie był czas, żeby w jakikolwiek sposób się odnieść do tego przed, że tak powiem, w ogóle tymi komisjami i jeszcze zdecydować, że w ogóle to nie wchodziło. Komisja Społeczna nie podjęła tak naprawdę żadnej decyzji poza ustną, że - no, nie było głosowania na Komisji Społecznej, prawda? Była dyskusja, ale nie było formalnego głosowania, co tak naprawdę, jaka jest opinia komisji. Komisja Przestrzenna akurat w tym przypadku była całkowicie za tym, żeby to głosować, więc opinia jest pozytywna. Na Komisji Gospodarczej była dyskusja, był wniosek o to, żeby to przesunąć, wydłużyć. Zostało wydłużone, większością, się z tym godzimy. Jednocześnie w tym samym momencie na tej samej komisji był ten wniosek do WPF-u i to był moment, żeby właśnie wtedy tego nie wpisywać w razie czego albo jakkolwiek dyskutować. Ale mimo wszystko zostało to wprowadzone. I w tej chwili my, po niecałym tygodniu, znów dyskutujemy nad wycofaniem czegoś, co już wprowadziliśmy i robimy sobie sami zamęt. A nawet nie my jako radni, tylko Pani wójt w tym momencie robi zamęt. Tak? Taka jest niestety prawda. Natomiast jeżeli chodzi o moje zdanie, ja uważam, skoro już zostało to wprowadzone, ja będę przeciw usunięciu tego. Po prostu dla zasady, skoro już to tak ma być, to niech będzie. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Bardzo proszę, Pani wójt jeszcze tutaj od razu odpowie.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznów

- Szanowny Panie Radny, bardzo dziękujemy za przypomnienie całej historii. Byliśmy na komisjach, znamy tą historię. Myślę, że każdy z Państwa radnych pamięta, z jakich powodów, jakie były argumenty przy danych decyzjach. Więc nie musimy sobie przypominać oczywistych oczywistości, ale bardzo Panu za to dziękuję. Natomiast my mówiliśmy już na Komisji Gospodarczej, że będzie taka autopoprawka i Państwo z tą wiedzą już żyją od zeszłego tygodnia. Nie widzę problemu, który Pan podnosi w tym momencie, ale absolutnie Pan może głosować, jak Pan chce, zgodnie ze swoim sumieniem. I myślę, że powinniśmy przejść do głosowania, bo każdy z Państwa radnych już wie, jak zagłosuje. I Państwo mogą wyrazić swoją opinię właśnie w głosowaniu. Bardzo dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo i Pan wiceprzewodniczący rady.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie, Panie przewodniczący. Szanowni Państwo Radni, wiemy o tym dobrze, że komisja jakakolwiek, pochylając się nad projektem uchwały, ma, że tak powiem, świadomość tego, że może go zaopiniować negatywnie, pozytywnie, ale zdarzało nam się również takie sytuacje, kiedy komisja nie podjęła decyzji o opinii jakiegokolwiek, ponieważ głosowanie było patowe. W związku z tym to, co my opiniujemy, to jest jedno, to, co wchodzi na sesję, to jest drugie. A ta akurat autopoprawka jest autopoprawką stricte formalną i wynika z tego, że my po prostu nie mamy możliwości na dzień dzisiejszy przeprowadzenia tego inaczej niż tylko zdjęcie tego z WPF-u ze względu na to, że nie ma upoważnienia ani komisji, ani rady do tego, żeby takie rzeczy w budżecie się - i w WPF-ie - pojawiły. Amen.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I Pani radna Izabela Ignacak faktycznie z wnioskiem formalnym?

Izabela Ignacak - Radna

- Nie, nie, nie, to nie wniosek formalny, przepraszam, to jest...

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- To jeśli nie wniosek formalny, to muszę tutaj po kolei... Aha, ad vocem. Bardzo proszę. Chciałem po kolei Panu radnemu. Ale właśnie, bo to jest ad vocem, powinno być do swojego głosu, nie - to jest do Pani głosu.

Izabela Ignacak - Radna

- Do wypowiedzi Pani wójt.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Pani radna, bardzo proszę.

Izabela Ignacak - Radna

- To ja szybko, dziękuję za udzielenie głosu. Ja tylko wspomnę, że tą autopoprawkę dostaliśmy 24 września, czyli w dniu wczorajszym. Dziękuję bardzo.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo i Panie radny, bardzo proszę.

Marcin Kania - Radny

- Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, ja tylko chciałem przypomnieć, że na Komisji Gospodarczej składałem między innymi w tej sprawie dwa wnioski. Natomiast Pan Przewodniczący Komisji Gospodarczej pod głosowanie poddał tylko jeden wniosek dotyczący numeracji działek. I nie ukrywam, że z perspektywy tamtego czasu, patrząc na to, co się dzieje dzisiaj, mój wniosek jak najbardziej był zasadny i uważam, że powinniśmy w takim kierunku pójść. Natomiast warto przypomnieć o tym, że na Komisji Gospodarczej Pani skarbnik mówiła, że będzie autopoprawka. Mówiła o tym, że będziemy to zdejmować, więc tutaj tak naprawdę, no mówiąc, nie powinno być zaskoczenia. Natomiast przechodząc co do projektu WPF-u, to ja mam takie generalne, jedno, ogólne pytanie. Chciałbym się zapytać, Pani wójt, dlaczego Urząd Gminy Lesznowola przespał terminy naboru wniosków, jeżeli chodzi o rozbudowę infrastruktury oświatowej?

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Panie radny, czy mógłby Pan jeszcze raz właśnie - czy co przesłał?

Marcin Kania - Radny

- Dobrze, powtórzę. Chciałbym się dowiedzieć, dlaczego Urząd Gminy Lesznówola przespał terminy naboru wniosków...

Kolejny mówca

- Przespał czy przesłał?

Marcin Kania - Radny

- Dotyczące... tak, przespał.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Przespał. Dobrze, przepraszam.

Marcin Kania - Radny

- Dotyczące rozbudowy infrastruktury oświatowej.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Przepraszam, Panie radny, bo usłyszałem - przesłał, a nie przespał. Dlatego - chodzi o przespał. Przespał terminy naborów na infrastrukturę oświatową. Dziękuję. I Pan radny Wojciech Adynowski po raz drugi, bardzo proszę, Panie radny.

Wojciech Adynowski - Radny

- Dziękuję. Po raz drugi, ale w drugim temacie, bo w tym momencie i tak jesteśmy w punkcie WPF-u, ja się wypowiedziałem o autopoprawce, natomiast chciałem jeszcze nawiązać do samego WPF-u w innym kontekście. Na komisji w zeszłym tygodniu żeśmy dyskutowali o WPF-ie i tu wszystko jest jasne. Natomiast w moim odczuciu pojawiły się pewne nowe okoliczności. Okoliczności polegają na tym, że na ostatnich zebraniach sołeckich, wczoraj w Nowej Woli, szczególnie w Zgorzale przedwczoraj, była olbrzymia dyskusja z mieszkańcami, Panią wójt, Panem wicewójtem, dotycząca właśnie planów budżetowych, budżetu jako takiego w tym roku. I padły takie stwierdzenia, że np. w Zgorzale ulica Gogolińska, która jest wpisana w WPF w tej chwili, na razie jest zatrzymana i w ogóle zatrzymujemy wszystkie projekty, zatrzymujemy wszystkie przetargi itd., bo nie wiemy, jaką mamy sytuację budżetową. Liczymy, będziemy o tym Państwa radnych informować w najbliższych tygodniach. W porządku. W związku z tym, skoro wszystko wstrzymujemy, to dzisiaj w tym WPF-ie znajduje się dziesiąt tematów, które właśnie miałyby być - właśnie w tej chwili - rozpoczęte do, że tak powiem, inwestowania, bo one są po to wpisane, że nakład inwestycyjny 2025 - zero i cały pozostały nakład - 2026, po to żeby można było to w tym roku, teraz jeszcze, przysłowiowo nawet od jutra, w najbliższych dniach, rozpocząć, nie wiem - przetarg, projekt, cokolwiek. Zależnie, jakie to jest zadanie. W tym momencie, jeżeli wszystko wstrzymujemy, no to po co my dzisiaj to wprowadzamy, skoro zaraz może się okazać, że w przyszłym miesiącu my wszystko będziemy hurtem zdejmować, tak? I robimy takie - no w zasadzie jeżeli mamy wszystko zablokowane i mamy decyzję Pani wójt, że wszystkie przetargi wstrzymujemy, no to po co dokładać kolejne? Jaka jest, że tak powiem, tutaj geneza tego? Bo znów mam takie nieodparte przekonanie, że my wchodzimy w tej chwili, robimy coś, będziemy robić dwa razy. Więc albo może najpierw zajmijmy się tematem najważniejszym, czyli bieżącym budżetem, jego sytuacją, skoro jest taki problem, a dopiero później róbmy zmiany. Bo to wszystko do góry nogami jest wywracane. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Bardzo proszę ad vocem, Panie radny.

Marcin Kania - Radny

- Tak jest, oczywiście. Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, Szanowna Pani Wójt, Szanowna Pani Skarbnik. W mojej ocenie wniosek dotyczący autopoprawki, z uwagi na to, że - tak jak było to powiedziane na komisjach - są i będą jeszcze przez jakiś czas na pewno będziemy mieli, przynajmniej część Rady Gminy, wiele wątpliwości, no tutaj wniosek, który jest złożony, dotyczący autopoprawki, w mojej ocenie jest jak najbardziej zasadny.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo, Panie radny. A ja mam inne pytanie do WPF-u, ponieważ, jak wiemy, w sierpniu został wykonany remont nawierzchni w Lesznowoli na boisku, bieżni i tego boiska wielofunkcyjnego. W WPF-ie mamy lodowisko. I teraz ja mam pytanie, ponieważ gwarancja pewnie jest dwa lata na taką nawierzchnię. Jak wiemy, na tym boisku wielofunkcyjnym stoi agregat do chłodzenia lodowiska, a na bieżni zwykle stały kontenery, które służyły do obsługi uczestników tego lodowiska. Czy mamy zapewnienie, że jeśli będzie to lodowisko, to nie zostanie zniszczona ta nawierzchnia? A jeśli zostanie ta zniszczona nawierzchnia, czy możemy zawrzeć w umowie, że wykonawca tego lodowiska będzie ją naprawiał? Bo jeśli nie, to moim zdaniem to będą po prostu pieniądze wyrzucone w błoto, jeśli chodzi o naprawę tej nawierzchni z poliuretanu. Dziękuję. Dziękuję bardzo, czy odpowiedź...? Panie radny, bardzo proszę.

Tomasz Filipowicz - Radny

- Nie, ja chciałem wrócić do tej autopoprawki, mogę? Po Pańskiej odpowiedzi czyjeś tam.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dobrze, właśnie. To Pan się jeszcze raz zgłosi. Ja mam tylko pytanie, czy otrzymam na to odpowiedź? Ponieważ to jest dla mnie istotne, bo ja bym nie chciał takiej sytuacji, że po sezonie, kiedy się skończy lodowisko, będzie trzeba naprawiać tę powierzchnię. No tak, no właśnie dlatego chodzi mi, Pani radna, żeby taki zapis był w umowie, że Pan, który będzie - czy firma, która będzie stawiać to lodowisko, przejmowała, tak, przejmowała i odpowiadała za powstałe zniszczenia.

Tomasz Filipowicz - Radny

- Dziękuję. Uspokoję jeszcze Pana przewodniczącego, bez względu na to, jakie będzie zawierała zapisy umowa, na pewno będzie zawierała, to mamy ogólne przepisy z Kodeksu Cywilnego. Jeżeli będzie nam wyrządzona szkoda, to i tak będziemy mogli dochodzić roszczeń.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję i teraz Panie radny, bardzo proszę.

Tomasz Filipowicz - Radny

- Dzień dobry wszystkim mieszkańcom, radnym, wójtowi i całemu zarządowi. Ja mam takie pytanie do tej autopoprawki. Tutaj ona zostanie zniesiona, czyli są jakieś wątpliwości w sprawie zakupu tej działki, tak? Zapewne. Nie interesuje mnie, jakie. Od tego są komisje, wójt i mecenasi tutaj nasi. Ja mam tylko pytanie, czy tam chodziło o działkę 166/24 i działkę 189/2, te dwie duże działki, nie mylę się? To może ktoś mi odpowie na jedno moje pytanie, takie trochę może zabrzmi - od czapy. Rów melioracyjny przechodzący przez te dwie działki jest oznaczony działką 204/2. Jest niczyja. Nie: wiemy, czy jest niczyja? Wiemy, że jest niczyja. Mam takie tylko pytanie, dlaczego i w jaki sposób kupujemy, mamy chęć kupić dwie działki, a działka rowu melioracyjnego, którego zapewne możemy przesunąć na krawędź działki, uregulować inaczej spływ, natomiast pozostaje nadal numer 204/2.

Czy jest rów, czy go nie ma? I w tym kraju, o ile pamiętam, to nic nie jest niczyje. Bo moja obawa jest tylko jedna, że za pięć, sześć lat znajdzie się właściciel - to jest jedna. A druga - kto wyda pozwolenie na budowę, jeżeli działka jest przekrojona rowem, którego nie będzie, ale nadal będzie istniała działka 204/2 i będzie wchodziła w akurat wyrys budynku? Bo nie sądzę, że ktokolwiek ze starostwa czy wyższych władz wyda pozwolenie na budowę, żeby ktoś budował na niczyjej działce. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I Pani wójt, bardzo proszę.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznów

- Bardzo dziękuję, Panie przewodniczący. W odpowiedzi na pytania zadane przez Pana Adynowskiego, chciałam powiedzieć, że na te same pytania odpowiadałam na Komisji Gospodarczej. Natomiast odświeżając sobie głosowanie z Komisji Gospodarczej, to widzę, że Pan 18 września 2025 roku głosował za tym WPF-em. Więc rozumiem, że coś musiało się wydarzyć w międzyczasie, że Pan jest niezadowolony z tych zadań. Natomiast trochę moim zdaniem myli Pan pojęcia, ponieważ my mówimy o tym, że brakuje nam pieniędzy w tym roku, a WPF przeznacza pieniądze i je blokuje na kolejny rok. Więc to są dwie zupełnie różne kwestie, które mam wrażenie, że zrozumiałam, że Pan trochę pomieszał. Natomiast w odpowiedzi na pytania Pana Przewodniczącego Rady Gminy chciałabym się zwrócić do Pana przewodniczącego z takim pytaniem, bo Pan przed chwilą powiedział, że to jest bardzo dla Pana ważna kwestia. Czy Pan miał może możliwość rozmawiania o tym z dyrektorem Centrum Sportu?

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Nie, ale wiem, że będzie dzisiaj.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznów

- No dobrze, bo my teraz dostaliśmy taką informację, telefonowaliśmy do Pana dyrektora, bo to Centrum Sportu będzie realizowało to lodowisko, że główna część lodowiska będzie na tym fragmencie, który jest nieremontowany. I tak jak Pan mecenas powiedział, wszystkie zapisy będą określone w umowie. Jeżeli Państwo sobie życzą w tym momencie...

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Nie, to mam wyjaśnione przez Pana mecenas.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznów

- Dziękuję. Natomiast pytania pojawią się, jak my wyremontujemy to boisko, Szanowni Państwo, bo boisko w Szkole Podstawowej w Lesznowoli też, wiemy, wymaga remontu. Jest to bardzo duża inwestycja, bo około liczymy 1 600 000. No i wtedy będziemy musieli się zastanowić, czy można na takim wyremontowanym boisku zrealizować, czy też nie, Szanowni Państwo. Więc myślę, że może warto jednak zrealizować w tym roku to lodowisko, ponieważ w zeszłym roku nie było takiej atrakcji. W tym roku chcemy, żeby to lodowisko rozpoczęło swoje funkcjonowanie od 6 grudnia na Mikołajki i zakończyło 2 lutego, ponieważ wtedy kończą się ferie województwa mazowieckiego. Czyli tym samym ten termin, w którym planujemy, to są niecałe 2 miesiące. Dlatego też ta kwota Państwu zaproponowana jest mniejsza niż ta, o której mówiliśmy w zeszłym roku. Ale to oczywiście do Państwa należy. Natomiast jeszcze, jak już się utrzymuję przy głosie, powiem, że tak naprawdę to jest atrakcja, którą możemy zaproponować mieszkańcom w każdym wieku, bo część pieniędzy z tych naszych środków korkowych idzie na Akcje Lato, Akcje Zimy. To są wszystkie akcje kierowane do dzieci. Są to różne pikniki, ale nie wszyscy też pewnie mieszkańcy chodzą zwykle. To są atrakcje, to są teatrzyki, to są inne takie atrakcje, które są kierowane do dzieci. Natomiast nie mamy specjalnie atrakcji dla mieszkańców w każdym wieku. Myślę, że z takiego lodowiska mogą nawet wysportowani seniorzy skorzystać, więc to jest taka nasza propozycja. Oczywiście Państwo zdecydują.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo, Pani wójt. Panie radny, czy mogę przed wnioskiem udzielić głosu Panu radnemu? Bardzo proszę, Pan radny Wojciech Adynowski. A tu pamiętam o wniosku formalnym.

Wojciech Adynowski - Radny

- Dziękuję bardzo. Pani wójt, ja bym prosił być bardziej uważnym, bo ja doskonale wiem, co ja powiedziałem. W tej chwili Pani mi zarzuca, jakobym teraz nie chciał czegoś. Nie, ja po prostu pytam się, jaki jest w tym momencie cel, bo - tak jak powiedziałem - ja jestem przeciw autopoprawce, ale za WPF-em. Dlatego, bo chcemy to w tej formie wpisać, więc to wszystko się zgadza i to jest moje zdanie dzisiejsze i moje głosowanie dzisiejsze jest dokładnie i będzie dokładnie tożsame z głosowaniem na komisji. Ja tylko zadałem pytanie, że skoro sama Pani z Panem wicewójtem Szostem zapowiedzieli na spotkaniach sołeckich, że wstrzymują wszystko, to jeżeli my to wpisujemy, to i tak się z tym nic nie zadzieje przez najbliższy miesiąc, dwa, trzy, więc - po co my to wpisujemy? Takie było pytanie, jaka jest geneza tego wpisywania, jeżeli to wstrzymujemy? Bo ja rozumiem Pani wytłumaczenie na komisjach, że wpisujemy to po to, żeby móc zacząć działać, po czym słyszę po paru dniach, że to, co mamy w WPF-ie, i tak wstrzymujemy. Więc to się nie trzyma, przysłowiowo, kupy. Zwłaszcza że cały czas jest mówione, że mogą być różne wydarzenia, będziemy dyskutować o budżecie, będziemy budować o sytuacji bieżącej w kolejnych tygodniach. To równie dobrze moglibyśmy to wpisać za miesiąc w kolejnym posiedzeniu, gdy już będziemy wszystkiego pewni, bo realnie wpisanie dzisiaj nic z tego nie ruszy. Ale ja jestem za, oczywiście.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Panie radny, jeszcze tutaj ad vocem i wtedy Pan zabierze głos. Bardzo proszę.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznów

- Szanowny Panie Radny, przecież odpowiadałam już na te Pana pytania przed chwileczką. I odpowiadałam na te Pana pytania na Komisji Gospodarczej. Wydawało mi się, że jak transmitujemy Komisję Gospodarczą, to nie będziemy rozmawiać dokładnie o tym samym na sesji. Natomiast niestety nic się nie zmieniło w tym temacie. I powtarzamy pytania. Powiedziałam, że może Pan nie zrozumiał albo my nie doprecyzowaliśmy. Są dwie strony medalu, więc spróbuję doprecyzować. My mówimy o tym roku, a WPF to są środki, które będą wypłacane w przyszłym roku. Ja mówię o inwestycjach, które są zaplanowane jeszcze w tym roku i płatności, które są zaplanowane w tym roku. To, co wprowadziliśmy, to są drobne projekty, które zaczniemy realizować w tym roku, ale skończymy realizację w przyszłym roku. Czy jest to jasne?

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Panie radny, Pan już dwa razy zabierał głos. To tutaj, jeśli jest taka wola, bardzo proszę teraz, Panie radny, wniosek formalny.

Marcin Kania - Radny

- Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, chciałbym złożyć wniosek formalny o identycznej treści, którą składałem na Komisji Polityki Gospodarczej, o zachowanie kwoty, ale wykreślenie numerów działek dotyczących zakupu działek pod szkołę w północnej części gminy. Chciałbym Państwu przypomnieć, że WPF to plan, środki możemy zawsze zarezerwować, natomiast jeżeli RIO nam uchwałę uchyli, to zawsze możemy to skorygować.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Sekundę, sekundę, sekundę, sekundę. Pani wójt...

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola

- Bo ja chciałabym od razu zareagować...

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Ja wiem, bo tutaj, bo mam rozumieć, że autopoprawka dotyczy konkretnych numerów działek, a Pana wnioski będzie, można powiedzieć, podobny, tylko żeby było bez tych numerów działek. Bardzo proszę, Pani wójt.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola

- Szanowni Państwo, no tłumaczyliśmy to na Komisji Gospodarczej i znowu wracamy do tej samej kwestii. Panie radny, błagam Pana, żeby Pan próbował zrozumieć, co my tłumaczymy już. Komisja Gospodarcza, było to wyjaśniane. Dlaczego mamy robić coś, co wiemy, że nam regionalna uchyli? Zaraz Pan [nazwisko], który jest obecny, napisze, że znowu wina kancelarii prawnej, bo nie sprawdziła. No, jeżeli my Państwu też podpowiadamy, no to ja uważam, że tłumaczyliśmy to Państwu, że nie ma takiej możliwości, żebyśmy uchwalali zakup gruntu bez numeru działek.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dobrze, dziękuję bardzo. Tutaj Pan mecenas, bardzo proszę. I zaraz będą kolejne ad vocem.

Jacek Nieścior - Radca Prawny

- Panie przewodniczący, Szanowni Państwo. Toczyście dyskusję na temat wprowadzenia bądź nie do WPF-u zakupu nieruchomości. Powiem szczerze, przysłuchuję się tej dyskusji i nie mogę znaleźć argumentów, który by przemawiał za każdym wnioskiem, który został zgłoszony. Dyskutowaliście bardzo dokładnie na poszczególnych komisjach temat nabycia nieruchomości. Możecie Państwo, tak jak to robicie na każdym posiedzeniu, nie ma nigdzie w ustawie napisane, ile należy zdjąć z WPF-u, ile należy wprowadzić. Jeżeli są wątpliwości, a jeszcze wchodzi w grę wątpliwość dotycząca ewentualnego uchylecia przez RIO takiej uchwały, to myślę, że nie ma najmniejszego sensu, żeby dzisiaj podejmować uchwałę i czekać, jak zareaguje Regionalna Izba, tylko jeżeli są wątpliwości co do zasadności nabycia tych nieruchomości, to każdy wniosek, czy to będzie z numerem uchwały, czy nie z numerem uchwały, naraża na uchylecie tej uchwały, ale nie usuwa wątpliwości co do nabycia tych nieruchomości. Więc chyba prościej jest nie głosować dzisiaj tego WPF-u, a spotkać się tyle, ile razy potrzeba, sesja jest za miesiąc, i zdecydować, usunąć wszelkie wątpliwości, żeby Państwo przyszli na posiedzenie rady z poszczególnych komisji i byli przekonani do tego, nad czym głosujecie. Bo dzisiaj jest taka rozbieżność w podejściu i stanowisku do tego, czy wprowadzać, czy nie wprowadzać. I będę Państwo głosować, i decydować. Demokracja zdecyduje, który wniosek zostanie przegłosowany. Nie ma co tutaj podejmować takiego ryzyka, bo naprawdę tutaj nie ma potrzeby, żebyście dzisiaj podejmowali tę uchwałę. Jak podejmiecie za miesiąc, to nic się nie stanie. A ja wołałbym, żebyście Państwo to przedyskutowali jeszcze raz i byli przekonani co do wprowadzenia tego do WPF-u na najbliższej sesji, a nie żeby dzisiejsze głosowanie decydowało, pomimo braku przekonania co do takiego czy do innego rozwiązania.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo i ad vocem Pan radny Konrad Tkaczyk.

Konrad Tkaczyk - Radny

- Panie mecenasie, ja mam pytanie, bo powiedział Pan, że istnieje ryzyko uchylecia takiej uchwały przez RIO. I jakby mógłby mi Pan przybliżyć podstawę prawną, na podstawie której RIO uchyli WPF na podstawie tego, że my nie posiadamy uchwały o zakup działki. Bo jakby WPF jest tylko planem i to nie jest jeszcze żadne wykonawstwo. I z tego, co ja rozumiem, nie wymagana jest żadna delegacja

uchwał, aby w WPF-ie takie środki zostały zabezpieczone. Ale proszę mi podać podstawę prawną, którą RIO mogłoby użyć do uchylenia tej uchwały. Bardzo byłbym zobowiązany.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo...

Jacek Nieścior - Radca Prawny

- Ale Pan mnie nie zrozumiał. Ja mówiłem o wniosku formalnym Pana Kani, o wniosku formalnym. Bo Pan Kania chce zostawić kwotę, a chce wykreślić numery działek. Ja o tym mówiłem, o tym mówiłem, tylko i wyłącznie.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dobrze, dziękuję bardzo. I tutaj Pan radny... Dobrze, ostatni raz, Panie radny, drugi raz ad vocem.

Konrad Tkaczyk - Radny

- Ale jakby, bo to była większa część wypowiedzi, Panie przewodniczący, bo wynika jakby - dowiedzieliśmy się faktu, że nie ma ryzyka z RIO. I teraz jakby chciałbym Państwu wyłożyć jedną rzecz. WPF jest tylko planem. I Państwo, jak sobie spojrzą w budżet gminy na rok 2025, to znajdą Państwo taką pozycję, co się nazywa: koncepcja budowy szkoły w Stefanowie. I ta koncepcja przecież nie ma żadnej uchwały Gminy Lesznówola, która deleguje te środki na tę konkretną rzecz, poza oczywiście samym budżetem, który jest właśnie uchwałą delegującą te środki. W związku z czym wszelkie zadania, które są w budżetach, w WPF-ach, nie wymagają posiadania uchwały. Uchwałę o zakupie działki wójt gminy potrzebuje w momencie, w którym idzie do notariusza i kupuje tę działkę, nie wcześniej. W związku z czym ta autopoprawka na dzień dzisiejszy nie ma żadnego znaczenia. Możemy zostawić w budżecie dokładnie te kwoty. Nie wpływają one na nic poza kolumny w przyszłych latach. Bardzo dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I ad vocem Pan radny Marcin Kania.

Marcin Kania - Radny

- Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, w mojej ocenie te numery działek nie muszą być. I tutaj, jeżeli Urząd Gminy w tej sprawie nie zapyta RIO, to po prostu ja to zrobię. I oczywiście podtrzymuję swój wniosek, i proszę o poddanie go pod głosowanie.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Panie radny, niestety tutaj Pan mecenas mówi, że nie można głosować takiego wniosku bez numerów działek, tylko z zapisem: w północnej części gminy.

Jacek Nieścior - Radca Prawny

- To jest jedna rzecz. A druga rzecz, to nie jest wniosek formalny, bo wniosek formalny to, założmy, o zmianę porządku, o zamknięcie dyskusji - to są wnioski formalne. A wykreślenie działki nie kwalifikuje się jako wniosek formalny moim zdaniem.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo i Pani radna Agnieszka Sola-Manowska, która tu już czeka długi czas na zabranie głosu.

Agnieszka Sola-Manowska - Radna

- Tak, ja cierpliwie czekam. Dziękuję, Panie przewodniczący, za udzielenie głosu. Ja mam pytanie o lodowisko - gdzie mamy zabezpieczone pieniądze na energię, którą będzie pobierało to lodowisko?

Bo - co zawiera ta kwota, którą w tej chwili mamy wpisane, czy ona też zawiera koszty energii w celu prowadzenia tego lodowiska? Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Pani skarbnik od razu odpowie. Bardzo proszę.

Jolanta Jabłonkowska - Skarbnik Gminy

- Tak, w tej kwocie jest zawarty koszt energii i przewóz dzieci. Z Centrum Sportu, koszty energii.

Agnieszka Sola-Manowska - Radna

- Czyli koszty energii są także ze źródła pochodzącego z tzw. korkowego?

Jolanta Jabłonkowska - Skarbnik Gminy

- Nie, tylko samo lodowisko z tzw. korkowego. Tam jest 330 000...

Agnieszka Sola-Manowska - Radna

- Znaczy samo lodowisko to jest kwestia obsługi przez firmę zewnętrzną, tak?

Jolanta Jabłonkowska - Skarbnik Gminy

- Tak - i to jest wpłacone ze środków z przeciwdziałania alkoholizmowi. Natomiast energia i przewóz dzieci z budżetu gminy.

Agnieszka Sola-Manowska - Radna

- Rozumiem, dziękuję uprzejmie.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I Pan radny, ostatni raz udzielam głosu, bardzo proszę.

Marcin Kania - Radny

- Dziękuję, dziękuję, strasznie dużo tych dzisiaj ostatnich razów, ale spokojnie - na pewno jestem i będę. Szanowni Państwo, chciałbym złożyć wniosek o zachowanie kwoty, ale wykreślenie numerów działek dotyczących zakupu działek pod szkołę w północnej części gminy.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dobrze. Sekundę, Pani wójt. Bardzo proszę, no bo ostatnio nie mogłem Pana zrozumieć, bo Pan zamiast mówić - tu, z tymi oświatowymi - bym prosił o sformułowanie. I tutaj nie było Pana dobrze słyszeć, i nie rozumieliśmy. Jakby Pan skonkretyzował jeszcze raz wniosek formalny, znaczy nie formalny, wniosek o przegłosowanie, tak?

Marcin Kania - Radny

- Wniosek o zachowanie.

Jacek Nieścior - Radca Prawny

- Przepraszam, ale wie Pan co, bo ja nie bardzo rozumiem, czemu to ma służyć. Zostaje intencja, a są wykreślone działki. Bo szukam sensu nad tym. Jakby Pan był tak łaskawy i wytłumaczył nam uzasadnienie tego wniosku, bo jak kiedyś nam przyjdzie się tłumaczyć, jak ten wniosek przejdzie przez Regionalną, to żebyśmy znali intencje Pana.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo, Panie... Bardzo proszę, Panie radny.

Marcin Kania - Radny

- Tak jak też informowałem - i na Komisji Gospodarczej, i w dniu dzisiejszym - wniosek jest o tyle zasadny, że budowa szkoły w północnej części gminy, jak wiemy, jest jak najbardziej zasadna. Dlatego też tutaj, żeby mieć jeszcze taką możliwość dotyczącą zakupu innych działek, bo też przypomnę Państwu, że na posiedzeniu Komisji Polityki Gospodarczej składałem wniosek o powrót do rozmów z właścicielem gruntów, od którego już dzierżawimy grunty. Natomiast Pan przewodniczący nie poddał go pod głosowanie. Jest mi z tego powodu oczywiście bardzo przykro, ale fajnie, że to jest nagrywane. Łatwo to będzie do tego wrócić. Dlatego też, Szanowni Państwo, powinniśmy się zająć w dniu dzisiejszym pozyskaniem gruntu i budową szkoły. Nie wiem, dlaczego już kolejne dziesięć minut rozmawiamy o tym samym. Mój wniosek jest prosty. W mojej opinii, tak jak powiedziałem, jest to możliwe. Jeżeli Państwo nie zapytacie, to ja RIO zapytam. Ja tutaj jestem otwarty.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dobrze, Szanowni Państwo, to ja powiem tak - dlaczego dyskutujemy? Ponieważ sami Państwo się zgłaszacie do głosu i wszyscy Państwo radni zabieracie, ale Pan radny też zabierał głos w innej sprawie.

Jacek Nieścior - Radca Prawny

- Tu by się właśnie przydał wniosek formalny o zamknięcie dyskusji. Tu by się przydał taki właśnie, to byłby wniosek formalny.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Panie mecenasie, i teraz tak, jest taka sytuacja, że Państwo radni zabieracie głos w tej sprawie. Możecie zabrać głos, bo tak jest. I Pan radny też co chwilę chce zabrać w tej sprawie głos. Ale właśnie o to chodzi, żeby mogli radni zabrać głos. W tym momencie Biuro Rady będzie przygotowywało głosowanie pod Pana wnioskiem, a tutaj Pani radna jeszcze... Nie, nie, pod Pana wnioskiem tylko, pod Pana wnioskiem. Bardzo proszę.

Bożenna Korlak - Radna

- Szanowni Państwo, uważam, że wniosek kolegi radnego jest jak najbardziej zasadny, ponieważ w tej części gminy wszyscy zgodnie twierdzimy, że szkoła tam jest potrzebna. I takie zarezerwowanie środków - nie wiadomo dzisiaj, na jaką działkę - jest wskazane i tak, bo tak jak powiedział Pan radny dzisiaj wielokrotnie, że WPF jest planem, a w planie mamy budowę i takie środki możemy rezerwować. Było tak w przeszłości i uważam, że to jest słuszny kierunek. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Panie radny, też Pan zabierał już głos, prawie taką samą liczbę, jak Pan radny Marcin Kania, więc... Wiem, że mniej, mówię - prawie, więc udzielam ostatni raz Panu głosu i więcej już w tej materii przy tym punkcie nie udzielę.

Wojciech Adynowski - Radny

- Ja chciałem tylko zasugerować w całej tej dyskusji kolejność, bo jeżeli autopoprawka zostanie przyjęta, to ta pozycja zostanie wykreślona z WPF-u i wtedy wniosek formalny nie będzie miał żadnego znaczenia, bo jej po prostu nie będzie. W związku z tym proponowałbym tylko przyjąć Panu przewodniczącemu kolejność - najpierw autopoprawkę i dopiero, jeżeli ona zostanie zaakceptowana, znaczy nie zaakceptowana, czyli... Przepraszam, jeżeli ona po prostu zostanie zaakceptowana, czyli automatycznie to wypadnie, to wtedy - wniosek. No bo w tym momencie ten wniosek straci rację bytu z automatu. To tylko tyle, taka sugestia.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Zgadzam się tutaj, tak, że najpierw autopoprawka, później tutaj wniosek Pana radnego. Wniosek, nie wniosek formalny, wniosek, który był. I jeszcze Pan wicewójt Marcin Szost, bardzo proszę.

Marcin Szost - Zastępca Wójta Gminy Lesznówola

- Bardzo dziękuję. Jako że jestem tutaj przedstawicielem władzy wykonawczej, a władza wykonawcza musi wiedzieć, na czym się opiera i czego chcą radni do wykonania, to ja mam takie jedno, dwa pytania do radnego wnioskodawcy. Proszę podać definicję północnej części gminy, żeby wiedział, gdzie tej działki mamy szukać. I pytanie uzupełniające, czy północną częścią gminy będzie na przykład Stefanowo, które jest na północ od Mrokowa albo granic południowych gminy? Co to jest północna część gminy? Bardzo bym prosił o precyzyjne określenie.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo, ale to tutaj mi się wydaje, Panie wójt, że tutaj każdy ma - każdy wie. [dźwięk niesłyszalny] Pan radny zadał kilka pytań i to, co powiedziałem. No bo Pan radny nie lubi odpowiadać na pytania. Lubi tylko zadawać. Dobrze, Szanowni Państwo, więc najpierw przejdziemy do głosowania autopoprawki do projektu uchwały Rady Gminy w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lesznówola na lata 2025-2034. Żebyście Państwo mieli świadomość. Szanowni Państwo, proszę o ciszę. Ale wniosek - to sekundę. Najpierw głosujemy autopoprawkę. Jeśli Państwo... Dziękuję. Szanowni Państwo, żebyśmy mieli... Panie Krzysztofie radny, Panie radny Tomasz, ogłoszę przerwę po tych głosowaniach WPF-u. Żebyśmy mieli świadomość, jeśli będziemy głosować za tą autopoprawką, czyli jesteśmy za zdjęciem tych trzech milionów z WPF-u i zakupu działek z tymi numerami. Bo żebyśmy mieli tę świadomość, że głosowanie 'za' oznacza zdjęcie. Dziękuję. Więc bardzo proszę, jeszcze raz przeczytam. Rozpoczynamy głosowanie w sprawie autopoprawek do projektu uchwały Rady Gminy w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lesznówola na lata 2025-2034. Kończymy głosowanie. 9 głosów za, 10 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że ta autopoprawka nie uzyskała wymaganej większości. Znakiem tego wniosek Pana radnego jest już bezzasadny... Znaczy - jest zasadny, przepraszam...

Kolejny mówca

- Głosujemy...

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Sekundę. Nie. Szanowni Państwo.

Kolejny mówca

- Jak nie? Jesteśmy za autopoprawką...

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Tak. Czyli pozostaje...

Kolejny mówca

- Pozostaje to w budżecie...

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Pozostaje z numerami? Czyli dalej. Dobrze. Okej. Dobrze. Czyli teraz będziemy głosować w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lesznówola na lata 2025-2034 z wnioskiem, który złożył Pan radny, czyli z wykreśleniem numerów działek.

Kolejny mówca

- Czyli najpierw ten wniosek o wykreślenie...

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Teraz wniosek, ale - wniosek Pana radnego teraz głosujemy. A później całość. Pan radny Tomasz Filipowicz jeszcze. I kończymy głosowanie. 5 głosów za, 12 przeciw, 2 wstrzymujące się. Stwierdzam, że ten wniosek nie uzyskał wymaganej większości. Czyli pozostajemy z tą autopoprawką, która - bez tej autopoprawki. Czyli pozostajemy, sam WPF, który był początkowo nam przedstawiony. I teraz przejdziemy do głosowania całego WPF-u, czyli głosowanie w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lesznawola na lata 2025-2034. I kończymy głosowanie. 15 głosów za, 1 przeciw, 3 wstrzymujące się. Stwierdzam, że uchwała została podjęta i, Szanowni Państwo, ogłaszam 10 minut przerwy. Do wpół do. Szanowni Państwo, wracamy po przerwie do obrad XXII sesji Rady Gminy. Witam Pana Radosława Dąbrowskiego, Kierownika Referatu Urbanistyki, ponieważ teraz będzie cały szereg projektów uchwał dotyczących planistyki. Przechodzimy do punktu C, pierwszego z dwóch odstępień od sporządzeń zmian Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego. Bardzo proszę. Panie Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej, proszę o opinię tego projektu uchwały.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Szanowni Państwo, Komisja Polityki Przestrzennej, Rolnej i Urbanistyki pozytywnie zaopiniowała wyżej wymienioną uchwałę. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie przystępujemy do głosowania projektu uchwały w sprawie odstąpienia od sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lesznawola określonej w uchwale numer 948/72/2024 Rady Gminy Lesznawola z dnia 25 stycznia 2024 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lesznawola dla części wsi Wólka Kossowska, części wsi Mroków, Kolonia Mrokowska, Wola Mrokowska, Warszawianka, Stachowo, Marysin, z wyłączeniem terenu cmentarza zatwierdzonego uchwałą nr 223/18/2012 Rady Gminy Lesznawola z dnia 9 sierpnia 2012 roku. Panie radny, Pan głosuje? To bardzo proszę. I kończymy głosowanie. Osiemnaście głosów za, zero przeciw, jeden wstrzymujący się. Stwierdzam, że uchwała została podjęta. I przechodzimy do punktu D, również odstąpienia. I bardzo proszę o opinię Pana Przewodniczącego Komisji Polityki Przestrzennej.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Szanowna Pani Wójt, Szanowni Radni. Komisja Polityki Przestrzennej, Rolnej i Urbanistyki pozytywnie zaopiniowała wyżej wymienioną uchwałę. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie przystępujemy do głosowania projektu uchwały w sprawie odstąpienia od sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lesznawola określonej w uchwale numer 169/13/2025 Rady Gminy Lesznawola z dnia 27 lutego 2025 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lesznawola dla części wsi Mroków i Jabłonowo, zatwierdzonego uchwałą nr 331/26/2013 Rady Gminy Lesznawola z dnia 26 marca 2013 roku. Kończymy głosowanie. 18 głosów za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się. Stwierdzam, że uchwała została podjęta. I przechodzimy do punktu E. I tu będą, cały szereg kolejnych projektów uchwał to będą przystąpienia do sporządzenia

miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. I pierwszy projekt uchwały dotyczy Marysina i części obrębów Wólka Kosowska. I tutaj bardzo proszę o opinię Pana Przewodniczącego Komisji Polityki Przestrzennej.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Szanowna Pani Wójt, Szanowni Radni. Komisja Polityki Przestrzennej, Rolnej i Urbanistyki także w przypadku tej uchwały pozytywnie ją zaopiniowała. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę, w takim razie przystępujemy do głosowania projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lesznowola dla części obrębu Marysin i części obrębu Wólka Kosowska. Kończymy głosowanie. 19 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że uchwała została podjęta. I przechodzimy do punktu F, czyli planu dla wsi Mroków. I bardzo proszę o opinię Pana Przewodniczącego Komisji Polityki Przestrzennej.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Szanowni Państwo, Komisja Polityki Przestrzennej, Rolnej i Urbanistyki pozytywnie zaopiniowała wymienioną uchwałę. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie przystępujemy do głosowania projektu uchwały Rady Gminy Lesznowola w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lesznowola dla części obrębu Mroków teren, przy ulicy Szkolnej. Kończymy głosowanie. 18 głosów za, 1 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że uchwała została podjęta. I przechodzimy do punktu G. Tutaj również proszę o opinię Pana Przewodniczącego Komisji Polityki Przestrzennej.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Szanowni Państwo, także w tym wypadku Komisja Polityki Przestrzennej, Rolnej i Urbanistyki pozytywnie zaopiniowała wyżej wymienioną uchwałę. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I otwieram dyskusję do tego projektu uchwały. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie przystępujemy do głosowania projektu uchwały Rady Gminy Lesznowola w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lesznowola dla części obrębu Mroków, teren przy ulicy Górskiego. Kończymy głosowanie. Osiemnaście głosów za, zero przeciw, jeden wstrzymujący się. Stwierdzam, że uchwała została podjęta. I przechodzimy do punktu H, również przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lesznowola. I tutaj bardzo proszę o opinię Pana Przewodniczącego Komisji Polityki Przestrzennej.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Szanowni Państwo, Komisja Polityki Przestrzennej, Rolnej i Urbanistyki pozytywnie zaopiniowała wyżej wymienioną uchwałę. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo, otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie przystąpimy do głosowania projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lesznowola dla części obrębów

Mroków i Jabłonowo, teren przy ulicy Marii Świątkiewicz. Kończymy głosowanie. 19 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujący się. Stwierdzam, że uchwała została podjęta i przechodzimy do kolejnego projektu, do kolejnego punktu, czyli punktu I. I tutaj również przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Bardzo proszę o opinię Panie Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Szanowna Pani Wójt, Szanowni Państwo Radni. Komisja Polityki Przestrzennej, Rolnej i Urbanistyki pozytywnie zaopiniowała wyżej wymienioną uchwałę. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo i otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie przystępujemy do głosowania projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lesznów dla części obrębu Stachowo, teren przy ulicy Sadowej. Kończymy głosowanie. 19 głosów za, 0 wstrzymujących się, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że uchwała została podjęta. I przechodzimy do kolejnego punktu, czyli do punktu J, czyli do zmiany uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lesznów. I tutaj bardzo proszę o opinię Pana Przewodniczącego Komisji Polityki Przestrzennej.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Szanowni Państwo, Komisja Polityki Przestrzennej, Rolnej i Urbanistyki pozytywnie zaopiniowała wyżej wymienioną uchwałę. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie przystępujemy do głosowania projektu uchwały zmieniającej uchwałę numer 117/11/2019 Rady Gminy Lesznów z dnia 27 czerwca 2019 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lesznów dla części obrębu PGR Lesznów i części obrębu Lesznów. Kończymy głosowanie. Osiemnaście głosów za, zero przeciw, jeden wstrzymujący się. Stwierdzam, że uchwała została podjęta. I przechodzimy do punktu K, czyli uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lesznów dla części obrębu Marysin. Bardzo proszę o opinię Pana Przewodniczącego Komisji Polityki Przestrzennej.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Szanowni Państwo, Komisja Polityki Przestrzennej, Rolnej i Urbanistyki także w tym wypadku pozytywnie zaopiniowała wyżej wymienioną uchwałę. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I otwieram dyskusję, bardzo proszę Pani radna.

Bożenna Korlak - Radna

- Dziękuję. Ja mam takie, tylko taką wątpliwość, ponieważ tam mamy możliwość 60 procent zabudowy. Jest to działka gminna, usługowa i moim zdaniem powinien być większy procent zabudowy, bo jak wiemy w to wchodzi, wchodzi również parkingi, a to nam wtedy trochę komplikuje sprawę. Uważam, że tak jak do tej pory zdarzały się, były to wskaźniki nawet 80 procent, a niekiedy przy usługach 90 procent. Więc tutaj 60 procent jest to stanowczo za mało.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Panie Radosławie, bardzo proszę.

Radosław Dąbrowski - Kierownik Referatu Urbanistyki

- Szanowni Państwo, zapisy wynikają z obowiązującego studium, które mamy. Dokładnie, więcej nie możemy na dzień dzisiejszy zaproponować, a jest pilna potrzeba uchwalenia przedszkola i tam... I jeszcze jednego budynku, prawda? Dla lokalnych mieszkańców. Ale nic nie szkodzi na przeszkodzie, że jak będziemy mieli już plan ogólny, w planie ogólnym zawrzemy odpowiednie, prawda, zapisy, żeby w przyszłości już, prawda, krótszą ścieżką, żeby to jakby troszeczkę podnieść te parametry. Na dzień dzisiejszy to jest wszystko, co możemy. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I teraz, skoro to są już uchwały planistyczne, uchwalenia... Bardzo proszę, nie widziałem. Bardzo proszę, Pani radna Magdalena Łapińska.

Magdalena Łapińska - Przewodnicząca Komisji Statutowej

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja chciałam ad vocem do wypowiedzi Pani radnej Bożenry Korlak. To takie same mam wątpliwości i miałam jak pani. Też rozmawialiśmy na ten temat na Komisji Polityki. Dostałam właśnie takie zapewnienie, że będzie to można zrobić w przyszłości, ale uważam, że słusznie Pani też zwróciła na to uwagę, bo to jest rzeczywiście mało, jeżeli to mają być grunty pod przedszkole, więc to jest taka rzecz do pilnowania przez nas w przyszłości.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I Pan radny Tomasz Filipowicz.

Tomasz Filipowicz - Radny

- Ja mam pytanie do Pana Kierownika. Tam jest od ulicy Ludowej i tej drugiej, Zdrowotnej, tak, zawsze myślę z Gruntową. Tam jest wyznaczona linia zabudowy, tak? Zgadza się? No to możemy z tego przecież zrobić funkcjonalność parkingową w jakiś sposób, prawda? Dziękuję, tak myślałem, dziękuję. Tak? Głośniej Panie Kierowniku, głośniej.

Radosław Dąbrowski - Kierownik Referatu Urbanistyki

- Szanowni Państwo, w tych liniach rozgraniczających mogą być parkingi, jak również można umieścić tam powierzchnię biologiczną czynną, którą też musimy znaleźć. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo.

Tomasz Filipowicz - Radny

- Dziękuję Panu bardzo.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Tak. W takim razie do przedmiotowego planu Szanowni Państwo nie wpłynęło, nie wpłynęły żadne uwagi, czyli najpierw przejdziemy do głosowania, pierwszego głosowania. Głosowania w sprawie zgodności projektu planu ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Lesznawola. Tutaj co się Pani radna pytała, dlaczego nie możemy więcej, bo nie pozwala studium i musimy i dlatego też takie, a nie inne głosowania. Pani, właśnie i Pani radna jeszcze, proszę o oddanie głosu. I Pan radny Krzysztof Klimaszewski. Kończymy głosowanie. 19 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. I przejdziemy do następnego głosowania, czyli rozstrzygnięcie o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań

własnych gminy oraz o zasadach ich finansowania. Kończymy głosowanie. 19 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. I tutaj również głosowanie przebiegło pozytywnie. I przejdziemy do głosowania całościowego projektu uchwały, uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lesznów dla części obrębu Marysin. Kończymy głosowanie. 19 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że uchwała została podjęta. I przechodzimy do punktu L, czyli uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu Mroków. I bardzo proszę Panie Przewodniczący o opinię komisji.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Szanowni Państwo, Komisja Polityki Przestrzennej, Rolnej i Urbanistyki pozytywnie zaopiniowała wyżej wymienioną uchwałę. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Bardzo proszę. A, wniosek, wniosek, wniosek formalny. Bardzo proszę.

Magdalena Łapińska - Przewodnicząca Komisji Statutowej

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Wniosek właściwie. Mamy do czynienia kolejny raz z odrośnięciem. Odradniamy spory teren, na który prawdopodobnie w dość szybkim czasie sprowadzą się nowi mieszkańcy. Jeżeli chodzi o opłatę za wzrost wartości nieruchomości, kolejny raz widnieje zero, więc chciałam złożyć wniosek do działu trzeciego ustaleń końcowych przedmiotowego planu. Aby w §25 wysokość stawki procentowej służącej naliczeniu jednorazowej opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości na terenie całego planu ustala się na wysokości 30%. Uważam, że brak stawek procentowych od wzrostu wartości nieruchomości jest cały czas działaniem na szkodę budżetu gminy, ponieważ my powinniśmy o ten budżet gminy jako radni dbać. Sami dobrze widzimy w ostatnim czasie, że w budżecie pojawiają się trudności i problemy. Dlatego też ten wniosek tutaj kieruję do Państwa, aby jednak działać na korzyść budżetu gminy i nie kontynuować działań związanych z zerowymi stawkami procentowymi w planach. Dziękuję bardzo.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Ja tylko się zapytam, Panie Radosławie, możemy na tym etapie zmienić wysokość? Ale sekundę, jest Pan Radosław, Kierownik Referatu, bardzo proszę o wyjaśnienie.

Radosław Dąbrowski - Kierownik Referatu Urbanistyki

- Szanowni Państwo, tutaj jeśli chodzi o stawki procentowe, to są dwie kwestie. Pierwsza, by trzeba było cofnąć do ponownego wyłożenia, bo na wyłożenie było 0%. Druga to tak naprawdę tylko na terenie MNW, bo na tych pozostałych tutaj poniżej, to dzisiaj jest plan miejscowy i też jest zabudowa mieszkaniowa. Tak, żeby trzeba było różnicować, tak jak żeśmy już omawiali to na komisjach, byśmy mieli taką sytuację tutaj na tych pozostałych terenach, że byśmy mieli naliczaną stawkę procentową, ktoś by musiał nam zapłacić powiedzmy 300 zł, a my 1500 zł byśmy wydali na operat szacunkowy.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo za tą odpowiedź, ale tak, bardzo jeszcze proszę.

Radosław Dąbrowski - Kierownik Referatu Urbanistyki

- I jeszcze tylko też trzeba pamiętać, że zmiany w tych planach Mrokowa, prawda, które dzisiaj procedujemy mają wpływ na plan ogólny. Także jeżeli tutaj będziemy cofali do podobnego wyłożenia, to tak naprawdę musimy zmieniać też projekt planu ogólnego i to może się wszystko opóźniać. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I Pan radny Tomasz Filipowicz.

Tomasz Filipowicz - Radny

- Panie Kierowniku, ja patrzę tu na mapę tego planu. Nie pamiętam, albo pamięć mnie zawodzi. Co to znaczy 1RZ? Albo źle widzę.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- To dziękuję bardzo Panie radny. Proszę wyłączyć mikrofon. Bardzo proszę Panie Kierowniku, bo tu padło pytanie o... Tak. A, ZN. Jest, jest w opisie planu - zieleń naturalna. Dziękuję bardzo. I Pani jeszcze wójt, bardzo proszę.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola

- Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący. Ja mam pytanie do Pani radnej w związku z wnioskiem. Czy Pani radna zrobiła analizę, jakie to będą dochody do budżetu gminy, jakie wydatki albo czy poprosiła Referat Urbanistyki o to, żebyśmy wiedzieli, jakie to są dochody do budżetu gminy?

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I Pani Ranna Magdalena Łapińska, bardzo proszę.

Magdalena Łapińska - Przewodnicząca Komisji Statutowej

- Tak, oczywiście wystąpiłam o analizę kosztów finansowych do wszystkich dzisiejszych uchwał. Uważam, że stawki procentowe powinny być standardem w naszej gminie, że to jest działanie z korzyścią na, dla budżetu i po prostu powinny się w każdym, we wszystkich planach obligatoryjnie pojawiać. Tak jak to jest w samorządach wszystkich okolicznych od lat. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I Pan, a i Pani Wójt ad vocem, bardzo proszę.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola

- Pani radna nie odpowiada, nie odpowiedziała mi o kwoty. Ja bym chciała się dowiedzieć, jeżeli Pani zleciła taką analizę, to Pani ma kwoty, więc pytam o kwotę, jeżeli chodzi o ten plan.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Dobrze. I Pan Wicewójt Marcin Szost.

Marcin Szost - Zastępca Wójta Gminy Lesznówola

- Dziękuję. Proszę Państwa, no wracamy znowu do tej samej dyskusji, jaką mieliśmy przy planie dla Janczewic. Dokładnie to samo. I wtedy padł jeden według mnie koronny argument, do którego nie wracamy do stawek 15, 30 czy jakichkolwiek. Czas na wprowadzenie takich stawek był 20 lat temu. Teraz to mamy okrucy terenów rolnych, które nam zostały i teraz będziemy karać tych, którzy jeszcze nie sprzedali i resztę tych rolników, którzy jeszcze mają tereny rolne za to, że inni zdążyli, nie pobraliśmy opłaty, a teraz tej reszcie będziemy naliczać opłaty i będziemy jeszcze liczyli na jakieś kokosy z tego tytułu. Nie będzie kokosów, bo to są resztki terenów i więcej zapłacimy za operaty, niż dostaniemy dochodów.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola

- Pani radna ma dane i Pani radna może nam odpowiedzieć.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Pani Wójt, proszę się zgłosić. Ja nie krzyczę, tylko proszę się zgłosić do wypowiedzi. Nie, Pani, Panią Wójt też obowiązuje kolejka wypowiedzi. Dziękuję. Bardzo proszę Panie radny.

Konrad Tkaczyk - Radny

- Bardzo dziękuję. To, co Pan Wójt powiedział to jest bardzo interesujące, natomiast koszty tych planów ponosi cała gmina, tak? I politykę, o której Pan Wójt powiedział, że to trzeba było 20 lat temu ogarnąć, a teraz to już jest za późno. Więc otworzymy wszystkim jeszcze bardziej i jednocześnie potem na innych komisjach słuchajmy, że brakuje szkół, brakuje dróg. Na zebraniach wiejskich będziemy słuchali dokładnie tego samego. Brakuje szkół, brakuje dróg. Zaczniemy się zastanawiać, dlaczego ich brakuje. I jeżeli mamy wprowadzać takie plany, które dalej otwierają tę politykę, gdzie mówimy, że już zamykamy politykę pozwoleń na budowę i jednocześnie ją otwieramy, to jest to nielogiczne. Zupełnie jak przy WPF-e, przy którym jedną ręką Pan Wójt na zebraniu wiejskim w Zgorzale mówi, że wstrzymujemy wszystkie inwestycje, a drugą ręką wjeżdżają w WPF-e nowe inwestycje. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I po kolei Pani radna Magdalena Łapińska ad vocem.

Magdalena Łapińska - Przewodnicząca Komisji Statutowej

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo, koszt to jest jedno, ale mamy również czas. To nie jest karanie mieszkańców. Taki mieszkaniec, jeżeli przez 5 lat nie sprzeda swojej nieruchomości, deweloperowi na przykład, nie będzie ponosił tej opłaty. My w tej chwili borykamy się właśnie w tym terenie, na terenach Mrokowa, w szkole w Mrokwie z dramatyczną sytuacją braku miejsc. Takie działania dają nam czas, aby ten napływ nowych mieszkańców z dziećmi był po prostu, żeby go spowolnić. I uważam, że takie działania po prostu są logiczne, bo z tym związany jest również budżet gminy, budowa szkoły w Stefanowie, na którą też potrzebujemy czasu. Więc myślę, że tutaj definicją i takim słowem kluczowym tego wszystkiego jest również czas. To nie chodzi o liczenie grosza do grosza wynikającego z tego planu akurat w tej sytuacji, tylko o to, co on może nam dać.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I Pani Wójt, bardzo proszę.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola

- Ja cały czas czekam na odpowiedź od Pani radnej, żeby Pani radna, Pani radna powiedziała, że się przygotowała do tej dyskusji. Pani radna ma kwoty, więc ja bym chciała poznać kwoty, o których Pani mówi. Czy warto zmieniać, wprowadzać dla kilku właścicieli gruntów te zmiany i udawać, że ratujemy coś, co już się rozlało? Czy jednak nie warto, jak Pani ma takie dane, to ja bym była bardzo zainteresowana, żeby się dowiedzieć o tych danych, które Pani pozyskała? Natomiast Szanowni Państwo, no był czas wyłożenia tego planu. Pani mogła zgłaszać uwagi, mogła Pani zgłaszać wnioski do tego projektu. No był na to czas. Pani wnioskuje za każdym razem już przy, w procesie czy w ostatniej fazie uchwalenia. Rozmawialiśmy o tym. Plan był wyłożony w innej wersji, czyli mieszkańcy, o których Pani dba na każdym kroku, nie mieli możliwości wyrażenia swojej opinii co do swoich gruntów, swojej własności, która jest święta w tym kraju. Miała Pani przestrzeń, miała Pani czas, żeby takie wnioski składać wcześniej.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I tutaj są radni. Udzielam głosu po raz kolejny Pani radnej, bardzo proszę.

Magdalena Łapińska - Przewodnicząca Komisji Statutowej

- Dziękuję Pani Przewodniczący. Tak, czas. Tylko, że pragnę zaznaczyć, że cały czas uważam, że to powinna być, taka praktyka być, wychodzić od Państwa Wójtów, ponieważ to Państwo powinni dbać o interesy mieszkańców i budżetu gminy. To jest jedno. Pani Wójt, mamy w tej chwili uchwalenia różnych planów. Myślę, że Pani ma bezpośredni dostęp do takich informacji, więc zadaje tutaj Pani mi pytanie, na które Pani już zna odpowiedź, tak? Mamy właśnie w dniu dzisiejszym plan ten, w którym mamy stawkę zero, że gmina nie będzie ponosiła dodatkowych kosztów z uchwalenia, ale mamy też plan, gdzie gmina poniesie 10 milionów za to. Mamy dzisiaj różne uchwalenia planów, więc zastanawiamy się nad tymi decyzjami naszymi. Myślę, że dyskusja jest dobra i właściwa, więc myślę, że już udzieliłam wyczerpującej odpowiedzi na to pytanie Pani Wójt.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I Pani radna Małgorzata Brzezińska.

Małgorzata Brzezińska - Radna

- Dziękuję bardzo. Szanowna Pani Radna, myślę, że dbałość o mieszkańców miało już wydzwięk w odpowiedzi, jak byli mieszkańcy z Janczewic. Wypowiedzieli swoje zdanie na ten temat i jakby rozgoryczenie ewentualną naszą postawą, co do ich własności. I tu przychylam się do tego, co już padło i od Pana Wicewójta, i od Pani Wójt. W tej chwili dla garstki osób, które jeszcze gospodarzą, mają swoją grunty i jest to ich własność, Państwo, my chcemy szukać rozwiązania naszych problemów finansowych. Sądzę, że nie tędy droga, naprawdę. Naszą rolą jest znaleźć pieniądze, ale niekoniecznie w kieszeni naszych mieszkańców.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo Pani radna i Pan Wójt Marcin Szost. Bardzo proszę.

Marcin Szost - Zastępca Wójta Gminy Lesznowola

- Dziękuję. Jestem bardzo wzruszony troską Pana radnego Tkaczyka, żeby ograniczać zabudowę mieszkaniową, więc mam pytanie. Jak głosował przy planie MPZP dla Łaz II? Ograniczenie zabudowy mieszkaniowej, czy nie? Szanowni Państwo, tak. I tutaj Panie Wójt i Szanowni Państwo, bardzo proszę Pani radna Bożenna Korlak.

Bożenna Korlak - Radna

- Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, na temat renty planistycznej było już bardzo, bardzo dużo opowiedziane. Pomysł, żeby wprowadzać taką rentę jest pomysłem dobrym, bo budżet gminy otrzymuje dodatkowe pieniądze. Ale jest wielkie ale, bo coś takiego, poprzednia któraś rada zastosowała rentę planistyczną 20% dla gruntów KPG Mysiadło. Nie były wówczas gruntami gminy. I dla PGR Łazy. No i to już mówiłam, budżet gminy pozyskał 0 zł, bo grunty nie zostały sprzedane. Natomiast teraz dla tej garstki, jeżeli wprowadzimy to Szanowni Państwo, to są grunty prywatne. To są nasi wyborcy również, więc szanujemy, że traktujemy wszystkich wyborców jednakowo. Tych, którzy 10 czy 20 lat temu sprzedawali grunty i tych, którzy będą sprzedawać za rok, za dwa, za dziesięć, a może wcale. Więc naprawdę bardzo ostrożnie bym podchodziła do renty planistycznej. Dziękuję bardzo.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo, ale Pani radna, Pani zabierała już trzy, cztery razy. Ad vocem ostatni raz udzielam Pani głosu i więcej już przy tej uchwale nie udzielę. Bardzo proszę.

Magdalena Łapińska - Przewodnicząca Komisji Statutowej

- Szanowni Państwo, ja szanuję Państwa zdanie. Moje zdanie jest odmienne i dzielimy się w tym temacie. Jakby każdy z nas zgłasza. Ja jestem uprawniona do tego, żeby taki wniosek złożyć, żeby o to apelować, bo ja uważam, że to jest z korzyścią dla naszych mieszkańców. Moja opinia jest taka, że każde kolejne dziecko w szkole w Mrokwie pogarsza sytuację w tamtej szkole. Więc mam do tego prawo. Po prostu myślę, że możemy, możemy zgłaszać. Każdy, każdy podejmie decyzję zgodnie z własnym sumieniem.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo i Pan radny Tomasz Filipowicz, bardzo proszę.

Tomasz Filipowicz - Radny

- Ja kończę tą rozmowę. Panie Wójcie, Wicewójcie ma Pan rację. Czas na rentę planistyczną był dwadzieścia lat temu. Wniosek o rentę planistyczną Osiński, Filipowicz leży w archiwum, nigdy nie wyszedł na wokandę. Pani Łapińska też ma rację, tylko nie ten czas, już teraz się nie uda. Faktycznie karanie małej ilości mieszkańców teraz raczej nie ma sensu, a szczególnie, że te lepsze grunty już zostały sprzedane. Tutaj mówimy o jakichś peryferiach, może się ktoś obrazić, naszej gminy. Natomiast dla tak własnego spokoju ducha, to powiem, że 20 lat temu nie byłem radnym. Jeżeli ci, którzy rozumieją, co mam na myśli, znają odpowiedź. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I nie ma więcej zgłoszeń do dyskusji. Pytanie jest, czy Pani radna podtrzymuje ten wniosek o wpisanie? Nie, dobrze. Okej, to skoro nie, w takim razie przejdziemy do głosowania. Tak?

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznów

- Szanowni Państwo, bo była już taka kiedyś sytuacja w przypadku Łozisk, że Państwo, potem Pani radna powiedziała, że Państwo nie byli poinformowani jaka jest konsekwencja Państwa głosowania. To teraz mam nadzieję, że Państwo wiedzą co będzie, jak Państwo zgłoszą za, a co przeciwko, prawda? To jest uchwalenie planu. Jeżeli nie przejdzie, to Państwo są poinformowani rozumiem, tak? Już to wiemy teraz. To ja tylko chciałam powiedzieć.

Kolejny Mówca

- Tak, nie Panie Przewodniczący, wycofuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- I teraz Panie Radosławie, pytanie jest odnośnie całego planu głosowania. Jeśli będzie nieuchwalony, to po prostu pozostanie na starym tak to, co jest, tak? A jeśli będzie uchwalony, to po prostu jest nowy plan. Nie ma. Dobrze. Pani radna wycofała wniosek. Przepraszam. Pani radna wycofała wniosek. Dobrze, bardzo proszę.

Krzysztof Klimaszewski - Radny

- To teraz usłyszałem Panie Przewodniczący. Ja pokornie czekam. Dziękuję bardzo. Mam pytanie do Pana Kierownika tylko takie formalne pod kątem, jaka tam jest ta kategoria ziemi, którą obejmuje Plan Zagospodarowania Przestrzennego?

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Panie Kierowniku?

Radosław Dąbrowski - Kierownik Referatu Urbanistyki

- To są grunty klasy trzeciej i czwartej. Dziękuję.

Krzysztof Klimaszewski - Radny

- To jeszcze jak można ad vocem.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Bardzo proszę.

Krzysztof Klimaszewski - Radny

- Bo powiedzmy pozostawało to w starym układzie jeszcze, że kategorie trzecie były zastrzeżone przez Ministra Rolnictwa, a kategorie cztery decydowała gmina. Więc powiedzmy nawet jakby tak patrzeć to jaki to jest ten podział procentowo do tego co Pan powiedział Panie Kierowniku typu trzecia, a czwarta. Dziękuję.

Radosław Dąbrowski - Kierownik Referatu Urbanistyki

- Szanowni Państwo, wszystko to, co jest na żółto są klasy trzecie, na brązowo klasy czwartej. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dobrze, dziękuję bardzo. Nie ma więcej osób zgłaszających się do dyskusji, ale były, były uwagi. Były uwagi wniesione do wyłożonego planu, więc teraz przejdziemy do... Pani radna? To proszę skasować. Dobrze. W takim razie przejdziemy do głosowania uwag. Na stronie, żeby tutaj Państwo radni też znaleźli, na stronie dwudziestej. Tego pliku PDF z projektem uchwały znajdują się uwagi, które nie zostały uwzględnione przez Panią Wójt. I tak jak przy każdym planie przejdziemy do głosowania poszczególnych uwag. Są dwie uwagi, więc przejdziemy do głosowania... Tak, w sprawie nieuwzględnienia uwag. Tak jak przy każdym planie głosujemy. Głosujemy... Przejdziemy teraz do głosowania uwag i najpierw głosujemy uwagę numer 1. Bardzo proszę o oddawanie głosu. Pani radna Agnieszka Sola-Manowska. Kończymy głosowanie. 15 głosów za, jeden przeciw, dwa wstrzymujące się. Stwierdzam, że rada podtrzymała stanowisko wójta. I przejdziemy do głosowania uwagi numer dwa. Bardzo proszę o oddawanie głosu. Pani radna Magdalena Łapińska. Pani radna, dobrze, Pani radna Agnieszka. Kończymy głosowanie. 16 głosów za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące się. Stwierdzam, że rada podtrzymała stanowisko wójta. Teraz przejdziemy do następnego głosowania, czyli do głosowania zgodności projektu planu ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Lesznówola. Pan radny, kończymy głosowanie. Piętnaście głosów za, jeden przeciw, dwa wstrzymujące się. Zatem stwierdzam, że to głosowanie było pozytywne i przejdziemy do następnego głosowania, czyli o sposobie rozstrzygnięcia realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania. Kończymy głosowanie. 15 głosów za, 1 przeciw, 2 wstrzymujące się. I przejdziemy do głosowania całego projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lesznówola dla części obrębu Mroków. Kończymy głosowanie. 7 głosów za, 7 przeciw, 4 wstrzymujące się. Stwierdzam, że uchwała nie została podjęta. I przechodzimy do punktu M. Projektu, czyli projektu uchwały Rady Gminy Lesznówola w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lesznówola dla części obrębu Mroków. I tutaj również proszę o opinię Pana Przewodniczącego Komisji Polityki Przestrzennej.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Szanowna Pani Wójt, Szanowni Radni. Komisja Polityki Przestrzennej, Rolnej i Urbanistyki pozytywnie, acz z mocno podzielonymi głosami zaopiniowała pozytywnie wyżej wymienioną uchwałę. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo i otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Pani radna Magdalena Łapińska, bardzo proszę.

Magdalena Łapińska - Przewodnicząca Komisji Statutowej

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo, to jest plan, któremu jestem przeciwna również, ponieważ tak jak Pani Wójt mówiła czy zapoznałam się z analizą kosztów, jakie poniesie gmina? Tak, bardzo wnikliwie. Mam ją ze sobą do wglądu, więc chciałabym Państwu ją odczytać. Niniejsza analiza zgodnie z celem opracowania prognozuje wydatki w ciągu dziesięciu lat na poziomie 9170315 zł. Została sporządzona, tutaj słusznie Pan radny wskazuje, w 2019 roku, więc mieliśmy od tamtego czasu inflację, więc mogą być to jeszcze wyższe koszty. Ta analiza prognozuje wpływy do budżetu gminy przez najbliższe 10 lat na poziomie 50 tysięcy złotych przez 10 lat. Później jak domy zaczną się tam budować, wpływy to będzie około 123600 złotych rocznie, co znaczy, że spłacimy ten plan w około 100 lat. Więc jeżeli Państwo chcieliby się zapoznać, taką analizę mam. Chciałabym wyrazić swoją opinię, że jestem przeciwna, aby budżet gminy Lesznówola poniósł takie straty związane z uchwaleniem tego planu. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I Pan Kierownik Referatu, bardzo proszę.

Radosław Dąbrowski - Kierownik Referatu Urbanistyki

- Szanowni Państwo, taką analizę się tworzył na początku procedury planistycznej jeszcze, prawda, na samym początku wszystkimi uzgodnieniami i wyłożeniami. I koszty wychodzą nam takie wysokie, ponieważ cały teren był w tej analizie na brązowo, pod tereny zabudowy mieszkaniowej, a największy koszt był dróg gminnych, których w tym planie już nie ma. Także ona jest kompletnie nieaktualna do tego, co jest dzisiaj uchwalane. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo Panie Kierowniku i ad vocem bardzo proszę Pani radna.

Magdalena Łapińska - Przewodnicząca Komisji Statutowej

- Tak, ja chciałam zapytać się w takim razie. No rozumiem, że pewnie będzie 1/3 tej ceny. Chciałabym się zapytać, to dlaczego takie nieaktualne materiały zostały nam zaprezentowane? Ponieważ uważam, że powinniśmy podejmować decyzję o aktualne analizy.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Panie Kierowniku.

Radosław Dąbrowski - Kierownik Referatu Urbanistyki

- Szanowni Państwo, to jest, tak jak mówiłem, to jest początkowy etap planowania przestrzennego i nie robi się analizy zgodnie z ustawą o planowaniu przestrzennym do uchwalonego projektu planu miejscowego. Do projektu, tak. A jeśli chodzi o koszty, to w porównaniu jakby dzisiaj byśmy robili tą analizę, koszty by wyszły na zero. Poza tym nie wprowadzamy nowych dróg gmin, dlatego wydatki byłyby tam, prawda, na zero, jeśli chodzi o wydatki, bo te drogi, które dzisiaj tu są w tym projekcie planu, pozostają w starym planie. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo i ad vocem Pan radny Konrad Tkaczyk, bardzo proszę.

Konrad Tkaczyk - Radny

- Panie Kierowniku, jak Pan mówi koszty wychodzą na zero. Proszę mi wytłumaczyć, jeżeli tam powstaną jakiegokolwiek zabudowania. Czy te szkoły, które będą obsługiwać tych, co się tam wybudują, to kosztują zero? Bardzo bym prosił o zwięzłą odpowiedź.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo, bardzo proszę.

Radosław Dąbrowski - Kierownik Referatu Urbanistyki

- Szanowni Państwo, to jest analiza finansowa, to jest prosta. Ona nie jest analizą ekonomiczną, nie mówi o kosztach, jeśli chodzi o budowę szkoły, prawda, infrastruktury, jakichś innych rzeczy. Ona tylko wskazuje przepływy, prawda, pieniędzy, z których byśmy mogli pozyskać i na które byśmy wydawali. Ogranicza się to tylko do tego terenu objętego planem. Nie mówi nic o szkołach. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo i tutaj mam nadzieję, że wszystko zostało. Pani radna, Pani też miała, już kilka razy zabierała ad vocem. Nie, nie ma czegoś takiego jak oddania swoje ad vocem. Czy konkretnie Pani ma pytania do tego? Ponieważ to jest kolejna uchwała, która też Pani zabiera.

Magdalena Łapińska - Przewodnicząca Komisji Statutowej

- Dobrze. Rezygnuję z głosu Panie Przewodniczący, ale proszę równo traktować później radnych, aby wszystkim został równo taki głos ograniczany, bo nie dostrzegam tego w Pana działaniach.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Pani, Pani, Pani radna, jak najbardziej każdy, każdy radny jest równo traktowany. Nawet tutaj niektórzy uważają po mojej prawej stronie, że są piętnowani, czy że właśnie nierówno traktowani, że tutaj radni z mojej lewej strony są lepiej traktowani. Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, przejdziemy do głosowania uwag. Uwagi znajdują się na osiemnastej stronie tego planu. I przejdziemy do głosowania uwag. Głosujemy uwagę nr 1. Kończymy głosowanie. Szesnaście głosów za, zero przeciw, dwa wstrzymujące się. Stwierdzam, że rada podtrzymała stanowisko wójta. Dziękuję. I przejdziemy do głosowania uwagi numer dwa. Pani radna Agnieszka Muranowicz. Kończymy głosowanie. Szesnaście głosów za, zero przeciw, dwa wstrzymujące się. Stwierdzam, że rada podtrzymała stanowisko wójta i przejdziemy do głosowania uwagi numer trzy. Kończymy głosowanie. Szesnaście głosów za, zero przeciw, dwa wstrzymujące się. Stwierdzam, że rada również podtrzymała stanowisko wójta i przechodzimy do głosowania uwagi numer cztery. Pani radna Edyta. Proszę, kończymy głosowanie. 16 głosów za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące się. Również stwierdzam, że rada podtrzymała stanowisko wójta. I głosowanie uwagi numer 5. Bardzo proszę o sprawne oddawanie głosów. Kończymy głosowanie. 16 głosów za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące się. Stwierdzam, że rada podtrzymała stanowisko wójta. I przechodzimy do głosowania uwagi numer 6. Kończymy głosowanie. 16 głosów za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące się. Stwierdzam, że rada podtrzymała stanowisko wójta. I przechodzimy do głosowania uwagi numer 7. Kończymy głosowanie. 16 głosów za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące się. Stwierdzam, że rada podtrzymała stanowisko wójta. I przechodzimy do głosowania uwagi numer 8. Kończymy głosowanie. Szesnaście głosów za, zero przeciw, dwa wstrzymujące się. Stwierdzam, że rada podtrzymała stanowisko wójta i przechodzimy do uwagi numer dziewięć. Kończymy głosowanie. 16 głosów za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące się. Stwierdzam, że rada podtrzymała stanowisko wójta i przechodzimy do głosowania uwagi numer 10. Kończymy głosowanie. Szesnaście głosów za, zero przeciw, dwa wstrzymujące się. Stwierdzam, że

rada również podtrzymała stanowisko wójta. I przejdziemy teraz do głosowania zgodności projektu planu ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Lesznówola. Pan radny Krzysztof Klimaszewski. Kończymy głosowanie. 15 głosów za, 1 przeciw, 2 wstrzymujące się. Stwierdzam, że Rada pozytywnie przegłosowała. I przejdziemy do następnego głosowania, czyli w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania. Bardzo proszę o głosowanie. Jeszcze radna, kończymy głosowanie. Trzyście głosów za, jeden przeciw, cztery wstrzymujące się. I również tutaj stwierdzam, że rada pozytywnie przegłosowała to głosowanie. I przechodzimy do głosowania całego projektu planu w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lesznówola dla części obrębu Mroków. Kończymy głosowanie. Siedem głosów za, dziesięć przeciw, jedna wstrzymująca się. Stwierdzam, że uchwała nie została podjęta. I przechodzimy do następnego punktu, punktu N. Uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lesznówola dla części obrębu Nowa Iwiczna. Bardzo proszę o opinię Pana Przewodniczącego Komisji Polityki Przestrzennej.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Szanowni Państwo, Komisja Polityki Przestrzennej, Rolnej i Urbanistyki pozytywnie zaopiniowała wyżej wymienioną uchwałę. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie przejdziemy do głosowania. W takim razie tutaj mamy dwa głosowania tylko. Pierwsze to jest pierwsze zgodność projektu planu ze studium, uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Lesznówola. Bardzo proszę o głosowanie. Pan radny Konrad Tkaczyk. Kończymy głosowanie. Piętnaście głosów za, zero przeciw, dwa wstrzymujące się. Stwierdzam, że to głosowanie było pozytywne i przechodzimy do głosowania całego projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lesznówola dla części obrębu Nowa Iwiczna zatwierdzonego uchwałą numer 648/52/2022 Rady Gminy Lesznówola z dnia 21 lipca 2022 roku. Kończymy głosowanie. 14 głosów za, 1 przeciw, 2 wstrzymujące się. Stwierdzam, że uchwała została podjęta. I przechodzimy do punktu O, czyli uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lesznówola dla części obrębu Nowa Iwiczna. Bardzo proszę o opinię Pana Przewodniczącego Komisji Polityki Przestrzennej.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Szanowni Państwo, Komisja Polityki Przestrzennej, Rolnej i Urbanistyki pozytywnie zaopiniowała wyżej wymienioną uchwałę. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- I otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie przystępujemy do głosowania projektu uchwały Rady Gminy Lesznówola w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania. Nie, przepraszam. Najpierw jest głosowanie w sprawie zgodności projektu planu ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Lesznówola. Chciałem już za szybko wybiec do przodu. Kończymy głosowanie. 16 głosów za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się. Stwierdzam, że to głosowanie było pozytywne. I teraz przejdziemy do głosowania całego projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lesznówola dla części obrębu Nowa Iwiczna, zatwierdzonego uchwałą numer 648/52/2022 Rady Gminy Lesznówola z dnia 21 lipca 2022 roku. Kończymy głosowanie. 15 głosów za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące się. Stwierdzam, że uchwała została podjęta. I przechodzimy do punktu... Czy Pan Kierownik jeszcze... Już, dobrze. To przechodzimy do punktu P, czyli wyrażenia zgody na oddanie w najem gruntu o powierzchni 18 m². I tutaj bardzo, bardzo proszę o wyrażenie opinii Pana Przewodniczącego Komisji Polityki Przestrzennej.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Szanowni Państwo, Komisja Polityki Przestrzennej, Rolnej i Urbanistyki pozytywnie zaopiniowała wyżej wymienioną uchwałę. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I również proszę o opinię Pana Przewodniczącego Komisji Polityki Gospodarczej.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Szanowny Panie Przewodniczący, Pani Wójt, Wysoka Rado. Komisja Polityki Gospodarczej pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie przejdziemy do głosowania projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem gruntu o powierzchni osiemnaście metrów kwadratowych stanowiącego część nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów numerem 1/250 będącej własnością gminy Lesznowola położonej w obrębie KPGO Mysiadło oraz w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu. Kończymy głosowanie. 16 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że uchwała została podjęta. I przechodzimy do kolejnego punktu. Również tutaj jest kwestia wydzierżawienia. I proszę o opinię Pana Przewodniczącego Komisji Polityki Przestrzennej.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Szanowni Państwo, także w tym wypadku Komisja Polityki Przestrzennej, Rolnej i Urbanistyki pozytywnie zaopiniowała wyżej wymieniony projekt uchwały. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I Pan Przewodniczący Komisji Polityki Gospodarczej.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Panie Przewodniczący, Pani Wójt, Wysoka Rado. Komisja Polityki Gospodarczej pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie przejdziemy do głosowania projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem gruntu o powierzchni osiemnastu metrów kwadratowych stanowiącego część nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów numerem 1/250 będącej własnością gminy Lesznowola położonej w obrębie KPGO Mysiadło oraz w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu. Kończymy głosowanie. 16 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że uchwała została podjęta. I przejdziemy do kolejnych projektów uchwał. To będzie cały blok uchwał w sprawie nadań nazw drogom. I przechodzimy do punktu S, czyli nadania nazwy ulica Artystyczna drodze położonej w obrębie Mysiadło. I bardzo proszę o opinię Pana Przewodniczącego Komisji Polityki Przestrzennej.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Szanowni Państwo, Komisja Polityki Przestrzennej, Rolnej i Urbanistyki pozytywnie zaopiniowała nadanie nazwy ulicy Artystycznej w obrębie Mysiadło.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo i bardzo proszę o opinię Panią Przewodniczącą Komisji Polityki Społecznej.

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Komisja Polityki Społecznej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały nadania ulicy Artystycznej w obrębie Mysiadło. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Otwieram, otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie przystępujemy do głosowania projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulica Artystyczna drodze wewnętrznej położonej w obrębie Mysiadło. Kończymy głosowanie. 16 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że uchwała została podjęta. I przechodzimy do następnego punktu, do punktu T, czyli nadania nazwy ulicy Bursztynowa. Bardzo proszę o opinię Pana Przewodniczącego Komisji Polityki Przestrzennej.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Szanowni Państwo, Komisja Polityki Przestrzennej, Rolnej i Urbanistyki pozytywnie zaopiniowała nadanie nazwy ulicy Bursztynowa w obrębie Łazy.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo i Pani Przewodniczącą Komisji Polityki Społecznej.

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Dziękuję za udzielenie głosu. Komisja Polityki Społecznej wydała pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały nadania ulicy Bursztynowej w Łazach. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie przystępujemy do głosowania projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy Bursztynowa. Przepraszam bardzo. Bursztynowa drodze gminnej położonej w obrębie Łazy. Kończymy głosowanie. 16 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że uchwała została podjęta. I przechodzimy do punktu U, czyli nadania nazwy ulicy Flaminga. I bardzo proszę o opinię Pana Przewodniczącego Komisji Polityki Przestrzennej.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Szanowni Państwo, Komisja Polityki Przestrzennej, Rolnej i Urbanistyki pozytywnie zaopiniowała nadanie nazwy ulicy Flaminga w obrębie Zgorzała.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Szanowni, to teraz jeszcze proszę o opinię Panią Przewodniczącą Komisji Polityki Społecznej.

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Komisja Polityki Społecznej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały nadania ulicy Flaminga, tak, miejscowości Zgorzała. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo i otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie przystępujemy do głosowania projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy Flaminga drodze wewnętrznej położonej w obrębie Zgorzała. Kończymy głosowanie. 17 głosów za, 0

przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że uchwała została podjęta. I przechodzimy do punktu W, czyli nadania nazwy ulicy Helios. I tutaj również bardzo proszę o opinię Pana Przewodniczącego Komisji Polityki Przestrzennej.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Szanowni Państwo, Komisja Polityki Przestrzennej, Rolnej i Urbanistyki pozytywnie zaopiniowała nadanie nazwy ulicy Helios w obrębie Stara Iwiczna. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo i bardzo proszę o opinię Panią Przewodniczącą Komisji Polityki Społecznej.

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Komisja Polityki Społecznej pozytywnie zaopiniowała nadanie ulicy o nazwie Helios w Starej Iwicznej. Chciałam tutaj taką, dobrze, to później w dyskusji. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I teraz otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Bardzo proszę.

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Dziękuję bardzo za udzielenie głosu. Przy tej nazwie na Komisji Polityki Społecznej, przy propozycji nadania tej nazwy była dyskusja. Zresztą to nie pierwszy raz, jeżeli chodzi o nazwy ulic. Zastanawiamy się nad poprawnością nazwy, nad brzmieniem, nad tym, jak te ulice współgrają z sąsiednimi ulicami. Ale ponieważ to są nazwy ulic prywatnych, to mieszkańcy tych ulic albo właściciele tych ulic mają decydujący głos. Więc jeżeli one nie wzbudzają żadnej wątpliwości co do języka polskiego i słownictwa, nie możemy jakby mieszkańcom odmówić nadania takiej nazwy. To tak gwoźli wyjaśnienia, jak gdyby ktoś się zastanawiał nad właśnie nazwami, którym przychylamy się w naszej gminie. Dziękuję bardzo.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Nie ma więcej zgłoszeń do dyskusji. W takim razie przejdziemy do głosowania projektu uchwały Rady Gminy Lesznowola w sprawie nadania nazwy ulicy Helios drodze wewnętrznej położonej w obrębie Stara Iwiczna. Kończymy głosowanie. Siedemnaście głosów za, zero przeciw, jeden wstrzymujący się. Stwierdzam, że uchwała została podjęta. I przechodzimy do punktu X. Nadania nazwy ulicy Pozytywki. I tutaj również bardzo proszę o opinię Pana Przewodniczącego Komisji Polityki Przestrzennej.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Szanowni Państwo, Komisja Polityki Przestrzennej, Rolnej i Urbanistyki pozytywnie zaopiniowała nadanie nazwy ulicy Pozytywki drodze wewnętrznej w obrębie Wola Mrokowska.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo i bardzo proszę o opinię Panią Przewodniczącą Komisji Polityki Społecznej.

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Komisja Polityki Społecznej również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały nadania ulicy Pozytywki w Woli Mrokowskiej. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie przystępujemy do głosowania projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy

Pozytywki drodze wewnętrznej położonej w obrębie Nowa Wola, przepraszam, w obrębie Wola Mrokowska. Kończymy głosowanie. Osiemnaście głosów za, zero przeciw, zero wstrzymujących się. Stwierdzam, że uchwała została podjęta. I przechodzimy do punktu Y. Nadania nazwy ulicy Rzepakowa. I bardzo proszę o opinię Pana Przewodniczącego Komisji Polityki Przestrzennej.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Szanowni Państwo, Komisja Polityki Przestrzennej, Rolnej i Urbanistyki pozytywnie zaopiniowała projekt nadania nazwy ulicy Rzepakowa drodze wewnętrznej w obrębie Janczewice.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo i bardzo proszę o opinię Panią Przewodniczącą Komisji Polityki Społecznej.

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Dziękuję za udzielenie głosu. Również Komisja Polityki Społecznej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały nadania nazwy ulicy Rzepakowa w Janczewicach. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie przejdziemy do głosowania projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy Rzepakowa drodze wewnętrznej stanowiącej własność gminy Lesznówola położonej w obrębie Janczewice. Pani radna Edyta. Kończymy głosowanie. Osiemnaście głosów za, zero przeciw, zero wstrzymujących się. Stwierdzam, że uchwała została podjęta. I przechodzimy do punktu Z, czyli nadania nazwy ulicy Sarnia Polana. Bardzo proszę o opinię Pana Przewodniczącego Komisji Polityki Przestrzennej.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Szanowni Państwo, Komisja Polityki Przestrzennej, Rolnej i Urbanistyki pozytywnie zaopiniowała nadanie nazwy ulicy Sarnia Polana drodze wewnętrznej w obrębie Stachowo. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo i bardzo proszę o opinię Panią Przewodniczącą Komisji Polityki Społecznej.

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Komisja Polityki Społecznej również pozytywnie zaopiniowała nadanie, zaopiniowała projekt uchwały nadania ulicy Sarnia Polana w miejscowości Stachowo. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo i otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę, w takim razie przystępujemy do głosowania projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy Sarnia Polana drodze wewnętrznej położonej w obrębie Stachowo. Kończymy głosowanie. Osiemnaście głosów za, zero przeciw, zero wstrzymujących się. Stwierdzam, że uchwała została podjęta. I przechodzimy do punktu AA, czyli nadania nazwy ulicy Wschodu Słońca. Bardzo proszę o opinię Pana Przewodniczącego Komisji Polityki Przestrzennej.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Szanowni Państwo, Komisja Polityki Przestrzennej, Rolnej i Urbanistyki pozytywnie zaopiniowała nadanie nazwy Ziółowa ulicy położonej w obrębie Janczewice.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Właśnie Panie...

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Przepraszam. Tak, tak, tak, coś sobie za dużo już zakreśliłem, że już było zrobione. Komisja... Jeszcze raz, wróćmy. Szanowni Państwo, Komisja Polityki Przestrzennej, Rolnej i Urbanistyki pozytywnie zaopiniowała nadanie nazwy ulicy Wschodu Słońca położonej w obrębie Łoziska. Dziękuję. Łoziska.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Ja, przepraszam, czytam, czytam literówkę z...

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję właśnie Panie Przewodniczący. Najpierw musi być zachód słońca, żeby był wschód słońca, a do wschodu jeszcze mamy daleko.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Słusznie.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I bardzo proszę o opinię Panią Przewodniczącą Komisji Polityki Społecznej.

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Dziękuję bardzo za udzielenie głosu. Ile te emocje wywołują nazwy ulic w naszej gminie. Komisja Polityki Społecznej również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały nadania ulicy o nazwie Wschód Słońca w miejscowości Łoziska. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo i otwieram dyskusję. O, widzę, że tutaj Pan radny chce zabrać głos. Bardzo proszę Panie radny.

Konrad Tkaczyk - Radny

- Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący. Ja mam pytanie do obsługi prawnej, bo przejechaliśmy przez całkiem ładny blok głosowań. Czy prawnie jest możliwe, abyśmy po prostu mieli jedną uchwałę, którą uchwalamy wiele nazw ulic na raz? Bardzo bym prosił o odpowiedź.

Jacek Nieścior - Radca Prawny

- Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Jak najbardziej prawnie jest możliwe, żebyście mieli w jednej uchwale nadanie dziesięciu ulicom, tylko że robi się to tak troszkę dla wygody, bo nieraz mieszkańcy I idą do różnych urzędów czy składają wnioski, podłączają uchwałę z jedną ulicą. A tak jak będzie 10, to trochę komplikuje przy załatwieniu sprawy. To tak mówię z doświadczenia. Miałem takie przykłady, ale potem przychodzili mieszkańcy i mówili, ale oni woleliby oddzielną uchwałę, bo ktoś tam sobie w urzędzie zażyczył. Ale prawnie jest dopuszczalne.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Jeśli nie ma więcej głosów w dyskusji, to przejdziemy do głosowania projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy Wschodu Słońca drodze wewnętrznej stanowiącej własność gminy Lesznówola, położonej w obrębie Łoziska. Kończymy głosowanie. 18 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że uchwała została podjęta. I przejdziemy do głosowania punktu

AB, czyli nadania nazwy ulicy Ziołowa. Więc teraz Panie Przewodniczący, może Pan wyrazić opinię, jak głosowała komisja.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dobrze, precyzyjnie. Szanowni Państwo, Komisja Polityki Przestrzennej, Rolnej i Urbanistyki pozytywnie zaopiniowała nadanie nazwy ulicy Ziołowa drodze wewnętrznej położonej w obrębie Janczewice. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo i bardzo proszę o opinię Panią Przewodniczącą Komisji Polityki Społecznej.

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Dziękuję. Komisja Polityki Społecznej również pozytywnie zaopiniowała nazwę ulicy Ziołowa w miejscowości Janczewice. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- I otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. W takim razie przejdziemy do głosowania projektu uchwały Rady Gminy Lesznówola w sprawie nadania nazwy ulicy Ziołowa drodze wewnętrznej położonej w obrębie Janczewice. Pan radny Wojciech Adynowski. Kończymy głosowanie. Osiemnaście głosów za, zero przeciw, zero wstrzymujących się. Stwierdzam, że uchwała została podjęta. I przechodzimy do kolejnego projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy Żubra. Bardzo proszę o opinię Pana Przewodniczącego Komisji Polityki Przestrzennej.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Szanowni Państwo, Komisja Polityki Przestrzennej, Rolnej i Urbanistyki pozytywnie zaopiniowała nadanie nazwy ulicy Żubra drodze gminnej w obrębie Lesznówola.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo i Pani Przewodniczącą Komisji Polityki Społecznej.

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Dziękuję za udzielenie głosu. Komisja Polityki Społecznej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały nadanie ulicy Żubra w miejscowości Lesznówola. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do głosowania projektu uchwały Rady Gminy Lesznówola w sprawie nadania nazwy ulicy Żubra drodze gminnej położonej w obrębie Lesznówola. Kończymy głosowanie. 18 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że uchwała została podjęta. I przechodzimy do punktu AD w sprawie nadania nazwy ulicy Jagłana. Bardzo proszę o opinię Pana Przewodniczącego Komisji Polityki Przestrzennej.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Szanowni Państwo, Komisja Polityki Przestrzennej, Rolnej i Urbanistyki pozytywnie zaopiniowała nadanie nazwy ulicy Jagłana drodze wewnętrznej w obrębie Janczewice. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo i bardzo proszę o opinię Pana Przewodniczącego, Panią Przewodniczącą Komisji Polityki Społecznej.

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Komisja Polityki Społecznej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały nadania ulicy Jagłana w miejscowości Janczewice.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos?

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Ja nie, przepraszam, rezygnuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. W takim razie, jeśli nie widzę więcej zgłoszeń w dyskusji, przechodzimy do głosowania projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy Jagłana drodze wewnętrznej stanowiącej własność powiatu piaseczyńskiego, położonej w obrębie Janczewice. Kończymy głosowanie. 18 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że uchwała została podjęta. I przechodzimy do punktu AE w sprawie uzgodnienia zakresu prac pielęgnacyjnych na Pomniku Przyrody. I bardzo proszę o opinię tutaj również Pana Przewodniczącego Komisji Polityki Przestrzennej.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Szanowni Państwo, Komisja Polityki Przestrzennej, Rolnej i Urbanistyki pozytywnie zaopiniowała, co to jest, wniosek. Projekt uchwały. Projekt wyżej wymienionej uchwały, dziękuję, przepraszam.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo i przechodzimy, właśnie. I jeszcze bardzo proszę o opinię Panią Przewodniczącą Komisji Polityki Społecznej.

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Komisja Polityki Społecznej również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie prac pielęgnacyjnych na Pomniku Przyrody w Lesznawoli. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie przystępujemy do głosowania projektu uchwały w sprawie uzgodnienia zakresu prac pielęgnacyjnych na Pomniku Przyrody. Pan i Panie radny. Dobrze. Kończymy głosowanie. 18 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że uchwała została podjęta. Przechodzimy do punktu AF, czyli projektu uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi gminnej z jednoczesnym wyłączeniem z użytkowania. Tutaj bardzo proszę o opinię Pana Przewodniczącego Komisji Polityki Przestrzennej.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Szanowni Państwo, Komisja Polityki Przestrzennej, Rolnej i Urbanistyki pozytywnie zaopiniowała wyżej wymienioną uchwałę. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie przystępujemy do głosowania projektu uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi gminnej z jednoczesnym wyłączeniem z użytkowania. Kończymy głosowanie. A nie, jeszcze Pan radny Tomasz. 16 głosów za, 1 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że uchwała została podjęta. Dobrze. Skoro jest z nami Pan Dyrektor, to witamy Pana Dyrektora Centrum Sportu, bo w punkcie AG

mamy projekt uchwały w sprawie zmian w Statucie Centrum Sportu. I cóż, będzie Pan Dyrektor do dyspozycji na pytania radnych jeśli, ale najpierw ja poproszę o opinię Panią Przewodniczącą Komisji Polityki Społecznej.

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Dziękuję bardzo za udzielenie głosu. Komisja Polityki... Komisja Polityki Społecznej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały dotyczący zmiany Statutu Centrum Sportu. Dziękuję bardzo.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I otwieram dyskusję. Zachęcam, żeby to była dyskusja faktycznie dotycząca zmian. Były dyskusje na komisji. Ja z Panem Dyrektorem tutaj porozmawiam później, będę miał pytania odnośnie lodowiska i nawierzchni, ale to po głosowaniu w trakcie przerwy. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie przejdziemy do głosowania projektu uchwały Rady Gminy Lesznowola w sprawie zmian w Statucie Centrum Sportu w Gminie Lesznowola. Kończymy głosowanie. 18 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że uchwała została podjęta. I witam ponownie Pana Dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury. Też jest tutaj zmiana, zmiana w statucie. I bardzo proszę o opinię Panią Przewodniczącą Komisji Polityki Społecznej.

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Dziękuję bardzo za udzielenie głosu. Komisja Polityki Społecznej pozytywnie zaopiniowała projekt zmiany uchwały i nadania statutu, nadania, nadania, tak. Tutaj nie były zmiany, tylko to było nadanie Statutu Gminnemu Ośrodku Kultury w Lesznowoli. Dziękuję bardzo.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Tak. W takim razie otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Jest tutaj jedno widzę zgłoszenie.

Konrad Tkaczyk - Radny

- Dziękuję Pani Przewodniczący.

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Proszę jeszcze raz się zgłosić. Przepraszam, nie, bo ja przez pomyłkę.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Nie, już się zgłosił.

Konrad Tkaczyk - Radny

- Jestem, jestem Pani Przewodnicząca, mogę mówić. Panie Dyrektorze, ja bym tak ogólnie chciał zadać, bo przyznam szczerze, że nie byłem na komisji społecznej, to nie wiem. Czy Pan jest zadowolony z kształtu tego statutu? Bo ja pamiętam była taka dyskusja ogólnie o tym, czy my chcemy GOK ten centralny, czy te wiele GOK-ów i jak Pan się na to zapatruje? Bym tak chciał usłyszeć trzy słowa. Dziękuję.

Piotr Kulczycki - Dyrektor GOK

- Dzień dobry Państwu, dzień dobry Pani Wójt, Państwo Wójtowie, Panie Przewodniczący, Państwo Radni. Panie radny więc tak, ten statut, dlatego jest nadanie, a nie zmiana, dlatego, że w zeszłym statucie, w poprzednim statucie było bardzo dużo błędów, również niezgodności z ustawą obowiązującą, dlatego należało ten statut zmienić. Też od razu Państwu powiem, że zmiana tego statutu umożliwia całą dalszą zmianę wszystkich wewnętrznych przepisów. U nas jest bardzo dużo

przepisów starych, źle napisanych i teraz powoli zaczynamy najpierw od regulaminu organizacyjnego nowego i później wszystkie dokładnie te regulaminy łącznie z zamówieniami publicznymi i wszystkimi innymi będą nowe. Więc to umożliwia mi ten krok. Zaczynamy od góry po prostu, tak? Czyli statut jest tym najwyższym organizującym. Natomiast odnosząc się do pytania, które Pan, Pan wskazuje, no w tymże statucie jest zapis prosty, tak? To znaczy, że możemy tworzyć filie i miejsca aktywności lokalnej. W związku z tym też zaproponowałem taki zapis, żebyśmy mogli właśnie rozmawiać o tym, jak szeroko i jak zdecentralizowany powinien być GOK, a jak powinien być zcentralizowany. Dzięki temu będzie konieczna ta zmiana, tylko i wyłącznie jak będzie się zmieniać siedziba ośrodka, to będziemy musieli zmieniać statut, a tutaj będzie taka. No w zależności od tego ile Państwo będziecie mieli środków i jak szeroko będziecie Państwo chcieli, żeby tę działalność właśnie prowadzić, to ten statut nam umożliwia bardzo płynne działanie w tej sprawie.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Jeśli nie ma więcej pytań w dyskusji, w takim razie przejdziemy do głosowania projektu uchwały Rady Gminy Lesznowola w sprawie nadania Statutu Gminnemu Ośrodkowi Kultury w Lesznowoli. Kończymy głosowanie. 18 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że uchwała została podjęta. Szanowni Państwo, ogłaszam trochę dłuższą przerwę, 25-minutową do 14.30. Szanowni Państwo witam po przerwie. Zanim przejdziemy do punktu AI, chciałbym złożyć wniosek o zmianę w porządku obrad i o dodanie dwóch uchwał. Ponieważ uchwała, którą podjęliśmy, uchwała Rady Gminy w sprawie zmian w Statucie Centrum Sportu. W §3 w tej uchwale jest napisane: uchwała wchodzi w życie z dniem 1 października. Niestety nie uda się. Nawet jakby były podpisy i by uchwała poszła do wojewody, nie uda się w tym czasie wprowadzić i to też jest akt prawa miejscowego. Dlatego jest taki wniosek, aby tą uchwałę wprowadzić, ją uchylić i nową uchwałę, żeby w §3 był zapis, że uchwała wchodzi 14 dni. Tak, uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od daty ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego. Dokładnie taki zapis będzie miała ta nowa uchwała. Więc przygotowane są te dwa wnioski zmiany porządku obrad. Więc proszę o głosowanie tych dwóch moich wniosków. Czyli pierwsze, zmiana porządku obrad poprzez wprowadzenie punktu uchylenie uchwały w sprawie zmian w Statucie Centrum Sportu w Gminie Lesznowola. I proszę o głosowanie. Jeszcze Pan radny Paweł Olkowski. Dobrze. To kończymy głosowanie. 18 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się i drugi wniosek. Zmiana porządku obrad poprzez wprowadzenie punktu rozpatrzenia projektu uchwały Rady Gminy Lesznowola w sprawie zmian w Statucie Centrum Sportu w gminie Lesznowola. Kończymy głosowanie. Dziękuję bardzo. Oba wnioski były pozytywnie przegłosowane przez radę. Czy Pani Wójt chce zabrać głos? A nie, bo Pani Wójt tutaj się wyświecła jako w dyskusji. Panie radny, bardzo proszę.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Taka drobna uwaga techniczna. Mamy tu taką wspólną obserwację, że program dzisiejszych głosowań, on automatycznie nam powraca na pozycje pierwsze bez dotykania. Nie wiem, czy to jest taka ogólna przypadłość dzisiejsza i skąd to się bierze, bo musimy co chwila powracać na pozycje startowe. Także chciałem się dowiedzieć, o co biega. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Szanowni Państwo już są dwa głosowania, czyli te pierwsze głosowanie będziemy głosować w sprawie uchylenia uchwały w sprawie zmian w statucie Centrum Sportu w Gminie Lesznowola, czyli to jest ta uchwała, którą podjęliśmy z jakąś godzinę temu, więc proszę o głosowanie. Pani radna Edyta. I kończymy głosowanie. Osiemnaście głosów za, zero przeciw, zero wstrzymujących się. Dziękuję bardzo za to głosowanie. I będziemy teraz głosować projekt uchwały w sprawie zmian w Statucie Centrum Sportu w Gminie Lesznowola wraz z tą poprawką. A ta poprawka brzmi tak, że w §3 zamiast wchodzi w życie z dniem 1 października, będzie napisane uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego. I bardzo proszę o głosowanie. Kończymy głosowanie. Osiemnaście głosów za, zero przeciw, zero

wstrzymujących się. Stwierdzam, że ta uchwała została podjęta i bardzo serdecznie dziękuję radnym za to sprawne, szybkie głosowanie i tą zmianę, tak? Tutaj. Tak, dokładnie. I przechodzimy do następnego punktu, czyli AI w sprawie zmiany uchwały w sprawie zalecenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Lesznowola przeprowadzenia kontroli. I tutaj nie było opinii żadnej komisji. Pan radny wystąpił. Komisja, tak, jeśli tutaj dobrze rozumiem, jeśli w uzasadnieniu jest taka prośba, aby ten termin kontroli był wydłużony do 31 grudnia 2025 roku, aby Komisja Rewizyjna mogła dogłębnie sprawdzić to, co zostało jej zlecone. Tak tutaj dobrze rozumiem Panie Przewodniczący. I przeanalizować ten materiał. Dobrze. Otwieram dyskusję. Czy są jakieś pytania do tego projektu uchwały? Nie widzę, w takim razie przystępujemy do głosowania. Kończymy głosowanie. 12 głosów za, 5 przeciw, 1 wstrzymujący się. Stwierdzam, że uchwała została podjęta. I przechodzimy do punktu AJ. Przekazania Komisji Rewizyjnej zarządzenia Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych o przekazaniu informacji o ujawnionych okolicznościach wskazujących na naruszenie dyscypliny finansów publicznych. I tutaj Rzecznik Dyscypliny Finansów Publicznych zwrócił się i do Pani Wójt, i do rady z prośbą o wyjaśnienie. I w związku z tym, zgodnie ze statutem powstało, Pani Wójt przygotowała taki projekt uchwały. Otwieram dyskusję. Kto z Państwa radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie? Bardzo proszę, Pan radny Marcin Kania.

Marcin Kania - Radny

- Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, umowy, które zawarłem dotyczyły przygotowania kampanii informacyjnej w zakresie gospodarki odpadami. Zostały one zawarte zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa i odpowiadały ówczesnym potrzebom gminy. W tamtym czasie nie pełniłem żadnych funkcji publicznych ani politycznych. Działłem jako osoba prywatna. Powierzone mi zadania wynikały z przygotowań do objęcia funkcji zastępcy wójta, w ramach której gospodarka odpadami miała podlegać mojemu nadzorowi. W związku ze zmianą stawki za odbiór odpadów prowadziłem działania informacyjne skierowane do mieszkańców, m.in. poprzez media społecznościowe. Wyjaśniałem przyczyny podejmowanych decyzji oraz odpowiadałem na pytania. Głównym celem było utrzymanie stabilnej stawki w perspektywie pięciu lat i cel ten został osiągnięty. Na rzecz gminy świadczyłem usługi aż do dnia powołania mnie na stanowisko zastępcy wójta, to jest do 25 listopada 2019 roku, a więc ponad 2,5 miesiąca dłużej niż to przewidywała ostatnia umowa. Przygotowałem liczne publikacje dotyczące gospodarki odpadami oraz broszury informacyjne o nowych zasadach segregacji. Wszystkie powierzone mi zadania zostały rzetelnie i terminowo wykonane. Dokumenty potwierdzające wykonanie umów znajdują się w Urzędzie Gminy.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I Pani radna Małgorzata Brzezińska, bardzo proszę.

Małgorzata Brzezińska - Radna

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja tylko takie pytanie formalne. Czy komisja może kontrolować radnego? Do Pana, bardziej tu do Pana Mecenasu mam takie pytanie. Czy Komisja Rewizyjna?

Jacek Nieścior - Radca Prawny

- A to dobre pytanie. Powiem szczerze, że dobre pytanie. Jak Państwo wezmą przepis, który reguluje pracę Komisji Rewizyjnej, to jest tam ujęte, że Komisja Rewizyjna kontroluje działalność wójta, burmistrza, prezydenta, kierowników tam jednostek organizacyjnych i koniec w tym pierwszym ustępie. Natomiast jest, jest, że bym nie był gołosłowny, to jest, jest taki ust. 4 i to jest taki klucz wytrych. Komisja Rewizyjna wykonuje inne zadania zlecone przez radę w zakresie kontroli. Uprawnienie to nie narusza uprawnień kontrolnych innych komisji, więc to jest tak jak gdyby klucz wytrych, bo ustęp pierwszy tam nam zawęża, a drugi, a ustęp czwarty rozszerza ponad ten, ten pierwotny zapis. I jeszcze trzymając się tego, to rzecznik dyscypliny jak kierował pismo, to on tu wskazał na możliwość naruszenia dyscypliny finansów publicznych i przekierował w tym wypadku do Pani Wójt i do Pana Przewodniczącego, bo zarówno w świetle ustawy o naruszenie finansów, o

dyscypliny finansów publicznych organami uprawnionymi do kierowania takiego wniosku jest założmy rada i Pani Wójt, ale też wymienia w art. 3 kto jest jeszcze uprawniony i kto może to rozpatrywać i jest tak. Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego. Stanowiący, czyli Państwo. I komisja stała organu stanowiącego samorządu terytorialnego. Komisja stała. Nawet jest tu jeszcze ujęte. Jest tu jeszcze, że nie tylko organ stanowiący, ale również komisja. Jak komisja przeanalizuje i sama stwierdzi, że zachodzą przesłanki do wystąpienia, to nie musi tego kierować na radę, tylko może sama skierować do rzecznika. To takie jest pouczenie od rzecznika dyscypliny.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo i Pani Wójt, bardzo proszę.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola

- Ja mam pytanie Szanowni Państwo, bo ja mam takie wątpliwości, bo my tutaj, bo trochę musimy rozróżnić chyba kontrolę radnego, a kontrolę sprawy Panie Mecenasiu, prawda? Więc w tym przypadku trzeba byłoby zrozumieć definicję, czy my, czy Państwo radni będą kontrolować sprawę, czy będą kontrolować Pana, Pana radnego i czy to wtedy jest zgodne z przepisami?

Jacek Nieścior - Radca Prawny

- Tak jest, tak jak Pani Wójt mówi, tylko że to dopiero stwierdzi komisja, jak będzie rozpatrywała, będzie analizowała, bo ja powiem szczerze, ja nie znam tego materiału, tego wniosku do rzecznika, to mi trudno powiedzieć czego to dotyczy. Tutaj Pan radny Kania się wypowiadał, więc jestem w stanie zrozumieć obszar, który dotyczy. Natomiast szczegóły to już po decyzji Państwa jak zostanie to skierowane na komisję, to komisja stwierdzi czy jest właściwa, czy nie jest właściwa i czy to jest obszar pracy radnego, czy to jest obszar pracy Pana Kani na poprzednim stanowisku, to już będzie władna komisja.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Pan radny Paweł Olkowski, bardzo proszę.

Paweł Olkowski - Radny

- Dziękuję ślicznie za udzielenie głosu. Ja mam bardzo podobne wątpliwości tak naprawdę, jak Pani Wójt, czyli czy my dzisiaj tak naprawdę mówimy o tym, że mogło dojść do naruszenia dyscypliny finansów publicznych ze wskazanych tutaj przyczyn, czyli braku kontrasygnaty skarbnika w tamtym czasie, tak? To, co jest w zawiadomieniu. Czy my dzisiaj rozmawiamy o tym, że będziemy rozpatrywali to, w jaki sposób i jakie umowy miał podpisane Pan Kania, tak? Bo dla mnie tutaj to nie jest tak do końca jednoznaczne. Natomiast jeżeli chodzi o naruszenie dyscypliny finansów publicznych, no to wiemy, że też funkcjonuje, bo to było w roku 2019, czyli powołując się na ten art. 38 wiemy, że po trzech latach ulega to przedawnieniu. Czy my dzisiaj tak naprawdę mamy podstawę do tego, żeby jeżeli będziemy w ogóle to rozpatrywali w takich kategoriach pracy Komisji Rewizyjnej, do tego, żeby w ogóle podejmować tą pracę w tym zakresie? Tak? To takie moje pytanie.

Jacek Nieścior - Radca Prawny

- Szanowni Państwo, w ogóle byście się nie zajmowali tą sprawą, gdyby nie zarządzenie o przekazaniu informacji. Jeżeli rzecznik stwierdził, bo miał możliwość. Jeżeli byłoby to bezpodstawne, to w ogóle by nie było tematu i nie kierowałby tego do nas. Jeżeli po analizie pisze, że wskazuje na możliwość naruszenia dyscypliny, rzecznik nie osądza, czy zostało naruszone, czy nie. Tylko w przypadku Pana radnego Kani wskazał w trybie art. 93, jakie organy są właściwe. I dopiero rzecznik uruchamia procedurę, jeżeli my tutaj, Państwo jako rada bądź jako komisja stwierdziliby hipotetycznie, że zachodzą przesłanki do naruszenia, to jako organ właściwy na podstawie art. 93 kieruje się do rzecznika wniosek i dopiero rzecznik pochyla się, i pracuje. Taka jest procedura. Nie odwrotnie. Rzecznik sam z siebie nie uruchamia procedury. On musi dostać wniosek. Ktoś, kto

składał ten wniosek na Pana Kanię nie znał procedury. Bo to powinien złożyć najpierw tu, do nas, a potem do... Kto? [niesłyszalne]. A Pan Przewodniczący. Bardzo fajne, bardzo... No tak, no tak. Ale to nie zmienia mojego wytłumaczenia, że taki jest mechanizm. Więc teraz w drugą stronę i to, co Pan radny mówił, tu Państwo nie osądzają, czy ktoś naruszył dyscyplinę, czy nie naruszył. Procedurę teraz skierujecie do komisji i komisja będzie się z tym bawić. Komisja będzie to rozkładać na czynniki pierwsze i komisja będzie prosić o materiały, o dokumenty, zaprosi zapewne Pana Kanię, poprosi o wyjaśnienia i zdecyduje koniec końcem, czy jest podstawa, czy nie ma podstawy.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I Pani radna, bardzo proszę.

Bożenna Korlak - Radna

- Dziękuję bardzo. Ja może tak trochę z innej strony. Kto jest bez winy przypowieści, niech rzuci kamieniem. Natomiast my mamy dzisiaj trzy możliwości. Za, przeciw lub wstrzymuję się. I to my zadecydujemy o tym. Natomiast bardzo jestem zaskoczona, bo co się z nami dzieje od półtora roku? To jest nieprawdopodobne, żebyśmy donosili na siebie nawzajem.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I Pan radny Tomasz Filipowicz.

Tomasz Filipowicz - Radny

- Dziękuję Pani radnej Korlak za te piękne słowa, że kto jest bez winy niech rzuci kamieniem. Pan Grochala chyba to dobrze rozumie, nasz wspaniały przewodniczący, a ja mam pytanie do naszego wspaniałego mecenasa. Najlepszego. Może być też, ale moje pytanie jest takie, dobrze. Tu będzie jakiś sąd kapturowy, będziemy głosowali za, przeciw, cokolwiek. Założmy, że nie będziemy robili tego sądu, a założmy, że pójdzie to do Komisji Rewizyjnej. Moje pytanie jest takie. Skoro rzecznik tych finansów zrzucił to na nas, to prawdopodobnie nie chciało mu się nic zrobić, ale to ja w jego głowie nie siedzę. Moje pytanie jest takie, bo wszyscy mówimy, że tu jest jakaś oskarżenie, coś. Nic tam, przeczytałem to. Można się doczepić do pewnych wysokości, ale i etyki, ale ja nie widzę tutaj żadnego naruszenia. Według mojego zdania każdy jest człowiekiem, reaguje na pewne bodźce. Natomiast moje pytanie jest takie i co z tego? Jakie konsekwencje? I teraz chciałbym, żeby Pan nam udzielił pełnej wypowiedzi jakie konsekwencje naszej akcji ludzi, którzy nie mają pojęcia o prawie, a wręcz odwrotnie, mają pewnego rodzaju zagrania lubię, nie lubię, nienawidzę, bo to widziałem ostatnio na Facebooku i mediach społecznościowych, jak się traktuje z nienawiścią, co po niektórych. Nie tylko Pana Kanię od razu mówię. Mnie interesują powiem to prosto, konsekwencje tej całej zadymy z Kanią. Jakie mogą być? Dziękuję bardzo.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Panie Mecenasie, bardzo proszę.

Jacek Nieścior - Radca Prawny

- Znaczy tak, Szanowni Państwo, staram się zrozumieć Pana pytanie, bo po pierwsze. Tu nie padło, czy Pan Kania jest winny, czy Pan Kania jest niewinny. Tu nikt w ogóle się nie ustosunkowuje do tego pisma, bo nie wiem, czy większość z radnych zna w ogóle, zna w ogóle. Ale co to znaczy najgorsze? Co to znaczy najgorsze? Bo ja dzisiaj nie wiem, nie wiem, bo Pan mówi, że nie znacie się na prawie. No nie można tak mówić, bo jesteście radnymi, pracujecie na przepisach prawa, dostajecie uchwały, więc nie można mówić, że nie znacie się na prawie, bo to trochę umniejsza, umniejsza wiedzę radnym. A ja uważam, że radny zna się na prawie, jest przygotowany, przychodzi na sesję, podejmuje tak ważne decyzje i fundamentalne dla tej gminy, że to nie ma możliwości, żebyście się Państwo nie znali. To jest po pierwsze. Po drugie. Po drugie nie wiem, czy będzie chciał, żebyś siedział koło niego na następnej sesji. Tego nie wiem. Po drugie, no dzisiaj Państwo nie pochylają się nad pismem

rzecznika, a to nie jest tak, tak jak Pan powiedział, że rzecznik nie chciał mieć to z głowy, bo tak jak wytłumaczyłem na początku, ta procedura działa inaczej. Rzecznik zgodnie z ustawą w trybie art. 93 czeka na wnioski. A ktoś, kto napisał, w tym wypadku Pan Przewodniczący nie jest właściwą osobą, żeby uruchamiać procedurę. Właściwą osobą jest, tak jak Państwo czytają rada, wójt bądź komisja. To, co nam przytoczył. Nie Pan Przewodniczący i dlatego wróciło to do nas. I teraz, żeby zachować tę procedurę, to rzecznik nas informuje, że on oczekuje odpowiedzi, co my zrobimy. Jeżeli nie dostanie tej odpowiedzi, to informuje nas, że skieruje pismo do głównego rzecznika krajowego, że nie dostał od nas odpowiedzi. I rzecznik główny skieruje do nas pytanie, dlaczego Państwo się nie wzięli za to. I teraz będziemy musieli się gimnastykować, dlaczego żeśmy nie pochyłili się na tym. A z góry nie można zakładać, tak jak Pan powiedział, czy ktoś jest winny, czy ktoś jest niewinny. Bo ja panu powiem ze swojego doświadczenia. Nie pierwszy raz takie doniesienia są na radnych w innych samorządach i one się kończą bezzasadnością. Komisja się pochyła i 90% takich wniosków to kończy się bezzasadnością. I tyle. I wysyłamy to do rzecznika i już nie ma tematu. Dzisiaj nie chciałbym w ogóle się wypowiadać, bo tak jak powiedziałem, większość Państwa nie zna zapewne tego pisma i tych potencjalnych zarzutów. Niech się pochyli nad tym komisja i zobaczymy jak się ustosunkuje. A jeżeli będą jakieś luki w prawie, no to od tego są prawnicy w urzędzie, od tego są specjaliści, gdzie prawo pozwala korzystać z uwag, bo trudno żebyśmy byli alfami i omegami. No tak nie ma na tym świecie.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo i ad vocem Panie radny Tomasz.

Tomasz Filipowicz - Radny

- Wiem, ostatni raz. Ostatnie zdanie mi się Pana podobało jako mecenas stwierdził Pan, że nie jesteśmy alfa i omega. Faktycznie to miałem na myśli mówiąc, że radni nie są prawnikami, przestrzegają prawa, bo białe jest białe, czarne jest czarne. Okej, to rozumiem. Moje pytanie jest takie, nawet jeżeli się Komisja Rewizyjna zakładając pochyli nad tym, to wracając do tego art. 38, o którym mówił radny Olkowski. Przecież jeżeli my wysłamy w sposób legalno-formalny, nie przez Pana Przewodniczącego, bo popełnił ten błąd, to rzecznik może uznać to za przedawnienie, prawda?

Jacek Nieścior - Radca Prawny

- Jeżeli to, co Pan radny powiedział, bo są przedawnienia i u rzecznika dyscypliny, tak jak w każdym postępowaniu. Jeżeli okaże się, że upłynął dany okres, bo w zależności, gdzie on zakwalifikuje, to nie będzie wnikał, czy jest zasadne, czy nie, bo tak jak w sądzie, patrzy od strony formalnej, czy sąd jest właściwy i czy jest przedawnienie i zakończy temat. No i nie będzie wnikał już w meritum.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Bardzo proszę, bardzo proszę Pani radna.

Bożenna Korlak - Radna

- Panie Mecenasie, ja mam pytanie, czy nie powinna już iść odpowiedź do Pana rzecznika, że sprawa jest przedawniona i że Pan Marcin Kania, a obecnie radny w tym czasie nie pełnił roli funkcji ani radnego, ani nie był Wicewójtem Gminy Lesznówola?

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Bardzo proszę.

Jacek Nieścior - Radca Prawny

- Ale nic nie stoi na przeszkodzie, żeby to odbyło się tak jak Pani radna mówi, tylko żebyśmy mogli takie pismo jako Rada Państwu uruchomić do rzecznika, no to ktoś musi zbadać tą sprawę, ktoś musi

wyjaśnić pod kątem przedawnienia to, co Pani mówi, pod kątem procedury, pod kątem tego, czy w ogóle Pana Kanię to ten dotyczy ten przepis, jaką on pełni wtedy funkcję. Jeżeli dojdziemy do takiego wniosku, jak Pani mówi, no to takie pismo pójdzie do rzecznika. To nie wykluczam.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dobrze, dziękuję Panie Mecenasie i Pan radny Konrad Tkaczyk. Bardzo proszę.

Konrad Tkaczyk - Radny

- Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący. Ja mam tu kilka spraw, pytań do Pana. Najpierw zaczniemy od Pana Marcina Kani, bo powiedział o dwóch i pół miesiącach pełnienia tej roli jeszcze po ustaniu umów zleceń. To moje pytanie jest takie, bo Pan był pracownikiem Urzędu Gminy w tym czasie, zanim został Pan wicewójtem, z tego co wiem, więc pełnił Pan tak funkcję w samorządzie, tylko oczywiście nie będąc, będąc jako pracownik Urzędu Gminy. To jest jedna kwestia. Druga to ja w ogóle nie rozumiem, czemu Państwo się skupiają na Panu Marcinie Kani, bo jak Państwo zapoznają się z tym pismem, zachęcam, to rzecznik wzywa do zbadania dyscypliny finansów, a dyscypliny finansów w tej sprawie Pan Marcin Kania popełnić nie mógł, ponieważ on zawarł umowę. Natomiast to, kto mógł popełnić tę dyscyplinę, to osoby, które zawarły po stronie urzędu tą umowę. Czyli Pani Iwona Pajewska-Iszczyńska i Pan Mirosław Wilusz. Bardzo dziękuję. A jeszcze, przepraszam, jeszcze bym chciał dokończyć. Panie Przewodniczący, bo ktoś w internecie opublikował rzekomo screenshot z rozmowy z Panem, w którym Pan potwierdza, że Pan Kania jest targetem tego działania. I mnie to dziwi, ale czy potwierdza Pan autentyczność tej rozmowy? I jeśli mógłby Pan powiedzieć, kto był drugą stroną tej rozmowy, bo widać ze screenshotu, że tej rozmowy, to nie Pan zscreenował tę rozmowę, tylko ta druga strona. Bardzo dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Pan chce czy najpierw? Tak? No Panie radny, przykro mi jest, że ktoś udostępnia prywatne rozmowy w internecie. Ja jestem nauczony tego, że jeśli z kimś rozmawiam prywatnie, to nie udostępniam nikomu takich rozmów, nieważne kto to by był. Jestem nauczony, że jeśli rozmawiamy, to rozmawiamy tylko w cztery oczy lub właśnie jeśli w internecie, czy przez jakieś komunikatory, czy to smsy, no to tylko to pozostaje między nami. Więc no po prostu tylko czuję, czuję niesmak i, że taka osoba to udostępniła. Tak, to jest autentyczny screen z naszego czata, z rozmowy. Słucham? Czyli? [niesłyszalne]. Znaczy to jest chyba jasne, bo jeśli to już krążyło w internecie, to jest od Pana Wiceburmistrza Podkowy Leśnej, a byłego Wicewójta Gminy Lesznowola, więc chyba każdy wie. Dziękuję.

kolejny mówca

- No to teraz linczujemy wszyscy za donos pana przewodniczącego.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Bardzo proszę.

Paweł Olkowski - Radny

- Dobrze. Pani Wójt, chciałbym Pani bardzo podziękować za ten ważny głos, który w tym momencie padł. Jestem takiego samego zdania. Pani Wójt, dziękuję za ten ważny głos, który przed chwilą Pani powiedziała. Jestem tego samego zdania. Wrócę do tego, co powiedział Pan Tkaczyk, tak. I Panie Konradzie również dziękuję, ponieważ ja nie dostałem wcześniej jednoznacznej tak naprawdę odpowiedzi na moje pytanie czy wątpliwości, które się gdzieś pojawiły. Ponieważ dzisiaj tak naprawdę podejmujemy rozmowę o tym, czy i w mojej ocenie też tak z tego pisma wynika, tak? Że podejmujemy decyzję dotyczącą naruszenia dyscypliny finansów publicznych, a tak jak Pan Konrad słusznie powiedział, Pan Marcin Kania nie jest tak naprawdę od strony formalnej, prawnej tutaj jakby autorem takiej historii, że mógł naruszyć tę dyscyplinę finansów publicznych. W związku z tym, że

całe zdarzenie miało miejsce w roku 2019, a dzisiaj mamy rok 2025. Ja stoję na stanowisku i taka jest moja ocena, że według art. 38 dyscyplina finansów publicznych ulega przedawnieniu po 3 latach. I w związku z tym ja będę głosował za tym, że będę przeciwko tego, żeby ta sprawa trafiła do Komisji Rewizyjnej. I tyle. Natomiast kwestie umów Pana Marcina Kani i tego co z nich wynikało i czy one były słuszne, czy nie były słuszne, bo o tym się dzisiaj po przestrzeni publicznej mówi i jest oczywiście olbrzymia nagonka w tym temacie i olbrzymi hejt, który się wylewa na Pana Marcina i na wiele, wiele innych również osób. No bo takie są fakty, to jest jakby zupełnie odrębna sprawa, naprawdę. I jeżeli ktoś ma takie pytania, to powinien uważam skierować się do Pana Marcina i sprawę wyjaśnić. Dziękuję bardzo.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo i Pani Wójt, bardzo proszę.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola

- Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący. Ja tutaj też chciałabym podobne pytania zadać do, trochę retoryczne do tego, co nawiązując do tego, co powiedziała Pani radna Bożenna Korlak, czyli co się z nami dzieje od półtora roku? Tak naprawdę w ostatnim, prawie półtora roku to ja jestem osobą, która, na którą zostało doniesione do różnych instytucji przez różne osoby. To chciałam zauważyć. Szkoda, że Pan radny Olkowski nie przeżywał donosów na wójta, tak jak przeżywa teraz donosy na swoich kolegów. Ale rozumiem, że w zależności z której strony, kto kogo atakuje, to wtedy my się układamy do tego. Ja rozumiem, że to jest Państwa autonomiczna decyzja i w ogóle nie chciałabym tutaj się na ten temat wypowiadać. Natomiast powiem Państwu tylko tyle, że te porachunki między radnymi tak naprawdę najbardziej uderzają w urząd i we mnie jako wójta, ponieważ to potem to my musimy Państwa komisję obsługiwać, to my musimy dokumenty przygotowywać, to my przygotowujemy odpowiedzi. To my odpowiadamy na milion wniosków o dostęp do informacji publicznej itd. Ja rozumiem, że chcemy sprawdzić i chcemy być pewni, że wszystkie działania w latach poprzednich były zgodne z prawem. Natomiast zwrócę uwagę, że tak naprawdę największe konsekwencje tych państwa, nie wiem czy to można nazwać donosów, ja bym to nazwała trochę porachunki między radnymi, tak naprawdę odbiera i musi realizować Urząd Gminy na czele z wójtem. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Pani radna Małgorzata Brzezińska, bardzo proszę.

Małgorzata Brzezińska - Radna

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja właściwie chciałam powiedzieć to, co wybrzmiało już od Pani Wójt, że to wszystko naprawdę nie służy naszej pracy, naszemu wizerunkowi. Nie po to zostaliśmy powołani przez naszych wyborców, żebyśmy nie zajmowali się pracą merytoryczną, a szukaniem jakichś, nie wiem, haków, donosów, wniosków, grzebaniem się sprzed 15 lat w jakichś historiach. Szanowni Państwo, proszę i o rozwałę. Oglądają nas dzieci, słuchają o tym, co się mówi w naszych domach. I czy naprawdę chcemy, żeby tak nas odbierano jako radę, która nie zajmuje się tym, co jest w tej chwili ważne dla naszej gminy, dla naszych mieszkańców? Tylko szukaniem i wzajemnym oskarżaniem się lub podstawnym, bezpodstawnym. Ja w tej chwili o tym nie chcę mówić. Natomiast naprawdę to wygląda społecznie bardzo źle.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I Pan radny Grzegorz Adamiak, bardzo proszę.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Chciałem zgłosić wniosek formalny, by zakończyć dyskusję, zanim ktoś jeszcze będzie, pogrąży się po prostu i przystąpić do głosowania. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Bardzo proszę o przygotowanie... Tak, są dwie ostatnie osoby widzę...

kolejny mówca

- Nie, nie, pierwszy był wniosek.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- A pierwszy był wniosek?

kolejny mówca

- A nie był?

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- No był wniosek pierwszy.

kolejny mówca

- Zgłosili się osoby wcześniej.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Tylko, że oni się zgłosili wcześniej Panowie radni.

kolejny mówca

- Przed wnioskiem.

kolejny mówca

- Ale Pan się zgłosił wcześniej.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Nie, nie, nie.

kolejny mówca

- To Pan był wcześniej.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- No to zrobimy tak, że Panowie radni zabiorą głos i tutaj już jest wniosek. Tak. I będzie głosowanie, w tym momencie będzie przygotowany wniosek, już będziemy mieli gotowy. Nie, no ale tu jest był wniosek.

Paweł Olkowski - Radny

- Dobrze, ja tylko krótko. Ja Pani Wójt bardzo bym prosił o nieinsynuowanie stronniczości. Ja do swojej wypowiedzi odniosłem się w sposób merytoryczny i konkretny, tak więc uważam, że to jest nie na miejscu. I bardzo bym prosił o nieinsynuowanie stronniczości w takich przypadkach. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I Pan Krzysztof Klimaszewski, Panie radny, bardzo proszę.

Krzysztof Klimaszewski - Radny

- Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Jak wiecie Państwo ja rzadko zabieram głos, ale dzisiejsza sytuacja, ona była, pojawiła się nam na komisjach oczywiście i na sesji, ale na dzień dzisiejszy teraz w pełni jesteśmy świadomi tego, co się wydarzyło. Ja jako radny trzeciej kadencji, a zarazem oficer, były

oficer Wojska Polskiego w stanie spoczynku, ja wiem, co to jest honor. I ze zdumieniem, i z zażenowaniem odnoszę się do całej tej sytuacji zaaranżowanej, jak się okazuje przez Pana Przewodniczącego. To dla mnie myślę, jak i dla innych radnych jest sytuacja bez precedensu, bo do tej pory nikt na nikogo z radnych na siebie nie donosił. A nawet jeżeli tak to słowo źle brzmi, to nie było sygnalistów, którzy w ten sposób informowali organy inne. Nie wiem, dlaczego Pan się obudził z tym tematem dopiero po 6 latach. I nie wiem, i nie rozumiem, czy Pan był w stanie prawnie przygotować taki dokument, który Pan wystosował do RIO. Nie wierzę w to. A w związku z tym zastanawiam się teraz, jak będzie Pan, Panie Przewodniczący budował relacje z nami radnymi, z pracownikami czy ze swoimi wyborcami. Ja już Panu nie wierzę i nie będę z Panem wdawał się w żadne rozmowy, bo nie wiem, czy w przyszłości Pan nie wykorzysta tego wobec mnie, jak to Pan zrobił wobec radnego Marcina Kani. Powinien się Pan zachować godnie i zrezygnować ze stanowiska przewodniczącego. Dziękuję bardzo.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo Panie radny. Jakby Pan nie wiedział, to donosy na mnie, bo powiem to wprost, donosy do wojewody też pochodziły od radnych w tej kadencji i od innych, od innych radnych i to też, żeby Pan wiedział. Dziękuję. Czy jest głos, czy jest? Tak? No to głosujemy, nie, bo się Pan zgłosił później.

Krzysztof Klimaszewski - Radny

- Ja jeszcze przed. Ja chciałem tylko podziękować, mogę?

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Nie Panie radny, nie udzieliłem głosu. Jest wniosek formalny. Był wniosek formalny Pana radnego o zakończenie dyskusji i ja mam obowiązek go przegłosować. Państwo Radni, Pan Paweł i Pan Krzysztof zabrali głos, bo się zgłosili wcześniej do dyskusji. Reszty osób nie, ponieważ jest już wniosek gotowy. Bardzo proszę. Nie widziałem, nie widziałem Pana, był? Dobrze, to głosujemy zakończenie dyskusji. Nie, nie, no kończymy, jest, no był wniosek formalny Pana...

kolejny mówca

- Nie, no ale głosujcie ten wniosek formalny, no są procedury.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- No ale była procedura, jest wniosek formalny Pana, Pana radnego Grzegorza Adamiaka do przegłosowania. Dopuściłem Państwa radnych do głosu. Ale to jest dyskusja ogólnie. Nie, nie ma głosowania. Szanowni Państwo. Panie Mecenasie, jak to się odbywa? Jeśli jest wniosek formalny o zakończenie dyskusji, jak to się odbywa?

Jacek Nieścior - Radca Prawny

- Jest wniosek formalny i należy go przegłosować. No to to nie jest skomplikowane.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- No właśnie, czyli po dyskusji, jeśli był wniosek formalny...

Jacek Nieścior - Radca Prawny

- Już teraz powinniście głosować wniosek formalny.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Panie Mecenasie, czy taka osoba ma...

Jacek Nieścior - Radca Prawny

- Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Pan Przewodniczący ma w obowiązkach prowadzenie obrad. Padł wniosek formalny, dopuścił dwa głosy, które były przed wnioskiem. [niesłyszalne]. Ale Szanowni Państwo, padł wniosek formalny i tak naprawdę, jakbyśmy się trzymali stricte procedury, to nawet te dwa głosy nie powinny być dopuszczone. Pan Przewodniczący zrobił wyjątek i dopuścił, więc myślę nie kontynuujemy dalej dyskusji i przegłosujcie ten wniosek formalny.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo i kończymy głosowanie. Siedem głosów za, dziesięć przeciw, jeden wstrzymujący się, czyli wniosek nie uzyskał większości, czyli dalej dyskutujemy. Pan radny Tomasz Filipowicz.

Tomasz Filipowicz - Radny

- Przepraszam Panią, ja tylko chciałem podziękować Panu, naszemu mecenasowi, który wytłumaczył naszemu wspaniałemu przewodniczącemu rady. Dosłownie, jak nie umiesz donosić, to nie pisz. Bardzo mi miło i mam prośbę. Skoro każdy z nas jest obciążony jakimiś donosami, ja się boję o siebie, bo pocztę nie odbieram, to może skończmy donosić na siebie, ale dosłownie na siebie, bo to zawsze jak miecz dwusieczny, zawsze będzie tak samo regało. I nie mamy tutaj, że tak powiem, występu kto na kogo więcej odebrał donosów, bo to nie jest miłe. Nas wybrali ludzie i my powinniśmy, powiem brzydko, służyć im, a nie donosić się na siebie i robić bajzel z tej wspaniałej Rady Gminy. Bo na razie to tak wygląda i wszystkie obwaluowanie tego ładnymi słowami, że co my robimy, dlaczego nie. Nie, to jest po prostu cyrk. I mam na przykład pomysł, jak naprawić budżet tej gminy. Sprzedawajmy bilety na nasze komisje i sesje. Zarobimy na tym szmal. Bo to, co się dzieje z nami, no to jest powiem szczerze, chyba nikt się nie obrazi, ja na pewno nie, to jest jakaś patologia. My po prostu, jeden na drugiego patrzy, chodzimy w parach do ubikacji, żeby nas następna para nie dopadła. Co się z wami ludzie dzieje? Naprawdę uspokójcie się, mamy jedną gminę, a nas za cztery lata ocenia. I nie będzie tak, że Batycka czy ktoś inny, teraz będzie Filipowicz po raz kolejny albo któryś z was. Więc pamiętaj, a wy tu będziecie żyć, bo my z Krzysiem już bliżej na Antoninów czy do Magdaleny, a wy będziecie się 35 lat tu męczyć z tym społeczeństwem. Więc wspomnijcie moje słowa. Dziękuję wam wszystkim za wysłuchanie. Jeszcze raz dziękuję Panu Mecenasowi i Panie Szanowny Grochala. Jak Pan nie umiesz, to Pan nie pisz. Zapytaj się Pana Mecenas, jak się to pisze. On pewno będzie wiedział. Dziękuję bardzo.

Jacek Nieścior - Radca Prawny

- Zaraz, zaraz, a skąd ja mogę wiedzieć, jak się pisze donosy? W życiu nie pisałem na nikogo. Nie, nie, nie, nie, nie, nie. Ale do czynienia, to na każdej sesji, o, spokojnie. Nie jesteście wyjątkiem, nie, nie, nie jesteście wyjątkiem. To, to, to tak dla pocieszenia.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dobrze. Panie, dobrze, Szanowni Państwo. Pani radna Magdalena Łapińska, bardzo proszę.

Magdalena Łapińska - Przewodnicząca Komisji Statutowej

- Panie Przewodniczący, bardzo dziękuję za udzielenie głosu. Ja myślę, że tak łatwo jest nam siebie oceniać, rzucać różne oceny również w kierunku Przewodniczącego Rady Gminy. Ja wysłuchując Państwa wypowiedzi chciałabym zadać pytanie naszemu Panu Mecenasowi. Panie Mecenasie, czy nasz Przewodniczący Rady Gminy mógł zachować się inaczej? Ponieważ ma, takie pytanie czysto teoretyczne. W jego ręce dostały się jakieś informacje, już nie chcę mówić nawet o tej sprawie, ale jakiegokolwiek inne informacje, które mogłyby budzić nieprawidłowości, wykazywać wątpliwości, bo mi się wydaje, że każdy radny dowiadując się o nieprawidłowościach ma obowiązek zgłoszenia tego, że nie możemy zatajać takich informacji. Tak mi się wydaje, że przewodniczący można oceniać, ale nie wiem, czy mógł postąpić inaczej, ponieważ mógłby wtedy popełnić przestępstwo. Dobrze mówię? Ja

tylko tak...

Jacek Nieścior - Radca Prawny

- Znaczy wie Pani co, ja na ogół dużo gadam na sesjach, wypowiadam się bardzo często niejako prawnik, bo w samorządzie jestem kilkadziesiąt lat. Byłem radnym, byłem najmłodszym przewodniczącym rady i nieraz mi się myli, czy ja jestem na sesji jako radny, ale powiem szczerze nie wciągnie mnie Pani w tą dyskusję, bo ja nie jestem od tego, żeby oceniać etykę, moralność Pana Przewodniczącego. To każdy wewnętrznie podejmuje decyzję taką, a nie inną. Natomiast jedynie co to mogę Panią poinformować, co zapewne Pani wie, że mamy przepisy prawa, które są ogólnie obowiązujące i wszyscy o tym wiedzą, że osoba, która jest funkcjonariuszem publicznym i każdy funkcjonariusz publiczny, który dowie się o przesłance popełnienia przestępstwa, ma obowiązek zgłoszenia do odpowiednich organów. Taki jest przepis, o którym Państwo wszyscy wiedzą. Natomiast co do oceny Pana Przewodniczącego postępowania to nie będę się wypowiadał. Natomiast taki przepis jest i tak jak Pani powiedziała jest, jak najbardziej.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Ad vocem?

Magdalena Łapińska - Przewodnicząca Komisji Statutowej

- Panie Mecenasie, broń Boże nie chciałam Pana w cokolwiek wciągać, ani w jakąkolwiek ocenę, bo o tym powiedziałam. Chciałam tak czystą wypowiedź prawną, ponieważ nie mam tutaj zamiaru nikogo oceniać podczas tego punktu. Chciałam wyłącznie poznać taką opinię, żeby pod kątem merytorycznym ona wybrzmiała. Dziękuję serdecznie za odpowiedź.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję. I Pani Wiceprzewodnicząca, bardzo proszę.

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Dziękuję za udzielenie głosu. Padło tutaj słowo patologia, na które ja jestem bardzo wrażliwa. Żeby nie było dokładnie, to skorzystałam z AI i przeczytałam. Słowo patologia ma co najmniej trzy główne znaczenia. Stan chorobowy organizmu, nauka zajmująca się badaniem chorób oraz nieprawidłowe, niepożądane zjawiska w życiu społecznym, a o tym mówimy. Kontekst. Ja Drodzy Państwo, ja nie przeszkadzałam wam w wypowiedzi, mam swobodną wypowiedź i z niej korzystam. Oraz nieprawidłowe, niepożądane zjawiska w życiu społecznym. Kontekst określa, o które znaczenia chodzi. W medycynie odnosi się do schorzeń, ich przyczyn, w naukach społecznych do dewiacji i zachowań sprzecznych z normami, a w języku potocznym może oznaczać chorobę lub oddział szpitalny. I teraz jeszcze króciutko dwa zdania. Patologia społeczna, definicja obejmuje zjawiska społeczne, postawy, zachowania jednostek lub grup, które są sprzeczne z powszechnie akceptowanymi normami, wartościami i porządkiem społecznym. I do patologii społecznych zalicza się m.in. przestępczość, alkoholizm, narkomanię, prostytucję czy patologię rodziny, takie jak przemoc fizyczna lub seksualne wykorzystywanie. Czy my się w tym mieścimy, to już daję Państwu do oceny. Nie zgadzam się z Panem radnym, żeby określać te obrady jako patologia. Dziękuję bardzo.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo i Pan radny Sylwester Augustyniak.

Sylwester Augustyniak - Radny

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja w zasadzie tak się Państwu przysłuchuję. Też tutaj Pani Małgorzata Brzezińska wypowiedziała bardzo fajne słowa. Słuchają nas młodzi, słuchają nas starsi. Rzeczywiście, co się z nami stało? Tylko ja chcę Państwu przypomnieć, że była taka sytuacja m.in. jak

Państwo bardzo mocno, w cudzysłowie grillowaliście Panią Magdę Łapińską odnośnie swojej działki. Między innymi ja Pani Małgorzato też wypowiedziałem takie słowa, pewnie Pani pamięta, nie idźmy w tym kierunku. I tak naprawdę no, no sytuacja jest taka, że nie ma tutaj osób bez skazy Pani Małgorzato. No nie ukrywam, to też nie była łatwa sytuacja wtedy, a praktycznie pół sesji chyba wtedy dyskutowaliśmy o Pani Magdzie Łapińskiej. Jakoś tutaj nikt nie chciał odpuścić tej dyskusji. Natomiast ja Panią rozumiem, zgadzam się Pani Małgorzato, oglądają nas młodzi, ale Pan Mecenas się wypowiedział w tej kwestii. Ja uważam, że skoro trafił taki wniosek, to powinniśmy go przeprocesować zgodnie z wszelkimi procedurami, tak? Jeżeli tutaj Pan Marcin Kania, jeżeli ta sprawa dotyczy Pana Marcina Kani, jest niewinny, to myślę, że to się samo obroni, ale tak jakby teraz musimy to przepracować. Pan Mecenas się jasno wypowiedział. Takie jest moje zdanie tutaj w tej kwestii. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo i ad vocem. Bardzo proszę, ale bardzo proszę Pani radna.

Małgorzata Brzezińska - Radna

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Panie radny, chciałam powiedzieć, że nie było żadnego grillowania z mojej strony. Ja zadałam tylko jedno pytanie co do naszej radnej Pani Łapińskiej i dobrze Pan to pamięta, i to nie jest jakaś grillowanie. Natomiast zgadzam się z tym, co Pan powiedział, że mamy głosowanie i każdy to, co powiedział na początku, ma prawo wyrazić swoją wolę i swoje zdanie w tym temacie. To nie jest ani narzucanie, ani intencyjność. Ja wyraziłam tylko pogląd, że naprawdę chyba musimy zmienić tor i sposób naszego myślenia we wzajemnych relacjach.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo i Pani Wicewójt, bardzo proszę.

Anna Pogorzelska - Wicewójt Gminy

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Dzień dobry Państwu radnym, bo jeszcze dzisiaj nie zabierałam głosu. W kwestii donosów czy zawiadomień pozwolicie Państwo, że nie będę wyrażała swojej opinii, zresztą sama jestem podmiotem niejednego i nie będę mówiła od kogo, ale też zasiadacie Państwo na tej sali. Natomiast chciałam Państwu wrzucić jedną rzecz uwagę, bo my tutaj z Panią Wójt jesteśmy gośćmi, tutaj Państwo, to jest Państwa miejsce, Państwa czas. Natomiast spotykacie się tutaj Państwo, żeby obradować i podejmować ważne decyzje dla mieszkańców. I chciałam tylko Państwu zwrócić na jedną rzecz uwagę. Chyba żadna z uchwał, która ma jakieś znaczenie merytoryczne dla mieszkańców nie zajęła Państwu dłuższej dyskusji niż wzajemna nawalanka na siebie. I to wiecie Państwo, to jest chyba najbardziej przykre z tego wszystkiego.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Pani Wicewójt WPF jeszcze długo ten, zajmował czas.

Anna Pogorzelska - Wicewójt Gminy

- Panie Przewodniczący, a Pan wychodzi z założenia, że dyskusja nad WPF-em była merytoryczna, czy raczej miała trochę inny kontekst?

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Wychodzę z założenia, że należy pytać, ale przeszedł WPF i jesteśmy w dobrym miejscu. Będzie lodowisko, dokładnie. Panie radny, bardzo proszę.

Paweł Olkowski - Radny

- Przeszedł bez autopoprawki. Ja tylko się chciałem odnieść Panie Sylwestrze jeszcze raz do mojej wypowiedzi. Nie wiem, czy Pan słuchał, tak? Że my dzisiaj nie rozmawiamy na temat umów i nie

głosujemy w kwestii umów Pana Marcina Kani, tylko potencjalnego naruszenia dyscypliny finansów publicznych, które miało miejsce w 2019 roku. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Jeszcze tutaj nie, no jeszcze radni się zgłosili. Nie możemy głosować, bo głosowaliśmy przeciw wnioskowi. Tak. Nie, jeszcze nie. Bardzo proszę.

Sylwester Augustyniak - Radny

- Tak, ja słuchałem Pana, ale nie wiem, czy Pan słuchał Pana Mecenasa. Pan Mecenasa jasno wypowiedział się tutaj w tej sprawie. Jeżeli Pan słucha Pana Mecenasa, to ja myślę, że wszystko jest jasne.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję. Szanowni Państwo, właśnie mamy dyskusję. Są też Państwo mieszkańcy na sali, którzy chcą w sprawach różnych zabrać głos. Bardzo proszę, udzielam jeszcze raz Pani radnej, Panu Grzegorzowi i później Panu...

Magdalena Łapińska - Przewodnicząca Komisji Statutowej

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja myślę, że mówienie o nawalance jest nieprawidłową narracją tego, tego co mówimy, ponieważ przynajmniej z mojej strony, jak się wypowiadałam, mogę odpowiadać za członków swojego klubu. Tutaj nikt nikogo nie nawalał. Staramy się rozmawiać merytorycznie o tych sprawach. Uważam też jakby tutaj z Państwa strony. Więc myślę, że takie tworzenie narracji konfliktów tutaj jest niewłaściwe. Oceńmy tą sprawę w sposób merytoryczny i po prostu tak jak Pan Paweł Olkowski powiedział, tak? Rozmawiamy o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych, a nie o nikim personalnie. Naprawdę nie nadawajmy temu takiego tonu, bo jest to nieeleganckie. Nieleganckie po prostu. Zagłosujemy merytorycznie i idziemy dalej Szanowni Państwo. I nie uważam, żebyśmy się tutaj jakoś nawalali, a nawet dzisiaj z niektórymi z Państwa mówiliśmy, że jakby głosowania i pewne rzeczy idą nam coraz lepiej. I myślę, że w tym duchu idźmy dalej współpracy na rzecz naszych mieszkańców. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I Pan radny Grzegorz Adamiak, bardzo proszę.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Dziękuję Panie Przewodniczący za udzielenie głosu. Jesteśmy zobowiązani przez Regionalną Izbę Obrachunkową do przeprowadzenia takowej uchwały. Jak ona wyjdzie, zobaczymy za chwilę, będzie za, będzie przeciw. Proponuję, żebyśmy skończyli tą dyskusję, przeszli, teraz proszę już może, nie to, że proponuję, o rozpoczęcie głosowania. A później komisja, jeżeli uzyska większość ta uchwała, w pierwszych swoich krokach uśmiechnie się do Pana Mecenasa z prośbą o opinię i na podstawie tejże opinii będziemy dalej działać. I to jest proste. Mi się wydaje, że więcej tu nie mamy nad czym deliberować. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I tutaj Pan radny już zabierał głos, drugi raz, bardzo proszę.

Konrad Tkaczyk - Radny

- Bardzo dziękuję, bardzo krótko, bo Państwo trochę też mijają moim zdaniem w ogóle meritum tej sprawy, która w ogóle się nie skupia na karaniu kogokolwiek, w mojej opinii, bo celem jest sprawdzenie tej sytuacji i wyciągnięcie z niej wniosków, bo być może jakieś procedury w urzędzie zawiodły w tej sprawie. I po prostu należy te procedury poprawić, zająć się systemową poprawą i

polepszeniem sytuacji. Nie skupiamy się na winie, bo być może nie będzie żadnej winy, więc ja nie rozumiem tej całej dyskusji na takim poziomie stricte tubylczym. Nie jesteśmy tubylcami, którzy zwalczają się wzajemnie. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej zgłoszeń radnych. Jeszcze tutaj Pan się zgłaszał. Bardzo, bardzo proszę.

kolejny mówca

- Dzień dobry. Strona społeczna, bo brakuje tutaj chyba głosu. Ja chciałem powiedzieć w takiej dygresji do Pani Magdy, że Pani Magdo, każdy radny oczywiście ma prawo zgłosić nieprawidłowość, tylko ma jakiś określony czas. Pan Przewodniczący Grochala zrobił to po sześciu latach. Chcę zwrócić uwagę. Pytanie sobie proszę zadać, co tyle trwało? Natomiast Panu Filipowiczowi powiem, że bilety będą tanie, bo to jest po prostu tania komedia. W każdym bądź razie chciałem tutaj takie swoją jakby ocenę sytuacji tej sprawy przeczytać. Występuję dziś przed Państwem niejako utalentowany manipulator, jak niezbyt nieładnie określił mnie Pan radny Tyszek na ostatniej Komisji Przestrzennej. Jako mieszkaniec i mam nadzieję, że mam nadzieję, że te słowa zostaną kiedyś odwołane. Stoję tutaj jako mieszkaniec, który żyje tutaj lat trzydzieści. Kiedy się tu sprowadzałem Lesznowola była spokojną rolniczą, dziesięciotysięczną wspólnotą, która wiodła spokojne życie na obrzeżach Warszawy. Minęło 30 lat i staliśmy się częścią Metropolii Warszawskiej i to oczywiście jest nieunikniona zmiana, ale niestety nie jedyna. Zmieniło się też nasze poczucie wspólnoty, a dyskusja publiczna i polityczny dyskurs w naszej gminie stały się znacznie ostrzejsze. Nie wiem kto i w jakim celu wprowadził ten specyficzny sposób rozmowy w naszej wspólnocie. Widać go między innymi na internetowych stronach lesznowolskich grup, ale i niestety na Radzie Gminy. Jestem jednak pewien, że potrzebujemy lepszych więzi zarówno ludzkich, jak i politycznych. Nie podążajmy razem w stronę politycznej dżungli. Wczorajsze facebookowe doniesienia medialne dziennikarza, pana... Na mnie i na innych mieszkańców, jak i lokalne stowarzyszenie...

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Bo ja Panu pozwolę przeczytać, tylko jeśli to jest, innej sprawy się tyczy niż ta, więc ja bym Panu pozwolił w sprawach różnych. Bo Pan to przeczyta, żeby nie było, że Panu nie pozwolę.

kolejny mówca

- Okej. Są tego niechlubnym przykładem. Również wiadomości przekazywane przez Pana Przewodniczącego, które, do których się Pan dzisiaj przyznał, pokazują, że nie wszystko jest w porządku. Targetowanie radnych. Panie Przewodniczący, w normalnych demokracjach po ujawnieniu takiej sytuacji Pan powinien się wycofać z głosowania w tej sprawie. Pan generalnie w jakiś sposób z góry określił, że ktoś jest targetem w tej sprawie i dlatego Pan złożył to doniesienie. To wynikało jasno z tej wiadomości. Czy to ma być Pańska sprawa na sposób w samorządzie i w jakiś sposób znajdowanie porozumienia, co Pana jest chyba jednak obowiązkiem? Sprawa, nad którą Państwo będziecie teraz głosować jest właśnie przejawem tej dżungli. Chciałbym zauważyć, że mieszkańcy nie wybrali Państwa po to, żebyście Państwo sądzili innych radnych, tylko dbali o finanse mieszkańców i tutaj się zgadzam z Panem Tkaczykiem, ale głównie po to, żebyście Państwo radzili jak mamy lepiej żyć. Nie chcę tu nikogo broń Boże pouczać z Państwa, Państwo są dorosłymi ludźmi z pełną wiedzą o sprawie myślę. Ale jeżeli Państwo pozwolą na tego rodzaju sposób prowadzenia polityki, prędzej czy później staniecie Państwo się tego ofiarą, co miało chyba już miejsce w przypadku nowej Pani Wójt. Zero tolerancji dla lesznowolskich twórców cyfrowego fałszu. Przypomnę tutaj Państwu, że moja osoba stała się też obiektem ataku już po 30 dniach bycia w polityce. I tutaj nie ma żadnych reguł. 30 dni, 30 miesięcy czy 30 lat. Jeżeli ktokolwiek z Państwa jako radnych ma wątpliwości co do rzekomych nieprawidłowości popełnionych w 2019 roku, spokojnie powinien nie donosić, tylko oddać sprawę do odpowiednich organów prokuratury. Nie ma potrzeby zatruwania atmosfery i

zajmowania naszego czasu na Radzie Gminy, który jest potrzebny do rozwiązywania problemów gminnych, to co powiedział Pan Filipowicz. Apeluję do Państwa, jako mieszkańców Lesznowoli, nie twórzmy publicznej atmosfery linczu i wzajemnej nieufności, co ma miejsce w tej chwili, co widać na stronach internetowych. Jakoś dziwnym trafem Pan... Zajął się dwoma, dwiema sprawami, które są obiektem dzisiejszej komisji, znaczy Rady Gminy dotyczących przekazania do rady, do Komisji Rewizyjnej. To jest droga donikąd i rodzi tylko retorsję. Mam wrażenie, że działania Przewodniczącego Pana Grochali przekraczają już granice zwykłej, politycznej rywalizacji. Proszę również pamiętać, że internetowe komentarze, to co już tutaj wybrzmiało, dotyczące życia gminy czytają także nasze dzieci. I często są one bardzo wrażliwe i nie potrafią oddzielić ziarna od plew, czy też walki politycznej brutalnej. Mogę, mogą przeżywać internetowy hejt skierowany na ich rodziców. Apeluję do wszystkich, dosyć tego. No pasaran. Hejterzy nie przejdą. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję Panie... Czy Pan, a już nie ma więcej wniosków, dobrze. W takim razie głosujemy projekt uchwały Rady Gminy Lesznowola w sprawie przekazania Komisji Rewizyjnej zarządzenia Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych o przekazaniu informacji o ujawnionych okolicznościach wskazujących na naruszenie dyscypliny finansów publicznych. I kończymy głosowanie. 12 głosów za, 6 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że uchwała została podjęta. I przechodzimy do punktu AK podobnego. Także projekt uchwały w sprawie przekazania Komisji Rewizyjnej zarządzenia Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych. I żebyśmy Szanowni Państwo mieli tę świadomość, że tu mówimy o rzeczniku dyscypliny finansów publicznych, a nie Regionalnej Izbie Obrachunkowej, bo tutaj się chwilami mijały, tak. I to się nie mieszają. Dobrze. Szanowni Państwo, również otwieram dyskusję w tym punkcie. Czy ktoś chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do gło... O Panie radny, proszę następnym razem szybciej. Nie no, proszę, tak?

Konrad Tkaczyk - Radny

- Ja mam takie pytanie bardzo ogólne do tego wniosku, do Pani Wójt. Czy mogła Pani Wójt powiedzieć, jak to tu słyszałem, teraz to nazywamy donosy, to ile Pani Wójt od objęcia urzędu złożyła zawiadomień bądź też donosów do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych bądź do prokuratury? Byłbym zobowiązany o podanie liczby. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Bardzo proszę, proszę się zgłosić Pani Wójt, bo żeby, a bo tutaj Pani ma. Bardzo proszę.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola

- Dziękuję Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Radny, Pana pytanie nie stanowi przedmiotu dzisiejszego głosowania, więc myślę może Pan wystąpić o takie pytanie. Myślę, że to nie jest na ten moment dyskusja.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo i skoro nie widzę, to przejdziemy do głosowania projektu uchwały Rady Gminy Lesznowola w sprawie przekazania Komisji Rewizyjnej zarządzenia Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych o przekazaniu informacji o ujawnionych okolicznościach wskazujących na naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Jeszcze, jeszcze dwa głosy. Pani radna Magdalena i Pan radny Sylwester. Kończymy głosowanie. Jedenaście głosów za, pięć przeciw, dwa wstrzymujące się. Stwierdzam, że uchwała została podjęta. Punkt szósty mieliśmy na początku sesji. Jeszcze raz dziękuję Panom z Nadleśnictwa Chojnów za obecność. I teraz przejdziemy do głosowania protokołu numer 21/R/2025 z dnia 24 lipca 2025 roku. Bardzo proszę o głosowanie. Radna Małgorzata Brzezińska, bardzo proszę. Tak. I kończymy głosowanie. 18 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Bardzo dziękuję. I przechodzimy do punktu 8, czyli informacje Przewodniczącego Rady Gminy Lesznowola o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami. Szanowni Państwo, ja bym

tylko chciał tutaj zwrócić uwagę na dwie rzeczy. Pierwsza rzecz, dziękuję Państwu radnym za obecność i tutaj oczywiście też Państwu i Pani Wójt, Panom Wicewójtom, ale tutaj szczególnie Państwu radnym za obecności na zebraniach wiejskich, bo są takie radne, są tacy radni, którzy uczestniczą w wielu zebraniach wiejskich. Nie tylko w swoich okręgach wyborczych, ale także są na zebraniach wiejskich, w innych miejscowościach, słuchają mieszkańców, rozmawiają z mieszkańcami. Ja bym prosił Panie Sylwestrze, Panie radny o wyłączenie mikrofonu, bo tam jest na pulpicie włączony. O, właśnie, dziękuję. To jest jedna rzecz. A druga rzecz, Szanowni Państwo, w minioną sobotę byłem w Warszawie, brałem udział w Mazowieckim Forum Przewodniczących Rad. Szanowni Państwo, ja o tym nie wiedziałem, ale jest taki wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 2020 roku, który rozbija w pył, bo to tak to trzeba nazwać, całe rozstrzygnięcie nadzorcze wojewody odnośnie naszego statutu. Jest to wyrok NSA z 2022 roku i jest to obowiązujące, ponieważ od NSA nie można się odwołać, czyli Naczelny Sąd Administracyjny można powiedzieć rozbił w pył całe zaskarżenie. Najpierw znaczy rozstrzygnięcie nadzorcze wojewody, które m.in. w tym rozstrzygnięciu było mówione, że radny, że przewodniczący rady nie musi pełnić dyżurów. To Naczelny Sąd Administracyjny uchylił. W sensie, że to funkcjonuje. Ograniczenia czasowe wypowiedzi radnych, też to funkcjonuje, które uchylił wcześniej wojewoda. Ilość zabierania głosu, też to Naczelny Sąd Wojewódzki uchylił, czyli to Naczelny Sąd Administracyjny uchylił, czyli nadal to funkcjonuje. Spotkania radnych z mieszkańcami też to funkcjonuje. I jeszcze inne zapisy, które Pan Wojewoda, a później Wojewódzki Sąd Administracyjny nam uchylił funkcjonują. Więc ja przekażę Panu Sekretarzowi sygnaturę tego wyroku, tego Naczelnego Sądu Administracyjnego, żeby to funkcjonowało w naszej gminie. Dziękuję bardzo.

Jacek Nieścior - Radca Prawny

- To znaczy, nie, nie, nie, nie. To znaczy, to tak nie działa, bo to tak nie działa. Podjęliście Państwo uchwałę o uchwaleniu statutu. Posła uchwałę z tym statutem do Pana Wojewody. Ja mam te rozstrzygnięcie nadzorcze, bo zawsze statuty mam przy sobie i te rozstrzygnięcie z 2 listopada 2020 roku. Te wszystkie elementy, o których Pan mówił, one zostały faktycznie tutaj stwierdzona nieważność statutu w tym zakresie i to, że jest jakieś rozstrzygnięcie Naczelnego Sądu Administracyjnego, to nie ma takiego wprost przełożenia do naszego statutu. Bo żebyśmy mogli mówić o tych elementach, o których mówił Pan Przewodniczący, a które nam uchylił wojewoda, to należało od tego rozstrzygnięcia wojewody przejść tą całą ścieżkę WSA, NSA i w naszym konkretnym przypadku, w naszym konkretnym przypadku naszego statutu powinniśmy dojść do samej góry do NSA i jeżeli NSA pouchylałoby najpierw WSA, a potem NSA pouchylałoby te rozstrzygnięcie nadzorcze wojewody, to wtedy nas statut obowiązuje. Ten wyrok dotyczy naszego statutu?

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Tak, właśnie ja mówię stricte...

Jacek Nieścior - Radca Prawny

- A to kto pisał skargę nad rozstrzygnięciem nadzorczym?

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- No właśnie nie wiem. Się tylko dowiedziałem z tego szkolenia, że najpierw było do WSA, a później NSA i ten wyrok dotyczy tylko i wyłącznie naszego statutu.

Jacek Nieścior - Radca Prawny

- Naszego zleconego statutu?

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Tak.

Jacek Nieścior - Radca Prawny

- No to jeżeli dotyczy naszego statutu i jest uchylone rozstrzygnięcie nadzorcze, to te zapisy obowiązują. Tylko trochę dziwne, że Pan się dowiaduje na szkoleniu o NSA, no to dość dziwne.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dlatego tylko, znaczy ja tylko po prostu tu proszę o...

Jacek Nieścior - Radca Prawny

- Ale Pan jest pewny, że to naszego dotyczy?

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Tak. Ja przekażę, to jest 2020... Właśnie tylko mówię, 2022 rok. Dwa tysiące to nie jest zeszły rok, to jest 2022 rok. Dziękuję bardzo. I ja Państwu udostępnię oczywiście wszystkim radnym, tu Panu Sekretarzowi też ten wyrok NSA. Bo sam byłem tym zdziwiony, tak? Dziękuję. I Szanowni Państwo przechodzimy do spraw... Aha, czy Pan radny tu chciał coś zabrać głos? A to usuwam. I przechodzimy do spraw różnych. [niesłyszalne]. Tak, są już sprawy różne i Państwu tutaj mieszkańcom oczywiście udzielę głosu. Najpierw Państwo radni, później Państwo mieszkańcy i w takiej kolejności powiedzmy zgłoszenia, czyli Pani tutaj, która siedzi będzie pierwsza, a później Państwo, drudzy mieszkańcy. Bardzo proszę, Panie radny.

Marcin Kania - Radny

- Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, Szanowna Pani Wójt. Ja chciałbym prosić o informację, jakie jest stanowisko powiatu w stanie prawnego działki w Zgorzale? Chodzi oczywiście o słynny rów.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Czy Pani Wójt coś... Nie, czy... Szanowni... Dobrze. Czy Pani Wicewójt, czy Pani Wójt odpowiada? Bardzo proszę.

Anna Pogorzelska - Wicewójt Gminy

- Panie radny, trwają rozmowy z powiatem, ja miałam spotkanie, mamy jeszcze pewne rzeczy ustalić. Jak będę miała stanowisko na piśmie, na pewno Państwu to prześlę. Mamy dzisiaj czwartek, komisje były w zeszłym tygodniu, no Pan pozwoli, że da nam Pan chociaż przestrzeń i czas, bo już chyba od komisji zeszłotygodniowej wysłał Pan bodajże cztery zapytania w tym zakresie. Jeśli się nie mylę, musiałabym zobaczyć na EZD, ale wtorek, środa, czwartek, piątek, poniedziałek wysyła Pan non-stop powiadomienia, maile i pytania w tej sprawie. Naprawdę od wysyłania Pana maili i zapytań sprawy nie nabiorą tempa. Więc proszę dać nam przestrzeń i normalnie wystąpić o pewne rzeczy. Będę miała na piśmie, zobowiązałam się, prześlę. Mi nie trzeba tego 30 tysięcy razy powtarzać. A tym bardziej, że każdy Pana wniosek, każde Pana zapytanie to jest kolejna rejestracja w EZD, kolejni pracownicy merytoryczni, którzy ponownie odpisują cały czas na to samo. Więc może Panie radny, mam taką gorącą prośbę i czy mógłby Pan się zobowiązać na tej sesji, że Pan chociaż w tym zakresie, bo nie proszę o nic więcej, ale chociaż w tym zakresie, że Pan cierpliwie poczeka? Jest Pan w stanie to powiedzieć na głos?

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Tak, bardzo proszę Panie radny.

Marcin Kania - Radny

- Szanowna Pani Wójt, dziękuję za wyjaśnienia, natomiast chciałbym przede wszystkim zwrócić uwagę, że moje pierwsze zapytania w tym temacie skierowałem dokładnie praktycznie miesiąc temu,

26 sierpnia, i do chwili obecnej nie otrzymałem odpowiedzi, stąd też wynikają te przypominajki.

Anna Pogorzelska - Wicewójt Gminy

- Mam mieszane uczucia w kwestii tego, czy Pan aby na pewno nie otrzymał tych odpowiedzi. Przyjdzie Pan Sekretarz, to zaraz sprawdzimy, bo tam tych maili było. Nie chcę Panu teraz strzelać, ale tak obstawiam, że około dwudziestu.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Pani Wicewójt, ja bym też prosił się o zgłaszanie, ponieważ chodzi o najazd, o kamery. Bo mam rozumieć, że po prostu jest tyle informacji, tak, znaczy w sensie tyle zapytań od Pana radnego, że czasami... Dobrze, dobrze. Pan radny Konrad Tkaczyk, bardzo proszę.

Konrad Tkaczyk - Radny

- Ja w tej sprawie, bo jakby dostrzegłem, że Pan Marcin w pewnym momencie wystąpił z wnioskiem dotyczącym tej działki w Zgorzale jeszcze, znaczy nie działki w Zgorzale, tylko z wnioskiem o to, jakiej działki szuka gmina. I bardzo byłem zdziwiony, że odpowiedź na ten wniosek była identyczna jak odpowiedź na moją interpelację, którą złożyłem wcześniej, a odpowiedź otrzymałem dzień, w dzień i dzień później Pan Marcin Kania wziął prawdopodobnie moją interpelację i złożył jako swój wniosek. I ja myślę, nie podejrzewam, że Pan Marcin zrobił to dlatego, że to skopiował, tylko prawdopodobnie on wymyślił dokładnie te same pytania i te same przecinki. Domniemuję, bo nie widziałem jeszcze tego wniosku, ale na niego czekam. Natomiast ja bym bardzo racjonalizatorsko wnioskował, ponieważ wszyscy radni są osobami publicznymi, to ja to powtórzę. Proszę upubliczniać wszystkie wnioski, które są składane przez radnych z dowolnych artykułów, z których korzystają, zarówno te UDIP-y, jak i art. 24 ust. 2 i w miarę możliwości odpowiedzi, które da się opublikować, bo rozumiem, że nie wszystkie są możliwe do opublikowania. Ale myślę, że wtedy radny, który za nim zada pytanie, to może przejrzy najpierw te wszystkie wnioski, będzie miał jedno źródło i nie będzie musiał popełniać wielokrotnie tych samych zapytań. A jeżeli będzie, to warto wtedy napiętnować taką sytuację odsyłając danego radnego odpowiedzią, tylko proszę sobie przeczytać tutaj. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Dziękuję bardzo i Pani Wicewójt, bardzo proszę.

Anna Pogorzelska - Wicewójt Gminy

- Dziękuję Panie Przewodniczący, Panie Radny. Pana pomysł już był analizowany u nas w urzędzie właśnie po to, żeby wszystkie wnioski, bo to jest informacja publiczna, to nie jest nic tajnego, żeby były publikowane na BIP-e i powiem Panu zupełnie szczerze, utknęliśmy na najbardziej prozaicznej rzeczy, to znaczy na obróbce takiej ilości materiałów. Ze względu na to, że niektóre wnioski to są 2-3 zdaniowe, natomiast są wnioski, które zabierają ponad 1000 stron skanu dokumentów. Pan Marcin Kania, tak, tak, więc pracownicy musieli skanować i szykować odpowiedź zawierającą ponad tysiąc dokumentów. Dlatego też mamy po prostu problemy techniczne, żeby oddelegować kolejnego pracownika, bo proszę Państwa w niektórych tych dokumentach też trzeba spojrzeć pod kątem ewentualnej anonimizacji, tak? Bo Państwo w ramach 24 otrzymujecie troszkę inny zakres, natomiast ta informacja trafiająca na nasz BIP musi być zanonimizowana. Natomiast jeśli Pan tę kwestię poruszył pierwszą, to nie był jedyny taki wniosek.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dobrze, dziękuję bardzo. A, tutaj jest ad vocem. I Pani Wójt. Ale Pani Wójt nie użyła ad vocem. Bardzo proszę.

Konrad Tkaczyk - Radny

- To ja jeszcze dopytam, bo Pani Wójt, jak Pani powiedziała te tysiąc stron, to, no to mówimy znowu o informacji publicznej. To Pani mówi o wniosku, który Pan Marcin Kania złożył w sprawie moich wszystkich wniosków jako Sołtys Gminy Lesznawola, jako Sołtys Zgorzały. Prawdopodobnie, domniemuję, bo to... [niesłyszalne]. Rozumiem, to w tym kontekście nie, ale to ja Państwu powiem, że był taki wniosek złożony, a ponieważ ja takich pism do Urzędu Gminy Lesznawola od 2021 wysłałem całkiem sporo, do 2024, no to tak mogło być te 1000 stron. I ja tu znowu zwrócę się do Pana Marcina. Te wszystkie pisma są dostępne na repozytorium publicznym sołectwa Zgorzały, nigdzie nie wyparowały, można je sobie było od razu pobrać, nie kłopotząc urzędu w tej sprawie. Bardzo dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo i jeszcze Pani Wójt, bardzo proszę.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznawola

- Ja tak zupełnie krótko do Pana radnego Tkaczyka. Ja mam wrażenie, że to nie zawsze chodzi o merytorykę i o jakość, tylko o ilość wniosków. I niestety urząd jest zablokowany właśnie tą ilością. Ja też się dziwię, bo Pan Marcin bardzo dużo do nas pisze. My jesteśmy zadowoleni z aktywności Pana Marcina i z tego jak jest zainteresowany różnymi sprawami, tylko ja też się czasem zastanawiam, jak Pan Marcin tak szybko czyta te wszystkie odpowiedzi, ponieważ po tym jak dostał chyba tysiąc stron, napisał kolejnego maila po 17 minutach o kolejne tam bardzo duże materiały, więc, ale no mam nadzieję, że Pan... Mam nadzieję, że Pan Marcin jednak wykorzystuje ten materiał, a nie tylko kłopotczy urząd, żeby wszystkich tych materiałów szukać.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. A ja jeszcze właśnie zapomniałem o jednej informacji, którą wcześniej, bo Pani Wójt w swoim sprawozdaniu wcześniejszym mówiła o spotkaniach z różnymi osobami. To ja tylko bym chciał powiedzieć, że tak jak jest tu moje sprawozdanie, to mógłbym napisać, że cotygodniowe spotkania z Panią Wójt poniedziałkowe. Tak i też takie spotkania odbywamy. Dyskutujemy o sprawach gminnych i sprawach bieżących. Dziękuję. I teraz jeszcze, aha, jeszcze, jeszcze Pani radna, zanim mieszkańcy, to jeszcze Pani radna Izabela Ignacak i już mieszkańcom.

Izabela Ignacak - Radna

- Dziękuję bardzo za udzielenie głosu. Ja zupełnie zmieniając temat, jako że jesteśmy przed budżetem, ważnym budżetem, to ja tylko zrobię taką wstawkę, ponieważ ja pozwoliłam sobie napisać dwie interpelacje, które już kiedyś w przestrzeni istniały, czyli tematy. Jeden temat to jest przychylenie się do sprawy wybudowania garażu pod lekki wóz strażacki w OSP Mroków, natomiast druga interpelacja dotyczyła i tu już dla całości OSP w naszej gminie, zakupu dronów dla poszczególnych jednostek, które jednak są dość istotne, a mogłyby być wykorzystane w odpowiednich, ważnych celach. Ja wiem, że podejmowałyśmy, tutaj też patrzę na Panią radną Bożenną Korlak, która też również mówiła o tej budowie garażu, więc jakby też podpinam, tak, tak. Ja nie mówię, że... Jesteśmy przed budżetem, dlatego sygnalizuję, abyśmy poparli, jeśli on się znajdzie w budżecie. Dziękuję bardzo.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I w takim razie teraz dla... Tak, teraz czas dla Państwa... [niesłyszalne]. Dobrze, teraz Państwo... Dobrze. Jeszcze, dobra, bardzo proszę.

Bożenna Korlak - Radna

- To nie był wniosek do budżetu. Ja to złożyłam na początku roku z prośbą właśnie o wybudowanie tego garażu. Ponawiałam tę prośbę chyba dwukrotnie czy trzykrotnie. Pani Wójt obiecała, że udzieli

mi odpowiedzi i na dzień dzisiejszy nie mam odpowiedzi czy będzie wybudowany, czy nie będzie. To tylko tyle. Gwoli wyjaśnienia jak to wyglądało. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję i teraz Państwo mieszkańcy. Bardzo proszę, Pani mieszkanka, tutaj sobie pozwolę. Tak, dobrze.

kolejny mówca

- Z Trzeciego Pokolenia, właściciele ziemi od 45. roku rodowici. Przeczytam teraz wniosek.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Bardzo proszę.

kolejny mówca

- Szanowni Państwo, w związku z otrzymanym pismem od Przewodniczącego Komisji Gospodarczej, Pana Soszyńskiego o braku podstaw do działania gminy w związku z naszymi licznymi wystąpieniami i osobistą prezentacją naszych problemów, wnosimy o potraktowanie naszej sprawy w odniesieniu do finansów budżetu gminy. Ponawiamy naszą prośbę o dokonanie zmiany decyzji ZRID na niewielkim odcinku przebiegu drogi przez naszą nieruchomość o numerze ewidencyjnym położonej w Nowej Woli. Zmiana ta spowoduje możliwość zagospodarowania naszej własności w sposób nieograniczony, zgodny z planem zagospodarowania przestrzennego. Koszty zmiany decyzji ZRID na tym niewielkim odcinku będą zdecydowanie niższe niż wysokość odszkodowania, które przysługuje nam z tego tytułu. Ponadto oświadczamy, że zrzekamy się odszkodowania w przypadku zmiany decyzji ZRID i przesunięcia przedmiotowej drogi po granicy naszej nieruchomości z pełnym wykorzystaniem naszych gruntów. Jesteśmy przekonani, że nasza propozycja jest rozsądna i korzystna dla budżetu gminy. Uważamy, że jest to kwestia nie tyle dobrej woli, ale przede wszystkim rozumienia konsekwencji finansowych dla budżetu gminy przez Pana Przewodniczącego Rady Gminy, na co bardzo liczymy. Zarówno Wójt Gminy, jak i Przewodniczący Komisji Gospodarczej bez szczegółowej analizy kosztów kolejny, kolejny raz odmówił nam wsparcia i merytorycznej pomocy. Naszą prośbę prosimy potraktować jako wezwanie przedsądowe. W przypadku negatywnego stanowiska gminy będziemy zmuszeni dochodzić naszych praw przed sądem cywilnym.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo.

kolejny mówca

- Dalszy ciąg tego tematu. Co z ulicą Plonową? Pani Pogorzelska może się wypowie na ten temat.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Ale proszę Pani, proszę się przedstawić.

kolejny mówca

- Dalszy ciąg, to jest jedna działka, następczyni.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dobrze, dobrze. Teraz proszę.

kolejny mówca

- Co z ulicą Plonową? Pani Pogorzelska może odpowie na ten temat. Czy doszedł wyrok z sądu? Szkoda mi bardzo, że gminy, a tak bogata, nie stać, żeby wyciągnęła wyrok z sądu prawomocny. Mija trzy lata. Z kim macie do czynienia? Z dziećmi? Kto was wybrał? Nie zapominajcie tego. Najlepsze

kancelarie Panią nie uratują. Gdzie Pani słowo? Pani Wójt tak samo ucieka przed tym tematem. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I teraz bardzo proszę Państwa z ulicy Granicznej.

kolejny mówca

- Dzień dobry Państwu, moje nazwisko... Wielokrotnie na temat ulicy Granicznej już się wypowiadaliśmy. Rzeczą dotyczy zaplanowania do budżetu na 2026 roku tej inwestycji i mamy prośbę do Pani Wójt, żeby pochyliła się nad tą sprawą. Jeżeli nie będzie można zrobić tego w jednym roku, to prosimy, żeby to może zapisać w dwuletnim planie budowy. To jest niewielka inwestycja w sumie, na którą czekamy od 2020 roku, kiedy uzyskaliśmy ZRID, a 11 lat czekamy od momentu, kiedy rozpoczęliśmy w ogóle rozmowy na ten temat. Ja powiem tylko może niegrzecznie w tym momencie do końca, że jak się powiedziało A, to trzeba powiedzieć B. Trzeba dokończyć inwestycję rozpoczętą. Jest bardzo zaniedbany teren, jeśli chodzi o południową część gminy. I po prostu my już nie damy z tym wszystkim rady. Zaniedbany. Od lat mamy też rodzinę w Mysiadle, mamy rodzinę w Zamieniu. I widzimy, że tamta część bardzo ładnie się rozwija, inwestycje idą, budowane są domy na polach, gdzie nie ma ulic, gdzie nie ma infrastruktury, gdzie nie ma szkół, gdzie nie ma przedszkoli. I później kolejna rzecz to jest właśnie dofinansowanie i budowanie, rozbudowywanie tych terenów. Natomiast południowa część jest bardzo zaniedbana. Jest niecałe 500 metrów odcinka ulicy Granicznej, na którą już jest, jak powiedziałam ZRID od 2020 roku. I bardzo prosimy, żeby to zostało dokończzone. Jest to kwestia bezpieczeństwa, zdrowia mieszkańców i mieszkańców nie tylko zamieszkałych na tym terenie, ale korzystających z tej ulicy. Jest to ulica tranzytowa w tej chwili, która przebiega w ten sposób, że łączy węzeł Antoninów z nową nie autostradą, drogą szybkiego ruchu, Krakowską Bis. Jest bardzo potrzebna ulica, ponieważ jest takim strategicznym też punktem, jest potrzebna do modernizacji, ponieważ w momencie zablokowania ulicy Rejonowej przy Dino jest to jedyna ulica przejezdna, dla której wszystkie, czy karetki nie daj Boże czy straż może przejechać w głąb. Jest to ulica, którą trzeba dojechać do budującej się stacji uzdatniania nowej, która też znajduje się przy ulicy Granicznej. Także bardzo prosimy Panią Wójt, żeby się pochyliła. Oczywiście może to nie jest temat dzisiejszej sesji, niemniej jednak będziemy, jesteśmy bardzo zdeterminowani i będziemy cały czas o tym wspominać. Napisaliśmy również petycję w tej sprawie do Pani Wójt, bardzo delikatną. Zebraliśmy koło 50 mieszkańców podpisów, nie radnych, mieszkańców. Popiera nas oczywiście nasza radna z okręgu, popiera nas też sołtys. Ludzi, którzy mają dzieci, które tą drogą przechodzą. Przechodzą bez pobocza drogą, niezabezpieczoną. Także bardzo prosimy, żeby się nad tym pochylić. Ja chcę podziękować przy okazji radnym, których zaprosiłam, żeby tę ulicę zobaczyli, żeby wyrazili swoją opinię. Bardzo dziękuję. Dziękuję Panu radnemu Kani za to, że od 2012 roku, o co tylko poprosiliśmy zawsze był nam przychylny. Robiliśmy kanalizację, robiliśmy wodę, robiliśmy lampy. Oczywiście z Orange ze światłowodem nie wyszło do końca, ale to nie jest wina Pana, bo mamy pakiety w Orange i o tym wiemy, że to nie jest wina do końca Pana radnego. Niemniej jednak Pan radny bardzo był zawsze nam przychylny, zawsze radził, zawsze pomagał i zawsze poświęcał swój czas prawie na nasze zawołanie. Dziękuję wszystkim, którzy byli, do których można było podjechać i porozmawiać, i wyrazili swoją wolę pomocy i poparcia. Wszystkim Państwu, zarówno tutaj jeśli chodzi o IGL, tutaj Pani Iza powiedziała, że wspierają Państwo nas, nasza radna i Państwu, Panu Filipowiczowi, Panu Kani, jak jeszcze raz powiem, Panu Olkowskiemu, Pani Korlak, Panu Klimaszewskiemu, Pani Muranowskiej. Serdecznie Państwu dziękuję. I Panu Przewodniczącemu, który wyraził swoje zdanie, że w dwuletnim cyklu tą drogę jest szansa zrobić. Panu Soszyńskiemu, który przez dwa lata nas bardzo wspiera i Panią Hyży również. Nie wiem, jeżeli o kimś zapomniałam. Jeszcze chcę podziękować Panu Wicewójtowi, który zaprosił nas na pierwsze spotkanie. Późnym wieczorem odebrał maila, zaprosił i też nam dał ścieżkę, żeby pomóc nam ten problem załatwić. Serdecznie Państwu dziękuję. [oklaski].

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Czy jeszcze jakieś głosy w dyskusji są? A, jeszcze jest, dobrze. Pani radna, bardzo proszę.

Izabela Ignacak - Radna

- Dziękuję ponownie za udzielenie głosu. Właściwie Pani powiedziała wszystko, a też jesteśmy znowu przed budżetem i też bardzo apelujemy o to, aby ta ulica znalazła się w budżecie albo chociaż w WPF-e na 2026. O to właśnie apelujemy. Mamy przychylność też wielu radnych, większości, także bardzo prosimy właściwie teraz tylko Panią Wójt o to, aby ten punkt się znalazł pod głosowanie. Dziękuję ślicznie.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Jeśli jeszcze, jeśli nie ma więcej głosów w dyskusji, w takim razie zamykam XX... A tam Pan, przepraszam. Jeszcze nie, jeszcze nie skończyłem, dobrze, dobrze, przepraszam, nie, nie widziałem.

kolejny mówca

- Dzień dobry Państwu, ja jestem, jestem gospodarzem OSP Mroków i członkiem zarządu w OSP Mroków. Właśnie tutaj z Panią naszą radną rozmawialiśmy na temat budowy tego garażu. Jest to trochę przykro patrzeć, że samochód, na który Państwo włożyli tyle pieniędzy, bo kosztował 500 tysięcy złotych, stoi pod gołym niebem i niszczeje. Jestem odpowiedzialny między innymi za zabezpieczenie tego sprzętu, który Państwo powierzacie nam strażakom i takiej sytuacji nie może być. Teraz idzie zima, ten sprzęt, ten samochód jest wstawiony w podział obecnie ze względu na to, że było zagrożenie burzami, zalaniem i wiatrolomami, ale chcielibyśmy doczekać się tego garażu chociaż na ten samochód, żebyśmy mogli normalnie funkcjonować. Tyle w tym temacie. Dziękuję Państwu bardzo za uwagę.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję. I w takim razie teraz rzeczywiście, jeśli nie ma więcej głosów w dyskusji, zamykam XXII sesję Rady Gminy Lesznawola. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Lesznawola

(-) Dorota Agata Hyży