

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- (...) Komisji Polityki Przestrzennej, Rolnej i Urbanistyki. Witam Panią Wójt, Pana Wicewójta, Panią Skarbnik, Pana Kierownika Referatu Urbanistyki. Witam Szanownych Mieszkańców, Szanownych Radnych również oczywiście. Otwieram posiedzenie Komisji Polityki Przestrzennej, Rolnej i Urbanistyki. Stwierdzam kworum. Brakuje nam jednej osoby, ale to nic. Przechodzimy do punktu przyjęcie porządku posiedzenia. I w tym punkcie chciałbym dokonać dwóch zmian. Po pierwsze ze względu na mieszkańców, którzy do nas na komisję dotarli z Mrokowa, chciałbym sprawy różne przesunąć na początek i zwolnić już Państwa, żeby Państwo nie czekali do końca komisji. I chciałbym zdjąć z porządku posiedzenia punkt, jeden z wniosków o zmianę MPZP, to jest wniosek szósty w tych, punktu 5, dziękuję bardzo, dotyczący Mysiadła. To zdjęcie następuje na prośbę wnioskodawcy. Czy ktoś z Państwa chciałby tutaj coś dodać? Ja dostałem też prośbę o włączenie punktu dodatkowego ze strony Pani Wójt. I oddaję głos Pani Wójt. Proszę bardzo.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola

- Bardzo dziękuję, Panie Przewodniczący. Witam państwa bardzo serdecznie, szczególnie tak dużą reprezentację naszych mieszkańców. Panie Przewodniczący, zgłosiłam się do dyskusji i grzecznie czekałam na moją kolej. Szanowni Państwo, ja chciałabym prosić Państwa o wprowadzenie do porządku posiedzenia projektu uchwały Rady Gminy Lesznówola w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki. Ta informacja została Państwu przekazana w piątek i uchwała została załączona w piątek. Bardzo proszę o pozytywne rozpatrzenie mojego wniosku. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dobrze, dziękuję bardzo. W takim razie ten wniosek jako wniosek Pani Wójt nie będę poddawał pod głosowanie. Włączymy go też na początek przed punktem 4. Trzeba przegłosować? Pani Wójt, wniosek Pani Wójt nie musi być głosowany. Musi? Dobrze, dobrze. Dobrze, dobrze, dobrze. Dobrze, w takim razie poproszę o przygotowanie głosowania. Tak, możemy? To poproszę o głosowanie o włączenie dodatkowego punktu. Proszę o oddanie głosów w sprawie dodania punktu do porządku posiedzenia, w sprawie opinii projektu uchwały Rady Gminy, w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki. Dziękuję bardzo. 10 głosami za, przeciw 0, wstrzymało się 0, brak głosu 0, 1 osoba nieobecna, komisja pozytywnie zagłosowała za przyjęciem dodatkowego punktu. W takim razie poproszę o głosowanie nad całością. Dobrze. Oddaję głos Radnej Brzostowskiej. Proszę bardzo.

Edyta Brzostowska - Radna

- Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący. Dzień dobry, witam wszystkich. Ja mam jeszcze taki wniosek o przesunięcie punktu 9 na początek porządku obrad, ponieważ mamy tutaj wnioskodawczynię. To jest osoba niepełnosprawna i myślę, że nie warto, żeby siedziała tutaj tyle czasu do momentu, kiedy jej punkt wejdzie do porządku obrad. Dziękuję bardzo.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Ponieważ ten punkt wydaje się dość prosty w zaopiniowaniu, więc zgadzam się, żeby on, ten punkt rozpatrzyć po punkcie Pani Wójt, zgłoszonym przez Panią Wójt. Ponieważ nie widzę więcej głosów, poproszę o głosowanie nad przyjęciem porządku obrad. Bo to jest na wniosek wnioskodawcy, więc z (...) Dobrze, dobrze, tak, możemy tak zrobić, ale ja zapowiadam, że on nie będzie dzisiaj rozpatrywany, tak. Dobrze, to poproszę o głosowanie nad przyjęciem porządku posiedzenia. Wraz z przyjętymi wnioskami, tak. Zagłosujemy zdjęcie przed samym, padła taka propozycja, przed samym punktem. Dziękuję bardzo. 10 głosami za, przeciw 0, wstrzymało się 0, brak głosu 0, 1 osoba nieobecna, komisja przyjęła porządek dzisiejszych obrad. Tak jak zapowiedziałem wcześniej, przechodzimy w sprawach różnych. Wysłuchamy Państwa z Mrokowa. Kto z Państwa chciałby zabrać głos? Proszę bardzo, proszę, proszę do mównicy włączyć mikrofon,

proszę się przedstawić. I proszę przedstawić sprawę. Nie włączył się mikrofon, to musi się (...) O, teraz tak.

Mieszkaniec Gminy Lesznawola

- Dzień dobry, nazywam się... Jestem mieszkańcem Mrokowa od 43 lat i reprezentuję mieszkańców krańca Mrokowa i krańca naszej gminy, ale którzy praktycznie wszyscy są mieszkańcami, zamieszkują tę miejscowość od kilku dobrych pokoleń. Wstępnie naliczyłem 4, jak nie 5 pokoleń wstecz. I chcieliśmy się z Państwem spotkać i porozmawiać o odrzuceniu dwóch miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dotyczącego naszej miejscowości, ulicy Szkolnej i Hetmańskiej. Jest to decyzja dla nas zupełnie niezrozumiała. Gmina przygotowała plany, które domyślam się, trochę kosztowały, bo nie jest to tania rzecz. To są długo wyczekiwane przez nas plany, my od ponad 20 lat wnioskujemy o zmianę charakteru przeznaczenia tych gruntów w tej części wsi. Gdy wreszcie pojawiło się zielone światło w tunelu, że możemy iść w tą stronę, możemy coś z tym zrobić. Wnioskowaliśmy do gminy o zmiany tych planów. Plan, który przygotowała gmina, był bardzo rozsądny. Była to zabudowa zagrodowa i zabudowa jednorodzinna, jeden dom na jednej działce około tysiąca metrów. W stosunku do tego, co mamy na przykład w sąsiednich miejscowościach, na ulicy Zachodniej w Woli Mrokowskiej, czy w Garbatce, osiedle na ulicy, to jest chyba bodajże Postępu, to to jest, można by powiedzieć, wręcz agroturystyka tam była w tym planie zaproponowana. I zupełnie nie rozumiemy, dlaczego Państwo tę pracę wyrzucili do kosza i dlaczego skazują nas Państwo na działalność rolniczą, która tak naprawdę tamte ziemie są, jak państwo byli w tamtych rejonach, nie wiem czy Państwo byli, są dalej uprawiane. Są tam pola, są tam sady, są łąki, pastwiska, ale dla żadnej z tych rodzin to nie jest wiodąca działalność gospodarcza, to jest raczej z troski o tą ziemię, na której się wychowaliśmy, na której się urodziliśmy, dbamy o nią, kultywujemy ją, ale dla nikogo to nie jest wiodąca działalność gospodarcza, dla każdego to jest raczej taka dorywcza forma uprawy ziemi i dbania o nią. Myślę, że warto też spojrzeć na to, jak nasza gmina i nasza miejscowość się zmieniała przez te ostatnie dwadzieścia kilka lat. I zmieniała się tak naprawdę dzięki pracy tych państwa, nas wszystkich i naszych przodków. Bo to nasi rodzice, nasi wujkowie, nasi dziadkowie przeznaczili ziemię na szkołę w Mrokowie, o której tutaj Państwo się tak rzekomo troszczą. To nasi wujkowie wozili w czynnie społecznym materiał na budowę kościoła. To my zakładaliśmy komitet budowy wodociągu. To mój pradziadek zakładał straż pożarną w Mrokowie. Budowaliśmy gazociąg, wnioskowaliśmy o to wszystko. To jest infrastruktura, z której wszyscy nowo napływający mieszkańcy korzystają i którzy płacą tutaj podatki. I teraz odrzucając te plany, które były naprawdę bardzo rozsądne i nikt nie wnioskował przeciwko tym planom. To też warto przyznać, że te plany były wyłożone, były opiniowane i nikt nie zgłosił sprzeciwu do tych planów. My jeszcze tutaj jako mieszkańcy jeździliśmy do planowania przestrzennego, dowiadaliśmy się, jak to będzie wyglądało. Dla nas ta propozycja była naprawdę wystarczająca, my nie potrzebowaliśmy nic więcej. No i teraz stawiają nas Państwo w takiej sytuacji, że na krańcu wsi, na krańcu gminy dalej mamy grunty, na których tak naprawdę nie możemy nic zrobić, tylko rolnictwo, które już jest niedochodowe. I zamykacie nam furtkę. Więc tutaj wnosimy jako mieszkańcy o naprawdę zdroworozsądkowe podejście do tego, jak ma nasza miejscowość, nasza gmina wyglądać. No i też trochę docenienie tego wkładu, który wszystkie rodziny włożyły w rozwój tej miejscowości. Nie karanie nas za to, że przez 20 czy 30 lat nie wyprzedawaliśmy naszej ziemi, tylko ją trzymaliśmy. I teraz w trosce o nasze następne pokolenia chcemy sobie móc wybudować coś na tej ziemi, a Państwo nam tą drogę zamykacie. Więc tutaj to nie jest tak, że my tu się sprowadziliśmy i oczekujemy czegoś od Was. My tą miejscowość budowaliśmy, rozwijaliśmy, tak jak powiedziałem, od dobrych kilku pokoleń wstecz. No i teraz chcielibyśmy, żebyście wy jako gmina nie traktowali tego tak, że wy inwestujecie w nas i zmieniacie nam plan zagospodarowania przestrzennego, no bo to jest po prostu charakter naszej gminy, naszych miejscowości, naszego regionu, który się zmienia. No i tutaj chcemy iść z duchem czasu, a nie zostawać skansenem rolniczym, z gruntami, na których nic nie możemy innego robić, tylko mieć pastwiska, bo tak naprawdę już żadna uprawa rolnicza inna się nie opłaca. Nie wiem, czy ktoś jeszcze z mieszkańców Mrokowa chciałby coś dodać? I właśnie to jest też,

co... tutaj zwraca uwagę. Osiedla rosną z każdej naszej strony. Ja mam na końcu wsi akurat tutaj... mają zwierzęta, my mamy jeszcze pozostałości sadów rolniczych. Osiedla z ulicy Świerkowej się zbliżają do nas coraz bardziej. Na ulicy Botanicznej też powstały osiedla trochę zbyt duże, według naszej oceny, tam bardzo intensywna jest zabudowa. Państwo wydali na to zgodę, starosta wydał pozwolenia na budowę, okej, stało się. Ale jak my byśmy chcieli tą ziemię wykorzystywać w 100%, nawozić, opryskiwać, zaraz będą mieli Państwo pół Mrokowa z petycjami i strajkami, z telewizjami, że ich trujemy, nie dajemy im żyć. Ale niestety takie są konsekwencje posiadania rolnictwa. Więc jeżeli chcemy mieć rolnictwo, no to z jego konsekwencjami. To jest dla nas nieopłacalne, chcemy to wygasić i przekształcać powoli te grunty. Czy ktoś jeszcze chciałby coś dodać?

Mieszkancka Gminy Lesznówola

- Słychać? Dzień dobry, nazywam się... W Mrokwie mieszkam od urodzenia, czyli prawie od 38 lat. Jeśli chodzi o stanowisko przedstawione przez mojego poprzednika, to oczywiście jak najbardziej to popieram. Chciałabym natomiast dodać jeszcze kilka istotnych spraw. W dniu 13 października złożyliśmy też na adres kancelarii gminy oficjalne pismo, w którym wnosimy o ponowne rozpatrzenie uchwał, o których wspominał mój poprzednik, czyli o uchwałę dotyczącą planu zagospodarowania przestrzennego ulica Szkolna i ulica Szkolna/Hetmańska. Z tego względu, że czujemy się jako mieszkańcy pokrzywdzeni tym, że tak jak zostało wspomniane, od ponad 30 lat nasze rodziny nie wyprzedawały tych ziem, natomiast kultywowały w dalszym ciągu to rolnictwo, dzięki któremu też nasza miejscowość w ten sposób się rozwinęła. Nie wspominając już o wkładzie, jaki był istotny, jeśli chodzi o ten czyn społeczny i o to, że ta miejscowość wygląda, jak wygląda aktualnie. Jesteśmy w tym miejscu, w którym jesteśmy. Mam nadzieję, że część z Państwa, która nie miała okazji dotychczas być w naszych okolicach, wybierze się tam niebawem i szczególnie mam tutaj na myśli naszych radnych z okręgu trzeciego, czyli Pan Grochala, Pani Łapińska oraz Pani Ignacak, ponieważ wnioskuję, że podejmując taką, a nie inną decyzję dotyczącą tej uchwały, raczej nie byliście tam Państwo i nie wiecie, w jaki sposób nasza miejscowość wygląda. Oraz dziękuję Pani Łapińska, że Pani tak ładnie się tutaj uśmiecha, natomiast dziękuję też za tę szyderę, bo domyślałam się, że jest ona podszyta właśnie tutaj takim, a nie innym zamysłem.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Jeśli mogę poprosić to bez wycieczek personalnych, dobrze?

Mieszkancka Gminy Lesznówola

- Oczywiście, natomiast reaguję na to co widzę.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Proszę się skupić na temacie.

Mieszkancka Gminy Lesznówola

- Oczywiście, dziękuję. Wracając do części merytorycznej, tutaj oczywiście chciałam jeszcze podnieść temat związany z tym, że w przypadku tych uchwał, które Państwo przegłosowaliście negatywnie, w naszym przypadku mówimy o zabudowie zagrodowej oraz o zabudowie mieszkaniowej, czyli zabudowa jednorodzinna, jeden dom, jedna działka. Dodatkowo jeszcze chcę tutaj wspomnieć o tym, o czym wspominał mój przedmówca, jeśli chodzi o kwestie związane z rozwojem działalności rolniczej. Jeżeli chodzi o te kwestie, tutaj jeden z właścicieli ziem, który również jest obecny na sali, wspominał jeszcze przed spotkaniem, że jego działki graniczą z dwunastoma innymi działkami, które są zabudową jednorodziną. I potencjalne prowadzenie tam działalności rolniczej będzie związane z tym, że będą po prostu skargi, wszelkie pisma do Państwa dotyczące tego, że jest to działalność uciążliwa, ponieważ niestety, ale działalność rolnicza wygląda tak, a nie inaczej. I po prostu wszelkie opryski prowadzone są w godzinach nocnych, jest to zaburzanie ciszy nocnej, na co też zdajemy sobie sprawę, że nie ma zgody ze strony tych mieszkańców, którzy mieszkają w tej okolicy. Kolejna

sprawa, jako jeden z argumentów podnosili Państwo, że wszystkie decyzje są podejmowane ze względu na potencjalne zwiększenie liczby uczniów szkoły w Mrokowie oraz to, że szkoła nie jest gotowa, jeśli chodzi o przyjęcie potencjalnie jeszcze większej liczby uczniów. Tutaj chciałabym zwrócić uwagę, że równocześnie głosujecie Państwo za tym, aby w miejscowości Łazy PGR była jednak ta zabudowa mieszkaniowa i to nie na skalę, o której mówimy w przypadku Mrokowa, natomiast na skalę dużo większą i dużo szerszą jeszcze dopuszczona, co też potencjalnie będzie skutkowało tym, że szkoła w Mrokowie będzie dodatkowo zasilona jeszcze dodatkową grupą uczniów. Więc ta decyzja jest dla nas totalnie niezrozumiała. Także są to te argumenty, które przedstawiliśmy. I tak jak wspomniałam na samym początku, 13 października też do Państwa jako do Rady, do Wójta oraz do Wicewójta Gminy Lesznówola wniosliśmy naszą formalną petycję, jeśli chodzi o to, aby powtórzyć to głosowanie. Mając też na uwadze te argumenty, które Państwu tutaj przedstawiamy.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze z Państwa mieszkańców? Proszę bardzo. Proszę włączyć mikrofon przyciskiem na dole.

Mieszkaniec Gminy Lesznówola

- Dzień dobry. Ja mam tylko dwie uwagi. Nie będę powtarzał tego, co mówili moi sąsiedzi z pola, że te tradycje rolnicze, jakkolwiek kultywowane, to one są już w schyłku i nikt ich na pewno nie będzie rewitalizował, nikt nie będzie przywracał na siłę rolniczego charakteru wszystkich tych ziem, to się już nie uda. Natomiast mam takie pytanie, wątpliwość, czym Państwo się kierowali, jaki algorytm, jaka idea fix przyświeca temu, że w środku wsi, czy na koniec wsi, ale wśród pól zostaje wydzielona taka enklawa terenów rolniczych, które nie mają właściwie sensu użytkowania ze względu na to, że dookoła za chwilę będą uzupełniane te osiedla, na które wcześniej wydaliście zgody, więc to, co mówili moi przedmówcy, użytkowanie będzie na tyle uciążliwe, że straci sens zupełnie. To może Pan Gwiazda będzie mógł tam swoją hodowlę jeszcze w jakiś ograniczony sposób robić, natomiast sady znikną i formy użytkowania rolniczego znikną. Czemu to ma służyć? To ma być skansen? Jaka idea wam przyświecała, że w środku wsi wydzieliliście taki fragment, nie wiem, parkowy, my mamy tam turystów sprowadzać, urządzać jakąś wieś średniowiecza mazowieckiego? Zupełnie tego nie rozumiem w sytuacji, kiedy za Waszą zgodą, bo większość z Państwa, czy znaczna część tej rady jest po raz kolejny w Radzie Gminy i kiedyś uchwalaliście plany tych potworków, które stoją w łąkach, w Wólce kosowskiej, w Woli Mrokowskiej. Ta zabudowa już nawet nie gęsta, ale nawet patologiczna moim zdaniem. I teraz my, żeby rozrzedzić, czy żeby jakąś średnią gminną gęstości zabudowy, czy potencjalnych nowych domów wyrównać, to mamy te pola zostawić gołymi na następne pokolenie, bo rozumiem, że z czasem ktoś pójdzie do głowy i zmieni ten plan. I przywróci jakąś formę, taką zagospodarowania, pozwalającą właścicielowi decydować o jego własności. Bo w tej chwili to Państwo, to prawo nam Państwo odebrali. To jest jedna uwaga. Natomiast druga uwaga jest taka, że ponieważ my tam mieszkamy, siedzimy na tej ziemi, jesteśmy od tylu lat, to możemy oprotestować to w formie nierównego traktowania właścicieli gruntu w gminie Lesznówola, czy nawet we wsi Mroków. Bo to nie jest sprawiedliwe traktowanie, że w jednym miejscu jest możliwa zabudowa gęsta, intensywna, w drugim miejscu nie jest możliwa żadna zabudowa. To jest nierówne traktowanie społeczeństwa i nawet gdzieś tam sobie taką prywatną rozmowę z prawnikiem przeprowadziłem i jesteśmy w stanie zacząć bawić się z Radą Gminy w spór prawny, że jesteśmy źle, niesprawiedliwie traktowani i Państwo jako Rada Gminy, jako Komisja Planowania nie przedstawili, do tej pory nie słyszałem, nie widziałem jakiegoś rzeczywistego, realnego i na dodatek przekonującego uzasadnienia, na co ta dziura rolna ma tam funkcjonować przez następne wiele lat. Dziękuję bardzo.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Pan, który wstał, chce zabrać głos, tak? Dobrze rozumiem? Pan Sołtys. Oczywiście, ale ponieważ idzie, zamiast się zgłosić, to wolę się dopytać. Zapraszam do wypowiedzi oczywiście.

Mariusz Szczepański - Sołtys

- Mariusz Szczepański, sołtys, zgłaszałem się za samym początku. Ja chciałem nawiązać do pisma, które złożyli mieszkańcy w poniedziałek na kancelarii gminy. W tym piśmie jest kilkanaście podpisów. Natomiast chciałbym też zwrócić się do części radnych co do tych samych podpisów, tak, bo żeby nie było jak ostatnio, że to są podpisy ludzi z peryferii, tak? To są mieszkańcy z krwi i kości. Wśród tych podpisów są dwaj sołtysi z lat dziewięćdziesiątych. Jest emerytowany pracownik LPK od połowy lat dziewięćdziesiątych. To są szanowani mieszkańcy Mrokowa, którzy od dawien dawna budowali tę społeczność lokalną. I niestety stało się tak, jak się stało na ostatniej sesji, że zostały te uchwały niepodjęte. Tak więc w trosce o tych mieszkańców chciałbym poprosić Szanownych Radnych, żeby zwołać coś w rodzaju, nie wiem, okrągłego stołu, przeprowadzić jakieś konsultacje, żeby spróbować tym ludziom pomóc, żeby podjąć te uchwały ponownie. W Łazach, w Łazy 2, tam można było zrobić takie konsultacje. W marcu tego roku było kilku radnych, byli mieszkańcy. Może i u nas też można coś takiego zrobić. Wszystko w rękach naszych radnych. Tak więc tylko i wyłącznie proszę o pomoc. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Czy... w tej sprawie chciałby zabrać głos? Proszę bardzo.

Mieszkaniec Gminy Lesznówola

- Dzień dobry, witam wszystkich Państwa. Ja mam w tej sprawie pytania, ale nie do Państwa Radnych, tylko do Państwa Wójtów i do Pana Radka. Podczas ostatniej sesji XXII, 25 września argumentowaliście Państwo i wskazywaliście na koszty powstawania takiego planu MPZ, natomiast te koszty były nieupublicznione. Chciałbym się dowiedzieć, jaki koszt MPZP został wrzucony do kosza w związku z głosowaniem przez radnych w dniu 25 września, czy już Państwo macie te kwoty? Jaki był koszt przygotowania tego planu zagospodarowania przestrzennego? To jest moje pierwsze pytanie. I drugie pytanie nawiąże jakby trochę do Pani Magdaleny Łapińskiej, która była nieprzygotowana 25 września, ale może te informacje jednak Państwo już macie uzupełnione. W związku z wprowadzeniem renty planistycznej 30% dla działek wskazanych w tym MPZ, jakiego zysku spodziewa się gmina? Jaki zysk spodziewa się osiągnąć w związku z wprowadzeniem takiej renty? Podczas XXII sesji Rady Gminy Lesznówola te kwoty nie padły. Chcielibyśmy... jako mieszkańcy zobaczyć, ile gmina musi wydać, a jaki zysk osiągnie na wprowadzeniu renty planistycznej dla tego terenu. O Janczewice nie będę pytał. Czy jesteście Państwo mi w stanie od razu odpowiedzieć? To ja poczekam tutaj.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Kto, Pani Wójt, tak? Bardzo proszę.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola

- Bardzo dziękuję, Panie Przewodniczący. Szanowny Panie Mariuszu, ja pozwolę sobie otworzyć. My już na tą interpelację Pani Magdaleny Łapińskiej odpowiedzieliśmy i tam jest, ona powinna być już opublikowana na stronie internetowej. Tam wskazaliśmy, że ogłoszenie w prasie lokalnej o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego w gazecie lokalnej to dwa razy po 1 000 zł. Import do programu Gison oraz do systemu informacji przestrzennej uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego to jest dwa razy 369 zł. Ogłoszenie w prasie lokalnej o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu miejscowego planu to jest dwa razy po 1 000 zł. Ogłoszenie o ponownym wyłożeniu w prasie lokalnej, o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu planu miejscowego dwa razy 1 000 zł. No i tutaj co najważniejsze, ale też niepoliczalne, w związku z tym, że te plany były robione ręcznie i siłami Urzędu Gminy, to są koszty wydruku tekstu i rysunku

niepoliczalne i czas pracy naszych pracowników niepoliczalne. Natomiast my tutaj też zawarliśmy taką informację, że te plany były realizowane rękoma naszych pracowników, ale podobne plany, które przedstawiają koszt opracowania tych, które byłyby realizowane przez projektantów zewnętrznych, koszt jednego projektu planu w zależności od powierzchni opracowywanego terenu oraz przygotowania wniosku rolnego do ministra rolnictwa wynosi około 50 000 zł. Możemy sobie wyobrazić, ile godzin spędzili. Jednego planu. My robiliśmy to naszymi siłami przez lata, nie umiemy tego obliczyć, Szanowni Państwo. Natomiast wiadomo, to są wysokie koszty, to jest czas, to są nadzieje mieszkańców. Ja też oglądałam Pana materiał, tam mieszkańcy wskazywali, że od 2010 roku mieszkańcy wnoszą o zmianę tych planów, więc to tutaj mamy do czynienia z wieloma problemami i ze skutkami społecznymi, jak ta decyzja wpłynęła. Ja tylko pozwolę sobie dodać w tym miejscu, jak już jestem przy głosie, że ja specjalnie na tej sesji pytałam Państwa Radnych, czy wiedzą, jakie będą konsekwencje nieprzegłosowania tych planów, tak? Bo kiedyś zostaliśmy oskarżeni, przez wydaje mi się Panią Radną Łapińską, która powiedziała, że ona nie zdawała sobie sprawy, jakie będą konsekwencje niepodjęcia danej uchwały dotyczącej zmiany miejscowego planu. Dlatego ja w moim wystąpieniu przed głosowaniem wskazywałam, pytałam się Państwa Radnych, czy mają pełną informację dotyczącą właśnie nieuchwalenia tych planów. Ja powiem tak, z wielkim zdziwieniem przyjął ten wynik głosowania, Szanowni Państwo, ponieważ tak jak wskazujemy w różnych wystąpieniach i również w odpowiedzi na tą interpelację, Państwo Radni na żadnym etapie procedowania tego, tych planów nie wskazywali na błędy. Można było przesunąć głosowanie, jeżeli były wątpliwości. Można było wykonać, można było jeszcze raz wyłożyć. Tak? Z powrotem wrócić. Teraz nie mamy żadnej furtki. Według mojej najlepszej oceny, tutaj Pan Kierownik może się pewnie wypowiedzieć szczegółowo, nie mamy takiej furtki. My zaraz będziemy wykladać plan miejscowy. I moim zdaniem, nawet z najlepszymi chęciami, my w tym momencie nie jesteśmy w stanie tej sytuacji uratować, ale oczywiście też w odpowiedzi na to, co proponował Pan Sołtys, uważam, że trzeba usiąść i trzeba to przeanalizować, tak? To tyle. Była też druga część pytania, to chyba do Pana Wójta albo Pana Kierownika. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Proszę bardzo.

Magdalena Łapińska - Radna

- Dziękuję Panie Przewodniczący za udzielenie głosu. Witam Szanownych Państwa.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Udzieliłem głosu, bo miała być druga część odpowiedzi na pytania, to jest do Pana Wicewójta. Proszę bardzo. Panią za chwilę.

Marcin Szost - Zastępca Wójta Gminy Lesznówola

- Postaram się standardowo mówić krótko. To odpowiem krótko na pytanie, jakich zysków można było oczekiwać z renty planistycznej i odpowiem z całym przekonaniem 0. Dlaczego? Bo nie sądzę, żeby ktokolwiek z właścicieli tych gruntów pragnął je w ciągu 5 lat sprzedawać. Nie przypuszczam, że taki był cel i taka była motywacja stojąca za zmianą tych planów. Chodziło raczej o zabezpieczenie na przyszłość, niż chęć sprzedaży gruntu. Więc nie przypuszczam, żeby w ciągu 5 lat chcieli sprzedać grunty, czyli przewidywany zysk byłby 0. Natomiast jeszcze gwoździ uzupełnienia wypowiedzi Pani Wójt. Tak, jest bardzo ciężko znaleźć wyjście z tej sytuacji, natomiast nadal szukamy tych rozwiązań i nawet jeśli będzie jakiś 1% szans w jakimkolwiek rozwiązaniu, możliwości powrotu do tych planów, to my spróbujemy, chociaż ten 1% wykorzystać. Szukamy takiej możliwości jak najbardziej. Dziękuję.

Mieszkaniec Gminy Lesznówola

- Panie Wójt, bardzo dziękuję, Pani Wójt wyszła. Bardzo dziękuję za odpowiedź. Oczywiście myślę, że więcej mieszkańców niż tylko mieszkańcy Mrokowa oczekujemy, że ten plan MPZ będzie

uchwalony zgodnie z oczekiwaniem tutaj gospodarzy, którzy się stawili, dlatego że bardzo duża część społeczeństwa uważa, że jest to bardzo krzywdzące to, co się stało 25 września względem tych mieszkańców. Dziękuję bardzo.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję. Udzieram głos Radnej Łapińskiej. Proszę bardzo.

Magdalena Łapińska - Radna

- Dziękuję, Panie Przewodniczący. Ja chciałam tylko ad vocem do wypowiedzi Pani Wójt, ponieważ uważam, że nie udzielono... odpowiedzi na pytanie, ponieważ... nie uzyskałam odpowiedzi, jaki był faktyczny koszt procedowania tych planów. Ponieważ została podana kwota, że szacunkowo bywa to około, może to być kwota 50 złotych. Więc ja wystąpiłam również, 50 tysięcy złotych oczywiście, przepraszam. Ja wystąpiłam z takim wnioskiem, aby zapytać ile faktycznie ten, te plany kosztowały. I był to koszt 3 369 zł, tak gmina oszacowała prace nad tym planem. Ale to jest odpowiedź oficjalna z Urzędu Gminy. Oczywiście, bo tak jak Pani Wójt powiedziała, że są godziny pracy pracowników, tam są ogłoszenia. Zresztą w mojej interpelacji jest wszystko wyszczególnione na ten temat. Chciałabym tylko po prostu, żeby pełna odpowiedź została udzielona, a pewnie wypowiem się w pełni, co sądzę o sprawie w wypowiedzi pełnej, a nie w ad vocem.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Oddaję głos Wicewójtowi Szostowi ad vocem. Proszę bardzo.

Marcin Szost - Zastępca Wójta Gminy Lesznowola

- Oczywiście nie jest to koszt tylko 2 czy 3 tysięcy. Tak jak mówiła Pani Wójt, część kosztów jest niepoliczalnych. Ja nie sądzę, żeby koszt pracy pracowników urzędu był bezwartościowy i równał się zeru. Bardzo wysoko sobie cenię pracę naszych pracowników. I na pewno należy ich godnie wynagradzać. I to też jest pewien koszt włożony w prace nad planami. Gdyby porównywać to do wyceny rynkowej, to można powiedzieć, że taki jeden plan kosztuje około 50 000 zł i to jest faktyczna wycena. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać jeszcze tutaj głos? Nie widzę już. Radna Łapińska, tak? Dobrze widzę?

Magdalena Łapińska - Radna

- Tak, tak oczywiście, dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Proszę, oddaję głos, proszę bardzo.

Magdalena Łapińska - Radna

- Dziękuję, Panie Przewodniczący, bo widzę, że nikt z radnych się nie zgłosił do dyskusji z Państwem, więc może ja chciałabym umotywować dla Państwa swoją decyzję i mówię o swojej decyzji jednoosobowo. Ja uważam wprowadzanie w plany miejscowe renty planistycznej za korzystne. Jest to korzyść dla gminy. Nie rozumiem, dlaczego tutaj jeżeli zyski Państwo tutaj Wójtowie z renty planistycznej szacowali na zero, to dlaczego ona nie została umieszczona? Dlaczego ona nie została umieszczona w planie? Państwo Wójtowie doskonale znają moją opinię na ten temat. Nie ukrywałam jej przed wyborami, po wyborach jest to temat, który tutaj w naszym otoczeniu krąży. Więc myślę, że słuchając Państwa, troszeczkę mam taki odbiór, jakby Państwo myśleli, że my jesteśmy zupełnie przeciw zabudowie w tym miejscu i chcielibyśmy tam pozostawić te tereny rolne na stałe. Tak zrozumiałam, że Państwo mają taką opinię. Ta opinia nie jest zgodna z prawdą. Jeśli

chodzi o mnie, moja decyzja jest taka, ponieważ ja uważam, że nasza gmina powinna we wszystkich planach, gdzie mamy do czynienia z odrołnieniem gruntów, czyli z uwolnieniem gruntów pod tereny mieszkalne wprowadzać rentę planistyczną najlepiej w wysokości najwyższej 30%. I to jest różnica od wzrostu wartości nieruchomości. Ale kluczowe w tej sprawie jest to, że jeżeli Państwo ziemie przepisują na dzieci, na rodzinę, nie płacą Państwo tej renty. Ona ulega pełnej likwidacji po pięciu latach. Jeżeli Państwo uwolnią grunty mieszkaniowe i w ciągu pięciu lat ich nie sprzedadzą, wtedy też, założmy, że Państwo w szóstym roku sprzedadzą, to wtedy Państwo nie zapłacą tej renty planistycznej. To jest taki bufor, który daje czas. To jest czas dla mieszkańców. Borykamy się w tej chwili z trudną sytuacją budżetową w gminie. Szkoła w Mrokwie spotyka się również, boryka się z trudną sytuacją ilości dzieci, napływu nowych mieszkańców. Wskazywali Państwo słusznie, że powstają wokół osiedla, że ten napływ jest intensywny. Państwo jako mieszkańcy bezpośrednich terenów widzą, co się dzieje dookoła. Te pięć lat, ta renta planistyczna nie jest po to, żeby, powiem brzydko i kolokwialnie, złupić Państwa kieszenie. To jest bufor dla gminy, który daje nam czas, daje nam konkretny czas na to, żeby zarządzić tym rozwojem. Zarządzamy w sposób odpowiedzialny rozwojem, ponieważ jeżeli uwalniamy Państwa tereny i Państwo się decyduje na sprzedaż z dnia na dzień, deweloperzy działają bardzo szybko, Państwo to codziennie obserwują, jak to wygląda. Więc wtedy sytuacja szkoły w Mrokwie, sytuacja Państwa, wydolności LPK, wody, wszystkiego pogarsza się. Wtedy taka renta planistyczna daje nam jakiś wpływ do budżetu, żeby ją przeznaczyć właśnie na ratowanie sytuacji i odpowiedzialne działanie w tym terenie. I jest to tylko w ciągu pięciu lat. Jeżeli my uchwalimy taki plan odrołnienia terenu, my w tej chwili wiemy, ten teren został odrołniony, za pięć lat pojawią się prawdopodobnie, lub nie, tam nowi mieszkańcy, możemy działać dalej. Więc jeśli o mnie chodzi, to chciałabym wyraźnie podkreślić, że ja nie jestem przeciwnikiem ustalenia tych terenów zamieszkałymi. Ja uważam, że mieszkamy w takiej, a nie innej okolicy, rozwoju nie zahamujemy, Szanowni Państwo, tylko musimy nim po prostu mądrze zarządzać. I dlatego też moja decyzja była taka, a nie inna, ponieważ ja po prostu nie godzę się z planami, gdzie widzę odrołnienia po prostu, gdzie te odrołnienia nie mają wzrostu tego opłaty planistycznej bez zabezpieczenia. I tak samo moja decyzja była taka sama w Janczewicach, taka sama przy innych planach. Jestem konsekwentna. Tutaj wielu z Państwa rękę podnosi. Chciałabym też pokazać, że ta sytuacja pokazuje nam, że jednak mieszkańcy powinni być troszkę bliżej samorządu. Bo proszę zobaczyć, jak Państwo są dzisiaj tutaj u nas licznie. I ja bym Państwa mile powitała miesiąc temu, kiedy omawialiśmy też (...) Ale Szanowni Państwo, Państwo są wnioskodawcami i my wnioskodawców chętnie witamy. Państwo złożyli wniosek i oczekują jakby na odpowiedź naszą na ten wniosek, więc warto też przychodzić, dopytywać się i też warto przychodzić, chwileczkę proszę dać mi powiedzieć, też warto do tych decydentów przychodzić, bezpośrednio do rady. Bo ja rozumiem, że Państwo byli w referacie czy u wójtów, ale my nie mamy ze sobą takiego kontaktu, że Państwo tutaj z referatu, czy Pan Wójt przychodzi i Szanowni Państwo byli u mnie mieszkańcy w takiej i takiej sprawie. Nie, my dostajemy materiały, z którymi się zapoznajemy i podejmujemy bieżące decyzje. Tutaj dużo pytań, więc może, Panie Przewodniczący.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo za wypowiedź. Szanowni Państwo, ponieważ obowiązuje kolejność, którą widzę na monitorze, póki co Państwa jeszcze dopuszczę później do głosu, więc oddaję w tej chwili głos Pani Wójt ad vocem. Proszę bardzo.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola

- Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący. No słucham i nie wierzę. Szanowna Pani Radna, to Pani została wybrana przez swoich mieszkańców i to nie mieszkańcy mają szukać Pani, tylko Pani powinna przyjść z pełną wiedzą dotyczącą danego tematu. Jeżeli Pani planowała, wcześniej nie składając ani wniosków, ani uwag, Pani planowała wyrzucić te plany do góry nogami, to powinna Pani była zainteresować się, co o tym myślą właściciele gruntów. Bo Pani zaczęła decydować o własności prywatnej tych osób. [brawa] Dziękuję i chciałam jeszcze zwrócić, ale umknęło mi, to wrócę jeszcze.

Natomiast drugą kwestię, a jeszcze drugie pytanie. To proszę mi powiedzieć, jak Pani już rozumie te wszystkie potrzeby i problemy gminy Lesznawola, woda, kanalizacja, szkoły, to proszę mi powiedzieć, dlaczego według Pani stanowiska mamy te dziury budżetowe i finansowe realizować pieniędzmi tych Państwa, a nie pieniędzmi Pani sąsiadów w łąkach? Dlaczego Pani chroni jeden teren w łąkach, a nie chroni Pani mieszkańców? [brawa] Bo ja mam wrażenie, że Pani najbardziej jest zainteresowana swoim własnym interesem, a nie po to startowaliśmy. Startowaliśmy, żeby współpracować z mieszkańcami i ich słuchać. Więc naprawdę jestem zdziwiona. Nie będę więcej kwestii komentowała, bo one są nie do skomentowania, uważam. Natomiast Pani rozumie połowę, a drugiej połowy Pani nie rozumie. No, to nie można tak dostosowywać swojej logiki do, i ta logika nie może być różna między sołectwami, naprawdę. Pani dalej uważa, że to, co Państwo zrobili, bo rozumiem, że był jeden prowodyr tej decyzji, tak? I grupa poszła za tym prowodyrem. Ja znam również taką wersję, że niektórzy radni byli proszeni o takie głosowanie. Pewnie teraz tego żałują. Dlatego, bo Pani pytała w interpelacji o krzywdę mieszkańców, to ci mieszkańcy właśnie Pani próbują to wytłumaczyć, że Pani na kolejne lata, czekają od 15 lat, Pani na kolejne lata zablokowała możliwość wykorzystania własności prywatnej tych mieszkańców.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. W tym momencie ja sobie pozwolę tutaj zabrać głos jako przewodniczący. Pani Wójt, Szanowna Pani Wójt. Przyznam, że zaatakowała Pani radną za to, że wyraziła swoją opinię. Chociaż, ponieważ ja rozmawiam ze wszystkimi radnymi, wiem, że każdy radny głosuje za siebie. Wymieniamy swoje opinie. Owszem, czasami są to opinie zgodne, niektóre są przekonujące, niektóre bardziej, niektóre mniej. Natomiast nie wiem, czy Państwo zdają sobie sprawę, że to nie Radna Łapińska tutaj o czymkolwiek decydowała. Tylko całe gremium, zarówno na komisjach, jak i na Radzie Gminy. I teraz wynik tego głosowania jest rozczarowujący dla Państwa mieszkańców. Ja sobie doskonale z tego zdaję sprawę, jestem to sobie w stanie wyobrazić. Natomiast musimy sobie powiedzieć też, chyba w końcu jakoś zdefiniować, czym zajmuje się planistyka przestrzenna. Pani Wójt, tu nie chodzi o dysponowanie własnością prywatną, ale robienie ram do wykorzystywania tej własności prywatnej. W interesie wszystkich mieszkańców, całej wspólnoty, jaką jest gmina. Ponieważ pewna dowolność, zbytnia dowolność może być po prostu dla wszystkich szkodliwa. I tym zajmuje się planistyka przestrzenna. I niestety także na takich głosowaniach (...) Proszę nie zmieniać tematu, dobrze, i nie wtrącać teraz. To jest temat łąk, możemy o tym porozmawiać sobie kiedy indziej. Szanowni, proszę o ciszę, proszę o ciszę, dobrze, dziękuję bardzo. Ponieważ każdy zapis, jaki jest zawarty, proszę o ciszę, dobrze? Proszę Szanownych Państwa, ja proponuję po pierwsze ograniczyć zbyt agresywne wypowiedzi. To bardzo ciekawe spostrzeżenie, bo ja nikogo nie oskarżam, ja bardziej tłumaczę, o co chodzi. Planistyka przestrzenna w każdym swoim zapisie robi jakieś ograniczenia dotyczące właśnie własności prywatnych. I niestety to jest sens tej naszej, naszej pracy. My musimy reprezentować całą gminę. Oddaję głos Radnej Łapińskiej ad vocem, która już czeka. Dziękuję bardzo.

Magdalena Łapińska - Radna

- Dziękuję Panie Przewodniczący za udzielenie głosu.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Szanowni Państwo, zapowiedziałem, że Państwo też zostaną dopuszczeni do głosu. To jest porządek. Porządek jest taki, że najpierw wypowiadają się, wypowiada się Pani Wójt, wypowiadają się radni i Państwa dopuszczę do głosu. Dobrze? Dobrze, dopuszczę Państwa do głosu. Słyszała pani, co powiedziałem? Dobrze. Proszę w takim razie Radną Łapińską. Proszę kontynuować.

Magdalena Łapińska - Radna

- Dziękuję, Panie Przewodniczący. Ja ad vocem do słów Pani Wójt. Pani Wójt, Pani sobie doskonale zdaje sprawę, że Rada Gminy nie podejmuje decyzji jednoosobowo. A Pani słowa, które kolejne i

kolejny raz słyszę w moim kierunku, które permanentnie próbują mi umniejszyć jako radnej, odbieram jako kolejny raz za brak chęci współpracy. Uważam, że powinniśmy rozmawiać na argumenty konkretne, merytoryczne, odpowiadać w pełni na pytanie, nie wyciągać jednostkowych wypowiedzi o niewiedzy, nad czym się głośnie, która tak naprawdę dotyczyła zupełnie innej sprawy, bo ja miałam pretensje, może za dużo powiedziane. Ja zgłosiłam, że powinni Państwo wyczerpać temat jednak przed głosowaniem i poinformować całą Radę Gminy, nie tylko mnie, o pewnych rzeczach. Ale nie chciałabym wracać do wydarzeń historycznych. Ja mam wrażenie, że za każdym razem, kiedy ja jako radna, czy inni też radni mają odmienne zdanie, do którego mamy pełne prawo, bo reprezentujemy mieszkańców, Państwo mają olbrzymią, ale to jest Pani subiektywna opinia. Tak, tak. Części, ale cały czas Pani kieruje się gdzieś swoją subiektywną opinią i taka, ja nie okłamuję ani Państwa, ani Pani, Pani Wójt, jaką mam opinię. Pani Wójt, Pani mówiła, też sobie Pani pozwoliła na kilka nieprzyjemnych uwag, więc proszę mi się, w Pani subiektywnej ocenie. Ja uważam, że budowanie współpracy troszeczkę inaczej wygląda niż poczucie wiecznego ataku albo jakby takiej bardzo silnego niezadowolenia z podejmowanych na przykład przeze mnie decyzji, gdzie ta decyzja jest podjęta przez większość Rady Gminy, a to jest jakby takie polowanie troszeczkę, znajdziemy sobie kozła ofiarnego, Panią Radną Łapińską, bo ona na pewno knuła przeciw mieszkańcom. No uważam, że to jest po prostu nie na miejscu. Chciałabym jeszcze tutaj Państwu odpowiedzieć, jeśli chodzi o łązy, bo też tutaj cały czas, czy w przestrzeni publicznej, widzę troszeczkę zamieszania. Ponieważ tutaj teren Mroków, mamy do czynienia z uwolnieniem gruntów. Tak, odralniały grunty, uwalniamy je pod tereny mieszkaniowe. W łązach mamy sytuację inną. Tam mamy zmianę przeznaczenia gruntów. Tam już są tereny mieszkaniowe. I jest tutaj taki projekt, aby zmienić je na tereny usługowe. Taki ze strony wójta. Więc te decyzje nie, te rzeczy nie idą ze sobą w parze, bo dotyczą innych treści. I jeśli chodzi o rozmowę nad tym planem, bo Państwo mnie pytają, dlaczego ja tak, dlaczego ja tak. Ja nie wiem, czy Państwo się zapoznali ze sprawą, ale tutaj też byli liczni mieszkańcy, tak, jak państwo dzisiaj. I mieszkańcy wnioskowali o zintegrowany plan inwestycyjny. Państwo, mieszkańcy chcieli kompleksowo zaplanować swoją miejscowość nie pod, ale czy Pan (...)

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Przepraszam, powiedziałem, że Państwo zabiorą głos. Proszę czekać na swoją kolej i nie przerywać teraz mówców.

Magdalena Łapińska - Radna

- Byli mieszkańcy, którzy zaproponowali zintegrowany plan inwestycyjny. Tak, byli to przedstawiciele z grupy mieszkańców większej, żeby go zaprezentować, bo on był wspólnie w różnych grupach i podgrupach, o których Pan Sołtys tutaj powiedział. Były różne spotkania w tej sprawie. Tutaj była prośba o zintegrowany plan inwestycyjny, więc tutaj te sprawy po prostu są, nie są do siebie bliskie i myślę, że tutaj ktoś Państwa wprowadził w błąd. I chciałabym, żebyśmy swoje wypowiedzi wszyscy opierali na argumentach, nie na emocjach. My jesteśmy otwarci na dialog. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Oddaję głos Pani Wójt ad vocem. Proszę bardzo, Pani Wójt.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznów

- Ja krótko chciałam powiedzieć, Pani Radna, możemy zaklinać rzeczywistość, prawda zawsze się obroni. Mój głos oddaję mieszkańcom, dziękuję. [brawa]

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Mam natomiast jeszcze dwa zgłoszenia radnych, więc Państwo pozwolą, że wystuchamy jeszcze radnych, Olkowskiego, proszę bardzo.

Paweł Olkowski - Radny

- Pani Wójt oddała głos mieszkańcom, tak więc ja również oddaję głos mieszkańcom. [brawa]

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Czy Radny Adamiak też oddaje głos mieszkańcom? Ja bardzo chętnie oddam mieszkańcom głos, żeby nie było.

Grzegorz Adamiak - Radny

- Dziękuję, ale ja jednak chciałbym dwa słowa powiedzieć. Będę dobierał słowa. Będę się odpowiadał w imieniu swoim, Grzegorz Adamiak, w imieniu kolegi Soszyńskiego i w imieniu Klubu Prawa i Sprawiedliwości, którego jestem przewodniczącym. Chcę mówić w sposób grzeczny, delikatny, nie emocjonalny, tak, żeby nikogo nie obrazić. Zagłosowaliśmy na Państwa niekorzyść, w wyniku nieporozumienia. To jest to delikatne słowo, którego używam. W imieniu swoim i Pana Radnego Soszyńskiego przepraszam, Gdy będzie potrzebna pomoc, służę, mogę się podpisać pod Waszą petycją i jeżeli będzie taka potrzeba, będę z Wami współpracował. To wszystko, dziękuję. [brawa]

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję, Panie Radny. Poproszę, ustąpi Pan... Pani miejsca? Zapraszam do mównicy. Nie, nie, proszę, proszę, proszę, ponieważ komisja jest transmitowana, więc żeby Pani była dobrze słyszalna.

Mieszkancka Gminy Lesznawola

- Więc tak, pierwsza sprawa, jeżeli mówimy o faktach, to chciałabym dodać tutaj jedną ważną informację. Poruszony został temat, że zabrakło głosu mieszkańców. Jak widzicie Państwo, w momencie kiedy jest potrzeba, jesteśmy. I nasz głos zostaje przedstawiony. Natomiast jeśli chodzi o radnych, ostatnie spotkanie Pani Radnej Ignacik odbyło się 25 czerwca w szkole w Mrokwie. I od tego czasu żadnego spotkania z mieszkańcami nie było. Co więcej, spotkania odbywają się w obecności Rady Sołeckiej, a część tematów, które mieszkańcy chcieliby poruszyć, powinna być poruszona jednak z radną jako wsparcie bezpośrednio, bez dodatkowej widowni. To jest jedna sprawa. Druga sprawa. Poruszyli również Państwo temat dotyczący tutaj problemów budżetowych. Nie wnikajmy w ten temat w tym momencie. I o rencie planistycznej, która miałaby częściowo ten problem rozwiązywać rzekomo. Dokładnie tak. Natomiast to, co jest istotne, no jeżeli mamy tutaj problem, my proponujemy rozwiązanie w postaci terenów usługowych w takim razie. Jeżeli nie ma możliwości, aby były to tereny mieszkaniowe ze względu na problemy w szkole w Mrokwie, problemy związane z kanalizacjami czy innymi tematami, o których Państwo wspomnieliście, to może te tereny usługowe rozwiążą ten problem. To jest nasza propozycja w takim razie. Jeżeli nie mamy tutaj przestrzeni i otwartości z Państwa strony na tereny, które są terenami mieszkaniowymi.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Co prawda był..., był wcześniej.

Mieszkaniec Gminy Lesznawola

- A przepraszam, nie zauważyłem, zgłaszałem się wcześniej.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Proszę bardzo.

Mieszkaniec Gminy Lesznawola

- Tak jak tutaj moja przedmówczyni zauważyła, ja nie widzę żadnego sensu wypowiedzi Pani Radnej, która stwierdziła najpierw, że renta planistyczna miałaby wysokość 30%. Najpierw miałaby podnieść dochody budżetu gminy i pomóc na rozwój infrastruktury, którą my jako mieszkańcy budowaliśmy i

zakładaliśmy komitety budowy wodociągów, zakładaliśmy telefony i wiele innych rzeczy. Potem Pani sama stwierdziła, że to jest po to, żebyśmy nie sprzedawali gruntów przez pięć lat, czyli de facto zgadza się Pani z wicewójtem, że ten przychód z tytułu tej renty wyniesie zero. W naszej ocenie, nie jesteśmy specjalistami od planowania przestrzennego, ale ta dyskusja się toczy na etapie wniosków i wyłożenia planu. Ja nie słyszałem od Państwa żadnych wniosków, że chcecie tam, żeby nie było więcej mieszkańców, żebyście zaproponowali tam na przykład działalność usługową, żebyśmy zmniejszyli gęstość zabudowy, żebyśmy zrobili większe działki. Nie, po prostu Państwo (...) Albo nawet, żeby wprowadzić rentę, tak, tylko znowu nie rozumiemy, czemu ta renta miałaby być na naszych ziemiach, a nie na terenie całej gminy. Ale sami Państwo przyznali, że ta renta wyniesie 0, więc jeżeli nie chcecie więcej mieszkańców, trzeba było cokolwiek zaproponować. I znowu spotykamy się, rozmawiamy, fajny ping-pong tutaj z Panią Wójt i personalne wycieczki, ale nie usłyszeliśmy żadnej propozycji, co z tym robimy, bo zostawiacie nas dalej z rolnictwem na kolejne pewnie kilkanaście, jak nie kilka lat. Rozmawiamy tu o jakiejś rencie, która wiemy, że jest czysto teoretyczna, hipotetyczna, no to pytanie, jaka jest propozycja, bo nie chcemy z tym zostać na kolejne 15 lat. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. To może ja odpowiem. Ja odpowiem na Pana pytanie. Tu padło już ze strony Wicewójta Szosta opinia, że ta procedura planistyczna jest na tą chwilę zakończona. Tak? Zgadza się? Ok. Natomiast wpłynęły pisma od Państwa, które są w tej chwili, rozumiem, rozpatrywane i dostaną na te pisma Państwo odpowiedzi. Rozumiem, że jeśli jakieś wyjście będzie możliwe do znalezienia, to zostanie znalezione i ta propozycja Państwu zostanie przedstawiona. My bardzo chętnie będziemy rozmawiać w dalszym ciągu z Państwem na temat dalszych losów, takiej procedury planistycznej. Więc to jest nasza propozycja. Zostali Państwo zaproszeni, puszczeni na początek dzisiejszej komisji. Zostali Państwo wysłuchani. Częściowo, mam nadzieję, dostali, chociaż Państwo odpowiedzi na swoje pytania. I ja przynajmniej będę trzymał kciuki, żeby ta sprawa w przyszłości zakończyła się porozumieniem, które pozwoli następne głosowania w Państwa sprawie przeprowadzić już tak, żeby było to w pełni przewidywalne. Jeszcze Państwo chcą powiedzieć. Nie, nie, tego nie powiedziałem. Ja powiedziałem o Państwa ziemiach.

Mieszkaniec Gminy Lesznowola

- Ja tak słucham, może ja już jestem lekko przestarzały, przepraszam. Ale ja nic nie rozumiem. Państwo nam obiecują, że o nas nie zapomną i to wszystko. Co to znaczy, że o nas nie zapomnicie? To nie znaczy nic. Ja nie żądam i nie oczekuję konkretów jakichkolwiek, bo rozumiem, że w tej chwili jesteście nieprzygotowani do tego, że tego nie można zrobić. Pani Łapińska coś opowiada, takie wałęsowskie jestem za, a nawet przeciw, albo plusy dodatnie i ujemnie. Nic nie zrozumiałem z Pani wypowiedzi. Co to znaczy, że będziemy rozmawiać, że jesteście pewnie nadziei, że my mamy być pewnie nadziei w oparciu o co?

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Przepraszam, ale (...) Dobrze, jeszcze raz, jeśli Pan nie zrozumiał. Jesteśmy otwarci na dalsze rozmowy w tym temacie. Po prostu. Nie powiedzieliśmy, że temat jest całkowicie zamknięty, natomiast zamknięta jest na tą chwilę procedura planistyczna. Co z tym dalej zrobić? Dostaną Państwo informacje już z referatu, czy z samego urzędu. Słucham? Ja nie jestem tutaj prawnikiem, więc przepraszam bardzo. Ja wyraziłem swoją opinię, gotowość do współpracy, jak Panią Wójt to bawi, no to mi troszkę przykro.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola

- Minęły trzy tygodnie, pan nie ma odpowiedzi dla mieszkańców, jak im pomóc. Od trzech tygodni mamy tą sprawę na tapecie i Państwo nie wiedzą, co im zaproponować w tym momencie. Nie przeanalizowali Państwo ani centymetra tej sprawy.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo za wypowiedź. Pan już dość długo czeka. Chce Pan? Proszę bardzo.

Mieszkaniec Gminy Lesznówola

- Oczywiście, Panie Przewodniczący, dziękuję w imieniu mieszkańców za gotowość. Fajnie by było, jakby się jakieś konkretne terminy pojawiły, ale doceniamy. Pani Magdaleno, oczywiście, nawiążę do Pani wypowiedzi. Nikt by tutaj absolutnie nie miał żadnych pretensji, gdyby cały MPZP był zgodnie z prawem przeprowadzony. Państwo w wyłożeniu nie powiedzieliście mieszkańcom o rencie planistycznej. Oni nie mogli się odnieść do tej renty planistycznej. Cały proces uchwałodawczy i przygotowawczy przeszedł pozytywnie po myśli mieszkańców. Mieszkańcy, obserwując komisje merytoryczne, które opiniowały pozytywnie ten MPZP, zakładali, że w zasadzie Państwo się przychyliłiście do ich prośby, czy jak tam nazwiemy tę sytuację. Natomiast dlaczego uwagę skupiamy na Pani? Bo to Pani podczas XXII sesji, 25 września zaproponowała rentę planistyczną. Nie wiedzieć skąd i dlaczego. Ona się nie pojawiała w MPZP. Więc gdybyście Państwo przygotowując ten MPZP, to co Pani mówi, że Pani nie chciała się spotykać, że to mieszkańcy powinni przychodzić, może powinni, ja nie wiem. Natomiast gdybyście Państwo z mieszkańcami porozmawiali, że macie taki pomysł, to myślę, że dziś byśmy nie byli w tym punkcie i ci mieszkańcy, którzy dziś naprawdę, oczywiście doceniam Pana Roberta wypowiedź, Pana Przewodniczącego, ale mieszkańcy dziś naprawdę są w dużej kropce. Bo przez jakieś fantazje czy chęć odbudowania finansów gminy przez jedną działkę, czy dwie działki w obszarze w okręgu trzecim, który jest Pani okręgiem, dlatego zwracamy się do Pani. Wytwarzać, wytworzyła Pani też w swojej wypowiedzi, ja to przynajmniej tak rozumiałem, że gdyby nie ta renta planistyczna z tych dwóch działek, to po prostu gmina upadnie, to jest nieprawda. Dlaczego odnoszę się, jeszcze do łaz się odniosę. Proszę też nie używać takiego sformułowania, że tu byli mieszkańcy, którzy reprezentowali całą miejscowość, bo to jest nieprawda. Gdyby tylko moja rodzina przyszła i zagłosowała, która jest za halami, która by zagłosowała, to tych czterech mieszkańców, których tutaj było, to by miała Pani, nawet 20% głosów by Pani nie osiągnęła. Po prostu takie spowodowane to było w łazach. Nie zapraszaliście mieszkańców wszystkich na spotkania, a jeśli już przyszedłem, to byłem atakowany w bardzo nieuczciwy sposób. Ja tu mieszkam od urodzenia też, a to już jest trzecie pokolenie, które mieszka w tej gminie. Więc Panie Przewodniczący, jeszcze raz, bo chciałbym głównie do Pana się zwrócić. Bardzo doceniamy Pana propozycję i chęć współpracy. Chcielibyśmy jednak, ja bym chciał w imieniu mieszkańców poprosić, o konkretny termin, wyznaczenie konkretnego terminu spotkania i jak ta sprawa będzie się odbywała. Gdyż tak jak zauważył Pan Sołtys, nas nie interesuje dzisiaj coś w przyszłości. To są miłe słowa, ciepłe słowa, ale chcielibyśmy konkretów. Dziękuję bardzo.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Szybciutko odpowiem. Tak jak powiedziałem, ja mam informację na tę chwilę, że aktualna procedura planistyczna została zakończona. Podobno pojawiają się jakieś inne opinie w tym temacie, opinie prawnicze i ja też chętnie je poznam, zobaczymy, na ile one są obowiązujące, trafne, zobaczymy. Wszystko zależy od tego, czy na tą chwilę trzeba będzie otworzyć nową procedurę planistyczną, doprowadzić do ponownego wyłożenia. Zapewne można to zrobić w jakiś bardziej skrócony sposób, mając już gotowe materiały, do których być może wprowadzimy jakieś korekty po rozmowach z mieszkańcami. Terminy są uzależnione właśnie od przyjęcia tego typu drogi. Ja w tej chwili nie mogę zadeklarować żadnej konkretnej daty. Natomiast mówię, jak jest.

Mieszkaniec Gminy Lesznówola

- To zapytam o Pana stanowisko. Gdyby się taka procedura otworzyła w przyspieszonym, mega szybkim tempie, czy możemy jako mieszkańcy okręgu trzeciego liczyć na Pana przychylność i pomoc, żeby cała ta procedura zakończyła się jeszcze w tym roku?

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Tego nie mogę obiecać, bo procedura planistyczna ma swoje wymogi, po prostu. Słyszysz Pan, że to jest, od innych radnych, że to jest niemożliwe.

Mieszkaniec Gminy Lesznówola

- Czyli jak najszybciej, jak się da, wtedy?

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Wtedy tak, jak najbardziej, tylko mówię, że to będzie wymagało już bezpośrednich rozmów radnych z mieszkańcami. Bo ja na przykład jestem zwolennikiem, że opłata planistyczna powinna być zrobiona, ponieważ brak tej opłaty, ustalenie jej na poziomie zerowym już od lat jest błędem, które nas wszystkich tutaj w gminie, wszystkich mieszkańców, całą wspólnotę bardzo dużo kosztuje, ponieważ nie mamy za co realizować infrastruktury. Proszę bardzo.

Mieszkaniec Gminy Lesznówola

- Panie Przewodniczący, oczywiście z tą rentą planistyczną, gdyby, oczywiście ona dla jednych może być satysfakcjonująca, a dla drugich nie. Jedni mogą być szczęśliwi, inni nie. To nie o to chodzi, czy my jako mieszkańcy będziemy oponowali przeciwko rencie planistycznej. My oponujemy przeciwko formie wprowadzenia tej renty. I Janczewice w ten sposób, tak, w MPZ-cie nie mieli wyłożonej i tak samo Mroków nie miał wyłożony. Bo gdyby mieszkańcy byli poinformowani albo w trakcie konsultacji społecznych Państwo byście powiedzieli, słuchajcie, no chcielibyśmy i dlaczego 30% od razu, tak, nie zaczynać od mniej. Także też, żeby nie było takiego wrażenia. My nie mamy nic przeciwko temu, żeby gmina się rozwijała, tylko prosimy, żeby to było wszystko realizowane w maksymalnie sprawiedliwy sposób. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Jasne, dziękuję bardzo. Ja w temacie jeszcze opłaty planistycznej, ale to już nie do Pana. Już proszę usiąść. Zapytam Pana Wicewójta o to, może słowem wprowadzenia. Przy gminie działa powołana przez Panią Wójt Gminna Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna. Ta komisja opiniuje praktycznie bez żadnej współpracy, bez żadnego kontaktu do tej pory z radnymi Rady Gminy, opiniuje wszystkie zmiany w MPZ-ach. Panie Wicewójcie, chciałem zapytać, jaką opinię w temacie Mrokowa wydała ta komisja? Proszę, jakby, jeśli można by przytoczyć też zdanie, jakie tam pada w sprawie opłaty planistycznej.

Marcin Szost - Zastępca Wójta Gminy Lesznówola

- Dobrze. Oczywiście taka komisja istnieje i jest ona powołana przy wójcie, nie przy radnych, chociaż niektórzy radni bardzo chcieliby brać udział w jej pracach, nie wiem czemu. Co do opinii w sprawie Mrokowa. Informuję, że ten plan zaczął powstawać w 2019? W 2017. Czyli zajmowała się tym jeszcze poprzednia komisja, nieobecnie funkcjonująca. I poprzednia komisja zaopiniowała tak zwaną milczącą zgodą, czyli nie wydała opinii, wtedy przyjmujemy tak zwaną milczącą zgodą, że wszystko jest okej. I to jest ta opinia. Korzystając z tego, że jestem już przy głosie i nie będę marnował ad vocem, odniosę się do innych kwestii, w tym poruszanej tutaj renty planistycznej. Z jednej strony słyszę, że renta planistyczna, zresztą Pan już to wspominał, ma przynieść bardzo duże dochody, z drugiej strony nie spodziewamy się żadnych dochodów, bo mieszkańcy tak nie sprzedadzą przez 5 lat ziemi. I po co to wprowadzać? No i tu jest argument jednej strony, ma przynieść dochody, ale nie przyniesie dochodów, a tutaj ma nie przynieść dochodów, ale ma zablokować sprzedaż ziemi przez 5 lat. Chociaż mieszkańcy tak nie chcą jej sprzedać. I dlaczego w ogóle wprowadzać 30%? No właśnie nie widzę tego sensu. A to może zostawić, jak jest. Czemu mieszkańcy Mrokowa mieliby akurat po 20 latach, po 30 latach być traktowani inaczej niż mieszkańcy, którzy wcześniej mieli odrolniane grunty, mieli zamianę gruntów z rolnych na mieszkaniowe, z rolnych na usługowe. Oni mieli 0%, ale od

dzisiaj dla zasady, chociaż nie ma to najmniejszego sensu, nie przyniesie żadnych dochodów, damy 30%, I co to jest? Jakiś symbol? Idea? Po co? [brawa] Która nie da absolutnie nic. Jest tylko, tak nam się wydaje, tak będzie fajnie, no to wprowadźmy i pochwalmy się, że wprowadziliśmy i dbamy o gminę, wpływy zero. Kolejna rzecz. Też Pani Radna powiedziała, że skróć to, zapewne powie, że tak nie powiedziała. Wprost tego nie powiedziała. To jest wina mieszkańców, bo nie przyszli na sesję i nie powiedzieli, jak radni mają głosować. Tak to można skrócić. To oznacza, że teraz za każdym razem, jak będzie cokolwiek głosowane, to muszą przyjść mieszkańcy, powiedzieć radnym, jak mają głosować, żeby wiedzieli, co mają robić. No chyba nie po to Państwo zostaliście wybrani. [brawa] I teraz rozmowa o tym, że mamy się spotkać, porozumieć, wysłuchać, porozmawiać, no to bardzo ładnie, ja się cieszę, że radni w końcu postanowili wysłuchać mieszkańców. No dobrze, ale co z tego wysłuchania? Czy macie Państwo Radni jakieś nowe propozycje dla mieszkańców, stwierdzenie, wysłuchacie, a potem powiecie, no dobra, zostaje rola? No i co? No pięknie wysłuchaliście, ale co macie do zaproponowania? Czy zmieniliście zdanie? Czy chcecie zaproponować coś innego niż to, co przegłosowaliście dwa, trzy tygodnie temu? A teraz konkrety. Tak, obecna procedura została zakończona, jakkolwiek szukamy furtki, nawet powiem triku prawnego, żeby to jeszcze móc przepracować i puścić jeszcze raz te uchwały. I one muszą być puszczane jak najszybciej. Nie możemy na nowo rozpocząć procedury, ponieważ zajmie ona miesiące, nie mamy tyle czasu. Dlaczego nie mamy tyle czasu? Kolejna rzecz, która jeszcze nie była wspominana, czyli plan ogólny. Prawo wymaga od nas, ustawa wymaga od nas, żebyśmy plan ogólny uchwalili jak najszybciej. Plan ogólny kiedy wejdzie, zablokuje całkowicie zmianę w tych terenach. Czyli Państwa, grunty już nie zostaną przekształcone, tak jak było w tych planach na zabudowę zagrodową czy mieszkaniową. Dlatego musimy z tymi zmianami wyrobić się przed uchwaleniem planu ogólnego. Musimy więc albo zrobić coś, ten trik prawny, który pozwoli przywrócić te plany miejscowe, jeszcze raz dać na sesję do uchwalenia. Bardzo dziękuję deklaracji klubu PiS-u za to, że uznał swoją pomyłkę i zgłasza za głosem, tak jak mieszkańcy, dla interesu mieszkańców, bo daje to nadzieję, bo nie wiem, co rozmowy z mieszkańcami mają przynieść, zmianę zdania wśród innych radnych. Nieporozumienie. Nieporozumienie. Bo daje to szansę, że te plany zostaną zmienione na korzyść mieszkańców. Więc to jest pierwsza ścieżka. Szukamy tego nadzwyczajnego wyjścia, żeby się wyrobić w czasie. Jeśli to się nie uda, to oczywiście jak najbardziej przystąpimy do zmiany planu miejscowego po to, żeby przekształcić te tereny, przynajmniej na tereny usługowe. Nie jest to rozwiązanie idealne, ale to jest jakieś rozwiązanie, przynajmniej lepsze niż pozostawienie roli, która nie ma najmniejszego sensu. To mogę zagwarantować, że tak będzie. Jeśli nie uda się pierwsze, zrobimy drugie. A potem już wszystko w rękach radnych. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo Panie Wicewójcie. Gwoli pewnego sprostowania, Pan powiedział o protokole poprzedniej komisji. Ja mam protokół komisji z 16 kwietnia 2025 roku, czyli już tej komisji, która opiniowała z projekt miejscowego planu dla części obrębu Mroków. I pozwolę sobie odczytać, że po zapoznaniu się z projektem zmiany planu plan zawiera sporo uchybień, do których należą, tu są wyliczone. I na koniec określenie zerowej stawki planistycznej przy zmianie terenów rolniczych na cele nierolnicze. To jest to, o czym my mówimy właśnie. W związku z powyższym komisja jednogłośnie negatywnie zaopiniowała przedstawiony projekt planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lesznów dla części obrębu Mroków. I to jest wbrew pozorom bardzo ważna rzecz. Te dokumenty też są publicznie dostępne, ponieważ jest to informacja publiczna. Ta komisja działa za pieniądze publiczne. Oddaję głos Radnej Ignacak. proszę bardzo.

Izabela Ignacak - Radna

- Dziękuję bardzo za udzielenie głosu. Dziękuję mieszkańcom. Przepraszam, że taka skręcona, ale tu mam mikrofon. Dziękuję mieszkańcom za dzisiejsze przybycie. Bardzo żałuję, że Państwo nie mogliście się pojawić wcześniej podczas komisji i podczas wcześniejszych sesji, bo my tu dużo mówimy o dialogu. Ja się odniosę do dyżuru, jaki organizuję co miesiąc. Sprawdziłam, rzeczywiście 25

czerwca, to był mój ostatni dyżur, a tylko dlatego, że w późniejszym terminie nie była dostępna sala OSP. Natomiast to nie jest wytłumaczenie, bo ja jestem dostępna zawsze dla mieszkańców. I Państwo potrafiliście do mnie zadzwonić po głosowaniach i po sesjach, a wcześniej, zanim były te głosowania, nie mogliśmy się spotkać. Więc tego nie rozumiem. Ale zawsze jestem otwarta dla mieszkańców. I teraz ja miałam też pytanie odnośnie Komisji Urbanistycznej. Jaka była opinia? Tu już wyczerpaliśmy odpowiedź. Dziękuję bardzo. Będę miała też do Pana Wójta pytanie. Dlaczego Pan nie rozmawiał dwa, trzy miesiące temu z radnymi? Właśnie wspomnę tu o dialogu, bo my nie przeprowadzamy między sobą żadnych rozmów na te tematy i tego też brakuje. Na koniec powiem, że ja rozmawiałam też z wieloma innymi mieszkańcami, między innymi też Mrokowa, i chociażby na ostatnim zebraniu sołeckim zadawano nam pytanie, co Państwo jako radni robicie, aby zastopować tą ekspansję deweloperską? I teraz pozostawię to bez odpowiedzi, bo tak jak Wy Państwo mówicie, że to jest głos mieszkańców, my też również. słuchamy głosu mieszkańców, wielu mieszkańców, którzy właśnie o tej deweloperce mówią i o tej ekspansji, która następuje. Ja też już nie będę wspominała, bo tu wiele padło komentarzy i zdań na temat przepełnionej szkole. O tym cały czas ja osobiście też mówię. Obecnie nie możemy poradzić sobie z napływem dodatkowych ilości uczniów i o tym też rozmawiamy i martwimy się o takie kwestie. Proszę mi (...) Państwo też mówicie o tym, że renta planistyczna i że nie będzie wpływów. Ja to rozumiem. Dlatego też moje zdziwienie jest, dlaczego Państwo się w takim razie tej renty obawiacie, skoro w przeciągu pięciu lat nie chcecie Państwo sprzedać tych ziem. Ok. Na terenach mieszkaniowych. Dziękuję bardzo za wysłuchanie.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, proszę bez przekrzykiwania się, udzielam głos ad vocem radnemu, przepraszam, nie radnemu, Wicewójtowi Szostowi. Proszę bardzo, Wicewójcie.

Marcin Szost - Zastępca Wójta Gminy Lesznówola

- Bardzo dziękuję. Pani Radna właśnie stwierdziła, że nie interesuje się swoim obszarem, nie interesuje się, jakie MPZ-y są na swoim obszarze i nie przyjdzie do urzędu i się nie zapyta. To wójt musi przyjść do wszystkich radnych, nie wiem, pół roku, rok wcześniej, informować co będzie robił. Od czego są te komisje? To są tak zwane komisje merytoryczne, gdzie przedstawiamy, omawiamy dokładnie plany. Mieliście Państwo wątpliwości? Nie mieliście. Mieliście państwo podczas wycieczek do referatu pytania i wątpliwości? Nie mieliście. Przyszliście na sesję, 5 minut w ciągu sesji stwierdziliście, odrzucamy. I teraz właśnie ciekawe pytanie. Ciągłe mówicie o rencie planistycznej, renta planistyczna, renta planistyczna. Czy to naprawdę to, że nie ma 30-procentowej renty planistycznej, która ma przynieść 0 przychodów, było powodem, żeby odrzucić całe plany? Nie mogliście wycofać? Cokolwiek, a Wy do śmieci, koniec. Co do opinii Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej, to ja pozwolę, przekazać głos Panu Kierownikowi.

Radosław Dąbrowski - Kierownik Referatu Urbanistyki

- Szanowni Państwo, ta opinia dotyczy trzeciego fragmentu Mrokowa, który był jakby równolegle prowadzony z tymi dwoma i trafi na obrady sesji Rady Gminy w listopadzie bądź w grudniu. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dobrze, dziękuję bardzo. Ale zasada tutaj oceny jest ta sama. Oddaję głos Radnemu Olkowskiemu. Proszę bardzo.

Paweł Olkowski - Radny

- Dziękuję za udzielenie głosu. Szanowni Państwo, ja słucham i jestem, nie wiem, zażenowany, przerażony, zszokowany. Pani Radna, z przesadą, z przesadą. I ja się wypowiem w tronie emocjonalnym jednak. Ponieważ dzisiaj Państwo robicie wielką taskę mieszkańcom, że mogli dzisiaj tutaj przyjść. I że my dzisiaj wysłuchaliśmy mieszkańców post factum. Czy Państwo dostaliście informacje dotyczące tego, że jest planowane sprowadzenie renty planistycznej? Bo słyszę, że nie.

To, o czym my mówimy? Czy tutaj się komuś nie pomyliły role? Czy gmina to jest ten budynek, to jest zarząd, to są radni? [brawa] Nie, proszę Państwa, gmina to są mieszkańcy. [brawa] Czas na rentę planistyczną był 20 lat temu i to już sobie powiedzieliśmy o tym. Dzisiaj jesteśmy w sytuacji, w której oczekujemy, że Pan Kierownik referatu, że zarząd, że Pan Zastępca Wójta i obsługa prawna znajdą rozwiązanie sytuacji, w której się znaleźliśmy, która jest tak naprawdę konsekwencją naszego głosowania. Głosowania większością klubu IGL i pomyłki klubu PiS. Pomyłki. To ile my dzisiaj przegłosowaliśmy w tej kadencji w takim razie uchwał, które może są jednak pomyłką czyjegoś głosowania, niezrozumieniem? Ja przypominam, że to my zostaliśmy wybrani przez mieszkańców. Jesteśmy tutaj dla mieszkańców, a nie mieszkańcy dla nas. Co Państwo zrobiliście, żeby sprawdzić możliwości, jakie są? Bo ja nie słyszę. Ja ze swojej strony podjąłem pewne działania i próbuję wspierać tutaj Pana Zastępcę Wójta, Pana Radka i tak dalej. I jestem w kontakcie z mieszkańcami Mrokowa, chociaż to nie jest mój okręg. Ja nie prowadzę żadnych dyżurów, ale mogę powiedzieć, że we wrześniu odbyłem 78 spotkań z mieszkańcami. I dla mnie to jest kpina, naprawdę. To jest sytuacja żenująca, że my dzisiaj poprzez próbę wprowadzenia jakiegokolwiek i załatwienia jakiegokolwiek dziury, która dzisiaj jest, która jest wynikiem tak naprawdę przyjęcia budżetu, który Państwo również większością klubu IGL przyjęliście w zeszłym roku. I to dzisiaj przez tą sytuację niestety mamy takie, takie są fakty, że Pani Wójt wprowadza dzisiaj prośbę o to, żebyśmy głosowali zadłużenie gminy. A Pani Skarbnik, która była protegowaną Państwa, dzisiaj nie ma, bo umyła ręce. Ale to Państwo ją żegnaliście kwiatami i gromkimi oklaskami. A kosztem mieszkańców szukamy dzisiaj pieniędzy? Dziękuję. [brawa]

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Myślę, że bardzo przecenia Pan w cudzysłowie zasługi IGL, to po pierwsze, a po drugie nikt nie robi tutaj łaski wysłuchując mieszkańców, bo mieszkańcy zostali nawet puszczeni i jako pierwsi (...) I ja z całym szacunkiem Państwa słucham, pilnuję porządku tej dyskusji. Natomiast też zapowiem, ponieważ czekają nas jeszcze dużo innych punktów. Chciałbym tą dyskusję już kończyć. Jeśli chcieli, jeśli Państwo potrzebują jeszcze rozmawiać, to zorganizujemy jakieś inne spotkanie po prostu na ten temat, bo to jest temat, który, o którym jak widać, można dyskutować jeszcze bardzo długo. Więc ja pozwolę sobie jeszcze tutaj Pana i Panią dopuścić do głosu i zamykamy. Tak? Dobrze zapamiętałem. To Pani (...) Słucham? Panią, wysłucham Panią, wysłuchamy... i Pana Sołtysa i zamykamy już na dzisiaj tą dyskusję, ponieważ przed nami jeszcze daleka droga, żeby wiele innych punktów. Czekają Pan Wicewójt, Pani Wójt, czekają Państwo urzędnicy. Chcielibyśmy już przejść do następnych punktów. Proszę to też zrozumieć. Także proszę bardzo do mównicy.

Mieszkanka Gminy Lesznów

- (...) wysłuchali jego, ponieważ jesteśmy tutaj właśnie po to, aby przedstawić. Tej rozmowy zabrakło wcześniej i chcielibyśmy tutaj tak szeroko zgromadzeni zostać dzisiaj wysłuchani, więc ja nie ukrywam, że nie wyjdę, dopóki Państwo mnie nie wysłuchacie dzisiaj. Więc wracając jeszcze do jednej bardzo istotnej kwestii, bo tutaj rozmawiamy o tym, że zabrakło głosu mieszkańców. My swoje stanowisko przedstawiliśmy w wielokrotnych rozmowach tutaj z reprezentantami radnych ze strony okręgu trzeciego. I w trakcie jednej z takich rozmów, tutaj m.in. z Panią Ignacak, zadałam pytanie wprost. Czy te argumenty, które dzisiaj zostały tutaj przedstawione, ponieważ zostały one w trakcie rozmowy telefonicznej również przeze mnie poruszone, czy Panią Ignacak przekonują do tego, aby w momencie, kiedy potencjalnie ta uchwała by ponownie została poddana pod głosowanie, czy ten głos byłby inny? Czy zgodziłaby się na przyjęcie tego planu, czy też zagłosowałaby przeciwko? I powiedziała, że nie, że nadal się nie zgodzi z takim planem. Także proszę Państwa, Czemu my tu jesteśmy? Państwo słuchacie naszego głosu, czy go nie słuchacie? Bo ja już przestaję tutaj rozumieć, o co właściwie chodzi z tym planem zagospodarowania przestrzennego, jeśli chodzi o Mroków. My mamy głos i swoje zdanie zupełnie inne. Ja rozumiem, że inni mieszkańcy mogą mieć inne, ale mieszkańcy mogą mieszkać po drugiej stronie Alei Krakowskiej, nie być związani,

tak jak my, z tym obszarem, a Państwo naszego głosu nie bierzecie pod uwagę. Co miałam, czego miałam dowód w trakcie jednej z rozmów. Dziękuję. [brawa]

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Szanowna Pani, od razu uprzedzę, że jeśli Pani chce dalej rozmawiać, to ja zaproponowałem dalszy ciąg spotkań, bo nie pozwolę też na blokowanie prac całej komisji. Możemy zostać nawet po komisji i rozmawiać dalej, jeśli Pani tego potrzebuje. Natomiast my musimy po prostu za chwilę przejść do dalszych prac komisji. Panie Sołtysie, proszę bardzo.

Mariusz Szczepański - Sołtys

- Panie przewodniczący, jak gdyby też nawiązując do mojej przedmówczyni, chciałbym, żeby coś więcej dzisiaj wybrzmiało niż tylko to, że Pan Przewodniczący trzyma kciuki, że Pani Łapińska jest za odrośnięciem, ale jest tak naprawdę przeciw nam, żebyśmy usłyszeli konkrety, a nie jak w tym kawale, że tak naprawdę ma pan pracę, zadzwonimy do Pana. A ma Pan numer? Nie mam. Tak traktuje się mieszkańców. Dziękuję. [brawa]

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Ja już nie będę się powtarzał z tym, co mówiłem wcześniej. Tak jak powiedziałem, zamykamy na tą chwilę już dyskusję na temat Mrokowa. Zaproponowałem dalsze spotkania w tym temacie. Natomiast przechodzimy już w tym momencie, przepraszam, minęło półtorej godziny już ponad, więc proponuję 5 minut przerwy. I startujemy już z opinią projektów uchwał Rady Gminy. Dziękuję bardzo. Ogłaszam 5 minut przerwy. Szanowni Państwo, wznowiamy komisję po przerwie. Tak jak zapowiadałem na początku, chciałbym w tej chwili przejść do punktu 9 po to, żeby zwolnić mieszkankę niepełnosprawną już z tego czekania. Czyli chciałbym, żebyśmy poznali sprawę i wyrazili opinię w sprawie miejsca parkingowego na osiedlu Krzywa Iwiczna w Nowej Iwicznej przy ulicy Przy Wiatraku. Czy Pan Kierownik Referatu będzie tutaj chciał coś powiedzieć? Nie ten referat. A możemy w takim razie biuro Rady Gminy poprosić, przepraszam bardzo, poprosić o Pana Kierownika Referatu Dróg i Mostów? Wiem, że jest. Dobrze, to zanim Pan Kierownik do nas dotrze, żeby nie tracić czasu, wiem, że Pani jest, więc zapraszam, Pani chce się wypowiedzieć, zapraszam do mównicy, proszę o przedstawienie się i przedstawienie nam sprawy ze swojej strony, a Pan Kierownik też się wypowie, jak dotrze. Proszę bardzo.

Mieszkanka Gminy Lesznów

- Dzień dobry Państwu, nazywam się... Zaczę od tego, że jestem mieszkanką Nowej Iwicznej prawie 15 lat, ale na osiedle Krzywa Iwiczna przeprowadziłam się w zeszłym roku. Żeby nakreślić sprawę, skoro, że tak powiem, Pan z zarządu dróg nie ma go tutaj. W zeszłym roku, kiedy się przeprowadziłam na to osiedle, to jakby pojawił się problem taki, że na osiedlu są gminne drogi, przy których są miejsca parkingowe dla mieszkańców. Jest to tak zwana wolna amerykanka, czyli każdy parkuje, gdzie chce. Jest tak zwane niepisane prawo sąsiedzkie, co przedstawili mi sąsiedzi przy ulicy Przy Wiatraku, że niektóre osoby parkują w pewnych miejscach, przed swoimi domami. Staramy się tych miejsc nie zajmować. Niestety to trochę nie działa. Znacząco działa jeśli chodzi o jedne osoby, o inne nie. Oczywiście to znaczy, co przedstawiłam też w moim wniosku, dom, w którym mieszkam, czyli szeregowiec właściwie, to jest bliźniak, ale szeregowiec, bo w zabudowie szeregowej łączone są domy garażami. Mam, posiadam garaż, gdzie ja parkuję ten samochód, z trudem, bo nie jest taki mały i że tak powiem, no ale udaje mi się to. Jestem osobą jedną z nielicznych na tym osiedlu, która nie zrobiła z tego miejsca takich zwanego składziku do parkowania. Dlaczego to mówię, bo to jest dość istotne, to znaczy ja nie jeżdżę na wózku, mam problemy z poruszaniem się, dzisiaj jest świetnie, ale bywa gorzej. Złożyłam ten wniosek, gdyż po, to znaczy po kilku miesiącach mieszkania odezwał się do Zarządu Dróg i Mostów z pytaniem w ogóle, czy jest jakaś możliwość utworzenia miejsca dla osoby niepełnosprawnej na tym osiedlu. I tam bardzo mnie miło potraktowano. Powiedziano mi, że niestety, Pan nawet to sprawdził, był przed moją posesją, że niestety nie, bo jest

to miejsce za wąskie, tak? Ustawowo tam chyba musi być 3,5 metra. Tam niestety nie ma przy tej drodze, bo inaczej by ta droga była nie przejazdowa. Na tym osiedlu nie ma żadnego miejsca dla osoby niepełnosprawnej. I powiem szczerze, po roku mieszkania w tym miejscu, zobaczyłam, jakie mam trudności. Ja akurat mam stałą rehabilitację, gdzie przyjeżdża do mnie rehabilitant co tydzień, raz w tygodniu. I mamy zawsze ten sam problem, że ktoś parkuje przed moimi oknami, oczywiście na miejscu przy drodze gminnej, nie jest to moje miejsce. Niestety nie ma możliwości, żeby zaparkować przed garażem, bo jest to na tyle krótki odcinek, że mieści się tam tylko, nie wiem, Tico, mały samochód, Fiat, bo inaczej się zastawia drogę przejazdową. I mam ten problem co tydzień właściwie, że przyjeżdża do mnie ktoś, kto wnosi łóżko tam do masażu itd. i nie może gdzieś zaparkować. Albo robimy kombinację, że ja zostawiam miejsce, mój rehabilitant wjeżdża. I robię taki wstęp, bo złożyłam wniosek po to, żeby ktoś mi pomógł. Ja wiem, że to jest precedens, że za chwilę wszyscy mieszkańcy wystąpią o być może podobny wniosek, No nie wiem, wydaje mi się, że nie możemy być czasami obojętni na sprawy, żeby jednak nam trochę życie ułatwiać, a nie utrudniać. To osiedle nie jest zamykane. Gdyby było, to pewnie by tylko mieszkańcy tam parkowali. Zresztą tak się dzieje, ale jakby nie działa to, że każdy trochę szanuje po prostu wspólne współżycie społeczne. Stąd mój wniosek o to, żeby zrobić w tym miejscu przed moim domem miejsce dedykowane do mojej procesji, do mojego samochodu. Dla mnie, skoro nie da się zrobić miejsca dla niepełnosprawnych. Tyle. Wiem, że, już usłyszałam, bo inni wystąpią. Czy to jest takie złe? To znaczy, żeby pomóc mieszkańcom akurat tego osiedla? Myślę, że nie. Więc jeśli mam, jestem osobą, która zaczyna tą drogę, no to właśnie zwracam się z prośbą, żeby ktoś to uwzględnił, tak? Żeby pomóc być może nie tylko mi, ale akurat no ja samodzielnie złożyłam wniosek. To chyba tyle.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Panie Kierowniku, jest już Pan kierownik Romanowski z nami. Panie Kierowniku, proszę o kilka słów na temat tego wniosku. Jaka jest opinia referatu?

Stefan Romanowski Referat Dróg i Mostów

- Dzień dobry Państwu. No więc tutaj sytuacja jest po rozważeniu, również po kontakcie z Panią, bo Pani do nas, tak jak mówiła, dzwoniła, my sobie to tam zweryfikowaliśmy, na ile mogliśmy w terenie. Uważamy, że jest to zasadne w takim wypadku wyznaczenie takiego miejsca. Oczywiście kwestia opisu, jakie na nim by powstało później, to już jest rzecz dodatkowa, natomiast uważamy, że przy takich sytuacjach losowych też należy, może brać to jednak pod uwagę. I tutaj jakby nie widzimy problemu, żeby takie miejsce jako tutaj referat wyznaczyć, to znaczy zrobić organizację ruchu, zmienić ją odpowiednio i oznakować. Bo tak jak piszemy we wniosku, nie możemy go oznakować jako miejsca dla niepełnosprawnych, bo tego nam nie zatwierdzą z racji parametrów, których nie spełnia. Natomiast można to oznakować inaczej, na zasadzie miejsce parkingowe i na ten adres konkretny określony, coś takiego. Jedno miejsce można zawsze w jakiś sposób zastanowić się, jak to już wtedy przy decyzji pozytywnej oznaczyć i wyznaczyć go w terenie po prostu fizycznie, żeby było. Dziękuję bardzo.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby tutaj zabrać głos? Nie widzę zgłoszeń, w takim razie poproszę o głosowanie. Proszę o oddanie głosu. Radnego Borowskiego nie ma w tej chwili, więc proszę o zakończenie głosowania. Dziękuję bardzo. 10 głosami za, przeciw 0, wstrzymało się 0, brak głosu 1, 0 osób nieobecnych stwierdzam, że komisja pozytywnie zaopiniowała sprawę miejsca parkingowego na osiedlu Krzywa Iwiczna w Nowej Iwicznej przy ulicy Przy Wiatraku. Dziękuję bardzo. Niniejszym przejdziemy już do punktu, który został też wniesiony na samym początku, czyli do opinii w sprawie zaciągnięcia (...) O przepraszam, przepraszam najmocniej. Nie spojrzałem, już patrzyłem na porządek. Udzielam głosu oczywiście.

Bartłomiej Soszyński - Radny

- (...) miejsc parkingowych, dziękuję Panie Przewodniczący. Czy na Niezapominajki to miejsce już żeśmy skasowali? Jeżeli tak, to proszę o zlikwidowanie tej koperty, która tam jest.

Stefan Romanowski Referat Dróg i Mostów

- Znaczący, miejsce jest formalnie zlikwidowane.

Bartłomiej Soszyński - Radny

- Ja wiem, że decyzja została podjęta.

Stefan Romanowski Referat Dróg i Mostów

- Oznakowanie pionowe już jest zlikwidowane, czyli miejsce już jest nieaktywne, tak to nazwę, bo z automatu. Natomiast zastanawialiśmy się nad tym malowaniem, kwestia jest decyzji. Bo jest to koperta cienkowarstwowo wymalowana, więc przez zimę, jak znamy życie, ona po prostu praktycznie zniknie, bo tak wygląda. No i teraz kwestia, czy zaczynać to na czarno, szaro malować, kombinować, czy ją po prostu zostawić i ona zniknie.

Bartłomiej Soszyński - Radny

- Dobrze, poczekajmy do wiosny.

Stefan Romanowski Referat Dróg i Mostów

- Jeszcze na razie nie było tej decyzji.

Bartłomiej Soszyński - Radny

- Poczekajmy do wiosny. Jak na wiosnę nie zniknie, to wtedy będziemy (...)

Stefan Romanowski Referat Dróg i Mostów

- Dokładnie, to zamalujemy, wtedy będziemy dalej myśleć. Dziękuję bardzo.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję również. Udzielał głosu Radnemu Tkaczykowi. Proszę bardzo.

Konrad Tkaczyk - Radny

- Dziękuję. Ja jeszcze też do Pana Stefana odnośnie punktu, który będzie, bo Pan Stefan chyba będzie wychodził. Czy zostanie z nami jeszcze? Bo jest punkt o Zgorzale tam w kwestii ulicy Przepiórki. Ja bym chciał dopytać konkretnie. Ale jest Przepiórki też. Ja tylko szybko złapię dwie informacje, Panie Stefanie. Pierwsza informacja, tam jest ZRID na tą ulicę, prawda? Na Przepiórki.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Przepraszam, Panie Radny, ale proponuję, żeby tym punktem Przepiórki zająć się we właściwej kolejności. Dobrze? Pan Romanowski, Pan Kierownik będzie do dyspozycji na pewno. Dziękuję. Udzielał głosu Radnej Soli-Manowskiej. Proszę bardzo.

Agnieszka Sola - Manowska - Radna

- Dziękuję uprzejmie, Panie Przewodniczący, ja niestety nie w tym temacie, w którym jesteśmy, tylko w tym temacie, który poruszył Pan Radny Soszyński. Nie rozumiem, dlaczego ma być wytarta ta koperta. Nie rozumiem. Na ulicy Niezapominajki, Przebiśnięgów, Różanej, Tarniny, Zimowej, Gimnazjalnej nie ma żadnego miejsca dla osób z niepełnosprawnością dedykowanego, więc nie rozumiem, dlaczego to, które się pojawiło, ma być teraz wymazane.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję. Dziękuję bardzo. Czy Pan Kierownik odpowie teraz, czy później?

Stefan Romanowski Referat Dróg i Mostów

- Mówimy o tym miejscu, co było na Niezapominajki namalowane? Tu chodzi tylko i wyłącznie o techniczne. Miejsce zostało zlikwidowane. To, co było Państwa również decyzją, żeby to miejsce usunąć, zostało usunięte oznakowanie pionowe. Natomiast jest kwestia teraz, czy ponosić koszty malowania tego miejsca, które naszym zdaniem przez zimę zaniknie, czy go w tej chwili wymalowywać, to znaczy, no mówię, zapłacić za to malowanie na szaro czy na czarno, czy go pozostawić, tak jak jest to biała koperta. Natomiast ona w tej chwili już nie pełni żadnego miejsca wyznaczonego, bo każde miejsce, które jest nieoznakowane pionowo, muszą być podwójne oznakowanie zawsze, pionowe i poziome. Jeżeli nie ma któregośkolwiek z nich, to to drugie jest nieważne samo w sobie. Więc to jest kwestia tylko, nie wiem, teraz estetyczno-techniczna. No my możemy, jeżeli taka będzie decyzja, oczywiście go zamalować, jakieś tam koszty z tego płodu ponieść, albo poczekać, żeby ono samo, tak jak każde oznakowanie, cienkowarstwowe dość szybko znika. Grubowarstwowe to jest 2-3 lata, więc jest to długi czas. Natomiast cienkowarstwowe na kosztach, zresztą widzimy, no malujemy go (...)

Agnieszka Sola - Manowska - Radna

- Ale przepraszam, ja rozumiem kwestie techniczne, tylko nie rozumiem dlaczego, jeżeli zdecydowaliśmy o zlikwidowaniu dedykacji dla konkretnej osoby, My nie zrezygnowaliśmy z miejsca z przeznaczeniem dla osoby niepełnosprawnej, tylko dla konkretnej osoby. Tam była jakaś fundacja. Więc nie rozumiem, dlaczego przy okazji likwidacji oznakowania, że to jest tylko i wyłącznie dla fundacji, ma zniknąć miejsce dla osoby z niepełnosprawnością. Tego nie rozumiem.

Stefan Romanowski Referat Dróg i Mostów

- Z tego co ja pamiętam, tam nigdy nie było miejsca dla niepełnosprawnej osoby. To było zwykłe miejsce parkingowe, które było zaznaczone dla tej fundacji, o której była mowa i ono ma zresztą parametry miejsca parkingowego zwykłego, 2,5 metra szerokości. Tam nigdy nie było miejsca, moim zdaniem, 3,60 wyznaczonego dla niepełnosprawnych. Z niebieskim, w ogóle i z oznakowaniem. Tam nie było niczego. To było zwykłe miejsce parkingowe, które chodziło, żeby jedno wyznaczyć dla, dedykowane dla tej fundacji, natomiast ono nie było miejscem dla niepełnosprawnych wcześniej, nigdy, moim zdaniem.

Agnieszka Sola - Manowska - Radna

- Rozumiem, dziękuję uprzejmie.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, proponuję się trzymać tematów i nie odbiegać zbytnio, ponieważ mamy już spore opóźnienie. Dobrze, w tym momencie przechodzimy do dodatkowego projektu uchwały, czyli projektu (...) Proszę się skupić, przepraszam bardzo, bo to ważna sprawa. Przechodzimy do projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki. I tutaj, kto z Państwa będzie referował tutaj ten temat? Pani Skarbnik czy Pani Wójt? Dobrze. Oddaję głos Pani Wójt. Proszę bardzo.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo, przedstawiamy Państwu uchwałę. Większość już z Państwa wie, bo odbyliśmy spotkania dotyczące zaciągnięcia długoterminowej pożyczki, więc większość wątpliwości już została Państwu wyjaśniona. W tej uchwale proponujemy Państwu zaciągnięcie pożyczki do wysokości 21 mln zł. 9 mln zł będzie przekierowane na sfinansowanie planowanego deficytu, a 12 mln zł na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu papierów wartościowych oraz zaciągniętych pożyczek. Planujemy spłatę w latach 2030-2034 i ta spłata będzie realizowana z dochodów własnych lub przychodów budżetu gminy. Oczywiście chcemy

zapropnować w uchwale, żeby była też taka możliwość, gdy pojawią się dodatkowe środki w budżecie gminy i będziemy chcieli je przeznaczyć na spłatę pożyczek, czy też wcześniejszych obligacji, to, że będzie dopuszczona możliwość wcześniejszej spłaty. Zabezpieczenie spłaty pożyczki będzie weksel własny in blanco wraz z deklaracją wekslową. Proponujemy państwu kwotę 21 milionów po wyliczeniach z ostatnich miesięcy, co nie oznacza, że musimy wziąć 21, tak? To my określamy Państwu maksymalnie 21 milionów. Jeżeli w grudniu, kiedy będziemy pewnie uruchamiać tą pożyczkę, okaże się, że udało nam się wygospodarować środki, które wykorzystamy czy przesuniemy w budżecie, to weźmiemy oczywiście mniejszą kwotę tego zadłużenia. W tym momencie to jest kwota maksymalna, którą Państwu przedstawiamy i w tym momencie wydaje nam się odpowiednia. Jeżeli mają Państwo pytania, to my z wielką przyjemnością odpowiemy.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo, Pani Wójt. Niniejszym otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zadać pytania, chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę głosów w tym momencie. W takim razie poproszę o głosowanie. Przepraszam, ale tutaj nie przewiduję udziału mieszkańców w tym głosowaniu. Bo można o tym porozmawiać na przykład w sprawach różnych. Dobrze, pomimo tego, że trwa głosowanie, udzielę Panu głosu. Proszę bardzo, tylko proszę bardzo o krótkie, bo chcielibyśmy kontynuować. Dobrze, zakończmy głosowanie dokładnie. Dziękuję bardzo. 3 głosami za, przeciw 0, wstrzymało się 8, brak głosu 0, nieobecni 0, stwierdzam, że komisja pozytywnie zaopiniowała sprawę zaciągnięcia długoterminowej pożyczki. Dziękuję bardzo za głosowanie. Proszę bardzo.

Mieszkaniec Gminy Lesznawola

- Dzień dobry. Ja mam jedno pytanie do Pani Wójt. Pani Marto, chciałem się spytać o taką rzecz, bo na KPS-ie po skończonej komisji zostałem, znaczy, skończyła się komisja i Pani przedstawiła radnym, chciała się spotkać z nimi i przedstawić zagrożenia z tytułu nieudzielenia pożyczki dla naszej pięknej gminy Lesznawola. Chciałem się spytać Pani, co w tych zagrożeniach było takiego, że mieszkańcy nie mogli tego usłyszeć? Po prostu wydaje się, że to jest kwestia związana z budżetem, naszymi wspólnymi pieniędzmi i naszym dobrobytem. I chciałem się spytać, dlaczego to spotkanie, znaczy, te sprawy dotyczące zagrożenia tego nieudzielenia tej pożyczki po prostu nie padły publicznie. I uważam, że wydaje mi się, że takie wyjaśnienia powinny być dostępne i ludzie powinni wiedzieć, co ewentualnie nam grozi w przypadku nieudzielenia tych pieniędzy, tych 21 milionów. Czy mogę usłyszeć ewentualnie, co było powodem, nie powiem, że utajnienia, no bo to nie było utajnienie, tylko jakby poza komisyjnej dyskusji na ten temat?

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Przepraszam, Pani Wójt, proszę bardzo, oczywiście.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznawola

- Bardzo dziękuję, Panie Przewodniczący. Szanowny Panie Aleksandrze, to spotkanie nie dotyczyło wyłącznie problemów, z jakimi będziemy musieli się zmierzyć, gdy ta pożyczka nie zostanie zaciągnięta, a raczej dotyczyło relacji między radnymi i tego, czy na pewno chcemy, żeby ten budżet ratowała tylko część i czy jednak nie powinna być tutaj większa solidarność. Wydaje mi się też, że ta rozmowa między nami poszła w takim kierunku właśnie współpracy, tego dokąd dalej dążymy jako Rada Gminy i wójt i zostało w tym też wypowiedzianych wiele słów, myślę takich, których nie chcielibyśmy, żeby mieszkańcy słyszeli. Czyli żali między radnymi a radnymi czy wójtem. Więc ta rozmowa dotyczyła takich naszych trochę personalnych spraw wydaje mi się i i sytuacji, z jaką się borykamy w tej, szczególnie w Radzie Gminy. Natomiast ja absolutnie, nie mamy tajemnic przed mieszkańcami. Jak Państwo dobrze wiedzą, otworzyliśmy się do mieszkańców bardzo poważnie. Przed chwilą przeczytałam na grupie Mysiadła, że Pan... Napisał, że zachęca mieszkańców do oglądania i wzięcia popcornu. Uważam, że to jest bardzo niesprawiedliwe i nieeleganckie.

Nieeleganckie, ponieważ sam był radnym i wójtem i myślę, że te zmiany, które wprowadziliśmy, czyli to, że dokumenty mogą Państwo jako mieszkańcy właśnie odnaleźć na stronie internetowej, że teraz są transmisje i wszystkie dokumenty są Państwu udostępniane, pokazuje, że jednak wprowadziliśmy dużo zmian, jeżeli chodzi o transparentność. Więc nie wydaje mi się, żebyśmy mieli tajemnicę przed radnymi. Według mojej najlepszej oceny to, co nam grozi, to komornik. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo. Ponieważ mamy już tutaj głosowanie w tym punkcie za sobą, wracamy już do normalnego porządku obrad, czyli przechodzimy do punktu 4a. Tematem jest przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lesznowola dla części obrębu Mysiadło. I tu (...) Och, faktycznie. Dobrze, przepraszam najmocniej, to jest też dobre miejsce, żeby o tym przypomnieć. Ma Radna Brzostowska całkowitą rację. W takim razie czy ktoś z radnych ma uwagi do protokołu numer 10/KPPRIU/2025 z dnia 17 września 2025 roku? Dobrze, nie widzę zgłoszeń, więc w takim razie poproszę o głosowanie do punktu 3. Proszę o głosowanie. Poproszę o głos Radnego Augustyniaka jeszcze. Dziękuję bardzo. 11 głosami za, przeciw 0, wstrzymało się 0, brak głosu 0, 0 osób nieobecnych komisja przyjęła protokół nr 10/KPPRIU/2025 z dnia 17 września 2025 roku. Dobrze i teraz już na czysto, mam nadzieję. Przechodzimy do punktu 4a, czyli przypominam, chodzi o przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lesznowola dla części obrębu Mysiadło. Czy Pan Kierownik będzie referował, czy Pan Wicewójt w tym miejscu? Bo to już ten referat. Pan Wicewójt. Udzielam głosu, proszę bardzo.

Marcin Szost - Zastępca Wójta Gminy Lesznowola

- No jest to przystąpienie do zmiany planu dla Mysiadła, ogólnie standardowa, standardowy argument, czyli ograniczenie zabudowy, masowej zabudowy na rzecz zabudowy jednorodzinnej, jeden lokal na jednej działce. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Czysto i przejrzysto. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać tutaj głos? Lub dopytać o coś? Nie widzę. Przepraszam, ale czy zgłoszenia ze strony mieszkańców są w tej sprawie właśnie? Tu rozmawiamy wyłącznie o przystąpieniu, tak. Na tą chwilę nie ma, nie może być takiej, nie ma takiej decyzji, ponieważ nie ma żadnego zapisu w tym temacie. Ale Pan Wicewójt chce odpowiedzieć. Proszę bardzo, Panie Wicewójcie.

Marcin Szost - Zastępca Wójta Gminy Lesznowola

- Ja tylko krótko. Uchwała o przystąpieniu to jest po prostu wyrażenie zgody, żebyśmy zaczęli nad tym pracować, ale jeszcze nie ma żadnych zapisów, na których pracujemy.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Proszę bardzo.

Mieszkaniec Gminy Lesznowola

- Czy przewidujecie Państwo, jak już będziecie przygotowywali ten plan, czy przewidujecie zastosowanie renty planistycznej? Jeśli tak, to ewentualnie w jakiej wysokości procentowej? Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Panie Wicewójcie, proszę bardzo.

Marcin Szost - Zastępca Wójta Gminy Lesznowola

- Tak jak najbardziej przewidujemy rentę planistyczną w wysokości 0%.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Szanowni Państwo, chciałbym, ponieważ tu jest tylko przystąpienie, więc nie przeciągajmy sztucznie, bo Państwo będą tym bardziej dłużej czekać.

Mieszkaniec Gminy Lesznówola

- Panie Wicewójcie, obecnie tam jest jaka zabudowa? Usługowo-mieszkaniowa. Zmieniamy na willową zabudowę, jeden dom na jednej działce, w związku z tym można mniemać, że wartość wzrośnie, więc rozumiem, że Pani będzie wnioskowała o rentę, tak? Jak na każdym terenie w gminie. Bo Pani martwi się o finanse gminy, tak? Pani Magdaleno?

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Przepraszam bardzo, muszę skończyć Pana tutaj już wypowiedź. Pani Magda się zgłosiła, ale muszę udzielić już jej głosu, kończąc Pana wypowiedź. Także dziękuję bardzo, udzielam głosu ad vocem Radnej Łapińskiej. Proszę bardzo.

Magdalena Łapińska - Radna

- Szanowni Państwo, ja mam wrażenie, że jeszcze nie do końca się zrozumieliśmy, ponieważ ja cały czas mówię o uwalnianiu terenów. Tak, wzrost wartości nieruchomości. Może ja się mylę, ale prosiłabym tutaj Pana Wójta, Pana Kierownika o informację, czy przewidujemy tu jakkolwiek wzrost wartości nieruchomości. Mi się wydaje, że nie, ponieważ my ograniczamy zabudowę. Wręcz mogłoby być przeciwnie, ale proszę, jeżeli ja się mylę, to proszę mnie wyprowadzić z błędu. Pan Wójt się zgłosił do odpowiedzi.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Udzielam głosu Wicewójtowi Szostowi. Proszę bardzo.

Marcin Szost - Zastępca Wójta Gminy Lesznówola

- Tak, jak najbardziej w Mysiadle raczej nie przewidujemy wzrostu wartości, stąd nawet gdybyśmy teoretycznie rozważali rentę planistyczną, to i tak ona nie przynosi żadnych zysków, ponieważ wartość gruntów prędzej spadnie, niż wzrośnie przy ograniczeniu zabudowy mieszkaniowej. Ale sugeruję panu zadać to samo pytanie przy punkcie e, kiedy będziemy głosowali uchwalenie planu dla Lesznówoli, gdzie mamy tereny rolne.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Nie mam więcej zgłoszeń, poproszę o głosowanie w takim razie. Dziękuję bardzo. 11 głosami za, przeciw 0, wstrzymało się 0, brak głosu 0, nieobecni 0 komisja pozytywnie zaopiniowała przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lesznówola dla części obrębu Mysiadło. W punkcie 4b mamy sprawę przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lesznówola dla części obrębu Władysławów. I tutaj również poproszę o zreferowanie. Pan Kierownik, proszę bardzo.

Radosław Dąbrowski - Kierownik Referatu Urbanistyki

- Szanowni Państwo, przedmiotowa zmiana dotyczy zmiany terenów leśnych, pod tereny drogi publicznej, która to już została wydzielona na podstawie decyzji ZRID. Niestety przez to, że w planie miejscowym jest jako las, tutaj mieszkańcy mają problem zarówno z zabudową w tym terenie, jak i z możliwością przeprowadzenia infrastruktury technicznej przez tę drogę, która teoretycznie jest drogą, ale w planie jest lasem. Dodatkowo mieszkańcy tutaj proszą też o umożliwienie własnych ujęć wody na swoim terenie. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Czy ktoś z radnych chciałby tutaj zabrać głos? Dobrze, dziękuję bardzo. W takim razie poproszę o głosowanie. Dziękuję bardzo. 11 głosami za, przeciw 0, wstrzymało się 0, brak głosu 0, nieobecni 0. Stwierdzam, że komisja pozytywnie zaopiniowała przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lesznów dla części obrębu Władysławów. W punkcie 4c mamy podobny temat. Przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lesznów dla części obrębu Łazy. I czy tutaj również Pan Kierownik? Pan Wicewójt, proszę bardzo.

Marcin Szost - Zastępca Wójta Gminy Lesznów

- To akurat obojętne, ponieważ mówimy jednym głosem. To jest podobny przypadek, jak przy poprzednim przystąpieniu. Chodzi o korektę drogi na wniosek mieszkańca. Tak jest. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Czy Państwo Radni chcieliby tutaj o coś dopytać, bądź zabrać głos? Nie widzę. W takim razie poproszę o głosowanie. Proszę o oddanie głosu. Dziękuję bardzo. 11 głosami za, przeciw 0, wstrzymało się 0, brak głosu 0, 0 nieobecnych komisja pozytywnie zaopiniowała przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lesznów dla części obrębu Łazy. W punkcie 4d mamy projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lesznów dla części obrębu Wola Mrokowska, zatwierdzonego uchwałą numer 163/XIII/2015 Rady Gminy Lesznów z dnia 10 listopada 2015 roku. Dobrze, to może Pan Kierownik teraz. Proszę bardzo.

Radosław Dąbrowski - Kierownik Referatu Urbanistyki

- Szanowni Państwo, ta zmiana też jest na wniosek tutaj mieszkańca jednego, który prosił o dopuszczenie na tych terenach przydomowych oczyszczalni ścieków. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę, więc poproszę o głosowanie. Proszę o oddanie głosu. Dziękuję bardzo. 11 głosami za, przeciw 0, wstrzymało się 0, brak głosu 0, 0 nieobecnych komisja pozytywnie zaopiniowała przystąpienie do sporządzenia zmiany miejscowego planu dla części obrębu Wola Mrokowska, zatwierdzonego uchwałą numer 163/XIII/2015 z dnia 10 listopada 2015 roku. W punkcie 4e mamy projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lesznów dla części obrębu Lesznów. I tutaj kto będzie referował? Pan Wicewójt, proszę bardzo.

Marcin Szost - Zastępca Wójta Gminy Lesznów

- Dziękuję bardzo. Tak jak już wspomniałem wcześniej, mamy tutaj do czynienia z resztką terenów rolnych w Lesznowoli, między ulicą Jedności a Żytnią. Przez te tereny rolne będzie przechodzić trasa 721, więc jest, uważam za zasadne, zmiana przeznaczenia tych terenów. Będzie ona przeznaczona na tereny usługowo-mieszkaniowe, oczywiście nie żadne osiedla i tak dalej. Jak najbardziej ze wszystkimi możliwymi ograniczeniami, ale raczej przewidujemy, że przy drodze ekspresowej większy sens mają usługi. I to właściwie wszystko. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby tutaj zabrać głos? Radna Łapińska, proszę bardzo.

Magdalena Łapińska - Radna

- Oczywiście Panie Przewodniczący, ja jak się wszyscy Państwo spodziewają, mam wątpliwości znowu do odrośnięcia terenów i uwolnienia przy zerowej stawce procentowej. Nawet zamierałam dzisiaj złożyć wniosek o wpisanie tej stawki, ale po rozmowach z mieszkańcami zainspirowałam się. I

chciałabym złożyć wniosek o przesunięcie obradowania tego punktu na następną komisję. Ponieważ chciałabym porozmawiać z właścicielami tych terenów. Mam nadzieję, że Urząd Gminy Lesznowola pomoże mi w skontaktowaniu się z właścicielami. Ponieważ chciałabym poinformować ich, jeżeli jest taki głos społeczny w dzisiejszej dyskusji, o tym, że ja jestem przeciwna i mojej zgody na uchwalanie zerowych stawek procentowych nie ma. Możemy podyskutować na temat mojego pomysłu. Jestem otwarta na współpracę z Panem Wójtem i referatem. Co Państwo w tej sytuacji uważają za słuszne, jeżeli przez moje ręce i głosowanie taki projekt nie przejdzie, ponieważ jest on niezgodny z moim sumieniem.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo, oddaję głos Wicewójtowi Szostowi, proszę bardzo.

Marcin Szost - Zastępca Wójta Gminy Lesznowola

- Od razu powiem, że oczywiście jak najbardziej można rozmawiać z mieszkańcami, w porządku, o jeden miesiąc zawsze można przesunąć, tylko od razu mówię, że jeśli miałyby być wprowadzona stawka 30-procentowa, oznacza to ponowne wyłożenie tego planu. Ponowne wyłożenie planu spowoduje, że całość procedury będzie mocno wydłużona, a w międzyczasie, mam nadzieję, będziemy mieli już procedowany, a może nawet uchwalony plan ogólny. Jeśli ta procedura dotycząca Lesznowoli przeciągnie się poza uchwalenie planu ogólnego, przestanie mieć na najmniejszy sens, ponieważ plan ogólny zablokuje wszelkie możliwe zmiany. Więc mówię, możemy rozmawiać z mieszkańcami, jak najbardziej, ale przyjęcie stawki 30-procentowej automatycznie wywali cały plan.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Oddaję głos Pani Wójt.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola

- Bardzo dziękuję, Panie Przewodniczący. Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym Państwo są organem uchwałodawczym, a ja jestem organem wykonawczym. Więc to, co Pani zdecyduje, to ja wykonam. Proszę nie przerzucać odpowiedzialności teraz na nas. Pani może teraz poddać pod głosowanie swój wniosek i Państwo Radni jako organ uchwałodawczy zdecydują. No nie my mamy teraz możliwość decydowania, to Państwo Radni, Państwa komisja, więc proszę złożyć wniosek, tak jak Pani Powiedziała, niech komisja zdecyduje, czy to chcą Państwo przełożyć na kolejne, na kolejny miesiąc. Natomiast tak jak w nawiązaniu do tego, co mówi Pan Wójt, my mamy już prawie ostateczny projekt planu ogólnego. To są kolejne zmiany, które my wprowadzamy. I to też, żeby Państwo mieli uwagę. Państwo mają absolutnie do tego prawo. Nikt nie chce Państwu tego prawa decydowania, bo to jest państwa kompetencja. Nikt nie chce tego odbierać. Tylko my mówimy, jakie są zagrożenia i jakie są konsekwencje. To też, żeby Państwo nie czuli absolutnie presji. To jest Państwa decyzja. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby tutaj jeszcze zabrać głos? Poproszę Pana z Mrokowa.

Mieszkaniec Gminy Lesznowola

- Mam wrażenie, że mamy powtórkę z rozrywki i chciałem się zapytać Panią Radną, dlaczego na etapie wyłożenia planu, gdy mieszkańcy się zapoznają z planem, są zainteresowani tym, składają wnioski do planu, Państwo się tym nie interesują, tylko znowu chcą Państwo coś wywrócić w ostatniej chwili? Bo czas na dyskusję nad planami to jest czas, gdy są one wykładane, a Państwo po raz kolejny to zignorowali. Myślałem, że po 25 września wyciągnęli Państwo jakiegokolwiek wnioski, ale widzę, że żadnych wniosków Państwo nie wyciągnęli i nie interesujecie się tym, jakie plany są wykładane. My jako mieszkańcy się interesujemy, wnioskujemy, przyjeżdżamy do Wydziału

Planowania, a Państwo ani nie porozmawiali z mieszkańcami, ani nie zapoznali się z planami, ani nie złożyli żadnego wniosku. I teraz pytanie do Pani Łapińskiej, w kogo interesie składa Pani wniosek o rentę planistyczną do tych działek? Bo ja znowu tego nie rozumiem. Czy któryś z mieszkańców, przepraszam, nie mieszkańców, właścicieli ziemskich, czy ma Pani taką informację, czy któryś z mieszkańców tamtych działek nabył je, wiedząc, że będzie zmiana planu i chce na zasadzie spekulacji na tym zarobić? Bo jeżeli tak, to wtedy renta planistyczna jest jak najbardziej uzasadniona, tak? Ale jeżeli to są, tak jak w Mrokwie mieszkańcy, którzy mają tę ziemię od trzech, czterech pokoleń, to jest to nie fair. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Proszę bardzo.

Mieszkaniec Gminy Lesznówola

- No tak się składa, że i w okręgu trzecim mam nieruchomości i tutaj w Lesznówoli również, więc pozwolę sobie też, no oczywiście ja wypowiem się w imieniu mieszkańców sołectwa Lesznówola i Lesznówoli. Nie zgadzamy się na wprowadzanie renty planistycznej, która nie była wcześniej wskazywana w wyłożeniu i nie mogliśmy się do tego odnieść. I jeśli już będzie Państwo mieli cokolwiek z tym robić, to przypominam, że razem z Pawłem Olkowskim, Paweł Olkowski złożył jeszcze chyba w lutym petycję o uporządkowaniu i zasadach realizowania swoich inwestycji przez deweloperów, jak i innych inwestorów. I bardziej by nas interesowało jako mieszkańców, przyjęcie tej petycji i uporządkowanie tych zasad realizowania inwestycji i nie uszczęśliwiania nas mieszkańców fantazjami, przepraszam jeśli to jest za mocne, ale fantazjami o jakichś rentach planistycznych. Zapraszam oczywiście mieszkańców Lesznówoli, będę nakręcał odcinek o tym, więc już będziemy, już zapraszam, możemy się spotkać i o tym porozmawiać. Będę się jeszcze wypowiadał w sprawach Zgorzały dzisiaj, Panie Przewodniczący, bo też mnie poprosili mieszkańcy w pewnej części Zgorzały, żebym zabrał głos. A dziś apeluję do Wysokiej Rady, przepraszam, do Wysokiej Komisji, komisja mnie słucha? Apeluję do Wysokiej Komisji o przyjęcie MPZP Lesznówoli w takim kształcie, jak został przedstawiony. Bardzo dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych po tych wypowiedziach jeszcze chciałby zabrać głos? Ja nie mam zgłoszenia, więc też nie widzę powodu, żeby kogokolwiek zmuszać do wypowiedzi. W takim razie poproszę o głosowanie. Czy Radny Augustyniak jest z nami, czy nie? Dobrze, to w takim razie poproszę o zakończenie głosowania. 6 głosami za, przeciw 2 głosy, wstrzymało się 2, brak 1 głosu, nieobecnych 0 stwierdzam, że komisja pozytywnie zaopiniowała uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lesznówola dla części obrębu Lesznówola. Przechodzimy do punktu 4f w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem gruntu o powierzchni 18 m² stanowiącego część nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów numerem 1/250, będącej własnością gminy Lesznówola położonej w obrębie KPGO Mysiadło oraz w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu. Ponieważ punkty od f do i brzmią identycznie, więc proponuję, żebyśmy wysłuchali jednego zreferowania na wszystkie te cztery punkty i później przeprowadzili głosowania jedno za drugim. Pan Kierownik? Nie? Pani Wójt, proszę bardzo.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola

- Szanowni Państwo, standardowa uchwała dotycząca wynajmu gruntu pod garaże, które Państwo dobrze znają, bo one pojawiają się u nas co jakiś czas. Chodzi o powierzchnię 18 metrów na gruncie oznaczonym pod numerem 1/250 będące własnością gminy Lesznówola, położonej w obrębie KPGO Mysiadło oraz w sprawie właśnie zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy. Mają Państwo dołączoną mapkę i uzasadnienie tej uchwały. Jeżeli mają Państwo pytania, to odpowiemy.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych tutaj chciałby o coś zapytać? Radny Tkaczyk udzielam głosu, proszę bardzo.

Konrad Tkaczyk - Radny

- Dzień dobry, mam krótkie pytanie, bo przy tych uchwałach widzę nowość. Pojawiają się dwie litery na samym końcu. Czy mógłby mi ktoś wytłumaczyć, co oznaczają te dwie litery? Na przykład DE, JF, MK. Bardzo dziękuję. Zapytałem, czy to coś oznacza? Jak Pani Wójt powie, że to nic nie oznacza, to też jest odpowiedź.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola

- Nie mam takiej informacji, czy to coś oznacza. Mogę zapytać Panią Kierownik, która po godzinach pracy urzędu jest nieobecna, więc jak Pan sobie życzy, to mogę skontaktować się z Panią Kierownik, żeby zapytać, jakie jest, rozumiem, znaczenie zapisywania plików, które Państwo dostają. Rozumiem, że to jest, to Pana interesuje, mam (...) Ale na teraz? Przed głosowaniem Pan potrzebuje, czy tak w ogóle? Rozumiem, czyli jutro na komisji Państwo dowiedzą się, dlaczego są dodatkowe literki w plikach. Bardzo dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Ponieważ nie widzę innych zgłoszeń, więc proponuję o uruchomienie głosowania do punktu 4f. Proszę o oddanie głosu. I poproszę o zakończenie głosowania. 10 głosami za, przeciw 0, wstrzymało się 0, brak 1 głosu, nieobecni 0 stwierdzam, że komisja pozytywnie zaopiniowała wyrażenie zgody na oddanie w najem gruntu o powierzchni 18 m². Poproszę o głosowanie do punktu 4g. Proszę o oddanie głosu. Radny Borowski wyszedł, więc poproszę o zakończenie. O przepraszam, spojrzałem na puste krzesło. Przepraszam najmocniej, z takim wzrostem przegapić, rzeczywiście. Okej. 10 głosami za, przeciw 0, wstrzymało się 0, brak 1 głosu, nieobecni 0, komisja pozytywnie zaopiniowała również w tej sprawie. Poproszę o głosowanie do punktu 4h. To dlatego, że długo czekałem na ten głos. Przepraszam jeszcze raz. I zamykamy, dziękuję bardzo. 10 głosami za, przeciw 0, wstrzymało się 0, brak 1 głosu, nieobecni 0, komisja pozytywnie zaopiniowała w wyżej wymienionej sprawie. I poproszę o głosowanie do punktu 4i. Dziękuję bardzo. Tak jak poprzednio 10 głosami za, przeciw 0, wstrzymało się 0, brak 1 głosu, nieobecni 0, komisja pozytywnie zaopiniowała w wyżej wymienionej sprawie. Przechodzimy do punktu 4j w sprawie wyrażenia zgody na nabycie w drodze darowizny na rzecz gminy Lesznówola prawa własności nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków jako działki nr 136/1 nr 175, nr 176, nr 177, nr 178 obręb Wilcza Góra stanowiących własność powiatu piaseczyńskiego. Czy Pan Wicewójt, czy Pan (...) Ale to może, zanim (...) Teraz koniecznie? Dobrze, ponieważ zdążyłem odczytać temat, udzielam głosu Radnej Łapińskiej z wnioskiem formalnym. Proszę bardzo.

Magdalena Łapińska - Radna

- Dziękuję Panie Przewodniczący, ja zgłosiłam się, zanim Pan rozpoczął temat. Chciałabym w takim razie po omówieniu tego zgłoszenia zaproponować kilkuminutową przerwę.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dobrze. Myślę, że to nie wymaga głosowania. Dobrze. Będzie krótka przerwa po zreferowaniu, a przed głosowaniem czy po? Po. Po, oczywiście. Dobrze. Panie Wicewójcie, oddaję głos. Proszę bardzo.

Marcin Szost - Zastępca Wójta Gminy Lesznówola

- Zakładam, że nie będzie to kontrowersyjne, bo chodzi po prostu o przekazanie działek ze starostwa

do gminy. Są to działki, przez które jest planowany przebieg drogi gminnej. Działki mamy dostać za darmo, więc chyba kontrowersji nie ma. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych tutaj chciałby zabrać głos? Nie widzę, więc poproszę o głosowanie.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola

- To było, tak. Tak, chodzi (...) Ja myślę, że ja słuchałam wtedy online, było całkiem dobrze wyjaśnione, Szanowni Państwo. Natomiast tutaj chodzi, Pan Przewodniczący pozwoli, że tak tylko wyjaśnię. Chodzi o to, że te działki są częścią drogi, która wynika z planu zagospodarowania przestrzennego i po prostu powiat chce nam je podarować. Państwo wtedy chyba nie wyrazili zgody, a my próbowaliśmy Państwa jeszcze raz przekonać do tego, że to jest dobra droga i dlatego pojawia się kolejny raz ta uchwała.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo za dodatkowe wyjaśnienia. Przepraszam, nie zdążyłem odczytać z wyniku głosowania. 10 głosami za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 1 brakujący głos, 0 nieobecnych stwierdzam, że komisja pozytywnie zaopiniowała wyrażenie zgody na nabycie w drodze darowizny na rzecz gminy Lesznówola prawa własności nieruchomości oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków jako działki numer 136/1, 175, 176, 177, 178, obrębu Wilcza Góra, stanowiących własność powiatu piaseczyńskiego. I przechodzimy, nie przechodzimy, przechodzimy do przerwy. Ogłaszam 5 minut przerwy. Szanowni Państwo Radni przy ekspresie, ja wiem, że tam się bardzo fajnie rozmawia, ale poproszę już o powrót. Na pewno. Dobrze, wznawiamy po przerwie dalszą część komisji. Przed nami punkt dotyczący nadań nazw ulicom w naszej gminie. To bardzo, bardzo przyjemny punkt. Natomiast ja, żeby usprawnić tutaj też działanie, chciałbym zaproponować, żebyśmy poddali pod kolejne głosowania bez specjalnych wstępów do każdej nazwy ulicy. Chyba że zrobimy jeden wstęp i później Państwo, jeśli Państwo Radni mają jakieś uwagi do jakichkolwiek nazw ulic, to bym poprosił o zabranie głosu. Jeśli nie, to przejdziemy do kolejnych głosowań. Ja będę odczytywał te nazwy ulic. Pani Wójt chciałaby coś powiedzieć. Proszę bardzo, Pani Wójt.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola

- Chciałabym uzasadnić tą uchwałę. Czy to jest ta przestrzeń?

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Uchwały w sprawie nadania nazw ulic, tak?

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola

- Tak.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Jak najbardziej, to jest ten moment. Proszę bardzo.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola

- Szanowni Państwo Radni, przedstawiam Państwu projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy Arbuzowa drodze wewnętrznej położonej w obrębie Wólka Kosowska. Ta nazwa jest, i ten wniosek, jest to propozycja naszych mieszkańców, współwłaścicieli przedmiotowej drogi.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Pani Wójt, ponieważ zaproponowałem, żeby poddać pod głosowania kolejno, bez

specjalnych też wstępów, to jakby Pani miała coś do powiedzenia na temat następnych nazw ulic, bo mamy ich dzisiaj całkiem sporo, to bym poprosił właśnie teraz, a później byśmy już tylko głosowali.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola

- Żeby nie było potem wątpliwości, że nie były uzasadnione, to ja może przeczytam wszystko jednocześnie i Państwo potem przejdą do głosowania. Ja mam tą wadę, że ja mam zawsze coś do powiedzenia, Panie Przewodniczący. Nadanie nazwy ulicy Dojazdowa drodze wewnętrznej położonej w obrębie Mroków. Kolejna uchwała nadanie nazwy ulicy Jaspisowa drodze wewnętrznej położonej w obrębie Łazy. Kolejna uchwała nadanie nazwy ulicy Kościelna drodze gminnej położonej w obrębie Mroków oraz obrębie Kolonia Mrokowska. Kolejna uchwała nadanie nazwy ulicy Kwitnąca drodze wewnętrznej położonej w obrębie Stefanowo. Następnie nadanie nazwy ulicy Marii Skłodowskiej-Curie drodze wewnętrznej stanowiącej własność gminy Lesznówola położonej w obrębie Nowa Wola. Nadanie nazwy ulicy Mrówki drodze wewnętrznej położonej w obrębie Lesznówola. Nadanie nazwy ulicy Szafirków drodze wewnętrznej położonej w obrębie Nowa Wola. Nadanie nazwy ulicy Żonkili drodze wewnętrznej stanowiącej własność gminy Lesznówola położonej w obrębie Nowa Wola. Nadanie nazwy ulicy Wschodu Stońca drodze wewnętrznej stanowiącej własność gminy Lesznówola położonej w obrębie Łoziska. Ja tylko króciutko pragnę zwrócić Państwu uwagę, ile mamy dróg do nazwania i jak dynamicznie rozwija się nasza gmina. To właśnie między innymi też w tym widać, że jest potrzeba, tworzą się nowe drogi, nowe osiedla, budują się nowe domy i my jeszcze chyba nigdy nie mieliśmy tylu, nie nadawaliśmy tylu drogom nazwy, jak w dniu dzisiejszym. Z mojej strony to tyle. Jeżeli Państwo mają jakieś wątpliwości, to odpowiemy na pytania.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Czy, najpierw zapytam Państwa Radnych, czy mają jakieś pytania bądź uwagi do zgłoszonych tutaj nazw? Nie widzę. Natomiast widzę mieszkańca zgłaszającego się do wypowiedzi, więc udzielam głosu. Proszę bardzo.

Mieszkaniec Gminy Lesznówola

- Dzień dobry. Jak już wiem, jestem mieszkańcem Mrokowa i chciałem zabrać głos w sprawie dwóch nazw miejscowości Mroków. Nazwy w naszej miejscowości są związane albo z naszymi lokalnymi bohaterami, tak jak np. Maria Świątkiewicz, albo z jakimiś grupą nazw ulic, które się wiążą z danym regionem. Na przykład Kościelna jest bardzo dobrą nazwą, domyślam się, że przebiega w regionie kościoła. Natomiast ulica Dojazdowa, w Mrokowie mamy ulice właśnie, albo związane z bohaterami, czy to jest Jan Górski, czy to jest Maria Świątkiewicz. czy też mamy grupę ulic Rycerska, Hetmańska i tak dalej. Nazwa Dojazdowa ani nic nie mówi o tym, ani nie jest związana z nazwami miejsc w Mrokowie, więc pytanie tutaj może, jaka to jest ulica, w jakiej części Mrokowa, ale apelowałbym o to, żeby zachować spójność nazewnictwa.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Oddaję głos Pani Wójt, proszę bardzo.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola

- Czy my mamy możliwość, żeby pokazać mapkę Szanowni Państwo, gdzie jest ulica Dojazdowa? Ja mogę krótko o tym opowiedzieć. Ulica Dojazdowa jest między Aromatyczną i odchodzi od Polnej. Jest ulicą wewnętrzną osiedlową i taka nazwa została zaproponowana przez współwłaścicieli przedmiotowej drogi, więc tutaj niespecjalnie mamy możliwość zmiany. Tak współwłaściciele tego terenu zawnioskowali i my to przedstawiamy Radzie Gminy.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dobrze, ja mogę, ja już wyświetlam mapkę, tylko poproszę, żeby ktoś mnie naprowadził, które to jest miejsce, bo też nie (...)

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola

- Ale moglibyśmy, Panie Przewodniczący, a może pokażemy uchwałę. Panie Przewodniczący, pokażmy uchwałę.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Jak najbardziej.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola

- Bo tam są te mapki wycięte i wprowadzone jako załącznik do uchwały.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dojazdowa, prawda? O, mamy. Proszę bardzo. Rzeczywiście wygląda na drogę dojazdową. Dobrze, mam nadzieję, że to wyjaśniło sprawę, to w takim razie (...) Przepraszam, ale nie słyszałem. Proszę do mikrofonu, dobrze? I też jak Pan kończy, to proszę wyłączać, bo nam się pogłos robi.

Mieszkaniec Gminy Lesznówola

- A, przepraszam. Jako grupa reprezentujących mieszkańców Mrokowa prosimy o odrzucenie ulicy nazwy Dojazdowa. Kościelna jest w porządku dla mieszkańców Mrokowa, natomiast tutaj grupa reprezentująca mieszkańców Mrokowa jest przeciw ulicy Dojazdowej.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- OK, zapytam tutaj o opinię Pana wicewójta bądź referat. Czy możemy to po prostu odrzucić?

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola

- Ja myślę, że Państwo mogą wszystko. Państwo są wolni w realizowaniu swojego mandatu, więc Państwo mogą wszystko.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dobrze, w takim razie dziękuję za odpowiedź, to wystarczająca odpowiedź.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola

- A jakie będą tego konsekwencje, myślę, że przedstawimy wtedy no tą sytuację mieszkańcom i jeżeli uznają, że chcą zmienić tą nazwę, to ją zmienią, a jeżeli uznają, że jednak chcą ją nazwać na swoich gruntach, tak jak już zaproponowali, to pewnie drugi raz zaproponują to samo. No tak wydaje mi się, tak skończymy w tej sytuacji, więc to do Państwa też należy decyzja.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo, oddaję głos Wicewójtowi. Proszę bardzo.

Marcin Szost - Zastępca Wójta Gminy Lesznówola

- Z góry przepraszam za ad vocem, ja chciałem tylko szybko wskoczyć, żeby uzupełnić. Niestety Pani Kierownik, która zajmuje się nazwami ulic, nie przewidziała dyskusji nad nazwami ulic, dlatego jej dzisiaj nie ma. Ale z pamięci, bo to akurat nie mój referat i tak tylko liźnąłem trochę wiedzę na ten temat, z pamięci, kiedy była już kiedyś dyskusja nad nazwą ulic, pamiętam, że mówiła, że nazwy ulic proponują właściciele, bądź mieszkańcy przy niej mieszkający, nie proponuje je gmina. Więc możemy ją przyjąć, odrzucić, ale i tak mieszkańcy będą zawsze ją proponować. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- No to jest dość istotna informacja rzeczywiście. Dziękuję bardzo. Oddaję głos Radnemu Adamiakowi. Proszę bardzo.

Grzegorz Adamiak - Radny

- Dziękuję Panie przewodniczący za udzielenie głosu. Myślę, że chyba pierwszy raz dotknęliśmy takiego tematu, który jest związany z nazwą i dlatego są te nazwy nadawane, co one mają, nazwijmy, za sobą nieść. I ja tak przychylam się do głosu Pana, który zgłosił tą uwagę dotyczącą nazewnictwa, że faktycznie sama nazwa to jest nobilitacja tejże drogi i ona by miała ta nazwa ze sobą coś nieść, coś w rodzaju, nie wiem, hołdu, może nauki dla młodych ludzi, żeby, jeżeli mamy taką na danym terenie nazwy dotyczące jakichś ważnych osób, to po prostu kontynuować tą tradycję i spróbować pokonsultować to z tymi, którzy zaproponowali tą nazwę. I może tak za chwilę złożę wniosek formalny, żeby przełożyć to na kolejną sesję, komisję i spróbować wpłynąć na wnioskodawców, żeby jednak może zastanowili się, czy aby na pewno taką nazwę, może jednak spróbujemy zrobić coś, co wpisuje się w charakter nazewnictwa danej miejscowości. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Ja jednak tutaj bym proponował, żeby przeprowadzić głosowanie. Jednak jeśli nie przejdzie, to oczywiście wróci to do wnioskodawcy. Po prostu. To będzie nasza opinia tak samo jak nad zdjęciem tego jednego punktu. Więc proponowałbym przeprowadzenie głosowania w tym punkcie. Oddaję głos Radnej Ignacak, proszę bardzo.

Izabela Ignacak - Radna

- Ja mam tylko jedno pytanie do Pana, czy Pan jest współwłaścicielem tej drogi? Czy jest Pan współwłaścicielem tej drogi, ponieważ właściciele tej drogi zaproponowali tą nazwę?

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję. Proszę bardzo, ale już Pan mówił w tym temacie, także już wiemy, o co chodzi.

Mieszkaniec Gminy Lesznówola

- Tak jak Pan Wicewójt zaznaczył, współwłaściciele gruntów proponują nazwę i mają ten przywilej, to nie znaczy, że ta nazwa musi być. Tak wszyscy mieszkańcy Mrokowa się poruszamy po tych drogach i nazwy dbamy o naszą miejscowość, tak jak już mówiłem na początku, mieszkamy w niej od kilku pokoleń, dbamy o to, żeby była spójność, tak? Nazwy są związane albo z lokalnymi tradycjami, albo jest to Sadownicza, Owocowy Sad, albo są to bohaterów lokalnych, albo są związane z funkcją, którą droga pełni. Jest Szkolna, jest Kościelna, dlatego Dojazdowa nic nie mówi, ani niczego nie nobilituje. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Jeśli można, to ja bym chciał tutaj odpowiedzieć Panu, bo Pan występuje teraz w imieniu całej społeczności Mrokowa, prawda? Okej. Jednocześnie ma Pan tą informację, że będzie Pan z tą propozycją występował przeciwko propozycji współwłaścicieli, czy też właścicieli gruntów przy tej drodze, którzy tą propozycję złożyli. No właśnie, czyli generalnie występuje Pan przeciwko, w gruncie rzeczy tak to nazwijmy oględnie, przeciwko jakimś osobom. Pan zajmuje stanowisko po stronie społeczności miejscowej. Zgadza się. Więc wracając jeszcze do poprzednich tematów, my jako radni robimy to samo. Dziękuję. I wniosek formalny Radnego Adamiaka. Proszę bardzo. Dziękuję bardzo. W takim razie poproszę o wprowadzenie takiego wniosku formalnego.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola

- Szanowni, to wszystko dlatego, że już jest bardzo późno i ja widzę, że różne pomysły pojawiają się.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dobrze, ponieważ nie jest to jedyny wniosek, który będziemy głosować w sprawie nadania nazw ulicom, więc proponuję podjęcie głosowań w stosunku do pozostałych wniosków. Jak dojdziemy do

tego punktu, albo zostawimy go po prostu na koniec, wykorzystajmy ten czas, żeby głosować pozostałe wnioski. W takim razie poproszę o uruchomienie głosowania do punktu 4k w sprawie nadania nazwy ulicy Arbuzowa, drodze wewnętrznej położonej w obrębie Wólka Kosowska. Dziękuję bardzo. 11 głosami za, przeciw 0, wstrzymało się 0, brak głosu 0, nieobecnych 0 komisja pozytywnie zaopiniowała nadanie nazwy ulicy Arbuzowa w obrębie Wólka Kosowska. Poproszę o uruchomienie głosowania do punktu 4m w sprawie nadania nazwy ulicy Jaspisowa drodze wewnętrznej położonej w obrębie Łazy. Dziękuję bardzo. 11 głosami za, przeciw 0, wstrzymało się 0, brak głosu 0, nieobecni 0 komisja pozytywnie zaopiniowała nadanie nazwy ulicy Jaspisowa położonej w obrębie Łazy. Poproszę o głosowanie do punktu 4n w sprawie nadania nazwy ulicy Kościelna drodze gminnej położonej w obrębie Mroków oraz w obrębie Kolonia Mrokowska. Dziękuję bardzo. 11 głosami za, przeciw 0 wstrzymało się 0, brak głosu 0, nieobecni 0 komisja pozytywnie zaopiniowała nadanie nazwy ulicy Kościelna w obrębie Mroków oraz w obrębie Kolonia Mrokowska. Poproszę o głosowanie do punktu 4o w sprawie nadania nazwy ulicy Kwitnąca, drodze wewnętrznej położonej w obrębie Stefanowo. Dziękuję bardzo. 11 głosami za, przeciw 0, wstrzymało się 0, brak głosu 0, nieobecnych 0 komisja pozytywnie zaopiniowała nadanie nazwy ulicy Kwitnąca położonej w obrębie Stefanowo. I poproszę o głosowanie do punktu 4p nadania nazwy ulicy Marii Skłodowskiej-Curie drodze wewnętrznej stanowiącej własność gminy Lesznówola położonej w obrębie Nowa Wola. Dziękuję bardzo. 11 głosami za, przeciw 0, wstrzymało się 0, brak głosu 0, nieobecnych 0 komisja pozytywnie zaopiniowała nadanie nazwy ulicy Marii Skłodowskiej-Curie, drodze wewnętrznej położonej w obrębie Nowa Wola. I poproszę o głosowanie do punktu 4r nadania nazwy ulicy Mrówki, drodze wewnętrznej położonej w obrębie Lesznówola. Dziękuję bardzo. 11 głosami za, przeciw 0, wstrzymało się 0, brak głosu 0, nieobecnych 0 komisja pozytywnie zaopiniowała nadanie nazwy ulicy Mrówki w obrębie Lesznówola. I poproszę o głosowanie do punktu 4s w sprawie nadania nazwy ulicy Szafirków, drodze wewnętrznej położonej w obrębie Nowa Wola. Dziękuję bardzo, 11 głosami za, przeciw 0, wstrzymało się 0, brak głosu 0, nieobecni 0 komisja pozytywnie zaopiniowała nadanie nazwy ulicy Szafirków w obrębie Nowa Wola. I poproszę o następne głosowanie do punktu 4t w sprawie nadania nazwy ulicy Żonkili, drodze wewnętrznej stanowiącej własność gminy Lesznówola położonej w obrębie Nowa Wola. Dziękuję bardzo. 11 głosami za, przeciw 0, wstrzymało się 0, brak głosu 0, nieobecni 0 komisja pozytywnie zaopiniowała nadanie nazwy ulicy Żonkili, drodze wewnętrznej położonej w obrębie Nowa Wola. I poproszę o głosowanie do punktu 4u w sprawie nadania nazwy ulicy Wschodu Słońca, drodze wewnętrznej stanowiącej własność gminy Lesznówola położonej w obrębie Łoziska. Dziękuję bardzo. 11 głosami za, przeciw 0, wstrzymało się 0, brak głosu 0, nieobecnych 0 komisja pozytywnie zaopiniowała nadanie nazwy ulicy Wschodu Słońca w obrębie Łoziska. I czy mamy już głosowanie do wniosku formalnego? W takim razie poproszę o uruchomienie głosowania do wniosku formalnego w sprawie (...) Tak, tak, poproszę o uruchomienie głosowania. W sprawie zdjęcia z porządku posiedzenia punktu 4l w sprawie nadania nazwy ulicy Dojazdowa drodze wewnętrznej położonej w obrębie Mroków oraz, jak brzmiało, skierowania to do konsultacji społecznych, tak? Proszę o oddanie głosu. Dziękuję bardzo. 8 głosami za, przeciw 2, wstrzymało się 1, brak głosu 0, nieobecni 0 stwierdzam, że komisja pozytywnie zaopiniowała zdjęcie z porządku posiedzenia punktu 4l. Niniejszym zamykamy blok głosowań na temat nadania nazw ulicom. I przechodzimy do punktu 4w w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumień międzygminnych na lata 2025-2029 w zakresie lokalnego transportu zbiorowego. Kto z Państwa? Widzę Pani Wójt, proszę bardzo.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola

- Szanowny Panie Przewodniczący.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- A ja już udzieliłem głos.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola

- Szanowni Państwo, w momencie, zamknęłam uchwałę przez przypadek, już ją otwieram. W tym przypadku chodzi o wyrażenie zgody na zawarcie przez gminę Lesznowolę porozumienia międzygminnego z gminami Grójec, Prażmów i Piaseczno w przedmiocie określonych zasad wspólnego wykonywania zadań z zakresu transportu zbiorowego w latach 2025-2029. Chodzi o to, że gminy Grójec i Prażmów zdecydowały o tym, żeby wprowadzić nową linię autobusową i chcą korzystać z naszej infrastruktury na wysokości właśnie Mysiadła. I żebyśmy mogli im wyrazić zgodę na to, to potrzebujemy Państwa decyzji w tym temacie. To tyle.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Ponieważ nie widzę, więc poproszę o głosowanie. Dziękuję bardzo. 11 głosami za, przeciw 0, 0 wstrzymujących się, brak głosu 0, nieobecnych 0 komisja pozytywnie zaopiniowała wyrażenie zgody na zawarcie porozumień międzygminnych na lata 2025-2029 w zakresie lokalnego transportu zbiorowego. I przechodzimy do punktu 5 w sprawie opinii wniosków o zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. I tutaj mamy sześć wniosków. Siedem. Sześć, sześć. Tak, z tego szósty będzie do zdjęcia, więc zgłaszam wniosek formalny o zdjęcie punktu szóstego na prośbę wnioskodawcy. Poproszę o głosowanie. Dziękuję. 11 głosami za, przeciw 0, wstrzymało się 0, brak głosu 0, nieobecni 0 komisja zdjęła z porządku posiedzenia wniosek numer sześć z punktu 5. W takim razie wniosek numer jeden dotyczy, właściwie mamy tutaj pozostałe pięć wniosków, dotyczy tego samego tematu, który już kiedyś na naszych komisjach był omawiany, czyli zamiany ulicy Przepiórki w ciąg pieszo jezdny, pieszo rowerowy. Czy ktoś, czy Pan Wicewójt, czy Pan z referatu chce zabrać tutaj głos z tytułem wstępu? Jeśli nie, to ja chętnie dopuszczę po prostu mieszkańców do głosu, bo wiem, że są wnioskodawcy. Tak?

Radosław Dąbrowski - Kierownik Referatu Urbanistyki

- Szanowni Państwo, tak naprawdę to są trzy wnioski takie same. One były też na poprzedniej komisji prezentowane. Głosami tutaj radnych zostały przeniesione, prawda, na dzisiaj. Temat też już był wcześniej na różnych komisjach poruszany. Tutaj też trzeba pamiętać, że w związku, że żeśmy przełożyli to na następną komisję, wpłynęły dwa jakby kontrwnioski. Czyli mamy trzy wnioski o jakby ograniczenie ruchu samochodowego na odcinku na ulicy Przepiórki od ulicy Hiacyntów do Dzwonków. No i dwa kontrwnioski, które jakby się sprzeciwiają tego. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. W takim razie udzielam głosu Pani Wójt. Proszę bardzo.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola

- Bardzo dziękuję, Panie Przewodniczący. Ja chciałam powiedzieć właśnie, że to jest ta kwestia, że te wnioski są przeciwstawne, więc Państwo muszą zdecydować albo jedno, albo drugie. Nie możemy zdecydować dwóch planów zagospodarowania i nie możemy tego procedować równolegle. Tu chodzi o to, żeby podjąć decyzję, czy Państwo są za tym, żeby zostawić, tak jak jest tu zapisane w tabeli, jest ściągawka, czyli przeznaczenie obowiązujące w MPZP to teren publiczny ciągu pieszo jezdnego. natomiast część z mieszkańców wnioskuje o to, żeby zrealizować tam ciąg pieszo rowerowy. A inni mieszkańcy się sprzeciwiają i są za tym, żeby pozostawić to, co mamy w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Więc ważne, żebyśmy wiedzieli, że nie możemy przyjąć wszystkich tych wniosków. Trzeba zdecydować teraz, którądy droga. Natomiast jeżeli Państwo by chcieli poznać opinię urzędu, to my możemy ją przedstawić. Natomiast jeżeli Państwo chcą procedować bez tej opinii (...)

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Tak, chcemy oczywiście wysłuchać każdej opinii i też wiemy, że są na sali wnioskodawcy. Czy są

wnioskodawcy obu opinii, obu wniosków? Tak? Dobrze. To w takim razie poproszę o opinię urzędu najpierw.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznawola

- Szanowni Państwo, parę lat temu powstał plan, który pozwala zrealizować w tamtym miejscu ciąg pieszo jezdny i to wydaje nam się najlepsze rozwiązanie. A dlaczego? Ponieważ tam jest bardzo dużo osiedli, jest bardzo gęsta zabudowa i według naszej opinii nie możemy pozwolić na to, żeby nie było też dojazdu, patrzymy pod względem bezpieczeństwa. Chcielibyśmy, żeby jednak można było zaprojektować tam ciąg pieszo jezdny, tak jak jest w planie zagospodarowania przestrzennego. W tym momencie wydaje nam się to najlepsza wersja i chcielibyśmy, żeby to w ten sposób zostało też przez Państwa przegłosowane. Oczywiście jeżeli mają Państwo wątpliwości, czy inne zdanie, to my tego też wysłuchamy. Natomiast według naszej najlepszej oceny, patrząc na gęstość zabudowy, patrząc na kwestie bezpieczeństwa, jedno osiedle też wystąpiło do nas o zgodę na realizację wyjazdu, realizację bramy i taką zgodę dostało, więc też ograniczylibyśmy tą zmianą dostęp, czyli wyjazd niektórym mieszkańcom z osiedla. Te osiedla są bardzo duże, niektóre mają jedną bramę od strony Wilgi na przykład i teraz my wydaliśmy zgodę, Panie Kierowniku, tak, na kolejny zjazd właśnie w tą stronę. To też poprawia kwestię bezpieczeństwa mieszkańców tego osiedla, wszystkich osiedli tak naprawdę, którzy będą mieli dwustronny wyjazd. I dlatego nam wydaje się, że to jest najlepsza wersja. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. W takim razie zapraszam na mównicę autorów pierwszych wniosków, pierwszych trzech wniosków, ponieważ tak jak było powiedziane, są to wnioski identyczne i myślę, że też będziemy je po dyskusji kolejno głosować. Proszę bardzo.

Mieszkanka Gminy Lesznawola

- Dziękuję bardzo. Drodzy Państwo, ponieważ widzę, że jest jeden Pan Radny, który nie był miesiąc temu na komisji, więc chciałabym tak przybliżyć tę sprawę. Chodzi tutaj o pewien odcinek ulicy Przepiórki, między osiedlem Dzwonków a ulicą Hiacyntów. Nie ma tutaj nic wspólnego odcinek, który ma być zrobiony razem z ulicą Hiacyntów w pełnej szerokości. Będzie to droga dwukierunkowa z pasem dla rowerzystów za ścieżką rowerową oraz chodnikiem. I nie mówimy tutaj też o odcinku od osiedla Dzwonków do osiedla Słoneczne, gdzie mają wjazd trzy osiedla i mają one służebność do drogi prywatnej przy osiedlu Słoneczne. I oczywiście osiedle Słoneczne też właśnie tą drogą prywatną wjeżdża na swoje miejsca postojowe. Więc jest to jakiś mniejszy odcinek, o którym rozmawiamy. Jest on oznaczony 1 KPJ. Było kilka wniosków od mieszkańców właśnie z tych osiedli, czyli i Bocian, i Dzwonków, Nasze Miasteczko 2, Słoneczne, Oka 3, Oka 2. Z tych osiedli właśnie były, z niektórych z tych osiedli były główne jakby wnioski i podpisy pod tymi wnioskami od mieszkańców i było to 200 podpisów. I mieszkańcy w tym właśnie miejscu, o którym mówimy, chcą mieć obszar rekreacji z ruchem pieszo-rowerowym. Do tej pory tak ten obszar jakby był wykorzystywany i też mieszkańcy argumentują to tym, że bezpieczeństwem, czyli już teraz od ponad roku wyjeżdża tamtędy jakby, powiedzmy nielegalnie z informacji, które poprzedni wicewójt przedstawiał, czyli do końca zeszłego, do maja zeszłego roku osiedle Westa miało bramę przenieść na drugą stronę, natomiast do tej pory to nie zostało zrobione. Więc no zakładamy, że korzystają z drogi prywatnej nielegalnie, co ma też wpływ na bezpieczeństwo jakby całego tego obszaru, czyli inne osiedla, które mają służebność wpisaną do swoich aktów notarialnych, mają zwiększony ruch w obrębie właśnie ich wjazdów. Tam też poruszają się wszyscy piesi, ruch pieszy, rowerowy czy również dzieci. Nie ma tam chodnika. Na tym odcinku Przepiórki, która jest gminna, wykonana z kostki, plus w miejscu już tej drogi szutrowej, o której rozmawiamy, jest zwężenie, przez które muszą się zmieścić auta dojeżdżające do Westy, wyjeżdżające, plus piesi. A jest tam bodajże 3,5 metra, więc jest to wąski odcinek i jeszcze dodatkowo kolejne osiedle, które miałoby tamtędy jeździć, po pierwsze też bez tej zgody właściciela drogi, plus bez chodnika, z takim dużym ruchem, jest to naprawdę bardzo niebezpieczne, szczególnie

dla dzieci. Więc tak jak w zeszłym miesiącu rozmawialiśmy, osiedla Bocian, Oka 3, Oka 2 mają wyjazd od ulicy Wilgi, no która jest teraz super połączona i z Postępu i z drogą S7. Dodatkowo osiedle Oka 2 ma właśnie służebność wyjazdu od Przepiórki. Osiedle Westa, no tak jak mówiłam, powinno mieć z drugiej strony wyjazd i osiedle zarówno i Dzwonków i nasze Miasteczko 2, również mieszkańcy nie chcą tam mieć zwiększonego ruchu i plus chcą mieć wykorzystany ten obszar 1KPJ na ruch właśnie pieszo rowerowy. I to byłby jedyny bezpieczny obszar, gdzie można by było się poruszać bez slalomu między autami. I osiedla właśnie po tej powiedzmy południowej stronie, przy, po realizacji Hiacyntów, która będzie się łączyła z Przepiórki, tą szeroką już częścią, będą miały również dojazd, świetny dojazd do Postępu. Więc jakby całe te, wszystkie te osiedla będą miały (...)

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Przepraszam, przerwę, tu jest wskaźnik laserowy. Gdyby Państwo potrzebowali pokazać cokolwiek na tym, na tym ekranie.

Mieszkancka Gminy Lesznówola

- Tu jest droga prywatna, tu jest wjazd do jednego osiedla, tu jest właśnie to drugie, tu jest Oka 2, Dzwonków i tutaj jest właśnie Westa. i tu by miała być jeszcze ta jedna brama, która też korzystałaby z tej drogi prywatnej. No i ruch tu by był wtedy ogromny. Po realizacji ulicy Hiacyntów, która tutaj łączy się z Przepiórki tą właśnie szeroką, również te, te osiedla miałyby super dojazd i też no należy podkreślić, że większość mieszkańców tych osiedli chcą mieć tę drogę tutaj właśnie zagospodarowaną jako ruch pieszo rowerowy, więc też to jest troszeczkę niezrozumiałe, dlaczego chcemy działać wbrew większości tych osiedli, skoro wystarczają im drogi, które są aktualnie i ich wyjazdy, jakie mają z osiedli. I dodatkowo z tego co wiem, to były informacje do Referatu Dróg i Mostów o sprzeciwie wydania zgody na zjazd z drogi gminnej dla osiedla Oka 3 i plus też do Wicewójta była taka informacja wysłana. Były też zbierane podpisy pod petycją. Tam w krótkim czasie było chyba 44 podpisy. Natomiast tu też czekaliśmy na to spotkanie. No i też jakby Wicewójt podpisał, więc nie wiem, czy to miało już sens zbierać. Natomiast te 200 osób, które się podpisało wtedy pod takim zagospodarowaniem, nadal podtrzymują swoje głosy. I też jeśli jest taka potrzeba z Państwa strony, żeby to było więcej osób, to może być to 400 podpisów, może być 600, to kwestia, jaka liczba Państwa przekona, bo te osiedla, niektóre nawet w całości są za taką organizacją ruchu, tego małego odcinka Przepiórki. I z tego co wiem, tutaj jeszcze mamy ten teren, który jest jeszcze jakby właściciel i też jakby jest zaplanowany wyjazd od strony Hiacyntów, a ten odcinek zgodnie z informacjami od Pana Kierownika z zeszłego miesiąca, to ten odcinek wypadł z projektów realizacji dróg, czyli został Hiacyntów i ta Przepiórki szeroka, że tak to nazwę. A i też ważna rzecz, że nie chcielibyśmy, aby czy tutaj na początku, czyli na wysokości osiedla Dzwonków, czy tutaj na wysokości Hiacyntów powstały jakieś słupki, które ograniczałyby wjazd czy straży pożarnej, policji, karetki. I też właśnie w razie jakiejś ewakuacji samochodami, jeśli ludzie chcieliby się ewakuować samochodami, to też, żeby mogli wyjechać. Natomiast byłoby tam oznaczenia pionowe, poziome, ale bez słupków, żeby tutaj nie ograniczać w razie jakiejś kryzysowej sytuacji. I to wszystko jak na razie.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Poproszę w takim razie jeszcze Pana.

Mieszkaniec Gminy Lesznówola

- Dzień dobry, dobry wieczór. Pani Wójt, ja tylko, witam serdecznie, odniosę się a propos bezpieczeństwa. Ja osobiście mieszkam tu, w tym domu, przy którym niektórzy mieszkańcy osiedla Kolorowe 3 wnioskuje o bramę. Udało im się zebrać, to prawda, ponad 50% głosów, 50,6% głosów, więc uchwała wewnątrz wspólnoty została przegłosowana większością, natomiast ta większość, bądźmy szczerzy, na pytanie, czy jesteś za, tak, jakby nie ma żadnego interesu w tym. Interes tych kilku osób, które wnioskowały o tę bramę, jest czysto zawistny, tak to określe. Natomiast na tym małym odcinku drogi, przy którym jest 10 domów, bawi się od 4 lat, bawi się 14 dzieci w wieku,

dzisiaj to jest 0-7 lat. Więc bezpieczeństwo jak najbardziej byłoby tu zagrożone i zachwiane. Poza tym szerokość wyjazdu tu wydanej zgody na zjazd jest zagrażająca. Dodatkowo osiedle Westa, gołym okiem widoczne, ale niestety też grawitacji nie oszukamy, nie ma żadnego odwodnienia w drodze i cała woda opadowa spływa tu. Tutaj jest mur oporowy zbudowany przez dewelopera po to, żeby zatrzymywać tę wodę opadową, więc również bezpieczeństwo, jeśli chodzi o lokalne podtopienia, będzie tutaj zachwiane. A ja również przychylam się do tego wniosku, żeby ten niewielki odcinek Przepiórki, który nadal jest sukcesywnie użytkowany przez spacerowiczów i rowerowiczów, żeby pozostał jako ciąg pieszo rowerowy. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. W takim razie czas na zabranie głosu przez wnioskodawców dwóch pozostałych wniosków. Proszę bardzo, zapraszam.

Mieszkaniec Gminy Lesznów

- Dobry wieczór, patrzę na zegarek, bo nie wiem, czy powiedzieć dobry wieczór, czy dzień dobry. Dobry wieczór. Proszę Państwa, tak, jesteśmy przeciwni temu wnioskowi z kilku powodów. Po pierwsze jesteśmy tutaj razem jako zarząd osiedla Kolorowego 3 i Kolorowego 3 bis. Naszymi mieszkańcami są osoby, które mieszkają w pobliżu przegłosowanej bramy. Ta brama była głosowana trzema uchwałami i te uchwały były za każdym razem albo podważane, że były niekompletne przez jedną z Pań tu obecnych, Druga uchwała była zaskarżona, ponieważ niby była nieformalna, mimo że ta Pani sama poddała pod głosowanie tę uchwałę, będąc w zarządzie. W momencie, kiedy przegłosowaliśmy trzecią uchwałę, która była napisana przez prawnika, i tutaj Piotrze, chciałbym cię poprawić, zdobyła ona 66,49% z całego osiedla, a przeciwnych, podejrzewam, że to byliście wy, plus jeszcze kilka osób jest 4%. Rozmawiamy tu o takiej skali, głosowania. I teraz, żeby nie to, że na poprzedniej komisji jeden z radnych do nas napisał, że jest procedowany taki wniosek, nasi mieszkańcy nie mieliby zielonego pojęcia, że taki wniosek do Państwa wpłynął. Niestety nie mamy w zwyczaju obserwowania stron BIP-u i patrzenia, co się dzieje w gminie. Nie jest to nasza strona startowa. Dlatego też, jak tylko się dowiedzieliśmy o tym, że taki wniosek jest złożony, skontaktowaliśmy się z osiedlem Westa, które jest naprzeciwko, to co było pokazywane. Jakbyśmy mogli to sobie przybliżyć, mogę prosić o przybliżenie tylko tego fragmentu tutaj? O, super, dziękuję. Pan Piotr zaznaczył, że mieszka tu, Pani Katarzyna mieszka tu. Prawda? To jest nasza droga. Pan Piotr mówi, że tu się bawi 14 dzieci. Świetnie. Mamy 160 domów. Na każdej z tych uliczek bawi się podobna ilość dzieci. Przy ulicy, od ulicy Wilgi, gdzie był projektowany awaryjny wyjazd osiedla, tak przynajmniej nam przekazał deweloper, gdy szerokość drogi jest 5,5 metra, wyjeżdża dziennie około 100 samochodów w jedną stronę i po południu wraca około 100 samochodów w drugą stronę. Więc moje pytanie tu do moich sąsiadów jest, jak tamte dzieci mają się bawić na ulicy? Ta brama jest otwarta przez dwie godziny rano i przez dwie godziny po południu, ponieważ w ciągu 30 sekund nie jest w stanie się zamknąć. I te dzieci też tam się bawią na ulicy. Moje dzieci też się bawią na ulicy, przejeżdżają przez ulicę dużą. Więc okej, rozumiem, że każdy dba o swoje dzieci na tym odcinku. Z tym że jeżeli nawet przybliżymy jeszcze bardziej ten fragment, napisaliśmy do Państwa Radnych wszyscy pismo, jak wygląda nasz wyjazd. Ten wyjazd był przygotowany przez dewelopera. Możemy polemizować, czy deweloper wiedział, co robi, czy nie wiedział, ale w jakiś sposób zaprojektował zjazd, który ma wykonane obrzeża, które mają służyć do wyjazdu na ulicę Przepiórki. Oczywiście my mamy świadomość tego, że w tą stronę jest tutaj droga prywatna. Ale to, co wydaje mi się jest troszeczkę powiedziane nad wyrost, to to, że (...) Możemy przesunąć troszeczkę do góry tą mapkę? W drugą, w drugą poproszę, w drugą. Do dołu. O tu. Jeszcze troszeczkę tak, żeby było widać osiedle Kolorowe 3, a dobrze. Tak, tu mamy tą drogę prywatną, tu mamy tą drogę prywatną, a to jest droga ulicy Przepiórki. Proszę Państwa, tu nie ma mowy o przejeździe. Tak naprawdę tu chodzą ludzie i ten fragment jest ciągiem pieszym. Drugi fragment, jak żeśmy zakupywali mieszkanie, był przedstawiany nam, jako będzie druga droga, tak? Będzie możliwość wykonania drugiego wyjazdu. Osoby inwestujące swoje oszczędności życia zainwestowały w to, co otrzymały na mapach gminy. Na

mapach gminy jest tam droga, z której prawdopodobnie możemy skorzystać. Zresztą potwierdzono to, wydając nam w tamtym tygodniu zgodę na zjazd. Na dzień dzisiejszy mamy podpisaną umowę z wykonawcą drugiej bramy. Rozumiem, że jeżeli dzisiaj Państwo tutaj to odrzucicie, to ta ekipa za chwilę pójdzie do prezydenta być może i znowu się obudzimy z tym że będziemy musieli gdzieś jechać i domagać się tego, co nasi mieszkańcy w uchwale przegłosowali. Bardzo się cieszę też, że byłem tutaj od początku, ponieważ była rozmowa na temat tego, czy radni biorą głos wszystkich mieszkańców. Pani... Zaznaczyła, że możemy tu dostać 200, 300, 400 głosów, 500 głosów, może milion od mieszkańców. Jak na naszym osiedlu, na naszych profilach, na sposobie, kiedy, jak kontaktujemy się z mieszkańcami, zadaliśmy pytanie, czy ktokolwiek widział osobę, która zbierała ten podpis, jedna osoba napisała, że nie, ale chętnie może by zagłosowała, a cała reszta powiedziała, że nie. No więc nie wiem, czy nasze osiedle było wzięte pod uwagę, które mieszka przy ulicy Przepiórki. Mowa o osiedlu Westa jest również tutaj poruszana. I akurat nie ma przedstawicieli tego drugiego wniosku, który to zaskarża. Więc moje pytanie tu jest do pana kierownika RDM. Czy, tak jak było tu powiedziane, że osiedle Westa ma nielegalny zjazd, nielegalnie korzysta z bramy, zostało to podkreślone kilka razy, może mieć adresy, które przynależą do ulicy Przepiórki? Powiem tak,

Stefan Romanowski Referat Dróg i Mostów

- Adresy nadajemy nie drogi tylko geodezja, więc trudno mi jest tutaj odpowiedzieć. Natomiast nie weryfikowaliśmy w tej chwili, ponieważ nie było takiego tematu, tej legalności tego zjazdu Westy. Byśmy musieli to sprawdzić. Natomiast jakby to, o czym Państwo również podkreślacie mówiąc o K3, to dotyczy również Westy. Generalnie powinny być z każdego tego typu osiedla dwa wyjazdy jednak niezależnie od tego czy mają od Hiacyntów wyjazd i czy będą go mieli, czy nie. Więc tutaj jakby stąd jest to stanowisko nasze jako referatu i gminy, że ta droga powinna zostać ciągiem pieszo jezdny. Ewentualnie możemy to zweryfikować czy to było czasowe wydanie Weście tej zgody na ten zjazd od tej strony. Nie szukaliśmy tego, nie było rozmowy.

Mieszkaniec Gminy Lesznowola

- Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, my się, tak jak mówię, skontaktowaliśmy ze stowarzyszeniem Westa. Zajęło mi to odnalezienie kontaktu do nich z 20 minut, tak, więc nie jest to trudne. I rozmawialiśmy z nimi i wszystkie te takie niuanse, że ktoś ma nielegalny wyjazd czy coś, oni mówią, że to jest nieprawda. Możecie o tym przeczytać w ich sprzeciwie, w którym napisali do Pani Wójta bodajże, nie wiem, do kogo oni to adresowali, ale do Pani Wójta bodajże wpłynął sprzeciw od Westa, gdzie piszą, że mają wyjazd na osiedle. Ten wyjazd jest dosłownie vis-a-vis naszego wyjazdu. Czyli na tym fragmencie, który ma być ciągiem pieszo rowerowym, bo tak życzą sobie mieszkańcy, którzy nie chcą mieć bramy na osiedlu, żeby inni koło nich nie jeździli. Drugą sprawą proszę Państwa, jest to, że tak jak jeszcze raz to powtórzę, bardzo się cieszę, że, że jestem tu od początku, ponieważ widzę, że radni chcą słuchać mieszkańców. Jest z nami tutaj Radny Tkaczyk, który dwudziestego tam marca bodajże 2023 roku widząc projekt drogi Przepiórki na stronach gminy, zrobił ankietę. Pamięta Pan taką ankietę? To proszę Państwa, 59% mieszkańców, którzy są na profilu Sołectwo Zgorzała, 59% sumuje po prostu ciąg pieszo jezdny z ograniczeniami prędkości w postaci jakichś tam barier, coś typu Jemiołuszki, plus 7% mieszkańców, którzy zagłosowali za tym, żeby był realizowany projekt zaproponowany przez gminę. 59% mieszkańców wypowiedziało się za tym, żeby to był ciąg pieszo jezdny taki, aby mogły tam się poruszać pojazdy. Więc być może to Państwa przekona, że jednak głos (...) O właśnie, 20, przepraszam, sierpnia 2023 tutaj... pomógł, tak? Można ją odnaleźć na stronach Sołectwo Zgorzała. Mamy, tak, obecny przedstawiony projekt przez RDM jest ok, 7% głosów, zwężamy drogę w kilku miejscach tak, aby zastosować znak D5B31, to są takie znaki ze strzałką, sobie wygooglowałem. I tu uwaga, i pozwolić na ruch dwukierunkowy, który będzie spowolniony w miejscach. Czyli jasno wyszło, co mieszkańcy oczekują w tym kawałku. Więc jeszcze raz chciałbym powtórzyć, proszę Państwa, nasze osiedle i osiedle Westa sprzeciwia się temu, ponieważ my występujemy tu jako zarząd mieszkańców, nie występujemy tu jako osoby, które zbierały podpisy. Rozmawialiśmy z Panem Radnym, te podpisy są nieweryfikowalne, nie wiemy, kto podpisał,

pytaliśmy naszych sąsiadów. Może źle powiedziałem, nieweryfikowalne, tylko Pan Radny powiedział tutaj, przewodniczący, że one są anonimizowane. Więc Państwo nie wiecie, kto i skąd zagłosował. Czy to są mieszkańcy, którzy są w okolicy, czy to są mieszkańcy z Warszawy. Dziwi mnie tutaj zapewnienie, że Pani Katarzyna jest w stanie zebrać 800 podpisów. Nie wiem, jak, ale być może to może Państwa przekonać. Na dzień dzisiejszy, proszę Państwa, stanowisko osiedla Kolorowego 3 jest takie. Nasze osiedle jest zalewane. Dostaliście Państwo o tym informację. W momencie zalania osiedla przyjeżdża Straż Pożarna, która staje przy jedynym wyjeździe z naszego osiedla, blokując de facto wyjazd. W ostatnim zalaniu przy głównej bramie było ponad kostki wody. Szczerze mówiąc dotąd, jak się chodziło. Wiem, że można powiedzieć, że każde osiedle wtedy było zalane. No tak. Ale dbajmy o to, żebyśmy mieli wyjazd. Druga sprawa, jedne dzieci mogą się bawić na osiedlu, drugie dzieci muszą biegać między samochodami. De facto tych osób, które też tu siedzą za mną, bo one też korzystają z tej jednej bramy, no to po co druga? Po co mają jeździć koło nich? Można by było rzec, wiedzieli, gdzie kupują mieszkanie. W tej chwili mam takie wrażenie, że te osoby wiedzieli, gdzie kupują mieszkanie i starają się dopasować teren pod siebie. Czyli zmieniamy innym mieszkańcom tak, żeby nam było wygodnie. Weźmy pod uwagę tych mieszkańców, którzy wiedzieli, gdzie kupują mieszkanie i właśnie dlatego kupili to mieszkanie. Dziękuję bardzo.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Jeszcze zapraszam mieszkankę. Rozumiem, że to będzie coś w rodzaju ad vocem, tak?

Mieszkanka Gminy Lesznawola

- Tak, chciałam zdementować praktycznie wszystkie informacje. Po pierwsze, jeśli powołuje się Pan na to, że każdy wiedział, gdzie kupuje, to po pierwsze, praktycznie wszystkie dzieci mają jakąś boczną uliczkę, na której się mogą bawić, to po pierwsze. Po drugie, w żadnym prospekcie ani w akcie notarialnym nikt od dewelopera nie przedstawiał, że mają być dwie bramy. Osiedle zostało odebrane przez Straż Pożarną i wszystko zostało zgodnie z prawem oddane do użytkowania, więc nie wiem, od czego jest sugestia, że powinni być dwie bramy tutaj od Pana Kierownika Referatu Dróg i Mostów. I skoro każdy wiedział, gdzie kupuje, to każdy wiedział, że brama jest od strony Wilgi, a od strony Przepiórki jej nie ma. I jedyne wyjaśnienie, dlaczego Państwo widzą tam takie rozszerzenie do ulicy Przepiórki na końcu osiedla, to jest to, że wstępnie osiedle miało mieć wyjazd od strony Przepiórki, natomiast ze względu na prośbę gminy, deweloper zbudował drogę Wilga i postanowił, żeby już nie tracić środków na dobudowanie drogi, zbudował po prostu wyjazd główny od strony ulicy Wilgi. I tak też było, oczywiście nie zmienił tego, nie zmieniał planów swojego wykonania, bo wiązałoby się to z dodatkowymi kosztami, więc to rozwidlenie zostało. Natomiast nikt nigdy nikomu nie mówił i nie ma tego nawet w prospekcie informacyjnym do osiedla, że ma być brama z drugiej strony. Dlatego też mieszkańcy na końcu osiedla kupili domy na końcu osiedla, bo chcieli mieć spokój. Dodatkowo nie ma sytuacji, że jakieś auta stoją na ulicy Słowika, bo muszą czekać, aż ktoś inny wyjedzie. Nie ma żadnych korków i nie ma takich sytuacji. Wiem, że takie informacje zostały przekazane, że tak jest, ale to nie jest prawda. To, że mieszkańcy nie zostali poinformowani, proszę Państwa, jest to inicjatywa osiedli, które, osób jakby, które poświęciły swój czas, żeby się w to zaangażować. Na każdym osiedlu była osoba, która zbierała u siebie podpisy pod wnioskami, więc nie jest to tak, że nikt jakby nie wiedział i że to robią tylko mieszkańcy z Oka 3. Jest tutaj też mieszkaniak z Oka 2 i również mamy jakby potwierdzenie od zarządu jednego osiedla, że tam w ogóle 100% osób było za tymi wnioskami. Nawet na swoim zebraniu to omawiali, jakieś pół roku temu. I to byliśmy przekonani, że 200 osób, jakby 200 osób, które się podpisało to, to dla Państwa będzie wystarczającą liczbą. Jeśli jest taka potrzeba, to tak jak mówiłam, jest możliwość zebrania większej ilości podpisów. Po prostu wtedy będziemy musieli poświęcić na to więcej czasu, a tam po prostu każdy poświęcił jedno popołudnie i zebraliśmy tyle podpisów. I nie dotyczy to też odnośnie tego, tej ankiety, która była dwa lata temu, nie dotyczy to tylko Zgorzały. To po drugiej stronie są osiedla z Nowej Woli, więc nie wiem, dlaczego ankietą sprzed dwóch lat jest tutaj brana pod uwagę. Myślę, że

najrozsądniejszym rozwiązaniem byłoby zebranie po prostu większej ilości podpisów, żeby Państwo byli przekonani, że większość mieszkańców tych wszystkich osiedli chce takie zagospodarowanie terenu. To, że są te podpisy nieweryfikowalne, przecież Państwo z urzędu mają podpisy, mają adresy, mają daty, każdy się podpisał, wszystko wpisał, więc mogą Państwo zweryfikować i nie są to żadne osoby z Warszawy, tylko to są tylko i wyłącznie z tych osiedli, nawet żadne osoby, które mają gdzieś w Zgorzale swoje osiedle, to są tylko i wyłącznie osiedla, które sąsiadują z ulicą Przepiórki. A odnośnie zalewania osiedla, osiedle zainwestowało w pompy i nie będzie takiej konieczności, aby Straż Pożarna blokowała jakikolwiek wyjazd, więc tutaj też to dementuję. Więc te obrzeża, które też są, zabezpieczają osiedle od strony ulicy Przepiórki, które mają wysokość, nie wiem, z dwadzieścia ileś centymetrów, też mają chronić właśnie osiedle przed wodą spływającą z Przepiórki i z Westy do czasu, aż nie będzie odwodnienia na ulicy Przepiórki za jakiś czas, jak będzie już zrobiony ten odcinek po prostu szutrowy. I też jedną rzecz dodam, że też mieszkańcy tych osiedli, które mają zgodę na przejazd przez tą drogę prywatną wpisaną do aktów notarialnych, byli przekonani, iż droga nie będzie, będzie tylko jakby przejezdna do, do osiedla Dzwonków, gdyż właśnie Oka 3 miało mieć wyjazd od ulicy Wilgi, Westa od Hiacyntów, więc oni byli przekonani, że ruch, jaki tam będzie, jakby wewnątrz, to będą tylko ich osiedla, które mają na to zezwolenie. I tak jak wspomniałam, jakby te dwie drogi główne, która już jedna jest, druga będzie zrobiona, będą odpowiednio kierowały ruch do Postępu i S7. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Poproszę o skracanie troszkę wypowiedzi, dobrze? Jeszcze ad vocem proszę stronę przeciwną i kończymy już tą dyskusję z przedstawianiem stanowisk.

Mieszkanka Gminy Lesznawola

- Dobry wieczór Państwu. Tak jak już wspomniał wcześniej..., również jestem członkiem zarządu wspólnoty Osiedle Kolorowe 3 oraz 3 bis. W kwestii tylko uzupełnienia, jeżeli chodzi o kwestię naszego osiedla. Poza tematem zalewania, który został już przez Pawła poruszony, pozostaje też temat, z którym się borykamy od czasu odbioru naszych lokali. To znaczy to, że nie jesteśmy podłączeni do gazowej sieci, jeżeli chodzi o ogrzewanie. My od czasu kiedy odebraliśmy mieszkania, jesteśmy zaopatrywani cyklicznie w gaz LPG. A przez jednego z dostawców dostawy są dostarczane notorycznie przez ulicę Przepiórki, ponieważ cysterna tylko z tamtej strony ma możliwość dojazdu do zbiorników. W kwestii jeszcze samego zalewania, tak, kupiliśmy pompy, ponieważ tak jak pewnie Państwo Radni mieli okazję zobaczyć, tak wygląda nasz wyjazd z osiedla w sytuacji awaryjnej. Tego wyjazdu nie ma. Owszem kupiliśmy pompy, żeby ten czas ratowania, ewentualnego ratowania osiedla skracać do minimum. Natomiast no nie mamy gwarancji, że, że takie sytuacje nie powtórzą się w przyszłości. Jeżeli chodzi o osiedle Westa, po tym jak konsultowaliśmy się z nimi, poinformowali nas, że była tam przeprowadzona inspekcja i mają drożną kanalizację, więc no tutaj to nie ma wpływu, jeżeli chodzi o zalewanie naszego osiedla. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Przepraszam, ale już skończymy dyskusję. Państwo wypowiadali się już po dwa razy i to dość długo, dobrze? Także ja kończę już przedstawianie tych stanowisk. Już wiemy, że sprawa jest skomplikowana. Mam zgłoszenie Radnego Tkaczyka z wnioskiem formalnym. Proszę bardzo, udzielam głosu.

Konrad Tkaczyk - Radny

- Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący. Jakby Pan mógł pokazać mapę tak na szybko, to bym też omówił. Tak jak to już przedmówcy mówili problemem podstawowym jest w ogóle planowanie przestrzenne, jakie zostało zastosowane na tym rejonie w kwestii ulicy Przepiórki. Bo tak jak był wskazywany ten fragment, który jest tam stricte pieszo rowerowy, czyli od Lewiatana, jak go widać, aż do końca drogi prywatnej, czyli przed osiedlem Oka 2, no to to była taka dróżka trzymetrowa. To

jak się wydarzyło, że została w ten sposób ukrojona, jest ciekawą historią. Ja jej nie poznałem niestety. O, bardzo dziękuję. Ja mówię o, o tutaj, o tym terenie. Więc to jest interesująca kwestia. Następną kwestią jest to, że to jest droga prywatna. Ja osobiście byłem zwolennikiem, żeby ta droga stała się drogą gminną, ale niestety Pan Bartkiewicz, jakby uzasadnił całość. Właściciel tej nieruchomości, natomiast domagał się za to wysokich pieniędzy. Ja uważam, że tu niestety gmina zaważyła sprawę na poziomie miejscowego planu, bo nie przewidziano w ogóle tej drogi, a ona powinna być przewidziana po całości, co zmienia całkowicie sytuację, co się tu dzieje. Patrząc na Państwa spór, tak, staram się najbardziej obiektywnie jak to jest możliwe, bo próbuję ważyć rację jednej i drugiej strony, uważam, że wniosek formalny, jaki chciałbym złożyć, to jest po prostu przeprowadzenie konsultacji przez dwójkę sołtysów, czyli sołtysa Zgorzały i Nowej Woli, wspólnie, żebyśmy ustalili kilka faktów. Bo Państwo się powołują z jednej strony właśnie na uchwałę wspólnoty, co uważam za dość ważne obiektywnie, bo to jest jednak dokument, który ma konkretne potwierdzenie versus same podpisy mieszkańców, ale właśnie najlepiej byłoby to rozwiązać nie na Radzie Gminy, tylko na spotkaniu dwóch sołectw, bo ta sytuacja dotyczy trochę większej liczby ludzi i tam trzeba po prostu wypracować kompromis. Ja dodam od siebie tylko, że z rzeczy, jakie tutaj widzę oprócz zamknięcia, znaczy stworzenia tutaj ciągu pieszo rowerowego, są jeszcze inne alternatywy. Rozmawiałem o tym, bo można szukać też kompromisu, czyli ta droga na przykład powinna być jednokierunkowa, tak, w kierunku Przepiórki. Jest to rozwiązanie moim zdaniem, w jakiś sposób godzące, bo nie będzie kumulowało ruchu, ale rano wszyscy mają wtedy dwie możliwości, żeby się wydostać z osiedla, ale jednocześnie, bo uważam, że stworzenie tutaj tranzytu będzie po prostu obiektywnie złe dla całości tej wspólnoty, bo w którymś momencie ta droga może się pojawiać jako alternatywa dojazdu do Kieleckiej. Ale to tylko pod rozważę wszystkim zostawiam. I prosiłbym tylko o przegłosowanie mojego wniosku, żeby po prostu zrobić te konsultacje na samym dole.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Ja rozumiem, że wniosek dotyczy po prostu skierowania tej dyskusyjnej bardzo sprawy do konsultacji społecznych, tak jak to robiliśmy już wielokrotnie wcześniej przy tego typu sprawach. Więc poproszę o przygotowanie takiego głosowania. A w międzyczasie... proszę bardzo.

Mieszkaniec Gminy Lesznowola

- Dzień dobry jeszcze raz. Ja rzeczywiście zostałem poproszony tak z boku, żebym, poproszę o otwarcie tego geoportalu, jakby Pan Przewodniczący był uprzejmy. Zostałem poproszony o takie przyjrzenie się tej całej sprawie, więc tutaj będę mówił jak osoba bezstronna z boku i będę starał się komisji pokazać, jak ja to widzę. Gdyby Pan Przewodniczący był uprzejmy powiększyć ten fragment. To jest osiedle chyba Oka 3 tutaj, tak? To jest Oka 3. I teraz tu jest bardzo ciekawa, jeszcze więcej, tu jest bardzo ciekawa, słuchajcie sytuacja, dlatego że cała Oka 3 ma jedną ulicę, to jest taki połamaniec, to jest ulica Słowika i ta ulica Słowika zbiera cały ruch z tego osiedla i wyprowadza go na ulicę Wilgi. Mieszkańcy wnioskują, żeby tu właśnie dodatkowo zbudować bramę, co według mnie jest dość rozsądne, no bo wiecie, ci z tej części osiedla, już na razie prywatna część, z tej prywatnej części osiedla, na pewno skrócą swój czas wyjazdu i zwiększą swoje bezpieczeństwo w razie zagrożenia pożarowego. W którym miejscu, przepraszam, chciałbym poprosić kogoś z mieszkańców Oka 3, żeby wskazał nam, w którym miejscu znajdują się zbiorniki LPG. Dobra. I teraz tak, jeśli tutaj są zbiorniki LPG (...) Ja Pani nie przeszkadzałem. Dziękuję. Ale ja chciałbym, to później Pani mnie skoryguje, ale ja Pani nie przeszkadzam. I więc tak, jeśli tutaj miałyby znaleźć się, czy znajdują się zbiorniki LPG, ja zrozumiałem, że tutaj te zbiorniki, ktoś ma włączony mikrofon, bo mam pogłos. Te zbiorniki LPG, więc słuchajcie, wchodzimy w prawo budowlane o zagrożeniu przeciwwybuchowym, więc dojazd straży nie może mieć tutaj w żaden sposób zablokowany. Dodatkowo transport samego LPG. Kolejna rzecz, o tej nie wiedziałem, ale to od razu skomentuję. Jeśli w projekcie budowlanym i wykonawczym to osiedle posiadało dwie bramy, czyli miało tą bramę i tamtą, na tej podstawie straż odebrała. Jeśli nawet ta brama była niewykonana albo była tymczasowo tylko otworzona na czas odbioru, deweloperzy nieraz stosują taki myk. Dobrze, i teraz

tak, Panie Przewodniczący, przepraszam, czy byłby Pan uprzejmy teraz przesunąć mapę w kierunku ronda Wilgi Gołębia? Nie, w drugą stronę. W drugą stronę. Dobra, stop. I teraz zobaczcie Państwo, tutaj mamy wybudowaną dopiero dużym sumptem tą ulicę Wilgi. Ona jest bardzo fajnie zrobiona. Tutaj jest ta Przepiórki. W tym miejscu, mniej więcej w tym obszarze, nie wiem dokładnie jeszcze w którym, planują Państwo gospodarze, czyli Wójtowie i Państwo Radni, tutaj, pani wójt? Gdzie ta szkoła? Gdzieś tutaj ma powstać szkoła. Więc tutaj miałyby powstać szkoła, więc jedyną alternatywą i teraz znowu jakbyśmy przesunęli się w kierunku Kieleckiej ronda. Rondo Kielecka. O, dobra, super. Może taka zostać wielkość. Proszę zobaczyć, tutaj jest rondo Kieleckie i tu jest wspomniana ulica Magnolii, o której wspomniał Pan Konrad i rzeczywiście ja też tutaj byłbym za tym, żeby ta ulica była wykupiona, dlatego że to jest taki niebezpieczny fragment, gdzie rzeczywiście jest wpisana służebność, ale jeśli tu komuś się odmieni i tą służebność wypowie, albo powie, że za tą służebność chce milion złotych rocznie, no to wtedy ta ulica traci, nad tą częścią ulicy nie ma żadnej kontroli. Natomiast założmy, że wszystko idzie okej, dogadujemy się tutaj z Magnolią, gdyby tam właśnie powstała szkoła, to jedyna droga komunikacyjna z tej części, która prawdopodobnie też kiedyś zostanie zabudowana, cały ruch do szkoły będzie kierowany ulicą Wilgi. Dlatego, że tutaj w tym miejscu będzie ta ścieżka pieszo-rowerowa albo Mieczyków, które wiemy, że jest w tym momencie niewyremontowane i przez Hiacyntów, tak? Czyli będzie albo nadkładka drogi. Czyli ta droga jak najbardziej jest sensownym rozwiązaniem, jeśli chodzi o bezpieczeństwo mieszkańców, komfort użytkowania swoich posesji i jakby zasadność, żeby ona była utrzymywana. I teraz chciałbym poprosić jeszcze na chwileczkę, tylko na sekundkę na ulicę Poprzeczną, jakby Pan Przewodniczący nas przełączył.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Proszę mi pomóc.

Mieszkaniec Gminy Lesznowola

- Lesznowola, ulica Popreczna, jedziemy. Musimy na drugą stronę trasy przejechać. Szkoła w Lesznowoli. Nie, nie, nie. W drugą stronę, w drugą stronę.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Południe, oczywiście.

Mieszkaniec Gminy Lesznowola

- Kaplica, parafia, tutaj jest Ojca Szarbela. Tu jest Ojca Szarbela, tu jest Szkolna, to troszeczkę wyżej. O, tu jest chyba popreczna, nie? I teraz zobaczcie, Drodzy Państwo, ja mieszkam tutaj, bo wszyscy mówią, gdzie mieszkają, ja mieszkam tutaj na Poprecznej, więc gdybyśmy tym chcieli się kierować, no oczywiście my tutaj nie mamy żadnego chodnika, ale to ja tylko przytaczam nie dlatego, że się użalam, nie mamy żadnego chodnika, tutaj jest około 200 rodzin mieszka, tutaj powstało 200 jakichś mieszkań. I my byśmy mieli fantazję, nasze dzieci też bawią się na osiedlu, na ulicy nawet nie ma szans, żeby mogły się bawić. I gdybyśmy mieli fantazję powiedzieć tak, słuchajcie, my chcemy zrobić sobie tutaj ciąg pieszo-rowerowy, bo można do szkoły dostać się tędy, no to otworzymy niebezpieczny precedens, nie? No bo ja rzeczywiście, jak uda się na Przepiórki, to ja też złożę taki wniosek, będę chciał tutaj, o.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dobrze, tylko poprosiłbym już o zakończenie występu, dobrze? Bo już zmienił Pan temat tak de facto, dobrze?

Mieszkaniec Gminy Lesznowola

- Troszeczkę tak, ale nawiązuję do tematu głównego, czyli na niebezpieczne kierunki właśnie takich tworów zamykania ulic. Więc ja tak z boku popatrzyłem się na to, zwracam się teraz do komisji.

Komisja mnie słucha? Chciałbym poprosić, żeby ta ulica Przepiórki jednak pozostała w tym MPZ-cie, tak jak jest zaprojektowana. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dobrze, dziękuję bardzo. Czy wniosek formalny mamy już przygotowany do głosowania? Dobrze, Pani (...) Dobrze, przepraszam, ale na tym momencie utnę już dyskusję. ... był ostatnią osobą, którą jeszcze w ramach czekania na wniosek formalny wysłuchaliśmy. Państwo, jak mówiłem, wypowiadali się dwa razy, więc możemy? Czy mogę poprosić o wyjaśnienie sytuacji? Proszę, Radny Tkaczyk.

Konrad Tkaczyk - Radny

- Panie Przewodniczący, cofam swój wniosek, bo będzie to tylko przedłużanie, które tu powinno po prostu rozstrzygnąć to rada. Wysłuchane zostały wszystkie strony.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dobra, dobra, dobra, rozumiem. Dziękuję bardzo. Mam zgłoszenia Pani Wójt jeszcze do wypowiedzi. Radnej Sola-Manowskiej. To Pani Wójt mówi, tak? Proszę bardzo.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola

- Tak, podpowiadają mi tu z tyłu, że to moje stare zgłoszenie, ale jak już jestem przy głosie, to z tego skorzystam. Szanowni Państwo, ja tutaj jakby w nawiązaniu do tego, co powiedział Pan Radny Konrad Tkaczyk, tu zostało popełnionych kilka błędów i to w latach poprzednich. No my teraz nie wrócimy czasu i musimy sobie jakoś tą kwestią poradzić. Pierwszy problem to jest ten wąski paseczek, z którym nic już więcej nie zrobimy. To będzie raczej chodnik czy ścieżka. Potem chciałam nawiązać do tego fragmentu, który jest drogą prywatną. Ten wniosek dewelopera stawał chyba ze dwa razy w poprzedniej kadencji i zawsze był odrzucany. Taka była też stosunek Urzędu Gminy w tamtych czasach i on był odrzucany. Prawdopodobnie dlatego, że jednak deweloper chciał za to od nas dosyć pokaźne pieniądze, a nam wydawało się, że no jednak moglibyśmy się z nim w inny sposób dogadać, więc ten wniosek upadł. Oczywiście możemy wrócić do dewelopera z taką rozmową czy propozycją, że możemy przejąć tą drogę. Kolejny problem to jest ten odcinek między osiedlami, o których Państwo dzisiaj mówią i dalszy od ulicy Hiacyntów do końca już do Nowej Woli fragment drogi, na który będziemy, mamy projekt? Kończymy projekt. Jesteśmy w trakcie realizacji projektu między ulicą Hiacyntów a częścią Nowej Woli. I ten odcinek też będziemy pewnie przy pomocy dewelopera mogli zrealizować, część tego odcinka. Natomiast ja, tak jak mówiłam na samym początku, uważam, że nie powinniśmy ograniczać tej przejezdności, tej drogi. Mamy dwa osiedla, to są dwa sznurki domów, cztery, czyli Państwo mówią, że to jest osiedle Westa poniżej, Dzwonków i ulica Dzwonków musielibyśmy według tego pomysłu ograniczyć im wyjazd na tą ulicę, prawda? Mieliby tylko wyjazd od ulicy Hiacyntów. Uważam, że przy tak gęsto zabudowanych osiedlach nie powinniśmy ograniczać dojazdu z jednej i z drugiej strony, tak? Jeżeli chodzi o tę bramę, Pani powiedziała, że my nie zatrzymaliśmy tej decyzji, ale nie ma powodów, nie ma podstawy prawnej, która pozwala nam nie wydać zezwolenia na jazdę w tym przypadku, więc wydaliśmy, ponieważ wnioskodawcy, wskazując również uchwałę Państwa osiedla, chcieli, żeby część mieszkańców wyjeżdżała właśnie w kierunku ulicy Przepiórki i uważam, że to jest dobre rozwiązanie, bo proszę, mieliśmy już kiedyś pożar na terenie Zgorzały i był duży problem z dojazdem, pomimo tam był remont i tak dalej. I kwestie bezpieczeństwa tu są najważniejsze. Ja rozumiem, że mówimy o tym, że dzieci bawią się na drodze, a Państwo nie chcą, żeby ta brama powstała. No ale każdy chyba widział, jaką nieruchomość kupuje, w którym miejscu i że ona będzie i blisko ulicy Przepiórki i blisko też bramy. Więc to nie jest dla nas, Szanowni Państwo, argument. A na sam koniec chciałam powiedzieć, że jest mi przykro, że Państwo nie mogą się na swoim osiedlu ze sobą dogadać. Taka sytuacja napięta też nie poprawia komfortu życia mieszkańców. Mam nadzieję, że Państwo też będą mogli dojść do jakiegoś kompromisu. Ja tylko powiem, że na moim osiedlu są 44 domy i na początku też były różne awantury, ale teraz już się lubimy, więc tego Państwu życzę. Natomiast jak Państwo mówią, że 100

samochodów wyjeżdża przez tą bramę, to to są bardzo, to jest bardzo duże natężenie, które w tym przypadku teraz, jeżeli Państwo zrealizują tą bramę, też rozłoży ten ruch. Więc wydaje mi się, że tak jak zagłosowało Państwo większość mieszkańców, zostanie to pozytywnie odebrane. Rozumiem kwestię bezpieczeństwa dzieci, co tylko oznacza, że powinniśmy realizować więcej miejsc, spotkań dla dzieci czy przestrzeni, gdzie te dzieci Państwa, wszystkie dzieci będą mogły się bawić. Natomiast ja cały czas uważam, że powinniśmy w tym przypadku pozostawić taką wersję w miejscowym planie zagospodarowania, ponieważ no, musimy patrzeć trochę holistycznie na tą całą przestrzeń, tak? I nie wiem, czy konsultacje dwóch sołectw, czy mieszkańcy ulicy Plonowej mogą zdecydować, co jest dla Państwa dobre, czy nie. Po to też Państwo mają nas i radnych, żebyśmy to, no my wspólnie z Państwem o tym zadecydowali. My stajemy, stoimy na tym, na stanowisku, że jednak powinniśmy to zostawić w takiej formie, jak jest wpisane do tej pory w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję bardzo Pani Wójt. Udzielam głosu Radnej Soli-Manowskiej. Proszę bardzo.

Agnieszka Sola-Manowska - Radna

- Dziękuję Pani Przewodniczący za udzielenie głosu. Ja bardzo mocno się wsluchiwałam w to, co Państwo powiedzieli i z jednej, i z drugiej strony. I także tutaj Panią Wójt wysłuchiwałam z tych wszystkich racjonalnych argumentów, dlaczego ta droga tak była zaprojektowana i dlaczego powinna zostać w takim kształcie. Natomiast ja tutaj chciałabym, żeby Państwo raczyli rozróżnić dwie kwestie. Kwestię drogi, która leży w kompetencji Wójta Gminy i to jest zarządca tej drogi i tak naprawdę to decyzja ostateczna zdaje się, że należy do Pani Wójt. A druga kwestia jest to kwestia Państwa wewnętrzna. I jeżeli chodzi o Państwa kwestię wewnętrzną, tutaj usłyszałam o kwestii podważania uchwały. Nie wiem, jaki jest stan faktyczny prawny i jak to wygląda, natomiast z mojej wiedzy, jeżeli chodzi o ważność uchwał, która ma zmienić przeznaczenie części nieruchomości wspólnej, jest to wyjątkowa uchwała i ta uchwała, taka decyzja wymaga zgody wszystkich właścicieli, nie większości. Nie wiem, czego dotyczy ta uchwała, nie widziałam tej uchwały. Myślę, że Państwo powinni zrewidować swój status prawny tej sprawy. Czy faktycznie tam może powstać ten wyjazd, czy nie może powstać ten wyjazd zgodnie z prawem. I my nie będziemy procedować na ten temat, czy może powstać ten wyjazd, czy nie. Natomiast będziemy procedować na temat tej ulicy. Bez gwarancji zaznaczam, że ten wyjazd powstanie, bo to Państwo muszą ustalić sobie wspólnie na osiedlu, czy powstanie tego wyjazdu na tą ulicę, jaka by ona nie była, czy jednokierunkowa, czy dwukierunkowa, czy w ogóle może powstać taki wyjazd. Dziękuję uprzejmie.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Oddaję głos Radnej Muranowicz. Proszę bardzo.

Agnieszka Muranowicz - Radna

- Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Ja w imieniu swoim chciałabym powiedzieć, że ta sprawa już na komisję staje chyba trzeci raz. Moje zdanie jest niezmiennie. Ja jestem przeciw wytyczeniu tutaj ciągu pieszo rowerowego na tym odcinku. Natomiast mam pytanie inne do Pana Kierownika, do Pana Stefana. Bo tutaj Pani nadmieniła, że jak powstanie taki ciąg pieszo rowerowy, to jakby Państwo nie chcą tam żadnych słupków, tylko oznaczenia poziome, żeby straż mogła wjechać czy służyć. Czy jest możliwość takiego oznakowania ciągu pieszo rowerowego tylko takimi znakami poziomymi? Bo wiem, znaczy, tak sobie wyobrażam, że jeżeli tam nie byłoby żadnych słupków, abstrahując, nie o ten odcinek mi chodzi, nie byłoby żadnych ograniczeń, to tam jednak samochody by wjeżdżały, bo wiadomo, nie każdy patrzy na znaki. Dziękuję bardzo.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję również. Oddaję głos Radnej Brzostowskiej. Proszę bardzo.

Edyta Brzostowska - Radna

- Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Ja mam tylko taką małą uwagę. Radni wiedzą, ja składałam wniosek o otwarcie jednej z ulic w Nowej Iwicznej i mam nadzieję, że słowa, które dzisiaj usłyszałam z ust Pani Wójt, będą, wejdą w życie przy konsultacjach społecznych nad gminną drogą, które będą w przyszłym tygodniu. Dziękuję bardzo.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję również. Oddaję głos Pani Wójt. Proszę bardzo.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola

- Nic nie zrozumiałam. Może Pani powtórzyć?

Edyta Brzostowska - Radna

- Dzisiaj mówi Pani, że gminna droga nie podlega konsultacjom społecznym, a sama Pani prosiła, żeby (...)

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola

- Nie tak powiedziałam, nie tak. Trzeba rozumieć, znaczy słuchać ze zrozumieniem, nie tak powiedziałam. Kwestia ulicy Zimowej sięga 20 lat i terenów, które mieszkańcy prywatnych, które przekazywali na rzecz gminy i na tych terenach były postawione słupki. Tutaj mamy zupełnie inną kwestię. Błagam, nie mieszajmy spraw. Pani Radna bez konsultacji nawet ze mną zawnioskowała o takie kwestie. Wie Pani bardzo dobrze, że te akurat słupki i ta sytuacja wzbudza bardzo dużo emocji. Ja bym tutaj i wcale nie uważam, że, nie tak powiedziałam. Natomiast uważam, że w tym przypadku tutaj chodzi o zmianę miejscowego planu. My mamy miejscowy plan, który pozwala na ciąg pieszo jezdny i my uznajemy, że to jest odpowiednia wersja miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. I dlatego powiedziałam, że po to mieszkańcy mają nas, przedstawicieli samorządowych, żebyśmy my wspólnie z nimi mogli to ustalić. Jeżeli Pan Radny Tkaczyk uprze się na konsultacje, to będziemy realizować konsultacje. Natomiast no ten komentarz w ogóle uznaje i był nie na miejscu, Pani Radna.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Pan Kierownik jeszcze chciałby się wypowiedzieć, tak? Proszę bardzo, Panie Kierowniku.

Stefan Romanowski Referat Dróg i Mostów

- Znaczący, oznakowanie organizację ruchu można zaakceptować pionowe i poziome. Natomiast jego skuteczność w momencie, kiedy nie będzie fizyczna może być ograniczona. Przykładem był ten wąski przesmyk, który tam jest przy Przepiórki, ten trzymetrowy, w którym najpierw stały same znaki i dojeżdżali sobie mieszkańcy, którzy z tyłu mieli ogródki, inne rzeczy. I dopiero jak wstawiliśmy słupki, przez jakiś czas był spokój. Później jeden z nich był wyrwany w związku m.in. z tym pożarem na drodze prywatnej tutaj. I tutaj a propos tego wyjazdu w dwie strony, to jest właśnie też taka sytuacja, to jest jeden wyjazd w tym momencie tą drogą prywatną i jeżeli cokolwiek się na nim wydarzy, cokolwiek, niech się zepsuje na nim śmieciarka, to całe osiedle nie wyjedzie, czy tyle osiedli nie wyjedzie w ogóle w żadną stronę, czy nagle będą wszyscy po ciągu, który jest, jak to będzie weryfikowane, że dzisiaj tym ciągiem można jeździć, bo coś się stało, a drugiego dnia już nie można, No może też zawsze coś się tam wydarzy, więc to jest robienie jednej drogi wyjazdowej wąskiej. Już abstrahuję, że ona jest prywatna, bo już nie mówimy o uchyleniu służebności i tak dalej, wycofaniu, tylko mówimy o samym po prostu przejeździe. To jest jeden, jedyny wyjazd dla bardzo dużej ilości osiedli i wąski stosunkowo, więc również może się coś na tym połączeniu Przepiórki bardzo wąskim przy osiedlu Magnolia już nawet poza tym prywatnym odcinkiem wydarzyć i w tym momencie

wszyscy nie wyjeżdżają z osiedli. To jest w ogóle, no oczywiście, no to będą decyzje tutaj podejmowane, ale naszym zdaniem powinny być dwa takie wyjazdy zapewnione na stałe.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Chciałbym przejść do głosowania, ale oddaję głos Radnemu Olkowskiemu. Proszę bardzo.

Paweł Olkowski - Radny

- Dziękuję ślicznie. Tylko techniczne pytanie mam do Pana Kierownika. Panie Stefanie, czy w takich przypadkach, na przykład Państwo jako Referat Dróg i Mostów występujecie o zewnętrzne na przykład konsultacje do Wydziału Ruchu Drogowego, jakąś opinię, czy nie? Tak ogólnie, ogólnie.

Stefan Romanowski Referat Dróg i Mostów

- Nie, nie było tutaj w tym wypadku, znaczy nie tylko w tym, w takich wypadkach nie występujemy. Trudno jest na tą chwilę określić, ponieważ naszym zdaniem na dzień dzisiejszy, jak Wydział Ruchu Drogowego odniesie się do tego, co istnieje, no to na tą chwilę dla nich to ona też nie spełnia tak naprawdę parametrów drogi dwukierunkowej, tak, w żaden sposób, więc no jakby o takie konsultacje nie występujemy.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dobrze, dziękuję bardzo. W takim razie zamykam dyskusję i poproszę o głosowanie nad wnioskiem nr 1. Pierwsze trzy wnioski są za ciągiem pieszo rowerowym. Pierwsze trzy wnioski. Dziękuję bardzo. 2 głosy za, przeciw 4, wstrzymało się 4, brak głosu 1. Stwierdzam, że komisja negatywnie zaopiniowała wniosek numer 1. Poproszę o przejście do głosowania nad wnioskiem numer 2. Dziękuję bardzo. Tu sytuacja jest nieco inna. Za 0 głosów, przeciw 6, wstrzymało się 4, brak głosu 1, 0 nieobecnych. Komisja negatywnie zaopiniowała wniosek nr 2. Poproszę o głosowanie nad wnioskiem nr 3. Dziękuję bardzo. Za 0 głosów, przeciw 6, wstrzymało się 4, brak 1, nieobecnych 0. Komisja negatywnie zaopiniowała wniosek nr 3. I teraz będą po kolei dwa wnioski przeciwko ciągowi pieszo rowerowemu. Więc głosowanie nad wnioskiem nr 4 i 5. Teraz jest głosowanie nad wnioskiem nr 4. Dziękuję bardzo. Za 6, przeciw 0, wstrzymało się 4. Brak głosu 1, nieobecnych 0. Komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek nr 4. I poproszę o głosowanie nad wnioskiem nr 5. Dziękuję bardzo. Za 6, przeciw 0, wstrzymało się 4. Brak głosu 1, nieobecnych 0. Komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek nr 5. Dziękuję bardzo. Przechodzimy (...) Dziękuję też mieszkańcom Zgorzały za dyskusję, za przybycie na komisję i przedstawienie swoich stanowisk. Przechodzimy do punktu nr 6, gdzie mamy opinię w sprawie sprzedaży w trybie bezprzetargowym działki gminnej nr 442 położonej w Łazach. Kto będzie referował od Państwa? Wniosek, opinia w sprawie sprzedaży w trybie bezprzetargowym działki gminnej nr 442 położonej w Łazach. Pani Wójt (...) Czy, czy Konrad Borowski w sprawie się zgłasza? Dobrze, oddaję głos.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola

- Szanowni Państwo, wpłynął do nas wniosek o zakup gruntu, który jest własnością gminy Lesznówola, to jest działka numer 442 o powierzchni 1652 m2. Państwo teraz mogą zdecydować, czy mamy tą działkę sprzedać, czy też nie. Jak Państwo widzą na mapie, która jest załączona, to jest ten kolor, jakbyśmy to określili, żółty.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Tak, widać? Widać. Myślę, że widać teraz z kontekstem dojazdowym. Dobrze. Rozumiem, że wstęp został zakończony. Czy Radny Borowski w tej sprawie? Przepraszam, ale nie zauważyłem wcześniej przez to przełączanie, że Pan Radny się zgłosił. Proszę bardzo.

Konrad Borowski - Radny

- Bardzo dziękuję. Tak króciutko, bo już się późno robi. To nakreślę może tak w kilku zdaniach, jak sytuacja się przedstawia na dzień dzisiejszy. Na przełomie 2018-2019 roku sołectwo Łazy przeznaczyło, o tej działce wiedzieliśmy już od długo, długo, od samego początku. Natomiast te granice nie były uregulowane. 2018-2019 rok sołectwo Łazy przeznaczyło środki, które miało do dyspozycji na ponowne wytyczenie i uregulowanie granic tej nieruchomości z przeznaczeniem na taką działkę typowo wiejską, tak, dla mieszkańców. Tutaj czytamy w tym wniosku, że ta działka nie posiada dostępu do drogi publicznej. Jest to tak ponieważ może, znaczy, jest to nieprawda, bo jak zerkniemy sobie na tą mapę, mamy dojazd do tej działki 442 drogą, działką 439, tak, od ulicy łączności, czyli od głównej ulicy przebiegającej przez miejscowość Łazy. Dodatkowo jest obecnie zarośnięta jak najbardziej, bo to miało być stopniowo porządkowane. Natomiast pojawiła się nieruchomość przy łączności 76, na której obecnie jest zagospodarowany na plac zabaw z miejscem rekreacji dla dzieci i dorosłych. Więc tamta działka została tak naprawdę odsunięta w czasie i pełni funkcję nieformalnego wysypiska odpadów, co dokumentują załączone fotografie. Ja żadnych tutaj dokumentacji fotograficznej nie widzę, więc prawdą jest to, że tam mogą sąsiedzi ewentualnie składać jakieś rzeczy, ale to nie jest tak, że to są jakieś odpady, wysypisko śmieci, absolutnie z tym się nie mogę zgodzić. I kończąc, tak bardzo proszę o negatywną opinię, żeby ta działka pozostała we władaniu miejscowości Łazy, sołectwa naszego. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Czy ktoś, już widzę Radna Łapińska, proszę bardzo, udzielam głosu.

Magdalena Łapińska - Radna

- Dziękuję Panie Przewodniczący. W pełni podzielam opinię Radnego Borowskiego. Uważam, że ta transakcja jest nie warta zachodu i tam jest chyba kontynuacja, Panie Radny też zabudowy w tym wniosku jest nawet coś takiego, więc myślę, że powinniśmy zostawiać grunty dla naszych mieszkańców. Tym bardziej że w tamtej okolicy jest ich niewiele, więc popieram.

Konrad Borowski - Radny

- Tutaj lokalny deweloper planuje inwestycje od ulicy Kwiatowej. Kiedyś przerabialiśmy taki temat, że on chciał wytyczyć drogę dojazdową i tutaj chyba widzimy na tej takiej niewyraźnej mapce, tak? Natomiast ten teren na niebiesko, on chce planować, nie wiem dokładnie jaką to inwestycję, ale prawdopodobnie jakieś zabudowa bliźniacza, to jest takie minimum. No i dla niego to ta działka byłaby korzystna, natomiast przystępujemy do zmiany planów, żeby ograniczyć tego typu zabudowę. Nasza miejscowość urbanizuje się w zastraszającym tempie i każda taka działka, nieruchomość, która znajduje się u nas, my powinniśmy jeszcze ewentualnie dokupować kolejne, nie sprzedawać. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Nie mamy już więcej głosów do dyskusji. W takim razie poproszę o głosowanie nad punktem numer 6. Dziękuję bardzo. Jednogłośnie za 0 głosów, przeciw 10, wstrzymało się 0, brak 1 głosu, nieobecnych 0. Komisja negatywnie zaopiniowała sprzedaż w trybie bezprzetargowym działki gminnej nr 442 w Łazach. Przechodzimy do punktu 7 w sprawie opinii w sprawie sprzedaży w trybie bezprzetargowym części działki gminnej nr 419/5 położonej w Łazach. Udzielam głosu Pani Wójt. Proszę bardzo.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola

- Ja nie wiem, czy komisja nie potrzebuje króciutkiej przerwy, ale tak, tak Szanowni Państwo.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Pani Wójt, ja już widząc niewiele punktów do mety, staram się tutaj do tej mety dociągać.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola

- Po prostu słyszałam szumy i dlatego tak sobie pomyślałam, że może potrzeba 5 minut na rozluźnienie i złapanie inspiracji na kolejną część komisji. Szanowni Państwo, to jest kolejny wniosek o zakup działki gminnej oznaczonej numerem ewidencyjnym 419/5 położonej w miejscowości Łazy. I tutaj jak Państwo widzą na załączonej mapce, żeby sprzedać tę działkę, musielibyśmy ją wydzielić, dlatego że część tej działki stanowi drogę po prostu i tam jak Państwo widzą te ucięte rogi na tym skrzyżowaniu, to musielibyśmy dostosować tę przestrzeń, tę działkę, część poszłaby pod drogę, a część ewentualnie możemy sprzedać, jeżeli Państwo wyrażą zgodę. My proponowaliśmy tę działkę sołectwu Łazy, ale nie było sołectwo zainteresowane, żeby tam robić skwer, czy aranżować tę przestrzeń. Zatem czekamy na Państwa decyzję w tym temacie.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję bardzo.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola

- Czy Pan Przewodniczący może to pokazać tutaj, bo są też mieszkańcy, pokazać na ekranie?

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Tak, dobrze widać? Dobrze, przepraszam, ale też muszę udzielać głosów. Udzielam głosu Radnemu Borowskiemu. Proszę bardzo.

Konrad Borowski - Radny

- Bardzo dziękuję. Teraz też postaram się w miarę szybko nakreślić sytuację, jak to wygląda. Jak zerkniemy sobie na mapkę, nie widzimy tej mapki, natomiast tak nakreślę, jak to wygląda. Główna ulica w Łazach, to jest ulica Łączności. Prostopadła do ulicy Łączności jest ulica Perłowa, kolejna to jest Diamentowa, a z drugiej strony jest z kolei ulica Cicha. Ta droga, która obejmuje działkę 419/5, miała być równoległa do ulicy Łączności, natomiast na chwilę obecną nie ma możliwości tak naprawdę wytyczenia tej drogi, z tego względu, że na nieruchomości o numerze 417/70 stoi budynek zamieszkały, to nie jest jako, jako, nie znam historii tak naprawdę wytyczenia tej działki pod drogę, natomiast to sięga już tam x lat natomiast. I teraz sytuacja jest o tyle inna, tutaj rozmawiałem z kierownikiem RDM-u, że tak naprawdę ta nieruchomość jest w tym momencie nam zbędna, bo ta droga nie powstanie nigdy, tak, czyli to nie będzie przedłużenie takiej, Panie Przewodniczący, jakbyśmy geoportal może otworzyli albo Gisona, co? Tak na szybko, uda się?

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Jasne. To była 419/5. Ortofotomapę, czy jaki podkład dać?

Konrad Borowski - Radny

- Może być ten Gisona taka z działkami i z przeznaczeniem.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Przeznaczeniem, dobra. Tak, widać? Przepraszam. się rozłącza czasami, nie widzę, co się dzieje za plecami. Już, Panie Radny, jest już mapa na ekranie.

Konrad Borowski - Radny

- Jakby Pan oddalił troszkę tę mapę. Jeszcze troszkę, jeszcze troszkę. I teraz tak, tutaj przebiega główna ulica w Łazach, ulica Łączności, tak? Mamy pierwszą ulicę od Alei Krakowskiej, to jest ulica Cicha. Tu jest droga oznaczona w planie 14 KDD. Następnie przebiega ulica Perłowa od ulicy Łączności do ulicy Kwiatowej. Kolejna ulica to jest Diamentowa i to miał być tak naprawdę ciąg równoległy do ulicy Łączności poprowadzony, ale nie stricte do Alei Krakowskiej, tylko równoległy do

14 KDD równoległą do łączności od ulicy Cichej aż do końca Malachitowej, czyli do granicy gminy, dokładnie tak. I teraz tutaj nie mamy żadnych zabudowań, droga jest wytyczona i chyba już nawet część odszkodowań została wypłacona z tego co tam. Ale dobra, nieważne, nieistotne, to nie wracamy teraz do tego. Natomiast tutaj na tym odcinku, tak, czyli jadąc dokładnie tak, jadąc przy Perłowej od ulicy łączności w lewo, mamy już w momencie budowy ulicy Perłowej wykonany zjazd. Natomiast w prawo jest budynek mieszkalny, który jest w ciągu tej ulicy. Dokładnie tak to wygląda. Więc moim zdaniem nie będziemy tutaj wysiedlać mieszkańców. Dokładnie tak. To jest tam, jeszcze to były takie podziały, że te działki mają powyżej tysiąca metrów z tego, co pamiętam. No i teraz jest kwestia tego typu, czy kiedykolwiek my będziemy mieli w planach wysiedlać tego mieszkańca, żeby poprowadzić równoległą 14, przedłużenie ulicy 14 KDD do granicy gminy. Natomiast z tego, co wiem, nadarzy, nie ma absolutnie w planach, żeby tutaj tą drogę połączyć, więc tak to wygląda. Bardzo dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję również. Dziękuję również. Oddaję głos Radnej Brzostowskiej. Proszę bardzo.

Edyta Brzostowska - Radna

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja mam pytanie, czy Diamentowa ma połączenie, bo na mapie wygląda, jakby nie miała połączenia. Panie Konradzie.

kolejny mówca

- Ja ukróćę dyskusję, tam jest fizycznie droga.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Oddaję głos Radnej Łapińskiej, proszę bardzo.

Magdalena Łapińska - Radna

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja chciałam tylko dopytać, bo Pani Wójt mówiła, że propozycja była do Sołtysa i do Rady Sołeckiej o przeznaczenie tej działki na jakieś tereny takie dla mieszkańców. I chciałam się dopytać, czy to była teraz za Pani kadencji, czy to jest niedawna rozmowa, czy to jest jakaś sprawa jeszcze z wcześniejszych lat? No po prostu termin mniej więcej.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Oddaję głos Pani Wójt. Proszę bardzo.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola

- Bardzo dziękuję, Panie Przewodniczący. Szanowna Pani Radna, nie wiem, jak odpowiedzieć na to pytanie. W poprzednich latach nie byłam wójtem, więc teraz chodzi o ten czas, kiedy jestem wójtem. I ta sytuacja była omawiana przez Panią Wicewójt Anię Pogorzelską i była taka propozycja złożona Sołtysowi. Nie mówiłam nic o Radzie Sołeckiej. Więcej szczegółów zna Pani Wójt. Jeżeli Pani potrzebuje dokładnego terminu i szczegółów, to musimy jeszcze chwilę poczekać, aż Pani Ania wróci do urzędu.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej zgłoszeń. Czy możemy startować z głosowaniem?

kolejny mówca

- To jeszcze mam takie pytanie, Pani Wójt, Panie Kierowniku, czy my planujemy w ogóle kiedykolwiek, nie wiem, wybudować tą drogę 14 KDD, czyli przedłużanie tego, czy nie? Bo tak, teraz porozmawiamy, bo tutaj z przeznaczeniem ewentualnie na teren zielony, tak? To jest 170 metrów kwadratowych. Czy w ogóle?

kolejny mówca

- Znaczy, ja powiem tak, ja powiem tak, no tu od Cichej na tą chwilę żadnych rozmów nie było, natomiast od strony Malachitowej, czyli od Złotej wjazd w nią, bo mówimy o wjeździe naszym, nazwijmy to gminnym, bo Diamentowa jest prywatna, no to już wzdłuż tam się cały czas tworzą budowy, więc przypuszczam, że nacisk na ulicę Malachitową, przynajmniej do tej działki, o której mówimy, od Złotej, to się będzie nam tutaj pojawiał dość szybko. Złota i Malachitowa na tym fragmencie będzie, myślę, dość szybko.

kolejny mówca

- Natomiast też możemy tak naprawdę ten przebieg drogi od Malachitowej ograniczyć do Diamentowej, tak?

kolejny mówca

- No tak, bo dalej i tak nie pojedziemy, a w Diamentową oficjalnego jakiegoś ruchu wprowadzić nie możemy, bo jest prywatna, więc tak naprawdę od Złotej, znaczy Złota i w prawo-lewo.

kolejny mówca

- Dobra, to jeszcze jedno pytanie.

kolejny mówca

- Albo wyburzyć budynek.

kolejny mówca

- Czy odszkodowanie za ten kawałek już było wypłacane?

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Szanowni Państwo, przepraszam. Proszę nie zakłócać przebiegu, dobrze? Proszę nie rozmawiać, jeśli ktoś mówi obok, bo naprawdę ciężko wysłuchać. Szanowni Państwo, Szanowni Państwo. Czy potrzebujemy tych dwóch minutek? Dobrze, ogłaszam 5 minut przerwy. Poproszę, poproszę o (...) Możemy startować. Dziękuję za zajęcie miejsc. Czy możemy startować z głosowaniem? Czy ktoś jeszcze chciałby coś powiedzieć po przerwie? Pan Wicewójt. Proszę bardzo, udzielam głosu.

Marcin Szost - Zastępca Wójta Gminy Lesznów

- Powziąłem nowe informacje.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Świetnie. Proszę o przedstawienie.

Marcin Szost - Zastępca Wójta Gminy Lesznów

- Przerwa się przydała. Miałem telefon i uzyskałem informację, że w sprawie tej działki urząd skontaktował się z sołtysami Łaz i Łaz II w celu czy są zainteresowani tą działką do wykorzystania przez sołectwo. Sołtysi nie wyrazili zainteresowania. Więc krótko mówiąc, możemy się jej pozbyć.

kolejny mówca

- Ale radni wyrazili zainteresowanie.

Marcin Szost - Zastępca Wójta Gminy Lesznów

- Z zakupem?

kolejny mówca

- Też.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dobra, jeśli to są wszystkie nowe informacje, to (...) Dobrze, Szanowni Państwo, proszę jeszcze o skupienie się przez moment.

kolejny mówca

- Zrobimy tam centrum integracji dla radnych.

kolejny mówca

- Tak, ja proponuję przystąpić do zmiany miejscowego planu, wprowadzić tam zabudowę mieszkaniową, osiedlową i sprzedać to drogo.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dobrze, proszę, proszę już.

kolejny mówca

- Przedyskutujmy to jeszcze raz spokojnie na chwilę obecną. Bardzo proszę o negatywną opinię i zawsze sprzedać możemy, no. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Okej. Poproszę o głosowanie w takim razie.

kolejny mówca

- Ja jeszcze, Panie Przewodniczący, powiem jedną rzecz, że generalnie już raz żeśmy ćwiczyli i lepiej wychodzi, jak robimy to w trybie przetargu nieograniczonego, otwartego i wtedy jest, sprawa jest czysta i nie ma wątpliwości, że ktoś gdzieś coś dostał.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Jasne, dziękuję bardzo. Jakiś problem z głosowaniem jest? Nie, nikt, ktoś oddał głos wtedy? Bo ja u siebie na monitorze nie widziałem żadnego oddanego głosu. I później zawiązała się dyskusja i głosowanie mi zniknęło, więc ja słuchałem dyskusji, nie głosując. Dobrze, to poproszę o zanotowanie mojego głosu, jeśli można. Czy powtarzamy głosowanie? Nie ma wyniku głosowania, jest problem techniczny. Dobrze, teraz jest. Poproszę o głosowanie nad punktem 7. Dziękuję bardzo. Za 0 głosów, przeciw 10, wstrzymało się 10, brak jednego głosu, nieobecnych 0. Komisja negatywnie zaopiniowała sprzedaż w trybie bezprzetargowym części działki gminnej nr 419/5 położonej w Łazach. I przechodzimy do następnego punktu. W punkcie 8 mamy opinię w sprawie sprzedaży bądź dzierżawy w trybie bezprzetargowym części działki gminnej numer 1604/5 położonej w Magdalence. Dobrze, proszę bez komentarzy. Czy Pan Wicewójt, Pani Wójt będzie referować tutaj chwilę? Czy nie trzeba? Pan Wicewójt, proszę bardzo.

Marcin Szost - Zastępca Wójta Gminy Lesznówola

- Kategorycznie nie oddajemy, jest to kawałek naszego pasa drogowego, nie oddajemy i trzymamy. Może jeszcze Pan Kierownik coś doda.

Stefan Romanowski Referat Dróg i Mostów

- Jest to, proszę Państwa, pas drogowy ulicy Sarenki. Od bardzo długiego czasu częściowo pozagradzany ogrodzeniami. No już abstrahujemy, kiedy one powstawały. Najgorsze jest to, że również nowe tak powstają. Czego ostatnio byłem osobiście świadkiem. Więc nie ukrywam, że tutaj

jestem po rozmowach z Panią Mecenas, że będziemy występować do właścicieli, żeby przedstawiali te ogrodzenia. Natomiast jakby kategorycznie, tutaj my jako referat jesteśmy przeciwko zgodzie na to, żeby sprzedać część drogi, która jest planowana, jest w planie zagospodarowania generalnie jako Sarenki, no i na pewno będzie potrzebna z racji okolicznych terenów pod zabudowę też przeznaczoną, niezależnie już od tego, jaką. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Ponieważ troszkę tutaj namieszałem w tej tabeli zgłoszeń. Rozumiem, że, bo chciałem wyłączyć już Pana Szost, Pana Wicewójta, zgasilem Pana Borowskiego. Dobrze, to w takim razie poproszę chyba o głosowanie, jeśli nie ma innych zgłoszeń. Poproszę o głosowanie. Dziękuję bardzo i jednogłośnie. Za 0 głosów, przeciw 10, wstrzymało się 0, brak jednego głosu, osób 0 nieobecnych. Komisja negatywnie zaopiniowała sprzedaż bądź dzierżawę w trybie bezprzetargowym części działki gminnej nr 1604/5 położonej w Magdalence. I w ostatnim punkcie, bo punkt 9 już był wcześniej. W 10 punkcie mamy opinię w sprawie aktualizacji projektu stałej organizacji ruchu dla drogi gminnej numer 280320W ulicy Granicznej w miejscowości Nowa Iwiczna Mysiadło w gminie Lesznówola. I tutaj Pan Romanowski będzie? Proszę bardzo.

Stefan Romanowski Referat Dróg i Mostów

- Szanowni Państwo, jest to kontynuacja tematu, który był tam chyba trzy sesje temu poruszany. Zapadła decyzja, żeby wykonać taką koncepcję, tutaj Pani Wójt decyzja zapadła po tych naszych rozmowach, również na poprzednich komisjach, wykonać koncepcję, bo to jest to, co Państwo macie przesłane, no to jest no projekt, tak, organizacji ruchu, który my byśmy proponowali, on nie jest jeszcze zatwierdzany. Był wstępnie konsultowany również ze starostwem po to, żebyśmy wiedzieli, czy tam nie ma jakichś, no jakichś rzeczy, które mogliby od razu chcieć zanegować. Jest to propozycja naszym zdaniem kompromisowa. Z jednej strony musimy dokonać tej zmiany i doprowadzić go do zgodności z obowiązującymi przepisami, co wiąże się z likwidacją, zresztą tak jak mówiliśmy poprzednio, na czerwono tam na tych mapach to było zaznaczone, praktycznie wszystkich przejść dla pieszych zostają dwa, dwa te przejścia mogą zostać. I jedyny sposób naszym zdaniem i również projektanta, który dla nas to robił, spowolnienia ruchu w miarę skuteczny jest to zrobienie to, co jest zaproponowane, czyli skrzyżowań równorzędnych. W przypadku likwidacji przejść, które teraz w jakiś sposób spowalniają ruch, bo jednak przy obecnych przepisach 90% kierowców na przejścia zwraca uwagę, zawsze jest jakaś grupa, na żadne ograniczenia nie zwraca uwagi. Jest to jakieś spowolnienie, te przejścia. W momencie, kiedy tam nie będzie nic, tak trzeba sobie jasno powiedzieć, spowolnienie ruchu będzie praktycznie niewykonalne. Jak wiemy, nie ma możliwości progów z racji odległości. Szykan również z racji tego, co kawałek tam praktycznie jedna za drugą jest, a jak nie brama to skrzyżowanie, więc tam po prostu nie będzie możliwości montażu w jakichś neutralnych miejscach szykan czy tego typu urządzeń. No więc jedynym naszym zdaniem sposobem spowolnienia tego ruchu i wymuszenia tego spowolnienia jest zastosowanie skrzyżowań równorzędnych. I tutaj potrzebujemy też, chcielibyśmy tutaj też Państwa poznać opinię na ten temat, ponieważ no, żeby to procedować dalej i składać, no to chcemy tutaj też jakby rady poznać, tu w tym wypadku komisji, no ale też i jutro zresztą też na komisji, z tego co wiem, będzie ta sama rzecz poruszana. Więc żebyście Państwo z tym zapoznali, ewentualnie pytania, postaramy się odpowiedzieć. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Super, dziękuję bardzo. Oddaję głos Radnemu Olkowskiemu.

Paweł Olkowski - Radny

- Dziękuję ślicznie. Ja mam tylko pytanie takie, mam tylko pytanie takie, Panie Stefanie, w kwestii tak, ZTM rozumiem, że tutaj nie ma ewentualnie jakichś przeciwwskazań, jeżeli chodzi o progi. Rozumiem, że to jest kwestia tylko i wyłącznie tej odległości od zabudowy, o której Pan powiedział. Czyli nie mamy za bardzo innej opcji, rozumiem, tak?

Stefan Romanowski Referat Dróg i Mostów

- Zgadza się, ZTM się na to zgadza, projektant wysłał do nich zapytanie, nie mieli uwag. Z racji pewnie tego, że to jest nasz lokalny transport, tylko po tym jeździ nie tak zwane czerwone autobusy, te 700-ki i tak dalej. Natomiast tu ZTM nie ma przeciwwskazań, natomiast progi tak, przede wszystkim jest to 25 metrów od budynku, tu praktycznie nie ma żadnych szans nigdzie tego wykonać.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Oddaję głos Radnemu Soszyńskiemu. Proszę bardzo.

Bartłomiej Soszyński - Radny

- Panie Stefanie, ja mam tylko pytanie, bo ja tutaj się tego nie mogę doczytać. Czy skrzyżowanie z Mleczarską byłoby również równorzędne? Bo to mi nie bardzo pasuje. Bo to jest ciąg pieszo jezdny i tego. Tutaj widzę, że chyba nie. Chyba nie, chyba jest znak droga z pierwszeństwem przejazdu, a na Mleczarskiej jest ustęp.

Stefan Romanowski Referat Dróg i Mostów

- Tak, jest D1 tutaj znaczy, na Łabędziej i Granicznej przy tym jednym skrzyżowaniu jest zachowane (...)

Bartłomiej Soszyński - Radny

- Tutaj musi być zachowane pierwszeństwo ze względu na to, że ta Mleczarska jest jednak, no nie jest ulicą normalną w sensie stricte. To jest strefa zamieszkania.

Stefan Romanowski Referat Dróg i Mostów

- Znaczy, tak jest strefa zamieszkania dokładnie natomiast. Teoretycznie można oczywiście cofać strefę D40 i robić, tak jak jest teraz cofnięte, jest A7, ale, ale to nie o to chodzi, tam jest po prostu tak wlot wąski, że tam nie ma, no to jest, no niewskazane zdecydowanie, o tak bym powiedział.

Bartłomiej Soszyński - Radny

- No pytanie, Panie Stefanie, tutaj trochę dalej, ja muszę zerknąć dokładnie, gdzie, Aha, czyli tutaj przy Szkolnej jest jakieś zielone przejście. Czy ja dobrze czytam?

Stefan Romanowski Referat Dróg i Mostów

- Tak, to jest to istniejące przejście, które jest w tej chwili cały czas. Dokładnie. I chyba przy Kwiatowej, teraz mówię z pamięci, ale przy Kwiatowej też, z tego co wiem, to przejście jedno pozostaje. Bo tam dzięki temu, że tam jest taka możliwość jakoś zmieścić, o tak powiem.

Bartłomiej Soszyński - Radny

- Aha, tu jest przy Szkolnej, jest. Ale ja patrzę, nie, o tu jest przy tej. A, to jest przy Kwiatowej to na zielono przejście. To jest przy Kwiatowej to na zielono przejście. No ja się zastanawiam, czy tam nie powinno ono zostać ze względu na wyjście dzieciaków z Kwiatowej, a druga sprawa to jest ten Lewiatan, który jest po drugiej stronie.

Stefan Romanowski Referat Dróg i Mostów

- Tak, tak, no dlatego mówię, tutaj jest według projektanta szansa zachować to przejście.

Bartłomiej Soszyński - Radny

- Ale ono jest zielone, nie niebieskie, dlatego pytam.

Stefan Romanowski Referat Dróg i Mostów

- To przy kramiku, tu przy Okrąg, to przejście jedno, co ma inny kolor, to jest, nie, przepraszam, to jest wykasowane.

Bartłomiej Soszyński - Radny

- Ale ono jest już na okrąg. I ono musi być przeniesione, bo wysepkę mamy tu.

Stefan Romanowski Referat Dróg i Mostów

- Tak, bo tutaj jest warunkowe.

Bartłomiej Soszyński - Radny

- Tutaj wysepka jest zaprojektowana i dlatego musimy przenieść to przejście. Ono jest w tej chwili w ciągu chodnika, trzeba je cofnąć trochę.

Stefan Romanowski Referat Dróg i Mostów

- Tak, i ono jest też warunkowe, bo tam jest część (...)

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Szanowni Radni, przepraszam bardzo, bo trochę nam się zrobiła po prostu taka dwustronna rozmowa wieloosobowa.

Bartłomiej Soszyński - Radny

- Nie, no tak, ale rozmawiamy o organizacji ruchu, to jest (...) Znaczy nie, ja myślę, że na dzień dzisiejszy my patrzymy na to, jak to wygląda, że to jest propozycja i będziemy się do tego ustosunkowywać później.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dobra, dziękuję Radnemu Soszyńskiemu. Oddaję głos Radnej Łapińskiej, ad vocem.

Magdalena Łapińska - Radna

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja myślę, że to jest na pewno sytuacja trudna, o której należy rozmawiać, więc bardzo dziękuję, że Pani Wójt się z nami tą informacją dzieli i tutaj słucha naszych rozważań. Nie jestem przekonana, czy to jest punkt, na którym powinniśmy głosować nad taką opinią, ponieważ wyznaczenie organizacji ruchu i tak leży w kompetencji Pani Wójt, niezależnie od naszej opinii. Myślę, że dzisiejszy punkt powinniśmy potraktować jako dyskusję, bo Pani Wójt słucha nas, rozmawiamy. Jest to temat trudny i taki troszeczkę bez wyjścia ze względu na pisma, jakie gmina otrzymała. Więc myślę, że to są właśnie takie momenty, gdzie powinniśmy teraz dyskutować i wyrażać swoje opinie. Czy głosować, to już jak Państwo uważają, poddaję to do rozważania. Ja wierzę, że Pani Wójt podejmie słuszną decyzję. Więc myślę, że na tym możemy zakończyć.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Oddaję głos radnej Soli-Manowskiej. Proszę bardzo.

Agnieszka Sola-Manowska - Radna

- Szanowni Państwo, ja też jestem takiego zdania jak moja tutaj przedmówczyni, bo rozumiem, że ten projekt został przedstawiony w takiej wersji, z której po prostu rozumiem, że niewiele możemy więcej wycisnąć, tak, dla mieszkańców. Nie rozumiem pewnych kwestii i ja bym prosiła o wyjaśnienie, dlaczego, znaczy, uważam, że ten projekt powinien być omówiony od początku. Przy ulicy Mleczarskiej, dlaczego jest likwidowane przejście, tak? W jaki sposób osoby wychodzące z Mleczarskiej mają się przedostać na drugą stronę? Przypominam, że to jest dojście do przedszkola. Tak? Chociażby. I tak jak gdyby każde, każdy punkt, tak? To jest trochę tak, że po jednej stronie od strony Mleczarskiej mamy bardzo wąski chodnik i zmuszamy mieszkańców Mleczarskiej do przejścia

tak de facto nie wiadomo gdzie, bo następne przejście dla pieszych też jest zlikwidowane. Dopiero mamy przejście dla pieszych przy kramiku, przy tej wysepce. Więc no ja nie wyobrażam sobie takiego przejścia. Zresztą mamy też przedszkole. Jedno przedszkole jest z jednej strony, przy naszym stawie, a drugie jest właśnie na ulicy Mleczarskiej. Tak że brak przejścia dla pieszych przy ulicy Mleczarskiej dla mnie jest nieakceptowalny.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola

- Pani Radna myśli, że my, nie wiem, po złości chcemy to zlikwidować?

Agnieszka Sola-Manowska - Radna

- Nie, nie, tylko pytanie, czy można coś jeszcze z tego wycisnąć?

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola

- My dostaliśmy pismo, musimy podjąć bardzo szybko decyzję, jak mówi Pan Kierownik, tak? Dlatego chcemy z Państwem o tym porozmawiać, ponieważ to mieszkańcy do Was jako do pierwszych się zgłoszą, jak zauważą te zmiany.

Agnieszka Sola-Manowska - Radna

- I takie jest moje drugie pytanie.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola

- Dlatego to musi być wspólna decyzja.

Agnieszka Sola-Manowska - Radna

- Czy będzie zorganizowane zebranie wiejskie wspólne w sprawie reorganizacji ruchu na ulicy Granicznej dla mieszkańców sołectw Mysiadło i Nowa Iwiczna?

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola

- Ja już na zebraniu sołectkim wspominałam mieszkańcom o tych zmianach tak naprawdę na ostatnich zebraniach.

Agnieszka Sola-Manowska - Radna

- Ale nie było projektu. Może mieszkańcy myśleli, że będą dodatkowe chodniki, dodatkowe przejścia, a nie zdjęte jedyne przejście, które umożliwia z osiedli przejście do przedszkola. Jak matka z dzieckiem ma zasuwać po chodniku, który jest, niemożliwością jest po prostu przedostanie się razem z wózkiem.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola

- Pani Radna, problem jest taki, że ta droga nie spełnia parametrów. To nie jest, my teraz nic więcej niż to, co Państwu zaproponowaliśmy, nie wymyślimy. Pan Kierownik może oczywiście zaraz przedstawić sytuację szerzej. Możemy zrobić ZRID. Możemy poszerzyć ulicę Graniczną do parametrów podwarszawskiej, pięknej drogi. Nie jestem przekonana, że mieszkańcy będą z tego zadowoleni. Możemy zrobić tak zwane mikro ZRID-y, żeby zrealizować te przejścia dla pieszych. Jest kilka opcji, natomiast to my musimy wskazać już teraz, jakie wprowadziliśmy zmiany, tak? Pan Kierownik może dokończyć.

Stefan Romanowski Referat Dróg i Mostów

- Dokładnie tak jak Pani Wójt powiedziała, ta likwidacja przejść na przykład, o której mówimy, tutaj Pani Radna mówiła przy Mleczarskiej. Wszystkie przejścia są likwidowane, które są proponowane do likwidacji tylko i wyłącznie z tego powodu, że nie można ich tam wyznaczyć, bo nie pozwalają na to ich parametry techniczne. I tu na dzień dzisiejszy nie poradzimy kompletnie nic. Na przykład na ulicy,

o której Pani mówi tutaj, przy Mleczarskiej, to część asfaltu należy do prywatnego właściciela. To już abstrahując od szerokości chodnika, który nie pozwala. Część ulicy jest właścicieli, którzy są na tym rogu właścicielami posesji. Kiedyś wyrazili na to zgodę, bo kiedyś nie było ZRID-u, jak to było budowane, musiały być zgody właścicieli i część właścicieli na to się zgadzała. My również dostaliśmy pismo a propos ZTM-u, które było pytanie, że należy albo zlikwidować, albo przenieść przystanek, o którym ja już kiedyś mówiłem, na skrzyżowaniu Szkolnej, które jest na Szkolnej, na metrowym paseczku Zielska, trzeba sobie jasno powiedzieć. I zaproponowano nam go oczywiście na ulicy Granicznej po prawej stronie, jak skręcimy. Tylko że to jest pas szeroki do ogrodzenia, ale prywatny, który jest zagrodzony pod ogródek. Więc no albo jeżeli chcemy zrobić tą drogę, żeby spełniała parametry i te przejścia, no to jest albo mikro ZRID-y, to co powiedziała Pani Wójt, wyznaczamy po 20-30 metrów czy więcej, bo tak naprawdę strefa dojścia do przejścia jest 100 metrów, o którym rozmawialiśmy na Fabrycznej ulicy jakiś czas temu. Również na komisjach. Więc jak my zaznaczymy pięć przejść, które mają mieć po 100 metrów dojść z boku, no to jest cała ulica. Więc trzeba robić tak naprawdę ZRID całej ulicy i nie ma co tu robić mikro ZRID-ów, chyba że jakieś jedno przejście postanowimy robić, które uznamy, że jest najważniejsze i w jakiś sposób będziemy go robić. Natomiast generalnie trzeba, jeżeli miałyby to być wykonane, że tych przejść co 100 metrów, jak pozwala ustawodawca, że co 100 metrów przejście może być najgęściej, tak to nazwijmy, no to należy zrobić ZRID całej ulicy. Poza tymi, które widać, że te dwa przejścia da się zachować, tak to jest tak na dziewięćdziesiąt kilka procent, jedno na sto procent, drugie no jest tak na styku, no więc zakładamy, że się uda. Natomiast innej opcji nie ma, my wiemy, że to jest uciążliwe, to co była mowa, czy ktoś wychodzący z Mleczarskiej, no taka jest prawda. Na tą chwilę idzie na chodnik, który ma metr, nawet niecały. I tu jakby nic na dzień dzisiejszy z tym nie zrobimy. To nie jest, to nawet nie chodzi już o chęć, niechęć, tylko po prostu, tylko i wyłącznie o możliwości techniczne wykonania tego w jakikolwiek sposób. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Radny Soszyński, ad vocem, proszę bardzo.

Bartłomiej Soszyński - Radny

- Ja przepraszam, że tak wcinam się, ale tutaj jest jeszcze taka kwestia a propos tej Mleczarskiej, że możemy coś pokombinować w sytuacji, kiedy Piaseczno będzie robiło Łabędzią z przejściem właśnie tamże. Bo tam przy tej posesji narożnej trochę miejsca jest i jakbyśmy im skrobnęli jedno miejsce parkingowe, jakby Piaseczno im skrobnęło jedno miejsce parkingowe, to myślę, że dałoby się zrobić.

Stefan Romanowski Referat Dróg i Mostów

- Myślę, że będzie można to próbować rozważać z Piasecznem, jak wystąpią do nas już jakieś uzgodnienia, dokładnie tak, jak rozpoczną się jakieś rozmowy, można zacząć o tym rozmowę.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Udzielam głosu Radnej Brzostowskiej, proszę bardzo.

Edyta Brzostowska - Radna

- Dziękuję bardzo, a ja mam pytanie o taką rzecz, Panie Stefanie. Mamy drogi wewnętrzne. Widzę, że nie jest zaplanowane oznakowanie, że jest to droga zewnętrzna. Myślę o tych ludziach, którzy tu przyjadą i nie wiedzą, że droga, którą mijają, nie muszą tam ustąpić pierwszeństwa, no nie ma oznakowania, tak? Ale żeby jakaś taka klarowność, czy dałoby radę zamontować takie znaki?

Stefan Romanowski Referat Dróg i Mostów

- Jeżeli są te, bo rozumiem, że chodzi o te niektóre do dwóch, trzech domów prowadzące takie prywatne drogi, które do tej pory też nie były w żaden sposób oznaczone. Tak, to już są drobne rzeczy, które na etapie już tutaj dostawienia, bo wiadomo, skupiliśmy się na drogach gminnych,

natomiast na prywatnej wtedy ustawienie tablicy początek drogi wewnętrznej i koniec, no to jest już tam drobiazg, no tak trzeba sobie o tym powiedzieć.

Edyta Brzostowska - Radna

- No myślę, żeby to takie klarowne też było dla tych, co rzadko są.

Stefan Romanowski Referat Dróg i Mostów

- Tak, to już jest na etapie takiego już uzgadniania w starostwie ostatecznego projektu, także to już są, tak, to takie drobiazgi będzie (...)

Edyta Brzostowska - Radna

- To ja taki wniosek ustny składam.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej zgłoszeń do dyskusji, więc poproszę o głosowanie. Dziękuję bardzo. 5 głosami za, przeciw 0, 5 wstrzymujących się, brak jednego głosu, nieobecnych 0. Stwierdzam, że komisja pozytywnie zaopiniowała aktualizację projektu stałej organizacji ruchu dla drogi gminnej numer 28 032 OW przy ulicy Granicznej w miejscowości Nowa Iwiczna Mysiadło w gminie Lesznowola. Niniejszym wyczerpaliśmy punkty obowiązkowe. Zostały nam sprawy różne. Mieszkańcy wypowiedzieli się na koniec. Już widzę zgłoszenie. Udzielam głosu Radnej Ignacak, proszę bardzo.

Izabela Ignacak - Radna

- Dziękuję bardzo, ja bardzo krótko, ale właściwie jak mantrę będę prosić o możliwość wpisania do budżetu przyszłego ulicy Granicznej w Woli Mrokowskiej. To kieruję do Pani Wójt. Dziękuję bardzo.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję. Udzielam oczywiście głosu Pani Wójt. Proszę bardzo.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola

- Szanowna Pani Radna, Pani się wstrzymała przy uchwale dotyczącej pożyczkę, więc jeżeli nie zaciągniemy pożyczki i nie będziemy mieć tych pieniędzy do końca roku, to te pieniądze wydamy w pierwszych dniach stycznia. Wszystkie te, które będziemy mogli przeznaczyć na inwestycje. Więc mówimy o tym, w tym przypadku, że tych środków na nowe inwestycje nie będzie w przyszłym roku, bo mamy tę dziurę w wysokości 21 milionów, a w wieloletniej prognozie finansowej już wpisane inwestycje na wiele milionów to są pieniądze wpisane na termomodernizacje, to są przeniesione środki z tego roku na przyszły rok, więc ja bardzo, znaczy, nie widzę wielkiej możliwości, żeby wprowadzić nowe inwestycje w takiej sytuacji, w której się obecnie znajdujemy. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję bardzo, Radna Ignacak ad vocem, proszę bardzo.

Izabela Ignacak - Radna

- Króciutko, jednak jakieś inwestycje w roku 2026 muszą się znaleźć i ta propozycja wychodzi od Pani Wójt, dlatego kieruję tą prośbę do Pani. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. I Pani Wójt ad vocem również, proszę bardzo.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola

- Właśnie przed chwilą o tym powiedziałam. W obecnej chwili mamy już zaplanowane inwestycje w wieloletniej prognozie finansowej, które automatycznie wskakują do budżetu na przyszły rok, więc nie ma możliwości wprowadzenia nowych inwestycji. Kiedyś będziemy musieli te nasze potrzeby, które mamy w tym roku opłacić, więc to są te 21 milionów. Jeżeli Państwo nie wyrażą zgody, to będziemy wykorzystywać środki z przyszłego roku i możliwość wpisania nowych inwestycji jest znikoma. Tak? Będziemy realizować te, które zostały rozpoczęte w tym roku. Te, które jeszcze planujemy rozpocząć w tym roku, bo planujemy kilka przetargów. I mamy naprawdę wiele inwestycji w wieloletniej prognozie finansowej, które są już jakby zarezerwowane w przyszłym roku. Więc jak Pani Radna pyta o nowe możliwości, no to ja muszę mówić racjonalnie, nie widzę takiej możliwości w tym momencie.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Udzielam głosu Radnej Soli-Manowskiej. Proszę bardzo.

Agnieszka Sola-Manowska - Radna

- Dziękuję, Panie Przewodniczący. Ja mam pytanie do Pani Wójt, ponieważ wczoraj na komisji społecznej mieliśmy taką dyskusję w sprawie wskazania działki pod budowę liceum na terenach KPGO Mysiadło. I pytanko, czy, dlaczego się taki punkt tutaj nie pojawił u nas na przestrzennej? Myślę, że przestrzena też powinna się tą sprawą zająć i ewentualnie porozmawiać na ten temat. Czy to w przyszłości mogłoby jakoś być poruszone? Może niekoniecznie dzisiaj, bo już jest bardzo późno, ale taka moja prośba, żeby to się zjawiało także tutaj na tej komisji. Dziękuję uprzejmie.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję również. Oddaję głos Radnej Łapińskiej. Proszę bardzo.

Magdalena Łapińska - Radna

- Dobrze, bo nie chciałam odbierać ewentualnie głosu Pani Wójt. Więc tak, Pani Wójt, ja również chciałabym podbić wagę pewnej inwestycji, ale troszeczkę w innej formie. Wiem, że zarówno Pani, jak i ja jako radna otrzymujemy wiele zapytań i wiele próśb o budowę skateparku w Łazach. Wiemy, że pozwolenie na budowę utknęło. Chciałabym zaapelować, aby ten temat ruszyć i chciałabym bardzo prosić i zaapelować, żeby ta inwestycja, tak ważna dla mieszkańców Łaz i Magdaleny, była dla Pani również, bo to Pani też będzie o tym decydować, inwestycją priorytetową we wzięciu udziału w Mazowsze dla sportu na przykład, jest taki program. Jest bardzo dużo programów wspierających sport dla dzieci, gdzie te dofinansowania są naprawdę bardzo korzystne. Nasza gmina z nich corocznie widzę, że korzysta, dlatego bardzo chciałam poprosić w imieniu społeczności Łaz i Magdaleny, aby Pani pochyliła się nad tą bardzo ważną dla mieszkańców inwestycją.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Czy Pani Wójt odpowie, tak? Proszę bardzo, oczywiście.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola

- Bardzo dziękuję, Panie Przewodniczący. Ja mam pytanie do Pani Radnej. Według pani, co jest większym priorytetem dla społeczności Łaz? Wypłacenie wynagrodzeń nauczycielom czy budowa skateparku? Jakbyśmy mieli wybierać, Szanowna Pani radna, to wolałaby Pani wypłacić nauczycielom wynagrodzenie, czy jednak zbudować skatepark? Ja przypomnę tylko, że w piśmie od ministra będziemy musieli zapewnić 3% podwyżki naszym nauczycielom w przyszłym roku. To jest dwadzieścia parę milionów więcej. Wydamy na oświatę, Szanowni Państwo. W tym, że dostaniemy 45 milionów więcej z dochodów, natomiast musimy zapewnić 3% podwyżki naszym nauczycielom. Tak jak mówię, no wszystko w Państwa rękach. To jak będzie kształtował się budżet na przyszły rok, zależy od najbliższej sesji. To pewnie Państwo zdają sobie sprawę. My też musimy go zaplanować tak, żeby starczyło na wszystko.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję bardzo.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola

- Jeszcze tylko liceum odpowiem.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Proszę bardzo.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola

- Szanowna Pani radna, jeżeli chodzi o kwestię liceum, to uznaliśmy, że to jest jak najbardziej sprawa społeczna. Dotyczy dzieci i naszej młodzieży i kwestia, która dotyczy finansów i gospodarowania nieruchomościami, więc dlatego uznaliśmy, że te dwie komisje będą odpowiednie, żeby nad tym tematem się pokłonić, pochylić, tak.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Ok. dziękuję bardzo. Oddaję głos Radnej Łapińskiej ad vocem. Proszę bardzo.

Magdalena Łapińska - Radna

- Dziękuję. Pani Wójt, ale to nie jest wybór takiej kategorii, więc tutaj troszeczkę nie zgodzę się, że taki wybór istnieje. Ale niezależnie od tego, ja tutaj proszę o uwzględnienie środków zewnętrznych. Ja proszę tutaj o pochylenie się nad programami zewnętrznymi na tą inwestycję, zdobycie tych wyższych może dofinansowań. Myślę, że Pani jako Wójt też może zabiegać o realizację takich inwestycji i po prostu spróbować zgłaszać tą inwestycję do takich programów na przykład, o których mówiłam. Więc myślę, że spektrum możliwości jest szersze, więc proszę jeszcze raz o pochylenie się.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Oddaję głos Pani Wójta ad vocem. Proszę bardzo.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola

- Pani mnie chyba nie zrozumiała. Ja wyraźnie powiedziałam, że jeżeli nie zaciągniemy pożyczki w tym roku, to środki, które byłyby przeznaczone na inwestycje w przyszłym roku, będą skonsumowane na te potrzeby jeszcze z tego roku. Jeżeli chodzi o skatepark, nie mamy nawet pozwolenia na budowę. Więc na razie trochę fantazjujemy o tym skateparku. Jeżeli będziemy mieć pozwolenie na budowę prawomocne, to wtedy będziemy zastanawiać się, jak realizować tą inwestycję. Bardzo dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Oddaję głos Radnemu Tkaczykowi. Proszę bardzo.

Konrad Tkaczyk - Radny

- Bardzo króciutko, bo nie chcę przedłużać, ale Pani Wójt powiedziała dwie cyfry. Podwyżki nauczycieli trzy procent, jeśli się nie mylę. I dwadzieścia milionów, że będą kosztować. Okej, ale 3%, tak? Bo jak ja, no nie wiem, jaki jest payroll nauczycieli, Pani Wójt, ale jeśli przyjąć 100 milionów złotych, 3% od 100 milionów złotych, to 3 miliony złotych. Więc ja, skąd się wzięła kwota 20 milionów na podwyżki 3%? Bardzo bym prosił o wyjaśnienie. Takie krótkie.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Czy Pani Wójt odpowie teraz? Nie? Ok. Czy ktoś z radnych jeszcze ma jakąś sprawę

różną? Jeśli nie, to w tym momencie zamykam posiedzenie dzisiejszej Komisji Polityki Przestrzennej, Rolnej i Urbanistyki. Dziękuję bardzo i do następnego razu.

Przewodniczący Komisji Polityk Przestrzennej,
Rolnej i Urbanistyki
(-) Robert Tyszek