

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dzień dobry, witam Państwa bardzo serdecznie na posiedzeniu Komisji Polityki Gospodarczej w dniu 20 listopada 2025 roku. Witam przedstawicieli zarządu w osobie Pani wójt Anny, Pani skarbnik Jolanty, witam naszą obsługę, witam gości, witam Państwa radnych. Szanowni Państwo, stwierdzam, kworum obecnych jest 7 z 9 radnych i przechodzimy w takim układzie do przyjęcia porządku posiedzenia. Czy są jakieś uwagi do porządku posiedzenia? Już widzę wniosek Pana Radnego Wojciecha Adynowskiego, a później udzielę głosu Panu Marcinowi Kani i pozwolę sobie jako trzeci zabrać głos sam. Proszę uprzejmie, Pan Radny Wojciech Adynowski.

Wojciech Adynowski - Radny

- Dzień dobry Państwu. Ja mam generalnie trzy wnioski razem. Pierwszy to jest wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu dotyczącego uchwały budżetowej na rok 2026 i adekwatnie punktu dotyczącego WPF na rok 2026. Ze względu na zaplanowaną Komisję Wspólną w poniedziałek, dzisiaj jest to zbędne i to jest niepotrzebne. Ja też nie jestem przygotowany na to dzisiaj, bo zakładałem, że to jest na poniedziałek. Ale mam też dużo ważniejszą sprawę. Chciałem wnieść o dodanie do dzisiejszego porządku obrad punktu pod tytułem, już sekundę, sobie zapisałem. Informacja wójta gminy Lesznowa w sprawie dotacji dla jednostek OSP. Ponieważ tutaj jedna krótka informacja, dostałem informację, że uzyskaliśmy w ostatnich dniach, tygodniach dotację na zakup sprzętu dla jednostek OSP w kwocie przekraczającej 2 mln zł. Nie mam o tym żadnej informacji, pieniądze są tu podobno do wydania do końca roku, dlatego chciałem prosić, żeby wójt nam zreferował, co to jest za dotacja, czego dotyczy, jaki jest jej stan, jakie są plany. I to jest, uważam, sprawa bardzo krytyczna na dzień dzisiejszy, ponieważ jeżeli jest ona rzeczywiście do końca roku, to pozostało nam 40 dni ze świętami, to dużo mniej. Więc prosimy o...

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dobrze, Panie Aniu przygotowujemy trzy wnioski o zdjęcie punktów 15-16. Dodanie punktu na temat tych dotacji w sprawie OSP ja myślę, że to będzie po sprawach budżetowych. Panie radny Wojciechu, po sprawach budżetowych bieżących zrobimy to, co Pan chce. Zrobimy to po sprawach budżetowych. Dobrze. I kolejna osoba, Pan Radny Marcin Kania.

Marcin Kania - Radny

- Dziękuję bardzo. Dzień dobry państwu, panie przewodniczący. W punkcie 17, mamy zatytułowany punkt dotyczący zgorzały informacja. Natomiast w punkcie osiemnastym przypadku Nowej Woli mamy opinię. Chciałbym się dowiedzieć, dlaczego tak jest, kto o tym zdecydował. No bo jak możemy wydać opinię, skoro nie było jeszcze wizji w terenie? Nie mamy również kompletu dokumentacji. Dlatego też moim zdaniem w punkcie osiemnastym powinna być informacja.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie, Panie radny. Proszę uprzejmie, Pani wójt.

Anna Pogorzelska - Wicewójt Gminy

- Dzień dobry Państwu, dzień dobry Panie Przewodniczący. Panie radny, zdecydowałam o tym ja, ze względu na to, że informacja na temat zgorzały z uwagi na to, że dostaliśmy, nie mieliśmy jeszcze geotechniki, więc wiadomo było, że nie mogę Państwu przedłożyć opinii. W kwestii, jeśli chodzi o działkę w Nowej Woli, ponieważ była, oraz była oferta, był operat szacunkowy, była informacja referatu, jak również wyniki badań geotechnicznych, Dlatego też nie poszło to jako informacja, tylko już jako opinia o zakupie. Nie zgłaszane były uwagi co do porządków, które były Państwu przedstawiane wcześniej. Pan wystąpił również o pełną treść operatu szacunkowego. Jeżeli jest to niezbędne do zajęcia stanowiska, jak najbardziej ten operat będzie Panu przesłany. Natomiast była Państwu przekazana informacja, która wyszła z tego operatu. Więc jak rozumiem będzie chciał Pan przeanalizować operat szacunkowy, dlaczego akurat taka kwota, którą Urząd otrzymał, bo ten operat

był zlecony przez nas, dlaczego taki operat został wykonany. Jak najbardziej zostanie to Państwu przekazane. Poza tym ustalaliśmy zdaje się na poprzednich dwóch komisjach, że i tak nie będzie jeszcze zawartej opinii wiążącej ze względu na to, że czekamy na badania geotechniczne dotyczące działki na Zgorzale. I najprawdopodobniej jak już będą wszystkie dokumenty, wtedy będą przedstawione dwa projekty uchwał dotyczące tych dwóch działek. Stąd też jest nie informacja, a jest opinia, żebyście Państwo mogli zaopiniować. Jak Państwo zadecydujecie, tak samo jak to było na wczorajszej komisji, że będzie ona ponownie procedowana, nie ma dla mnie najmniejszego problemu. Natomiast jeśli chodzi o sposób nazewnictwa, była to moja decyzja.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Pani Wójt. Ja wolę w tej chwili udzielić głosu sobie, ponieważ ja mam również wniosek dotyczący porządku obrad, a później przejdziemy do ad vocem, dobrze? I ja mam wniosek dotyczący zdjęcia z porządku obrad o opinii w sprawie... Zaraz, gdzie ona jest? Bo ja już tego nie widzę. Dziewiąty, zdaje się. Tak, opinii w sprawie ustalenia zasad przyznawania i wysokości diet radnych. I motywuje to tym, że Komisja Polityki Społecznej takiej opinii nie wyraziła, w związku z tym nas też już nic nie goni, ponieważ dopóki tej opinii nie uzyskamy, uchwała nie może być procedowana na sesji rady. W związku z tym ona na najbliższą sesję i tak nie wejdzie, więc uważam, że jest to trochę bez sensu. Natomiast chciałbym zwrócić uwagę na jedną rzecz, że ja osobiście uważam, że mając na względzie poniedziałek, nie będę forsował przegłosowania opinii na temat projektu budżetu, natomiast jeżeli będzie wystarczająco dużo czasu, ponieważ te sprawy są na samym końcu. Chciałbym tę dyskusję w ramach naszej komisji rozpocząć i usłyszeć uwagi tych osób, które temu budżetowi się przyjrzały i mają pewne pierwsze konstatacje. W związku z tym proszę o przygotowanie wszystkich głosowań, a ja ze swojej strony jeszcze chcę powiedzieć, że po przegłosowaniu wszystkich punktów formalnych, czyli po przyjęciu protokołów udzielę głosu gościom, którzy dzisiaj na naszą komisję się zapowiedzieli, żeby ich nie trzymać i żeby mogli wyrazić swoje zdanie, swoją opinię, swoje stanowisko i żeby to zostało zaprotokołowane i zwolnić Państwa do domu. Dziękuję uprzejmie. Tak teraz mamy ad vocem i zaczynamy od Pana Radnego Wojciecha Adynowskiego.

Wojciech Adynowski - Radny

- Dziękuję. to w sumie będą dwa ad vocem, w związku z tym najpierw zaczniemy od kwestii diet. Pozwolę sobie z Panem Przewodniczącym całkowicie nie zgodzić w kwestii tego, że jeżeli Komisja Polityki Społecznej nie opiniowała, to już to nie wchodzi na sesję. No niestety wchodzi. Dlaczego? Dlatego, że jest to inicjatywa klubu radnych, która wchodzi na sesję w zupełnie innym trybie, a trafiła na komisję, na obrady, tylko i wyłącznie na prośbę radnych. To nie był wymóg tutaj i jakby opinia komisji w tej sprawie jest, żadnej komisji jest całkowicie niewiążąca. To czy ona jest pozytywna, negatywna, czy jej nie ma, nie ma tu żadnego znaczenia, to nie wpływa na wprowadzenie tego do sesji. To tylko tyle. Ale to oczywiście, jeżeli jest taka wola większości, żeby ją zdjąć i dyskutować dalej w innym miejscu, momencie czy coś, to ja nie widzę problemu, tylko mówię w kwestii tego, jak to jest procedowane. Natomiast druga rzecz ad vocem dotyczyła właśnie punktu Zgorzała Nowa Wola i opinii, no bo Ja nie bardzo wiem, co ja opiniuję w tym momencie, bo my po prostu rozmawiamy o tej działce, my zapoznajemy się o możliwościach, więc ja się zdziwiłem, że na poprzednich komisjach myśmy coś opiniowali, bo nie jest to żadna opinia. I to jest tak jakby znów dla mnie przyjmowanie do wiadomości. No ja przyjmuję do wiadomości, nie muszę twierdzić głosowo, więc ja od razu powiem, że ja nie będę nawet głosował w tej sprawie, dopóki nie będę wiedział nad czym. Dziękuję.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Panie Radny. Udzielam głosu ad vocem Radnemu Marcinowi Kani.

Marcin Kania - Radny

- Dziękuję bardzo Pani Wójt. Dziękuję oczywiście za wyjaśnienia, tym bardziej tutaj po tym, co

usłyszeliśmy. Moja prośba o zmianę tytułu na informacja jest jak najbardziej zasadna. Szanowni Państwo, no nie otrzymaliśmy pełnej dokumentacji, nie było wizji. No co mamy więc opiniować? Dlatego też Panie Przewodniczący, prośba o zmianę dla informacji.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Będziemy głosować taki wniosek o to żeby to nie była opinia tylko informacja w sprawie oferty. Tak oczywiście Pani wójt, widzę Pani zgłoszenie, udzielam głosu.

Anna Pogorzelska - Wicewójt Gminy

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Proszę Państwa, co do kwestii technicznych, jak Państwo będziecie nazywali konkretny punkt danej komisji, to jest Państwa kompetencja i możecie Państwo robić, jak Państwo uważacie. Natomiast dla mnie zaskakująca jest jedna kwestia. Dostajecie Państwo materiały na 5 dni przed każdą komisją. Macie Państwo informacje, macie Państwo telefony, macie możliwość kontaktowania się. Odbyły się dwie komisje, społeczna i przestrzenna. Nie było żadnych uwag, była prośba o dostanie dokumentów, ja to zupełnie rozumiem. Natomiast dywagacje przez, która jest chwila, godzina 15 po 12, czyli 15 minut trwa już komisja na temat tego jak ma się dany punkt nazywać, bo Państwo czegoś nie dostaliście. no to z całym szacunkiem dla Państwa. Przeciąganie tematu tylko po to, żeby go przeciągać wydaje mi się zupełnie niezasadne. Skoro macie Państwo materiały, tak bardzo Państwo pilnujecie tego, żeby wszystko było na e-Sesji, a potem, gdy przychodzi czas komisji, ja się dowiaduję, że Państwo czegoś nie macie. Pan Adynowski nie jest zorientowany. I Pan przed chwilą powiedział, bo Pan nie jest, bo Państwo nie byli na wizji. A jaki był problem, żeby napisać czy nawet zadzwonić do urzędu i poprosić o to, czy ewentualnie dać na miarę i samemu tam pojechać. Ja tego nie rozumiem. Czyli jak rozumiem, jeżeli my Państwu nie zorganizujemy wizji, to Państwo samodzielnie się tam nie pojawicie. Są namiary, są namiary łącznie z tym, że jest mapka wizualizacyjna, gdzie się ta działka znajduje. Jeżeli Państwo byście na przykład nie wiedzieli, gdzie to jest w terenie, ja z miłą chęcią z Państwem tam pojadę. Tylko to jest znowu przeciąganie w czasie. Ja to rozumiem, że będziecie Państwo teraz wydawali, to nie będzie opinia, będzie teraz informacja. Ale argument o tym, że nie można było, bo nie było wizji lokalnej, no Panie Radny, no przepraszam bardzo, ale on do mnie nie trafia. Pięć dni. Naprawdę nie było czasu?

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Pani Wójt. Pan Radny Wojciech Adynowski, udzielam głosu.

Wojciech Adynowski - Radny

- Dziękuję bardzo. Pani Wójt, ja nie powiedziałem, że mi czegokolwiek w tym punkcie brakuje. Ja nie powiedziałem, że... Nie, ja tego nie powiedziałem, to powiedział Pan Marcin. Chciałem zdementować to, ja na wizji byłem samodzielnie, że tak powiem, bo mam to akurat, i nawet z psem na spacerze, powiem szczerze, bo jest to tak blisko ode mnie od Zamienia. Tak, dokładnie, więc jakby tutaj nie o to chodzi. Ja tylko powiedziałem tą rzecz, że jeżeli wydajemy opinię, to opinię za czymś, ja nie widzę... Dla mnie powiedzenie, że to jest opinia, to ja mówię tak, ja się zgadzam na tą szkołę, a ja dzisiaj nie wiem tego. W związku z tym, dlatego uważam, że nazywanie tego dzisiaj opinią, w momencie gdy my nie mamy konkretnego dokumentu, tak, tak jak Pani powiedziała, będzie na sesji czy na kolejnej komisji jedna, druga, to mamy, opiniujemy konkretny dokument, tak kupujemy tą działkę, nie kupujemy, tak, to. Wtedy to jest opinia, ja się z tym zgadzam. No ale czemu to nazywa się opinia? Ja nie mam zamiaru tego przekładać, Pani radna, ja nie mam zamiaru z tym dyskutować, tylko uważam, że to nie jest punkt do opiniowania, to jest punkt do zapoznania się z dokumentami, to jest punkt do podyskutowania, do zadawania pytań, do zadawania wątpliwości czy, że tak powiem, różnych innych rzeczy, tak? Wyjaśnień, które nam brakuje, ale nie do głosowania za lub przeciw. Ja nie widzę, jeżeli przecież, tak jak Pani powiedziała, no wchodzi to na kolejną sesję już z konkretnymi projektami. Pani nam da albo lewo, albo prawo i ja nie muszę decydować, chyba, że wybiorą dwa. Dziękuję.

Anna Pogorzelska - Wicewójt Gminy

- Trochę się przyczynię do tego, o czym za chwilę sama powiem. Proszę Państwa, wracam jeszcze do, do początku swojej wypowiedzi. Dywagujemy w chwili obecnej nad nazwą czy informacja, czy opinia. My proponujemy jakiś porządek. Przewodniczący przyjmują to, to wchodzi. Czy naprawdę teraz trzeba prowadzić dyskusję przez prawie 20 minut, bo Państwo czegoś nie macie, bo nie wiecie czy możecie. Przegląsujemy po prostu, że będzie to informacją, albo nawet zostawmy, że to będzie opinia, państwo po prostu zagłosujecie, znaczy nie zagłosujecie, tylko stwierdzicie, że nie możecie tej opinii widać i po prostu idźmy dalej z tematem. A jeżeli Państwo sobie życzyście tą wizję, naprawdę proszę o informację, czy Państwo sami tam pojedziecie, czy Państwo potrzebujecie pracowników merytorycznych, czy ja mam też tam osobiście być. Jest mi naprawdę, każda opcja jest dla mnie do zaakceptowania. Tylko ja o tym muszę też wiedzieć wcześniej, a nie w momencie, kiedy się dopiero spotykamy na miejscu, że Państwo nie wiecie, o co chodzi. Tym bardziej, że naprawdę nauczona doświadczeniem działki w Zgorzale przekazałam już praktycznie wszystko, o co Państwo prosiliście, łącznie z tym, że właściciele tej nieruchomości na swój koszt już wykonali badania geotechniczne. I dlatego dopiero teraz ta oferta i ta działka weszła na komisję, żeby mieć już ten komplet dokumentacji, łącznie ze stanowiskiem referatu inwestycyjnego. Nic nie stoi na przeszkodzie, żeby wcześniej przed komisjami dać znać, że coś jest jeszcze potrzebne. Ja naprawdę nie trzymam tego w sejfie i z miłą chęcią Państwu to wszystko dam. A co do wizji bardzo proszę o informację, czy też przewodniczących, czy też poszczególnych radnych, na kiedy Państwo sobie życzyście, żebyśmy wszyscy tam pojechali i tą działkę po prostu obejrzel.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Pani Wójt. Pani Radna Bożena Korlak, udzielam głosu.

Bożenna Korlak - Radna

- Dziękuję bardzo. Witam wszystkich Państwa bardzo serdecznie. Pani Wójt, z całym szacunkiem, ale nie zgadzam się z tymi zarzutami w stosunku do Państwa radnych, że czegoś chcemy, że czegoś, że coś warto zorganizować, ale Pani pozwoli, dokończę swoją wypowiedź i potem będziemy dyskutować. Działka w Zgorzale. Była możliwość zorganizowania spotkania, obejrzenia tej działki bez jakby zgłaszania tego przez Państwa radnych. Pani mówi, że my jako radni możemy zgłaszać, tak. Tylko czy 21 radnych będzie fatygowało urzędników w różnych godzinach, w różnych dniach odnośnie tej samej sprawy. Po to mamy komisje różne, żeby różne tematy poruszać, nad którymi wspólnie warto rozmawiać, bo może część takich spraw, które mnie na przykład zastanawiają, zostaną rozwiązane tu na komisji i nie muszę angażować pracownika do tego, bo oni i tak mają dużo spraw. Więc zamiana wyrazu, opinia na informację, tym bardziej, że to jest pierwszy raz podana ta informacja odnośnie tej działki, na komisję. Nie w eterze gdzieś, tylko na komisję. Więc naprawdę powinniśmy porozmawiać, czy mamy jakieś pytania, czy mamy jakieś zastrzeżenia, czy widzieliśmy tę działkę, czy nam się podoba, tak jak było ze Zgorzłą, że pojechaliśmy. I tylko to. I to nie my przeciągamy właśnie te 20 minut, żeby przyjąć program. To jest tylko ta niedoskonałość, która się pokazała w programie. Dziękuję.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Pani radna. Pani wicewójt Anna Pogorzelska, ad vocem.

Anna Pogorzelska - Wicewójt Gminy

- Dziękuję bardzo, a Pani radna, a ja będę obstawiała przy swoim, że państwo możecie w trakcie komisji, nawet jeżeli jest punkt opinia, nie podjąć żadnej opinii, informacja i tak czy jest, i tak czy tak jest Państwu przekazywana. Czy to się nazywa informacją, czy to się nazywa opinią? Co do kwestii tego, czy wizja, czy państwo byliście, że angażujecie, czy coś, Z jedną rzeczą się Pani radna nie zgodzę, którą Pani powiedziała. Mianowicie to, że ja powiedziałam, że radni nie mogą. Radni jak

najbardziej mogą zadawać pytania i otrzymywać informacje. Natomiast biorąc pod uwagę, że dostajecie Państwo zawiadomienia o posiedzeniu komisji na pięć dni wcześniej, jest ta przestrzeń do tego, żeby zwrócić się czy do mnie, czy do referatów, że jest coś jeszcze potrzebne. I nawet jeżeli Państwo chcielibyście pojechać, czy to będzie razem z pracownikami merytorycznymi, czy Państwo samodzielnie jedziecie na wizję. Czy my ją organizujemy, czy Państwo samodzielnie, nie ma problemu do tego, żebyśmy my to zrobili i się też dostosowali. Tylko po to jest ta przestrzeń pomiędzy przesyłaniem materiałów, a posiedzeniem komisji, żeby właśnie można było się już na komisję do tego przygotować, a nie znowu przerzucać coś nowego. I tak ta opinia, czy ta informacja, jak Państwo to sobie to zmienicie w porządku, będzie na kolejnej sesji, znaczy na kolejnej komisji. Tylko ja mam do Państwa prośbę, żebyście państwo już zaalarmowali, czy też powiedzieli, czego Państwo jeszcze dodatkowo potrzebujecie, bo w przypadku na przykład działki w Nowej Woli termin oferty jest ważny do 31 grudnia 2025. I to też Państwo macie zawarte w informacji w ofercie, którą pełnomocnik nam przesłała. Więc tego czasu nie jest zbyt dużo, a nie chciałabym się potem dowiedzieć, że podjęcie decyzji nie było dlatego, bo Państwo nie byliście zainteresowani tą działką, tylko dlatego, bo Państwo jakieś informacje nie dostali. O to mi Pani radna tylko chodzi, o przyspieszenie pewnych rzeczy. Bo jeżeli jest tylko jakakolwiek potrzeba, ja to od razu Państwu daję i przygotowuję wszystko. Jeżeli Państwo na podstawie pełnej dokumentacji, o której Państwo poprosicie, podejmiecie decyzję, że rada nie jest zainteresowana tą działką, ja to w pełni zrozumieję. Ale nie chcę potem usłyszeć, czy czegoś Państwo nie dostaliście, bo było cały czas coś przyciągane w czasie. To tylko ta prośba Pani Bożenno. Dziękuję.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Pani Wójt. Ad vocem Radny Marcin Kania.

Marcin Kania - Radny

- Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, Pani Wójt, no nikt tutaj nic nie przyciąga. Też doskonale sobie zdajemy z tego sprawę i przede wszystkim chcę wyrażnie podkreślić, że nam wszystkim zależy na zakupie gruntów pod oświatę w północnej części gminy. Natomiast no musimy mieć do tego komplet dokumentów. Tak jak Pani wspomniała, poprosiłem wczoraj o udostępnienie operatu. Godzina dwunasta dwadzieścia dwie. Ja go wciąż nie mam.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Panie radny i jeszcze raz Pani Wójt Anna Pogorzelska.

Anna Pogorzelska - Wicewójt Gminy

- Panie radny, wczorajsza komisja skończyła się o godzinie, której? 20.00 praktycznie po dwudziestej byłam w domu. Tak, ale ja do domu też dojechałam o 20, natomiast pracowników merytorycznych już nie było. W dniu dzisiejszym otrzymałam Pana maila, którego prawdopodobnie pisał Pan w trakcie wczorajszej komisji. Został już zadekretowany do pracownika merytorycznego, więc jak tylko na pracownik dostanie ten dokument od Pana, bo to było mailowo też złożone, bo takie pismo też do nas wpłynęło. Na pewno ten operat zostanie Panu przesłany, jak również reszcie radnych. Mnie naprawdę nie zależy na tym, żeby jak najdłużej to trzymać u siebie, albo żeby czegoś Państwu nie dać. Tylko jeżeli mieliście Państwo też wcześniej te dokumenty, to nic nie stało również na przeszkodzie Panie Marcinie, że od razu jak Pan dostał materiały na eSesję, też już można było od razu zaznaczyć, że potrzebuje Pan całościowo operat szacunkowy. Tym bardziej, że o tym, że nie dostaliście Państwo operatu i on był Państwu dosyłany pierwsza strona, to było na Komisji Społecznej, jeśli dobrze pamiętam. I wtedy też już można było zaznaczyć, że potrzebuje, i wtedy Pan też powiedział o tym, że potrzebuje Pan całościowy operat. Dzisiaj wpłynęło to do nas na EZD, no po godzinie 20 też nie mam pracowników, którzy mogliby to zrobić, a komisja trwała już, kiedy urząd nie pracował, więc w dniu dzisiejszym na pewno to zostanie do Pana, do Pana przesłane.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Pani Wójt, Radny Kania ad vocem.

Marcin Kania - Radny

- Dziękuję Pani Wójt ponownie za te wyjaśnienia, natomiast tak, po raz pierwszy sygnalizowałem 18 listopada, tak przy okazji Komisji Społecznej. W dniu wczorajszym też ponowiłem tutaj tą prośbę, natomiast no cały czas zwracam uwagę na to, że no minęło już tak naprawdę dwa dni, no i wciąż tego operatu nie mamy, mamy tylko pierwszą stronę.

Anna Pogorzelska - Wicewójt Gminy

We wtorek Pan powiedział, że nie zostało dołączony operat, czyli kwota, która wynikała z operatu szacunkowego i we wtorek została Państwu wszystkim na maila przesłana pierwsza strona operatu. Więc to nie jest temat, który trwa od dwóch dni, a trwa od wczoraj, bo wczoraj Pan, Panie Marcinie, dopiero zgłosił, że chciałby Pan mieć pełną treść operatu. Więc bądźmy pod tym względem precyzyjni, żeby nie wyszło, że od dwóch dni Pan czeka na operat. Bo o tym, że chce się Pan zapoznać z pełną treścią operatu, zawnioskował Pan dopiero w dniu wczorajszym. We wtorek faktycznie nie otrzymaliście Państwo wyceny, którą uzyskał referat merytoryczny od rzeczoznawcy, na któremu zlecieliśmy wycenę tego gruntu. Natomiast to nie było tak, Panie Radny, że Pan od wtorku czeka na pełen operat, bo we wtorek jeszcze Pan o ten pełen operat nie wnioskował.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję. panie radny, czy to naprawdę konieczne? Dobrze.

Marcin Kania - Radny

- Pani wójt. Otrzymaliśmy tylko pierwszą stronę. Też nie wiem, dlaczego tak się wydarzyło, że tylko pierwszą stronę. I dlatego też no ten komplet dokumentów tak do dalszych naszych decyzji jest niezbędny. Dlatego też mam nadzieję, że podczas dzisiejszej komisji te dokumenty zostaną nam dostane. O co ponownie proszę.

Anna Pogorzelska - Wicewójt Gminy

- Nie widzę problemu, żeby Pan zszedł do sekretariatu i poprosił o wgląd na miejscu [niesłyszalne] Naprawdę są możliwości przejrzenia dokumentów bez konieczności tego, że musimy się przepychać słownie, bo wydaje mi się, że dla chcącego jest inny problem. Ja też nie widzę tego problemu. Natomiast jeżeli ja bym na coś bardzo czekała, to też bym... [niesłyszalne]

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Pani Wójt, Pani Radna Bożena Korlak. Udzielam głosu.

Bożenna Korlak - Radna

- Króciutko. pani wójt, dlaczego to radni mają się dopominać jakichś dokumentów, tego czy tego? Jest temat na komisję przekładany i uważam, że powinniśmy dostać pełen komplet wszystkich dokumentów. Nie pierwszą stronę, tylko wszystkie strony, żeby nie było tych właśnie dodatkowych pytań i dyskusji. [niesłyszalne]

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Szanowni Państwo przechodzimy do głosowań. Przepraszam. Ja już nie udzielam głosu w tematach. Przechodzimy do głosowań. Panie Aniu, proszę uruchomić kolejne głosowania w kolejności. Głosowanie w sprawie zdjęcia z porządku obrad punktu 15, opinia w sprawie projektu uchwały gminy Lesznowola w sprawie uchwalenia budżetu gminy Lesznowola na rok 2026. Kto jest za? Kto przeciw? Kto się wstrzymuje? Zamykamy głosowanie. 5 osób za, jedna przeciw, jedna się

wstrzymuje. Wniosek uzyskał pozytywną opinię. Dziękuję. Kolejne głosowanie proszę. Głosowanie w sprawie zdjęcia z porządku posiedzenia punktu numer 16. Opinia w sprawie projektu uchwały rady gminy Lesznowola w sprawie wieloletniej prognozy finansowej gminy Lesznowola na lata 2026-2034. Kto jest za? Kto przeciw? Kto się wstrzymuje. Zamykamy głosowanie. Pięć osób za, jedna osoba przeciw, jedna wstrzymująca się, dwie osoby nieobecne. Wniosek uzyskał pozytywną opinię. Kolejne głosowanie w sprawie dodania do porządku obrad posiedzenia punktu. Informacja wójta gminy Lesznowola w sprawie dotacji dla jednostek OSP. Kto z Państwa jest za? Kto przeciw? Kto się wstrzymuje? Zamykamy głosowanie. 7 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 2 osoby nieobecne. Wniosek został zaakceptowany. Tak jak mówiłem, będzie to omawiane zaraz po bieżącym budżecie. Proszę o następne głosowanie. Głosowanie w sprawie zdjęcia z porządku posiedzenia punktu 9. Opinia o projekcie uchwały Rady Gminy w sprawie ustalenia zasad przyznawania i wysokości dla radnych gminy Lesznowola. Kto jest za? Kto przeciw? Kto się wstrzymuje? 5 głosów za, 2 głosy przeciw, 2 osoby nieobecne. Wniosek uzyskał pozytywną opinię, w związku z tym zdejmujemy punkt. Proszę o kolejne głosowanie. Głosowanie w sprawie zmiany nazewnictwa punktu 18 z opinia na informacja. Kto z Państwa jest za? Kto przeciw? Kto się wstrzymuje? Wniosek uzyskał pozytywną opinię. Trzy osoby za, jedna przeciw, trzy osoby się wstrzymały, dwie osoby nieobecne. Dziękuję uprzejmie i proszę o głosowanie całego porządku obrad wraz z zaakceptowanymi zmianami. 7 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 2 osoby nieobecne. Porządek obrad został zaakceptowany. Dziękuję uprzejmie Państwu radnych za głosowanie. Przechodzimy do punktu trzy. Przyjęcie protokołu numer 16/KPG/2025 z dnia 16 października 2025 roku. Otwieram dyskusję. Proszę uprzejmie udzielać głosu Panu Radnemu Wojciechowi Adynowskiemu.

Wojciech Adynowski - Radny

- Dziękuję Panie przewodniczący, ja się zgłosiłem jeszcze przed dyskusją, bo nie chodziło o dyskusję tutaj, nazwałem to wnioskiem formalnym, choć może na wyrost, jest to bardziej prośba. Odnoszę się tutaj do e-maila, którego radni wszyscy, także Pani Wójt otrzymała od Pana sekretarza dotyczącego transkrypcji tejże komisji, w ogóle wszystkich komisji i obrad, w związku z tym tutaj prośba do Pani Wójt Anny o to, że jeżeli mówimy to do mikrofonu, bo na to Pan Przewodniczący, tak, a tutaj przy ostatniej wypowiedzi tego zabrakło, ma Pani donośny głos, bardzo dobrze Panią słysząc niestety, potem Pan sekretarz ma do nas wszystkich o to pretensje, dlatego bardzo uprzejmie proszę w tym temacie i dziękuję.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Panie radny. Nie widzę zgłoszeń w związku z tym przystępujemy do głosowania protokołu numer 16/KPG z dnia 16 października 2025. Kto jest za? Kto przeciw? Kto się wstrzymuje? Dziękuję uprzejmie. 7 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Protokół został przyjęty. Dziękuję uprzejmie i zgodnie z obietnicą zapraszam naszych gości do mikrofonu. Proszę o wyrażenie tego, z czym Państwo do nas... Nie głosujemy, to jest razem. Zapraszam oczywiście, że tak. Proszę uprzejmie, proszę włączyć mikrofon, przedstawić się.

Gość

- Dziękuję bardzo. Moje nazwisko .. przyszedłem wraz z sąsiadami w tej samej sprawie, za którą chodzimy do urzędu od no powiedzmy kilku miesięcy. Mianowicie chodzi o inwestycje i inny plan. I w ramach tego planu zabrakło nam inwestycji, która jest nam bardzo bliska, mianowicie przebudowa ulicy Granicznej w Woli Mrokowskiej. Tej inwestycji również w konsekwencji nie ma też w tym wieloletnim planie, a bardzo by nam zależało na tym, żeby przy podejmowaniu decyzji na realizację tego budżetu w przyszłym roku, ten projekt mógł się znaleźć. Również w zakresie wieloletniej realizacji. Tym bardziej, że nie wiem, na ile Państwo znacie przebudowę, czy orientujecie się, na czym będzie ona polegała, ale ją można bardzo łatwo podzielić na dwa etapy. Mianowicie etap wynikający z przygotowania samej inwestycji i drugiej realizacji samej inwestycji w postaci tej drogi, tej ulicy.

Mianowicie jesteśmy no trochę zaskoczeni tym, że tego naszego projektu nie ma w planie inwestycyjnym, bo bardzo łatwo, tak jak powiedziałem, można by go podzielić finansowo na co najmniej dwa etapy. Nie wiem, czy Państwo sobie zdajecie sprawę z tego, że ten projekt wymaga wycięcia drzew na długości 400 metrów, czyli długości tej realizacji tej drogi i przeniesienia zajęcia części ogródków działkowych, które są w tej chwili po przeciwnej stronie tej ulicy. To wszystko się odbywa dlatego, że ogródki działkowe ten teren, który zajmują, zajmują nielegalnie. W związku z tym realizacja drogi musi być zrealizowana przynajmniej w połowie po stronie obecnie istniejących ogródków działkowych. No więc jest to okazja do tego, żeby przygotować realizację tej drogi przy, na przykład w okresie przyszłego roku, z początkiem realizacji na koniec tego roku, przyszłego roku. Co by powodowało, że można by ją zamieścić na, w planie wieloletnim realizacji. Znaczący, ja rozumiem, że na dzisiejszej komisji jest zdjęty ten, prawda, dyskusja o budżecie, że ona jest przeniesiona na poniedziałek, ale chcielibyśmy Państwa jakby, no, trochę uwrażliwić na ten temat, żeby go można było podjąć w dyskusji w dniu 24. Dziękuję bardzo.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie.

Gość

- Czy możemy w związku z tym to, co powiedziałem, złożyć w formie wniosku formalnego?

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Znaczący formalnego nie, bo wniosek formalny dotyczy procedury. To będzie to normalny, zwykły wniosek i najlepiej jest go złożyć wtedy na kancelarię.

Gość

- Ok. czyli w formie pisemnej.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- W formie pisemnej.

Gość

- Dziękuję bardzo.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie. Tak, proszę uprzejmie.

Gość

- O, już jest teraz. Panie przewodniczący, chciałbym zaprosić tu Panią Wójt, wicewójta i Państwa wszystkich na wycieczkę do Woli Mrokowskiej na spacer na Graniczną. Nie wiem, kiedy Państwo byli i czy Państwo się zapoznali ze stanem technicznym tej drogi, tak zwanej tej drogi, bo ja to nazywam traktem gminnym, bo my występujemy to drogę, prawda? Ale w tej skład drogi to jest chodnik i droga rowerowa, ścieżka rowerowa. Proszę sobie wyobrazić dziury do sześćdziesiąt, osiemdziesiąt centymetrów szerokości, głębokości do dwudziestu centymetrów, że poruszamy się chodnikiem z takimi wyrwami. Jeśli przyjdzie teraz, jest okres deszczowy, wszystkie liście, które spadły z drzew, tutaj z działek opadły na tą drogę. Jest taka maść powiązana z tym pyłem, który został, nie da się przejść. Rów jest wykaszany raz w roku, że jak spadnie deszcz w lecie, nie ma którędy się schować. Pytam się jeszcze raz, czy droga gminna ma tak wyglądać. Jak Państwo nie lubili, zapraszam. A jeszcze co do tego. Tym, co wysypuje się te drogi tym gryzem, to mam, z przykrością stwierdzam, że leśnicy nie wysypali tym materiałem w lesie dwóch dróg, od granicznych w stronę Stefanowa, tylko granitowym gryzem. Proszę przyjechać zobaczyć. Ten pył w lecie przechodzi na 100 metrów, nawet do dzisiaj na żywopłocie, który się znajduje od środka posesji, jest taki muł, że jak człowiek przejdzie

kurtkę ręką obetrze, to jest cała biała. Tak, taka maź jest na roślinach, na wszystkim, na ogrodzeniach, niby są jeszcze na siatkach dodatkowe zabezpieczenia, siatki te plastikowe, to przechodzi i to jest kurz nie do opisania. A jeśli przyjdzie teraz okres jesienno-zimowy, błoto, jeśli zamarźnie, mamy ślizgawkę na . [niesłyszalne] To nie, nawet stoki narciarskie się wyrównuje, żeby był [niesłyszalne] I mam pytanie, kiedy ta droga będzie wyrównana, bo zanim powstanie nowa czy w ogóle powstanie, kiedy w najbliższym czasie Państwo z gminy macie zamiar tą drogę razem z chodnikiem, bo to jest i chodnik, i ścieżka rowerowa wyrównać, żeby można bezpiecznie przejść. A, chcę zauważyć, że obok jest rów dwumetrowej głębokości. Trzeba uciekać, jak samochód jedzie, trzeba uciekać na pobocze, z tego błota można wpaść do rowu. Kto będzie ponosił odpowiedzialność, chodzi to o bezpieczeństwo. Ja tylko proszę, proszę przyjechać, zobaczyć i wtedy zgłasować. Ludzie czekają, okoliczni mieszkańcy od 20 lat na tą drogę. Wszystkie pozwolenia są już od sześciu lat. I mam pytanie, czy te drogi, które powstają i są zgłoszone tutaj, które mam, jaka to jest, kiedy one mają pozwolenia? Czy to jakaś kolejność, czy to jakaś jest, nie wiem to jak nazwać, może Państwo sami odpowiedzieć. Na to pytanie sami sobie, bo ja uważam, że jeśli droga, która pierwsze pieniądze z gminy były przeznaczone kilkanaście lat temu i ostatnie pozwolenia już sześć lat będą, które są aktualne i Państwo wnosicie, bo ja rozumiem, jeśli się wnosi jakąś drogę, powinny być jakieś informacje konkretne, że ta droga konkretnie w tym i w tym roku miała pozwolenie, A tu nie ma żadnej informacji, tylko są podane masę dróg z jakichś innych miejscowości. Ja nie mam przeciwko. Ja chcę tylko, żeby sprawiedliwie były, a jeszcze, żeby sprawiedliwie były pieniądze dzielone na wszystkie okoliczne miejscowości, a nie cały budżet jest przerzucany tam, gdzie się betonuje proszę państwa, domy, że nie, że trawnik jest mniejszy, jak tutaj przed Państwem jest połowę tego co, tego miejsca, co tutaj między stołami. Ja nie, ja nie rozumiem tego, tego podejścia gminy. Przyjeżdżałem kilkakrotnie tutaj, przepraszam, od gminy w stronę tutaj tą boczną stronę Falent, co ja widzę? Ogłasza się, proszę Państwa, zielone ogrody. Tak, to są zielone ogrody, ale te zielone ogrody to są w cudzysłowie, bo w środku jest beton, 3-4 metry od posesji jest płot i jest pole chłopca. Znowu tam gdzieś dalej to samo, buduje się znowu jakieś tam szeregowce. I to samo jest. Czy to mamy być zielone ogrody, zielone zamienię. Proszę odpowiedzieć konkretnie, czy to chodzi, nie wprowadzać ludzi w błąd. I najważniejsze, to powinno być na tej kartce napisane przez Państwa, w którym roku dana droga dostała pozwolenie na budowę. I w taka kolejność powinna być rozpatrywana i powinny być pieniądze jakoś dzielone, systematycznie, a nie na jeden okręg, na jedną wieś, jakąś inną. Tak być nie może, że jedno będziemy się, w jednym miejscu będziemy wkładać pieniądze, a gdzie, gdzie, nic się będziemy robić. Ja mam pytanie, Państwo sami odpowiedzieć, czy, przyjdźcie, zobaczcie, widzę rozbudowa drogi, rozbudowa, przebudowa drogi, bardzo dobrze, tylko przyjdźcie, zobaczcie, ile lat czekamy za tą inwestycją od Państwa. Pokażcie mi taką drogę w Polsce, gdzie w środku są drzewa, gdzie liście nie są sprzątane od początku zarańia. Dlaczego, jeśli ta droga ma powstać, nie wiem, czy za rok, czy za pięć, dlaczego gmina nie występuje do ogródków działkowych o przesunięcie ogrodzenia? I wtedy będziemy mieli drogę dwupasową w jedną i w drugą stronę zrobimy sobie. Nie będzie taka uciążliwość. Czy nie można robić tego, czy drzew nie można wyciąć wcześniej? Płotu przestawić? Nawet wystarczy, bo nie wiem, czy będzie później, jak będzie przetarg, wycinka drzew, można zrobić, że ogłosić przetarg, kto wytnie ktoś drzewa, jeszcze to płaci gminie, a nie gmina będzie płaciła za ten. I mam tak jeszcze, żeby tym towarem, który gryzem, który tam tak zwanym gryzem sypiecie, żeby to było zakazane, bo to jest błoto, kurz. Ja mówię, leśnicy wysypali gryzem, żeby dziki, sarny, w kurzu nie były, no. Dziękuję ślicznie i mam nadzieję, że się Państwo pochylicie na tym. Przyjdźcie, zobaczcie na wycieczkę. Porównajcie inne drogi, ile czekają. I to wszystko. Tylko sprawiedliwość może tutaj nas uratować, bo my się nie cofniemy przed niczym. Dopiero to się zaczyna, proszę Państwa. My nie chcemy nic więcej, my chcemy sprawiedliwości. I jak tutaj jest napisane, że jest droga tu, kiedy ona miała pozwolenie? My będziemy tu chodzić. Są różne jeszcze drogi i etapy do przyścia sprawiedliwości. Ja myślę, że na tę salę jednak dojdzie do jakiegoś porozumienia, zrozumienia, że dla ludzi, którzy czekają 20 lat na tą drogę, a niektórzy, którzy się sprowadzili wczoraj, już będą mieli mieć drogę, proszę Państwa. Tak być nie może. Czy to mieszkać 5 Osób, czy 20, czy 50, czy 100. Musi być jakiś plan przestrzennej zabudowy z

konkretnymi latami prужenia do realizacji. Tak być nie może dalej, bo takie sytuacje już nie będę mówił, gdzie są. Dziękuję ślicznie, Panie Przewodniczący, Panie Wójt. Zapraszam na wycieczkę, naprawdę, tylko proszę, zapraszam, obuwie nie takie, jak Pani ma, tylko wysokie kontury albo jakieś kaloszki, bo nie da się przejść, no. Dziękuję ślicznie.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Proszę.

Gość

- Mamy troszkę chrypę, ale powiem jedną rzecz. Słuchajcie Państwo, mnie najgorzej, najbardziej bulwersuje to, że my się musimy tak bezustannie tłumaczyć. My jesteśmy mieszkańcami. Ja tu widzę, przepraszam, powiem po nazwisku Pana Adynowskiego, Pana Kanie, Panią Korlak, nie widzę tu ludzi, a oni załatwiają swoje sprawy. A gdzie są nasi radni? Gdzie są nasi radni, proszę Pana? Gdzie są z naszego okręgu radni? Gdzie jest Pan przewodniczący Grochala? Gdzie jest pani Łapińska? Gdzie są nasze sprawy załatwiane? Ile wniosła sama Iza? Tyle ile mogła, jest świeżą radną. Też za mało według mnie, ale ona jedna, nikt więcej, gdzie są nasi radni? Po co żeśmy ich wybrali? My chodzimy! I dobrze.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Było słyszać Pani. [niesłyszalne]

Gość

- To był błąd. Bogata gmina. I żeby takie mieć problemy z taką ulicą? Niecałe 500 metrów. Do kogo ja mam krzyczeć? Kogo ja mam zawstydzić? Nie ma kto za nami. [niesłyszalne] Wszyscy mówią, rozmawiają. Zgłaszają ludzie [niesłyszalne] Pani ulicy. Nie mojej. Ogólniej. Nie mojej. I ja nie dopominam się o moją wewnętrzną, skoro gmina nie chce przyjąć. [niesłyszalne] Ulica nie jest wniesiona do budżetu. Żeby [niesłyszalne], bo ktoś sobie takie wymyślił, że na przykład na zgłoszone działki, ale są za dziećmi, za szkołami, które nie są pewne, tak jak Pan Adynowski mówi, że pewne rzeczy nie są dopowiedziane, wyjaśniane. To wchodzi w budżet, milionowe rzeczy. A nasza, nasza działka, nie można jej podzielić. Nie działka, tylko ulica na trzy etapy chociaż, czy na dwa. Przecież Pan Grochala powiedział, że można. Że gmina nie ma długu. To albo wy nas oszukujecie ludzie, albo ja nie wiem, co to jest grane. Nie wiem. Przepraszam, ale ja to musiałam powiedzieć, bo ja już nie mam siły. Ktoś musi wykrzyczeć tą prawdę, bo to jest taka prawda Panie przewodniczący, dziękuję.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Pani. Dziękuję uprzejmie Państwu za to, żeście przyszli, że walczyacie o swoje, że jesteście zawsze obecni i w związku z tym myślę, że zarówno zarząd, jak i radni pochylą się nad Państwa problemem i zastanowimy się jak go najszybciej, jak to możliwe rozwiązać. Tak, tak, jak najbardziej będzie to w protokole. Dziękuję uprzejmie. Udzielam głosu Pani Radnej Izabeli Ignacak.

Izabela Ignacak - Radna

- Dziękuję za udzielenie głosu. Bardzo dziękuję. Odniosę się właśnie do tej ulicy Granicznej, o której rozmawialiśmy. Ja o ulicy Granicznej nieustannie zabiegam, o tą ulicę Graniczną. To, że ulica Graniczna jest kluczowa dla naszego okręgu, to jakby nie podlega dyskusji, bo tak jest. Natomiast ja doprecyzuję tylko jedną rzecz. To nie my radni wpisujemy propozycje do budżetu, tylko to wpisuje Pani wójt. To nie my dopisujemy informacje do budżetu, jaka ulica, ile na nią przeznaczyć, tylko Pani wójt. Po to, żebyśmy mogli zagłosować na daną ulicę, my musimy mieć wpisane te propozycje. Natomiast do tej pory nie mamy. To co mieszkańcy podnieśli, wielokrotnie o tym mówią, faktycznie można by było to rozdzielić na jakieś etapy, bo to jest w sumie niewielki koszt jeśli chodzi o tak dużą i kluczową ulicę, bo mówimy tu o 3 milionach. Można by było rozpocząć, i to też sugerowałam,

rozpocząć przynajmniej pracę w jednym roku i w dalszym roku spróbować dalej procedować. To też wybrzmiało wielokrotnie i też bym prosiła o to, żeby chociaż rozpocząć albo chociaż, żeby ta ulica pojawiła się w WPF-ie, czyli dajmy tą informację do mieszkańców, że słyszymy, że możemy rozpocząć, zwłaszcza, że naprawdę ta ulica jest ważna. Jedynie, co mogę robić, w tym przypadku, to prosić, bo ja tej ulicy nie wpiszę. Ja proszę i bardzo proszę też zarząd, żeby jednak ta ulica została wpisana, bo jest ważna, zwłaszcza, że w okręgu numer 3 tych ulic zbyt wiele się nie robi. Dziękuję bardzo.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Pani radna. Pani Radna Małgorzata Brzezińska ad vocem.

Małgorzata Brzezińska - Radna

- Ja co prawda nie zebrałam głosu, więc ten ad vocem trochę do Izzy. Natomiast ja chciałam powiedzieć, że to nie jest tak, że nie rozumiemy Państwa emocji, bo w takiej sytuacji jak Państwo na pewno jest i wielu mieszkańców w naszej gminie. I doskonale rozumiemy emocje i wiemy, ile to zabiera i Państwu czasu i stresu. I to nie jest prawda, że się tym nikt nie zajmuje. Pani dzwoniła, my byliśmy, myślę, że większość zna sytuację ulicy Granicznej. I to, co powiedziała Iza, no sprawa budżetu jest jeszcze nie zamknięta. To naszą też rolą jest, żeby zaproponować ewentualne zmiany, które myślę, że się na pewno w wielu punktach będą pojawiać i miejmy nadzieję, że również zgłosimy, to pewnie już tu rola Izzy i okręgu trzeciego, na pewno, żeby ta Państwa ulica również się znalazła, chociaż w części w tej budżecie.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie, Pani radna, Pani wójt Anna Pogorzelska ad vocem.

Anna Pogorzelska - Wicewójt Gminy

- Ja przepraszam, trochę niekonwencjonalna moja będzie wypowiedź, ale to jest na prośbę Pani wójt Maciejak. Pani wójt prosiła, żeby zapytać się, czy Pani rozmawiały w piątek ze sobą? Czy Pani wójt dzwoniła do Pani radnej? Czy była poruszana ulica Graniczna? I czy mogła Pani powiedzieć, co Pani powiedziała, Pani wójt?

Izabela Ignacak - Radna

- Rozmawialiśmy na temat wpisania, bądź niewpisania, ale w kontekście przyjęcia pożyczki, bądź udzielenia pożyczki. Nie będę akceptowała szantażu jaki wobec mnie został zastosowany.

Anna Pogorzelska - Wicewójt Gminy

- Ale ja Pani nie szantażuję Pani radna, tylko chciałam się zapytać.

Izabela Ignacak - Radna

- Jeżeli ja dostaję informację o tym, że jeżeli udzielimy i damy zgodę na pożyczkę, to wtedy wpisujemy Graniczną, to ja na to nie przystaję, bo to jest szantaż. I ja nie będę akceptowała tego typu zagrywek. Dziękuję.

Anna Pogorzelska - Wicewójt Gminy

- Chciałam tylko zapytać, czy w piątek rozmawiała Pani z Panią Wójt na temat ulicy Granicznej? Dziękuję.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Pani Wójt. Jeśli to proszę do mikrofonu, dobrze? Pani przejdzie na szczyt stołu, tamten będzie na pewno działał. On coś szwankuje nam. Tak jest.

Gość

- Ten wniosek formalny, o który zapytał nasz Pan, to ja wiem, że nie może być formalny. To chodziło właśnie o to, że my chcemy wystąpić. W takim razie, skoro widzimy, że bardzo zależy Pani wójt na pożyczce, a podobno nie jest tak duży ten dług, czy już prawie w ogóle go nie ma, chcemy poprosić, żeby ewentualnie była pożyczka nieduża celowana na tą drogę. I ona nie musi być 3,5 miliona, ona może być mniejsza. A wtedy jakiś grosz by się dało na przetarg, jakaś niewielka suma na pożyczkę. Ja nie wiem, to jest oczywiście od nas mieszkańców, ale jeżeli ja widzę, że na wejściu blokuje to nasza radna, to dla mnie sytuacja patowa, bo ja szukam już wszystkich alternatyw możliwych wyjść i jakie mogą być tutaj wzięte pod uwagę. Słyszę, że nasza radna uważa, że pożyczka to jest szantaż. Ja, my z kolei chcieliśmy wystąpić o tak zwaną tą pożyczkę celowaną na dużo niższe pieniądze, nawet nie na 3,5 miliona, bo łatwiej gminie wtedy dać grosz jakiś na przetarg i tak dalej. Ja nie wiem, czy ja idę dobrą stroną, czy ja idę dobrą drogą, no ale taką znaleźliśmy, taki znaleźliśmy sposób. Nie wiem, co mogę w tym dalej powiedzieć w temacie, natomiast no taka była... O to nam chodziło w tym wniosku formalnym.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Pani. Pani Izabela Ignacak ad vocem, udzielam głosu.

Izabela Ignacak - Radna

- Ja się chyba przesłyszałam, słysząc, że radna blokuje wpisanie tej drogi.

Gość

- Nie drogi blokuje, tylko blokuje w kwestii pożyczki wzięcia, że nie chcesz, nie zgadzasz się Pani Izo, żeby pożyczka była wzięta, bo uważasz to za szantaż. Ja tak to usłyszałam. Ja się przesłyszałam.

Izabela Ignacak - Radna

- To właśnie powiedziałam. Natomiast to nie jest kwestia blokowania drogi. To mówimy o dwóch różnych rzeczach. Drodzy Państwo, myślicie...

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Szanowni Państwo, ja proponuję, powiedzieliśmy co trzeba, mamy informacje, kończymy tą rozmowę, bo tutaj już ten dialog do niczego nas nie doprowadzi. Dziękuję uprzejmie Pani radna, dziękuję uprzejmie Państwu. Jeśli chcą Państwo zostać zapraszam, jeśli nie, dziękuję uprzejmie za obecność. Pan Radny Marcin Kania, udzielam głosu.

Marcin Kania - Radny

- Dziękuję bardzo. Ja z pytaniem do Pani skarbnik. Chciałbym się dowiedzieć, czy na etapie prac nad projektem budżetu na 2026 były rozmowy dotyczące wprowadzenia tego zadania do budżetu.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Pani skarbnik, udzielam głosu.

Jolanta Jabłonkowska - Skarbnik Gminy

- Dziękuję bardzo. Tak, Panie radny, jakby było to w zestawie zadań inwestycyjnych, oszacowanie przez referat, to szacunkowe kwota 3,5 miliona.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie. Pan Wójt Marcin Szost, udzielam głosu.

Marcin Szost - Zastępca Wójta Gminy Lesznawola

- Dziękuję bardzo, szkoda, że mieszkańcy sobie już poszli, bo mogliby posłuchać prostych rzeczy. Pani

Radna Ignacak, my możemy wszystko wpisać w budżet, ja mogę nawet kosmodrom wpisać, tylko bez pieniędzy to my nic nie zbudujemy. Kto daje pieniądze? Kto uchwala pieniądze? Państwo. Więc głosując przeciwko pożyczce, Pan Kania głosując przeciwko pożyczce, Pani Korlak, Pan Adynowski, głosujecie przeciwko temu, żeby cokolwiek tam wpisywać. Bo my możemy naprawdę wpisać wszystko. Bez pieniędzy nie zrobimy nic. Więc po co? Nic nie wpisujemy nowego, dopóki nie będzie zapewnionych pieniędzy. Szantaż. A może zdrowy rozsądek? Proszę bardzo, niech Pan Kania zbuduje drogę bez pieniędzy. Skoro może teraz, to niech się idzie i robi. Czynem społecznym chyba. Więc krótko mówiąc, nie będzie wpisywanych żadnych nowych inwestycji, nie mając zapewnionych pieniędzy. Jeśli nie uzyskamy pożyczki w tym roku, to te inwestycje wręcz będą zdejmowane w przyszłym roku, ponieważ deficyt z tego roku przejdzie na przyszły. A wy chcecie jeszcze wpisywać kolejne inwestycje, nie zapewniając pieniędzy. To nie jest szantaż, to jest matematyka. Dziękuję.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję, uprzejmie Panie Wójt. Pani Bożenna Korlak, udzielam głosu.

Bożenna Korlak - Radna

- Właśnie, to znaczy tak, Szanowni Państwo, ja chciałam powiedzieć, że za tą drogą Graniczną, no wielu przedstawicieli właśnie okręgu trzeciego jakby mają na uwadze i wpisała jako wnioski do budżetu, no niestety okazało się, że nie została ona uwzględniona. Jestem zdumiona tym, co powiedziała Pani Radna Ignacak o telefonach wykonujących do radnych odnośnie zaakceptowania pożyczki. I Panie Wójt, Pan mówi, że jeżeli nie podejmiemy decyzji o tej pożyczce, to nie będą żadne zadania wpisywane, wręcz zdejmowane. To moje pytanie jest, to na co w końcu ta pożyczka jest? Bo już tyle wersji różnych słyszałam, a to na wypłaty do nauczycieli, a to na... trzeba zdjąć inwestycje, bo nie ma na bieżące wydatki. Dziś słyszę, że na inwestycje znowu powinny się znaleźć te środki poprzez pożyczkę, więc naprawdę, ja już naprawdę nie wiem na co.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Pani radna. Udzielam głosu Panu radnemu Adynowskiemu, ale pod warunkiem, że zaczniemy wreszcie zdążyć w kierunku porządku obrad.

Wojciech Adynowski - Radny

- Panie przewodniczący cały czas jesteśmy w porządku obrad, bo tak Pan go zmienił. Ja chciałem tylko powiedzieć taką rzecz, która tu się rozpoczęła, że tutaj winny, bo nie dał i tak dalej, że nic nie wpisujemy. No patrząc na plan budżetu, ale będziemy o nim dyskutować, to tam jest bardzo dużo rzeczy powpisywanych, więc ciężko mówić, że nie wpisaliśmy. To po pierwsze. Po drugie, ja czekam na punkt, który odbędzie się za chwilę i będę chciał wiedzieć, gdzie te 14 milionów, które Pan wczoraj znalazł, bo ja ich w tym punkcie nie widzę. A to bardzo ciekawa była informacja z wczoraj. I tak jakby domykając tą sprawę, chciałem poinformować, że Pani Iza była bardzo szczerą i powiedziała, co, jaki telefon miała. Ja bym chciał powiedzieć, że ja nie jestem godny takich telefonów, więc ja go nie miałem, ale wiem od, od innych radnych, że takich telefonów było więcej w różnych tematach. W związku z tym widać, idziemy szantażami. Gratuluję Pani Wójt, dziękuję.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Panie radny. Pan Radny Marcin Kania, udzielam głosu.

Marcin Kania - Radny

- Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, chciałbym przypomnieć, że w grudniu 2024 roku w budżecie były przeznaczone kwota dwanaście, była przeznaczona kwota w wysokości 12 milionów na wykup papierów wartościowych, spłatę pożyczek i kredytów. Pani wójt w uchwale pożyczkowej również proponowała to samo. Ja już wtedy przy okazji tych dwóch uchwał, przy okazji tych dwukrotnego wprowadzenia tych uchwał pytałem się, gdzie jest te 12 milionów? No i dziś trzeba sobie otwarcie

powiedzieć, że wydaliście je Państwo na wydatki bieżące. A to, co dzisiaj powiedział Pan wójt, to muszę przyznać, że jestem w ogromnym szoku, bo nigdy takie rzeczy tutaj na tej sali, Panie wójcie, nie miały miejsca. Jest mi bardzo przykro.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie, Panie radny. Pan wójt Marcin Szost, udzielam głosu.

Marcin Szost - Zastępca Wójta Gminy Lesznówola

- No to zacznę rzeczy najprostsze. 14 milionów oszczędności przegłosowali Państwo na ostatniej sesji. To są te zmiany budżetowe, których Państwo przegłosowali. Było to zmniejszenie wydatków bieżących oraz przeniesienie inwestycji tegorocznych w związku z tym, że płatność miała być na przyszły rok, przeniesione na przyszły rok. 14 milionów mniej oszczędności wprowadzonych. Potem Państwo jeszcze mówicie, w ogóle nie robicie oszczędności. Oczywiście, że robimy. Kolejna rzecz. Na co idą te... Na co ma iść pożyczka? Jak wiadomo, budżet to jest całość. Czyli jeśli w tej chwili mamy deficyt, to pożyczkę potrzebujemy na pokrycie tego deficytu, a ten deficyt wynika z niedostatecznego planu na wynagrodzeniach dla nauczycieli. Krótko mówiąc, pójdzie na wynagrodzenia dla nauczycieli. Żeby to pokryć w inny sposób, jeśli Państwo nie dadzą pożyczki, to oczywiście albo nie wypłacimy tych wynagrodzeń, albo z innych wydatków to nie zostaną pokryte. I ta płatność przejdzie na przyszły rok. To nie jest tak, że zamknęliśmy rok z deficytem, zapominamy. Nie. Te pieniądze, te brak pieniędzy nie zniknie, on zostanie przeniesiony na rok 2026. Co oznacza, że ten deficyt będzie musiał pokryć pieniędzy, które mamy w 2026 roku. Czyli musimy ją uwzględnić w budżecie na 2026. Albo jeszcze większą pożyczką niż zakładamy, albo zdejmując wydatki. Czyli zdejmując inwestycje. Czyli de facto ta pożyczka jest po to, żeby zachować inwestycje w 2026 roku. Natomiast co do zarzutu, że bardzo dużo inwestycji wpisaliśmy na 2026, a z drugiej strony mamy deficyt. Tak, bo jesteśmy optymistami, może nadmiernymi, bo wierzymy w racjonalność radnych, że jednak się przychylią do tej pożyczki i nie trzeba będzie tych inwestycji zdejmować. Przyjęliśmy optymistyczną wersję budżetu, projektu budżetu. Liczymy na naszych radnych. Jeśli nie, bo nie, bo na razie to jest główna argumentacja, nie, bo nie, to oczywiście trzeba będzie to modyfikować. Dziękuję.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie, Panie wójcie. Przejdziemy już w tej chwili konkretnie do punktu czwartego, czyli opinia projektu uchwały Rady Gminy w sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy Lesznówola na rok 2025. Rozumiem, że referować będzie Pani skarbnik. Udzielam głosu.

Jolanta Jabłonkowska - Skarbnik Gminy

- Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, jeśli chodzi o zmiany w uchwale budżetowej gminy Lesznówola na rok 2025, zmniejszamy dochody o środki, które przenosimy w związku z realizacją projektu KPO. Pojawia się też nam zwiększenie wydatków na projekt unijny, który realizuje szkoła w Nowej Iwicznej. I to jeśli chodzi o dochody, to tyle. Jeśli chodzi o wydatki, bardzo dużo jest przeniesień i w oświacie również, natomiast pojawiło się tam zwiększenie na dowozy dzieci niepełnosprawnych. Niestety w tym roku nam nie wystarczyło planu, który był zabezpieczony, więc jest zwiększenie o 300 000 zł. Przeniesienia środków w ramach funduszu sołeckiego. Jeśli chodzi o zadania inwestycyjne, są przeniesione te, które będą płatności w 2026. I tutaj też to już jakby przez referaty są zgłoszone zadania, które wiemy, że nie wypłacimy środków w tym roku, tak, żeby zmniejszyć deficyt, zmniejszyliśmy deficyt o 3 561 000 zł i staramy się jeszcze w grudniu, będziemy się starać, żeby zmniejszać ten deficyt, tak, czyli realnie pokazywać wydatki, jakie będziemy wykonywać. Tutaj są też zmniejszenia z pomocy społecznej, w związku z tym, że środki z zewnątrz, Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej otrzymał, to można było zdjąć z planu środki z pomocy społecznej. Jeśli chodzi o zadanie Green's Team w Zamieniu budowa boisk zewnętrznych, tutaj musimy jeszcze w tym roku 4 920 zł dołożyć, reszta będzie realizowana w przyszłym roku zgodnie z umową z marszałkiem. Jeszcze jedno zadanie. Warszawianka Kolonia Mrokowska rozbudowa drogi

gminnej ulicy Kościelnej i Polnej, etap pierwszy. Planowaliśmy wydatkowanie 250 tysięcy w przyszłym roku. Chcielibyśmy przenieść 17 220 zł na ten rok w związku z koniecznością aktualizacji dokumentacji i to już referat powiedział, że może po prostu w tym roku wykonać, dlatego zmniejszamy środki z 2026 roku o tę kwotę 17 220 zł. I reszta zadań, kontynuacja. I 60 000 zł zaoszczędziliśmy na remoncie i zmiany sposobu użytkowania dworu na terenie parku w Lesznowoli. Więc tu jest zdjęcie z planu i tych środków nie przenosimy. I to chyba tyle. Tak jak powiedziałam, deficyt zmniejszamy o 3,561 mln zł, więc w tym momencie brakuje nam 17,439 mln zł. Dziękuję bardzo.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Pani skarbnik. Otwieram dyskusję. Zgłosił się Radny Marcin Kania. Udzielam głosu.

Marcin Kania - Radny

- Dziękuję bardzo. Ja myślę, że to będzie pytanie do Pana wójta i do Pani skarbnik, bo na dniu wczorajszym Pan wójt powiedział, że razem z Panią skarbnik znaleźli dodatkowe oszczędności w wysokości 14 milionów złotych. Natomiast Pani wójt dwukrotnie wnioskowała o kwotę 21 milionów złotych. Chciałbym, żeby tutaj, żeby wybrzmiało, żebyśmy mogli usłyszeć, które słowa i które liczby są prawdziwe?

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję Panie radny. Pan wójt. Oczywiście, że tak udzielam głosu.

Marcin Szost - Zastępca Wójta Gminy Lesznowola

- Dobrze, proste działania matematyczne. W zeszłym miesiącu szacowaliśmy deficyt na 35 milionów. Znaleźliśmy oszczędności 14 milionów. Te oszczędności zostały przegłosowane przez Państwa na ostatniej sesji. Wychodzi więc deficyt 21 milionów według kalkulacji zeszłego miesiąca. W tej chwili mamy zaktualizowaną kalkulację, tak? I wychodzi, że dało nam się zejść z tym deficytem do 17. Czyli w ciągu miesiąca przekalkulowaliśmy, mamy aktualniejsze dane, zeszliśmy jeszcze o 4 miliony. Przypuszczam, że najbardziej aktualna informacja będzie 31 grudnia 2025, ale no niestety nie możemy, nie możemy czekać do tej daty. Dziękuję.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Panie wójcie. Pan Radny Wojciech Adynowski.

Wojciech Adynowski - Radny

- Dziękuję. to znaczy ja taką zacznę od dygresji w sprawie tych 14 milionów, bo ja rozumiem, matematyka, która przed chwilą padła jest całkowicie dla mnie jasna i zgodna, ale chodzi o to, że wczoraj po prostu powiedział Pan tutaj na tej sali, i wszyscy to notowali, W zeszłym tygodniu razem z Panią Skarbnik znalazłem 14 milionów. Niestety upewniałem się, czy ja tylko źle usłyszałem, stąd się wzięło całe to nieporozumienie, że tak powiem, bo tak padło, że w zeszłym tygodniu znalazłem 14 milionów. Ot jest cała kwestia tego pytania. To, co Pan teraz wyjaśnił, że to jest te 14 milionów stamtąd i tak dalej, tak matematycznie to się wszystko zgadza. Tylko to chciałem powiedzieć, skąd jest w ogóle ten wątek, który wynika jak rozumiem, w związku z tego po prostu z czystego, zwykłego przejęzyczenia w zeszłym miesiącu i wtedy wszystko się spina. To jest jakby tyle. Tak ja to odbieram w każdym razie. Natomiast ja mam już bardziej tematy dotyczące samego budżetu, ponieważ proszę Państwa tak. Proszę mi powiedzieć taką jedną rzecz, bo ja jakoś tak nie do końca tego rozumiem. Wprowadzaliśmy projekt KPO, wprowadzaliśmy te x milionów, w tej chwili je zdejmujemy, bo jest koniec roku, no bo ich nie wykorzystaliśmy, a ja mam pytanie, Dlaczego ich nie wykorzystaliśmy i po co je wprowadziliśmy, skoro ich nie wykorzystaliśmy? Czy my od razu zakładaliśmy, że my ich nie wykorzystamy i one tak leżały, żeby je przenieść, czy mieliśmy coś zrobić, ale nie zrobiliśmy i dlatego

nam zostało? Bo mi się wydawało, że my po to je wprowadzaliśmy przed wakacjami bodajże, żeby je wydać, tak? A my ich nie wydaliśmy. No i teraz moje pytanie, dlaczego? To jest pierwsza rzecz. Druga rzecz to jest, no to dowozy, ale to już Pani skarbnik wytłumaczyła. Trzecia rzecz, ja widzę tam takie rzeczy, ochrona zdrowia, 851, tam jest, to są działy 85, 153, 41, 70, wydatki bezosobowe, gdzie zdejmujemy 252 tys. zł, co jest tak naprawdę prawie połowę planu. No i dlaczego nie wykorzystaliśmy przez cały rok, dlaczego ten plan był taki wysoki, dlaczego nie wykorzystaliśmy tych pieniędzy i po 11 miesiącach roku zdejmujemy praktycznie połowę planu. No to jest takie dziwne dla mnie, znaczy dobrze, że możemy je odzyskać, ale po co było je tam blokować w tym momencie przez tyle czasu. Tak samo w tym samym paragrafie jest 85-154, punkt 43.00, czyli zakup usług pozostałych, tam nagle dodajemy 350 tysięcy bez żadnego wyjaśnienia uzasadnienia o jakim celu. Pakuje mi tego uzasadnienia, nie wiem, może to jest jakiś ważny cel, ale nie ma go w żadnym opisie. Tak samo pomoc społeczna 852 i tam jest działy 85, 219, § 42.70, znów, obniżamy wydatki na wynagrodzenia o 360 tysięcy, co jest około 10% całego planu. To jest dla mnie zaskakujące o tyle, że praktycznie przez cały rok w każdym planie wynagrodzeń nam brakowało i trzeba było je podwyższać, a tu mamy aż 10-procentową obniżkę. I teraz też pytanie, skąd to się bierze. Jednocześnie przy § 85.228.43.00 usługi opiekuńcze i specjalistyczne, tam zmniejszamy plan o 630 tysięcy, czyli około 30% rocznego budżetu. No i też my nie wykorzystaliśmy tego, mieliśmy to za dużo, w tym roku coś się wydarzyło, że aż tyle, że tak powiem, zdejmujemy. Dlaczego zdejmujemy dopiero teraz, a nie mogliśmy zdejmować tego systematycznie, jak ten plan nam nie był wykorzystywany. W ogóle jak my pilnujemy tego planu, jeżeli nagle się okazuje, no bo ja rozumiem różnicę 5%, coś, ale tu mamy różnicę 30%, 50% planu, 10%, no tak dużo trochę. Mam też taką ogólną uwagę, bo mam problem z czytelnością tych dokumentów. Skany, które mam na e-Sesji, ja już wielokrotnie o tym mówiłem, na przykład w tym miesiącu, są tragiczne. W tym sensie, że naprawdę niekiedy się zastanawiam, czy tam jest minus, czy go nie ma. Ja się muszę nad tym głowić, powiększać sobie na tym, czy na pewno, czy nie. Jakość tych skanów jest tragiczna, to powiem szczerze. Nie wiem, dlaczego nie możemy tego cały czas dostać w takiej formie, żeby to było jednoznaczne i czytelne, nie wiem, po prostu jest to koszmar w momencie z działaniem. Natomiast widzę też jedną taką rzecz, przejrzałem te wszystkie plany, przeczytałem sobie uzasadnienie, no i ja mam problem, bo to nie jest uzasadnienie. To, co Państwo przedstawicie, nazywając uzasadnieniem, jest tylko i wyłącznie przepisaniem tabelki, czyli w punkcie A zdjęliśmy tyle, w punkcie B dodaliśmy tyle, tu zdaliśmy, tu zmieniliśmy, w pojedynczych punktach jest napisane, jaki jest, że tak powiem, tego cel. Nie ma powiedziane, że zdejmujemy te 300 tysięcy, znaczy nie zdejmujemy, dodajemy 300 tysięcy na dowozy z powodu tego, że zabrakło nam planu na dzieci niepełnosprawnych. I to dla mnie zamyka sprawę. A my dodajemy 300 tysięcy. No i teraz zastanawiam się dlaczego. Nie wiem, trzeba pytać. Dodatkowa wyjaśnienia, prosiłem o to już wcześniej, żeby były wnioski, w momencie, gdy otrzymywaliśmy wnioski, przynajmniej tę część, którą można było dostać, wiele spraw było jaśniejszych, wiele spraw było, naprawdę, ja patrzyłem w tą tabelkę, widzę sobie kwoty, widzę sobie zmiany, dobra, nie wiem, to uzasadnienie mi niewiele mówi, ale patrzę, mam wniosek, o, znalazłem, to jest to. Jasne. To ja już więcej pytań nie mam, idziemy dalej. I to jest taki podstawowy problem, że jakoś tego jest bardzo tragiczna w tym momencie i naprawdę to utrudnia pracę nam, utrudnia też pracę, że tak powiem, potem dalszą zastanawiają się nad tym. Pani wójt mówi, proszę chodzić do Pani skarbnik. Dobrze, mogę chodzić, tylko że to jest też angażacja pracy Pani skarbnik. To nie chodzi o to, żeby to uzasadnienie miało 15 stron i do każdego podpunktu będziemy tam elaboraty pisać. Czasami wystarczy bardzo krótkie zdanie. Tak jak tu powiedzieliśmy, zdejmujemy, bo mamy złożony plan, zdejmujemy, bo coś się wydarzyło, cokolwiek, bo to uzasadnienie w obecnym kształcie jest po prostu tylko i wyłącznie przepisaniem tabelki kwota plus, minus. I to ja sobie sam zobaczę bez, z tabelki bez przeczytania tego w punkcie. Dziękuję.

Bartłomiej Soszyński – Wiceprzewodniczący Rady

Dziękuję uprzejmie Panie radny. Ja sobie pozwolę udzielić głosu ad vocem Panie radny, ja nie wiem jak Pan słuchał, ale moim zdaniem, a ja też słuchałem tego, wczoraj Pan wójt mówił, że to w ciągu

miesiąca, a nie w ciągu tygodnia zostało znalezione te 14, więc nie wiem, no czasami się troszeczkę przestęszymy, ale wydaje mi się, że to akurat chyba nie jest największy problem. Dobrze, dziękuję. Pani Radna Bożenna Korlak.

Bożenna Korlak - Radna

- Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, dzisiaj w tych zmianach budżetowych mamy, że z oświaty zdjęto 4 miliony 214, w tym wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych 3 miliony 500, ta kolejna cyfra niewyraźna, tam coś 3. Rozumiem, że to jest KPO te 3 miliony, tak. W związku z tym moje pytanie jest, na jakim etapie mamy ten projekt i czy jest zagrożenie, że będą kłopoty z realizacją tego programu? Bo jak wiemy, to są środki zewnętrzne, które muszą być wykorzystane w określonym czasie. I też już upłynęło kilka miesięcy tego programu i jak widzę, nie udało nam się pozyskać jakkolwiek kwotę. Dawaliśmy na promocje, te środki 3,5 miliona, i teraz je zdejmujemy. Więc moja obawa jest tego rodzaju, czy uda nam się zrealizować, bo to miało być do końca czerwca. Czy został przedłużony ten termin? No, może do końca roku. No, ale to jest dużo obiektów i dziękuję bardzo. A jeszcze do Pani skarbnik mam pytanie. Chodzi mi o te dwa zarządzenia, 22 i 23, gdzie je mogę znaleźć? Nie na BIP-ie, na BIP-ie są inne, a to są z RPA. Też, dobrze to ja poproszę w którym miejscu, bo nie mogłam znaleźć.

Bartłomiej Soszyński – Wiceprzewodniczący Rady

- Zarządzenia zazwyczaj są na BIP-ie, być może, że nie w jednym miejscu. Dobrze, dziękuję uprzejmie Pani radna, Pan wójt Marcin Szost, udzielam głosu.

Marcin Szost – Zastępca Wójta Gminy Lesznowola

- To odpowiem w sprawie KPO. Oczywiście pierwsza rzecz, termin został wydłużony do października przyszłego roku, z tego co pamiętam, ze względu na to, że bardzo wiele gmin było pod presją czasu. My również, chociaż nie tak dużo, ponieważ nasz projekt jest mniej budowlany, bardziej organizacyjny. Natomiast tak, oczywiście dzieje się, myślę, że... Powiem tygodnie, chociaż to raczej mniej niż bardziej. Będzie ogłoszony pierwszy przetarg na operatora. Już zostały wykonane PFU, więc ten przetarg, główny przetarg da chwilę ruszy. W związku z tym właśnie przynieśliśmy płatności na przyszły rok. Same KPO, środki z KPO nie stanowią dla nas oszczędności, ponieważ są to środki zewnętrzne, więc one nas nie wprawiają. Natomiast trzeba pamiętać, że to są środki netto, czyli musimy dodać wkład własny na VAT, więc zdjęcie KPO, przerzucenie na przyszły rok pozwoliło nam zaoszczędzić ewentualnie środki na VAT. Stąd jest to ta część oszczędności na 14 milionów. Płatności będą w przyszłym roku, więc nie ma w tej chwili żadnego zagrożenia, wszystko toczy się swoim torem, ale jak najbardziej, żeby dać pełną informację, co się dzieje z projektem KPO, to myślę, że na sesję ewentualnie przygotuję pełną informację, żeby nie było wątpliwości, że wszystko jest w porządku. Dziękuję bardzo.

Bartłomiej Soszyński – Wiceprzewodniczący Rady

- Dziękuję uprzejmie, Panie wójt. Pani skarbnik, proszę udzielam głosu.

Jolanta Jabłonkowska – Skarbnik Gminy

- Ja chciałam się odnieść do zmian w ochronie zdrowia. Tutaj zgodnie z wnioskiem pełnomocnika ds. uzależnień są te zmiany i one są, że tak powiem, per saldo, czyli po prostu realizacja zadań w innych paragrafach, zgodnie z tym, co pełnomocnik przedstawiła, będzie wyższa niż w innych, stąd przeniesienia. Natomiast jeśli chodzi o środki, są to środki znaczone, dochody otrzymujemy z małych i mamy wydatki ściśle określone, więc tutaj jakby jest przeniesienie w jednym dziale. Jeśli chodzi o pomoc społeczną, Pani radny, to ja mówiłam na początku, omawiając budżet. Nie, to nie jest złe zaplanowanie. To jest, tak jak powiedziałam, przepraszam, GOPS mówił mi, ale ja może do końca merytorycznie też nie zajmuję się pomocą społeczną. Oni otrzymują środki z zewnątrz i teraz można było dlatego podjąć taką decyzję, żeby to zmniejszyć. To nie jest złe oszacowanie planu, bo my

staramy się plan zabezpieczać i również też do dyrektora GOPS-u kieruję zapytania, informacje odnośnie zmian do budżetu, czyli też ich proszę, żeby w razie oszczędności zgłaszali mi takie. GOPS dopiero w tym miesiącu złożył mi taką informację, że można będzie zmniejszyć. Jeśli chodzi o wynagrodzenia, tak, bo otrzymujemy środki też i na wynagrodzenia z zewnątrz i też i od wojewody, więc jeżeli jest, że tak powiem, okazja pozyskiwać dochody i wydatkować środki zewnętrzne, to po prostu zwalniamy nasze własne. Tam chyba była też kwestia tego, że był problem z zatrudnianiem pracowników, tak? Więc jeżeli nie ma zatrudnienia, no to możemy też już zwolnić. Słucham? Tak, tak, ale tak. I to chyba wszystko, tak?

Bartłomiej Soszyński – Wiceprzewodniczący Rady

- Dziękuję uprzejmie Pani skarbnik. Pan wójt Szost ad vocem.

Marcin Szost – Zastępca Wójta Gminy Lesznowola

- Ja tylko krótko. Akurat jest na sali Pan Andrzej, który zajmuje się projektem KPO, więc jeśli jest taka wola Pana przewodniczącego, to można mu udzielić głosu i powie parę słów więcej.

Bartłomiej Soszyński – Wiceprzewodniczący Rady

- Jak najbardziej. Oczywiście zapraszamy panie Andrzeju, ale nie do mównicy, tylko do stołu, bo tam na tej mównicy ten mikrofon jest coś...

Andrzej Olbryś – Referat Przygotowania i Realizacji Inwestycji

- Dzień dobry Państwu. To ja postaram się w żołnierskich słowach Państwu zrelacjonować, co się dzieje w tej chwili z projektem z KPO. Na chwilę obecną mamy opracowany w końcowych konsultacjach program funkcjonalny, opracowany program funkcjonalno-użytkowy, który jest kluczem do ogłoszenia zasadniczego przetargu na cały projekt termomodernizacyjny naszych 9 obiektów edukacyjnych w gminie. W tej chwili trwają prace związane z przygotowaniem dokumentacji przetargowej, czyli specyfikacji warunków zamówienia oraz umowy z wykonawcą przyszłym realizacji tego głównego projektu budowlanego termomodernizacyjnego. Do tego dochodzi jeszcze opracowanie projektu umowy, dzierżawy, instalacji, bo potem ten wykonawca będzie operatorem zarządzającym instalacjami na naszych obiektach. To wymaga bardzo dokładnego, precyzyjnego dopracowania. Więc poświęcamy temu naprawdę dużo uwagi w tej chwili. To jest jedna część, druga część projektu obejmuje, będzie obejmowała realizację takiego projektu społecznego, czyli założenia takiego centrum szkoleniowo doradczego dla mieszkańców, dla przedsiębiorców gminy, związanego z wprowadzeniem, wejściem w życie od czerwca przyszłego roku, między innymi związanego od wejścia, od czerwca przyszłego roku przepisów wykonawczych do nowej dyrektywy unijnej związanej z, żeby teraz dobrze nazwę użył, z certyfikatami energetycznymi budynków, tak. Ale to centrum też ma służyć temu, żebyśmy rozpoznali jakie są możliwości założenia na terenie gminy społeczności energetycznej, klastra energetycznego, to tak między nami. Więc to będzie miał ten jakby podwójne znaczenie, to założenie tego centrum. Przetarg na tą część, też materiały szykujemy, powinniśmy ten przetarg na tą drugą część ogłosić w pierwszych dniach grudnia, tak mam nadzieję, że to się uda. Tak jak mam nadzieję, że ten główny przetarg, materiały na przetarg będziemy mieli też, mam nadzieję będą już zamknięte do końca, do końca listopada, bo już finiszujemy z tymi dokumentami. Jak tylko uruchomimy przetargi te dwa, szykujemy kolejny przetarg, jeszcze trzeci, który będzie nas czekał, to po prostu na inspektora, znaczy nad zespół inspektora nadzoru inwestorskiego, nad realizacją tego, tego głównego, tej głównej części, która będzie szła, czyli tej termomodernizacyjnej. I tyle, aha jeszcze może ważna informacja dla Państwa, to jest taka, że wystąpiliśmy do płaтника, czyli do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska z wnioskiem o, w związku z informacją jaką, jaką pozyskaliśmy, że istnieje możliwość przesunięcia terminu realizacji tej inwestycji z 10 czerwca do 31 października przyszłego roku. W związku z tym to nam bardzo, ale to bardzo ułatwia realizację tego projektu, dlatego że część tych robót takich budowlano-montażowych, czy związanych z instalacjami będziemy mogli przenieść na

okres wakacyjny do obiektów szkolnych. W przyszłym tygodniu czeka mnie spotkanie z dyrektorami szkół, to już Pan Jacek Bulak, kierownik ZOPO, czy dyrektor ZOPO po prostu już organizuje spotkanie, bo dyrektorzy szkół są dzisiaj też żywo zainteresowani tym całym, jak ten program będziemy realizowali, więc czeka mnie spotkanie z nimi. Jeśli macie Państwo do mnie pytania, to proszę bardzo, ale co będę potrafił odpowiedzieć, to odpowiem.

Bartłomiej Soszyński – Wiceprzewodniczący Rady

- Dziękuję uprzejmie Panie Andrzeju.

Bożenna Korlak - Radna

- W związku z tym, że mamy Pana kierownika chciałam się zapytać czy jakieś modernizacje w tym projekcie przedsięwzięciu są uwzględniane czy nie, bo ja może nawiążę do tej dyskusji co była na temat spotkania, które mieliśmy i tam były zastrzeżenia ze strony Państwa radnych odnośnie ilości punktów poboru prądu przez samochody elektryczne na terenach, na obiektach szkolnych też, a wiemy, że miejsca za dużo to my nie mamy, tak? I tam było dość sporo. Ja na przykładzie małej szkoły w Łazach to zapamiętałam dobrze, więc dlatego dziękuję.

Andrzej Olbrysz – Referat Przygotowania i Realizacji Inwestycji

- A może w kwestii tych ładowarek samochodowych. Ja chcę Państwu powiedzieć, że ta dyrektywa, o której Państwu wspomniałem, która wchodzi w życie i do której w tej chwili już na stronach RCL-u są przygotowane projekty wykonawcze, można zobaczyć, je sobie przeczytać. Zmiana rozporządzeń dotknie przede wszystkim warunków technicznych, jakimi powinny odpowiadać budynki usytuowanie, to jest rozporządzenie do ustawy prawa budowlanego. I tam proszę Państwa zostały wprowadzone dwa nowe rozdziały do tego rozporządzenia. Ja chcę tylko powiedzieć tyle, że nie będę tutaj otrzymać od stołu tych rozdziałów, natomiast chcę powiedzieć tak, od czerwca będzie wymagana już obligatoryjna budowa ładowarek samochodowych, w zależności od ilości ludności, miejsc parkingowych w ogóle, które są, to jest obligatoryjne zadanie przede wszystkim budynkach użyteczności publicznej. Czyli to będą i centra handlowe, i szkoły, i banki, wszystkich podmiotów. Po prostu to jest taki wymóg, tak, że mają być, inwestorzy mają zapewnić przy nowo budowanych budynkach ładowarki samochodowe, a do któregoś tam roku już powinni być, ja nie pamiętam dokładnie jak to tam jest zapisane, że w ogóle będzie obligatoryjne, tak, że przy nowo budowanych na dzień dobry, przepraszam, że tak to ujmę, a w kolejnych, na kolejne lata są przyłożone, że należy dostosować pozostałe obszary, miejsca parkingowe. To jest jedno. Teraz przy naszych szkołach myśmy chcieli ten wymóg, znaczy chcieliśmy pozyskać pieniądze w ramach tego projektu, żeby już wyjść do przodu, mając pieniądze z KPO, po prostu wyjść do przodu z realizacją tego wymogu. Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska jednakowoż nie do końca się nam do tego przychylił, dlatego nam ograniczył tę liczbę tych ładowarek. I przy większych obiektach szkolnych mamy po cztery, natomiast przy tych mniejszych mamy po dwa. I po prostu to realizujemy. Natomiast nie wiem, czy to jest dla Państwa jakiś, nie wiem, kłopot, problem w tym sensie, jak mam to wyjaśnić, że te ładowarki tam będą. Z tych ładowarek założenie jest takie, że będą korzystać przede wszystkim nauczyciele, czyli są dla pracowników szkół. Tak mamy to zapisane w warunkach, które do użytku wewnętrznego szkół są. Tak mamy to określone w warunkach z Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska.

Bartłomiej Soszyński – Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Panie Andrzeju. Pan Radny Marcin Kania, udzielam głosu?

Marcin Kania - Radny

- Dziękuję bardzo. Generalnie tutaj mam do Pana Andrzeja jedno pytanie i później mam jeden temat dotyczący budżetu. Panie Andrzeju, chciałbym się dowiedzieć konkretnie w kontekście KPO, jak to

wszystko wygląda w kwestii dokończenia budowy Centrum Edukacji i Sportów w Mysiadle. Czy Państwo to również będziecie uwzględniać?

Andrzej Olbrysz – Referat Przygotowania i Realizacji Inwestycji

- To znaczy ten projekt KPO nie przewiduje dokończenia budowy drugiego etapu Centrum Edukacji i Sportu na myśląco, to żeby była jasność. My mamy projekt termomodernizacyjny, tak szeroko interpretowany przez NFOS, to znaczy naszym głównym celem jest poprawa efektywności energetycznej budynków, czyli to, co już kiedyś tutaj na komisji miałem okazję Państwu prezentować. Naszym celem jest przede wszystkim poprawa efektywności z jednej strony ekonomicznej, a z drugiej strony zaprowadzenie na budynkach naprawdę inteligentnego systemu, wprowadzenie inteligentnego systemu zarządzania automatyką budynkową. Coś, czego generalnie samorządy w Polsce nie mają. I ten inteligentny system zarządzania automatyką budynkową, w szczególności wszelkiego rodzaju źródłami energii, począwszy od oświetlenia grzejników, prac pieców gazowych, prac central wentylacyjnych, to wszystko będzie zintegrowane z panelami słonecznymi, z magazynami energii. My to wszystko integrujemy w inteligentny system zarządzania, do tego wplatamy, to jest złączone systemami zakupów energii, po to byśmy mieli po pierwsze oszczędności w kosztach utrzymania szkół, po drugie założenie jest takie, że znajdziemy mamy, będziemy mieli operatora, który przejmie odpowiedzialność, co jest bardzo istotne z punktu widzenia kosztów funkcjonowania szkół również, i tego co mają dyrektorzy szkół w swoich budżetach, mianowicie odpowiedzialność na 15 lat przejmie operator za systemy zarządzania energią na szkołach, a on bierze również na siebie odpowiedzialność za utrzymanie instalacji na tychże szkołach, czyli instalacji sieci energetycznych, bierze odpowiedzialność za funkcjonowanie systemów wentylacyjnych w szkołach, bierze odpowiedzialność za system, cały system ogrzewania i dostarczania ciepłej wody. To jest ważne, moim zdaniem to jest ważne i to jest atut tego projektu. Dlatego, że chcieliśmy, aby operator, który będzie zarządzał, dostarczał nam energię i zarządzał całym systemem energetycznym, nie wchodził w konflikty z personelem szkół w zakresie, czy coś działa, czy coś nie działa. Dyrektor szkół będzie miał prawo oczekiwać od tego, że w każdym gniazdku elektrycznym dzisiaj w szkole będzie po prostu prąd, że wszystkie żarówki będą świeciły, że grzejniki będą ciepłe, że centrale wentylacyjne będą pracowały zgodnie z tym, do czego zostały zaprojektowane w tych szkołach. A jednocześnie będzie nam sprzedawał prąd o oczekujemy znacząco niższych cenach niż dzisiaj zakupujemy to.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Panie Andrzeju. Pan Radny Marcin Kania.

Marcin Kania - Radny

- Dziękuję bardzo. To w nawiązaniu tutaj do udziału i odpowiedzi chciałbym przede wszystkim Panie Andrzeju poprosić o informację, jak to się stało, że KPO nie obejmuje dokończenia Centrum Edukacji i Sportu w Mysiadle, chodzi o ten drugi etap. I też kolejne pytanie z tym związane. Czy obejmuje pierwszy etap? To tutaj te dwa pytania mam do Pana. Jak już jestem przy głosie Panie Przewodniczący, żeby nie zabierać już dyskusji głosu, to pytanie do Pani skarbnik, bo też chciałbym się dowiedzieć, dlaczego nie dostajemy wniosków do budżetu?

Andrzej Olbrysz – Referat Przygotowania i Realizacji Inwestycji

- Dobrze, to ja może odpowiem na swoją część.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Panie radny. Panie Andrzeju udzielam głosu.

Andrzej Olbrysz – Referat Przygotowania i Realizacji Inwestycji

- Dobrze, bo to jakby ja rozumiem, że do mnie jest skierowana pierwsza część tego pytania. Nie

budujemy drugiej części Centrum Edukacji i Sportu CEIS-u dlatego, że konkurs, który ogłosił Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska nie przewidywał takiego działania, rozbudowa szkół. Ten konkurs był związany z termomodernizacją obiektów edukacyjnych. I myśmy się wpisali z naszym konkursem w termomodernizację naszych obiektów edukacyjnych. Ja nie potrafię, Panie radny, jaśniej tego wyjaśnić Panu przepraszam.

Marcin Kania - Radny

- A pierwszy etap?

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Andrzej, Pani skarbnik. [niesłyszalne]

Andrzej Olbryś – Referat Przygotowania i Realizacji Inwestycji

- Przepraszam, Panie Radny Kania, Marcinie, no problem tego konkursu polega na tym, że on nie dotyczy budowy, stricte budowy obiektów edukacyjnych. On dotyczy poprawy efektywności energetycznej tychże budynków i to, co jest na pierwszym etapie Centrum Edukacji i Sportu, my tam mamy po przeprowadzonym audycie energetycznym, tego obiektu, ekspert wskazał jakie działania należy tam przeprowadzić, modernizacyjne w zakresie infrastruktury energetycznej tego obiektu, tudzież wrzuciliśmy jeszcze do tego pod hasłem, przepraszam, że tak to powiem, termomodernizacji, na przykład ten problem, który jest przegrzewania się części tych korytarzowych na świetlikach, tak. W ramach tego projektu będziemy to próbowali tutaj skorygować i będziemy to, to przeprowadzimy.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Panie Andrzej. Teraz Pani skarbnik, proszę.

Jolanta Jabłonkowska - Skarbnik Gminy

- Szanowni Państwo, jeśli chodzi o wnioski do budżetu po odległych referatów jednostek, no nie jest to wymogiem, żebyśmy załączali do Państwa każdorazowo do uchwały. Taka jest decyzja Pani Wójt. I po prostu przygotowujemy materiały, tak jak tego wymaga uchwała. Dziękuję.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Pani skarbnik, Pan Marcin Kania ad vocem.

Marcin Kania - Radny

- Dziękuję bardzo za te wyjaśnienia, natomiast oczywiście muszę się nie zgodzić, ponieważ był taki okres, że otrzymywaliśmy te wnioski. To co powiedział Pan radny Adynowski. Bardzo nam to ułatwiało pracę. Dzięki temu było mniej pytań. Nie ukrywam też, że tutaj chyba będę musiał postawić wniosek formalny, żeby taka dokumentacja była nam radnym przekazywana. Panie Przewodniczący proszę oczywiście tutaj o poddanie to pod głosowanie. To są dosyć istotne dokumenty, które nam naprawdę pozwolą w sposób merytoryczny pracować nad budżetem.

Bartłomiej Soszyński – Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Panie radny. Oczywiście jak najbardziej będziemy to głosować. Pani Radna Bożenna Korlak, proszę.

Bożenna Korlak - Radna

- Dziękuję bardzo. Ja tylko jedno pytanie do Pana kierownika. Kierownikowi to rozumiem, że to gmina wystąpiła o przesunięcie terminu, wydłużenie terminu tego odnośnie programu KPO?

Andrzej Olbryś – Referat Przygotowania i Realizacji Inwestycji

- To się zbiegło z informacjami, jakie uzyskaliśmy też od strony Narodowego Funduszu Ochrony

Środowiska. Znaczący generalnie tak, to jest na nasz wniosek oczywiście, tak formalnie to się odbywa na nasz wniosek. Czyli myśmy dostali sygnał tak, możecie już teraz złożyć taki wniosek, to my ten harmonogram skorygowany od razu, zakładający możliwość zakończenia kwalifikowalności, bo to nie nawet nie zakończenia, tylko kwalifikowalność kosztów, została przedłużona przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska, taką zdaliśmy informację, decyzją chyba nie wiem, czy to było Ministra Ochrony Środowiska, czy organu, który nadzoruje. Tak, że samorządy mogą, że tak powiem dla samorządów może być to przedłużone do 31 października. A NFOŚ ma obowiązek rozliczenia się przed Komisją Europejską do końca roku. Tak, że ja to dobrze pamiętam, po prostu.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Panie Andrzeju. Nie widzę więcej radnych zgłaszających... A, Pan Radny Marcin Kania jeszcze raz, udzielam głosu ad vocem.

Marcin Kania - Radny

- Tak, tak, jeszcze jeden temat mi się przypomniał do Pana Andrzeja. Panie Andrzeju, chciałbym się jeszcze dowiedzieć, czy już po wprowadzeniu KPO w życie, czyli po wykonaniu tych wszystkich prac na naszych budynkach, czy jest pomysł, czy już wiemy, czy firmy będą prowadziły fizyczną obsługę tego wszystkiego, czy będą konserwatorzy na stałe, jak to jest planowane?

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Panie radny, ja myślę, że... Ja przepraszam, Panie Andrzeju, ale ja usłyszałem, więc Pan Andrzej mówił, że w zamówieniu będzie uwzględnione również piętnastoletnie zarządzanie całością i konserwowanie tego.

Andrzej Olbryś – Referat Przygotowania i Realizacji Inwestycji

- Zarządzanie, eksploatacja, dostarczanie energii i utrzymanie. I tak, instalacja. Przez piętnaście lat, przez tegoż operatora. A po zakończeniu okresu dzierżawy, bo tylko na podstawie umowy dzierżawy możemy mu użyczyć, mówiąc krótko, naszych instalacji do tego, żeby je utrzymywał, ma nam przekazać te instalacje z systemem, uwaga, BMS-u, czyli z tymi systemami zarządzania energią, magazynami energii, całą fotowoltaiką, którą tam stawiamy. Tutdzież są określone konkretne wymagania techniczne, co do jakości tychże instalacji, które w jakim stanie on ma nam je przekazać. No bo wiadomo, że na przykład wiecie Państwo dobrze, że panele fotowoltaiczne przez okres 15 lat spada ich sprawność, ale my, żeśmy narzucili pewną granicę, poniżej której ta sprawność nie może zejść. Ja mogę Państwu tylko powiedzieć, że one będą na poziomie blisko tam prawie 90% tego, co będzie na dzień dzisiejszy, tak. To uważam, że jest niezłym wskaźnikiem. My też bierzemy sobie, mamy świadomość tego, że za 15 lat będą innej klasy już magazyny energii, zapewne będą innej klasy już dostępne również panele, czyli urządzenia do pozyskiwania energii elektrycznej ze słońca, tak? Więc my pod tym względem jesteśmy raczej optymistami tutaj. Aha, i co jest jeszcze ważne, w tym okresie 15 lat operator będzie miał za zadanie również reprezentowanie gminy, przed wszelkiego rodzaju organami, które będą przychodziły na kontrolę do tych budynków, czyli przed nadzorem budowlanym, strażą pożarną i tak dalej. I on ma też, będzie miał obowiązek prowadzenia dokumentacji budynkowej, przeglądów technicznych tych wszystkich rzeczy i przeglądów gwarancyjnych tych wszystkich rzeczy, które dzisiaj spędzają sens, przepraszam, dyrektorom szkół.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie, Panie Andrzeju. Myślę, że sprawa jest jasna Panie radny. Dziękuję uprzejmie. Pan Radny Wojciech Adynowski.

Wojciech Adynowski - Radny

- Dziękuję. Ja mam jeszcze na deser takie jedno pytanie, bo w tabeli inwestycyjnych my w zasadzie wszystko wykreślamy, co obniżamy, bo przenosimy, bo redukujemy, bo tak powiem wszystko jest na

minusie. Ale jest jeden punkt, który jest na plusie. I to jest WPF Mroków Warszawianka Kolonia Mrokowska Rozbudowa Drogi Gminnej ulicy Kościelnej i Polnej, etap pierwszy. I tu nagle wprowadzamy taką kwotę teraz w listopadzie 17 220 zł.

Jolanta Jabłonkowska - Skarbnik Gminy

- Szanowny Panie radny, ja o tym mówiłam przy omawianiu budżetu. I 4 920 zł na Green Steam i 17 dlatego, bo możemy teraz w tym roku wykonać. 250 000 zł było na przyszły rok.

Wojciech Adynowski - Radny

- Ale mi się rozchodzi o jedną rzecz taką, tylko jeszcze dodatkową w tym związaną. Chodzi mi o to, bo my dzisiaj wprowadzamy zmiany. To akurat tu dodajemy, tu zdejmujemy, bo to jest jakby jeden z punktów. Natomiast jak te zmiany potem, w którym momencie one zostają uwzględnione w tym budżecie, który jest na 2026? To jest takie pytanie dodatkowe. Bo o co mi się rozchodzi? W tym momencie dzisiaj debatujemy o tych zmianach. Część z nich ja już widziałem w budżecie na 2026, choć jeszcze nie przegłosowaliśmy. Prawda. Jeżeli coś jeszcze wprowadzamy, to w którym momencie my te zadania, które na przykład w tej chwili wprowadzamy, czyli po planie budżetu 2026, będziemy wprowadzać ten. Ja mówię to na tym przykładzie, że to jest jakby wprowadzone i w tym momencie ono się już pojawia tam, zgadza się, tylko jak to potem się koreluje, bo to mi się jedna rzecz tak technicznie nie zgadza. To chciałem tylko technicznie wyjaśnić, bo to będzie potrzebne nam do późniejszych dyskusji.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Panie radny. Pani skarbnik.

Jolanta Jabłonkowska - Skarbnik Gminy

- Szanowny Panie, tak jak mówiłam już w zeszłym miesiącu, że listopad i grudzień to są takie miesiące, gdzie robimy podwójny budżet. Bo robimy zmieniający dany miesiąc i na przyszły rok. Jakby co do zasady, jeden budżet w stosunku do drugiego nie musi być 100% odzwierciedlony. My z reguły staramy się, żeby kwoty były tożsame, natomiast jeśli chodzi o nasz nadzór nadzorczy w Rio, to jakby nie sprawdzają tej, nie ma jakby tego błędu, tak. Więc tutaj starałam się w WPF-ie już te kwoty zmieniać, natomiast ten listopadowy, jeżeli Państwo uchwalą, będzie zupełnie inny w grudniu. W grudniu dostosuję budżet grudniowy 2026 do tego, co będzie przygotowane do Państwa, do uchwały budżetowej, żeby to było tożsame. Więc to, że my teraz Państwo zaakceptujecie WPF w taki 2026, czy 2027, to nie znaczy, że takie będą kwoty na przyszłe lata, tak? Więc jakby nowy w WPF-ie na 2026-2034 macie Państwo w uchwale zapis, chyba ostatni punkt, że traci moc uchwała WPF, tak? Czyli WPF grudniowy utraci moc z chwilą, kiedy, prawda, wejdzie nam w życie ten nowy. Więc jakby to, to ja, ja i tak mówię, będę jeden z drugim budżet później zmieniała tak pod to, co uchwalicie Państwo, będziecie uchwalać na przyszły rok.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Pani skarbnik. Pan Marcin Kania, ad vocem jeszcze?

Marcin Kania - Radny

- Tak, dziękuję. Jeszcze tutaj jedno pytanie Panie Andrzeju, tak w międzyczasie, bo nie usłyszałem informacji, czy na obiekcie, czy projekt zakłada fizyczną obecność kogoś na obiekcie?

Andrzej Olbryś – Referat Przygotowania i Realizacji Inwestycji

- Nie rozumiem pytania, co znaczy fizyczną obecność kogoś na obiekcie?

Marcin Kania - Radny

- Już mówię, chodzi mi o to tak, czy po prostu na obiekcie, czy będzie ktoś fizycznie zatrudniony, czy to po prostu ta firma, która wygra przetarg będzie, jak to się mówi, do skoku?

Andrzej Olbryś – Referat Przygotowania i Realizacji Inwestycji

- Firma będzie ponosić odpowiedzialność za skuteczne funkcjonowanie wszystkich elementów infrastruktury. Generalnie będzie tym sterował cały system inteligentny. Natomiast oczywiście, że tak zwani konserwatorzy, czyli ludzie, którzy muszą przyjechać, przeczyścić filtry na przykład na centralach wentylacyjnych, dokonać przeglądów, czy żarówki wszędzie świecą i tak dalej i tak dalej, no zapewne takie warunki, które szukujemy, umowy kontraktu przewidują obowiązek utrzymania tej infrastruktury w należytym stanie. Czy to wykonawca robi przy użyciu obecnych konserwatorów na obiektach szkolnych, tego nie wiem, może tak uczynić, czy zaangażuje swój personel do tego, ja tego nie przesądzam i nie mam prawa mu tego narzucić na poziomie przetargu. Natomiast stawiamy wymóg, w gniazdkach ma być prąd, grzejniki mają grzać, centrale wentylacyjne mają chodzić, a przepraszam, jak ty to wykonawcę osiągniesz, to jest twój problem. Ty za to dostajesz od nas pieniądze i masz to zrobić. Po prostu. Tam będzie jeszcze kwestia kwoty gwarancyjnej zapewne ustawiona jeszcze, teraz jeszcze negocjujemy, czy ustalimy jaką wysokość tego zrobić, żeby była tak zwana kaucja gwarancyjna, że gdyby nie daj Boże ten, że wykonawca miał jakieś problemy na przykład z wykręceniem żarówek, to żeby to była taka kwota, żeby jednakowo się opłacało przyjechać i wymienić te żarówki, a nie żeby to, żebyśmy my to zrobili, a potem go obciążyli kosztami.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Panie Andrzeju. Teraz Pan, bo już się od dawna zgłasza, ale ja chciałem wyczerpać zainteresowanie radnych budżetem. Zapraszam.

Gość

- Dzień dobry, witam Państwa. Ja, Panie Andrzeju, mam w zasadzie dwa pytania i jedno takie uściślenie. Chodzi mi, ja myślę, że Pan Kania miał na myśli, mówiąc o CEIS-ie, czy Państwo zrobicie całą, że tak powiem, instalację CEIS-u? I czy później w momencie, kiedy będzie przebudowa, czy ona będzie od nowa, czy ona będzie zniszczona po prostu. Chodzi o to, czy ten budynek, który w tej chwili jest, zrobicie Państwo drogą instalację, która będzie dużo bardziej efektywna. W momencie, kiedy będzie przebudowany CEIS, czy on, czy ta instalacja, kolokwialnie rzecz mówiąc, pójdzie To jest pierwsze pytanie. Myślę, że o to chodziło Panu Marcinowi, jeżeli dobrze zrozumiałem. Ale druga rzecz jest taka, czy Państwo szacowaliście, jak duże oszczędności, bo ja tutaj nawet sobie sprawdziłem, wydajemy 4,5 miliona złotych na energię elektryczną i ciepło dla tych wszystkich swoich sześciu szkół. I jakie to będą oszczędności, czy ta stopa zwrotu, bo musimy zainwestować 9 milionów złotych, jeśli dobrze pamiętam, swoich środków własnych. Nie wiem, być może się coś mylę w tym wszystkim, ale taka kwota padała. Jak szybko się to nam zwróci, tak? No myślę, że na pewno się zwróci, tylko czy Państwo tą stopę zwrotu w jakiś sposób liczyliście? Ja kiedyś Pana Szosta podpytywałem, miał przygotować taką informację, no niestety nie, nie, nie, nie została ona opublikowana. I trzecie jeszcze małe pytanie mam takie, dotyczące czy ten system będzie pozwalał na rozdzielenie, bo w tej chwili na przykład w Mysiadle jest tak, że jest jedna kwota, którą płaci szkoła bez rozgraniczenia na przykład hali, sali, hali sportowej i samej szkoły. No to powoduje problem, jeśli chodzi o na przykład określenie kosztów wynajmu tej hali, no bo wiadomo, że nie można tego w jakiś sposób racjonalny obliczyć bez rozdzielenia tych kosztów, no bo myślę, że hala sportowa no zabiera dużo więcej energii niż szkoła, ze względu na to, że pracuje w zasadzie a'la longue i w sobotę i w niedzielę. Czy, czy ten nowy system będzie pozwalał na, czy będą założone jakieś podliczniki, które będą właśnie rozdzielać takie rzeczy, które będą precyzyjnie określać jak, ile prądu zużywają na przykład sale gimnastyczne, a ile, ile same szkoły.

Andrzej Olbrysz – Referat Przygotowania i Realizacji Inwestycji

- To ja może od końca zacznę odpowiedzieć, jeżeli Pan pozwoli. Odpowiedź na pytanie pierwsze jest taka, oczywiście potencjalna rozbudowa Centrum Edukacji i Sportu nie dokona jakichkolwiek spustoszeń, przepraszam, na tych nowych instalacjach. Na etapie, ponieważ my w ogóle to postępowanie przetargowe i ten cały projekt realizujemy w systemie projektuj, buduj, dostarczaj energię i zarządzaj tą energią, to na etapie projektuj i buduj tam, że ja dobrze pamiętam w tym projekcie programu funkcjonalno-użytkowego zapisaliśmy, że potencjalnie istnieje możliwość, żeby ten system był przygotowany do tego, żeby go potencjalnie można było dalej rozwijać w oparciu o to, co będzie przyłożone, bo już myśmy mieliśmy takie założenia, że i mieliśmy świadomość tego, że nasze obiekty edukacyjne cały czas, przepraszam, pączkują, ewoluują, są rozbudowywane. a to o jakąś rozbudowę świetlicy w szkole w Markowie, a to o boiska i segmenty, które potencjalnie, jeśli Państwo tutaj radni zdecydują się udzielić, jak rozumiem, pożyczki na te inwestycje. Na przykład o te kontenery edukacyjne na Zamieniu razem z boiskami szkolnymi. Czy rozbudowę CIS-a, która jest najbardziej problematyczna, ale ja mam jeszcze inny duży problem, na przykład poboru energii, która czeka nas gigantycznego, w stosunku do tego, co jest dzisiaj, wzrostu energii w wyniku rozbudowy zaplecza kuchennego w szkole w Lesznowoli, gdzie dzisiaj szkoła ma pobór na poziomie, [niesłyszalne] przyłączenia na poziomie 130 kW, a z informacji, które mam na bieżąco, bo jestem w kontakcie z projektantami, to nam będzie wzrost, wejdzie do prawie 280 kW. To wymaga no tutaj stosownych warunków zakładu energetycznego i tak dalej. I uwaga, nasz system zakłada, że we wszystkich obiektach, tak jak mamy to opisane w PFU, jest zalecenie takie, żeby wszystkie newralgiczne części szkoły posiadały własne podliczniki energii, czyli na przykład kuchnie były na oddzielnych, klasy szkolne na oddzielnych, sale gimnastyczne na oddzielnych, oświetlenia zewnętrzne na oddzielnych, czyli na ile to się da zrobić? Dlaczego to jest o tyle istotne? Dlatego, że to też się przyda wykonawcy, dlatego, że on będzie mógł w bardziej elastyczny sposób zaprogramować sobie elastyczność funkcjonowania i zarządzania tymi systemami np. oświetleniowymi. My w ramach przetargu żeby taki wykonawca mógł sobie ułożyć prawidłowo profil zarządzania energią na obiektach, dostarczamy mu między innymi historyczne dane 15-minutowych pomiarów energii elektrycznej, które pozyskaliśmy z zakładu, z PGE, z zakładu energetycznego za lata 2023-2024. Ja chcę Państwu powiedzieć, że to jest mniej więcej 1,8 mln pomiarów energii elektrycznej. Takie odczyty mamy, one będą załącznikiem teraz do przetargu, bo zakładamy, że bez tego profesjonalny wykonawca nie jest w stanie przygotować odpowiedzialnej oferty, bo on sobie w tym momencie to, jeżeli ma odpowiedni system informatyczny, którym posługuje się, to sobie te odczyty piętnastominutowe wrzuci na swój system, do tego jak sobie dołoży na przykład historyczne dane pogodowe, dołoży sobie tego kalendarz, to zobaczy sobie jak realnie są pobory w poszczególnych godzinach, w godzinach na danych obiektach.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję Panie Andrzeju.

Andrzej Olbrysz – Referat Przygotowania i Realizacji Inwestycji

- Jeszcze kwestia oszczędności. Proszę Państwa, jak była podejmowana decyzja o podjęciu stosownej uchwały przez Szanownych Państwa radnych, to tutaj byli przedstawiciele spółki SAHAP, którzy robili prezentację i tu była dyskusja na ten temat. No tam, ja tylko przypomnę, był szacunek robiony, że na poziomie około co najmniej półtora miliona złotych powinny wyjść oszczędności takie roczne w najbardziej skromnym, że tak powiem, wydaniu tego. Natomiast ja nie odpowiem Państwu, jaka będzie dziś, teraz, jaka będzie faktyczna oszczędność. To będę Państwu mógł powiedzieć, jak otworzę oferty na przetargu i będę wiedział, jaką zaoferują mi stawkę kilowatogodzinę za, za energię, którą będą nam dostarczali do naszych obiektów.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Panie Andrzeju. Nie widzę więcej głosów w dyskusji. W związku z tym

proponuję przejść do głosowania uchwały budżetowej i później zrobimy przerwę, bo tutaj już co po niektórzy mają taką konieczność. A, jeszcze twój wniosek, prawda. Nie, nie, nie, no więc najpierw ten wniosek, a później, a później budżet. Żeby każdorazowo do projektu uchwały budżetowej dołączyć wnioski referatów. Dobrze. Marcin przeczytaj, czy o to ci chodzi, czy to jest dobrze, żeby nie było tak, że będziemy głosować, a później nie głosujemy tego, co chcemy. Dobra. Proszę o oddawanie głosów za, przeciw lub wstrzymujących się za wnioskiem Pana Radnego Marcina Kani. Dziękuję uprzejmie siedem głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się dwie osoby nieobecne. Wniosek został przyjęty i taki wniosek jako wniosek dla zarządu będzie skierowany przez Komisję Polityki Gospodarczej. Pani Aniu, do protokołu proszę przygotować również taki wniosek, ja go podpiszę i skierujemy bezpośrednio do Pani Wójt. I proszę o uruchomienie głosowania w sprawie przyjęcia o projekcie uchwały Rady Gminy w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Lesznowola na rok dwa tysiące dwudziesty piąty. Proszę o głosy za przeciw lub wstrzymujące się. Dziękuję uprzejmie. Wniosek otrzymał pozytywną opinię trzema głosami za, zero przeciw, cztery głosy wstrzymujące się, dwie osoby nieobecne. Dziękuję. Ogłaszam dziesięć minut przerwy.

Bartłomiej Soszyński – Wiceprzewodniczący Rady Gminy

Dzień dobry, witam wszystkich po przerwie. Witam również tych, którzy nas oglądają, bo poprzednio zapomniałem powitać tych, którzy na łączach nas śledzą. Wracamy po przerwie. Przechodzimy do punktu piątego. Opinia projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej gminy Lesznowola na lata 2025-2034. Zapraszam Panią skarbnik.

Jolanta Jabłonkowska - Skarbnik Gminy

- Szanowni Państwo, jeśli chodzi o projekt wieloletniej prognozy finansowej, jest to odzwierciedlenie proponowanych zmian w uchwale budżetowej, jak również, tak jak rozmawialiśmy wcześniej z Panem Radnym Adynowskim, te inwestycje, które już były przygotowywane w projekcie budżetu na 2026, jakby w wieloletniej prognozie pojawiły się tutaj też zmiany. Natomiast stricte te, które zadania inwestycyjne rozpoczynały się od 2026, one zostały w projekcie. Natomiast tutaj starałam się odzwierciedlić te inwestycje, które już są w projekcie na 2026. Niemniej jednak, tak jak powiedziałam, dla nas najważniejsza i wiążąca będzie uchwała, którą będziemy podejmować w grudniu, więc jeśli chodzi o przyszłe lata, to wszystko się może zmienić. Tak jak już wcześniej powiedziałam, deficyt zmniejszamy o 3,56 mln zł, co również spowodowało w przyszłych latach zmniejszenie wydatków bieżących na obsługę długu i spłatę tego zobowiązania. I to chyba wszystko. Jak Państwo macie pytania, to zapraszam.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie. Otwieram dyskusję. Proszę uprzejmie, Pan Radny Marcin Kania. A nie teraz. Dobrze, Ok. Nie widzę zgłoszeń. W takim układzie przychodzimy do głosowania. Głosowanie w sprawie opinii projektu uchwały Rady Gminy w sprawie zmian wieloletniej prognozy budżetowej gminy Lesznowola na lata 2025-2034. Kto jest za? Przeciw? Kto się wstrzymuje? Proszę o głos. Dziękuję uprzejmie. Opinia pozytywna, trzy 3 za, przeciw 0, 4 wstrzymujące się, 2 osoby nieobecne. Dziękuję uprzejmie. Przechodzimy do punktu szóstego. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości. Pani wójt, czy Pani skarbnik? Pani skarbnik, zapraszam Pani Jolu.

Jolanta Jabłonkowska - Skarbnik Gminy

- Szanowni Państwo, projekt zakłada wzrost o 4,5% wartość inflacji. Dziękuję bardzo.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie. Otwieram dyskusję. Udzielam głosu radnemu Kani.

Marcin Kania - Radny

- Dziękuję bardzo. Ja jedno mam pytanie w kwestii projektu uchwały, bo jak wszyscy wiemy doskonale, mamy zaplanowane dużo dochody podatkowe. W związku z tym moje pytanie, czy faktycznie musimy sięgać do kieszeni mieszkańców?

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie. Udzielam głosu Pani skarbnik.

Jolanta Jabłonkowska - Skarbnik Gminy

- Szanowny Panie Radny, jak już to mówiła chyba wczoraj Pani Wicewójt Pogorzelska i na też Komisji Społecznej, to chodzi o to, że żeby podnosić tak systematycznie wskaźnik inflacji, żeby później za 4, czy 3 lata nie było drastycznej podwyżki. Natomiast proszę zauważyć też, że planujemy deficyt, nie starcza nam środków, tych z dochodów. Ja rozumiem, że mamy wyższe dochody z tytułu PIT i CIT. Natomiast też chciałabym zauważyć, że mamy dużo większe zmniejszenie z subwencji ogólnej. W tym roku mieliśmy ponad 26 milionów, w przyszłym roku mamy ponad 36 milionów. Natomiast nasze potrzeby oświatowe w stosunku do tego bardzo wzrosły. Potrzeby oświatowe i finansowe są szacowane przez ministra finansów. One są znacznie wyższe. Przez wskaźnik zamożności mamy dużo, że tak powiem, zabierane z tych dochodów. Więc to nie wystarcza, dlatego taka propozycja, żeby drastycznie nie podnosić za 2-3 lata tych podatków, tylko o stopę inflacji. Dziękuję.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie. Pan Radny Marcin Kania, ad vocem.

Marcin Kania - Radny

- Dziękuję bardzo, dziękuję za tę informację. Natomiast tak informacyjnie dla wszystkich Państwa radnych. Przypomnę, że budżet 2.5 uchwaliśmy z nadwyżką 12 milionów. Projekt budżetu na 26 zakłada deficyt w wysokości 16 milionów. 16,35. więc mamy w tym przypadku zmianę z nadwyżki na deficyt.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję Panie radny. Pan Radny Wojciech Adynowski, udzielam głosu.

Wojciech Adynowski - Radny

- Dziękuję bardzo. Znaczący ja bym chciał tylko powiedzieć, że rok temu mieliśmy już tutaj dyskusję. Rok temu zdecydowaliśmy się naszą grupą, naszym klubem radnych, wręcz podnieść te proponowane stawki zeszłoroczne dużo więcej niż były proponowane. Spotkało się to ogólnie z bardzo dużym niezadowoleniem, a także usłyszałem któregoś razu od Pani wójt, że nie było to w ogóle potrzebne w budżecie. No więc w sumie, jak zyskała z tego kilka milionów złotych i nie było jej to potrzebne, to ja nie widzę potrzeby, żeby to było potrzebne w tym roku. Tak przewrotnie trochę. Dziękuję.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie, Panie radny to trochę. Dobrze, czy jeszcze ktoś chciałby się na ten temat wypowiedzieć? To ja sobie pozwolę. Dobrze, proszę uprzejmie, Pani Małgorzata Brzezińska, udzielam głosu.

Małgorzata Brzezińska - Radna

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo, ja już mówiłam to na Komisji Społecznej i ja też rozumiem nasze stanowisko niektórych radnych, że po co podnosić? A skąd mamy brać te wszystkie środki? Będzie trudno. Możemy pewne rzeczy odpuścić. W życiu są, jak Państwo wiecie, dwie rzeczy pewne. Między innymi podatki. Jeżeli nie zapłacimy my, to zapłaci kolejna kadencja razy dwa albo

razy trzy. Możemy się tak w to bawić, ale czy tędy na pewno jest droga? Ja też mam pytanie do Pani skarbnik. Czy mamy symulację, jak to przeciętnie wpłynie na gospodarstwo domowe? Uśredniając, bo mamy tu wzrost o te 4,5%, Czyli ile przeciętny Kowalski może zapłacić więcej na podatki, które zwiększymy i jaki to będzie rząd wielkości wzrostu dla budżetu gminy?

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Pani radna. Proszę Pani skarbnik, udzielam głosu.

Jolanta Jabłonkowska - Skarbnik Gminy

- Szanowna Pani radna to jest bodajże w załączniku w materiałach. Natomiast jeśli chodzi o dla nas dochody. Ja teraz musiałam znaleźć zestawienie, natomiast wszystkie podatki, cały wzrost od środków transportu rolny i nieruchomości, wiadomo, że nieruchomości tu jest najważniejszy, jakby, tak, najważniejsza grupa to były, wyliczałam 3 miliony, ponad 3 miliony 300 wzrostu, tak, bo Panu radnemu Grochala obliczałam, bo zadawał mi takie pytanie. Więc to jest taki wzrost u nas do budżetu, natomiast wszystkie tutaj stawki dla... [niesłyszalne] Tak jest.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Znaczy inny jest wzrost, jeśli chodzi o jednostkę, która prowadzi działalność gospodarczą, a inny jest wzrost, jeśli chodzi o zwykłego mieszkańca, który ma tylko nieruchomość mieszkalną.

[niezrozumiałe] Pani Małgosiu, na mojej 500-metrowej nieruchomości ze 180-metrowym domem będzie to prawdopodobnie około czterdziestu kilku złotych. W skali roku. Znaczy najwięcej, największy wzrost oczywiście kwotowo wyjdzie na działalności gospodarczej, bo tam te stawki są kilkukrotnie wyższe. No prawie dziesięciokrotnie. Czy jeszcze jakieś pytania? Tak, oczywiście, proszę się zgłosić przez eSesję. Udzielam głosu Pani Radnej Małgorzacie Brzezińskiej.

Małgorzata Brzezińska - Radna

- Bo tu może też wypadałoby nam się zastanowić, jak podejść do naszych przedsiębiorców, bo wiadomo, że chcemy ich ściągać do gminy i umożliwiać im jak najlepsze warunki. Natomiast jak nasi przedsiębiorcy są w stosunku do ościennych gmin traktowani w podatkach, żeby te wzrosty nie spowodowały, że będą szukać lepszych lokalizacji niż nasza gmina do prowadzenia własnych działalności.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję Pani radna. Ja sobie pozwolę udzielić głosu sam. O ile dobrze pamiętam w ubiegłym roku właśnie bardzo mocno podnieśliśmy podatki od działalności gospodarczej ze względu właśnie na to, że większość działalności gospodarczych prowadzonych na terenie naszej gminy nie odprowadza innych podatków na terenie naszej gminy. Płacą nam tylko i wyłącznie podatek od nieruchomości. Natomiast swoje siedziby, swoje inne jednostki organizacyjne, gdzie prowadzą rozliczenia pełne podatkowe, są poza terenem naszej gminy. Stąd taka, a nie inna była nasza decyzja w ubiegłym roku. Ja nie wiem, czy to spowodowało, że przedsiębiorcy chcieli, że tak powiem, do nas ściągnąć. My żeśmy w ubiegłym roku mieli możliwość dość poważnego podniesienia podatku, dlatego, że te podatki u nas były relatywnie niskie. Zwróćcie uwagę, w tym zestawieniu jest w tabelce taka pozycja na czerwono. Tak, i to jest max, co możemy zrobić. My i tak jesteśmy poniżej tych górnych stawek. Nasza stawka na przykład według projektu, który w tej chwili dostajemy, będzie 33, a maksymalna jest 35,53, czyli jeszcze ponad 2,5 zł więcej. A jeśli chodzi o sąsiednie gminy, to chyba jesteśmy porównywalni. Z tego, co ja właśnie też się orientowałem wśród swoich kolegów radnych z innych samorządów, to generalnie wszyscy podnoszą ten wskaźnik inflacyjny, dlatego że wiedzą o tym dobrze, że nie bardzo chcą się narażać mieszkańcom, ale z drugiej strony wiedzą, że potrzebują pieniędzy. Bo w zasadzie jedyna gmina, która jest w bardzo komfortowej sytuacji w naszym na przykład powiecie, to jest Konstancin. Ale oni są w bardzo komfortowej sytuacji dlatego, że oni bardzo mało w tej chwili inwestują w infrastrukturę. To się im prawdopodobnie zmieni jak Arche

chyba skończy tą swoją inwestycję, natomiast na dzień dzisiejszy oni cały czas jadą na nadwyżkach od ładnych kilku lat. Poprzedni burmistrz Jańczyk chyba całą kadencję poprzednio jechał na nadwyżce. W takim układzie Pani Aniu proszę o głosowanie. Bo nie widzę więcej chętnych do dyskusji. Głosowanie w sprawie opinii projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości. Proszę o głosy za, przeciw lub wstrzymujące się. Dziękuję. Opinia jest pozytywna, dwa głosy za, pięć wstrzymujących się, dwie osoby nieobecne, dziękuję. Jakby było siedem wstrzymujących, to byśmy nie wyrazili opinii. Dziękuję uprzejmie. Ja tutaj sobie zrobię porządek. Dobrze i przechodzimy do kolejnego punktu, czyli opinia projektu uchwały w sprawie... A nie opinia w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych. Pani skarbnik, proszę uprzejmie, udzielam głosu.

Jolanta Jabłonkowska - Skarbnik Gminy

- Dziękuję bardzo. Również proponowana projekt uchwały dotyczy wzrostu stawki podatku o 4,5%, czyli wskaźnik inflacji. Dziękuję.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie, uważam, że tutaj akurat nasi transportowcy nie mają co narzekać, ale otwieram dyskusję. Nie widzę chętnych. W związku z tym, Pani Aniu, proszę o przejście do głosowania. Głosowanie w sprawie opinii projektu uchwały rady gminy w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych. Proszę o głosy za przeciw lub wstrzymujące się. Dziękuję uprzejmie cztery głosy za, trzy wstrzymujące się, dwie osoby nieobecne. Opinia pozytywna, dziękuję. I przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad. Opinia projektu uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta przyjętej jako podstawę obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy Lesznówola w 2026 roku. Pani skarbnik będzie prawdopodobnie referować. Dziękuję i udzielam głosu.

Jolanta Jabłonkowska - Skarbnik Gminy

- Tak jest, dziękuję bardzo. Projekt uchwały obniża średnią cenę skupu żyta przyjętej jako podstawa obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy Lesznówola w 2026 roku z kwoty 66,42 za jedną decytonę do 47 zł za jedną decytonę. czyli o 70,76% mniej niż maksymalna stawka określona przez GUS. Również jest tutaj proponowany 4,5% wzrost, tak? Zgodnie z inflacją.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie. Pani skarbnik, otwieram dyskusję. Nie widzę chętnych, ja pozwolę sobie skomentować to. Na dzień dzisiejszy chwała temu rolnikowi, który uzyska taką cenę za to zboże. Ciężko jest w tej cenie sprzedać, którą my określamy jako cenę życia, ciężko jest sprzedać kukurydzę, nie mówiąc o życie. Dziękuję uprzejmie, proszę o głosowanie. W sprawie opinii projektu uchwały Rady Gminy w sprawie obniżenia ceny skupu żyta przyjętej jako podstawę, obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy w roku 2026. Proszę o głosy za, przeciw lub wstrzymujące się. Dziękuję uprzejmie. Opinia jest pozytywna. Trzy głosy za, cztery wstrzymujące się, dwie osoby nieobecne. Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad, czyli do punktu pierwotnie określonego jak punkt dziesiąty. Opinia projektu uchwały Rady Gminy w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie w składzie niepieniężnego w celu pokrycia podwyższonego kapitału zakładowego Lesznówolskiego Przedsiębiorstwo Komunalnego Spółka z o. o. z siedzibą w Lesznówoli. Kto będzie referował? Proszę Pani Wójtka Anna Pogorzelska.

Anna Pogorzelska - Wicewójt Gminy

- Dziękuję bardzo. Proszę państwa, przedmiotowy projekt uchwały dotyczy właśnie wniesienia do kapitału zakładowego Lesznówolskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego wkładu niepieniężnego w postaci urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych, które są wymienione w paragrafie drugim, czy

pierwszym, przepraszam, pierwszym przedmiotowej uchwały. Są to zarówno inwestycje gminne, jak również inwestycje prywatne. Dziękuję.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Pani wójt. Otwieram dyskusję. Nie widzę zgłoszeń. Pani Aniu, proszę o głosowanie. Głosowanie w sprawie opinii projektu uchwały Rady Gminy Lesznowola w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie wkładu niepieniężnego w celu pokrycia podwyższonego kapitału zakładowego Lesznowolskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego Spółka z o. o. z siedzibą w Lesznowoli. Proszę o głosy za, przeciw lub wstrzymujący się. Dziękuję za głosowanie. Siedem głosów za. Dwie osoby nieobecne. Opinia pozytywna. Przechodzimy do kolejnego punktu posiedzenia. Opinia projektu uchwały Rady Gminy zmieniająca uchwałę Rady Gminy Lesznowola w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej samorządowi województwa mazowieckiego w latach 2020-2025. Kto referuje? Pani skarbnik, proszę uprzejmie, udzielam głosu.

Jolanta Jabłonkowska - Skarbnik Gminy

- Szanowni Państwo, zmiany jeśli chodzi o środki finansowe, ta zmiana w zakresie akurat tej uchwały była procedowana chyba w zeszłym miesiącu. Przenosimy, tak, znowu z roku na rok, natomiast z informacji, które mamy, tak, już odnośnie drogi 721 będziemy, myślę, że w przyszłym roku wykorzystamy już te środki na pomoc, tak, dla samorządu.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Pani skarbnik. Pan Radny Wojciech Adynowski, wniosek formalny.

Wojciech Adynowski - Radny

- Dziękuję bardzo, ten wniosek formalny tu już wisi jakiś czas, tylko został przeoczony. [niesłyszalne] A wniosek, wniosek formalny dotyczący porządku obrad, ponieważ pominęliśmy punkt, który został wprowadzony o dyskusji dotyczącej OSP, a no jest na samym końcu, ale to jest ten moment, żeby teraz był blok finansowy, a to jest dalej i Pan przewodniczący mówił, że będzie wcześniej, dlatego...

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Panie radny za przypomnienie. Skończymy to i przejdziemy do OSP. Czy są jakieś głosy w dyskusji w sprawie tej uchwały dotyczącej pomocy samorządowi województwa mazowieckiego? Nie. W takim układzie Pani Aniu proszę o uruchomienie głosowania. Głosowanie w sprawie opinii projektu uchwały rady gminy zmieniającej uchwałę rady gminy Lesznowola w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej samorządowi województwa mazowieckiego w latach 2020-2025. Proszę o głosy za, przeciw lub wstrzymujące się. Dziękuję. Siedem głosów za. Dwie osoby nieobecne. Uchwała uzyskała pozytywną opinię Komisji Polityki Gospodarczej. I wrócimy do sprawy OSP. Tak jak obiecałem, przepraszam za przeoczenie. Kto to będzie referował? Dobrze proszę Pani skarbnik, udzielam głosu.

Jolanta Jabłonkowska - Skarbnik Gminy

- Dziękuję bardzo. Szanowny Panie radny, nie wiem czy dobrze zrozumiałam. To chodzi o te środki, które otrzymaliśmy od wojewody na program ochrony ludności obrony cywilnej?

Wojciech Adynowski - Radny

- Ja to ująłem jako OSP, bo od tego kierunku przyszły do mnie pytania. Powiedziano mi, że otrzymaliśmy w ostatnich dniach, tygodniach, nie znam daty, dotację w wysokości przekraczającej lub zbliżonej do 2 milionów złotych na zakup m.in. sprzętu i wyposażenia dla OSP. Tak zostało to zacytowane. Możliwe, że to jest to. Natomiast chodzi mi o to, że w ogóle nie ma żadnej informacji ze strony Pani wójt i tutaj Urzędu Gminy, że w ogóle taka dotacja przyszła i nie zauważyłem jej nigdzie.

Nie wiem, czy ona nie powinna być, jeżeli mamy ją wydatkować, w jakikolwiek sposób wprowadzona do budżetu, bo też tego nie odnotowałem.

Jolanta Jabłonkowska - Skarbnik Gminy

- Jest w załączniku inwestycyjnym.

Wojciech Adynowski - Radny

- No więc dlatego chodzi o to, że chciałem po prostu to wyjaśnić plus rozwiać wszystkie wątpliwości, ponieważ jednocześnie wątpliwości są takie, że jest koniec roku, brakuje nam już niewielu dni do końca roku i czy na pewno zdążymy ją wydatkować.

Jolanta Jabłonkowska - Skarbnik Gminy

- Szanowny Panie radny, staramy się i tutaj po konsultacji z Regionalną Izbą Obrachunkową wprowadziliśmy te środki zarządzeniem wójta. W obecnej chwili podpisywałam wniosek o wszczęcie o przetarg. Więc staramy się. Natomiast wczoraj i przedwczoraj z Panią wójt byłam na konferencji i to też było poruszane. Wydaje mi się, że z tego co usłyszałam, to niestety te środki będą do wydatkowania do końca roku. Choć mieliśmy nadzieję, że ministerstwo daje wydatki nie wygasające. Natomiast nie otrzymaliśmy takiej informacji albo nawet chociażby takiej nadziei, że te środki mogą być wydatkowane w przyszłym roku. Zgłaszane to było też na kongresie, bo jakkolwiek nie wydatkowanie samo w sobie jest ciężkie, tak jest ciężko, że tak powiem, będzie wydatkować, bo wszystkie województwa, cała Polska dostała te środki. Więc w tym momencie ze sprzętem jest problem, to po pierwsze. Po drugie ceny. Cenne. Niestety, to... Tak. W zarządzeniu, to jest zarządzenie wójta 23, więc macie Państwo dostęp do BIP-u w zarządzeniu 23. Jest z uzasadnieniem, tak, ponieważ tutaj zarządzeniem wójta wprowadziliśmy wydatki inwestycyjne. Również państwo macie je w załączniku inwestycyjnym w projekcie uchwały.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Pani skarbnik. Jeszcze Pani Wójt Anna Pogorzelska widzę, udzielam głosu.

Anna Pogorzelska - Wicewójt Gminy

- Dziękuję serdecznie, Panie przewodniczący. Panie radny, ciężko mi się zgodzić z pana stwierdzeniem, że nic nie wiadomo, bo 29 października Pani wójt na swoim oficjalnym profilu umieściła informację o tym, że otrzymaliśmy dofinansowanie w kwocie prawie 1,8 mln zł z przeznaczeniem właśnie na jednostki OSP. Z tego co pamiętam, na sesji nadzwyczajnej następnego dnia Pani wójt również w sprawozdaniu ze swojej działalności również o tym mówiła, i informowała radnych, że takie pieniądze zostały nam przekazane. Tu pełna zgoda jeśli chodzi o Panią skarbnik, bo faktycznie wszystkie samorządy w chwili obecnej otrzymują pieniądze, to są zdaje się, że z KPO właśnie na obronność. Termin niestety jest do końca roku i to jest ściśle określony termin odgórnie i każdy samorząd, z którym również mam kontakt, ma w chwili obecnej problemy z wydaniem tych pieniędzy. Bardzo dużo pieniędzy jest wydatkowanych na przykład na szkolenie pracowników, ludności cywilnej, na wyposażenie plecaków, które są w gotowości, jeśli chodzi o ucieczkę. Też jest problem w ogóle z zebraniem ludności na szkolenia. Już nawet są w niektórych samorządach pomysły, że będą losowane takie plecaki, bo samorząd zakupił 300 takich plecaków, a nie ma chętnych na szkolenie. Kolejnym kuriozum jest na przykład to, że były pomysły, żeby zakupić, proszę Państwa, kuchnie polowe. A co się okazało, Sanepid wydał negatywną opinię, że nie może być kuchni polowych ze względu na tym, że na tym będzie żywność. Więc samorządy dostały pieniądze. Samorządy dostały bardzo krótki czas. Chwała za to, że takie pieniądze dostaliśmy, bo kwota prawie 1,8 mln zł to są spore pieniądze finansowe i zastrzyk finansowy dla samorządów. Natomiast niestety do końca grudnia, biorąc pod uwagę też i przetargi i wszelkiego rodzaju procedury, to musimy się naprawdę bardzo spinać, żeby te pieniądze wydać. Tym bardziej, że mamy ograniczony obszar, na co te pieniądze mogą być wydatkowane. A jednocześnie wiadomo, że jeżeli ilość samorządów zaczyna

wydawać pieniądze na to samo, to z automatu dziwnym trafem, ja tu absolutnie nie wiązę jednego z drugim, ale nagle ceny zaczęły wzrastać.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Pani wójt. Pan Radny Wojciech Adynowski.

Wojciech Adynowski - Radny

- Dziękuję. to znaczy pierwsze pytanie, czy mogę prosić o powtórzenie numeru tego zarządzenia, bo...

Jolanta Jabłonkowska – Skarbnik Gminy

- Dwadzieścia trzy.

Wojciech Adynowski - Radny

- Dwadzieścia trzy na dwa tysiące dwadzieścia pięć?

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Tak, tak. A, ale to jest zarządzenie finansowe, czyli...

Jolanta Jabłonkowska – Skarbnik Gminy

- Trzeba tam wpisać [niestyszalne] dobrze.

Jolanta Jabłonkowska – Skarbnik Gminy

- Finanse i mienie.

Wojciech Adynowski - Radny

- Dobrze. [niezrozumiałe]

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Proszę kontynuować.

Wojciech Adynowski - Radny

- Sekundkę, muszę go tylko otworzyć. A w tym sensie, dobrze, o to się, w tym sensie, dobrze. Dlatego, dlatego to było w tym miejscu. Dobrze, ale pytanie jest teraz takie, Pani wójt głosiła na profilu, bardzo się cieszę, profil jest świetny, natomiast chodzi mi o to, czy i kiedy podpisaliśmy tę umowę? Bo słyszę, że dzisiaj mamy pierwszy przetarg, że tak powiem, na ten temat. Czy to wszystko 100% tej kwoty jest wydawana przetargami? Czy mogą być kupowane w jakikolwiek sposób z wolnej ręki? Nie wiem, pytam. Prawda? No bo wygląda na to, że nie wydaliśmy do dzisiaj ani złotówki. I dlatego mam możliwość... I na zakończenie pytanie. Co się dzieje, jeżeli te pieniądze nie zostaną wydane?

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Panie radny. Ja sobie pozwolę powiedzieć dwie uwagi, które mnie osobiście rzuciły się na oczy, patrząc z punktu widzenia tego, co obserwuję w kwestii finansów publicznych. Otóż pierwszą rzeczą, jaka się pojawiła w momencie, kiedy była informacja, że te pieniądze w budżecie się pojawiły, To było to, że nagle generatory prądu zdrożały dwukrotnie, a są to jedne z rzeczy, które można za te pieniądze kupić. Więc wygląda na to, że pewna grupa ludzi wiedziała wcześniej, niż ogół czy nawet samorządy, że takie pieniądze się w budżecie Państwa pojawią i że one będą dedykowane samorządom. Skąd wiemy, że będą dedykowane samorządom? Dlatego, że te pieniądze pojawiły się w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji. W związku

z tym one były tylko i wyłącznie w ten sposób można było je delegować. Dziękuję uprzejmie.
Udzielam głosu Pani wójt.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola

- Bardzo dziękuję Panie przewodniczący. Dzień dobry Państwu, ale tu się dużo rzeczy działo, jak wójta nie było, ale to skomentuję później. Szanowni Państwo, pozwolę sobie zacytować sprawozdanie z działalności wójta gminy Lesznowola za okres od 23 do 30 października 2025 roku, bo Pan radny mówi o tym, że zadaje pytanie, czy wójt podpisał umowę. A w tym sprawozdaniu, które Państwu czytałam na sesji mówiłam o tym, że 29 października podpisałam umowę z wojewodą mazowieckim w sprawie przekazania dotacji celowej w 2025 roku na realizację zadań ochrony ludności i obrony cywilnej. Nasza gmina otrzymała dotację w wysokości 1 799 153 zł. Kwota ta zostanie przeznaczona na organizację szkoleń oraz zakup specjalistycznego sprzętu ratowniczego i technicznego. Nie musi Pan śledzić mojego profilu, może pan słuchać to, jak Państwu przedstawiam sprawozdanie z działalności wójta. Dzisiaj został podpisany wniosek o wszczęcie postępowania przetargowego, więc wszystko przed nami, Panie radny. Proszę pamiętać, że tutaj pracujemy i dbamy o to, żeby wszystkie pieniądze co do złotówki, które pozyskujemy, zostały wydane odpowiednio, ale tak jak mówiły przedmówczynie, jest to duży problem nie tylko dla naszej gminy, dla wszystkich gmin, ponieważ ceny robią się coraz wyższe na te...

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Katalog produktów, które są określone w rozporządzeniu.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola

- Pan przewodniczący, jak zawsze dużą pomocą dla wójta, bardzo dziękuję. Potwierdzam, to duży problem, żeby wszystkie te zadania, czy wszystkie te poszczególne, ten sprzęt zakupić, ale my będziemy oczywiście starali się jak najlepiej zrealizować tą umowę. Bardzo dziękuję.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Pani Wójt. Udzielam głosu Pani Radnej Małgorzacie Brzezińskiej.

Małgorzata Brzezińska - Radna

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja nawiązując do tego co Pani Wójt powiedziała, w tej chwili nie przytoczę daty, bo aż takiej dobrej pamięci nie mam, ale była to gdzieś wiosna. Prosiłam i zwracałam się z prośbą o zajęcie się tym tematem i żeby takie zabezpieczenia dla sołectw zrobić. Mam nadzieję, że przy tym przetargu, o którym pani mówi, takie zapotrzebowania z sołectw zostały uwzględnione i może to są te środki, żebyśmy mogli wesprzeć sołectwa właśnie w takie zabezpieczenie, o które występowaliśmy, chociażby jeżeli jest taka możliwość, bo nie wszyscy mają możliwości do przechowywania, jak agregaty, drabiny i takie rzeczy, które przy takich niebezpieczeństwach na pewno mają rację bytu na zakup dla sołectw.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Pani Radna. Pani Radna Agnieszka Muranowicz, udzielam głosu.

Agnieszka Muranowicz - Radna

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Dzień dobry Państwu, witam Państwa, witam wójtów, witam Państwa radnych i mieszkańców, którzy oglądają. A ja mam takie pytanie, czy na tej liście są może defibrylatory? Nie wiem, czy to już jest za późno, czy można by było prosić, żeby nową wolę wesprzeć w taki sprzęt na budynku straży pożarnej? Dziękuję bardzo.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo Pani Radna, Pani Radna Małgorzata Brzezińska ad vocem.

Małgorzata Brzezińska - Radna

- Powiem, że o taką informację wystąpiłam już wcześniej i z tego co wiem, to jest przez Urząd zrobiony przetarg na siedem takich urządzeń. Między innymi pytałam o Janczewice, bo od dawna się o to upominają i mieli wpisane. I miałam informację nie dalej jak dwa tygodnie temu, że referat wystąpił o ofertę na siedem takich urządzeń dla naszej gminy.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Pani radna. Czy Pani wójt chciałaby coś powiedzieć jeszcze? A dobrze, to w takim układzie niech Pan Radny Kania się wypowie, a później udzielę głosu Pani Wójt. Panie Radny Marcinie, udzielam głosu.

Marcin Kania - Radny

- Dziękuję bardzo. Ja mam jedno pytanie, to pewnie się wyjaśni, jak przyjdą dokumenty, natomiast chodzi mi o to, czy jest możliwość zakupu dronów.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Panie Marcinie myślę, że Pan ma na myśli drony celowane w kierunku OSP. No z racji tego programu uważam, że to by było zasadne, ponieważ. Nie ma możliwości? OK. Radna Muranowicz ad vocem. Udzielam głosu.

Agnieszka Muranowicz - Radna

- No to już jest Pani Wójt, to ja jeszcze raz zapytam, czy może Nowa Wola jest uwzględniona na tej liście, jeżeli chodzi o te defibrylatory?

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznów

- Będziemy starali się uwzględnić. Pamiętam o Janczewicach, teraz wchodzi...

Agnieszka Muranowicz - Radna

- Na budynku OSP.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznów

- Nowa Wola, myślę, że, myślę, że jakby zapewnimy też te lokalizacje dla defibrylatorów.

Agnieszka Muranowicz - Radna

- Dziękuję bardzo.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie. Jeszcze jakieś pytania dotyczące tego tematu? Pani wójt. Myślę, że po prostu nie będziemy tutaj przeciągać tematu. Nie wiemy jak Państwo radni chcą, czy chwilę przerwy i poczekaniem na te dokumenty, czy przejdziemy do kolejnego punktu? Dobrze Pani Radna Ignacak, udzielam głosu.

Izabela Ignacak - Radna

- Tak, ja mam tylko jedno pytanie. Czy wyrobimy się z tym terminem do końca roku, aby spożytkować tą dotację, którą dostaliśmy, bo to są ogromne pieniądze i duża szansa dla strażaków?

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznów

- Odpowiemy Pani radnej 31 grudnia, no bo teraz to trochę wróżenie z fusów. Będziemy starali się wydać wszystko, ale czy wydamy, jak pani powiem teraz, że wydamy, a potem 10 tysięcy mi zostanie,

to Pani powie, że ja panią oszukałam, więc ja Pani mogę na to pytanie odpowiedzieć 31 grudnia. Bardzo dziękuję.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Pani wójt. Pani skarbnik, udzielam głosu.

Jolanta Jabłonkowska - Skarbnik Gminy

- Ja tylko chciałam jeszcze dopowiedzieć to, co już wcześniej powiedziałam. W całej, że tak powiem, Polsce jest ogólny problem, bo bardzo długo czekaliśmy też na te decyzje, tak. My monitowaliśmy i u wojewody dostaliśmy bardzo późno te środki. Z tego, co wiemy, to inne gminy dostawały wcześniej. Nie wiemy, na jakiej to było. Inne województwa tak, bo łódzkie to dużo wcześniej dostało, bo oni schrony budują. My czekaliśmy dosyć długo. Dopiero pod koniec października podpisaliśmy umowę, dostaliśmy decyzję, bo my na podstawie decyzji wojewody wprowadzamy, więc musieliśmy dostać decyzję wojewody, wprowadzić to do planu, podpisać umowę z wojewodą i dopiero mogliśmy, że tak powiem, ruszyć. Natomiast my monitowaliśmy, chcieliśmy jak najszybciej, jak już złożyliśmy wniosek, bo to nie trwało tydzień, dwa, tylko to już jakiś czas się ciągnie, bo żeby też otrzymać te środki i podpisać tą umowę, to była cała procedura występowania z wnioskiem. Występowaliśmy z wnioskiem, później było to analizowane przez pracowników wojewody, było to oceniane i to, co zostało zakwalifikowane, to my dostaliśmy informacje od wojewody i dopiero na podstawie tego dostaliśmy decyzję, umowę i tak dalej. Więc staramy się jak możemy, żeby po prostu te środki wydać. Dziękuję.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Pani skarbnik. Pani Wójt, udzielam głosu.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznów

- Szanowni Państwo, więc zapotrzebowaliśmy agregaty, pilarkę spalinową, pilarkę spalinową ratowniczą, defibrylator z walizką peli, defibrylator z kapsułą zewnętrzną Rotaaid latarka kątowna akumulatorowa, przenośny detektor wielogazowy, wąż pożarniczy, parawan ochronny, ratowniczy zestaw hydrauliczny, to bardzo ważne, bo tego, to było, tak, agregat prądotwórczy, trzy takie agregaty, przyczepa transportowa dwuosiowa, namiot pneumatyczny, przedłużacz bębnowy, łopata do piachu, taczka budowlana, napełniacz worków przeciwpowodziowych, rękawice nitrylowe, ręcznik, no tu takie mniejsze bandaż, megafon. To są, to są, najważniejsze z tego są defibrylatory, agregaty, latarki, sprzęt, ten ratowniczy zestaw hydrauliczny, to czego oczekiwali nasi, nasi strażacy. Dziękuję.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Pani Wójt. Jeszcze jakieś pytania? Panie zapraszam jak zwykle dzisiaj do stołu.

Gość

- Dzień dobry. Ja chciałem, bo nie wiem czy ja dobrze usłyszałem, czy z tych pieniędzy można schrony budować, bo tak tutaj Pani. No chodzi, chodzi, ja się pytam w kontekście, no tutaj Pani skarbnik powiedziała, że budują schrony, to nie wiem czy ja dobrze zrozumiałem. No właśnie, my mamy strażnicę budować w Zamieniu. Ona tam, z tego co ja pamiętam, miała kosztować 4 miliony złotych. Może w tym roku przynajmniej zacząć to robić, projekty. No ale to właśnie zakontraktować projekt i nie wiem, co tam jeszcze, kupić działkę może, nie wiem, co tam trzeba byłoby zrobić. No to jest, jeżeli nawet udałoby się, no nie wiem, milion złotych wydać, no to zawsze jest milion w kieszeni, tak. Czyli na tą strażnicę ewentualnie można byłoby wydać te pieniądze?

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- To wszystko, Panie?

Gość

- Tak.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Proszę wyłączyć mikrofon. Pani skarbnik, udzielam głosu.

Jolanta Jabłonkowska - Skarbnik Gminy

- Tak, powiedziałam, bo z tego co się orientuję, co widziałam w wiadomościach telewizyjnych, to w województwie łódzkim, bo w województwie łódzkim bardzo szybko dostało środki i bardzo dużo dostało środków. Ale to jaki był podział tych środków, no to centralnie, tak, trzeba by było zasięgnąć informacji. Natomiast my to, co otrzymaliśmy od wojewody mazowieckiego i jak były przeprowadzane szkolenia czy konsultacje, myślę, że jeżeli mielibyśmy taką możliwość, żeby pozyskać środki i rozpocząć jakąś pracę u nas, to byśmy rozpoczęli. Z tym, że chciałabym zwrócić jeszcze Państwa uwagę na to, że to dopiero teraz jest ogłaszane, że będzie to program wieloletni. Więc program jest, w tym momencie środki dostajemy do końca roku. Więc nawet jeżeli byśmy pod koniec października dostali 2 miliony, czy 5 milionów na budowę schronu, to raczej byśmy do końca roku nie wybudowali. A do 31 grudnia, jeżeli nie wykorzystamy środków, musimy zwrócić do wojewody mazowieckiego. Tak, jeżeli by było wieloletni program, to oczywiście. Ja myślę, że bardzo dużo samorządu będzie się starało pozyskiwać środki. I jeżeli będą takie możliwości, to my oczywiście cały czas, zresztą ta strażnica w Zamieniu, czy na jakiegokolwiek remonty, czy budowa schronu, to też jest priorytet i będziemy się starali zrealizować ze środków zewnętrznych, żeby nie nadwyżać budżetu gminy.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Pani skarbnik. Pani Wójt Anna Pogorzelska.

Anna Pogorzelska - Wicewójt Gminy

- Dziękuję bardzo. Panie akurat ten projekt, z którego korzystamy dotyczy tylko i wyłącznie doposażenia, więc w ramach tego projektu, tego dofinansowania nie mogliśmy starać się o inny cel niż doposażenie. Natomiast w odpowiedzi na pytanie i Pani Agnieszki, i Pani Małgosi, przepraszam, posiłkuję się informacjami na żywo, jeśli chodzi o defibrylator. To to trudne słowo to trzy walizkowe są dla OSP Przewoźne i trzy do rozwieszenia w gminie.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie. Pan Radny Wojciech Adynowski, udzielam głosu.

Wojciech Adynowski - Radny

- Dziękuję. Pani Wójt przeczytała zestawienie kilku pozycji, a jaką to jest na całą kwotę tej dotacji, czy to jest jakiś wycinek i część tylko, to jest jeden przetarg, trzy przetargi, pięć przetargów, część przetargu, nie wiem, po prostu jaki to jest zakres tej kwoty do wydania wedle tego przetargu, jak go szacujemy?

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Pani wójt, poproszę elektroniczne zgłoszenie. Dziękuję.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola

- Czy już mogę? To jest to jest na sprzęt, który zapotrzebowaliśmy za chwilę Pani wicewójt przyniesie jak Pan radny jest zainteresowany w jakiej formie będzie ogłaszany pierwszy przetarg na zakup sprzętu. Jeżeli chodzi jeszcze, jeżeli mogę w odpowiedzi na pytanie Pana to oczywiście będziemy analizować możliwość zaprojektowania schronu pod strażnicą w Zamieniu i wtedy, jeżeli będzie taka możliwość i będą takie nabory, to będziemy starali się o pozyskanie dodatkowych

środków. Absolutnie, takie mamy plany. Na razie nie mamy projektu. Na razie nie wiemy z jakimi długami wejdziemy w nowy rok, więc to co my planujemy na przyszły rok to jest na razie w kwestii marzeń.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Pani wójt. Jeszcze jakieś pytania dotyczące tej sprawy? Dziękuję, uprzejmie. A, tutaj jeszcze Pani skarbnik, udzielam głosu.

Jolanta Jabłonkowska - Skarbnik Gminy

- Tak, może ja jeszcze dopowiem. To, co mówiłam o realizacji zadania dotyczące zakupów materiałów, co Pani wójt wymieniła, to były najważniejsze, tak? Natomiast w naszym wniosku znalazły się też te mniejsze, już jak Pani wójt mówiła, rękawiczki, hełmy, buty, latarki, pilarki, motopompy, czyli te najważniejsze takie, które Pani wójt mówiła o tych inwestycyjnych, czyli agregaty, DD. [niezrozumiałe] Tak, natomiast tutaj jest dużo więcej pozycji, to nie jest tylko pięć pozycji. Są też tutaj szkolenia, jak Pan dobrze zauważył w decyzji. Widzę tu jeszcze węże, oświetlenie LED do namiotów, no całe, całe to, co mogliśmy, tak? Staraliśmy się jak najwięcej im możemy za tyle ile nam przydzielono. Na oczywiście rodzaj wydatków odpowiadający tej dotacji i programowi. Bo my nie występowaliśmy o te rzeczy, bo nie chcieliśmy na coś innego, tak. My dostosowaliśmy nasze zakupy do programu, do tego na co możemy otrzymać tą dotację i staraliśmy się oczywiście jak najwięcej, tak, żeby doposażyć jednostki.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Pani Skarbnik. Jeszcze Pani Wójt Anna Pogorzelska, udzielam głosu.

Anna Pogorzelska - Wicewójt Gminy

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Proszę Państwa, wniosek o wszczęcie postępowania, które jutro najprawdopodobniej zostanie ogłoszone dotyczy sześciu części. Jedno jest to jedno postępowanie w ramach zamówień publicznych. Jak to zazwyczaj wynika przy zamówieniach publicznych dzielonych na części. Przewidujemy możliwość, że do każdej części może zgłosić się odrębnie inny wykonawca. Normalnym jest, że kompleksowo sześciu części przy tak rozbieżnym asortymencie nie zrealizuje jeden podmiot. Natomiast z uwagi na czas, który nas nieubłagane goni, nie możemy pozwolić sobie na to, żeby puszczać kolejne przetargi po kolei, tylko robimy to jednorazowo, kompleksowo. Kwota ogólna netto, jeśli chodzi o zamówienia, wynosi niecały milion złotych, mówimy o kwocie netto. I na tyle jest oszacowany przetarg. Jeśli Państwo sobie życzycie, możecie Państwo zobaczyć wniosek, jak jest podzielony, na jakie części i co będzie ewentualnie wchodziło w zakres danego zamówienia. Natomiast, tak jak podkreślam, to my się śpieszymy właśnie po to, żeby móc jak najszybciej te pieniądze wydać. Biorąc pod uwagę, że chyba to co Pani wójt przeczytała i zakres asortymentu, który planujemy zakupić, chyba każdy z nas ma pełną świadomość tego, że to jest naprawdę bardzo potrzebne. Natomiast przed ogłaszaniem przetargu pracownik, który zajmował się też zarządzaniem kryzysowym, robił rozeznanie wśród straży, co będzie ewentualnie też potrzebne, chodziło na przykład o agregaty. Ponieważ wiedzieliśmy o tym, że te pieniądze w końcu do nas przyjdą, więc to też jest tak i defibrylatory również. Więc tutaj było to też rozpoznanie w ramach potrzeb. Ze względu na to przecież to, ten sprzęt ma trafić nie po to, żeby wydać pieniądze, tylko po to, żeby on się faktycznie przydał, a niektóry ten sprzęt oby się nie musiał nigdy przydawać, tak? Ale niech będzie na wyposażeniu jednostek. I co do zasady jeszcze, proszę Państwa, jeśli chodzi o katalog sprzętu, to też nie jest tak, że my sobie mogliśmy wybierać jak w ulęgawkach, tylko katalog tego sprzętu był zamknięty i był ściśle określony, z czego można wybierać. Co też, proszę Państwa, w jakiś sposób ograniczało nas, jeśli chodzi o możliwość doboru, jak również tego, co ewentualnie można byłoby zakupić, bo musieliśmy się niestety ściśle związać z tym, co było przewidziane w katalogu.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Pani Wójt. Pan Radny Wojciech Adynowski.

Wojciech Adynowski - Radny

- Dziękuję za odpowiedź. Czyli mamy w tej chwili przetarg, ten wieloczęściowy, etapowy, na kwotę plus minus milion złotych, a pozostało nam jeszcze do rozdysponowania z tych pieniędzy. No i co zamierzamy, jak zamierzamy... Tak, dobra. Dobrze, no to tu jest w takim razie... Więc tak, więc powiedzmy wydaje, mamy tutaj plus minus milion, zostaje 800 tysięcy i co mamy zamiar zrobić z tym 500. Dobrze, no to pół miliona w takim razie, tak. Pozostałą kwotą do pełnej kwoty.

Anna Pogorzelska - Wicewójt Gminy

- Przepraszam, ja się zgłoszę, bo nie będzie mnie słychać. Jakby Pan przewodniczący mnie dopuścił, dziękuję bardzo. Panie radny, to są nasze szacowane kwoty, bo przetarg opiera się na kosztorysie wstępnym, czyli na szacowaniu rynku. My mamy kwotę przewidzianą prawie 1,8 mln zł, czyli do tej kwoty mamy możliwość wydatkowania. Tu Pani skarbnik mówi, że mamy jeszcze 140 tys. na szkolenia, bo to też jest element obligatoryjny każdego dofinansowania, że muszą być szkolenia. Więc jeżeli uda nam się mniej, pewnie będziemy musieli się rozliczyć z tej dotacji, bo nie wydatkujemy. Ewentualnie dostaniemy wskazania co zrobić z nadwyżką, bo to są pieniądze znaczone. Nie zabierzemy ich, proszę się nie martwić. Natomiast być może będziemy mogli rozszerzyć o jakieś zakupy. To wszystko się okaże w momencie, kiedy otworzymy oferty przetargowe i będziemy wiedzieli finalnie na jaką kwotę otrzymaliśmy oferty od wykonawców. Problemem jest to, co tłumaczyłam też na początku Państwu, że niestety ten program spowodował to, że wzrastają ceny. Bo nie jesteśmy jedyną gminą, która robi zamówienia, natomiast robi zamówienie praktycznie całe mazowieckie. Poza tym to jest jeszcze kolejna kwestia tego, kiedy to będzie dostarczone, czy to jest na magazynach, czy będzie możliwość tego, żeby to do końca roku było. Panie radny, no niestety tak jak to bywa we wszystkich programach unijnych czy też zewnętrznych, których mamy dofinansowania, fajnie się dostaje te pieniądze, ale proszę mi uwierzyć, że niełatwo się je wydaje, a jeszcze o wiele trudniej się z nich rozlicza. Szczególnie, że my mamy ściśle określone ramy, żeby to zrobić. Natomiast robimy wszystko, żeby jak najlepiej wydać te pieniądze, jak z największą korzyścią dla naszych jednostek, a przede wszystkim, żeby z tego, po pierwsze to, co powiedziałam, obyśmy nigdy nie musieli skorzystać z niektórych, natomiast żeby jednostki były jak najlepiej doposażone na wypadek godziny W.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Pani Wójt. Jeszcze Pan Radny Adynowski.

Wojciech Adynowski - Radny

- Dziękuję w takim razie za głos. Pani Wójt, bardzo dziękuję, bo właśnie tego wszystkiego, co Pani opowiedziała, mi w całej tej historii zabrakło i tyle. Teraz rozwijaliśmy wątpliwości, które powstały. Dziękuję za wyjaśnienie sprawy, za informacje i za dane, bo to właśnie był cel całego, że tak powiem, ćwiczenia w dniu dzisiejszym. Bardzo dziękuję i liczę, że z sukcesem zamkniemy ten projekt w czasie.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie. Przechodzimy w takim układzie do kolejnego punktu porządku obrad, czyli punktu dwunastego. Opinia projektu uchwały Rady Gminy w sprawie zmiany uchwały w sprawie współdziałania z samorządem województwa mazowieckiego. Kto referuje? Udzielam głosu Pani skarbnik.

Jolanta Jabłonkowska - Skarbnik Gminy

- Szanowni Państwo, projekt przenosi kwotę 699 304 zł na przyszły rok. Czyli ta pomoc, którą

mieliśmy w tym roku zaplanowaną za zgodą drugiej strony, chcielibyśmy przenieść na przyszły rok. Dziękuję.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Pani skarbnik. Otwieram dyskusję. Czy są jakieś pytania? Ja sobie pozwolę uściślić. Oczywiście chodzi o drogę 7 2 1. Dzięki. W związku z tym proszę o głosowanie. Głosowania w sprawie opinii projektu uchwały Rady Gminy w sprawie zmiany uchwały w sprawie współdziałania z samorządem województwa mazowieckiego. Proszę o głosy za, przeciw lub wstrzymujące się. Dziękuję uprzejmie za głosowanie. Siedem głosów za, zero przeciw, zero wstrzymujących. Dwie osoby nieobecne. Projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię. Przechodzimy do punktu trzynastego. Opinia projektu uchwały Rady Gminy w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne udostępnienie części nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków numer 351/8, położonej w obrębie Nowa Wola. Kto referuje? Pani Wójt Anna Pogorzelska. Zapraszam. Nic nie szkodzi.

Anna Pogorzelska - Wicewójt Gminy

- Dziękuję, Panie Przewodniczący, proszę Państwa...

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Pani wójt poproszę o elektroniczne zgłoszenie się, bo będzie problem z transkrypcją.

Anna Pogorzelska - Wicewójt Gminy

- Już, oczywiście. Proszę Państwa, dotyczy to dosłownie jednego metra udostępnienia, że tak powiem, kawałka infrastruktury. I oczywiście odpłatnie, więc to dotyczy budynku OSP w Nowej Woli.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie. Czy są jeszcze jakieś pytania dotyczące tej sprawy? W takim układzie, Pani Aniu, proszę o głosowanie. Głosowanie w sprawie opinii projektu uchwały Rady Gminy w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne udostępnienie części nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków numer 351/ 8 położonych w obrębie Nowa Wola. Dotyczy to złącza energetycznego. Proszę o głosy za, przeciw lub wstrzymujące. Dziękuję uprzejmie. Siedem głosów za 0, przeciw 0, wstrzymujących się dwie osoby nieobecne. Projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię. Przechodzimy do następnego punktu numer 14. Opinia projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze przetargu ustnego nieograniczonego jednej drugiej udziału w prawie własności niezabudowanej nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków jako działka numer 309 położonej w obrębie Konarzew Gmina Piątek Powiat Łęczycki. Pani wójt Anna Pogorzelska referuje.

Anna Pogorzelska - Wicewójt Gminy

- Tak, dokładnie, wszystko się zgadza. Proszę Państwa, Gmina Lesznówola...

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- To już poproszę o formalność, bo będzie problem.

Anna Pogorzelska - Wicewójt Gminy

- Już. muszę się, że tak powiem. Proszę Państwa, Gmina Lesznówola odziedziczyła jedną drugą gruntu, który znajduje się w miejscowości, którą Pan przewodniczący był uprzejmy wymienić. Natomiast ze względu na to, że ten grunt w żaden sposób nie pozwala na dysponowanie, raz z uwagi na lokalizację, dwa z uwagi na to, że to są grunty rolne, czwartej i piątej kategorii częściowo nieużytki, zresztą wczoraj wyciągałam Państwu na poprzednią komisję informacje na temat tego gruntu. Pojawiła się taka możliwość, ponieważ tym gruntem zainteresowana jest osoba trzecia, bo współwłaściciel, z którym mamy własność nie jest zainteresowany odkupieniem od nas tego udziału. Natomiast na wczorajszej komisji państwo radni zdecydowali na to, aby przesunąć ten przetarg do

momentu, kiedy gmina ogłosi plan ogólny. Natomiast dzisiaj pracownik naszego referatu kontaktował się z pracownikiem gminnym, bo tam jest przystąpienie do planu miejscowego w celu ustalenia, co będzie znajdowało się w planie miejscowym, bo plan miejscowy pokryje się z planem ogólnym. Niestety do chwili obecnej nie mam informacji zwrotnej, więc jak najprawdopodobniej pracownik tamtejszego urzędu jeszcze się z nami nie skontaktował. Oczywiście jak będę już wiedziała co będzie określał ten plan miejscowy, tak jak Państwo sobie życzyliście na zeszłej komisji, wrócę do Państwa z tematem. Bo jest, jedna z Pań radnych podniosła to, że przy zmianie planu być może będzie zmiana przeznaczenia tego gruntu. Tym samym wzrośnie wartość tej nieruchomości, bo według naszego operatu wychodzi to około 70 tysięcy, według tych cen, które mamy z tamtego rynku. Zobaczymy co będzie, natomiast jeżeli nie będzie zmian w planie miejscowym, wydaje mi się, że nie ma co czekać do planu ogólnego, bo w planie ogólnym nie będzie nic innego. Natomiast my z tego gruntu naprawdę nie korzystamy, bo są to grunty typowo rolne.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Pani Wójt. Czy ktoś ma jeszcze jakieś pytania? W związku z tym ja sobie pozwolę zgłosić wniosek, który został również przegłosowany na Komisji Przestrzennej o odłożeniu tej sprawy do chwili pozyskania rzeczonych informacji. Panie Radny Wojciechu, udzielam.

Wojciech Adynowski - Radny

- Panie przewodniczący, ja pozwoliłem, miałem nie zabierać głosu, bo chciałem to prosto i łatwo przeprosować, ale zmusił mnie Pan do tego. Tak serio się zapytam? No bo powiem Państwu tak, tu się całkowicie zgadzam z opinią Pani Wójt, wczoraj tego, co mówił Pan Marcin Szost, spojrzałem sobie na mapę, tak, mamy działkę, która jest gdzieś tam w polach, pół tej działki jeszcze, więc jeszcze to jest większy problem, żeby jakiś właściciel to chciał ktoś... Jedna, druga... Tak, no więc dlatego mówię, to jest jeszcze gorzej. Wcale nie jest powiedziane, że w ogóle ktokolwiek to kupi, a jak jest teoretyczna szansa, to naprawdę jest to moment, żeby to sprzedać. Dodatkowo powiem, jak ja usłyszałem 70 tysięcy złotych, to pomyślałem sobie, to naprawdę jest dobra cena. Serio, naprawdę proszę Państwa, to jest dobra cena. No więc za tą lokalizację, za to, to naprawdę szukamy tutaj, szukamy tutaj jakiejś, no naprawdę kwadratury koła. A jeszcze, przepraszam, takie pytanie, bo to... No ja, mnie nie było wczoraj, powiedziałbym to. Ale mam pytanie, że tylko takie jeszcze domykające, to ja rozumiem, że ponieważ ta gmina nie jest na naszym terenie, tylko tam, to normalnie płacimy jeszcze podatek od tego, tak? No, tak, więc jeszcze nas kosztuje. To nie są wielkie pieniądze, ale podatek od nieruchomości musimy też zapłacić rok do roku. Jest sens?

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Mniej więcej czterdzieści parę złotych, które przed chwilą żeśmy uchwalili, bo tak pewnie wszelkie podatki są. Słuchajcie, ale ponieważ następna komisja będzie za trzy tygodnie, więc naprawdę poczekajmy jeszcze tą chwilę, może rzeczywiście będzie jakaś informacja zwrotna na temat tego planu. Dobrze, Pani Anna Pogorzelska udzielam głosu.

Anna Pogorzelska - Wicewójt Gminy

- Panie przewodniczący, ale jeżeli tu jest zrozumienie radnych, że trzymanie się, znaczy przesuwanie tego w czasie jest jak gdyby no średnio zasadne, delikatnie rzecz ujmując, to mam taką prośbę, czy moglibyście Państwo zaopiniować, bo co prawda my nie mamy jednej opinii Komisji Przestrzennej, natomiast my byśmy wtedy, bo byśmy mieli ten sam projekt uchwały, wrócili tylko na jedną komisję i na kolejnej sesji byśmy po prostu dodali... Nie, zostało... Wydaje mi się, że Pani Radna Łapińska złożyła wniosek o zdjęcie. [niezrozumiałe]

Anna Pogorzelska – Wicewójt Gminy

- Pani Aniu, można zobaczyć...

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Proszę chwileczkę, ja sprawdzę.

Anna Pogorzelska - Wicewójt Gminy

- Bo mi się wydaje, że było zdjęte.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Moment, moment, sprawdzimy. Chwila, za moment, już za chwilę będziemy wiedzieli.

[niezrozumiałe] Nie. [niezrozumiałe]

Anna Pogorzelska - Wicewójt Gminy

- No to tym bardziej, proszę Państwa, jeżeli jest opinia pozytywna, to byłabym zobowiązana, bo wtedy puszczamy to na sesję i już.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznawola

- Jak Pan przewodniczący pozwoli, to ja odczytam wynik głosowania imiennego z dnia 19 listopada 2025 roku godzina 17.33 w sprawie opinia projektu uchwały Rady Gminy w sprawie zależenia zgodę na zbycie w drodze przetargu ustnego nieograniczonego jednej drugiej udziału prawa własności niezabudowanej nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków jako działka numer 309 położonej w obrębie Konarzew gmina Piątek powiat Łęczycki 5 głosów za 4 głosy przeciw 0 głosów wstrzymujących się dwóch radnych nieobecnych, czyli ta opinia przeszła pozytywnie.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Pani Wójt, to ja w takim układzie cofam ten swój wniosek, nie ma problemów. Proszę o uruchomienie głosowania Pani Aniu. Zapraszam Panie radny.

Wojciech Adynowski - Radny

- Ja przepraszam, to będzie trochę ironiczne, ale chciałem pozdrowić Pana sekretarza w tym miejscu, podziękować Pani Annie Pogorzelskiej, osobie Pani wójt za głos i Panu przewodniczącemu za też wypowiedź do mikrofonu bez zabrania głosu. Transkrypcja będzie świetna. Dziękuję. Pozdrawiam Panie sekretarzu.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie, Panie radny. Pani Aniu, proszę o głosowanie. Głosowanie w sprawie opinii projektu uchwały Rady Gminy w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze przetargu ustnego nieograniczonego, jednej i drugiej udziału w prawie własności niezabudowanej nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków jako działka numer 309 położonej w obrębie Konarzew, gmina Piątek, powiat Łęczycki. Proszę o głosy za, przeciw lub wstrzymujące się. Dziękuję uprzejmie siedem głosów za, zero przeciw, zero wstrzymujących się, dwie osoby nieobecne. Opinia na temat projektu uchwały jest pozytywna. Dobrze. Piętnaście minut. Spotykamy się spotykamy się 15.40.

Bartłomiej Soszyński – Wiceprzewodniczący Rady Gminy

Jeszcze raz witam po kolejnej przerwie wszystkich, którzy nas oglądają poprzez Internet, jak również tych obecnych w tej chwili na sali. Przechodzimy... Aha. Dobra, będziemy jechać na tym. Przechodzimy do punktu siedemnastego, informacja w sprawie gruntu, w sprawie zakupu gruntu na celo oświatowe położonego w Zgorzale. I druga sprawa, opinia w sprawie, informacja w sprawie oferty na zakup nieruchomości przeznaczonej na celo oświatowe położonej w Nowej Woli. Krótka informacja na temat tego od Pani Ani Pogorzelskiej i proszę o głosowanie z tym, ja chyba będę musiał. Dobrze, to nie będziemy głosować. Głosowanie było wczoraj, tak jest. Pani Aniu, zapraszam. Ja niestety już nie mogę nic zrobić, bo mój komputer padł.

Anna Pogorzelska - Wicewójt Gminy

- Proszę Państwa, w przypadku działki w Zgorzale otrzymaliście Państwo korespondencję, którą prowadził urząd wraz z instytucjami. Chodzi konkretnie o starostwo powiatowe, jak również o wody polskie. Mielicie Państwo też informację na dzień 12 października, że właściciel tego gruntu nie wykonał jeszcze badań geotechnicznych, natomiast pracownik naszego referatu, który usilnie się kontaktował z właścicielem, uzyskał taką informację, że w poniedziałek miały być takie badania zlecone, więc one jeszcze będą dołączone do oferty tej działki. Natomiast w przypadku działki w Nowej Woli. Proszę Państwa, przedmiotowa działka pojawiła się ze względu na to, że do nas została złożona oferta przez osobę, która reprezentuje właścicieli tej działki. Ta działka pierwotnie miała nie być sprzedawana, natomiast właściciele zmienili zdanie. Do działki dołączoną macie Państwo ofertę, która została przedłożona przez właścicieli. Polega ona na tym, że finansowanie jest albo 50 na 50, czyli to jest kwota, która została wstępnie przez nas ustalona, bądź też 50 do 25 do 25. Chodzi mi o finansowanie w latach, jeśli będzie to kwota wynikająca z pierwotnej oferty, którą przedłożył sprzedający. Macie Państwo również informację, którą przedłożył referat inwestycyjny, co do walorów tej działki, jeśli chodzi o możliwości wybudowania tam placówki oświatowej, jak również badania geotechniczne, które zostały wykonane przez właścicieli tej nieruchomości. Oferta, która została nam przedłożona jest aktualna do 31 grudnia 2025 roku. Jest to podyktowane tym, że gmina Lesznówola nie jest jako jedyna zainteresowana zakupem tej działki. Zainteresowany jest również deweloper, który chciałby tę działkę nabyć. Stąd też w chwili obecnej mamy dwie działki. A i jeszcze jedna kwestia. Na Komisji Społecznej, gdy obecny był Pan dyrektor ZOPO, zostało ustalone, że zostanie przygotowana wstępna symulacja obwodów dla szkoły w Zgorzale, jak również dla szkoły w Nowej Woli, ze względu na to, żeby mniej więcej pokazać, jak te obwody mogłyby wyglądać. Tylko tutaj proszę Państwa należy pamiętać o jednej rzeczy, że my robimy symulacje na lata prawdopodobnie 2029-2030, w związku z tym są to bardzo mocno szacunkowe obwody ze względu na to, że nie mamy pełnych danych demograficznych co do tego, ile dzieci faktycznie będzie. Nie możemy mieć ze względu na to, że potencjalne dzieci, które by szły do zerówki na chwilę obecną mają roczek i jeszcze niekoniecznie mieszkają na terenie naszej gminy. Natomiast była taka prośba z Państwa strony, więc my tutaj jak najbardziej i dyrektor ZOPO również powiedział, że nie ma problemu, żeby coś takiego przygotować, tak żeby mniej więcej pokazać jak te obwody by wyglądały. Dlaczego ta działka w ogóle, że tak powiem, pojawiła się? W mojej ocenie ona ma dość dużą perspektywę jeśli chodzi o Nową Wolę, Podolszyn i Janczewice. Z danych demograficznych, które były Państwu też przekazywane, widać no niestety, że Podolszyn i Janczewice w pewnym momencie zaczynają i one na pewno będzie znaczący napływ mieszkańców. Nowa wola również, bo tam cały czas też dochodzi do rozbudowy. Natomiast jeśli chodzi o środki typu osiedla przy ulicy Rumiankowej mamy bardzo duże osiedle przy ulicy Plonowej. W zasadzie przy ulicy Plonowej mamy dwa duże osiedla, jak również przy ulicy Rumiankowej jest też kolejne osiedle. Natomiast osiedle przy ulicy Plonowej, konkretnie Zielona Polana, to jest osiedle, które cały czas się rozbudowuje. I tak jak rozmawiałam z pracownikami referatu inwestycyjnego, jest taka możliwość, że usytuowanie placówki, ponieważ ta działka ma zupełnie inny kształt i ten prostokąt pozwala nam na większe manewrowanie budynkiem, pozwoliłaby na to, aby był ciąg pieszy, który pozwalałby, żeby dzieci z osiedla, nie idąc ulicą Plonową, przechodziły na tyłach jeziora i przychodziły chodnikiem do szkoły, czyli wyłączyć z ulicy Plonowej. Tu proszę Państwa oczywiście jest kwestia ulicy Rumiankowej i tu bezsprzecznie w momencie gdyby dochodziło tam do budowy placówki oświatowej ta ulica jest do budowy nawet nie do remontu, ponieważ każdy z Państwa kto był w terenie widział, że tam od ulicy Plonowej skręcając w prawo jest kawałek ulicy wyasfaltowanej, natomiast w dalszym ciągu do drogi technicznej tam nie ma tej drogi w ogóle utwardzonej, więc prawdopodobnie ulica Rumiankowa i tak wcześniej czy później będzie wyzwaniem dla gminy i będzie trzeba tą ulicą się zająć. Natomiast też co ważne, my mamy całą infrastrukturę jeśli chodzi o Wotkan. Tam jest też, jeśli chodzi o zasilanie, wszystko jest i jest możliwość przyciągnięcia uzbrojenia tej działki. Proszę Państwa, są dwie oferty na chwili obecnej. Ja ze swojej strony nie naciskam, nie sugeruję, to będzie też Państwa decyzja. Jak rozumiem potrzebujecie Państwo jeszcze dodatkowych informacji. Ja oczywiście w miarę możliwości

odpowiem na wszystkie pytania. Rozumiem, że nie głosujemy, więc to tylko jest informacyjnie i nie będzie to głosowane, więc już widzę, że tutaj Pan Adynowski się zgłosił, więc słucham pytań.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Proszę uprzejmie, udzielam głosu Radnemu Adynowskiemu.

Wojciech Adynowski - Radny

- Dziękuję bardzo. Ja bym chciał zacząć od kwestii punktu pierwszego w tej części, czyli działki w Zgorzale. Załączyła Pani kilka dokumentów, to jest ze starostwa dokument, dokument z Wód Polskich. A ja mam na pierwsze pytanie, jak Urząd Gminny, jak dział inwestycji, jakby no, odczytuje tę wiadomość, którą, znaczy to pismo, które otrzymał od Wód Polskich, które otrzymał od starostwa, jakie mamy możliwości działania rowem, jak to wygląda i czy jakby nasz kontakt do Wód Polskich i do starostwa, że tak powiem, Ograniczył się tylko do tych pism, czy były też jakieś spotkania i rozmowy dodatkowe poza tym, których tu nie widzimy? I ewentualnie, czy coś z tych rozmów jest dodatkowego do powiedzenia, jeżeli w ogóle tak?

Anna Pogorzelska - Wicewójt Gminy

- Panie radny. Tak, oczywiście... Ja się zgłaszam, poproszę.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Udzielam.

Anna Pogorzelska - Wicewójt Gminy

- Panie radny, tak oczywiście oprócz pism, które były, również było i spotkanie w starostwie, jak również ja rozmawiałam z dyrektorem Wód Polskich. Problem z tym rowem jest taki, że jest nieustalony właściciel i tak na dobrą sprawę ustalenie tego właściciela na chwilę obecną jest niemożliwe, ponieważ jego nie ma nigdzie w ewidencji. Można by było pogrzebać do... 50, 60, 70 lat wstecz, natomiast najprawdopodobniej jest to po prostu ziemia niczyja. I w starostwie oczywiście powiedziano mi w ten sposób, że może być to potem problematyczne, natomiast nie musi być problematyczne. Natomiast dopóki nie będziemy mieli konkretów, czyli w postaci wniosku o pozwolenie na budowę, tak na dobrą sprawę i całego, że tak powiem pomysłu na to, jak zagospodarować tą działkę, no to na chwilę obecną jest dosyć ciężko rozmawiać o konkretach. I niestety nie uzyskamy żadnej wiążącej dla nas konkretnej informacji, ze względu na to, że po pierwsze nikt nam tego nie napisze, no bo nie ma podstawy do tego, a to co jest prowadzone w rozmowach, czy to są oficjalne, czy kularowe, czy jakkolwiek by je nazwać, Ja raczej bym na tym nie opierała, że to jest jakiś pewnik, bo za 3, 4, 5 lat może się okazać, że składając całą dokumentację będziemy mieli jakieś problemy. Natomiast ja osobiście uważam, że jest to do przejścia w jakiś sposób, nie, nie jest moim zdaniem jakiś problem, żeby tam nie można było budować, bo na przykład będzie można tą działkę po prostu podzielić na, na, na dwie działki. Więc możliwość zabudowy jak najbardziej jest. To jest kwestia tego jakiej wielkości byłaby to szkoła, jak usytuowana. Więc jakaś możliwość jest. Natomiast jeżeli miałabym mówić o kwestii łatwości budowania i tego w jaki sposób można by było szkołę bezproblemowo, działka na Rumiankowej jest o wiele bardziej prostsza, jeśli chodzi o wystartowanie z projektem pod nazwą budowa szkoły.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Pani wójt. Pan Radny Adynowski.

Wojciech Adynowski - Radny

- Dziękuję, bo ja właśnie do tego zmierzam, bo to, co Pani powiedziała, rozmowy tak zwane kularowe to jest jedno, ale tak naprawdę powiedzieć można wszystko, a życie to zweryfikuje i późniejsze dokumenty, a przede wszystkim decyzja administracyjna ostateczna, którą dostaniemy w

takiej ani innej formie, to zweryfikuje. No niemniej tak, to pozwolę sobie to dopowiedzieć, bo bardzo ten rów jest demonizowany, tak jak Pani mówi, rozmawiała Pani z dyrektorem, też miałem taką okazję, miałem też okazję być i rozmawiać z tą samą Panią, która podpisała to pismo. Tak jak Pani powiedziała, nie mówią, że tego się nie da zrobić, a nie mówią, że to jest niemożliwe. Mówią, że to wymaga pewnych działań, to wymaga odpowiedniego zaplanowania, zaprojektowania, przewidzenia też w koncepcji, w planie i tak dalej. Takie rzeczy się robi. Prosty przykład, ulica, która przebiega tuż obok tej działki, ulica nasza asfaltowa. Gołębia przechodzi nad tym samym rowem, oczywiście ona była robiona ZRID-em, ale na tym odcinku też nie było właściciela, więc de facto dało się to zrobić, więc tak jak powiedziałem, w wielu miejscach przepust przejdzie nad rowem też jest możliwe. W naszym kraju takich bezpańskich rowów, jak się dowiedziałem, to nie są pojedyncze przypadki jak u nas, tylko są setki, jak nie tysiące kilometrów, które, że tak powiem, rodzą problemy, a mimo wszystko przechodzimy nad nimi w różnych formach, czy drogami, czy przepustami, czy innymi infrastrukturami i daje się, więc ja bym tego nie wykluczał. Tak, zgadzam się, że ta działka ma technicznie pewne utrudnienia, ale ma też bardzo duże zalety i bardzo duże korzyści choćby ze względu lokalizacyjnego. Nie chcę się powtarzać, wczoraj Radny Robert Tyszek mówił o właśnie tych zakresach, odległościach itd. Proszę zwrócić uwagę na taką rzecz, że ta działka jest, i ta działka w Zgorzale z tym nieszczęsnym rowem, jest mimo wszystko usytuowana w miarę tak trochę gwieździcie, czyli jakbyśmy popatrzyli na mapę naszych szkół, mamy Zamienie, Lesznówole, Mysiadło i Nową Ibisz, no to ta szkoła jest jakby pośrodku tak gwiazdowo, jakbyśmy połączyli linię między tymi szkołami, to ona gdzieś wychodzi pośrodku tego rejonu. Działka na Rumiankowej wychodzi jakby w połowie drogi między Zamieniem a Zgorzałą, znaczy Zamieniem a Lesznówolą i rodzi pewne problemy, znaczy problemy dojazdowe, bo ona w żaden, absolutnie żaden sposób nie rozwiązuje sprawy Zgorzały, bo dalej mamy tam 3, zależy, czy bliżej, czy dalej, z ulicy Mieczników z początku ronda jest 2 900, z końca jest 3 300, licząc po drodze, możemy się spierać o set metrów, ale jest około trzech kilometrów, czyli na granicy, że albo dowoży, albo nie. Z samej centralnej części Zgorzały większość łąpie się na 3-3,5, więc już jesteśmy cały czas, cały czas stoimy w dowozach. To, [niesłyszalne] wczoraj powiedział, plus minus na 10, 2 miliony, 1,8 miliony. Plus minus te koszty nie będą mniejsze, które ponosimy. Teraz ta działka, ani jedna, ani druga, tak do końca nie rozwiązuje też problemu ani Janczewic, ani Podolszyna. Dlaczego? To znaczy ta działka na Rumiankowej w Nowej Woli bardziej rozwiązuje, ale realnie sytuacja jest taka, że mieszkańcy Podolszyna mogą wyjechać Reszczyńską, objechać obok, minąć, uwaga, szkołę w Zamieniu i dojechać do Rumiankowej, 4,5 km mniej więcej tak liczone, więc dojazd. Ale po drodze mijają szkołę w Zamieniu, do której mają teoretycznie bliżej. Nie, nie, ale, ale ja, no ale ja tylko mówię, że w tym momencie ten, mieszkańcy, no ale jakoś już nie dojechać, tak? [niesłyszalne] Tak, ale tylko mówię o przykładzie. W tym momencie robiąc szkołę na Rumiankowej dla Zgorzały, przykładowo do tej Rumiankowej dajemy Nową Wolę przyległą i Zgorzałę, albo jej część, o może część później do Mysiadła, nie wiem, jakie tam będą okręgi hipotetycznie. I mamy cały czas, jesteśmy w sporej części w dowozach, podczas gdy Podolszyn i Janczewice dalej są w dowozach na poziomie 3, 3,5 km, które mają albo do zamienia, albo do Lesznówoli, no bo, no bo tak samo, no do Lesznówoli mamy tylko 3 km. Patrzyłem sobie na ile jest z Janczewic plus minus centralnego punktu, oczywiście tam są te osiedla rozrzucone, więc to też tak ciężko wyekstrahować, myślę, Pan Robert to robi dokładnie niedługo, ale no to jest coś takiego, że mamy, z punktu jedności i dojazd Żytni, bo uznałem, że to jest taki najbardziej centralny geometrycznie punkt tych Janczewic, które są dość rozległe, no to jest około 4 kilometrów, 3, 3.5-4 kilometry, im bardziej w dół, to to jest mniej, więc nie rozwiązujemy akurat tego problemu tą działką w żadną stronę, a że tak powiem, w tym miejscu, gdzie jest Zgorzale, dalej tego też nie robimy. A jednocześnie jest też parę aspektów dodatkowych, np. wiecie Państwo, ja sobie rozmawiałem kiedyś z nauczycielką, bo ona się przeniosła ze szkoły w Zamieniu, gdzie uczyła, do szkoły w Ładach, w Raszynie. Tak, mnie to tak zastanowiło, czy ta szkoła w Ładach jest lepsza, że od tego naszego zamienia, dlaczego ona się przeniosła, tak? A ona mi powiedziała, nie, Panie Wojtku, Pan co, ja miałem problem z dojazdem, bo ja nie jeżdżę samochodem, a do zamienia mogę się tylko samochodem dostać albo autobusem i zasuwać kilometr z kawałkiem, co jest dosyć kłopotliwe. W

lato to się fajnie przejdzie, ale w zimę już niekoniecznie. I przenieśliśmy się do Ład, gdzie mam... i tam gorzej płacą, tak, macie fajne stawki, mi się podobało, ale tam dojeżdżam i tam autobus 700-ka podjeżdża pod samą szkołę albo mam jak się dostać, wszystko działa. I proszę zobaczyć tak samo tutaj, ja rozumiem, że ta... układ komunikacyjny się zmieni, że autobusy się poprawią, że będą, w tej chwili jest L33 w Zamieniu, wydawało się, że poprawi, nie poprawi. Przykładowo, z tego punktu widzenia choćby dojazdu, przykładowo nauczycieli do pracy, działka w Zgorzale ma na tyle blisko, dojazd do PKP-u, że otwiera to drogę, żeby ci nauczyciele, którzy są niezmotywowani, mogli dojechać np. przez PKP i nie będzie to dla nich aż tak uciążliwe, jak jest gdziekolwiek w innej części. To taki prosty przykład. Oczywiście to jest cała gama różnych rzeczy. I na koniec tego wywodu chciałem jeszcze tylko dopowiedzieć jedną rzecz. Pani wójt powiedziała na początku, że tu jest to pismo o tych badaniach geotechnicznych na działce w Zgorzale, że mają być gotowe. Mam tu już informacje bezpośrednio od sołtysa Zgorzały przed chwilą, który mi informuje, że te badania właśnie są wykonywane i fizycznie się odbywają już na tej działce, co też fizycznie sprawdził. Więc będzie lada jak tylko to zrobią. Właściciel poniósł kilkadziesiąt tysięcy złotych kosztów w celu tego, żeby dostać. I pokrywa te koszty sam, bo jest zainteresowany i działa. I tak jakby podsumowując jeszcze całą tę historię, żeby też tego nie mówić dwa razy. Wczoraj była taka dyskusja i spieczę, że jedna jest droższa, a druga jest tańsza. Realnie te działki na papierze to są tam rząd wielkości, niewielkie koszty zakupu się różnią, ale różnica jest na ten moment moim zdaniem czym innym. Działka w Zgorzale jest zaplanowana i jest ustalona, jak rozumiemy, to się nie zmieniło z właścicielem, że kupujemy ją w trzech transzach, prawda, 3 miliony po każdym roku, więc rozpisujemy to 3 miliony, 3 miliony, każdego roku ponosimy 3 miliony, co nie jest aż tak obciążająco dla budżetu, a działka w Nowej Woli minimalnie droższa. Ten budżet obciąża natychmiast jednorazowo zaraz w zakupie na pierwszym półroczu przyszłego roku, jak rozumiem, no bo taka będzie pewnie termin zakupu. No może jakoś to się lekko odsunie, ale... [niesłyszalne] Ale to jest jakby do przemyślenia, że to jakby tutaj też jakby ten aspekt w finanse jedno, obciążenie inne. W tej chwili mamy problemy z finansowaniem płynnością, więc też bierzmy to pod uwagę. Ja w każdym razie uważam, że pod wieloma aspektami, mimo trudności rowu działka w Zgorzale jest daleko lepsza od tej działki w Nowej Woli. Dziękuję.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Panie radny. Pani Wójt Pogorzelska ad vocem.

Anna Pogorzelska - Wicewójt Gminy

- Dziękuję bardzo. Panie radny, co do symulacji, którą pokazywał Pan Tyszek, ona po pierwsze nie pokazywała również dostępności do szkoły na Rumiankowej, bo pokazywała tylko dostępność do szkoły na Zgorzale, więc ciężko odnieść się do tego, jak jaka była ta dostępność zwizualizowana, tak żeby można było to zobaczyć. Druga sprawa, obwody. W momencie kiedy powstanie którakolwiek z tych placówek, z automatu zostaną zmienione obwody wszystkich szkół, ponieważ my będziemy musieli dostosować to do placówki, tak żeby ta placówka została zapełniona. Powiedział Pan o tym, że dzieci z Podolszyna i z Janczewic mają również dostęp do szkoły w Lesznowoli. Bardzo fajnie, tylko że szkoła w Lesznowoli w chwili obecnej też już pęka w szwach. Więc ona w chwili obecnej też nie będzie w stanie przyjąć tych dzieci. Co do odległości i dowozów, Panie radny. Żadna z tych placówek nie likwiduje, to co Pan zauważył, problemu dowozu. I my z tym problemem będziemy dosyć długo ze względu na to, żebyśmy mogli zapewnić 4, 4,3 kilometra w promieniu, patrząc dookoła placówki, musielibyśmy mieć przynajmniej w każdym sołectwie jedną szkołę, bo sama geografia naszej i sposób ułożenia naszej miejscowości powoduje to, że nie ma takiej możliwości, żeby zachować te parametry tak, żeby w ogóle zejść z dowozów. Zupełnie nierealne. Co do wybudowania. Zobaczmy co pokażą badania geotechniczne jeśli chodzi o Zgorzałe, bo może się okazać, że po tych badaniach wybudowanie schronu będzie o wiele droższe niż wybudowanie tego na przykład na działce na Rumiankowej. Więc w tym momencie czy my zapłacimy teraz 6 milionów, mówię teraz 2026 i wyjdzie teoretycznie, że jest to droższe. Może się okazać, że koszt wybudowania placówki w Zgorzale znacząco przy, że tak powiem, podniesie wartość, bo proszę pamiętać o tym, że my będziemy musieli

zawsze, że już musimy budować schrony zgodnie z ustawą, która weszła w życie. Bliskość obydwu tych działek powoduje to, że w mojej ocenie akurat Zgorzała też będzie mogła z tego skorzystać. I też będzie można ten obwód zahaczyć. Bo proszę zwrócić uwagę, że te działki wbrew pozorom są w dość bliskiej odległości od siebie. Natomiast też nie mogę się na to zgodzić, że Zgorzała obejmuje wszystko i że byłby problem, że rodzice, którzy mają dzieci w Podolszynie woleliby Zamienie. no od tego są właśnie obwody, żeby określić do której placówki dziecko może uczęszczać. To co ja Państwu podkreślałam i na Komisji Społecznej i na wczorajszej komisji, to jedno o co ja Państwa proszę i dlatego też mówiłam o tym, że czy dokumenty czy coś, że proszę Państwa o to, żeby jak najszybciej o takich rzeczach sygnalizować. My proszę Państwa nie mamy już, mamy coraz mniej czasu na to, żeby kupić jakkolwiek z tych nieruchomości. Bo tak jak Zgorzała, to być może właściciel poczeka. Nie wiem, jak będzie z Nową Wolą, no bo tutaj jest podany teoretycznie termin końcowy. Natomiast my nie mamy wyboru aż tak dużego tych gruntów, żeby móc sobie pozwolić na komfort czekania. Grunty na tej terenie, i Pan ma na pewno taką doskonałą świadomość, one drożeją, a nie tanieją. Poza tym my nie szukamy dwóch tysięcy metrów, tylko szukamy ponad dwa hektary. I znalezienie takich gruntów, pomimo tego, że jak się przejedzie, to można powiedzieć, no co ja opowiadam, przecież jest pełno pustych miejsc. Tylko, że one nie są na sprzedaż albo muszą być odrolnione. Więc my nie mamy możliwości wyboru. Jeżeli my w ogóle podchodzimy poważnie do tematu budowy szkoły w terenie północnym, musi w końcu zapaść jakaś decyzja. Czy jedna, czy też druga działka. Bo jedna sprawa i jedna trzecia sukcesu, o ile to można jakimkolwiek sukcesem nazwać, to jest nabycie nieruchomości. A wiadomym jest, że budowa szkoły to będą lata. Bo my tego nie zrobimy w ciągu roku, dwóch, trzech. Prawdopodobnie to będzie 2029-2030. Wtedy też pokaże demografia, jak ten obwód będzie tej placówki wyglądać. Natomiast coś musimy proszę Państwa w końcu zrobić. Bo możemy dyskutować, debatować i ja naprawdę też jestem gotowa do tego. Ale ten temat trzeba w końcu ruszyć. Ja rozumiem, że nie mieliście Państwo pełnych informacji, ja to naprawdę wszystko jestem w stanie zrozumieć, natomiast mam taką gorącą prośbę, ja mam nadzieję, że teraz, bo teraz przedstawiamy tylko informacje na temat tych nieruchomości. Gdy będzie już geotechnika na działce w Zgorzale, jak rozumiem Państwo też, nie wiem, tutaj kieruję swoje pytanie do Pana Marcina, czy Pan się wybiera tam na tą działkę, czy my mamy, że tak powiem, zorganizować ten wyjazd na tą wizję?

Marcin Kania - Radny

- Jeżeli chodzi o mnie, to dojadę na miejsce.

Anna Pogorzelska - Wicewójt Gminy

- Ok. czyli jak rozumiem Państwo już samodzielnie, nie mam zgłoszenia od państwa, że ma to organizować urząd, tak? Dobrze to rozumiem? Więc jak rozumiem na kolejne komisje, Jak już będę, bo chciałam też od Państwa to usłyszeć. Czy jeżeli będę miała już tą geotechnikę i ja tą geotechnikę Państwu wyślę, nie czekając na komisję, tylko roześlę to w momencie, kiedy ten dokument do mnie wpłynie, czy my możemy się w ten sposób już umówić, że ja na najbliższą komisję przygotowuję już projekty uchwał? O wyrażeniu zgody na zakup. I Państwo już będziecie opiniowali projekty uchwał i po prostu ta uchwała, która uzyska większość, tą działkę decydujemy się na zakup. Nie słyszę odpowiedzi od Państwa, przepraszam.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Pani Wójt. Najpierw wysłucham jeszcze dwóch zdań, a później będziemy głosować. Ok?

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola

- Nie, to jest nie do głosowania, bo to jest informacja, Panie przewodniczący.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Będziemy głosować, czy się zobowiązujemy jako my, jako komisja, że będziemy, procedujemy taki projekt uchwały na następnym posiedzeniu. Ja to chcę od was usłyszeć i będę się tego domagał. Radny Kania, udzielam głosu.

Marcin Kania - Radny

- Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, ja troszeczkę historycznie przypomnę, że zakup działki pod budynek oświatowy w północnej części gminy również był owocem obrad poprzedniej kadencji Rady Gminy. Samorząd, chcę to wyraźnie podkreślić, ówczesny był przekonany, że taka inwestycja musi powstać i jak Państwo pamiętacie, takie działania zostały podjęte. Natomiast co do samych lokalizacji, działka w Zgorzale, tak jak mówiłem też na poprzednich komisjach, jej lokalizacja jest oczywiście bardzo niekorzystna. Mam tutaj oczywiście przede wszystkim na myśli strategiczny ruch, o którym była mowa i tutaj chcę wyraźnie podkreślić, że wspomniano strategiczny. Ponadto oczywiście kwestia drogi, linii energetycznej, melioracji, czy to, co też dzisiaj było powiedziane, faktyczna powierzchnia do wykorzystania. No i wydaje mi się, na koniec chyba, warto takie zadać pytanie, a co będzie, jeżeli pokażą się spadkobiercy? Dlatego właśnie w tym miejscu, Szanowni Państwo, powinien być i tak potrzebny zbiornik retencyjny dla Zgorzała i Nowej Woli. Co do samej woli, to tutaj po analizie przeze mnie dokumentacji, to, które otrzymałem przed komisją, to moim zdaniem ta budowa jest realna. Warto również zwrócić uwagę na to, mam nadzieję, że to już wkrótce Pani skarbnik powie, czy ten VAT będzie w całości możliwy do odliczenia czy w części. Chcę jeszcze zwrócić uwagę oczywiście na faktyczną powierzchnię do wykorzystania, to jest nie ukrywam bardzo ważne, a przede wszystkim ważne jest również to, że brak uciążliwych uzgodnień z gestorami sieci. No i na koniec przypomnę Państwu, cały czas proszę o dokończenie budowy Centrum Edukacji i Sportów w Mysiadle. Przypomnę, że mamy tam wszystko. Mamy działkę, miejscowy plan, pełną infrastrukturę techniczną, no i oczywiście przygotowane całe otoczenie wokół. I chciałbym również przytoczyć takich kilka liczb, bo... To też są ważne rzeczy. Ceny oczywiście są, jedna jest z VAT-em, druga jest bez VAT-u, ale to czy możemy odliczyć, jaka wysokość, to wiadomo, jest to przed nami, ale mniej więcej jest to tam zawsze około 9 milionów. I teraz tak, warto zwrócić uwagę oczywiście na kwestie dotyczące powierzchni tych działek. One są oczywiście mniej więcej porównywalne. Natomiast to, co ja mówiłem, powierzchnia do wykorzystania. W przypadku Nowej Woli mamy 100%. W przypadku Zgorzały tylko 75%. O tym też powinniśmy pamiętać, że ta efektywna powierzchnia, która jest do wykorzystania, diametralnie wypada na nie korzyść Zgorzały. W przypadku budynku oświatowego jest to bardzo ważne. Wydaje mi się, że chyba o drogach to wiemy wszyscy, bo tu i tu też musimy pewne kroki podjąć. Warto zwrócić uwagę oczywiście na cenę metra kwadratowego tej efektywnej powierzchni do wykorzystania. Prawda jest taka, że w przypadku Zgorzały, gdzie mamy około 75%, ten grunt wyjdzie dużo drożej, niż ma to w przypadku miejsca po prostu w Nowej Woli. Dlatego też przed nami ważne decyzje i tutaj te decyzje trzeba podjąć. Natomiast też oczywiście musimy też pamiętać w kwestii dojścia, dojazdu. No i tak naprawdę mówiąc, po analizie map, no szkoła przy ulicy Rumiankowej wypada centralnie w takim miejscu, bo tak naprawdę załatwi nam problemy oświatowe dotyczące Podolszyna, Janczewic, Lesznowoli, Nowej Woli. A oczywiście kwestia korekty obwodów, to jak najbardziej, tak. Ja myślę, że w międzyczasie też się jasno wykreują decyzje co do budowy przejścia podziemnego ulica Gogolińska Graniczna, Mysiadło, Zgorzała. No i oczywiście dokończymy budowę Centrum Edukacji i Sportu. Dlatego też sądzę, że tutaj dokończenie budowy Centrum Edukacji i Sportu powinno być absolutnym priorytetem, a jednocześnie uważam, że powinniśmy pracować nad szkołą, zakupem gruntu, koncepcją, projektem w północnej części gminy. No i oczywiście nie zapominajmy też o budowie szkoły we Stefanowie. Dziękuję.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie, Panie radny. Pan Radny Wojciech Adynowski, udzielam głosu.

Wojciech Adynowski - Radny

- Dziękuję. to znaczy po wysłuchaniu Pana Marcina, to ja mam wrażenie, że mamy dokładnie te same argumenty, tylko w przeciwnych działkach, że tak powiem. Mam też takie nieodparte wrażenie, ale to może być tylko i wyłącznie moje wrażenie, że Pan Marcin obawia się tej działki w Zgorzale ze względu na to, że jeżeli by przeszła ta działka, to będzie zagrożona budowa Mysiadła, bo może myśli, że to straci sens. Wydaje mi się, że nie, ale no może tak niepotrzebnie tutaj mówię, ale chciałbym jakby tutaj zamykając jeszcze powiedzieć taką rzecz, którą Pan Marcin w tym wytrącił z dyskusji. Sekundkę, obsługuję notatkę. Chciałem odpowiedzieć Pani, o wszystko wiem, chciałem odpowiedzieć Pani Wójt, bo zapytała się i prośbę, Pani Wójt, Wicewójt, Pani Wicewójt, tak? Nie, Pani Wójt, Pani nie patrzy takim przerażeniem na mnie? Powiedziała Pani, że czeka na gotowość i tak dalej, Pan Przewodniczący chce jakieś głosowanie o zgłoszeniu do gotowości, no nie bądźmy niepoważni. Ja chciałem tylko powiedzieć jasno, i może to nie wybrzmiało we wcześniejszej odpowiedzi, ja jestem gotowy do tej decyzji już od września, jak tylko była pierwszy punkt. Nie zmieniłem swojej decyzji, jestem dalej gotowy i uważam, że jest to działka w Zgorzale i jestem za tym, żeby to przegłosować. Nie mam z tym żadnego problemu. Dziękuję.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Panie radny. Nie widzę więcej głosów w dyskusji. Panie za chwilę Pani Izo deklaracja taka jak Pan Radny Wojciech Adynowski. Że przeprocesujemy to za miesiąc? Dobrze. Pani Radna Muranowicz. Dobrze. Pani radna Brzezińska. Jak najbardziej. Pan Radny Marcin.

Marcin Kania - Radny

- Potwierdzam, za miesiąc.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dobrze. Pani Radna Bożena. Jak najbardziej. Ja również. Tyle chciałem wiedzieć. Nie potrzebuję formalnego głosowania. Ja potrzebuję waszych deklaracji. Dziękuję uprzejmie. Rozumiem, że wyczerpaliśmy podstawowy porządek obrad. Przechodzimy do ulubionego punktu porządku obrad, czyli sprawy różne. Panie udzielam głosu.

Gość

- Ja jeszcze chciałem, nie wiem, czy jest możliwość, żebym mapę pokazał? O działce. O lokalizacji działki w Zgorzale i Nowej Woli. Znaczący, no mogę na maila przesłać i będziecie Państwo w stanie... Jeśli nie, to może opowiem, tak. Nie ma takiej możliwości, no to... Ja wydzieliłem po prostu cztery sołectwa, wyznaczyłem środek geograficzny tej poprzez linie proste i tam wyraźnie widać, że lokalizacja działki w Nowej Woli. w zasadzie w żadnym momencie nie przekracza trzech kilometrów. To miejsce, które jest wyznaczone jako środek geograficzny tych czterech sołectw ma praktycznie rzecz biorąc jest 200 metrów od położenia działki w Nowej Woli. Natomiast Zgorzała absolutnie leży na uboczu. Tam jeszcze jest też kwestia na tej mapce, kwestia demografii i pokazania, że ta działka w Nowej Woli jest w centralnym miejscu Nowej Woli największego sołectwa naszego. Demografia wskazuje 2030-2040, że to będzie 50% dzieci w tych czterech sołectwach. 17 czy 19% są Janczewice, 28 Zgorzała i tam jakieś drobiazgi. W każdym bądź razie jest 70% dzieci będzie w trzech sołectwach., czyli Nowa Wola, Janczewice i Podolszyn. Także ten środek ciężkości jest 70 do 30. Lokalizowanie działki w Zgorzale jest tutaj wysoce nie w porządku, tym bardziej, Tak jak mówię, centrum środek geograficzny jest 200 metrów od działki przy ulicy Rumiankowej. Ja jeszcze chciałbym powiedzieć o takich aspektach związanych z tymi zakupami działki. To znaczy tak. Ja zbadałem również dojazd do głównych dróg powiatowych, gdzie komunikacja miejska dojeżdża, ponieważ to też jest bardzo ważna informacja. W przypadku działki w Zgorzale to jest 475 metrów. Dzieci musiałyby dochodzić do przystanku przy ulicach powiatowych 360 metrów. Dojazdy do węzła S7 rodzice wożą dzieci, później jadą do Warszawy do pracy. W przypadku szkoły w Zgorzale to jest 2300 metrów do węzła Zamieniu. W przypadku Nowej Woli to jest 2100 metrów do węzła Lesznawola. Później są takie

aspekty jeszcze jak kształt. Kształt jest absolutnie po stronie Nowej Woli. Destrukcja istniejących nowych urządzeń melioracyjnych w przypadku Zgorzały. Tu ma miejsce w przypadku Nowej Woli nie. Później koszty przebudowy linii energetycznej, koszty przebudowy i przesunięcia rowu. Jako w tej likwidacji drenaży i budowania od nowe. Wszystkie te rzeczy są postronnie Zgorzały. Nowa Wola nie ma tych, że tak powiem, minusów. Dodatkowo trzeba byłoby zrobić dokumenty uzgodnienia z wodami polskimi, co jest bardzo trudną rzeczą. I jak Państwo dobrze wiecie, przy braku właściciela może się zdarzyć, że wody polskie zażądadają sprawy sądowej, która może trwać myślę, że parę lat. Jeśli popatrzymy co się działo w przypadku KPGO, Mysiadło, że nagle się znaleźli właściciele, no i trwała dodatkowo 5 lat i kosztowała obsługa prawna setki tysięcy złotych tak naprawdę. Także jest jeszcze dodatkowe ryzyko prawne i odszkodowawcze w przypadku działki w Zgorzale, czego nie ma w przypadku działki w Nowej Woli. O demografii mówiłem, o centralnym położeniu mówiłem. I ja jeszcze powiem jedną rzecz, mapa Pana Tyszka pokazywała, napracował się bardzo, natomiast pokazywała jednoznacznie, że dzieci z Janczewic będą wykluczone w jego projekcji i z Podolszyna, czego uważam nie można zaakceptować, bo to oznacza, że będziemy nową szkołę w Janczewicach budowali. Szkoła w Nowej Woli zdecydowanie te wykluczenia eliminuje. Ja tutaj mam generalnie odległości, to jest 2, 2,5 km, 2,8 km, wszystko jest powyżej 3,5 km. Co jakby, oczywiście to są linie proste i tutaj są pewnie jakieś odstępstwa, ale umówmy się, że po pierwsze drogi w Janczewicach jeszcze nie są do końca zbudowane, a będą. Tak samo jak została zbudowana ulica Wilgi w przypadku Zgorzały, to tam pewnie Bruzdowa, czy Nadarzyńska też zostanie zbudowana, czego jakby projekcja Pana Tyszka w ogóle nie bierze pod uwagę. Także wydaje mi się, że kwestia lokalizacji, no tutaj w ogóle trudno dyskutować, co jest lepsze. To jest po prostu jednoznacznie jest tak, że działka w Nowej Woli jest w najlepszym możliwym punkcie dla tych czterech sołectw. No i w zasadzie chyba wyczerpałem. No i w ocenach Pan Marcin mówił, że generalnie jeżeli obliczymy cenę średnią metra kwadratowego, nawet z dodaniem tego VAT-u, w przypadku wyłączeń pod infrastrukturę, ja tutaj sobie policzyłem, nie wiem czy to dobrze policzyłem czy nie, bo to trzeba byłoby że tak powiem wiedzieć ile tych wyłączeń będzie, ale cena metra kwadratowego dla Zgorzały jest 605 zł, przy założeniu, że to jest 65%, a cena dla Nowej Woli jest 518, czyli jest różnica duża, 20%. Jest tańsza działka w Nowej Woli niż w Zgorzale. Także tyle. Dziękuję bardzo.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie. Pan Wojciech Adynowski. Udzielam głosu.

Wojciech Adynowski - Radny

- Dziękuję bardzo. Panie [RODO] ja bardzo żałuję...

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Przepraszam bardzo, ale to są sprawy różne.

Wojciech Adynowski - Radny

- Ja wiem, ale muszę to odpowiedzieć, bo...

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- No dobrze, Ok. [niezrozumiałe] Dobrze, dobrze. Proszę.

Wojciech Adynowski - Radny

- Przysłuchiwałem się tym, co Pan powiedział. Bardzo żałuję, że nie było Pana tutaj na dyskusji, która była odnośnie działek, ponieważ 90% wątpliwości, które Pan określił i które Pan tutaj podawał, ja omówiłem. Mówiłem o rowie, mówiłem o spotkaniu w Wodach Polskich, którym byłem, mówię o rozmowach i tak dalej. Tak to było powiedziane. Bardzo mnie tutaj spodobało się Pana podejście geograficzne i że środki geometryczne miejscowości są tu, więc tu jest lepiej. No nie, właśnie Pan Robert mi tu napisał, że on się, że tak powiem, spręży i postara się do sesji przygotować, żeby

wszyscy byli zadowoleni tą jego analizę odległościową po drogach, też dla wersji Rumiankowa, żeby nikt nie czuł się tutaj poszkodowany, sprawiedliwie w każdym wariancie i to wszystko przedstawić, wtedy zobaczymy. Bo ja tak jakby nie chcę powtarzać nic więcej, chcę tylko się zapytać jedną rzecz Pani Wójt, Pani Wójt Pogorzelskiej. Jak liczymy odległość dojazdu do szkoły dla uczniów i konieczność dojazdu dnie, to my liczymy po odległości uśrednionej, geograficznej, geometrycznej, czy po realnej drogowej, drogowej, nie na wprost, gdzie jest krócej, bo z Janczewic, jak na wprost polecimy przez pola, jest dwa kilometry, a może mniej nawet, ale jak pojedziemy, tak jak to tłumaczyłem wcześniej, jak pojedziemy z Janczewic, na dzień dzisiejszy możemy dojechać w okolice szkoły na Rumiankowej, albo od północy przez Zamienie, albo od południa przez Lesznowolę, po drodze mijając sobie szkoły, ale realnie to jest średnio 4 do 5, 6 kilometrów, w zależności, którą drogę weźmiemy. przez strzałem przez pole, ale generalnie jeszcze możemy z procy dzieci wysyłać tak naprawdę i zrobić taki wielki łapacz na boisku, żeby tam lądowały. Dziękuję.

Gość

- Ja chcę powiedzieć, Panie Wojtku, że kiedyś też nie było ulicy Wilgi, jeździli się naokoło i po wyasfaltowaniu, wybudowaniu ulicy Wilgi dojazd jest znakomity. I tu będzie podobnie. My nie budujemy na dziś szkoły, tylko ta szkoła powstanie co najmniej za lat dziesięć i te drogi będą absolutnie inaczej wyglądały. To jest mniej więcej tak samo jak [niesłyszalne] ruchu drogowego. W momencie kiedy wybudowano Wilgi, Golińska została absolutnie odciążona i tu jest dokładnie tak samo. Pana Tyszka prezentacja nie bierze pod uwagę na przykład przejścia pieszo rowerowego do Mysiadła, tylko po prostu uważa, że tory kolejowe są murem, którego nie można przekroczyć, niemalże chińskim, a to jest nieprawda przecież, bo jak powstanie przejście pieszo-rowerowe, to dzieciaki będą miały do szkoły już nawet nie w linii prostej, takie [niesłyszalne] tych linii prostych, ja mówiłem o centrum geograficznym, natomiast te, te rzeczy, które podałem, jeśli chodzi o dojazdy, to brałem z Google Maps, jak się na piechoty dochodzi. Także, także generalnie, jakby Pan nie spojrzał w szkoła w Nowej Woli, jest w największym sołectwie, które będzie najbardziej demograficznie obciążone na lata, w środku tego sołectwa. I nie przekona mnie Pan, że nie wiem, którędy będą dzieci chodzić do Zgorzały z Janczewic, gdzie po prostu będzie bardzo daleko i będzie Pan musiał te dzieci wozić. Także absolutnie te cztery sołectwa, no zawieszę tą mapkę w Internecie, żeby można było się zapoznać i zobacz Państwo, że, że Nowa Wola, Rumiankowa jest zdecydowanie najlepszym położeniem dla tych czterech sołectw. Dziękuję.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie. Pani wójt Marta Natalia Maciejak, udzielam głosu.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola

- Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący. Miałam tą przyjemność słuchać Państwa w momencie, kiedy wracałam do Urzędu Gminy. Chciałam zwrócić uwagę na słowa, które dzisiaj padły na tej komisji, które są pomówieniem i naruszają moje dobre imię. Chciałabym powiedzieć, Szanowni Państwo, że w przestrzeni publicznej nie powinno być miejsca na takie słowa, szczególnie, że są nieprawdziwe. Ja nie zgadzam się na taką formę dialogu i szczególnie tutaj jestem rozczarowana postawą Pani Radnej Bożenney Korlak, bo Pani bez wiedzy na ten temat powielala informacje dotyczące pomówienia, więc bardzo mi jest z tego powodu przykro, bo wystarczyło też zapytać drugiej strony jaka była ta rozmowa. Ja dzisiaj nie będę o tym opowiadać, będę o tym opowiadać w innym miejscu i tłumaczyć, jaka była ta rozmowa, bo to nie uważam, żeby to było miejsce, żeby rozmawiać o takich kwestiach. Natomiast chciałabym apelować do Państwa, żebyśmy jednak szanowali się i nie doprowadzali do tego, żeby tak wyglądał nasz dialog publiczny. Bardzo dziękuję.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Pani Wójt. Pani Radna Bożena Korlak ad vocem.

Bożenna Korlak - Radna

- Dziękuję bardzo. Chciałam się odnieść do tego to, co padło na komisji, więc to była moja natychmiastowa reakcja na te słowa, bo jak Pani dobrze wie, jestem 27 lat radną i nic takiego nigdy nie miało miejsca. Czy to jest prawda, czy nieprawda? To proszę sobie wyjaśnić z Panią, która powiedziała to, a nie mieszać mnie do tych różnych spraw. Dziękuję.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję. Pani Wójtka ad vocem.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola

- Bardzo dziękuję, Panie przewodniczący. Szanowna Pani radna, a ja mam 37 lat i nigdy w moim życiu nikogo nie szantażowałam. A Pani wzięła to jako prawdę. Dziękuję.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję Pani Wójt. Proszę.

Bożenna Korlak - Radna

- Szanowna Pani Wójt. Ja nie wiem, czy Pani szantażowała, czy nie szantażowała. Na tej komisji padły takie słowa. I ja się do tych słów odniosłam. Pani nie było. Więc proszę te sprawy wyjaśniać między sobą, a nie mieszać mnie, że ja miałam taką... Byłam wzburzona tym, co usłyszałam. Czy daję temu wiarę, czy Pani, jak Pani teraz twierdzi, to ja już pozostawiam do własnej oceny. Natomiast... Nie życzę sobie, żeby Pani mi mieszała sprawy pomiędzy innymi osobami.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola

- Dziękuję bardzo Panie przewodniczący. Pani Bożenno, ja dobrze słyszałam, co zadziało się na tej komisji. Rozumiem, że Pani tą swoją ocenę zatrzyma dla siebie. Ja powiedziałam wyłącznie, że jestem rozczarowana. Mam do tego prawo. Ja nikogo Pani nie mieszam, bo nie Pani wyraziła te słowa i ja oczywiście będę dochodzić moich praw w innym miejscu. Dziękuję.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Pani Wójt, Pani Radna Małgorzata Brzezińska. Udzielam głosu.

Małgorzata Brzezińska - Radna

- Dziękuję, panie przewodniczący. Ja już w innej sprawie.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Mam nadzieję.

Małgorzata Brzezińska - Radna

- Korzystając z tego, że pojawił się Pan Wicewójt Szost ponieważ mieliśmy przed chwilą rozmowę telefoniczną, to ja tylko proszę, może to dobrze, żeby już wybrzmiało w przestrzeni publicznej, bo rozmawialiśmy o tym, co, co zgłosiłam na Komisji Społecznej o dodatkowych pojemnikach na frakcje tekstylne i za chwilę poproszę o taką informację, Panie Wójtce, jeżeli można. I mam jeszcze jedną prośbę, a właściwie to pewnie już bezpośrednio do LPK, ale również Państwo jesteście jakby nadzorem nad działalnością LPK w jakiś sposób. I taka gorąca prośba, ja oczywiście zwrócę się na piśmie do Pana prezesa, natomiast na przyszłość też, jeżeli są prowadzone jakieś prace lub zaplanowane prace, które będą ograniczać, uniemożliwiać ruch poprzez robienie jakichś napraw, linii

czy cokolwiek, żeby taka informacja również trafiała do sołtysów. My w tej chwili mamy taką sytuację, że jest robiona nowa nitka na ulicy Gryczanej. Jest to okres, jak Państwo wiecie, dosyć intensywnych prac rolniczych przyspiesza to mroz. I w tej chwili nasi rolnicy, zostało im uniemożliwienie wjazdu i wyjazdu bez informacji, że coś takiego nastąpi. Więc na przyszłość bardzo prosimy o wcześniejszą informację, że takie prace, które uniemożliwiają korzystania, w tym przypadku akurat z drogi polnej, która jest komunikacją do dojazdu do pól, żeby można było to sobie stosownie zaplanować. I mam jeszcze taką prośbę do Pani skarbnik, bo jesteśmy przed tym najważniejszym dokumentem, o którym wszyscy mówią o budżecie. Natomiast jak Państwo wiecie, mamy również zmienione procedowanie środków sołeckich, Funduszu Sołeckiego. Tam na tych zebraniach bardzo dużo pojawiło się inwestycji i zagospodarowania tych środków, które są strictly powiązane z tym, że będzie to wspólnie robiona inicjatywa środki sołeckie z budżetem gminy. Ja mam takie pytanie i prośbę, czy do tego budżetu możemy dostać taką informację, które sołectwa będą uwzględnione, czyli ich propozycje, bo jest takie sołectwo jak Janczewice, które całe środki zadysponowało z Funduszu Sołeckiego na remont świetlicy w Janczewicach. Na tę chwilę ja nie zauważyłam tej pozycji w budżecie, więc może warto, żebyśmy się też temu przyjrzeni i już wcześniej albo zareagowali, albo takie informacje proszę, żebyśmy mogli to uwzględnić w budżetach.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Pani radna. Pani Bożena Korlak udzielam głosu.

Bożenna Korlak - Radna

- Mam nadzieję, że już ostatni raz jeśli nieprawdą jest to co powiedziała Pani radna, to czy prawdą jest to, że osoby, które głosowały przeciw tej pożyczce, tak jak Pan wicewójt powiedział, no winni są temu, że nie będą realizowane różne inwestycje. A może prawdą jest to, że właśnie niektórzy radni widzieli już w grudniu źle skonstruowany budżet i dlatego teraz są przeciwko. Więc jeżeli mówimy o prawdzie.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Pani radna. Pani Wójt ad vocem.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola

- Szanowna Pani Bożeno, myślę, że to jest dyskusja trochę dłuższa niż sprawy różne, natomiast fakty są tutaj, ja nie rozmawiałabym o winie Państwa, Państwa mandat jest mandatem wolnym, mogą Państwo robić wszystko to, co Państwo sobie życzą, zgodnie z prawem oczywiście. Konsekwencje jakie Państwo poniosą za swoje zachowania są wyłącznie polityczne. To moje działania mogą mieć ze sobą konsekwencje szeroko pojęte, karne, skarbowe, finansowe i inne. Pani jest wolnym człowiekiem i wolnym radnym i może Pani głosować, jak Pani sobie życzy. Natomiast konsekwencje, ja nie chciałabym mówić o winie, ale że konsekwencje tych decyzji poniosą nasi mieszkańcy, nie wójt gminy Lesznówola, mieszkańcy nie będą mieli wypłaconych wynagrodzeń itd. Czy chcemy tutaj rozmawiać o winie? Nie wiem. Mamy taką sytuację jaką mamy. Ja Państwa próbuję przekonać do tego i robię wszystko żeby Państwu przedstawić jak najlepsze informacje dotyczące pożyczki. Ile udało nam się zaoszczędzić w międzyczasie, bo Pani ma rację, że Pani o tym mówiła, ja nigdy tego nie negocjowałam, nie przypominam sobie. Wszyscy broniliśmy z tej strony stołu tego budżetu, bo wierzyliśmy w ten budżet. Ja już to mówiłam, ludzie popełniają błędy, ja również. Natomiast czy mamy mówić o winie? Nie wiem. Myślę, że powinniśmy mówić o konsekwencjach tych decyzji i tego, jak to odbije się na mieszkańcach. A Pan wójt, może Pan Wójt, ja więcej, może mówię więcej, a Pan Wójt mówi krócej. Natomiast Panu Wójtowi chodziło zapewne o to, że ten dług nie zginie 31 grudnia, on przejdzie na przyszły rok. Dlatego nie będziemy realizować inwestycji, które zaplanowaliśmy w budżecie. Państwo muszą mieć tego świadomość. Możemy zwiększyć deficyt albo zmniejszyć inwestycje. To również jakąś poprawkę w styczniu Państwu proponujemy. Państwo będą musieli również podjąć uchwały dotyczące prawdopodobnie zmiany finansowania tych obligacji, których

jeszcze niedawno Państwo zaciągali, ponieważ będziemy musieli je spłacić w innym miesiącu niż jest to zapewnione w uchwale, więc to Państwo muszą wyrazić zgodę, żebyśmy mogli zapłacić za obligacje w innym miesiącu i wtedy ograniczymy straty, które również, za które zapłacą mieszkańcy w swoich podatkach, ponieważ odsetki za niespłacone obligacje i tak dalej. Więc my proponujemy różne rozwiązania dla Państwa. Biorąc pod uwagę, że Państwo się nie zgadzają na tą pożyczkę, to prawdopodobnie jeszcze to analizujemy i konsultujemy. Będziemy proponować Państwu uchwałę o przeniesieniu płatności na przyszły rok. Będzie nas to też trochę kosztowało, ale na pewno mniej niż odsetki, które mogłyby się pojawić w związku z brakiem płatności. Więc jeszcze dużo decyzji trudnych przed nami, a jak będzie wyglądał nasz budżet w przyszłym roku myślę, że nikt tego nie wie i to będziemy w stanie pewnie współdecydować w kolejnych tygodniach. Bardzo dziękuję.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Pani wójt. Teraz nareszcie moja kolej. Ja mam dwie sprawy. Jedna jest taka z gatunku bieżących. Panie Wójcie, ja bym prosił, żeby nasz odbiorca odpadów komunalnych pojawił się przy mojej nieruchomości, a konkretnie przy nieruchomości, na której jest figurka, ponieważ tam nasi mieszkańcy posprzątali teren wokół figury i jest do odebrania jakieś jeszcze 10 czy 12 worków z liśćmi. Więc to jest taka prosta rzecz. Natomiast druga sprawa jest trochę poważniejsza. Ja tutaj prowadziłem dość ożywioną korespondencję z Panem Radnym Kanią. Doszliśmy do wniosku, że powinniśmy jako Komisja Gospodarcza zorganizować spotkanie dotyczące ogólnych warunków świadczenia usług przez LPK, ponieważ te ogólne warunki świadczenia usług po pierwsze wymagają pewnej modyfikacji, ponieważ tam są pewne zapisy, które są dla nas po pierwsze wprowadzające w błąd, po drugie trochę niezrozumiałe. A po drugie Lesznowskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej trochę zawało temat i w momencie, kiedy zmieniło te warunki, nie poinformowało odbiorców terminowo o tym, że te warunki się zmieniły. Ta sytuacja jest w tej chwili naprawiana, ale to jest trochę po fakcie. W związku z tym ja bardzo proszę, jeśli ktoś z Państwa rannych członków Komisji Gospodarczej jest zainteresowany, to proszę wyrazić swój akces, a my z kolegą Marcinem Kanią zorganizujemy takie spotkanie, w którym mamy nadzieję będzie uczestniczył Pan wójt, Pan prezes LPK lub osoba przez niego delegowana i zainteresowani radni ze wszystkich komisji. I wtedy kiedy te informacje do mnie lub do Pana Radnego Kani spłyną, postaramy się znaleźć termin, który będzie dogodny. Dziękuję uprzejmie. Udzielam głosu Pani skarbnik.

Jolanta Jabłonkowska - Skarbnik Gminy

- Dziękuję bardzo. A propos funduszu sołeckiego do Pani radnej mamy tabelę siedem to jest załącznik numer dziesięć, dotyczące funduszu sołeckiego i tam są wymienione zadania z zakresu Funduszu Sołeckiego Sołectwa Janczewice. I mamy remont świetlicy. Trzydziesta siódma strona. W tych ponumerowanych z pięćdziesięciu jeden. [niezrozumiałe]

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Pani radna, bardzo proszę się zgłosić przez eSesję. Udzielę Pani głosu. Chodzi o to, żeby transkrypcja była Ok. [niezrozumiałe] Jeszcze nie widzę zgłoszenia. Jest. Dobrze, udzielam.

Małgorzata Brzezińska - Radna

- Jestem. tak, Pani skarbnik, ja jakby sugeruję i żebyśmy mieli ograniczony potem tą dyskusję, bo to, co powiedzieliśmy, wiele sołectw zgłaszało to i może na tym etapie po prostu dobrze by było, żebyśmy wiedzieli, które te propozycje sołeckie zostały uwzględnione, a gdzie już sołtysi będą musieli się przygotowywać do zmiany tych zadań.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie. Pan Radny Kania, udziela głosu.

Marcin Kania - Radny

- Dziękuję bardzo. Ja z pytaniem do Pana wójta. Chodzi o kwestię przetargu na odpady. chciałbym się dowiedzieć, jakie są dalsze plany? Jakie są ewentualnie tutaj Państwa dalsze decyzje co do pozostałych dwóch przetargów, które też zostały ogłoszone? Czy generalnie w przypadku tych trzech przetargów mamy plan B? I też chciałem zapytać Panią Wójt, czy zostało już zawarte porozumienie w kwestii dotyczącej oczywiście remontu willi jak i budowy parku w Mysiadle.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Panie Radny. Pani skarbnik udzielam głosu.

Jolanta Jabłonkowska - Skarbnik Gminy

- Ja jeszcze wracając do tego funduszu sołectkiego, wszystkie zadania, które zgłosiły sołectwa i które były wnioskiem złożone do Pani Wójt, są wpisane do projektu uchwały budżetowej. I z tego co wiem po wstępnych tutaj konsultacjach z Regionalną Izbą Obrachunkową, zadania jako zadania przeszły. Będziemy mieli drobne zmiany przeniesień pomiędzy wydatkami majątkowymi. Wiemy, że jedno zadanie możemy też na majątkowe zamienić, ale to już kwestia tylko paragrafów. Natomiast wszystkie zadania, które są w załączniku, one są wpisane i zgodnie z wolą mieszkańców.

Małgorzata Brzezińska – Radna

- Dziękuję bardzo, to jest istotne, ponieważ jesteśmy jako...

Jolanta Jabłonkowska - Skarbnik Gminy

- Tak, tutaj są wszystkie zadania podpisane, nazwy z kwotami, więc one są z Państwa wniosków.

Małgorzata Brzezińska - Radna

- Dziękuję.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie. Pan Wójt Szost, udzielam głosu.

Marcin Szost - Zastępca Wójta Gminy Lesznówola

- Dziękuję, nie mam w tej chwili wyłączonego komputera, więc nie mogę się zgłosić tak jak należy, więc proszę mi wybaczyć, tryb analogowy. Dobrze, to odpowiadam na kolejne pytania. Zacznę od końca. Przetarg na odbiór odpadów z nieruchomości zamieszkałych, to wszystko zmierza do unieważnienia tego przetargu, ze względu na radykalne przekroczenie naszych oczekiwań budżetowych. Nie będę przerzucał na mieszkańców tak wysokich kosztów, więc będzie... Zmierza do unieważnienia i rozpisania nowego przetargu. Oczywiście w międzyczasie też toczymy różne rozmowy, analizujemy różne sytuacje. Mamy nie tylko Plan B, ale C, D, E i E, F. Nie będę się na ten temat rozwodził, ponieważ są to tematy nie do publicznej dyskusji i to są poufne negocjacje, ich charakter nie pozwala mi szerzej o nich mówić, ale proszę się nie obawiać, planów mamy dużo i wszystkie są dobre. Co do LPK, jak najbardziej przekażę panu prezesowi, żeby informował wcześniej o planowanych naprawach i budowach. I wedle życzenia też przekażę Panu prezesowi, żebyśmy zorganizowali spotkanie w sprawie warunków umowy. Jak najbardziej do tego będę zmierzał. I ostatnia informacja też ta, o której rozmawialiśmy wcześniej telefonicznie. Tak, będzie przygotowana informacja do wszystkich sołtysów o możliwości podstawienia już właściwie na stałe pojemnika na odpady tekstylne, i sołtysi dostaną informację, jaki to byłby pojemnik i żeby ewentualnie wskazali miejsce, gdzie oni by ten pojemnik chcieli mieć umieszczony. I taka informacja zostanie przygotowana przez Pana kierownika referatu. Czy coś pominąłem? Tak, w sprawie odpadów przy figurze też jak najbardziej przekażę informację, żeby zostały odebrane. Dziękuję bardzo.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie. Nie widzę więcej zgłoszeń. W związku z tym zamykam XVI posiedzenie...
Marcin, jeszcze coś? Proszę, udzielam głosu.

Marcin Kania - Radny

- No tak, nie otrzymałem odpowiedzi od Pani Wójt.

Marcin Szost - Zastępca Wójta Gminy Lesznówola

- Oczywiście udzieliłem odpowiedzi w tym zakresie, w którym mogę udzielić odpowiedzi, nie będę informował na temat szczegółów negocjacji.

Marcin Kania - Radny

- Panie wójt, od Pana, tak, otrzymałem te informacje, dziękuję, natomiast druga część pytania była skierowana, znaczy inaczej, drugie pytanie było skierowane do Pani wójt, więc też chciałbym prosić o informacje.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Pani wójt.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola

- Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący. Szanowny Panie Radny, jak Pan doskonale wie, wiele moich działań jest zgłaszanych do różnych instytucji, które kontrolują wójta i sygnaliści próbują ustalić, czy zasugerować, że wójt działa niezgodnie z prawem i okazuje się, że działamy zgodnie z prawem. Natomiast zgłoszeń jest dużo, dlatego ja działam bardzo ostrożnie i odpowiadając na Pana pytanie pragnę potwierdzić, że jeszcze nie podpisałam tego porozumienia, ale jestem coraz bliżej. Bardzo dziękuję.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Zamykam posiedzenie Komisji Polityki Gospodarczej w dniu 20 listopada 2025 roku. Dziękuję Państwu radnym za efektywną pracę. A jeszcze muszę zamknąć. Dziękuję uprzejmie.