

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Witam Państwa na kolejnym posiedzeniu Komisji Polityki Społecznej. Otwieram posiedzenie, stwierdzam kworum. Jeden Pan Radny Jacek Dziedzic nieobecny, usprawiedliwiony. I przechodzimy do 2 punktu naszego porządku obrad, czyli przyjęcie porządku obrad naszego posiedzenia. Ach, zgłoszę się. I tak, witam na dzisiejszym posiedzeniu Panią Wicewójt Annę Pogorzelską, Panią Skarbnik. I witam wszystkich Państwa Radnych. I witam mieszkańców, którzy oglądają nasze obrady. Po stwierdzeniu kworum przechodzimy do punktu drugiego, czyli przyjęcie porządku obrad. Widzę, że Pani Małgorzata Brzezińska. Tak, dobrze pierwsza się zgłosiłam. Dziękuję, że udziela mi Pani głosu. Pani Wiceprzewodnicząca. Chciałam zgłosić wniosek o ściągnięcie, bo teraz jest taki czas, że możemy takie wnioski składać. O ściągnięcie punktu 15 i 16. Punkt 15 dotyczy opiniowania w sprawie projektu uchwały Rady Gminy Lesznawola w sprawie uchwalenia budżetu gminy Lesznawola na rok 2026. I punkt 16 opinia w sprawie projektu uchwały Rady Gminy Lesznawola w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lesznawola na lata 2026-2034. Dlaczego składam taki wniosek? Posiedzenie naszej komisji odbywa się w bardzo krótkim odstępie, jak przekazanie projektu naszego budżetu, ustawowe przekazanie, czyli do 15 listopada. I uważam, że moi koledzy radni i ja, oczywiście możecie Państwo powiedzieć, czy tak rzeczywiście jest, nie mieliśmy na tyle dużo czasu, aby szczegółowo zapoznać się z budżetem. Komisja Polityki Społecznej, nie usprawiedliwiając się oczywiście, bo wszyscy radni zapoznają się i opiniują i mają swoje zdanie na temat budżetu, ale jednak innymi sprawami niż pozostałe komisje się zajmuje. I te trzy dni, które mieliśmy, to było zbyt mało, aby nad tak poważnym dokumentem popracować, przeczytać, zastanowić się, przygotować sobie pytania. W związku z tym to jest uzasadnienie ustne mojego wniosku. I mam propozycję, aby właśnie te punkty z dzisiejszego porządku obrad ściągnąć i w uzgodnieniu z pozostałymi przewodniczącymi komisji i Panem Przewodniczącym Rady Gminy zwołać wspólne posiedzenie trzech komisji, które dotyczyłoby tylko i wyłącznie tych spraw ważnych dla naszej gminy. I tylko nad nimi procedować, omawiać i przy jednym tym posiedzeniu wysłuchać opinii, podyskutować, posłuchać odpowiedzi na zadane pytania i odpowiedzialną decyzję podjąć. I mam propozycję, aby przenieść to na 1 grudnia. Mamy czas, aby przed posiedzeniem następnym naszej rady być już odpowiedzialnie przygotowanym do głosowania nad budżetem. I taki składam wniosek. Dużo mówiłam, ale wniosek będzie krótki. Proszę o ściągnięcie punktu, czy mogę w dwóch, dwa jednocześnie, czy w jednym wniosku? Każdy oddzielnie, nie. W takim razie, tak, tak, tak, to takie zawahanie, ale jak najbardziej. W takim razie proszę o ściągnięcie punktu 15 z porządku naszych obrad i przeniesienie go na obrady, no i przeniesienie na, nie wiem, czy termin mamy wyznaczyć, może nie, bo się jeszcze może zmienić. Na kolejne posiedzenie w tej, w sprawie budżetu. Tak. Dobrze. Chaotycznie. Tak, jest, jest już przygotowywany, czyli punkt 15 i punkt 16 będzie, znaczy, zdjęcie punktu 16 będzie brzmiało podobnie. Czyli czekamy na przygotowanie wniosku. Tak i w takim razie, ponieważ Pani Brzezińska zgłosiła się, to jak jest przygotowany, to bardzo proszę, udzielam głosu Pani Małgorzato.

Małgorzata Brzezińska - Radna

- Dziękuję Pani Przewodnicząca. Ja chciałam prosić o zdjęcie z dzisiejszych obrad punktu 7, bo tak jak zgodnie z decyzją i głosowaniem na poprzedniej sesji wyraziliśmy swoje zdanie w większości jako radni o tym, żebyśmy mogli wspólnie porozmawiać na temat ustalenia zasad przyznawania wysokości diet. Dotyczy to wszystkich radnych. i prośba i wola radnych była taka, żebyśmy wszyscy się wypowiedzieli wspólnie na ten temat i ustalili jedno zdanie, nie tylko narzucone przez jedną grupę. Więc bardzo proszę o przychylenie się do prośby i ustalenie również nowego terminu. Myślę, że ten termin byłby spójny z zaproponowanym przez Panią Przewodniczącą, gdzie będziemy wspólnie rozmawiać na temat najważniejszego dokumentu w roku, czyli budżetu. A to zajęłoby na tyle mało czasu, że możemy ten projekt jako punkt 7 zdjąć dzisiaj i wrzucić na następny termin. Dziękuję.

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Czyli wniosek będzie również przygotowany i przegłosujemy. Ja tylko taką mam uwagę, że to była nie narzucona, nie wymuszona, tylko propozycja klubu o tym, aby podyskutować albo przyjąć, albo nie, więc nie narzucona. Nic tutaj się nie narzuca, wszystko możemy przegłosować tak, albo nie. Każdy ma ten mandat samodzielnego, demokratycznego podejmowania decyzji. Dziękuję bardzo. W takim razie jak będą wnioski gotowe, będziemy je przegłosowywać. W takim razie przechodzimy do głosowania. Głosujemy w sprawie zdjęcia z porządku posiedzenia punktu numer 15. Opinia w sprawie projektu uchwały Rady Gminy Lesznawola w sprawie uchwalenia budżetu gminy Lesznawola na rok 2026. Bardzo proszę o oddanie głosu. Dziękuję bardzo. Głosowanie przebiegło pomyślnie. Punkt 15 został ściągnięty i przełożony na wspólne obrady. Dziękuję bardzo. I kolejne, tak? Kolejne głosowanie. Tak, głosujemy w sprawie zdjęcia z porządku posiedzenia punktu numer 16. Opinia w sprawie projektu uchwały Rady Gminy Lesznawola w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lesznawola na lata 2026-2034. Bardzo proszę oddać głos. Dziękuję bardzo. Podjęliśmy decyzję. Czyli spotkamy się już tylko i wyłącznie i przygotujemy szczegółowo do tych obrad. Uzgodniona data będzie wcześniej z Panem Przewodniczącym, z radą tutaj, z Biurem Rady, będą Państwo odpowiednio wcześniej poinformowani. I teraz głosujemy wniosek Pani Małgorzaty Brzezińskiej. Głosowanie w sprawie zdjęcia z porządku posiedzenia punktu numer 7, opinia projektu uchwały Rady Gminy w sprawie ustalenia (...) Ale to, to chyba trzeba zmienić, bo to nie była projekt uchwały Rady Gminy, tylko projekt uchwały klubu. Z inicjatywy klubu. Bo tak jest uchwałe, dobrze. Czyli zgadzacie się Państwo z takim, żeby tak brzmiał wniosek? Zanim będziemy głosować, czy, a już Państwo oddali głos. Dobrze, to w takim razie proszę, oddajemy głos do końca. Głosowanie nie zostało rozstrzygnięte. 3 za (...) A tak, bo 1 przeciw, dobrze, to w takim razie, dobrze, dobrze, dobrze, chwilka zastanowienia, dobrze. W takim razie wynik głosowania nad zdjęciem punktu siódmego. 3 głosy za, 1 przeciw, 3 się wstrzymały, w związku z tym wniosek Pani Małgorzaty Brzezińskiej przeszedł i będziemy go procedować, tak jak zasugerowała Pani Małgorzata, zobaczmy, jak to pozostałe komisje rozstrzygną, czy również będą takie wnioski. To już dajemy do dalszego zastanowienia, jak będzie wyglądało procedowanie nad tym projektem uchwały. Dziękuję bardzo. Czy mają Państwo jeszcze jakieś wnioski co do punktów naszego porządku obrad? Nie widzę, w związku z tym możemy przejść do głosowania porządku obrad naszego dzisiejszego posiedzenia po ściągnięciu tych trzech punktów. Bardzo proszę oddać głos w sprawie przyjęcia porządku posiedzenia wraz z przyjętymi wnioskami. Dziękuję bardzo. Głosowanie przebiegło, pomyślnie. 7 osób za. W związku z tym przechodzimy do procedowania dzisiejszego porządku obrad. Czyli punkt 3. Przyjęcie protokołu numer 11/KPS/2025 z dnia 14 października 2025 roku. I bardzo proszę, czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę, w związku z tym przechodzimy do głosowania. Bardzo proszę oddać głos. Głosujemy w sprawie przyjęcia protokołu numer 11/KPS/2025 z dnia 14 października 2025 roku. Dziękuję za oddane głosy. Głosowanie przebiegło pomyślnie. 7 głosów za. W związku z tym przechodzimy do następnego punktu. Punkt 4. Opinia projektu uchwały Rady Gminy w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości. I tutaj Pani Skarbnik zabierze głos, bardzo proszę. Oddaję głos Pani Skarbnik.

Jolanta Jabłonkowska - Skarbnik Gminy

- Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, projekt uchwały dotyczy waloryzacji stawek kwotowych podatku od nieruchomości wyłącznie o wskaźnik inflacji, to jest o 4,5%. Materiały dostaliście Państwo razem z uchwałami. Dziękuję bardzo.

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie? Bardzo proszę, udzielam głosu. Pani Edyta Brzostowska.

Edyta Brzostowska - Radna

- Dziękuję Pani Przewodniczącą. Dzień dobry wszystkim. Pani Skarbnik, ja mam pytania, bo jak sprawdzałam, to średnia inflacja w zeszłym roku wynosiła 3,6%, a na koniec była 4,7%, więc nie wiem, która jest brana liczba pod uwagę.

Anna Pogorzelska - Wicewójt Gminy

- Pani Przewodnicząca, przepraszam, może ja się zgłoszę. Pani Radna, jakby, mogłabym Panią poprosić na eSesji, jakby mogła Pani otworzyć uzasadnienie do tej uchwały, bo tam w uzasadnieniu jest wskazane, że wskaźnik wzrostu cen ustalany jest na podstawie komunikatu Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego ogłaszanego w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej, Monitor Polski, zgodnie z komunikatem Prezesa GUS-u z dnia 15 lipca, który właśnie opublikował, że wzrost cen nastąpił o 4,5%. Na podstawie tych komunikatów GUS-owskich ustalamy ten wskaźnik inflacji.

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Bardzo proszę, Pani Edyto, proszę się zgłosić, bo tak to Pani nie słyhać. Bardzo proszę, jeżeli jak, nie, tak? To w takim razie ja udzielam sobie głosu. Chciałam zapytać, czy oczywiście te 4,5% to jest to, co możemy podnieść, możemy więcej, a dlaczego nie możemy mniej? W tamtym roku podnosiliśmy podatki. Czy nie możemy mniej, rozdzielić to. Wiem, że z wyliczeń i z tabel wygląda to, że to jest o parę groszy, ale jednak w skali różnych działań i różnych powierzchni robią się to duże sumy. Czy w ogóle to, bo oczywiście dostaliśmy tak materiały, tabelki, porównanie też z innymi gminami, jak to wygląda, więc też możemy, nie wiemy, jakie będą teraz decyzje tych gmin, więc to absolutnie też nie przytaczam. Ale takie pytanie. No maksymalna jest na przykład tutaj to, co pierwsze, górne stawki obwieszczenia na 2026 związanych z prowadzeniem np. działalności gospodarczej bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków od jednego metra powierzchni, akurat no to tu przytaczam, to jest 1,45 zł. My, Państwo proponują 1,42 zł, bo to jest ta, więc jest ta górna granica, a my mieścimy się w tym cztery i pół. Tak, to jest, to, to było przyjęte od, tak, tak, tak. I już to takie moje pytanie. I teraz udzielam głos Pani Wójt. Bardzo proszę, Pani Wójt.

Anna Pogorzelska - Wicewójt Gminy

- Dziękuję Pani Przewodniczącą. Generalnie zarówno tak samo jak było w zeszłym roku i zdaje się, że było też praktykowane to w ubiegłych latach, referat podatków każdorazowo podnosi właśnie o wskaźnik inflacji ze względu na to, że to jest najbardziej miarodajne i generalnie wskazane o jaki procent. Unikamy sytuacji, w której są zamrażane stawki podatku, bądź też są bardzo skokowo podnoszone. Ten wskaźnik inflacji powoduje, że te podatki wzrastają, natomiast nie są to takie wzrosty drastyczne. Tak jak to w przypadku, są też innych gmin, gdzie one zatrzymywały wysokość podatków od nieruchomości, też tudzież innych podatków, natomiast potem trzeba było drastycznie je podnieść. Ja oczywiście mogę poprosić również Panią Hanię Borowską, która jest kierownikiem referatu podatków, żeby Państwu wyjaśniła konkretnie, dlaczego jest ten wskaźnik i jakie to ma bezpośrednie potem przełożenie na wysokość tych podatków. Więc jeżeli Państwo sobie życzycie i mogę poprosić Panią Przewodniczącą dosłownie o dwie minutki przerwy czy ewentualnie bez przerwy poprosić Panią Kierownik, to Pani Kierownik przyjdzie i Państwu to wszystko tutaj wyjaśni.

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Nie, ja myślę, że nie, chyba że ktoś z Państwa Radnych będzie miał. Ja chciałam, żeby to wybrzmiało, bo jeżeli słuchają nas mieszkańcy, może też mają jakieś wątpliwości, jak to wygląda w praktyce i dlatego my już z tym się jakby spotkaliśmy w zeszłym roku, ci Państwo, którzy są nowymi radnymi albo nie mieli do czynienia z takimi sytuacjami. Bo nie musieli tak, bo innymi rzeczami się zajmowali do tej pory. A dlatego chciałam, żeby to wybrzmiało. Także dziękuję Pani Wójt i udzielam głosu Pani Małgorzacie Brzezińskiej.

Małgorzata Brzezińska - Radna

- Dziękuję Pani Przewodniczącą. Ja chciałam się odnieść do tego co powiedziała Pani Wójt. Szanowni Państwo, nikt nie lubi płacić więcej. I na pewno nie lubimy, jak nam się podnosi podatki. Niemniej budżet rządzi się swoimi prawami. I zaproponowana podwyżka na pewno nie jest aż tak odczuwalna, jak to, co powiedziała Pani Wójt, gdybyśmy zamrażali te stawki i za dwa lata musieli podnieść trzy razy. Więc mieścimy się w granicach tych zaproponowanych ze wzrostu do 4,5%. Na pewno mieszkańcy niekoniecznie będą zadowoleni. Ja też uważam, że powinniśmy szanować pieniądze podatników, niemniej jednak musimy brać też pod uwagę potrzeby gminy i to, że te pieniądze idą na poczet i korzyści naszych mieszkańców i z tego też wszyscy korzystamy.

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Tak, cenna uwaga, dziękuję bardzo za ten głos. Czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Nie widzę, w związku z tym myślę, że możemy przejść do głosowania. Bardzo proszę o przygotowanie głosowania. Głosujemy w sprawie opinia projektu uchwały Rady Gminy w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości. Proszę oddać głos. Dziękuję bardzo za oddany głos. Wynik głosowania 4 osoby za, 1 przeciw, 2 osoby się wstrzymały. W związku z tym opinia jest pozytywna. Przechodzimy do następnego punktu. Czyli punktu 5. Opinia projektu uchwały Rady Gminy w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportu. I tutaj mamy tożsamą sytuację, czyli wszystkie działy, które przynoszą podatki do naszej gminy, tak jak powiedziała Pani Małgorzata przed chwilą, żeby były dobrze później przeznaczone, wydatkowane na rzecz naszych mieszkańców. W związku z tym, czy ktoś z Państwa chciałby w tym punkcie zabrać głos? Pani Skarbnik? Nie. Tak samo. Tak dobrze, to w takim razie nie widzę, żeby ktoś z Państwa chciał się wypowiedzieć w tej sprawie. Przechodzimy w związku z tym do głosowania. Opinia projektu uchwały. Głosujemy w sprawie opinia projektu uchwały Rady Gminy w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportu. Dziękuję bardzo. Głosowanie przebiegło pomyślnie, opinia jest pozytywna, 6 osób za, 0 przeciw, 1 osoba się wstrzymała. Dziękuję bardzo. I przechodzimy do punktu 6. Czyli opinia projektu uchwały Rady Gminy w sprawie obniżenia ceny skupu żyta przyjętej jako podstawę obliczania podatku rolnego na obszarze gminy w 2026 roku. Ale tutaj poproszę, bo tutaj różne były pytania zgłaszane. To co roku jest ten sam punkt, ale on jest taki zadziwiający, mimo że mieszkamy w gminie wiejskiej. To bardzo proszę dwa słowa Pani Skarbnik przy tym punkcie, dobrze? Udzielam głosu.

Jolanta Jabłonkowska - Skarbnik Gminy

- Dziękuję bardzo. Również projektowana uchwała proponujemy podwyższenie o wskaźnik inflacji. Natomiast jest to obniżenie średniej ceny skupu żyta przyjętej jako podstawę obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy. Z kwoty 66,42 zł za jedną decytonę do kwoty 47 zł. Czyli to jest o 70,76% mniej niż maksymalna stawka określona przez GUS. Natomiast tak jak powiedziałam, projektowana uchwała zakłada wzrost o, również o inflację, 4,5%.

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. A czy, tak teraz, bo mogłam o to wcześniej poprosić, ale teraz mi to przyszło do głowy. A jaki, jaka jest skala tego podatku u nas w gminie? Akurat tego podatku. Tak, kwota. Czy my, Pani Skarbnik (...)

Jolanta Jabłonkowska - Skarbnik Gminy

- Projektowana jest w kwocie już, sekundkę muszę sobie (...) 385 177 zł po podwyżce.

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Rozumiem, czyli to, czyli widać, że nasza gmina wiejska już nie jest wiejska.

Jolanta Jabłonkowska - Skarbnik Gminy

- Podwyżka daje nam jakieś niecałe 17 tysięcy, tak?

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Rozumiem, dobrze, dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos w tej sprawie? Jakieś pytanie? No tak, niestety. W takim razie przechodzimy do głosowania. Bardzo proszę. Głosujemy w sprawie opinia projektu uchwały Rady Gminy w sprawie obniżenia ceny skupu żyta przyjętej jako podstawę obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy w 2026 roku. Proszę oddać głos. Dziękuję bardzo, głosowanie przebiegło pomyślnie, opinia jest pozytywna, 5 głosów za, 0 przeciw, 2 osoby się wstrzymały. Bardzo, dziękuję bardzo. I przechodzimy do następnego punktu. Siódmy punkt mamy ściągnięty. I przechodzimy do punktu 8. Opinia projektu uchwały Rady Gminy w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie wkładu niepieniężnego w celu pokrycia podwyższonego kapitału zakładowego Lesznowskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego, spółka z określoną odpowiedzialnością z siedzibą w Lesznowoli. Myślałam, że, Pani Wójt, tak? Bardzo proszę, tak? Bardzo proszę o wyjaśnienie.

Anna Pogorzelska - Wicewójt Gminy

- Dziękuję Pani Przewodnicząca. No ja dzisiaj samodzielnie czynię honory. Także przepraszam Państwa, będę się starała Państwu to jak najprościej wytłumaczyć. Proszę Państwa, w projekcie uchwały, który został do Państwa przesłany, są wykazane wszystkie inwestycje, zarówno sieci wodociągowej, jak również kanalizacyjnej, które zostały wykonane i odebrane. Natomiast nie są to wszystkie, tak jak tutaj też pytała jedna z Pań Radnych przed komisją, to nie są tylko inwestycje wykonywane przez gminę, ale również też przez inwestorów prywatnych, którzy na mocy stosownych porozumień zdecydowali się albo też, może inaczej zdecydowali się, którzy wykonali takie inwestycje na własny koszt, natomiast w chwili obecnej przekazują to bezpłatnie na rzecz gminy. Ze względu na to, że konserwacją potem zajmuje się spółka, dlatego też ta uchwała jest niezbędna, żebyśmy mogli tą infrastrukturę przekazać spółce celem dalszej eksploatacji.

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Czy to najważniejsze, czy Państwo wiedzą? Tak, żadnych wątpliwości? Co do zrozumienia sytuacji. Tak, tak, tak. To jest ważne, żeby wszystko działało, a nie długi nie przeszkadzały w rozwoju LPK naszego. W związku z tym przechodzimy (...) No, ale nie, ale ja nic tutaj nie powiedziałam. Ale ja nic nie powiedziałam nieprawdę. Chcę, żeby się jeszcze lepiej rozwijała. Ale nic o kondycji nie wspominałam. Proszę mi nie zarzucać. Można odsłuchać, co powiedziałam. W takim razie przechodzimy do (...) Powiedziałam, żeby jeszcze lepiej się rozwijała. Bardzo proszę. Głosujemy w sprawie opinia projektu uchwały Rady Gminy w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie wkładu niepieniężnego w celu pokrycia podwyższonego kapitału zakładowego Lesznowskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego, spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Lesznowoli. Bardzo proszę oddać głos. Dziękuję bardzo. Głosowanie przebiegło pomyślnie, opinia jest pozytywna, 7 głosów za, 0 przeciw, 0 się wstrzymujących, jeden Pan Radny nieobecny. Dziękuję bardzo. Przechodzimy do następnego punktu. Punkt 9. Opinia projektu uchwały Rady Gminy w sprawie uchylenia uchwały numer 300/XXII/2025 Rady Gminy Lesznowola z dnia 25 września 2025 roku w sprawie uzgodnienia zakresu prac pielęgnacyjnych na pomniku przyrody. I tutaj poproszę Panią Wicewójt o zabranie głosu. Bardzo proszę.

Anna Pogorzelska - Wicewójt Gminy

- Dzień dobry Państwu. Dzień dobry, przepraszam, już mówiłam dzień dobry.

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Można mówić cały czas.

Anna Pogorzelska - Wicewójt Gminy

- Dzień dobry, ponownie. Proszę Państwa, uchylenie tej uchwały spowodowane jest tym, że otrzymaliśmy telefon z nadzoru prawnego, który weryfikował uchwałę, którą Państwo procedowali na poprzedniej sesji. Nadzór prawny zwrócił uwagę na kwestię wejścia w życie i to jest w głównej mierze przyczyna uchylenia. Według nadzoru nie jest to akt prawa miejscowego, czyli nie ma tego 14-dniowego terminu oraz publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego. Zostaliśmy poproszeni o to, aby tą uchwałę w drodze autokorekcji samemu to zmienić, czyli w trybie samokontroli. I zmienić wejście w życie z 14 dni na wejście w życie z dniem podjęcia. I tak też kolejny projekt, który Państwo macie przedłożony został już przygotowany. Co to powoduje? Powoduje to, proszę Państwa, tylko tyle, że zostanie wycofana z obrotu prawnego jedna uchwała i zastąpiona analogiczną uchwałą, tylko po prostu inaczej jeśli chodzi o wejście w życie. Natomiast nie spowoduje to wszczęcia postępowania nadzorczego przez wojewodę. W związku z tym, jeżeli mogę mieć prośbę do Państwa, to byłabym zobowiązana za pozytywne zaopiniowanie tych obydwu projektów. Natomiast, jeżeli byście Państwo chcieli więcej szczegółów, to mogę poprosić również Panią Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i może Państwu też powiedzieć, bo ona bezpośrednio rozmawiała z nadzorem prawnym. Dziękuję.

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Doprecyzujemy, czyli uchylamy tą uchwałę, którą podjęliśmy. I mamy, będziemy mieć przygotowaną nową, czy samym tym uchyleniem podejmujemy nową? Właśnie, żeby to wybrzmiało.

Anna Pogorzelska - Wicewójt Gminy

- Pani Przewodnicząca, w punkcie 10 została przygotowana już uchwała, która obejmuje uwagi wojewody.

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Najpierw uchylamy, a później przyjmujemy.

Anna Pogorzelska - Wicewójt Gminy

- Natomiast jeżeli Państwo, i tak samo będzie również na sesji, nie będzie można podjąć uchwały, jeżeli wcześniej zostanie wycofana z obrotu prawnego ta o numerze 300. Natomiast to nie jest kwestia tego, że ta uchwała została w jakiś sposób przez wojewodę w całości zakwestionowana. Kwestia jest tylko tego, że nie jest to akt prawa miejscowego. Jest to dosyć istotne, oczywiście z punktu legislacyjnego, bo akt prawa miejscowego, czy też uchwała, która jest podejmowana z dniem podjęcia, ma zupełnie też inną moc. Więc tutaj po prostu jest kwestia, że musimy tę uchwałę, że tak powiem, zmienić jedynie i aż sposób wejścia jej w życie. Stąd też dlatego też prośba do Państwa o zaopiniowanie pozytywnie, punktu 9 dzisiejszego porządku obrad.

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Dziękuję bardzo, Pani Wójt. Czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze coś, jakiegoś doprecyzowania, wyjaśnienia? Nie widzę, w związku z tym przechodzimy do głosowania punktu 9. Głosujemy w sprawie opinia projektu uchwały Rady Gminy w sprawie uchylenia uchwały numer 300/XXII/2025 Rady Gminy Lesznów z dnia 25 września 2025 roku w sprawie uzgodnienia zakresu prac pielęgnacyjnych na pomniku przyrody. Proszę oddać głos. Dziękuję bardzo. Głosowanie przebiegło pomyślnie. Pozytywna opinia projektu tej uchwały. 7 głosów za, 0 przeciw, 0 się wstrzymało. Dziękuję bardzo. I teraz w tej samej sprawie tylko już zmieniona, już teraz poprawnie. Myślę, że już

nie będzie żadnych zastrzeżeń. Jest zaopiniowana, uzgodniona. Głosujemy punkt 10, ale najpierw zapytam, czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę, w związku z tym przechodzimy do głosowania. Głosowanie w sprawie opinia projektu uchwały Rady Gminy w sprawie uzgodnienia zakresu prac pielęgnacyjnych na pomniku przyrody. Bardzo proszę, głosujemy. Głosowanie przebiegło pomyślnie, opinia jest pozytywna. Za 7 osób, 0 przeciw, 0 się wstrzymało, 1 radny nieobecny. Dziękuję. I przechodzimy do punktu 11. Opinia projektu uchwały Rady Gminy w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy gminy Lesznowola z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego. Poprosimy Panią z referatu, Panią Małgorzatę Wiśniakowską. Czy jest Pani Małgorzata? O jest. Tak, właśnie. Dziękuję bardzo, że Panie są tu na komisji. Witam Panią Małgorzatę Wiśniakowską z Referatu Promocji i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi oraz Panią Kierownik Referatu Pozyskiwania Środków Zewnętrznych. Dziękuję. Dziękuję bardzo. I w takim razie poproszę o przybliżenie nam projektu tej uchwały, która z Pań, to już oddaję do Pań decyzję. Która z Pań pierwsza? Pani Małgorzata, bardzo proszę, udzielam głosu.

Małgorzata Wiśniakowska

- Współpraca gminy Lesznowola z organizacjami pozarządowymi odbywa się na zasadach od dłuższego czasu wspólnie opracowanych. I współpracę tą reguluje ustawa o pożytku publicznym i o wolontariacie oraz roczny program współpracy gminy Lesznowola z organizacjami pozarządowymi. Właśnie ten program, który jest w chwili obecnej procedowany. Jeśli chodzi o sam program z ustawy, on ma określoną pewną strukturę. W tej strukturze powinny znaleźć się cel główny, cele szczegółowe, zakres współpracy, zakres przedmiotowy, priorytetowe zadania, okres realizacji programu, sposób realizacji programu, wysokość środków, informacje o sposobie tworzenia programu oraz o przebiegu konsultacji i informacje o sposobie tworzenia programu, oraz przebiegu konsultacji, tryb powoływania, zasady działania komisji konkursowej do opiniowania ofert. Szanowni Państwo, ten program był konsultowany zarządzeniem. Do tego zarządzenia nie wpłynęła żadna informacja dotycząca uwag i opinii od organizacji pozarządowych. Natomiast wpłynęła opinia Gminnej Rady Działalności Pożytku Publicznego. Współprace gminy Lesznowola można podzielić na dwa bardzo mocne filary. Jest to współpraca finansowa i współpraca pozafinansowa. Jeśli chodzi o współpracę finansową, jest to organizacja konkursów, tworzenia dotacji w ramach konkursu oraz małych grantów. Jeśli chodzi o współpracę i konkursy, są realizowane w poszczególnych zakresach działań. Jest to kultura fizyczna i sport, jest to wspieranie kultury i dziedzictwa narodowego oraz wspieranie działań profilaktycznych, socjoterapeutycznych z programu uzależnień. Jeśli chodzi o konkursy, są one kierowane do najmłodszych, do dzieci, do młodzieży, dla osób dorosłych, jak również dla seniorów. Jeśli chodzi o konkursy, konkursy są ogłaszane zarządzeniami, powoływane są komisje konkursowe, realizowane są zadania zgodnie z ustawą o pożytku publicznym. Poza współpracą finansową, a może jeszcze wspomnę, tak właściwie powinnam na początku o tym powiedzieć, że w gminie Lesznowola mamy zarejestrowane w naszym wykazie 80 organizacji pozarządowych. To jak na gminę taką jak gmina wiejska o takiej ilości mieszkańców, jest to bardzo duża ilość organizacji pozarządowych. Poza współpracą finansową mamy również współpracę pozafinansową. I ta współpraca finansowa odbywa się, to jest właściwie cała nasza działalność tutaj w Urzędzie Gminy. Są to zadania realizowane i nakreślone przez organizacje. Są to codzienne telefony, codzienna praca w generatorze, codzienna praca odpowiadania organizacjom pozarządowym na różnego rodzaju problemy czy pomoc. Jeśli chodzi o realizację, jeszcze może wspomnę o realizacji programów finansowych. Są one realizowane w generatorze wniosków, który bardzo wspiera organizacje przy pisaniu wniosków, przy realizacji zadania i później przy sprawozdawczości. Generator to jest program, on jest bliźniaczy do Witkaca i program ten ułatwia bardzo pisanie ofert, prowadzi organizację za rączkę. Jeśli coś jest nie tak, to wtedy nie przechodzimy dalej w programie i musimy zastanowić się, jaki popełniliśmy błąd. Jeśli chodzi o zadania pozafinansowe, one są w programie zaznaczone i dotyczą rozwijania (...) Konsultowania z organizacjami pozarządowymi projektów aktów prawa miejscowego. Mamy teraz w tym roku

powołaną Gminną Radę Działalności Pożytku Publicznego. Następny punkt, wzajemne informowanie o planowanych kierunkach działalności. Wspólne tworzenie zespołów o charakterze doradczym, inicjatywnym. Wymiana wiedzy, doświadczeń. Prowadzenie wyodrębnionej podstrony internetowej. Organizowanie otwartych spotkań dotyczących rozwoju i zakresu. Jeśli chodzi o organizowanie otwartych spotkań dotyczących rozwoju, zakresu współpracy, w tym roku przewidujemy takie spotkania. Tutaj mamy w tym planowanym budżecie zabezpieczone środki przez Panią Skarbnik. Także będzie to na pewno spotkanie dotyczące integracji organizacji, jak również będą to spotkania w ramach szkolenia. Poza inicjowaniem szkoleń, warsztatów, chcielibyśmy również udzielać promocji organizacjom pozarządowym. I tak jak wspomniałam, w tym roku została powołana Gminna Rada Działalności Pożytku Publicznego, która złożyła do Urzędu Gminy na formularzu uwag informację dotyczącą działalności w ramach programu, rocznego programu współpracy gminy Lesznówola z organizacjami pozarządowymi.

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. To jeszcze poproszę Panią Joannę, Panią Kierownik o wypowiedź i później będziemy dyskutować. Bardzo proszę.

Joanna Misiak - Kierownik Referatu

- Przedstawiamy zatem Państwu projekt uchwały w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy gminy Lesznówola z organizacjami pozarządowymi, innymi podmiotami prowadzącymi działalność (...)

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Bardzo proszę Pani Małgorzato wyłączyć mikrofon, bo sprzęga się.

Joanna Misiak - Kierownik Referatu

- To ustawa o działalności pożytku publicznego nakłada na organy samorządu terytorialnego obowiązek uchwalenia tego programu. Mamy z informacji o wynikach konsultacji tego programu cały formularz, w którym na 15 uwag dotyczących właśnie zapisów tego programu. Przedstawiliśmy stanowisko gminy wobec treści opinii i krótkie uzasadnienie. Mogli się Państwo z nim zapoznać. Jeśli jakieś będą pytania do tej treści, to też zachęcam do zadawania tych pytań.

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Bardzo proszę zgłaszać się. Ja pierwsza się zgłosiłam. Chciałam do Pani Małgorzaty pytanie. Czy to wybrzmiało, czy mi to umknęło, czy organizacje pożytku publicznego mogą zgłaszać swoje pomysły do zadań? Czy one są już przez Państwa jakby sformułowane, że tylko w tym zakresie tych działań, wiadomo, że gmina ma ustawowo te zadania określone, ale nie zawsze, trzeba manewrować. Jak ktoś zajmuje się, działa w organizacji pozarządowej, pisał kiedykolwiek jakiś projekt, to wie, o czym mówię, no to takie dość jest szczegółowe, ale ważne też dla organizacji, bo nie zawsze można się ze swoim pomysłem wpisać w te zadania, które są określone. I chciałam zapytać, kiedy te propozycje będą przedstawione, kiedy będą, można się ich spodziewać na stronie. I drugie moje pytanie, bo wspominała Pani tutaj, że będzie spotkanie integracyjne, szkoleniowe, że czy ono będzie w tym roku jeszcze, czy planowane jest w przyszłym roku. No bo rok już się kończy, więc może jakby była już jakaś data, to warto by było to już ogłosić, żeby jak najwięcej organizacji z tego skorzystało. Także bardzo bym prosiła o wczesne powiadomienie. To ode mnie tyle. Dziękuję bardzo. Bardzo proszę o odpowiedź.

Małgorzata Wiśniakowska

- Jeśli chodzi o konkursy, one są po części dostosowane jeśli chodzi o infrastrukturę. np. infrastrukturę hal czy boisk i na pewno gmina Lesznówola już dość wcześnie postawiła na upowszechnienie sportu i na pewno konkurs w zakresie sportu jest takim tradycyjnym konkursem.

Organizowany jest dla klubów sportowych i stowarzyszeń sportowych. Jeśli chodzi o inne konkursy, dziedzictwo kulturowe czy profilaktyki uzależnień, są to również takie stałe elementy w naszym programie. Natomiast organizacja może złożyć w formie małego grantu z art. 19a ofertę dotyczącą własnego projektu. Wtedy może realizować zadania takie, które jak gdyby nie są zadaniami wybranymi przez organizację pozarządową.

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. W takim razie następna jest w kolejności do zapytania pytań Pani Agnieszka Sola-Manowska. Bardzo proszę, udzielam Pani Radnej głos.

Agnieszka Sola-Manowska - Radna

- Dziękuję uprzejmie Pani Przewodnicząca za udzielenie głosu. Szanowni Państwo, dziękuję tutaj Pani Małgorzacie Wiśniakowskiej o przedstawienie po prostu tego programu oraz przedstawienie, jak to było opiniowane i konsultowane. Natomiast ja mam pewną wątpliwość, jeżeli chodzi o prawidłowość tych konsultacji, ponieważ w poprzedniej kadencji Rady Działalności Pożytku Publicznego w zupełnie inny sposób było to czynione. Owszem, projekt uchwały został zaopiniowany, zostały zgłoszone do niego uwagi, ale końcowy projekt uchwały nie został zaopiniowany przez Radę Działalności Pożytku Publicznego, a to jest wymagane ustawą. Nie posiadamy, nie widzę tutaj załączonej uchwały Rady Działalności Pożytku Publicznego jeżeli chodzi o końcowy projekt współpracy z organizacjami pozarządowymi. Czy mogę się dowiedzieć, dlaczego tego, tej opinii nie mamy załączonej? Dziękuję.

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Bardzo proszę o odpowiedź.

Kolejny Mówca

- Ja myślę, że jak rok rocznie jest roczny program konsultowany zarządzeniem Wójta Gminy Lesznawola. I takie zarządzenie zostało ogłoszone w BIP-ie, w ogłoszeniach i komunikatach. Zostało ogłoszone na stronie gminy w komunikatach i ogłoszeniach. I do Państwa również na ręce Przewodniczącego Rady Pożytku Publicznego wysłaliśmy projekt rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi. Może ja nie zrozumiałam pytania. Nie rozumiem, bo wszystko zostało zgodnie z ustawą dopełnione. Zgodnie z zarządzeniem zostały one opublikowane, zostało do gminnej rady wysłane na ręce Pana Przewodniczącego.

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Pani Agnieszko, proszę się zgłosić. Pani Małgorzato, jeszcze raz proszę się zgłosić. Przepraszam, wykasowałam Pani głos. Proszę jeszcze raz. Udzielam głosu Pani Agnieszce Soli-Manowskiej. Proszę się zgłosić.

Agnieszka Sola-Manowska - Radna

- Ja mam pewne wątpliwości co do procedowania, ponieważ powinniśmy dostać jako rada informacje czy Rada Gminy powinna dostać informację, czy Rada Działalności Pożytku Publicznego opiniowała po prostu ten program. I powinna być opinia pozytywna lub niepozytywna. Lub też informacja przedstawiona, że po prostu rada nie wyraziła swojej opinii.

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Proszę się zgłaszać, bo to wszystko jest, ponieważ to jest transmitowane, więc musimy się pewnych tutaj zasad komunikacji trzymać. Także bardzo proszę o odpowiedź, ale ja chciałam, zanim jeszcze udzielę odpowiedzi, to takie małe wtrącenie, ale te uwagi, które Rada Pożytku Publicznego załączyła jako, konsultując tą uchwałę i ja zapoznałam się z 15 punktów, które jest. Zgłaszane były Państwa uwagi. Później zostały przyjęte albo nieprzyjęte na podstawie ustawy. Rozumiem, że później to też nie przeszło.

Agnieszka Sola-Manowska - Radna

- I ten końcowy (...)

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Nie przeszło do Rady Pożytku, żeby się odniosła jeszcze do tych uwag?

Agnieszka Sola-Manowska - Radna

- Żeby się odniosła. Tak, końcowy projekt.

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Rozumiem. Proszę włączyć mikrofon i proszę o udzielenie głosu.

Małgorzata Wiśniakowska

- Wszystko, co robiliśmy w zakresie działania, konsultowano, było z Panią prawnik. Pani prawnik nam wskazała, jak zresztą rokrocznie to jest robione, że na formularzu uwag, tych uwag, które wpłynęły, wpisujemy jako stanowisko gminy wobec treści opinii i uwag wraz z uzasadnieniem. Szanowni Państwo, to jest ta rubryka, która jest dotycząca stanowiska gminy. I to jest zgodnie z ustawą, z paragrafem ustawy. Możemy również zasięgnąć informacji Pani Mecenasa. Natomiast my byliśmy z Panią Joanną u Pani Mecenasa i wszystko, co zostało zrobione z konsultacjami, zostało wykonane zgodnie z ustawą o pożytku publicznym i o wolontariacie.

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Tak, tak, bardzo proszę, tylko proszę się zgłaszać, drugi raz, bardzo proszę Pani Agnieszko, ale dyskutujemy tak, żeby wyjaśnić te końca, bardzo proszę.

Agnieszka Sola-Manowska - Radna

- Ja bym prosiła w takim razie o Panią prawnik o to, aby jakoś wyraziła swoje zdanie na ten temat, bo ja mam wątpliwości, ponieważ nie ma uchwały Rady Działalności Pożytku Publicznego, a to było w zeszłym, w poprzedniej kadencji było to robione uchwałą Rady Działalności Pożytku Publicznego. Była opinia końcowa, tak, czy akceptuje ta rada taką formę programu, czy nie. Natomiast tutaj mamy taką sytuację. Być może, jeżeli wszystkie uwagi Rady Działalności Pożytku Publicznego byłyby pozytywnie zaakceptowane, to można by było to ewentualnie w ten sposób przepuścić. Natomiast w momencie, kiedy mamy część uwag, z którymi się zapoznałam oczywiście, bo uczestniczyłam w pracach Rady Działalności Pożytku Publicznego, więc mi są znane te uwagi, znana mi jest także tabela tych uwag, zapoznałam się skrętnie. Natomiast, i także odpowiedzi, natomiast no nie ma końcowej opinii Rady Działalności Pożytku Publicznego, jeżeli chodzi o ten program współpracy. Nie ma uchwały Rady Działalności Pożytku Publicznego na temat opinii tego projektu. Dziękuję.

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Jaki jest w takim razie Pani wniosek? Bo musimy podjąć decyzję, ale zanim, jaki jest Pani wniosek?

Agnieszka Sola-Manowska - Radna

- Poproszę o 5 minut przerwy, żeby skonsultować.

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Dobrze, to zanim ogłosimy przerwę, to jeszcze Pani Małgorzacie udzielę głosu. Bardzo proszę Pani Małgorzato.

Małgorzata Brzezińska - Radna

- Dziękuję bardzo Pani Przewodnicząca. Właściwie to jak gdyby decyzja będzie, decyzja tego, jakie tu

stanowisko będzie, to może to pytanie powinno być później, bo nie warto o tym rozmawiać, jeżeli tego nie będziemy opiniować. Natomiast jeżeli już jestem przy głosie, to może zadam. W punkcie pierwszym w tych konsultacjach jest taki punkt o inkubatorze. Należy przez to rozumieć inkubator dla organizacji pozarządowych w gminie Lesznów. Ja bym chciała dopytać, jaka ma być struktura tego inkubatora, bo tu jest napisana uwaga częściowo uwzględniona. I tak naprawdę nie wiem, czy Państwo zaopiniowaliście pozytywnie powołanie tego inkubatora, czy nie, a jeżeli tak, to jaki jest szacowany koszt powołania takiej organizacji i jakie będziemy mieć z tego korzyści.

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Proszę Pani Kierownik.

Joanna Misiak - Kierownik Referatu

- Pierwsza uwaga została tylko częściowo uwzględniona. Uwzględniliśmy w projekcie programu punkt 7 w brzmieniu Gminna Rada Działalności Pożytku Publicznego, dodaliśmy hasło, które jest rozwinięte, że należy przez to rozumieć Gminną Radę Działalności Pożytku Publicznego w Lesznowoli. Natomiast część dotycząca inkubatora została na razie odrzucona. Jakie to są powody? Inkubator byłby takim kolejnym operatorem, kolejną instytucją, która by prowadziła wtedy nabór, dysponowała dotacje do mniejszych organizacji. Tak jak czyni to na razie Referat Innowacji Rozwoju i Funduszy Zewnętrznych. Takie stanowisko Pani Małgorzaty. Czyli do tej pory realizujemy to własnymi siłami urzędników. Plus oczywiście komisje konkursowe, czyli tu zapraszamy i organizacje pozarządowe, i nasze jednostki, przedstawiciele jednostek, w zależności od zakresu danego konkursu czy naboru. I realizujemy te konkursy własnymi siłami. Jeśli mielibyśmy powołać taki inkubator, no to oczywiście znowu jest to nabór, na zewnętrzny podmiot, czyli gmina musiałaby ogłosić konkurs na wybór takiego operatora i przewidzieć na pewno dla niego również i środki finansowe, zasoby rzeczowe, czy jakieś miejsce, gdzie mógłby realizować swoje zadania. Także na razie myślę, że zostaje to w polu po prostu naszych zainteresowań i będziemy się przyglądać tej sprawie. Natomiast tym razem jeszcze nie znalazł się ten inkubator w naszym projekcie programu.

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Pani Małgorzato, udzielam głosu ad vocem.

Małgorzata Brzezińska - Radna

- Jak już jestem przy głosie, to dziękuję bardzo. Ja chciałam zapytać, czy mamy, możecie Panie nam przedstawić jaką kwotę uzyskaliśmy ogólnie z grantów w tym roku pozyskiwanych na wszystkich polach działalności takich, które Państwo jako jednostka pozyskują dla nas, dla mieszkańców?

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Ale to chyba inny jest, inny temat, ale jak już mamy Panią Kierownik.

Małgorzata Brzezińska - Radna

- Ale jest to ważne przy tym punkcie, gdzie pozyskujemy (...)

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- No tak, jeżeli mamy już tu Panią Kierownik, to jest bardzo ciekawe pytanie. Jeżeli Pani mogłaby odpowiedzieć, to bardzo proszę.

Joanna Misiak - Kierownik Referatu

- Tak, to w temacie budżetu tak, natomiast no ja nie jestem akurat tu przygotowana na to, żeby tak docelowo powiedzieć, ile tych projektów składamy, ale i ile otrzymamy, otrzymujemy. Natomiast no mogę zapewnić, że staramy się brać udział w większości naborów, które są ogłaszane, ale no tu my staramy się o dofinansowania dla gminy Lesznów. Organizacje pozarządowe te środki wszystkie

celują do mieszkańców, do swoich podopiecznych. Także tu też pomagamy, jeśli jest taka ich wola, to podpowiadamy, gdzie zgłosić się, bo jest bardzo dużo przecież też naborów i rządowych, i regionalnych, z których organizacje mogą korzystać. Ale ja oczywiście mogę Pani Radnej przesłać najnowszą tabelę z naszymi złożonymi wnioskami, taką zaktualizowaną, to wtedy tam będą wszystkie informacje.

Małgorzata Brzezińska - Radna

- I docelowością tych pozyskanych dotychczas.

Joanna Misiak - Kierownik Referatu

- Tak, oczywiście, przygotujemy. Zaktualizujemy i prześlemy.

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Ja właśnie tutaj, skoro wyszedł ten temat, to prosiłabym, żeby wszystkim radnym taką informację przesłać. Wiem, że Państwo również będziecie swoje działania podsumowujące swoją pracę składać jako sprawozdanie do Komisji Rewizyjnej. Ale to bardzo ciekawy jest temat, więc jeżeli czy wszystkim radnym z Komisji Polityki Społecznej, czy na moje ręce, a ja później kolegom prześlę, bardzo proszę o takie zestawienie. Witam Pana mieszkańca. Widzę, że Pan się zgłasza, ale najpierw udzielię głosu Pani Wicewójt Pogorzelskiej. Bardzo proszę Pani Wójt.

Anna Pogorzelska - Wicewójt Gminy

- Dziękuję Pani Przewodnicząca. Pani Radna, jeśli chodzi o opinię Rady Pożytku Publicznego, w artykule, który Pani przytoczyła, jeśli chodzi o ust. 2a, jest zapisane w przypadku, gdy Rada podejmie uchwałę. Czyli już nam wskazuje przepis, że nie jest to element obligatoryjny, który musi być dołączony do projektu uchwały. Natomiast mam takie pytanie, rada pożytku kiedy otrzymała projekt uchwały wraz z programem z urzędu? Jakbym mogła Panią Radną zapytać, bo tu Pani Kierownik mówi, że jakiś drugi chyba października czy siódmy października i chciałabym (...) Znaczy chodzi mi kiedy został przesłany projekt do rady pożytku? 2 października, dobrze. Pani Radna, jakbym mogła Panią poprosić o zerknięcie na art. 35 ust. 4 ustawy o pożytku publicznym i wolontariacie. Termin wyrażenia przez radę opinii wynosi 30 dni od dnia doręczenia projektów aktów prawa lub programów rządowych związanych z funkcjonowaniem organizacji pozarządowych oraz działalnością pożytku publicznego oraz wolontariatu. Nieprzedstawienie opinii w terminie oznacza rezygnację z prawa do jej wyrażenia. Więc jeżeli minęło 30 dni od momentu, kiedy przedłożyliśmy Państwu projekt, Państwo zrezygnowaliście z prawa do wyrażenia opinii, w związku z tym nie mamy nawet podstawy do tego, żeby tą opinię dołączyć i to wprost reguluje ustawa, tak? Dlatego też jest ten zapis w art. 6, który Pani wcześniej przywoływała, że w przypadku podjęcia opinii, bo gdyby to był element obligatoryjny, ustawodawca na pewno wymieniłby go enumeratywnie w ustawie jako dokument, który musi być dołączony do projektu uchwały po to, żeby móc ten program procedować. Oczywiście, jak Pani Radna sobie życzy, to jeszcze możemy skonsultować z naszym mecenasem. Natomiast wydaje mi się, że tutaj ustawodawca też wprost wskazał. Jeżeli minął termin 30 dni, więc w tym momencie po prostu Państwo zrezygnowali z prawa do tej opinii, więc tutaj trudno też oczekiwać od nas, żebyśmy taką opinię mieli jak dołączyć. Dziękuję bardzo.

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Jeszcze Pani Małgorzata się zgłasza. Bardzo proszę, Pani Małgorzato.

Małgorzata Wiśniakowska

- Chciałabym jeszcze dodać informację taką, że zastanawialiśmy się bardzo nad budżetem, ponieważ Pan Przewodniczący Adrian Zdziechowicz w szczegółowych informacjach o inkubatorze napisał, że potrzebna jest do tego przestrzeń biurowa, która będzie wyposażona w meble, sprzęt biurowy, drukarki, skanery, kopiarki, sprzęt multimedialny, internet. Inkubator będzie funkcjonował jako

wyodrębniona jednostka organizacyjna w strukturze Urzędu Gminy Lesznawola. Więc zastanawialiśmy się, że to jest program, który dotyczy roku 2026 i czy my jesteśmy w stanie, że tak powiem, zrealizować tutaj tyle różnych rzeczy, by móc wpisać to w program. Dlatego również pod względem spraw finansowych, bo jeżeli inkubator miałby działać w ramach środków dla organizacji pozarządowych, to trzeba byłoby uznać, którym konkursom zabrać pieniądze na to, bo nie widzimy takiej możliwości, żeby tutaj jeszcze dodatkowo tworzyć całą jednostkę organizacyjną gminy wyposażoną we wszystkie rzeczy, jakie tutaj są. Tutaj to są informacje Pana Zdzichowicza. I dlatego też no tutaj została podjęta taka decyzja, a nie inna. Dalej tutaj w projekcie Pan Przewodniczący pisze, że inkubator ma realizować wnioski partnerskie. Szanowni Państwo, jeśli chodzi o wnioski partnerskie, u nas w gminie były realizowane wnioski partnerskie, i odbywały się zupełnie w innej kolejności. To znaczy, nie najpierw powoływaliśmy inkubator czy jednostkę opiekującą się projektem, tylko najpierw wyszukiwany był projekt, następnie pisany był wniosek. W ramach tego wniosku były wkładane w ten wniosek wszystkie koszty osobowe, strukturalne, wszystkie inne. Następnie jeśli wniosek został wybrany do finansowania, to wtedy był realizowany i wtedy był powoływany inkubator do realizacji projektów. Dlatego też mamy taką możliwość realizowania projektów partnerskich. Tutaj Pani Kierownik Referatu Innowacji, Rozwoju i Funduszy Zewnętrznych dobrze wie, że najpierw trzeba znaleźć wniosek, wpisać w ten wniosek odpowiednie koszty, a następnie realizować ten wniosek. Więc jak gdyby tutaj też pod tym względem mieliśmy takie obiekcje, że w ramach ustawy o pożytku publicznym możemy realizować różnego rodzaju programy, również programy z ofertą wspólną. Natomiast programy partnerskie są trudnym tematem, jeśli chodzi o małe gminy. W chwili obecnej zrobiliśmy taki research, dotyczący projektów realizowanych w partnerstwie i okazuje się, że tak naprawdę w tej chwili projekty partnerskie są realizowane w dużych miastach takich jak Wrocław, jak Warszawa. Także tutaj braliśmy pod uwagę wiele aspektów dotyczących właśnie takiego inkubatora, który w tej formie, o jakiej tutaj pisał Pan Adrian Zdzichowicz, byłoby to, myślę, że ponad tą ilość środków, którą w tej chwili mamy przeznaczone na dotacje.

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Ja, zanim Pani Agnieszka udzieli głosu, bo zgłosiła wniosek formalny, to ja jeszcze w tym temacie chciałam dopytać, a czy z drugiej strony, czy jakaś inna gmina, czy jakiś podmiot, czy organizacja zgłosiła się do nas do gminy i poszukiwała organizacji, która chciała coś na terenie naszej gminy, w jakimś partnerstwie zrobić? Czy była w ogóle taka sytuacja?

Małgorzata Wiśniakowska

- Nie, nie było takiej sytuacji, aczkolwiek ustawa nie zabrania takiej formy i jeśli organizacja by złożyła ofertę, na pewno zostałaaby rozpatrzona, dlatego że mogą być to ciekawe oferty wspólne tutaj na terenie gminy. Ale do tej pory, organizacje nasze są też małe i one w jakiś sposób bardzo dbają o swoją tą małą taką lokalną ojczyznę i zawsze chciałyby spotykać się czy realizować projekty na tym swoim takim własnym terenie.

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Dziękuję, ale gdyby taka się sytuacja zdarzyła, czy potrzebny byłby do tego inkubator, czy Państwo jako dwa referaty dalibyście radę? Bez dodatkowych środków?

Małgorzata Wiśniakowska

- Oczywiście, że tak.

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- W takim razie Pani Agnieszka Sola-Manowska chce złożyć wniosek formalny. Udzielam głosu, bardzo proszę.

Agnieszka Sola-Manowska - Radna

- Znaczy, chciałam się przypomnieć o tej przerwie, o którą prosiłam.

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Tak, tak, tak.

Agnieszka Sola-Manowska - Radna

- Bo już tak procedujemy, ale ja nie wiem, czy powinniśmy procedować.

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Nie, tylko były głosy, które się zgłosiły.

Agnieszka Sola-Manowska - Radna

- Jeżeli mamy procedować, to ja bym chciała po prostu się wypowiedzieć na temat tego programu. Jeżeli nie będziemy procedować, no to nie będę się wypowiadała w tej chwili, jeżeli będziemy dalej opiniować po prostu ten program.

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Nie, przed opiniowaniem obiecałam, że będzie przerwa. Jeszcze zgłosił się Pan ... i po Pana głosie, Panie. ... zapraszam.

Agnieszka Sola-Manowska - Radna

- Ale my cały czas opiniujemy, bo chodzi mi o to, że ja najpierw chciałam się dowiedzieć, czy będziemy finalnie to procedować dzisiaj, czy nie będziemy procedować i wtedy się wypowiadać na temat tego programu.

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Nie, no wszystko dobrze.

Agnieszka Sola-Manowska - Radna

- Bo ja mam kilka uwag i czy w ogóle pytanie jest takie, jeżeli ja teraz w tej chwili zgłoszę uwagi, albo Państwo Radni zgłoszą uwagi, czy jeżeli je przyjmujemy, to nadal będziemy na przykład to dalej opiniować poprzez publikację na BIP-ie i tak dalej, więc jak to będzie wyglądało?

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Przepraszam bardzo, ale nie rozumiem. Cały czas dyskutujemy. Zaraz ogłoszę przerwę. Czy Pan ... nadal chce zabrać głos, czy rezygnuje? To bardzo proszę. Udzielam Panu ... głosu i ogłoszę przerwę po tym głosie. Bardzo proszę przedstawić się i wypowiedzieć.

Mieszkaniec Gminy Lesznów

- Dzień dobry. Ja mam takie pytanie związane, że sprawa dotyczy wsparcia ze środków publicznych. Czy Państwo badacie w jakiś sposób standing finansowy i wykorzystanie tych środków dla naszych mieszkańców? Chodzi o to, że tutaj Pani powiedziała, że właśnie jesteśmy małą gminą, pula tych środków jest ograniczona. Czy to jest w jakiś sposób konsultowane i badane? Czy rzeczywiście te organizacje pożytku publicznego działają na rzecz naszych mieszkańców? No i oczywiście nie ukrywam, ja byłem przez długi czas szefem rady, szefem kadry Mazowsza i dysponowaliśmy o pieniądzach dla klubów na całym Mazowszu i generalnie zawsze badaliśmy, ile dzieci jest, że tak powiem, objętych opieką, jaki jest standing finansowy i tak dalej, i tak dalej. Czy to ma jakiś wpływ na podział środków? Rozumiem, że to jest konkurs, czy to są takie rzeczy, które Państwo badacie w jakiś

sposób? I czy są składane jakieś oświadczenia, jeśli chodzi o, że tak powiem, standing finansowy konkretnych podmiotów?

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Dziękuję. Bardzo proszę Pani Joanna, Pani Kierownik odpowie.

Joanna Misiak - Kierownik Referatu

- Ileż oświadczamy takie nabory konkursowe, zawsze w ofertach organizacje muszą opisać swój dorobek, doświadczenie i nie badamy bezpośrednio kondycji finansowej danej organizacji, natomiast sprawdzamy, czy aktualny jest statut tej organizacji, wszelkie załączniki, które do oferty są dołączane. Czy, tak, czy, czy wpis do KRS-u jest aktualny, prawda, także tu badamy pod tym kątem, czy organizacja działa, działa prawidłowo. I jest to również później przedmiotem oceny w tym konkursie. Kryteria oceny merytorycznej i formalnej potwierdzają później, czy dana oferta ma szansę być realizowana poprawnie. Sprawdzamy też w ramach takiej oceny merytorycznej, ile mieszkańców naszej gminy jest objętych tą ofertą. Zazwyczaj do każdej oferty chcemy widzieć listę beneficjentów, którzy będą objęci wsparciem. I to od liczby tych uczestników np. w konkursie sportowym z reguły zależy wysokość wsparcia dla klubu sportowego na przykład. Także tu przyglądamy się na pewno czy to wsparcie idzie do naszych mieszkańców, a nie innych.

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Jeżeli mogę uzupełnić, ponieważ od wielu lat zajmuję się również pisaniem projektów. No akurat w naszej gminie nie, ale w innych gminach i do powiatu. Jest to bardzo skrupulatnie sprawdzane, kto bierze udział i gminy pilnują, aby tylko do ich mieszkańców były skierowane te środki. Później są i podpisy, i lista obecności, i są relacje fotograficzne. Teraz też taki program z małego grantu się dzieje i realizuje, w którym miałam przyjemność też brać udział na zaproszenie. Więc absolutnie to jest przynajmniej z tego co ja obserwuję, bo nie wszystkie tak, to te pieniądze są pilnowane, żeby były dla naszych mieszkańców, bo to są nasze pieniądze. Także ja tylko tyle. W związku z wnioskiem formalnym Pani Agnieszki Soli-Manowskiej ogłaszam, czy 10 minut przerwy wystarczy, czy 15? Pani Radna? 5 minut? 10 minut. Dobrze, jest godzina 9:55. Pięć po godzinie dziesiątej spotkamy się. Dziękuję bardzo, Ogłaszam 10 minut przerwy. Półgodzinna przerwa była zamiast dziesięciominutowa. Możemy już, tak? Witam Państwa po przerwie. Witam Panią Wójt, Panią Skarbnik, Panie z referatów i Państwa i mieszkańców, którzy nas oglądają. Zatrzymaliśmy się przy opiniowaniu projektu uchwały Rady Gminy w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy gminy Lesznawola z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2026. Była burzliwa dyskusja, mieliśmy tutaj odpowiedzi, pytania. Zaraz na prośbę Pani Agnieszki Soli-Manowskiej, Pani Radnej, pojawi się Pani Mecenasa. Ale jeszcze Pani Małgorzata z referatu, z kontaktu z organizacjami pozarządowymi bardzo proszę, chciała zabrać głos. Udzielam Pani głosu.

Małgorzata Wiśniakowska

- Szanowni Państwo Radni, być może to całe zawirowanie nastąpiło też po takiej sytuacji, kiedy to Pan Przewodniczący Gminnej Rady Pożytku Publicznego napisał roczny program współpracy z organizacjami pozarządowymi. Natomiast jeśli chodzi o roczny program, to organ stanowiący tworzy program, a nie przewodniczący Rady Pożytku Publicznego. Ten program został tutaj złożony do nas. Następnie Pan Zdziechowicz został poinformowany, że to organ stanowiący pisze roczny program współpracy i w związku z tym, że jeżeli chciałby wnieść jakieś uwagi, to żeby to zrobił na formularzu uwag. I dlatego tutaj też takie zawirowanie było związane z tym rocznym programem, ponieważ przewodniczący rady sam złożył program do gminy.

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Dobrze, dziękuję. Bardzo proszę Pani Agnieszka Sola-Manowska zgłosiła się, udzielam Pani głosu.

Agnieszka Sola-Manowska - Radna

- Dziękuję Pani Przewodniczącą za udzielenie głosu. Ja uważam, że taka inicjatywa Pana Przewodniczącego i Rada Działalności Pożytku Publicznego powinna być po prostu uznana za pozytywną, a nie negatywną, bo na tym polega współpraca, że po prostu możemy jako osoby spoza urzędu przedstawić swoje propozycje. I one oczywiście zgodnie z ustawą mogą być uwzględnione lub nie muszą być uwzględnione przez wójta. Ponieważ Rada Działalności Pożytku Publicznego miała wiele uwag do poprzednio funkcjonującego programu, uznała, że będzie prościej przedstawić po prostu swój, po prostu taki projekt. I myślę, że to była dobra inicjatywa. Natomiast jeżeli chodzi o sam program, ja mam pewne wątpliwości co do pewnych zapisów i bym poprosiła Panią Kierownik tutaj o wyjaśnienie brzmienia paragrafu 6 pkt 1 ppkt 1 z nawiasem. Chodzi o to, że gmina realizuje zadania własne, współpracując z podmiotami programu w zakresie pomocy społecznej, w tym pomocy rodzinom i osobom w trudnej sytuacji życiowej oraz wyrównywania szans tych rodzin i osób w szczególności, poprzez: wspieranie organizacji letniego i zimowego wypoczynku dla dzieci i młodzieży z rodzin dysfunkcyjnych. Dlaczego taki zapis się znalazł, konkretnie wyszczególniając dzieci i młodzież z rodzin dysfunkcyjnych? Czy to jest narzucone ustawą, że musimy taki zapis zawrzeć, czy moglibyśmy to jakoś inaczej ująć?

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Bardzo proszę Pani Kierownik.

Joanna Misiak - Kierownik Referatu

- Ja oddam głos Pani Małgorzacie.

Małgorzata Wiśniakowska

- Chodzi o ten pierwszy punkt dotyczący paragrafu 6 dotyczący pomocy społecznej w zakresie organizacji letniego wypoczynku dzieci. To jest to taka nasza już tradycja, że bardzo często w okresie letnim nasze gminne parafie zabierają dzieci z rodzin dysfunkcyjnych na letni wypoczynek, bądź też inne organizacje zabierają dzieci na wypoczynek w okresie letnim na obozy, na różnego rodzaju, Dobra Wola też składa ofertę w ramach letniego wypoczynku i są to półkolonie dotyczące stowarzyszenia Dobra Wola.

Agnieszka Sola-Manowska - Radna

- Mi chodzi generalnie w tym pytaniu, czy moglibyśmy wykreślić część tego zapisu, żeby nie sugerować, że ten, kto pojedzie z dofinansowania z gminy, jest po prostu z rodziny dysfunkcyjnej. Ja myślę, że to jest takie troszeczkę niefortunne sformułowanie i można by było po prostu pozostać przy zapisie po prostu pomocy społecznej, w tym pomocy rodzinom i osobom w trudnej sytuacji życiowej oraz wyrównywania szans tych rodzin i osób. Kropka.

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Często, przepraszam, wtrącę się, ale często w ofercie projektu (...)

Kolejny Mówca

- Taka uwaga nie została zgłoszona, więc dlatego to funkcjonuje, a myślę, że konkursy w ramach letniego wypoczynku są bardzo dobrą formą. Także taka uwaga nie została zgłoszona.

Agnieszka Sola-Manowska - Radna

- Ale teraz my tutaj obradujemy jako radni, tak? Przedstawia nam się projekt i ja jako radna chciałabym zgłosić taki wniosek formalny o zmianę tego punktu.

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Również w projektach, to proszę zgłosić wniosek formalny. Również w projektach nie tylko gminnych, ale innych podmiotów jednostek pozarządowych jest uwzględnienie wykluczeniem społecznym i projekty również się pisze pod tym kątem. Ja nie sądzę, że już tak powiem osobiście, w ogóle nie poczułam się źle, jeżeli moja córka czy ja biorę udział w takim projekcie, jeżeli chodzi o wyrównanie dostępności do różnych dóbr, kultury czy sportu, bo są różne okoliczności w rodzinie. Jak już kiedyś przytaczałam na Radzie Gminy, co to znaczy patologia, nie będę z powrotem jeszcze raz tego czytać, można sobie zajrzeć do internetu. Co to znaczy patologia? To nie jest słowo dotyczące jednych zachowań i jednej sytuacji, tylko wielu sytuacji. I myślę, że takie wyszczególnianie i od razu podporządkowywanie, że ktoś może się poczuć źle, skoro bierze w tym udział, a jest to ujęte w programach i jak najwięcej dzieciaków korzysta, to już nie, uważam, że to jest wyciąganie tego na wierzch, że tak jest źle, czy tak jest źle o jedno słowo, można to zmienić, ale nie rujnować całego regulaminu. Ja chciałam zapytać, czy ten regulamin, który Pan Przewodniczący Gminnej Rady Pożytku Publicznego przyniósł, tak jak Pani Sola-Manowska powiedziała, w imię dobrej współpracy. I wiem, że Gminna Rada Pożytku Publicznego dużo pracowała nad tym regulaminem, spotykali się, pochylali, zależało im na tym, czy w ogóle wzięła pod uwagę ten regulamin, czy on został przeczytany, czy zgłoszone do niego było wnioski? No bo mówimy o tym, ale teraz procedujemy zupełnie coś innego, nad innymi rzeczami się dyskutujemy, a mamy podejmować decyzję w innej sprawie. Udzielam głosu Panu Marcinowi Kani. Bardzo proszę.

Marcin Kania - Radny

- Dzień dobry. Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, wydaje mi się, że tutaj pracownicy referatu wyjaśnili i tutaj nie powinno być żadnych wątpliwości co do głosowania. Natomiast ja bardzo bym prosił tutaj o udostępnienie najpierw w wersji elektronicznej tegorocznego programu, który został przygotowany tutaj przez Pana Zdziechowicza. Przede wszystkim to wynika z faktu tego tak, że to, co było powiedziane dzisiaj, odpowiada za to Urząd Gminy Lesznów i o tym powinniśmy przy głosowaniu pamiętać.

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Pani Mecenas już się zbliża, także poczekajmy jeszcze, skoro została zapowiedziana, zaraz na jakieś jeszcze wątpliwości odpowie i przejdziemy do głosowania, bo tutaj naprawdę dużo mówiliśmy o tym punkcie, który, którego my mamy podjąć decyzję i zagłosować. Jeszcze Pani Kierownik bardzo proszę.

Kolejny Mówca

- Ja jeszcze może dopowiem trochę do tego naszego tu punktu odnośnie profilaktyki uzależnień. Ta pomoc społeczna, pomoc rodzinom, osobom w trudnej sytuacji życiowej, chodzi nam głównie o to, że przy organizacji tego typu wypoczynku jest też przecież razem z ofertą przedstawiany cały program profilaktyczny. Także to są naprawdę specjalne, tutaj dedykowane akurat temu zakresowi opracowania, wspólnie z psychologami często, terapeutami. Dlatego nie spotkaliśmy się wcześniej tutaj z żadnym zarzutem tego typu, że jakieś niepokojące sygnały do nas nie dochodziły w tej sprawie.

Mecenas

- (...) od drugiego do siedemnastego i teraz jak gdyby tutaj Pani Radna chciałaby złożyć wniosek o zmianę, to nie wiem, czy jest to w ogóle możliwe ze względu na to, iż konsultacje zostały przeprowadzone w październiku.

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Dobrze, dziękuję. 5 minut technicznej przerwy, bardzo proszę, 5 minut technicznej przerwy. Przerwa techniczna minęła, Dziękuję Państwu za cierpliwość. Wracamy do naszych obrad, czyli do punktu 11. Mamy na sali Panią Mecenas. Bardzo proszę Panią Radną Solę-Manowską o zadanie

pytania, bo na Pani prośbę Pani Mecenas została zaproszona. Bardzo proszę, udzielam głosu. Czy ad vocem najpierw Pani chciała się odnieść do czegoś wcześniej? Dobrze, dobrze, udzielam głosu.

Agnieszka Sola-Manowska - Radna

- Po prostu do moich wcześniejszych zapytań, wypowiedzi i tak dalej. Chciałabym po prostu zapytać Panią Mecenas, czy w takiej sytuacji, jaką mamy, że Rada Działalności Pożytku Publicznego nie otrzymała ostatecznego projektu do opiniowania, projektu programu współpracy z organizacjami pozarządowymi, możemy jako komisja oraz później Rada Gminy procedować ten projekt programu. Dziękuję.

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Proszę Pani Mecenas, udzielam głosu.

Mecenas

- Generalnie tak jak Pani tutaj też przedstawiałam, jak Pani u mnie była wcześniej, zgodnie z regulaminem działania Gminnej Rady Działalności Pożytku Publicznego, Państwo jako Rada możecie przedstawić swoje stanowisko w przypadku projektów uchwał i aktów prawa miejscowego 14 dni od ogłoszenia konsultacji. I generalnie ta opinia wyrażona przez Radę przedkładana jest Pani Wójt i stanowisko, opinia wyrażona przez Radę nie ma charakteru wiążącego. Zatem nie ma jakby tutaj takiego mechanizmu, że powiedzmy, Rada przedstawia swoje opinie i Pani Wójt je uwzględnia bądź nie uwzględnia i znowu je Państwu przesyła, bądź daje do konsultacji. Czyli to jest jakby tryb, zamyka się w tym momencie, gdzie Pani Wójt dostaje opinie i ona może je uwzględnić bądź nie i koniec.

Agnieszka Sola-Manowska - Radna

- To wszystko, co było, to są uwagi. Zostały zgłoszone uwagi. One w większości nie zostały po prostu przyjęte.

Mecenas

- I może tak być.

Agnieszka Sola-Manowska - Radna

- Czyli rozumiem, że należy domniemywać, że jeżeli uwagi w większości nie zostały przyjęte, to opinia Rady Działalności Pożytku Publicznego jest negatywna, jeżeli chodzi o ten projekt.

Mecenas

- Znaczy, generalnie swoje opinie i stanowiska Rada podejmuje poprzez uchwałę, tak? I powinna tak naprawdę przekazać uchwałę Pani Wójt, tak? Nie w jakiejś formie, nie wiem, uwag. To wszystko są opinie i stanowiska, tak? Nie możemy tego rozróżniać, że nazwiemy to inaczej uwagami i to będzie coś innego. Po prostu to powinno mieć formę zachowaną zgodnie z regulaminem. Bo nie możemy obchodzić regulaminu, przyjmując jakby swoje stanowisko, jak je inaczej nazwiemy, tak? Powiemy, że to są uwagi, a nie opinie, wtedy będzie coś innego, inny tryb. No nie, nie możemy tak robić.

Agnieszka Sola-Manowska - Radna

- Dobrze, to ja mam pytanie jeszcze w takim razie do Pani Mecenas, bo mamy tutaj w projekcie uchwały opisane, w jaki sposób zlecane jest realizowanie zadania publicznego. I nie mamy tu uwzględnionej procedury w zakresie 19a. Mamy bardzo szeroko opisane i to w kilku paragrafach, w jaki sposób odbywa się konkurs, duży, otwarty konkurs. Natomiast nie mamy tutaj informacji o sposobie zlecenia realizacji zadania publicznego właśnie poprzez mały grant.

Mecenas

- Generalnie jakby realizację zadania publicznego określa art. 19a ustawy o działalności pożytku

publicznego i zasadą jest, tak jak zresztą też wcześniej mówiłam na innej komisji, to, że nie powtarzamy tego, co jest w ustawie i zatem jest nawet to słuszne, że nie ma tego w tym programie, tak, bo nie powtarzamy, bo po prostu nadzór prawny od wojewody jest bardzo wyczulony na powtarzanie wszystkiego, co jest w ustawie.

Agnieszka Sola-Manowska - Radna

- Znaczący, no to na takiej samej zasadzie w ogóle nie powinniśmy opisywać, że zlecamy zadania w ogóle tutaj, bo też się powtarzamy tak, że wspieramy poprzez ogłoszenie konkursu. No na takiej samej zasadzie to w ogóle nie powinniśmy pisać tego, że ogłaszamy konkurs.

Mecenas

- Generalnie ustawodawca nam wskazuje to, co powinno się znajdować w programie, tak? Natomiast tak jak Pani mówię, ciężko mi teraz oceniać, co w tym programie jest, co nie, bo zdaje się, a na pewno nie zdaje się, radca prawny, czy Pani Małgosia Pisanko, czy ja, sprawdzałyśmy ten program, zatem został on pod względem prawnym zaakceptowany, tak?

Agnieszka Sola-Manowska - Radna

- Ale Szanowni Państwo, nie rozumiem takiej zasady, że 19a wyrzucamy, bo nie możemy powtarzać zapisów z ustawy, a piszemy kilka paragrafów o ogłoszeniu konkursu. To na takiej samej zasadzie ten konkurs powinien wylecieć z tego programu. Bo powtarzamy zapisy ustawy. Te wszystkie informacje mówiące o tym, że wójt powołuje komisję konkursową, w jaki sposób przeprowadza konkurs, wiele tych rzeczy jest po prostu w ustawie, więc my je powinniśmy wyrzucić na takiej samej zasadzie. Nie rozumiem czym jest ta kwestia 19a, że my wyrzucamy ciągle po prostu go z tego programu. A później ogłaszamy to, że jest nabór ofert w 19a.

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Któraś z Pań się odniesie? Bardzo proszę.

Kolejny Mówca

- Ja chciałam zapewnić, że nasz program, projekt programu rok rocznie jest sprawdzany przez nadzór prawny wojewody i przechodzi bez żadnych tutaj uwag ze strony prawnej, także no oczywiście musimy spełnić wszelkie wymagania co do rocznego programu, jakie powinien, jakie powinny znaleźć się w nim elementy. Także te priorytetowe zadania publiczne, nie wyobrażamy sobie, żeby w programie zabrakło zakresu wsparcia, który chcemy realizować w danym roku na rzecz organizacji pozarządowych. Dlatego wskazujemy tam, że planujemy nabory właśnie w takich, a nie innych zakresach. Czy to profilaktyka uzależnień, czy to kultura fizyczna i sport. No bez takich podstawowych jakichś haseł, no nie da nam się tu skonstruować logicznego programu.

Agnieszka Sola-Manowska - Radna

- Ja cały czas nie rozumiem, nie uzyskałam odpowiedzi, dlaczego my wyrzucamy z tego programu zapis, że będziemy wspierać poprzez małe granty, a później organizujemy te małe granty i wspieramy po prostu organizację przez te małe granty. Dlaczego my to wyrzucamy? Bo ja tego nie rozumiem. Oczywiście, że planujemy, tak, jest informacja tylko, że będziemy dotacje udzielać poprzez duże konkursy, tak, przez otwarte konkursy. I nie mamy informacji, że będziemy dotacje realizować poprzez małe granty, a później je realizujemy. Ja nie rozumiem tej sprzeczności.

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Bardzo proszę o odpowiedź.

Agnieszka Sola-Manowska - Radna

- Dobrze. Szanowni Państwo, ponieważ to się tak przedłuża, ja wyrażę po prostu swoją opinię,

niezmienną od wielu lat, że powinien w programie współpracy znaleźć się zapis, że udzielamy wsparcia dotacyjnego poprzez właśnie art. 19a, czyli udzielanie małych grantów, ponieważ robimy to od wielu lat i uważam, że taki zapis powinien się znaleźć, skoro znajduje się zapis, że udzielamy wsparcia dotacyjnego poprzez otwarte konkursy, tak zwane duże konkursy. To jest raz. Dwa. Drugą moją kwestią jest niezmiennie informacja o bardzo niskich środkach przeznaczonych na, planowanych na współpracę z organizacjami pozarządowymi. Na przyszły rok, 2026, są to środki przeznaczone w wysokości 300 tys. zł. Uważam, że na taką ilość organizacji pozarządowych oraz taki zakres współpracy, jaki jest z organizacjami, taka wysokość środków jest bardzo, bardzo niska. I to jest moja opinia w tej sprawie. Dziękuję uprzejmie.

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Udzielam głosu Pani Małgorzacie Brzezińskiej. Bardzo proszę.

Małgorzata Brzezińska - Radna

- Dziękuję Pani Przewodnicząca. Jak zwykle się spóźniłam, tu wyprzedziła mnie koleżanka. Ja wiem, że to nie jest komisja budżetowa, tylko też chciałam taką wrzutkę zrobić, korzystając z tego, że mamy Panią Skarbnik, że może jeszcze do takiej dyskusji do budżetu uda się rzeczywiście przychylić do tego, żeby te organizacje pozarządowe wesprzeć większą kasą, bo przy tym, większym zasileniem. Nie ma pieniędzy, ale to są organizacje bardzo ważne, działające na rzecz naszych mieszkańców.

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Myślę, że wszyscy członkowie Komisji Polityki Społecznej mają podobne zdanie, że komisje pozarządowe, już to w zeszłym roku było dyskutowane, powinny mieć większy budżet, żeby mogły jeszcze, bo w pewnym sensie również wyręczają w pewnym zakresie obowiązki gminy, współdziałają, współpracują, więc ja jestem absolutnie też za tym. Ponieważ nie widzę więcej głosów w dyskusji, kończę dyskusję i przechodzimy do głosowania nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi. Jeszcze, tak, przed głosowaniem jeszcze widzę, że jednak, tak, zdążyły się zgłosić Panie. Bardzo proszę Pani Wicewójt, bardzo proszę, udzielam głosu.

Anna Pogorzelska - Wicewójt Gminy

- Dziękuję Pani Przewodnicząca. Pani Radna, z Pani, znaczy może inaczej, z programu wynika, że można też zlecać na podstawie art. 19a, tylko nie jest to po prostu wpisane jako art. 19a. Bo jak Pani przejrzy sobie projekt uchwały, tam jest mowa też, jest mowa o trybie konkursowym, ale jest również, że to wójt może po tym, gdy podmiot się zgłosi zlecić realizację takiego zadania. Jak rozumiem Pani Radna, Pani bardziej chodzi o to, żeby doprecyzować, żeby to jasno wybrzmiewało z programu. I tutaj jak najbardziej rozumiem tą potrzebę i możemy z Panią Kierownik i z Panią Kierownik przy nowym programie do tego usiąść. Natomiast z samej treści samego już programu wynika to, że te zadania z art. 19a są realizowane. Więc mi się wydaje Pani Radna, że to nie chodzi o to, że nasz program czegoś takiego nie przewiduje, tylko raczej kwestia doprecyzowania albo po prostu tego tak wskazania, żeby to było bardziej czytelne.

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Szczególnie dla organizacji pozarządowych, które na przykład wchodzą na nasz rynek, że tak powiem, gminny i nie znają jeszcze zasad do tej pory działających.

Anna Pogorzelska - Wicewójt Gminy

- Ja się tutaj w pełni zgodzę ze względu na to, że miałam też ostatnio okazję spotkać się z Panią, która rozpoczęła swoją działalność tu w sołectwie Lesznówola. Była u mnie na spotkaniu, ma bardzo ciekawą ofertę, natomiast nigdy nie zderzyła się z machiną samorządową, nie czytała naszych dokumentów. I tu faktycznie Pani Przewodnicząca, dla osób, które nigdy nie miały styczności z

naszymi aktami prawa, może to być po prostu niezrozumiałym i tutaj jak najbardziej Pani sugestia, Pani Radna jest słuszna. Natomiast sam program w sobie spełnia te wymogi i jest to zaznaczone. Że może też być, jakby Pani zobaczyła, tam jest taki moment, że organizacje mogą składać wniosek do wójta i wtedy to wójt określa te zadania, jeżeli one są zgodne z ustawą o pożytku publicznym i wolontariacie. Później co prawda są zapisy dotyczące całej procedury konkursowej, Ale tu, jak mówiła Pani Mecenas, art. 19a określa sam w sobie ten tryb przyznawania tych małych grantów. Stąd też powielanie tego może być uznane przez nadzór prawny za niezgodne z techniką uchwałodawczą. Natomiast oczywiście możemy to w ten sposób wpisać, żeby na przykład był wpisany, że można składać wniosek na zasadach określonych w art. 19a dotyczących przyznawania tzw. małych grantów. Czy ewentualnie, Pani Radna, możemy się tak umówić? Nie. Mi chodzi o przyszłoroczny, no ale tutaj też sugestia Państwa jako Rady Pożytku Publicznego, gdy będziecie Państwo otrzymywali projekt uchwały, też możecie Państwo nam to jeszcze ponownie zwrócić na to uwagę. Jest wtedy przestrzeń i czas do tego, żeby zmodyfikować treść tego dokumentu, tak żeby zachować wszystkie terminy ustawowe i również wyczerpać zasady konsultacji nad tym dokumentem.

Agnieszka Sola-Manowska - Radna

- Pani Wójt, tylko, że ja (...)

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Dziękuję bardzo, bardzo proszę się zgłaszać, Pani Agnieszko. Dobrze. Jeszcze. Proszę. Ad vocem ostatni raz udzielam głosu.

Agnieszka Sola-Manowska - Radna

- Chciałabym tylko zaznaczyć, że to było zgłoszone przez Radę Działalności Pożytku Publicznego. I tylko tyle. Dziękuję.

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Ale w tych uwagach nie zostało uwzględnione? Dziękuję bardzo. Zatem przechodzimy do głosowania. Głosowanie w sprawie opinii projektu uchwały Rady Gminy w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy gminy Lesznowola z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2026. Panie Grzegorzu. Dziękuję bardzo. Głosowanie przebiegło pomyślnie, po burzliwej dyskusji i myślę, że wiele spraw zostało również wyjaśnionych i dla Pań z referatów będzie to też sugestia do pewnych działań i jeszcze lepszej współpracy z organizacjami. Dziękuję bardzo Paniom za obecność. 6 głosów za, 1 osoba wstrzymująca. Opinia jest pozytywna. Przechodzimy do następnego punktu. I tak jak tradycyjnie na każdej komisji i na sesji, opiniujemy projekt uchwały Rady Gminy w sprawie nadania ulicy pod nazwą Cudna drodze wewnętrznej położonej w obrębie Wola Mrokowska. Pani Wójt zawsze opowiada o ulicach. To bardzo proszę, udzielam głosu.

Anna Pogorzelska - Wicewójt Gminy

- Pani Przewodnicząca, mam taką prośbę do Państwa. Czy ewentualnie możemy procedować te uchwały? Jeżeli Państwo będziecie mieli pytania, wtedy dopiero będę omawiała. Bo wydaje mi się, że te uchwały nie stanowią jakiegoś większego problemu.

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Dobrze, dziękuję bardzo. Czy Państwo się zgadzacie? Już nie głosujemy, tylko ustnie wyrażacie zgodę, tak? Na takie procedowanie. Czyli nie widzę osób zgłaszających się do dyskusji w tym punkcie. W takim razie przechodzimy do głosowania. Bardzo proszę, głosujemy w sprawie opinia projektu uchwały rady gminy w sprawie nadania nazwy ulica Cudna drodze wewnętrznej położonej w obrębie Wola Mrokowska. Proszę oddać głos. Dziękuję bardzo. Głosowanie przebiegło pomyślnie, opinia jest

pozytywna, 7 głosów za. Dziękuję bardzo. Przechodzimy do następnego punktu 13, który również dotyczy nazwy ulicy. Opinia projektu uchwały Rady Gminy w sprawie nadania nazwy ulicy Jesiennych Barw drodzy wewnętrznej stanowiącej własność gminy Lesznowola położonej w obrębie Jazgarzewszczyzna. Ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę, w takim razie głosujemy. Głosujemy w sprawie opinia projektu uchwały Rady Gminy w sprawie nadania nazwy ulicy Jesiennych Barw drodze wewnętrznej stanowiącej własność gminy Lesznowola położonej w obrębie Jazgarzewszczyzna. Proszę o oddanie głosu. Dziękuję bardzo. Głosowanie przebiegło pomyślnie. Opinia jest pozytywna, 7 głosów za. Zamykam głosowanie i przechodzimy do punktu 14, który również dotyczy nadania nazwy ulicy. Opinia projektu uchwały Rady Gminy w sprawie nadania nazwy ulicy Życzliwa drodze wewnętrznej położonej w obrębie Wola Mrokowska. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. W związku z tym przechodzimy do głosowania. Głosowanie w sprawie opinia podjęcia uchwały Rady Gminy w sprawie nadania nazwy ulicy Życzliwa drodze wewnętrznej położonej w obrębie Wola Mrokowska. Pani Agnieszka. Dziękuję bardzo za oddanie głosu. Projekt uchwały jest, ma opinię pozytywną, 7 głosów za, dziękuję bardzo. Przechodzimy, zamykam głosowanie i przechodzimy do następnego punktu. Punkt 15, 16 został zdjęty, przełożony na wspólne obrady komisji, które będą za chwilę zwołane. I przechodzimy do punktu 17, czyli informacja w sprawie zakupu gruntu na cele oświatowe położonego w Zgorzale. Zanim jeszcze chwileczkę, bardzo proszę Pani Wójt. Pani Wójt oddaje głos.

Anna Pogorzelska - Wicewójt Gminy

- Dziękuję Pani Przewodnicząca. Proszę Państwa, ja sobie pozwolę troszeczkę połączyć 17 i 18, bo wydaje mi się, że ciężko mówić o jednym i o drugim osobno. Jeśli chodzi o informacje w sprawie działki w Zgorzale, otrzymaliście Państwa materiały na eSesję dotyczące korespondencji, która była prowadzona przez urząd. Z tej korespondencji, jak pewnie Państwo sami zauważyliście, nie ma jakichś konkretnych kwestii, ponieważ żaden z tych organów, dopóki my nie wystąpimy z jakimś pozwoleniem czy projektem, nie będzie w stanie nam jednoznacznie wskazać kwestii tego spornego rowu. Z informacji pozytywnych jest taki, ponieważ mieliście Państwo zaznaczone, że do 12 listopada nie mieliśmy informacji zwrotnej dotyczącej wykonania tych badań geotechnicznych, natomiast w piątek właściciel tej nieruchomości skontaktował się z Panią, czy Pani Kierownik skontaktowała się z właścicielem i taka geotechnika ma być jednak wykonana, więc nie mogliśmy tej informacji Państwu przekazać, ponieważ z chwilą wysyłania materiałów jeszcze nie mieliśmy tego potwierdzonego. Na tą opinię geotechniczną jeszcze czekamy i będzie ona robiona, bo właściciel potwierdził chęć jej wykonania. Natomiast w międzyczasie zgłosiła się do nas Pani, która jest pełnomocnikiem czy też agentem właścicieli nieruchomości, które znajdują się przy ulicy Rumiankowej. Całość dokumentacji została Państwu dołączona wraz z materiałami na komisję. Ja z tymi właścicielami się widziałam i uprzedzając Państwa potrzeby, ci właściciele już wykonali te badania geotechniczne, które są Państwu dołączone do materiałów. Referat inwestycji wykonał również wstępną analizę, jeśli chodzi o możliwości zaadoptowania tej działki. Nie wiem, czy Państwo, bo tam w tym prospekcie, który został Państwu dołączony, jest wskazanie lokalizacji tej działki. Proszę Państwa, ta działka determinuje jedną potrzebę, mianowicie na pewno przebudowę ulicy Rumiankowej, która dochodzi do tej nieruchomości. Natomiast prawdopodobnie wcześniej czy później i tak budowa tej drogi będzie konieczna ze względu na to, że intensywność ruchu na ulicy Plonowej, jak również to, w jaki sposób rozrastają się osiedla dookoła, będzie determinowała to, że trzeba będzie tą ulicę Rumiankową wcześniej czy później i tak wyremontować. Na pewno plusem tej działki jest to, że jest bardzo blisko osiedla Zielona Polana, ulica [niezrozumiałe]. Tam mamy bardzo dużo dzieci i też to powoduje, że bliskość tej placówki powodowałaby, że te dzieci, przepraszam za określenie, mogłyby na piechotę bezpośrednio dojść do tej szkoły. W moim przekonaniu ta szkoła również mogłaby objąć swoim obwodem Janczewice i Podolszyn, ponieważ mamy tam ulicę Raszyńską i Żłotą Pani Radna, tak oczywiście, która będzie budowana. Natomiast nie możemy zapominać o tym, że Janczewice i Podolszyn w chwili obecnej również zaczynają się dość szybko zaludniać. I dzieci z tamtych rejonów będą musiały gdzieś uczęszczać do szkoły. Proszę Państwa, minusem tej oferty jest to, że jest ważna

do 31 grudnia. Są tam osoby prywatne zainteresowane również tą nieruchomością. Państwo tam macie informacje, o co dokładnie chodzi. Absolutnie tutaj bym nie chciała na Państwu wywierać jakiegokolwiek presji, czy też, żebyście Państwo od razu też się decydowali, natomiast w mojej ocenie jest to nieruchomość, nad którą warto się po prostu pochylić. Referat również też ją analizował pod względem i szerokości i długości, więc ona jest naprawdę bardzo fajnie ustawiona ta działka. Daje nam dużo możliwości jeśli chodzi o zabudowę. Proszę tylko pamiętać, że cena, którą Państwo widzicie, jest ceną netto, to jest spółka, więc trzeba będzie tam doliczyć również VAT. Sposób finansowania niestety nie jest tak atrakcyjny jak w przypadku pierwszej nieruchomości, że mogliśmy się porozumieć co do trzech transz w równych wysokościach. Tutaj właściciele postawili troszeczkę inne warunki. Czyli 50-50, ewentualnie jeżeli na 3 lata to będzie to 50-25-25 i niestety cena, która była wcześniej proponowana. Natomiast jeden dokument, który Państwu nie został, widzę chyba dołączony i to przepraszam Państwa najmocniej, bo powinniście Państwo też to wiedzieć, już został wykonany operat szacunkowy na tej nieruchomości. To, Panie Radny, to w takim układzie przepraszam, bo nie zostało to dopilnowane z mojej strony. Ja za chwileczkę mogę Państwu pierwszą stronę operatową dośłać, ponieważ kwota jest nieznacznie niższa od tego, co proponują właściciele. Więc jesteśmy w tych granicach. Ja już za chwileczkę, Pani Magdo, czy można poprosić Panią Brzozowską, żeby przysłała pierwszą stronę operatu na maile do Pani Ani Gawrych, żebyście Państwo mogli zobaczyć, jaka cena została ustalona. Więc my już tą dokumentację do tej działki przygotowaliśmy. Proponowałabym Państwu, być może żebyście Państwo wizualnie zobaczyli, gdzie to się znajduje, bo wydaje mi się, że no z tego co na chwilę obecną mamy informację, nieruchomość jest warta tego, żeby, żeby ją się po prostu zainteresować. Słucham?

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- (...) Państwo, proszę się zgłaszać, nie głosujemy, to jest informacja i bardzo proszę zadawać tak, żeby mieszkańcy czy osoby, które nas oglądają, żeby słyszały. Także proszę się zgłaszać, ja będę udzielać głosu i Pani Wójt będzie odpowiadać. Pani Brzostowska była pierwsza, tak?

Anna Pogorzelska - Wicewójt Gminy

- Znaczący, Pani Brzostowska się zapytała, co z dziećmi ze Zgorzały. W momencie, gdy taka placówka by powstała, z automatu będą zmieniane obwody, więc dzieci ze Zgorzały będą miały alternatywę albo na Zamienie, ewentualnie jest jeszcze placówka w Mysiadle. Natomiast ta szkoła docelowo ma odciążyć Nową Wolę, Lesznów, Podolszyn, Janczewice. Bo w tym momencie też musimy, Pani Radna, pamiętać o tym, jakie są obostrzenia, jeśli chodzi o konstruowanie obwodów. My też nie wiemy za te lat pięć, sześć, jaka będzie demografia i ile faktycznie tych dzieci będzie uczęszczać. Natomiast ta działka, która jest akurat tą, którą Państwu przedstawiam, daje nam tą możliwość, tą elastyczność, że po pierwsze mamy przejęcie dzieci z Lesznowa, Nową Wolę, która w znacznym stopniu w chwili obecnej zajmuje szkołę w Zamieniu, ale też proszę Państwa, no ja cały czas Państwu, uczulam Państwa na Janczewice i Podolszyn. Tam się w chwili obecnej, nie wiem, czy może Pani Radna Brzezińska mnie poprawi, bo być może ja mam (...)

Małgorzata Brzezińska - Radna

- Powiem tak, następuje apogeum. Jeżeli Państwo jeździcie Jedności, to widzicie, co się dzieje. Zabudowania powstają (...)

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Pani Radna, proszę się zgłosić, ja udzielię głosu. Nie, nie, nie, ale dobrze, dobrze, dobrze, jak najbardziej, tylko kwestie techniczne.

Małgorzata Brzezińska - Radna

- To technicznie już jestem. Pani Wójt, oczywiście przychylam się do tego, co Pani powiedziała i myślę, że jako radni jeździmy po okolicy i widzimy, co się dzieje. W tej chwili Janczewice

intensywność tych zabudowań może nas przerazić, to nie jest kwestia tylko szkoły, ale i całej komunikacji, która za chwilę po prostu zostaniemy zablokowani tam, bo tam się nie da wyjechać. Dokładnie to samo dzieje się w sołectwie Podolszyn. Mamy kolejną budowę 67 budynków i to z tego co wiem, jest nie koniec, więc naprawdę ta lokalizacja w mojej ocenie jest potrzebna, żeby zabezpieczyć nas przed tym, co się może stać. Wiemy, że Lesznówola już jest niewydolna, Zamienie niewydolne, a to pozwoli nam odciążyć obie te szkoły. Co do tego, co mówimy o elastyczności, może nie jestem specjalistą do oceny działek, bo to pozostawmy referatowi, natomiast i lokalizacyjnie i sama działka wydaje mi się jest znacznie lepsza niż proponowana działka w Zgorzale.

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pani Edyto.

Edyta Brzostowska - Radna

- Dziękuję Pani Przewodnicząca. Znaczący ja jestem zwolenniczką niestety tej działki w Zgorzale, bo uważam, że to jest, to bardziej rozwiąże problem, ponieważ do Zamienia może podejść Podolszyn i Janczewice w momencie, jak Zgorzała będzie miała swoją szkołę, znaczący na swoim terenie. Tu Pani Wójt mówi o zmianie obwodów. Okej, tylko że dzieci to są też koledzy i w momencie, kiedy dzieci ze Zgorzały zostaną obwodem przeniesione do Mysiadła czy do Nowej Iwicznej, ten kontakt rówieśniczy na podwórku się zaciera. Bo dzieciaki chodzą do różnych szkół. I myślę, że na to też trzeba zwracać uwagę, bo przyjaźnie dziecięce są bardzo ważne w rozwoju dziecka. Więc ja uważam, że ta szkoła na Zgorzale powinna powstać. Jest jeszcze też kwestia tego, że rozmawiamy tu cały czas i jest dyskusja a propos budującego się bloku przez firmę Profbud i mowa jest o ilości dzieci, jaka tam może być. W momencie, jeżeli powstaje szkoła na Zgorzale, to jest też taka możliwość, że możemy część Nowej Iwicznej, co jest sprzeczne z częścią mojej poprzedniej wypowiedzi, dzieci z zachodniej strony torów, przenieść do szkoły na Zgorzałę, a Profbud wtedy może wchodzić do Mysiadła i do Nowej Iwicznej. Też można w ten sposób zrobić. Kolejna sprawa, no ta szkoła w Nowej Woli jest bardzo blisko i szkoły w Lesznówoli i bardzo blisko szkoły w Zamieniu. A powinniśmy jakoś to tak, nawet jak robił to Pan Radny Robert Tyszek, robił taką analizę, gdzie te szkoły powinny być i Zgorzała się według tej analizy wpisywała bardzo dobrze w sytuację, jeżeli chodzi np. o dowozy dzieci. Dziękuję bardzo.

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pani Wójt. Udzielam głosu.

Anna Pogorzelska - Wicewójt Gminy

- Pani Radna, w idealnych warunkach oczywiście moglibyśmy się kierować tym, gdzie nam co wychodzi ewentualnie. Też potwierdzam to, że dzieci powinny mieć jak najlepszy kontakt i powinny mieć kontakty rówieśnicze. Natomiast my nie mamy takich możliwości, żeby wybierać między tymi działkami, czy też mamy nieskończoną ilość tych działek. Bazujemy na tym, co posiadamy. W naszej ocenie działka w Nowej Woli, jeśli chodzi o walory, o możliwość zabudowania, jest działką lepszą niż ta działka ze Zgorzały. Innej nie posiadamy. Ta działka, również to Pani mówi, że są obwody. Tu też jest Pan Dyrektor, co prawda Pan Dyrektor dopiero wszedł w trakcie dyskusji, więc musiałabym wprowadzić w niuanse. Kwestia obwodu, nawet jeżeli będzie to szkoła w Zgorzale, też jest to szkoła, która, tak czy inaczej, też również byłaby blisko, patrząc na odległości. Bo to nie są aż takie duże odległości, jeśli chodzi pomiędzy jedną a drugą działką, bo ta Rumiankowa jest niedaleko ulicy Biegusa i ona jest przy, chodzi tylko i wyłącznie o trasę techniczną, o trasę, która dzieli te dwie nieruchomości. Więc ta odległość nie jest aż taka znacząca pomiędzy jedną a drugą nieruchomością. Natomiast proszę Państwa, oczywiście Państwo macie prawo i Państwo będziecie decydować, macie Państwo dwie działki, to Państwo decydujecie, na której mamy skupić swoją uwagę. Natomiast proszę Państwa, jedyna moja prośba do Państwa, to proszę wskazać, na której w końcu mamy ją skupić. Bo czas nieubłaganie biegnie. Wiadome jest, że zakup działki to nie jest, to jest dopiero 1/3 bądź 1/10 sukcesu, a przed nami droga i przygotowanie budżetu, projektu i w ogóle zaplanowanie

takiej szkoły. Natomiast my musimy mieć na czym ją zaplanować. Oczywiście ja też Państwa rozumiem, że nie możecie podejmować decyzji, kiedy nie macie pełnych informacji. Natomiast macie Państwo w chwili obecnej jedną działkę w Nowej Woli, drugą działkę w Zgorzale. Oczywiście jeszcze możemy poczekać na wyniki badań geotechnicznych, tak żebyście Państwo mieli pełen obraz. Natomiast w pewnym momencie, proszę Państwa, trzeba tę decyzję podjąć. Bo ja mogę jeździć, ja mogę się spotykać z właścicielami, ja mogę zapraszać tych ludzi do siebie, my możemy zlecać operaty, ja mogę Państwu przedstawiać. Natomiast jeżeli nie będzie na końcu tej decyzji, to troszkę szkoda naszego czasu. A wydaje mi się, że jest potrzeba tego, żeby na tych terenach północnych zakupić jakąś nieruchomości. Nawet jeżeli nie uda nam się zrealizować tej inwestycji z przyczyn oczywistych, czyli finansowych, tych nieruchomości nie będzie coraz więcej, tylko coraz mniej. I w pewnym momencie, nawet jeżeli będą nieruchomości, które będą odpowiadały czy wielkościowo, czy też położeniowo naszym oczekiwaniom, to nas po prostu na te działki nie będzie stać, bo te działki cały czas rosną, te ceny cały czas rosną. Więc mam do Państwa gorącą prośbę, jeżeli te materiały, które są dołączone nie są cały czas dla Państwa wystarczające, proszę mi dać znać, natomiast naprawdę nie oczekuję od Państwa w pewnym momencie, no już jakichś konkretnych decyzji albo chociaż kierunku działania, w którą stronę my już mamy patrzeć. Bo ja naprawdę spotykam się z ludźmi, próbuję poszukiwać tych działek, natomiast no jeżeli ja potem finalnie nie jestem w stanie przedstawić nikomu, co się dalej z tą działką dzieje, no to wiecie Państwo, no to już nie wygląda to za bardzo poważnie.

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Jeżeli mogę wtrącić, zaraz udzielę głosu, ale tutaj mamy informację, prawda, nie podejmujemy jeszcze decyzji. Dobrze, na razie rozmawiamy tutaj o Zgorzale. Dobrze, dziękuję. Pani Edyta Brzostowska, udzielam głosu.

Edyta Brzostowska - Radna

- Dziękuję Pani Przewodnicząca. Pani Wójt, jeżeli chodzi o decyzję w sprawie zakupu działek, to przynajmniej część Rady Gminy gotowa jest do podjęcia tej decyzji już od dawna. Część radnych wnioskowało o większą liczbę materiałów. Dostaliśmy je z opóźnieniem bodajże dwumiesięcznym. Więc, a jeszcze przypomnę sytuację, kiedy Pani Wójt Marta Natalia wnioskowała o zdejmowanie tego punktu z porządku obrad. Więc tutaj no ja nie bardzo widzę winę radnych w braku decyzji, tylko (...) Bo my chcemy jak najszybciej, doskonale sobie zdajemy sprawę, jaka jest sytuacja w szkole w Zamieniu. Dzięki Bogu, że Pan Dyrektor sobie poradził, angażując różne mniejsze pomieszczenia. Wiemy, jaka jest też sytuacja w Mrokwie, więc my jesteśmy jak najbardziej przychylni do tego, żeby tę decyzję podejmować szybko.

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Mogłabym poprosić Pana Dyrektora, czy Pan Dyrektor również mógłby się wypowiedzieć w tej sprawie? Jak od Pana strony to wygląda? Którą Pan działkę by rekomendował?

Jacek Bulak - Dyrektor ZOPO

- Pani Przewodnicząca, nie mam (...)

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Nie ma Pan jeszcze, nie zapoznał się Pan, tak? Świeża sprawa.

Jacek Bulak - Dyrektor ZOPO

- Tak, nie wiem, gdzie te działki w ogóle są.

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Dobrze, rozumiem, dziękuję. To w takim razie udzielam głosu Panu Grzegorzowi Adamiakowi. Bardzo proszę, Panie Radny.

Grzegorz Adamiak - Radny

- Dziękuję, Pani Przewodnicząca. Ja mam pytanie do Pani Skarbnik. Z punktu widzenia budżetu na przyszły rok, czy te dwie inwestycje się wykluczają? Czy one będą stanowiły nasz zasób, który poprawi nasze w przyszłości finanse jako gminy? I czy to w związku z tym jest zasadne, by zastanawiać się nad zakupem jednej i drugiej działki? Wiemy, w jakim miejscu, jaką lokalizację my jako gmina posiadamy, czyli to jest bardzo blisko Warszawy. Tereny będą raczej, ich cena, wartość wzrastała, więc z punktu widzenia budżetu i Pani osoby jako skarbnika, czy zasadne jest pochylenie się pozytywnie nad jedną lokalizacją i nad drugą. I czy to, nazwijmy to w ten sposób, patrząc, jest do udźwignięcia z Pani punktu widzenia, jeżeli chodzi o finansowe budżet gminy? Ja wiem, że to jest bardzo daleko jeszcze do podjęcia decyzji, ale tak nazwijmy na zasadach ogólnych. Dziękuję.

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Dziękuję bardzo, Panie Radny. Bardzo proszę, Pani Skarbnik, udzielam głosu.

Jolanta Jabłonkowska - Skarbnik Gminy

- Szanowny Panie Radny, jeśli chodzi o zakup nieruchomości gruntu, to jest przewidziane w WPF, tak jak zostało już przez Państwa uchwalone, 9 milionów. Z tym że 3 miliony na przyszły rok i rokrocznie 3 miliony. Więc trzeba by było oczywiście zmodyfikować budżet. Tu jest troszeczkę wyższa kwota, bo doliczając podatek, będzie około pewnie 12 milionów. Natomiast to już od Państwa będzie zależało, czy Państwo będziecie za zakupem tego gruntu. Trzeba będzie pewnie przemodyfikować budżet. Zresztą biorąc pod uwagę, jak rokrocznie pracujemy, te autopoprawki jednak w grudniu pojawiają się, bo Państwo też będziecie procedowali i również będziecie swoje wnioski zgłaszali później. Przewodniczący Komisji Polityki Gospodarczej będzie przedstawiał Państwa stanowisko. Więc ja myślę, że to jest też dobry moment, żeby w razie podjąć decyzję i przemodyfikować ten budżet, żebyśmy byli w stanie zakupić tę nieruchomość. Dziękuję bardzo. Proszę Pani Wójt. Udzielam głos.

Anna Pogorzelska - Wicewójt Gminy

- Dziękuję Pani Przewodnicząca. Tutaj rozmawiam z Panem Dyrektorem Jackiem Bulakiem. ZOPO jest w stanie przygotować Państwu symulację, jeśli chodzi o obwody. Czyli w przypadku lokalizacji działki na Zgorzale i w przypadku lokalizacji działki w Nowej Woli. Tylko oczywiście proszę Państwa, proszę pamiętać, że to będzie na podstawie danych szacunkowych, czyli tego, co mamy z demografii i tego, co mamy z meldunków. Natomiast to podejrzewam, mniej więcej zobrazuje, jakie ulice i jak ten obwód może zostać zmodyfikowany. Więc tutaj tylko pytanie i prośba o, kiedy można by było się spodziewać, Panie Dyrektorze, takiej symulacji?

Jacek Bulak - Dyrektor ZOPO

- Jeżeli mogę, Pani Przewodnicząca.

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Tak bardzo proszę oczywiście. Ja Pana pierwsza wywołałam do odpowiedzi.

Jacek Bulak - Dyrektor ZOPO

- Bo to jest ten, jakby na gorąco, tak? Myślmy, że jak najszybciej, znaczy, ta symulacja przyszłych obwodów szkół, założmy, że pokażemy część, znaczy obwód szkół, gdyby była w Zgorzale, tak, albo szkoła w Nowej Woli, moglibyśmy taką symulację zrobić, ale trzeba mieć na uwadze jedną ważną rzecz, że to będzie bardzo z grubego palca, tak powiem kolokwialnie, dlatego że to wiemy, że do szkoły chodzą dzieci zamieszkałe, a dane mamy zameldowanych. I biorąc pod uwagę specyfikę gminy Lesznawola, to jest duża różnica. To jest duża różnica między zamieszkałymi a zameldowanymi. Więc

dlatego mówię, że taka symulacja jest opatrzona jakimś, może nie błędem, ale jest to takie bardzo z grubego palca, mówiąc jeszcze raz, powtórzę to. Ale to pokazuje jakiś kierunek, jakąś tendencję, jak ten ustrój oświatowy w tych dwóch wypadkach jakby wyglądał pod względem obwodu sieci szkół. I to jesteśmy w stanie zrobić. Pani Wójt zapytała, jak szybko? Myślę, że pewnie w ciągu tygodnia czy dziesięciu dni. Na ten poniedziałek? Nie jest to takie proste, Pani Przewodnicząca. Ale po prostu myślę, że w ciągu tygodnia jesteśmy to w stanie.

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Musimy się na czymś oprzeć, bo też jakby to tak jak Pani Wójt powiedziała, że to jest świeża sprawa, tak, dostaliśmy teraz te dokumenty, zastanawialiśmy się, tak jak znowuż powiedziała Pani Edyta Brzostowska, od miesiący jesteśmy jakby już nastawieni na tą działkę w Zgorzale, czekaliśmy na te odwierty, teraz się właściciele zdecydowali, z tego co Pani Wójt mówi. Tam są warunki zakupu bardzo korzystne, jeżeli chodzi o finanse i położenie przedstawiane było i też, że jest dobre, więc wiem, że musimy podjąć decyzję.

Jacek Bulak - Dyrektor ZOPO

- Pani Przewodnicząca, jeżeli mogę jeszcze coś dodać.

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Bardzo proszę.

Jacek Bulak - Dyrektor ZOPO

- Robiąc taką symulację, musimy brać pod uwagę cykl inwestycyjny, czyli założmy, że dzieci pójdą do tej szkoły w 2028, 2029, 2030 powiedzmy, tak? Czyli trzydziesty, sześciolatki to będzie dzieci urodzone w dwa tysiące dwudziesty czwarty, tak? To te dzieci poszłyby do, te dzieci poszłyby, właśnie sobie uświadomiłem też różne rzeczy w tym momencie, licząc te daty. To dzieci urodzone w 2024 poszłyby do klasy 0, do tej szkoły, tak? I to, dlatego ta symulacja jest taka właśnie bardzo, no właśnie taka, taka utrudniona, dlatego że musimy brać pod uwagę, bo gdyby ta szkoła, gdyby Państwa decyzja miała zapaść dzisiaj, a ta szkoła działa od jutra, to jest bardzo proste to zrobienia, tak, ale my mówimy o iluś latach do przodu, więc 2030 6-latki, 2024 urodzone dzieci, tak, poszłyby do tej szkoły. Biorąc pod uwagę jeszcze, jaki byłby cykl na przykład inwestycyjny, czy początkowo pewien etapowo, tak, czy byłby na przykład, nie wiem, klasy, 1-3 i zerówka, a reszta później, tak? Bo to wtedy taki obwód też byłby w jakimś sensie tymczasowy, tak? Czy on by rósł, prawda, z każdym rokiem, tak? Stąd chwilę potrzebujemy czasu, żeby to dobrze, w miarę wiarygodnie zrobić.

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Udzielam sobie głosu. Ja uważam, że dla mnie, słuchając tutaj Państwa, przysłuchując się, jest najważniejsze, ile dzieci dotrze samodzielnie, albo na piechotę, czy na nogach po krakowsku mówiąc, do tej szkoły. Żeby pozbywać się bardzo obciążających budżet gminy dowozów. I żeby zmieniła się też jakby w rozumieniu niektórych rodziców, że trzeba dzieci wszędzie dowozić. Dzieci powinny chodzić do szkoły na piechotę, mieć blisko, w swoim środowisku być, mieć kolegów za płotem albo na tym samym podwórku, jeżeli takowe jest, blisko mieć szkołę, korzystać z infrastruktury szkoły i to powinno determinować nasz wybór. Takie jest moje zdanie. Udzielam głosu Pani Edycie Brzostowskiej. przepraszam, że w pierwszej kolejności się odezwałam.

Edyta Brzostowska - Radna

- Przeżyję. Dziękuję bardzo. Po pierwsze, na jutro na Komisję Przestrzenną Pan Przewodniczący Robert Tyszek przyniesie analizę, której dokonał, jeżeli chodzi o najbardziej obligatoryjne umieszczenie nowych szkół z wyliczeniami dojazdów od 3 km do mniej. Jeżeli chodzi o działkę na Nowej Woli, to rozumiem, że ta działka kosztuje, kosztowałaby nas 3 miliony więcej, plus musimy

zrobić jeszcze ulicę Rumiankową, więc według mnie to jest mocno niekorzystne, bo są to duże pieniądze. Dziękuję bardzo.

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Witam Panią Wójt na posiedzeniu Komisji Polityki Społecznej. Bardzo dziękuję. W ważnym punkcie Pani Wójt się zjawiała. Udzielę tutaj, a ad vocem Pani Wicewójt Pogorzelska. Bardzo proszę, udzielam głosu.

Anna Pogorzelska - Wicewójt Gminy

- Pani radna, co do budowy ulicy Rumiankowej, to żebyście Państwo mieli pełną świadomość taką, że te grunty, jeżeli nie zostaną, bo tutaj, żeby też to jasno wybrzmiało, żeby to nie była kwestia jakiejś presji na Państwie, że ja wybieram w presję na Państwu, ale jeżeli te grunty zostaną zakupione przez dewelopera, to wcześniej czy później ulica Rumiankowa i tak będzie do budowy. Kwestia tego, że jest jeszcze art. 16 i będzie mógł deweloper to wybudować. Natomiast ta ulica, bo nie wiem, czy dokładnie Pani zna lokalizację tej ulicy Rumiankowej. Ona wcześniej czy później i tak będzie musiała być zrobiona nawet po to, żeby po pierwsze połączyć się komunikacyjnie z Plonową. Tam też również trzeba będzie zrobić ulicę Plonową. Natomiast sama inwestycja, jeśli chodzi o placówkę oświatową, to jest jeszcze odległy termin, jeśli chodzi o realizację, no bo mówimy o latach 2027-2028, być może 2030 nawet, więc perspektywa rozbudowy tej drogi też jest oddalona w czasie. Natomiast jeśli chodzi o samą tą drogę, ona wcześniej czy później i tak będzie koniecznością, żeby ją wyremontować, znaczy wyremontować, żeby ją w ogóle zbudować. Bo ona na odcinku, jak Pani skręca w prawą stronę, ona jest częściowo wyasfaltowana tam, gdzie dochodzi do osiedli. Natomiast w głębi, jeśli Pani by się chciała połączyć z trasą, to tam jest taki moment, że jak bardziej mokro, to niestety, ale się grzęźnie, tam nawet rowerem nie da rady przejechać. Co nie zmienia faktu, że te działki, które są vis-a-vis osiedli, bo tam ma Pani częściowo zabudowę jednorodzinną, częściowo jest zabudowa, tak, a naprzeciwko tego są działki. Zresztą, proszę Państwa, oferta, która została nam przedstawiona, dotyczy dwóch de facto działek. My skupiliśmy się na tej dolnej części, która ma kształt prostokąta. Natomiast nad tą działką jest jeszcze działka, która schodzi lekko w taki kształt trójkąta. Natomiast właśnie ze względu na to, w jaki sposób ona jest usytuowana, nie była dla nas interesująca, z uwagi na to, że jest problem z dopasowaniem budynku. Także, no proszę Państwa, ja Państwa nie, Państwu nie sugeruję. Co do analizy Pana Radnego Tysza. Bardzo się cieszę, że radny się pochylił nad tym problemem, że przygotował taki dokument i tak jak Państwu powiedziałam już wcześniej, w idealnym świecie, w którym my możemy na podstawie analizy wybierać działki, oczywiście tak. Natomiast my nie mamy, proszę Państwa, połączy gruntów i możemy sobie wybierać, który nam się najbardziej podoba, tylko niestety jesteśmy skazani na to, jakie działki są obecnie na rynku. A zgodnie z tymi analizami, no nie każda lokalizacja pozwala na to, że grunt, który jest tam wskazany, jest dla nas do nabycia. Proszę zwrócić uwagę, że północna część, czyli Zgorzała, Zamienie, Nowa Wola jest silnie zurbanizowana i tych przestrzeni nie ma już za dużo. A nawet jeżeli są te grunty, które ewentualnie potencjalnie dawałyby nam możliwość budowy placówki oświatowej, nie są w chwili obecnej na sprzedaż, ponieważ właściciele tych nieruchomości, pomimo tego, że się z nimi kontaktowaliśmy, nie wyrażali zgody na to, żeby te nieruchomości sprzedać gminie. I też proszę Państwa, tutaj co Pani mówi, że z dojazdem 3-4 kilometry. Oczywiście, że tak. Jak najbardziej, placówki powinny powstawać w ten sposób, żeby jak najmniej było potem kosztów, jeśli chodzi o dowozy dzieci. Natomiast przy naszej, w jaki sposób nasza gmina wygląda, to proszę mi pokazać, założmy, żeby dzieci, nie wiem, czy to jest Podolszyn, czy to są Janczewice, Wola Mrokowska, Kolonia Warszawska, w jaki sposób my powinniśmy usytuować każdą z tych placówek, żeby zachować normy 3-4 kilometrów. Tak. Więc niestety nie damy rady wybudować tak placówek, żeby te limity 3-4 km dla każdego sołectwa zostały zachowane, bo tych szkół powinno być co krok w zasadzie. Tylko teraz Pani Radna kolejna rzecz. Cały czas Państwo nam tłumaczycie o tym, że mamy zbyt wysokie koszty jeśli chodzi o oświatę i że powinniśmy szukać cięć jeśli chodzi o finansowanie oświaty. Każda z tych placówek będzie generowała kolejne koszty. Te placówki nie będą bezkosztowe. Te placówki będą

wymagały nakładów finansowych nie tylko, które będą polegały na tym, że trzeba będzie je wybudować, ale także będą polegały na tym, że trzeba będzie je utrzymać. Zatrudnić nauczycieli, wyposażać, zaopatrzyć w prąd, energię. Każda z tych szkół będzie generowała koszt. Więc jeżeli Pani Radna mi mówi, że tak powinno być, żeby zachować te limity, 3-4 km powinna być placówka, owszem, tylko proszę Państwa, nam by budżetu nie wystarczyło. Pomimo tego, bo wczoraj Pani Wójt podała nam, znaczy, tak powiem, rozmawialiśmy z Panią Wójt na temat tego, że mamy historycznie duży budżet, bo planowany jest pół miliarda, to my przy takich kosztach byśmy te pół miliarda chyba, podejrzewam Pani Wójt i Pani Skarbnik, że by tego pół miliarda nam nie wystarczyło. Bo ja Pani Radna też jestem za tym, żeby powstawały szkoły, tylko jeszcze potem kolejna kwestia. Co w sytuacji, która być może nas spotka, a najprawdopodobniej nas spotka, że za paręnaście lat jednak ta tendencja demograficzna będzie spadać. Bo wiadome jest, że koszt utrzymania placówek, koszt ich wybudowania jest również tym, że niestety będziemy zmuszeni do tego, żeby nie inwestować w innych obszarach, bo nas po prostu proszę Państwa, nie będzie stać na to, żeby robić jakiekolwiek inne inwestycje. My też musimy mieć tego świadomość. My w chwili obecnej nawet przy naszych staraniach, jeśli chodzi o czy scentralizowany przetarg, tutaj Pan Dyrektor jest obok, czy też redukcji godzin nadliczbowych, ograniczeniu inwestycji w placówkach oświatowych. Teraz do 29 listopada zespół remontowy, który będzie badał to, które są najbardziej konieczne remonty w danych placówkach, na podstawie których będziemy mogli przekierowywać te środki. My i tak te pieniądze w znacznym stopniu ograniczamy, a i tak proszę Państwa, tych pieniędzy idzie bardzo dużo i będzie szło, bo oświata niestety proszę Państwa, kosztuje. I będzie kosztowała. I z roku na rok będzie kosztować coraz więcej. A chyba jesteśmy, tak jak tu wszyscy siedzimy, zgodni co do jednej rzeczy, oszczędności tak, ale nie kosztem jakości nauczania. My proszę Państwa naprawdę mamy czym się pochwalić i to są wieloletnie starania dyrektorów i nauczycieli, że rok rocznie nasze dzieci w egzaminach ósmoklasistów mają wysokie wyniki. Bo to nie jest kwestia jednego roku czy dwóch. To jest wypracowane lata pracy nauczycieli i dyrektorów. Rady Gminy i rodziców. Nie zapominajmy też o rodzicach, którzy swoje nakłady również dają.

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- To już Pani Wójt w temacie punktu 19, przepraszam bardzo, ale zakończmy ten punkt.

Anna Pogorzelska - Wicewójt Gminy

- Ja się Pani Przewodnicząca podporządkowuję.

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Także skończmy procedowanie tych punktów 17 i 18, bo wspólnie je omawiamy i wtedy przejdziemy do punktu 19. Proszę bardzo, Pan Marcin Kania, udzielam głosu.

Marcin Kania - Radny

- Dziękuję bardzo. Pani wójt, jak rozumiem, VAT jest do odliczenia przez gminę?

Anna Pogorzelska - Wicewójt Gminy

- Tu Pani Skarbnik.

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Bardzo proszę Pani Skarbnik, czy przy takim zakupie jak wygląda sprawa VAT-u? Bardzo proszę. Przy zakupie na cele oświatowe. Tak, bo o to chodziło Pani Marcinie, tak?

Jolanta Jabłonkowska - Skarbnik Gminy

- Trzeba by było zobaczyć, jak częściowo możemy odliczyć, bo to będzie jako do inwestycji.

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Czyli taka jest odpowiedź, tak, że częściowo. Czy Państwo się jeszcze nie pochylali nad tym? No bo jeszcze nie kupujemy, to rozumiem, że jeszcze te sprawy nie były dociekane. Dobrze. Pani Wójt, udzielam głosu.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznawola

- Szanowni Państwo, my mamy podpisaną umowę z firmą, która zajmuje się pomocą nam w rozliczaniu VAT-u, więc ta kwestia na pewno zostanie dopilnowana. W całości wydaje mi się, że nie, ponieważ nie jesteśmy spółką z ograniczoną odpowiedzialnością, więc część VAT-u na pewno niecały. Nie wiem, czy możemy teraz to wyliczyć w tym momencie. Natomiast ja, jak już jestem przy głosie, to chciałam powiedzieć, jak Pani Przewodnicząca pozwoli, o tym, że kiedy opublikowaliśmy w zeszłym roku analizę demograficzną, którą przygotował Pan Andrzej Olbryś, mówiliśmy o tym, że najlepsze umiejscowienie szkoły byłoby w północnej Nowej Woli i trochę tak się złożyło, że ta działka właśnie w tym miejscu się znajduje. A dlaczego tak mówiliśmy? Ponieważ wiemy, że cały czas Zamienie nam bardzo szybko tam przybywa, pączkuje, że tak powiem, tam bardzo przybywa bardzo dynamicznie nowi mieszkańcy. Będzie się rozwijał Podolszyn, będą się rozwijały Janczewice, Zamienie w pewnym momencie może nie być w stanie przyjąć wszystkich dzieci z Zamienia. Dlatego ta Nowa Wola, która przyjmęby dzieci z Nowej Woli i jeszcze z Zamienia ewentualnie, odciążając szkołę w Lesznawoli, to jest naprawdę dobre miejsce. I też proszę zwrócić uwagę, tak jak na przykład w przypadku działki w Stefanowie, która jest przy bardzo ruchliwej drodze, to działka w Zgorzale też jest przecięta przez dalszy ciąg ulicy Storczykowej, tak? I my, to co ja mówiłam już ostatnio, planujemy taki duży układ komunikacyjny z przejazdem nad torami w kierunku ulicy Europejskiej, potem tą przebitkę w kierunku ulicy Kuropatwy. I dlatego wydaje się, że ta droga, pośrodku tej działki w Zgorzale również będzie kiedyś drogą dosyć intensywnie uczęszczaną. A w tym przypadku patrząc na położenie tej szkoły, wydaje się, że ona jest też trochę na uboczu, więc jest w mojej ocenie w miejscu bezpieczniejszym dla dzieci, tak? I to chyba tyle w ramach komentarza dotyczącego zakupu gruntu. To oczywiście jest Państwa decyzja, my uszanujemy każdą Państwa decyzję. Mamy na stole obecnie dwie działki i chcielibyśmy z państwem skonsultować właśnie to, czy to jest dobry kierunek, w którym powinniśmy iść, czy nadal szukać, czy jesteśmy już gotowi do tego, żeby podjąć uchwałę o zakupie gruntu. Dlatego to też z Państwem właśnie teraz chcemy skonsultować. Bardzo dziękuję.

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I Pan Marcin Kania ad vocem, bardzo proszę.

Marcin Kania - Radny

- Dziękuję bardzo. Ja tylko chciałbym przypomnieć, że przy geotermii VAT był w całości do odliczenia, dlatego też ogromna jest prośba do Pani Wójt i do Pani Skarbnik o zbadanie tego tematu, tak, żebyśmy też te informacje mieli jak najszybciej, jeżeli by się udało, to nawet na posiedzenie Komisji Gospodarczej. Natomiast co do kwestii dowozów i tak dalej, to również i tutaj w mojej opinii jest to poniżej 3 kilometrów, tak, więc jest też szansa uregulowania tego. Plus oczywiście kwestie własnościowe, tak? Kiedy tutaj sytuacja, mówiąc wprost, jest bardzo jasna, czytelna i tutaj nie ma żadnych wątpliwości co do dokumentów dotyczących wystąpienia pozwolenia na budowę. Natomiast jeżeli chodzi o samą opinię co do lokalizacji, to wyrażę ją oczywiście na posiedzeniu Komisji Gospodarczej. Natomiast przede wszystkim jest prośba co do tego VAT-u o sprawdzenie.

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Pani Wójt, tak, chciałaby jeszcze. Bardzo proszę, udzielam głosu Pani Wójt.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznawola

- Tak, jeżeli można, oczywiście zapewne Państwo zwrócili uwagę, że wprowadziliśmy do wieloletniej prognozy finansowej budowę ulicy Plonowej etap drugi. Więc no to też jest inwestycja, która jest wymagana w tej części gminy. W kolejnych latach chcieliśmy zablokować te pieniądze właśnie dla tej

inwestycji, która też przybliżyłaby nas do realizacji tego obiektu. I też wprowadziliśmy do budżetu projekt budowy tego odcinka środkowego brakującego ulicy Plonowej. To też jest w tym budżecie, to będziemy mogli zaprojektować, dokończyć ulicę Plonową, ważny to jest trakt komunikacyjny w tej części gminy, więc część inwestycji drogowych do tego miejsca zostanie zrealizowanych dużo wcześniej przed realizacją szkoły. Jeżeli chodzi o szkołę i o działkę w Zgorzale, też ma ciekawy kształt, tylko mamy te dwie nasze wątpliwości, o których zapewne Pani Wójt już mówiła, czyli przepływający rów dosyć głęboki i ta droga, którą tak jak mówiłam, jest częścią układu komunikacyjnego, który planujemy dla tych miejscowości, czyli Mysiadła, Zgorzała i Zamienie, które mam nadzieję, że w najbliższym czasie też będziemy mogli Państwu pokazać. Więc w tym przypadku, no ta działka jest też podzielona na dwie części. Wydaje się trochę trudniejsza, jeżeli chodzi właśnie o realizację inwestycji. Szczególnie jeżeli mielibyśmy realizować również schron, czyli wejść pod ziemię. Więc no, takie mamy grunty w obecnej chwili na stole, powiem tak trochę kolokwialnie i chcielibyśmy zdecydować coś z Państwem. Dziękuję.

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Czyli w punkcie 17 mamy informację, natomiast w punkcie 18, bo obydwa te punkty procedowaliśmy, opinia w sprawie oferty na zakup nieruchomości przeznaczonej na cele oświatowe. Ktoś, Pan Marcin Kania, drugie ad vocem, bardzo proszę.

Marcin Kania - Radny

- Tak, ja tylko króciutko, bo mówimy tutaj o budowie dróg, tak, to też chciałem przypomnieć, że w przypadku Zgorzały również też nas czeka budowa dróg, między innymi ulica Gołębia. Dlatego też przed nami ważne decyzje, natomiast bardzo się cieszę, że mamy teraz dwie oferty, będzie z czego wybrać i myślę, że tutaj te decyzje też, tak jak prosiła Pani Wójt, będą szybko podjęte.

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- No tak, bo, tym bardziej że tam warunki są pewne. Jeżeli chodzi o tą drugą działkę do końca grudnia, to wybrzmiało. Dziękuję bardzo. Skoro nie widzę więcej (...) A, Pan Krzysztof Klimaszewski, bardzo proszę. Jeżeli Państwo chcą jeszcze zabrać głos, to proszę się zgłaszać. Udzielam Panie Krzysztofie głosu.

Krzysztof Klimaszewski - Radny

- Dziękuję Pani Przewodnicząca za udzielenie głosu. Dyskusja przeszła na temat działki dotyczącej Nowej Woli i budowy szkoły w tym miejscu. No, rozsądna sprawa, a zapomnieliśmy, bo rozpatrujemy punkt ten 17 dotyczący działki w Zgorzale. Przedstawiona tutaj przez Państwo korespondencja nadal nie pokazuje nam właściciela działki 204 i tego rowu, który przechodzi przez całą działkę. Proszę? Starostwo też nie udzieliło konkretnej odpowiedzi dotyczącej, jaką podejmie decyzję w momencie zakupu tej działki na cele oświatowe. Swoje stanowisko w sumie żeśmy zrażali już odnośnie tej propozycji, tej działki, a nadal stoimy przed dylematem, żeby tak zwany nie był to zakup w ciemno, w który sami się pogrążymy. A mówię, mimo tego, że tak teren jest intratny dla deweloperów, nikt z nich tego terenu nie wykupił dotychczas. No tak, też można tak zakładać, ale sam problem związany właśnie z tymi niskimi wodami plus ten rów, ta sieć średniego napięcia, która jest, czyli rozwiązanie nie do końca jest sprawne. W tym czasie dochodzi jeszcze budowa ewentualnego kolejnej drogi przez pas tej działki, czyli wyklucza nam znowu wartość wykorzystania tejże działki. Dziękuję bardzo.

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Dziękuję bardzo i jeszcze Pan Marcin Kania bardzo proszę, udzielam głosu.

Marcin Kania - Radny

- Tak dziękuję, tak na zakończenie dyskusji w temacie oświaty też chciałem oczywiście zwrócić uwagę na dokończenie Centrum Edukacji i Sportu w Mysiadle. Jak wiemy, oczekujemy aktualnie na

ostateczny dokument, czyli na pozwolenie na budowę. No to jest temat, który też przed nami są decyzje, o którym trzeba pamiętać, tym bardziej że tam mamy wszystkie atuty.

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Czyli tak jak, Pani Wójt jeszcze, bardzo proszę.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznawola

- Szanowny Panie Radny, no właśnie dlatego wystąpiliśmy o pozwolenie na budowę, żeby móc przedstawić różnym ważnym głowom w Warszawie to, że jesteśmy gotowi do przyjęcia dofinansowania na budowę tą szkołę i że jesteśmy, no mamy ręce otwarte, żeby dofinansowanie otrzymać, dlatego czekamy. Musieliśmy uzupełniać parę dokumentów i parę kwestii do starostwa, ale myślę, że jesteśmy już na dobrej drodze, żeby pozyskać to pozwolenie na budowę. I wtedy będziemy mogli już z czystym sumieniem chodzić do ważnych miejsc w Warszawie i mówić, że jesteśmy gotowi, tylko potrzebujemy dodatkowych środków. Właśnie po to to też robimy i monitorujemy. Dziękuję.

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Drodzy Państwo, ponieważ dyskutowaliśmy, to przyjmujemy to do informacji. Będzie widać, widać na głosowaniu, kto przyjął, a kto nie. Jeżeli już tak jest, to bardzo proszę i wtedy od razu przejdziemy do głosowania nad punktem 18. I już jest, bardzo proszę głosowanie w sprawie przyjęcia do wiadomości informacji w sprawie zakupu gruntu na cele oświatowe położonego w miejscowości Zgorzała. Dobrze. Pani Edyta, Pani Agnieszka. Wola radnego. Bardzo proszę, zakończyliśmy głosowanie, dziękuję bardzo. 5 głosów za, 1 głos się wstrzymał, brak jednego z głosów. Dziękuję bardzo, przechodzimy, głosowanie przebiegło pomyślnie, czyli przyjęliśmy do wiadomości. Przechodzimy do punktu 18 i tutaj też również, Drodzy Państwo, głosujemy. Opinia w sprawie oferty na zakup nieruchomości przeznaczonej na cele oświatowe położonej w Nowej Woli. Bardzo proszę, głosowanie. Tak, głosujemy w sprawie opinia w sprawie oferty na zakup nieruchomości przeznaczonej na cele oświatowe położonej w Nowej Woli. Bardzo proszę oddać głos. 4 głosy za, 1 głos przeciw, 2 głosy wstrzymujące. Głosowanie przebiegło pomyślnie, opinia jest pozytywna. I teraz właśnie przechodzimy do punktu 19. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w gminie Lesznawola. Dyskutując nad punktem 17, 18 również nawiązywaliśmy do potrzeb i trudów prowadzenia zadań oświatowych w naszej gminie, ale z sukcesami, o których mówiła Pani Wicewójt. Także proszę teraz Pana Dyrektora, myślę, że Państwo wszyscy się zapoznali z tą informacją, ale jak skrótowo, nie wiem, czy Państwo chcecie, aby Pan Dyrektor nam omówił, czy od razu chcielibyście zadawać pytania? No bo wszyscy, tak, żeby nie przedłużać, bo po to dostaliśmy te materiały, żeby się z nimi zawniasu zapoznać. Także bardzo proszę, bardzo proszę, udzielam głosu Pan Dyrektor, bardzo proszę i będziemy zadawać pytania. Bardzo proszę, Pan Dyrektor.

Jacek Bulak - Dyrektor ZOPO

- Coroczny obowiązek przedstawienia informacji o stanie realizacji zadań oświatowych wynika z art. 11 ust. 7 ustawy Prawo Oświatowe. Obowiązek ten dokładnie polega na tym, że organ wykonawczy gminy, samorządu przedstawia organowi uchwałodawczemu, przedstawia informacje o stanie realizacji zajęć oświatowych i co jest istotne, za poprzedni rok szkolny, czyli te informacje, które państwo otrzymali, są w dużej części nieaktualne dzisiaj, bo dane co do liczby uczniów, co do wydatków na cele oświatowe są już po prostu w tym momencie nieaktualne. Tak jest wymóg prawa, że to się przedstawia za poprzedni rok szkolny. Jedną z ważniejszych tutaj informacji, która jest aktualna, to są wyniki egzaminu ósmoklasisty, tak, bo egzamin ósmoklasisty odbył się w maju, w połowie maja tego roku, jeszcze w poprzednim roku szkolnym, więc te informacje tutaj, one są tutaj aktualne. Podobnie też informacje dotyczące dowożenia, bo to dowożenie, nie, chociaż nie, to źle mówię. Dowożenie też dotyczy poprzedniego roku szkolnego, tak? To w sumie tylko ta informacja dotyczy, jest aktualna, mówię o wynikach egzaminu. Ta informacja, ona jest, to jest, no to jest takie

zdjęcie systemu oświatowego gminy Lesznawola z poprzedniego roku szkolnego. Jeżeli są, do tego są jakieś pytania, czy coś Państwo chcieliby uszczegółowić, to bardzo proszę.

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Myślę, że największe wrażenie na wszystkich, na mnie, bo zawsze jesteśmy społeczeństwem obrazkowym, więc ja się też nie tylko czytam, ale obrazki również oglądam, wykresy, jak w przeciągu lat lawinowo rosły nam wydatki i będą rosły, tak jak Pan Dyrektor powiedział, że to jest nieaktualne. Nie w tą stronę, że będą malały, tylko w tą stronę, że będą właśnie rosły i to wyzwanie będzie coraz większe dla budżetu gminy, który się też rozrasta, ale wydatki oświatowe, które są priorytetem każdej gminy, nie tylko naszej, będą ciągle rosły i musimy mieć tego świadomość, myśląc o budżecie. Bardzo proszę.

Jacek Bulak - Dyrektor ZOPO

- Jeżeli mogę jeszcze tutaj dodać. Bardzo istotną informacją tutaj, która ma wpływ na wydatki, to jest liczba uczniów wymagających, ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. W szkołach w tamtym roku szkolnym, w tym roku to wzrosło, jeżeli Państwo chcieliby znać szczegółowe dane z tego roku, to ja mogę jeszcze zebrać, tak, ja zbiorę te dane z tego roku też, ale jeżeli chodzi o szkoły, co czwarty uczeń w szkole wymaga interwencji psychologiczno-pedagogicznej. Oczywiście na różnym poziomie tej interwencji, bo tam są uczniowie z orzeczeniami o niepełnosprawności i to wymaga już takiej bardzo specjalistycznej interwencji na terenie szkoły, czyli pracy psychologa, edukatora, logopedy, socjoterapeuty i to już jest bardzo pomoc bardzo zaawansowana i bardzo taka specjalistyczna. Jest też grupa dzieci, która ma opinię z poradni psychologiczno-pedagogicznej i te opinie wymagają bardziej takiej miękkiej pomocy, ale też wymaga to pomocy, też wymaga to interwencji, wręcz szkoła ma obowiązek te interwencje realizować. Jeżeli chodzi o szkoły, mamy ponad 150 nauczycieli z ponad 700, którzy tę pomoc realizują. I proszę zwrócić uwagę na ten fakt, że bardzo trudno jest znaleźć do pracy nauczycieli, specjalistów do szkoły. Ci nauczyciele mają często grubo ponad etat, często 1,5 etatu, dlatego że specjalistów jest bardzo trudno pozyskać do pracy w szkole. Są oni wszędzie bardzo poszukiwani i jak mówię, jest ich w tej chwili ponad 150. Gdybyśmy brali pod uwagę wszystkie wakaty, myślę, że około 200 nauczycieli do pomocy psychologiczno-pedagogicznej w szkołach i przedszkolach byłoby potrzebnych. I to oczywiście będzie miało, ma i będzie miało wpływ na koszty funkcjonowania oświaty i to bardzo, bardzo dużo, tak?

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Należy, chciałam zapytać, ponieważ cztery szkoły biorą udział w takim pilotażowym programie, edukacji włączającej. To ma trwać dwa lata, dobrze wiem? Dwa lata. Czy te dwa lata to będzie koniec? Czy po prostu te szkoły są dedykowane tej edukacji włączającej? To są kolejne koszty. O to chciałam dopytać, bo oczywiście na razie trudno po pół roku, jeszcze nawet nie ma pół roku, żeby to jakkolwiek oceniać, jak ten program jest realizowany, jakie są potrzeby, jak, jak się dzieci odnajdują, znaczy dzieci, uczniowie odnajdują w szkole i jak nauczyciele i cała społeczność szkolna. Jak to Pan widzi w perspektywie? Dziękuję.

Jacek Bulak - Dyrektor ZOPO

- Moja wiedza na temat tego projektu jest dosyć skąpa, dlatego że to nie my jako gmina jesteśmy, tak, weszliśmy jako jeden z beneficjentów, weszliśmy do tego projektu. Znaczący tak, cztery szkoły biorą udział, dwie szkoły nie zgłosiły akcesu do tego projektu. Edukacja włączająca, tak jak Pani Przewodnicząca wie doskonale i zresztą braliśmy udział, tak, swego czasu (...)

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Tak, braliśmy spotkanie w opiniowaniu nie do końca pozytywnie (...)

Jacek Bulak - Dyrektor ZOPO

- Edukacja włączająca jest dosyć kontrowersyjnym w środowisku oświatowym konceptem na pracę z dziećmi o specjalnych potrzebach edukacyjnych w szkole masowej, dlatego że na pewno edukacja włączająca jest dla państwa tańsza, niż szkoły specjalne. Szkoły specjalne są bardzo drogimi instytucjami, wymagające bardzo, generujące ogromne koszty i z jednej strony mam takie wrażenie, że państwo trochę chce ograniczyć koszty, tak, włączając dzieci do edukacji włączającej, czyli do szkół samorządowych, wiedząc, że samorząd będzie musiał sobie poradzić z finansowaniem tych szkół, tak jak do tej pory, tak, po prostu, bo wiecie Państwo, wtedy, kiedy dzieci są w szkole samorządowej, to droga między rodzicem, a płatnikiem jest bardzo bliska, prawda? Znaczący, jeżeli rodzicom się nie podoba, co się dzieje w szkole, to mają bardzo blisko, na ulicę Gminną 60, prawda, na pierwsze piętro, mają bardzo blisko. Pod Ministerstwem Edukacji na Alei Szucha 25 ci rodzice nie pójdą, tak? Czy nie pójdą też na ulicę Wiejską, tak, żeby protestować, tak? Tak. I to jest z jednej strony. Z drugiej strony koncepcja edukacji włączającej, poza tym modulem finansowym, o którym mówię, jest bardzo, bardzo istotnym, bo jakby to jest oczywiste, że edukacja kosztuje, znaczący, nie ma nic za darmo. Ale z drugiej strony uczniowie ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, którzy kształcą się w szkole ogólnodostępnej, w swoim środowisku, w szkole ogólnodostępnej, to jest też bardzo dobra koncepcja z drugiej strony, tak? Tylko oczywiście diabeł tkwi w szczegółach i Pani Przewodnicząca też dobrze wie, bo takie dyskusje wtedy w starostwie były, tak? Jakie dzieci będą trafiały do tej edukacji włączającej. Bo dla jednych będzie to bardzo rozwijające, budujące i wręcz stymulujące ich rozwój w sensie pozytywnym. Dla pewnej grupy dzieci z pewnymi określonymi deficytami będzie to bardzo wpływało negatywnie. I oczywiście cała edukacja, cały koncept edukacji włączającej jest bardzo, z jednej strony jest bardzo ważne, jest to bardzo piękna idea. Z drugiej strony oczywiście jest kwestia, jak ona będzie realizowana, tak? Jakie będą koszty tego. Bo teraz widzimy, że my de facto w naszych szkołach mamy edukację włączającą, bo poradnie psychologiczno-pedagogiczne coraz częściej wydając opinie czy orzeczenia wskazują, tam się wskazuje rodzaj placówek oświatowych, w którym dziecko może realizować obowiązek szkolny czy obowiązek nauki i prawie zawsze od paru lat wskazują na pierwszym miejscu szkołę ogólnodostępną, czyli zwykłą szkołę środowiskową ogólnodostępną, wiedząc, że szkoła będzie musiała sobie poradzić z pracą, z takim, będzie musiała sobie poradzić, tak? My często dyskutując z poradnią, państwo dyrektorzy, mieli wręcz pretensje, do poradni, że poradnia tak lekko wskazuje szkołę ogólnodostępną. Jest z drugiej strony rodzic, który wysyłając dziecko do szkoły ogólnodostępnej, unika pewnej stygmatyzacji, dziecko trafia do szkoły ogólnodostępnej i rodzic ma poczucie, że nic złego nie dzieje, bo dziecko jest w szkole, jakoś sobie poradzi przy dzieciach innych, tak? Pani Przewodnicząca też wie, zna Pani przykłady, że często bywa wprost odwrotnie. Czym dziecko dłużej w tej szkole jest, tym coraz bardziej widać rozdźwięk między nim, jego rozwojem, a innymi dziećmi. I to powoduje pewne mechanizmy, które powodują, że to dziecko w tej szkole źle funkcjonuje. Ja znam przykłady, kiedy rodzice wręcz upierali się, przychodzili do mnie i mówili, że wprawdzie dziecko jest, może chodzi do szkoły specjalnej czy jakiejś ośrodka, ale tutaj chcemy tutaj. Więc ja mówię, państwo się zastanówcie, przemyślcie, rozmawiajcie z dyrektorem szkoły czy ze specjalistą szkolnym. Rodzice często upierali się. Po jakimś czasie miałem takie informacje, mówią, miał Pan rację, to nie była szkoła dla naszego dziecka. Wyobraźmy sobie dziecko ze spektrum autyzmu z problemem reakcji na hałas. Trafia do szkoły w Lesznowoli, gdzie jest ponad 1200 uczniów, tak? I ono jest na korytarzu. Jest hałas, harmider, siłą rzeczy, bo to jest duża szkoła, tam jest dużo uczniów. I ten uczeń zaczyna w tej szkole źle funkcjonować. Owszem, poradnia mówi, no to zróbcie pokój wyciszeń, sala wyciszeń i tak dalej, i tak dalej. A szkoła mówi, nie jesteśmy w stanie tego spełnić, bo nie mamy pomieszczeń, bo gdzieś musi, oprócz zajęć edukacyjnych, to gdzieś musi być psycholog, gdzieś musi mieć logopeda, oddzielne pomieszczenie, gdzieś musi być reedukator, który spotka się z tymi dziećmi. I ta szkoła nie jest w stanie zrealizować tego, co w tym orzeczeniu, czy opinii jest, co często wtedy powoduje niezadowolenie właśnie rodziców. Więc biorąc pod uwagę edukację włączającą, jeżeli będziemy znali bardzo jasne wytyczne, jak ona powinna być realizowana i za tym powinni pójść pieniądze, bo szkoły powinny być przystosowane, choćby te pokoje wyciszeń, choćby zatrudnienie specjalistów, co ciekawe, specjaliści, mówię o tych pedagogach, psychologach, reedukatorach, logopedach, oni mają stawki, jeżeli chodzi o

wynagrodzenie, jak inni nauczyciele. A oni są bardzo często wchłaniani przez rynek prywatny, prywatnych przychodni, prywatnych gabinetów, i często wręcz oni się śmieją, jak się dowiadują, ile dostaną wynagrodzenia, bo pracując w jakichś niepublicznych placówkach, nawet czy prowadząc swoją działalność gospodarczą, zarabiają znacznie więcej i naprawdę trudno jest ich do pracy zmobilizować. Dlatego cała idea i ten projekt jest jakimś, no to jest też forma pozyskania pieniędzy na wyposażenie szkół, na pewne zajęcia dla dzieciaków, ale tak myślę, że ta edukacja włączająca, ona już od paru lat jest w naszych szkołach realizowana, tak? I jakby, choć formalnie ciągle mówi się o tym koncepcie, który będzie wdrażany czy dopiero on się tak zaistnieje w naszych szkołach, czy w ogóle w polskiej oświacie, tak już na, co ciekawe, patrzyłem na pewne informacje, jak to się dzieje w Europie Zachodniej i co ciekawe, tam się trochę odchodzi od tego. Tak, odchodzi się od edukacji włączającej, choćby w Norwegii, w Danii, w Wielkiej Brytanii. W Wielkiej Brytanii, prawda? I ja mam wrażenie, że my troszkę cały czas gonimy. Tak, a oni się już przekonali, tak?

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Jeżeli można, bo dziękuję za wyczerpujące, jedną tylko uwagę już, bo tutaj są inne pytania, bo tutaj żeśmy chyba wyczerpali temat. Na tych konsultacjach, na których byliśmy z Panem Dyrektorem, jeszcze była Pani Dyrektor z Mysiadła z przedszkola. I to naprawdę była burzliwa dyskusja i nawet taki był wniosek Wydziału Oświaty z gminy Piaseczno, że powiat powinien w ogóle utworzyć dodatkową szkołę specjalną, bo oni w swojej gminie mają tak duży problem, że nie są w stanie zapewnić bezpieczną i prawidłową naukę dla dzieci z potrzebami. Więc i dwie strony uwag do ustawy. Ale już zakończmy ten temat. Proszę bardzo, proszę Pani Agnieszka Sola-Manowska. Udzielam głosu.

Agnieszka Sola-Manowska - Radna

- Dziękuję Pani Przewodnicząca. Ja chciałabym tutaj dodać tylko, że to, co Pan Dyrektor powiedział, że rodzice bardzo często korzystają ze szkół ogólnodostępnych, posyłają tam dzieci z dużymi problemami, ale nie tylko dlatego, że jest to jak gdyby no najprostsze, tylko dlatego, że nie mają po prostu dostępu do szkoły specjalnej, bo po prostu ich nie ma tych szkół specjalnych. One są oddalone od miejsca zamieszkania i to jest, myślę głównym powodem, że rodzice korzystają wprost po prostu ze szkoły ogólnodostępnej. Dziękuję uprzejmie.

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Dziękuję. Pan Grzegorz Adamiak.

Grzegorz Adamiak - Radny

- Dziękuję za udzielenie głosu. Ja chciałem się odnieść do kwestii związanej ze spektrum Aspergera. Jeżeli chodzi o ten sam, nazwijmy to, w jakimś stopniu ona ogranicza zachowanie, naukę dzieci, jest to skalowalne. Takie spektrum może zawierać się, od nazwijmy to skali 0 do 1000. I każde dziecko jest indywidualnie, nie ma dwóch takich samych, takiego samego dziecka, które by, nazwijmy to, można było określić i przypisać do jakiejś szufladki. Indywidualność w tym przypadku wymaga, by rozgraniczyć ekstremum od zachowań tych, które są, nazwijmy to, tych dzieci, które pozytywnie, na nie pozytywnie wpływa obecność innych dzieci, więc takie nazwijmy to typowe zachowanie i powielanie zachodnich stereotypów, które mówią, że odchodzimy, to też jest nie do końca adekwatne, ponieważ tam są inne uwarunkowania też. Chociażby Anglia, czy Wielka Brytania, o której Pan powiedział, w niektórych miejscowościach, np. Londyn, większość dzieci to już nie są rdzenni mieszkańcy Anglii. I to też warunkuje, w jaki sposób oni się zachowują, czyli jakie decyzje podejmują w tym zakresie. Pani Dorota na pewno zdaje sobie sprawę z tego i wie, że o tym, o czym mówię, to jest bardzo ważne, bo część dzieci naprawdę zyskuje na takiej, nazwijmy to, nauce włączającej. Oczywiście jest pewna grupa, która cierpi na takim zachowaniu otoczenia, które, nazwijmy to, tak jak Pan Dyrektor powiedział, jest wykluczane, szydzone i to dla nich jest ciężkie takie przeżycia, które mogą determinować na całe życie. Ale w drugą stronę też może być tak, że

determinuje na całe życie przekierowanie takiego dziecka do szkoły specjalnej, gdzie jest stygmatyzowane już na całe swoje życie. Więc uważam, że to jest zawsze indywidualne podejście do każdego jednego, nazwijmy to dziecka i wyodrębnienie, czy on dobrze rokuje, będzie rokował w tym środowisku. Ja mam jeszcze jedno pytanie do Pana Kierownika. Dyrektora, przepraszam. Czy mamy dane dotyczące tego pierwszego, nazwijmy to, półroczu w tym roku, jeżeli chodzi o edukację zdrowotną? Czy na ten temat ma Pan jakąś wiedzę, czy mógłby Pan się z nią podzielić? Dziękuję.

Jacek Bulak - Dyrektor ZOPO

- Do pierwszej części wypowiedzi Pana Radnego, Pana Przewodniczącego musiałem się odnieść. Oczywiście nie mówię o powielaniu modelu zachodnioeuropejskiego, bo to jest oczywiste, że żyjemy w innych uwarunkowaniach i jakby inną przeszłość mamy za sobą, edukacyjną też i tak dalej, ale chciałem tak w małym skrócie powiedzieć, swego czasu byłem w ambasadzie holenderskiej na spotkaniu dotyczącym edukacji włączającej i dotyczącego edukacji włączającej w Holandii i ich doświadczeń. I w części oficjalnej było wiele pięknych słów, wiele pięknych idei wygłaszanych, ale już przy lunchu, przy jednym stoliku rozmawiałem z polską nauczycielką pracującą właśnie w edukacji włączającej w Holandii, która troszkę powiedziała o innych aspektach, jak to tak naprawdę wygląda. I co ciekawe, proszę, to jest bardzo ciekawa informacja, że bardzo często do edukacji włączającej kierowane są dzieci polskich emigrantów. Dlatego, że nie dlatego, że one mają takie potrzeby, tylko nieumiejętność poznania języka obcego, tam jest holenderski, tak? Holenderski jest, tak? I ta nieumiejętność szybkiego zapoznania się z tym, nauczania się tego języka według przepisów holenderskich jest uważana za problem rozwojowy, tak? Dlatego, wiadomo, jedne dzieci szybciej poznają języki obce, będą w środowisku obcojęzycznym, inne trochę słabiej. I te słabiej są kierowane, że są to dzieci wymagające, są dzieci o specjalnych potrzebach edukacyjnych kierowane do edukacji włączającej, tak? I co ciekawe, statystyki pokazują, że tych dzieci jest dużo, tak? One po roku, dwóch, trzech poznają ten język na tyle dobrze, że one przestają już być klasyfikowane jako dzieci z problemami, tak? Ale tak to jest też, dlatego też ma Pan oczywiście rację, że jakby tam są inne uwarunkowania, też inne przepisy prawne dotyczące pracy z dziećmi o specjalnych potrzebach edukacyjnych. Co ciekawe jeszcze, to o czym też Pan mówił, w przypadku zespołu Aspergera, to od zera do tam tysiąca, powiedzmy, tak, to jest naprawdę, te dzieci są często bardzo dobrze funkcjonujące, bardzo inteligentne, o wysokim ilorazie inteligencji, mające często bardzo ukierunkowane umiejętności, choćby matematyczne, prawda, ściśle. I te dzieciaki, będąc w szkole ogólnodostępnej właściwie zaopiekowane, po pierwsze, dobrze funkcjonują, kończą szkołę, idą do dobrego liceum, kończą dobre studia i czasami już jak są znanymi ludźmi, to w wywiadzie przyznają się, że mają zespół Aspergera, prawda, a często są wybitnymi specjalistami w różnych dziedzinach. Więc praca z dziećmi o specjalnych potrzebach edukacyjnych wymaga po pierwsze bardzo fachowych kadr, które będą właściwie umiały z tym dziećmi pracować i też takiej ostrożności i takiej uważności na takie dzieci, bo jak dobrze Pan stwierdził, jest to bardzo, bardzo ważne. Co do edukacji zdrowotnej, mniej więcej 30 parę procent w naszej gminie skorzystało z możliwości uczęszczania na zajęcia z edukacji zdrowotnej. Co ciekawe, mamy takie sytuacje, że wielu rodziców początkowo od razu powiedziało, że nie dziękuję, moje dziecko nie będzie korzystało z edukacji zdrowotnej, będąc chyba pod wpływem pewnej kampanii jakiejś informacyjnej, negatywnej. I to ciekawe, są rodzice, którzy mówią, nie, to jednak przemyśleliśmy, zapoznaliśmy się z podstawami programowymi edukacji zdrowotnej i jednak chcemy, żeby nasze dziecko chodziło, tak, co jest trochę problematyczne, bo te zajęcia się już rozpoczęły, one już są, tak, i ruch tylko jest w jedną stronę, można się wypisać, a nie zapisać. Oczywiście z Państwem dyrektorami rozmawialiśmy tak, że to był, to był chyba jakiś koniec września, mówimy, dobrze, no trzeba to dziecko przyjąć, no chcą, to niech to, to trzeba to rodzicom umożliwić, tak? Ale generalnie to trzydzieści parę procent się zapisało od razu i na te zajęcia uczęszcza.

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Ja, zanim Panu Grzegorzowi ad vocem, to chciałam jeszcze podkreślić, że nasza, po

pierwsze nasza gmina również ma problem, bo jesteśmy gminą, w której mieszka bardzo dużo obcokrajowców. I mamy tą edukację dla dzieci z innych krajów i mamy specjalistów i też z tym się borykamy. I uważam, że nie tylko powinniśmy, bo dużo tu czasu rozmawialiśmy o edukacji włączającej, o specjalnych potrzebach, ale żebyśmy w tym całym problemie i trudnościach z narastającą sytuacją, że mamy coraz więcej dzieci, nie zapomnieli o dzieciach, które są wybitne, zdolne. I one powinny być szczególną również opieką podjętą, żeby te umiejętności, zdolności w nich rozwijać. To taka uwaga, ale ad vocem Pan Grzegorz Adamiak. Bardzo proszę.

Grzegorz Adamiak - Radny

- Dziękuję Pani Przewodnicząca. Ja sobie pozwolę jeszcze zapytać, dopytać w tej kwestii edukacji zdrowotnej. Czy ma Pan dane dotyczące, jakiego rodzaju nauczyciele prowadzą te zajęcia? Czy to są, czy to jest wuefista, czy to jest pedagog, czy to jest język polski?

Jacek Bulak - Dyrektor ZOPO

- Nie mam tej informacji.

Grzegorz Adamiak - Radny

- Czy jest to coś takiego? A jest takie coś, jest taką możliwość, żeby uzyskać taką informację?

Jacek Bulak - Dyrektor ZOPO

- Tak, ja pozwolę sobie przygotować pewnie już na sesję, tak, w jakichś sprawach różnych, odpowiadając na Pana pytanie. Ja przygotuję taką dokładniejszą informację, kto te zajęcia prowadzi, jakie powinien mieć kwalifikacje, żeby te zajęcia prowadzić, takie szczegółowe dane przygotowuję.

Grzegorz Adamiak - Radny

- Jeszcze nie skończyłem. Teraz może tak ogólnie do tych, którzy nas obserwują w internecie, szczególnie do matek aktualnych i przyszłych, zwracając uwagę, jestem trochę taki, nazwijmy to, zainteresowany tymi sprawami, przyszłe matki, bym uczuła, że jeżeli, to jest bardzo proste i praktyczne, może mało przykładana jest waga do tego, ale gdy wspólnie wybieracie w swoich domach, w swoich gospodarstwach wybór, jakiego rodzaju wózek kupić, kupujcie wózki, które są zwrócone do was twarzą, że dziecko was widzi. To jest bardzo ważne. Ono pozwala na wcześniejszy rozwój dziecka. Dziecko odwrócone tyłem, gdy rodzic mówi, nie wie, o co chodzi, a gdy jest z przodem, rozumie i stara się wcześniej połączyć słowa z aparatem mowy i wcześniej się rozwija. Dziękuję.

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Uważam, że to jest podstawowa wiedza, żeby sposób komunikacji i relacji ze swoim dzieckiem był z jego poziomu, a nie z poziomu rodzica. To chyba jest bardzo ważne i tak, nie zapominajmy o tym, żeby dziecko nas widziało, a nie tylko słyszało. Dziękuję bardzo i udzielam głosu Pani Wójt. Bardzo proszę, Pani Wójt.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola

- Bardzo dziękuję Pani Przewodnicząca. Ja chciałam nawiązać do edukacji włączającej i powiedzieć o tym, że kiedyś parę miesięcy temu rozmawiałam z Panem Prezesem Jackiem Zalewskim, prezesem fundacji Dobra Wola, który właśnie mówił, że na jednym ze swoich wyjazdów bodajże do Stanów Zjednoczonych zaobserwował, że tam mieli taki sposób włączania dzieci, że tworzyli w normalnej szkole, tworzyli klasy specjalne, czyli dzieci, które normalnie miały problemy czy orzeczenia, w czasie przerw, w czasie obiadu miały do czynienia normalnie z rówieśnikami, ale w czasie zajęć była utworzona klasa specjalna właśnie w ramach szkoły zwykłej, żeby te dzieci miały dodatkową opiekę. Może to jest kierunek, w którym, bo rozumiem, że mówiliśmy o tym, że tworzenie szkół specjalnych

jest bardzo drogie, ale może stworzenie klasy specjalnej w ramach zwykłej szkoły byłoby jakimś kierunkiem, tak? Dziękuję.

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Tak, oczywiście Pani Wójt. To jest też ten kierunek, który był dyskutowany, rozpatrywany, tylko my teraz mówimy lokal, warunki lokalowe na taką komfortową edukację. Również dla tych dzieci uzdolnionych, wybitnych, przygotowywanie się do olimpiad. One muszą mieć też miejsce do warsztatów, do specjalnych właśnie swoich potrzeb. Więc te warunki lokalowe, nawiązując do punktu 17 i 18, jeżeli je stworzymy w naszej gminie, będzie jeszcze lepsza ta edukacja. Dziękuję.

Jacek Bulak - Dyrektor ZOPO

- Jeżeli mogę jeszcze słowo tutaj dodać.

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Bardzo proszę, Panie Dyrektorze.

Jacek Bulak - Dyrektor ZOPO

- My upraszczamy, czy ja uprościłem, mówiąc, o pomocy psychologiczno-pedagogicznej, mówiąc, że to dzieci wymagające pomocy, ale w takim znaczeniu, że to są dzieci z pewnymi deficytami. Pani Przewodnicząca to dobrze zaznaczyła, że pomoc psychologiczno-pedagogiczna w szkole dotyczy również uczniów zdolnych czy uczniów wybitnie zdolnych, uczniów uzdolnionych i szkoła też ma obowiązek takim dzieciom pomóc, bo te dzieci też wykraczają poza pewną normę przyjętą na danym poziomie edukacji i szkoła też ma obowiązek zająć się takimi dziećmi. Często na egzaminie na nauczyciela mianowanego często pada takie pytanie przez ekspertów kierowane do nauczycieli, kogo w szkole dotyczy pomoc psychologiczno-pedagogiczna. I prawidłowa odpowiedź jest taka, wszystkich dzieci, wszystkich dzieci w szkole. Jedne potrzebują, dlatego że mają pewne deficyty rozwojowe, inne potrzebują tego, dlatego że są bardzo zdolne i wykraczają poza normę, a są takie dzieci, które czasowo potrzebują jakiejś interwencji, jakiejś chwilowej pomocy, bo po prostu każdy z nas ma gorsze lub lepsze momenty w życiu, kiedy potrzebuje jakiejś tam pomocy, więc jakby ta pomoc dotyczy wszystkich, wszystkich uczniów w szkole.

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Dziękuję bardzo, wydaje mi się, że bardzo wyczerpaliśmy temat, ale proszę jeszcze Pan Grzegorz. Bardzo proszę, udzielam głosu.

Grzegorz Adamiak - Radny

- Bardzo dziękuję Pani Przewodnicząca. Ja cały czas do naszego przedstawiciela głównego, jeżeli chodzi o szkolnictwo, ja chciałbym dopytać jeszcze, czy mógłby Pan może przygotować takie zestawienie nie teraz, nie na szybko, ale tak na przyszłość, nawet może na do raportu o zajęcia dodatkowe, które są przeprowadzane w naszych szkołach, właśnie ukierunkowane do tych dzieci, które mają tego rodzaju problemy, które wymagają właśnie edukacji włączającej. I jakie to są i ile tego, nazwijmy, to jest, czy coś takiego możemy też uzyskać, czy przypadkiem nie ma takiej potrzeby, żebyśmy zwiększyli takich, nazwijmy to, zajęć, które by pomagały tym dzieciom. Dziękuję.

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- A ja poproszę jeszcze o te zajęcia dla wybitnie uzdolnionych. Dziękuję.

Jacek Bulak - Dyrektor ZOPO

- Tak, oczywiście, tak, jeżeli, znaczy, my mamy obowiązek na szkołę, znaczy te zajęcia, które są, to jest trochę bardziej skomplikowane. Dzieci, które wymagają, znaczy, zebranie informacji jest, Pani Przewodnicząca, bardzo proste. To jest bardzo proste, tak? To może tak zrobimy. Ja te informacje

przygotuję i one mogą być dosłownie w ciągu paru dni gotowe, a wtedy można podyskutować szerzej, tak? One są do przygotowania bardzo prosto.

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Dobrze, dziękuję. Widzę, że Pan ... widzę, że się zgłasza. Proszę bardzo.

Mieszkaniec Gminy Lesznowola

- Dzień dobry. Ja do Pana Dyrektora, tak z ciekawości, bo trochę się tymi rzeczami interesuję, chodzi o kwestię subwencji oświatowej i stosunku do wydatków. Ja obserwuję taką sytuację, patrząc na budżety, wydatki, że oświatowe rosną w zasadzie astronomicznie w liczbach bezwzględnych, no to jest związane z pensjami nauczycieli na pewno, ilością tych nauczycieli, natomiast chodzi mi o coś innego, chodzi mi o stosunek wydatków, subwencji oświatowej do wydatków. Kiedyś to było 40%, w tym najnowszym budżecie już chyba jest 60%. I chciałem się spytać, czy te algorytmy, bo został zmieniony też system finansowania tej subwencji oświatowej w 2024 roku. Pierwsze pytanie jest, jak to się odbiło? Czy mamy więcej tej subwencji oświatowej? Chodzi mi o procentowo niż w latach ubiegłych. I druga rzecz, jakby ten rozdźwięk, który powstaje, czy to jest związane z tym, czy te algorytmy, które są jakby tworzone na potrzeby tworzenia tej subwencji oświatowej, uwzględniają kwestie takie, jak Pan mówił właśnie, edukację włączającą, czy też kwestię związaną z tymi orzeczeniami. No bo Pan mówi, że to też rośnie dynamicznie, a jakby pieniądze, które wpływają do nas z tego tytułu, no nie dość, że, no nie wiem, chyba w tym roku jest ponad 300 milionów złotych, to jest, zwrócę uwagę, że generalnie zbudowaliśmy, jakby szkoły nie powstają, a generalnie te wydatki dramatycznie rosną. Nie mówię, jak zbudujemy dwie szkoły, to jest dodatkowo 300 milionów, w tej chwili mamy sześć szkół, to jest 50 milionów rocznie. No to będzie jeszcze, jak powstaną dwie szkoły, to jest jeszcze dodatkowo 100 milionów rocznie, jeśli chodzi o utrzymanie tych szkół, no tak z grubsza, tak. To ja nie wiem, jak ten budżet będzie w tym momencie tworzony. No współczuję ludziom, którzy zarządzają tym budżetem, bo to będzie chyba bardzo trudne. Ale chodzi mi o to, ta subwencja oświatowa, bo to jest dla mnie istotne, czy w jakiś sposób te algorytmy pokrywają te właśnie zwiększone, że tak powiem, zapotrzebowanie na, czy to można jakoś o to wystąpić, jakąś refundację ewentualnie do ministerstwa, czy nie, nie ma takiej możliwości?

Jacek Bulak - Dyrektor ZOPO

- Może Pani Skarbnik, tak, Pani Skarbnik? Znaczy tak, znaczy, subwencja oświatowa została zastąpiona potrzebami oświatowymi, tak? I z tego co wiem, pieniędzy jest odrobinę więcej, tak? Ale nie jest to adekwatnie do potrzeb. My w czerwcu, chyba do 15 czerwca myśmy musieli przygotować, znaczy monitorować wydatki oświatowe, bo one będą rzutowały na taką na wysokość środków, które otrzymamy, tak? Do 15 czerwca musieliśmy, wszystkie szkoły musiały dokładnie monitorować wydatkowanie pieniędzy na zajęcia dla dzieci, na zajęcia dla dzieci z potrzebami edukacyjnymi, specjalnymi. Na tej podstawie będzie dopiero liczona ta wysokość tych pieniędzy zwanych potrzebami oświatowymi na przyszły rok. Ale chyba więcej, tak, Pani Skarbnik, mimo wszystko.

Mieszkaniec Gminy Lesznowola

- No ale ten stosunek jest cały czas z roku na rok gorszy, rozumiem, tak?

Jacek Bulak - Dyrektor ZOPO

- Co ciekawe, to jest, kiedy mówimy, że, kiedy rozmawiałem z twórcami algorytmu oświatowego, który w tej chwili nie istnieje, ale rozmawiałem z nim, to oni mówią tak. To nie jest tak, że państwo finansuje oświatę, a gmina dopłaca. Nie, to gmina utrzymuje oświatę, a my dopłacamy, a państwo dopłaca, tak? I taka jest tak naprawdę idea, tak? Znaczy to przekazanie oświaty samorządowi, mimo całego tego anturazu szczytnych celów, tak, czyli prawda, my samorząd, tu blisko, wiemy, co najlepiej dla naszych dzieci jest potrzebne, co jest najważniejsze, my sami w swoim domu, własnymi rękami i tak dalej i tak dalej, tak? Ale tak naprawdę, tak jak przy edukacji włączającej, stoi za tym

przekazanie związane z finansami, tak? Samorząd ma utrzymywać, a my mu zrefundujemy, tak? W pewnej części, tak? I tak to wygląda, tak to wygląda coraz bardziej. Nie ma mechanizmu, który by pozwalał wystąpić o dodatkowe pieniądze, o dodatkowe środki finansowe. Nie ma takiego mechanizmu, jeżeli chodzi, są takie mechanizmy związane na przykład z sytuacjami losowymi albo nagle, że nie wiem, no takimi sytuacjami, nie wiem, coś się stało, szkoła się zawaliła i wtedy można wystąpić do MEN-u o dodatkowe środki finansowe z rezerwy Ministerstwa Edukacji, tak?

Mieszkaniec Gminy Lesznówola

- Nie, chodziło mi o to, czy na przykład jeżeli są dzieci, 10% jest powiedzmy, nie wiem, w 2022 roku, a w 2025 czy 2026 jest 25% takich dzieci, czyli rozumiem, że z tego tytułu nie dostajemy większych pieniędzy, tak?

Jacek Bulak - Dyrektor ZOPO

- Znaczy my, jeżeli chodzi o dzieci, bo mówi Pan o dzieciach ze specjalnymi potrzebami, tak? Znaczy, my na to dostajemy pieniądze. Znaczy, na to dostajemy pieniądze i te pieniądze są wyliczane bardzo szczegółowo, w zależności od deficytu, które dany dziecko posiada, te pieniądze są wyliczane i każde dziecko, cały system informacji oświatowej, który w tej chwili jest bardzo szczegółowy (...)

Mieszkaniec Gminy Lesznówola

- Ale one się zawierają w tej subwencji?

Jacek Bulak - Dyrektor ZOPO

- Tak, tak. I ten system tak był skrojony, tak był wymyślony, żeby on na końcu tak działał, że każde dziecko, które wymaga takiej pomocy, jest, mówiąc tak nieładnie, namierzone, przypasowane są do niego pieniądze i te pieniądze my dostajemy. To dostajemy, na pracę z dziećmi. Dlatego też tutaj nawiążę się do Pana Przewodniczącego, który mówił o tych zajęciach dla tych dzieci, tak? My je musimy robić, znaczy, my musimy robić i (...) Tak, są poradni i my na to dostajemy pieniądze. Oczywiście czasem jest tak, że np. dziecko wymaga iluś godzin, jakichś pewnych zajęć i my możemy zrobić do, nie wiem, nie wiem, no wymyślam, no nie wiem, 10 godzin tygodniowo z takim dzieckiem, tak, no wymyślam, nie chodzi o liczbę. No ale powiedzmy, ministerstwo daje na 5 godzin, prawda, na resztę musimy dołożyć, tak, no właśnie. To nie jest to w pełni finansowane, tak, w 100%. Ale tak, pieniądze na dzieci ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, są kierowane przez MEN i one, no znaczy, też Pani Wójt podpisuje aneksy do arkuszy, gdzie one głównie dotyczą pracy z dziećmi wymagającymi pomocy, tak? I my musimy te zajęcia robić, ale też dostajemy na to pieniądze, tak?

Mieszkaniec Gminy Lesznówola

- Nie, chodzi mi o to, żeby zidentyfikować, gdzie jest problem, że po prostu te wydatki w stosunku do subwencji oświatowej no generalnie ten stosunek (...)

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Problem jest w rządzących.

Jacek Bulak - Dyrektor ZOPO

- Znaczy tak, ja dam taki też przykład.

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Nie w naszym rządzie tutaj lokalnym.

Jacek Bulak - Dyrektor ZOPO

- Człowiek, który kiedyś pracował przy tworzeniu algorytmu oświatowego, kiedyś, kiedy z nim rozmawiałem o tym, już w takiej sytuacji późnej kolacji, on mówi, słuchaj, to nie jest problem,

znaczy, algorytm do podziału subwencji oświatowej, jest rodzajem noża do krojenia tortu. I my przez ileś lat udoskonalaliśmy ten nóż. Znaczący, wydłużaliśmy ostrze, szersze, grubsze, z lepszej stali, lepsza, wygodniejsza rączka. A problem jest z wielkością tortu. Problem jest z wielkością tortu, czyli wielkością środków finansowych, tak? A kolejne algorytmy były sposobem dzielenia tych samych pieniędzy. I teraz, co ciekawe, potrzeby oświatowe to jest bardzo podobnie. To jest ten sam tort, bo pieniędzy w ogólnej puli nie jest więcej. Pieniądzy jest generalnie podobnie, mówię w skali kraju, podobnie. Tylko mają być one podobno lepiej wydawane, bardziej celowane, bardziej tak, trochę ta subwencja, troszkę subwencja przeistacza się w dotację. Subwencja ma to do siebie, że macie 100 milionów na oświatę i się zarządzacie. Róbcie z tym, co chcecie, aby oświata funkcjonowała. A dotacja mówi tak, nie, to damy wam pieniądze na to, na to, na to i na to i to róbcie za te pieniądze dokładnie, tak. I ta subwencja troszkę się przeistacza, troszkę staje się troszkę dotacją i państwo chce mieć większą kontrolę nad wydawaniem tych pieniędzy. Oczywiście byłoby sytuacją komfortową, gdyby jeszcze zapewniła wszystkie potrzeby, które są, tak? Owszem, ja jestem za tym, niech państwo oceni te potrzeby, niech państwo powie, co jest potrzebne w tej szkole, co nie jest potrzebne, niech oni to powiedzą, tak? Ale wtedy to sfinansują, tak? Przez wiele lat była taka, korporacje samorządowe bardzo parły do tego, żeby stworzyć ustawę o standardach oświatowych, czyli określające pewne standardy, według których każda szkoła ma funkcjonować. Za standardami miały iść pieniądze, czyli jest standard, są na to pieniądze. To nigdy nie wyszło spod taki grona, wąskiego grona specjalistów. Nikt z rządzących po 1989 roku, znaczy, wszyscy rządzący po 1989 roku, jak diabeł święcony wody, bali się tego, bali się tej ustawy. Dlatego, że wtedy musiałoby powiedzieć, tak, taki jest standard w każdej szkole. Bo wiecie Państwo, czemu to miało zapobiec? To miało zapobiec temu, że edukacja z dużej części jej poziom jest zależny od poziomu finansów danego samorządu. Biedny samorząd tnie wydatki jak może, nie ma żadnych zajęć pozalekcyjnych, robi to wszystko na poziomie minimum. Bogate samorządy kreują te wydatki na poziomie maksimum. I wobec, w obrębie jednego kraju ten poziom edukacji, a nie oszukujmy się, pieniądze mają wpływ na poziom edukacji w szkole, jest bardzo różny. Nie trzeba patrzeć, nie wiem, po przekątnej kraju, ale wystarczy porównać i to pokazują wyniki egzaminów ósmoklasisty na przykład. Kiedyś pokazywały wyniki egzaminów gimnazjalnych, teraz ósmoklasisty pokazują, że nawet w obrębie województwa mazowieckiego, dużo wyższe są wyniki na południu mazowieckiego, które południe mazowieckiego jest bogatsze niż północ mazowieckiego. Nie trzeba szukać, nie wiem, suwalskie i mazowieckie, czy po przekątnej jakoś patrzeć, czy tam Poznań. Nie, to wystarczy nawet w obrębie jednego województwa. I co ciekawe, wielu analityków pokazywało, że to się trochę ziszcza taki model amerykański, gdzie każdy stan zarządza swoją oświatą. I czym jest bogatszy, czym ma pieniądze, czym ta edukacja lepiej funkcjonuje. Gorsza, to gorzej funkcjonuje. To powoduje, że wszystkie dzieci w danym kraju na starcie nie mają równych szans życiowych, bo są w takim miejscu, gdzie ta edukacja jest gorsza. Swego czasu była sytuacja w Kalifornii, gdzie wymyślono, że będą 4 dni w tygodniu nauka, bo na piąty dzień w tygodniu nas nie stać. Po prostu czterodniowa edukacja w szkole, tak, przez cztery dni, a nie pięć. Więc jakby to zróżnicowanie finansowe, które też w Polsce widzimy, tak, to o czym właśnie mówiłem przed chwilą, ono w skrajnej sytuacji może prowadzić do, bo przecież znamy z przekazów medialnych, jak samorządy tną wydatki na edukację, w jaki sposób, jak radykalnie ucinają środki na edukację.

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Ale to już jest szerszy problem, moglibyśmy dyskutować do wieczora. Także dziękuję bardzo. Myślę, że przejdziemy do głosowania nad przyjęciem informacji o stanie realizacji zadań w naszej oświacie. Bardzo proszę oddać głos. Głosujemy w sprawie przyjęcia do wiadomości informacji o stanie realizacji zadań oświatowych w gminie Lesznowola za rok poprzedni szkolny, bo nie jest to kalendarzowy, to trzeba też pamiętać o tym, 2024/2025. Bardzo proszę oddać głos. Panie nie głosują?

Kolejny Mówca

- Pani przewodnicząca głosowaniu moim zdaniem podlegają kwestie, które podlegają po prostu jakiemuś rozstrzygnięciu. Natomiast tu przyjęcie do wiadomości, no to jesteśmy, bierzemy udział w dyskusji. Uważam, że jest jasne, kto przyjął do wiadomości, kto nie przyjął wiadomości. A uczestnictwo w głosowaniu jest jak gdyby naszym takim przywilejem, nie obowiązkiem. Myślę, że mieszkańcy, którzy oddali na mnie głos, nie będą mieli mi za złe, że nie biorę udziału w tym głosowaniu. Dziękuję.

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Oczywiście, to jest Pani decyzja. Oczywiście. Czyli zakończyliśmy głosowanie. Bardzo proszę o wyniki. Wynik głosowania 5 osób za, 0 przeciw, wstrzymało się 0. 2 osoby nie oddały głosu. Dziękuję bardzo. Są obecne, wysłuchały, brały udział w dyskusji.

Kolejny Mówca

- Pani Wójt, głosowaniu podlegają wnioski. Jaki jest wniosek? Jeżeli padnie wniosek, będę głosować. Dziękuję.

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Drodzy Państwo, Pani Wójt, Pani Wójt. Decyzja demokratyczna Pań Radnych. Zakończyliśmy procedowanie przygotowanych punktów. Teraz przechodzimy do punktu 20. Sprawy różne. Czy ktoś z Państwa chciałby teraz poruszyć jakieś sprawy różne? Pan Grzegorz Adamiak, bardzo proszę, udzielam głosu.

Grzegorz Adamiak - Radny

- Dziękuję. Dobrze, że jeszcze zdążyłem, zanim Pan Dyrektor wyszedł. Mam pytanie. Wspomniał Pan wcześniej o przeprowadzanym spotkaniu, które ma dotyczyć inwestycji w nieruchomości oświatowe. Czy w Mrokwie jest przedszkole takie, które wymaga naprawy, tam były jakieś badania związane z dziwnym zapachem, poddasze do wymiany, struktura. Słucham? W Jastrzębiu, przepraszam, w Jastrzębiu. Jastrzębcu. Czy tamto przedszkole jest ujęte jak gdyby i zakres pracy jakiś tam jest przewidziany? Dziękuję.

Anna Pogorzelska - Wicewójt Gminy

- Panie Radny, jeśli chodzi o ten zespół, który właśnie w chwili obecnej Pan Dyrektor tutaj już jest, że tak powiem, w blokach startowych, bo szykuje się na wyjazd, obejmuje wszystkie placówki oświatowe, natomiast zapach, który się wydostawał z tego pomieszczenia, zostało to zneutralizowane. Nie, a nie ma już takiego, Panie Radny, takiego zapachu, natomiast jeżeli chodzi w ogóle o przedszkole w Jastrzębcu, tam niestety, żebyśmy mogli cokolwiek zrobić konkretnego, to to przedszkole należało gruntownie wyremontować, a obawa, nie byłam aż taka drastyczna, Panie Radny Klimaszewski, aczkolwiek myślimy podobnie. Tam jest kolejny problem, ponieważ my nie jesteśmy właścicielem tego budynku, tylko mamy użyczony go od PAN-u, a obawa jest mianowicie taka, że jeżeli ruszymy konstrukcję dachu i zaczniemy remont, nie wiadomo co nas tam spotka i najlepszym rozwiązaniem po prostu byłoby wybudowanie nowej placówki. A co do kwestii placówek, które będą objęte, są to wszystkie placówki oświatowe na terenie gminy. Również przedszkole w Jastrzębcu.

Jacek Bulak - Dyrektor ZOPO

- Myśmy, jeżeli mogę dodać, Panie Wójt, myśmy poprosili Państwa dyrektorów o wskazanie priorytetowych prac remontowych, które wymagają ich szkoły, po to, że chcemy stworzyć po pierwsze jakiś rodzaj takiego raportu na ten temat, ale też wskazanie i zrobienie, umiejscowienie tego w jakimś harmonogramie finansowo-czasowym, wykonywania pewnych rzeczy w tych szkołach. Dlatego też zespół, który został powołany zarządzeniem Wójta, Pani Wójt, zaczyna, jeździmy po szkołach, po przedszkolach z inwestycjami z Urzędu Gminy po to, żeby te priorytety określić i jakby

zrobić, no właśnie, harmonogram. I żeby ten harmonogram w jakiś sposób go przyjąć do realizacji, w jakimś czasie możliwym do realizacji, ale też do sfinansowania, tak? I wszystkie szkoły, wszystkie przedszkola są w tym objęte. Myśmy też z Panią Wójt objeżdżali te szkoły, więc wiemy mniej więcej, co jest, ale teraz no chcemy to, żeby w takiej formie, no jakiegoś takiego no quasi programu remontu przygotować.

Anna Pogorzelska - Wicewójt Gminy

- Też chodzi o to, żeby sami dyrektorzy wiedzieli, jak kształtują się możliwości finansowe i kto jest w której kolejności. Oczywiście nie wyklucza to sytuacji nagłych, bo przypominam Państwu sytuację z maja w szkole w Łazach, gdzie po prostu przeciekał dach, więc trudno w tym momencie Pani Dyrektor powiedzieć, Szanowna Pani Dyrektor, bardzo nam przykro, że przecieka dach, ale nie jest Pani w kolejce. Więc wiadomo, że kwestie priorytetowe czy też nagłe będą realizowane na bieżąco. Natomiast to też nam pozwoli usystematyzować te wydatki i żeby też dyrektorzy wiedzieli kto, kiedy i w którym momencie w ramach posiadanych środków. A potrzeb jest sporo. To widzieliśmy też z Panem Dyrektorem, czy też będąc z Panią Wójt w placówkach oświatowych, że jest dosyć sporo obszarów do tego, którym się trzeba zająć. Natomiast też przypominam Państwu i też uczulam, że nie wszystkie remonty, które będą wykazane, będą realizowane ze względu na to, że mogą się pokrywać w ramach termomodernizacji z KPO. Więc nawet jeżeli wyjdą jakieś naprawy, czy też jakiegokolwiek remonty, może być taka sytuacja, że nie będziemy ich teraz realizować, ze względu na to, że prace, które będą realizowane w ramach KPO, spowodowałoby to, że to trzeba byłoby robić dwa razy. Więc też musimy to skoordynować i też między innymi po to jest ten, że tam powiem, ten objazd, żebyśmy też wiedzieli, jak się przygotować do tych remontów, bo to będą, w niektórych placówkach będą dosyć spore ingerencje w budynek, jeśli chodzi o realizację tego dofinansowania.

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Panie Grzegorzu, jeszcze Pan?

Grzegorz Adamiak - Radny

- Tak, dziękuję za udzielenie głosu. Delikatnie się pozwolę nie zgodzić z Panią Wójt, jeżeli chodzi o sprawę związaną i odpowiedź dotyczącą, że to jest nie nasz budynek. Dzieci są nasze, które chodzą do tego budynku, a kwestię finansową myślę, że też w jakiś sposób można rozwiązać rekompensatą czynszu i niezbędne prace, które wymagane są w tym miejscu, mam inne informacje ze środka. Dokładnie z osób, które tam pracują, także nie wiem, może by należało jeszcze zbadać. Ja się opieram na opinii osoby, które tam pracują.

Anna Pogorzelska - Wicewójt Gminy

- Panie Radny, ale ten budynek użyczył nam PAN. My nie płacimy czynszu. Jest za darmo. Budynek jest użyczony, my nie płacimy, więc mamy dokładnie nieodpłatne użytkowanie, więc my nie ponosimy opłat żadnych za ten budynek. To jest budynek, który po prostu my eksploatujemy. Ja rozumiem, że dzieci, natomiast kwestia też ingerencji czy też remontu w budynek, który w każdej chwili Państwowa Akademia Nauk może np. nam wypowiedzieć umowę i zabrać, no to też nie wiem, czy to jest racjonalne. Raczej chyba lepiej postawić swój budynek i inwestować w swoje nieruchomości.

Grzegorz Adamiak - Radny

- Tak, ale ja dalej się będę upierał, że jeżeli mamy do czynienia z grzybem, który jest na ścianach czy w niektórych miejscach tego budynku i przebywają tam dzieci, to nie jest to zdrowe. Ja bym prosił o zweryfikowanie jeszcze raz tej sprawy. Takie mam sygnały. Dziękuję. Tam były jakieś dwie opinie wykluczające się z tego, co wiem.

Jacek Bulak - Dyrektor ZOPO

- To jest dobry moment, bo my tam będziemy, więc sobie zweryfikujemy to.

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Zakończmy tą dyskusję, prosimy o zweryfikowanie, tak? Szanowni Państwo, ponieważ Pani Dorota musiała na chwilę wyjść, ja proponuję przejść do punktu 20. Sprawy różne, jeżeli macie Państwo (...) Jeszcze są? To czy mamy jeszcze jakieś sprawy? Krzysiu.

Krzysztof Klimaszewski - Radny

- Dziękuję bardzo Pani Przewodnicząca. Ja tylko króciutko podziękowania na ręce Pani Wójt dla Referatu Dróg i Mostów, chodzi o naprawę ogrodzenia na skrzyżowaniu Krasickiego i Szkolnej, przy szkole, które zostało zdewastowane. Tam cały czas coś się dzieje, nie wiem, dzisiaj już nie zwracałem uwagi, ale tu zwróciłem uwagę tylko, że znowu został zniszczony na terenie parkingu przy Szkolnej u nas. Tam jest skrzynka elektryczna do tych zbiorników wodnych. Ktoś tam musiał driftować albo w jakiś sposób tak wjechał, że jest i skrzynka, nie wiem do końca czy wyrwana, bo przejeżdżałem, akurat zauważyłem przy dzisiejszym postoju. Warto by było zobaczyć, czy to w ogóle funkcjonuje na tej zasadzie, bo to miało być przełączanie wody w przypadku zlewów. Dziękuję bardzo.

Małgorzata Brzezińska - Radna

- Jeszcze ja. Pani Wójt, ja mam takie pytanie. Czy mamy ustalony termin, bo mówiliśmy o otwarciu lodowiska na 6 grudnia, czy ten termin jest potwierdzony? Bo z tego co wiem, z sołectwa planują różne też akcje własne. I warto by było, żebyśmy taki wspólny termin potwierdzony mieli, jeżeli żeby (...)

Anna Pogorzelska - Wicewójt Gminy

- Pani Małgosiu, nic na razie nie wskazuje na to, żeby był zagrożony, natomiast zachęcam oczywiście Państwa, jak również przedstawicieli sołectw do kontaktu z Panem Dyrektorem CS-u. W zeszłym tygodniu otrzymaliśmy, przepraszam, w poniedziałek otrzymałam informację, że mamy pozwolenie na budowę, więc wszystko nam się udało od strony formalnej. Rozmawiałam wtedy też z Panem Dyrektorem CS-u, powiedział, że dzięki temu, że mamy pozwolenie i tutaj duże ukłony dla Pani Wicestarosty Sulimowicz, musieliśmy sobie, że tak powiem, porozmawiać na ten temat. Natomiast wszystko się nam udało. W każdym razie, z tego co mówił mi Pan Dyrektor, 6 grudnia absolutnie na chwilę obecną nie jest zagrożony. Miejmy nadzieję, że będzie pogoda.

Małgorzata Brzezińska - Radna

- W miarę możliwości prosimy o potwierdzenie tego terminu, bo to jest istotne, przy ustalaniu jakichś inicjatyw społecznych i akcji, które sołectwa planują, tak, żeby jak największa grupa osób mogła z inauguracji skorzystać. Ja jeszcze mam takie pytanie i prośbę. Pojawiła się informacja, że zostaną postawione kontenery na frakcje tekstylne. Dodatkowe. Moje pytanie jest, czy jest szansa, żeby w tym okresie porządków świątecznych w grudniu postawić dla sołectw, które zgłoszą taką potrzebę, dodatkowe takie kontenery. Wszystkie te kontenery z PCK zniknęły, jak wiemy z naszego terenu i rzeczywiście jest to bardzo duży problem z tą frakcją tekstylną. Moja prośba jest o informację, czy jest taka możliwość, jeżeli sołtysi zgłoszą taką potrzebę, żeby to była akcja jednorazowa?

Anna Pogorzelska - Wicewójt Gminy

- Pani Radna, jakbym mogła poprosić właśnie to, co Pani na końcu powiedziała, gdyby mogli sołtysi po prostu zgłosić taką potrzebę bezpośrednio do Pana Wicewójta Marcina Szosta, bo on ma pod sobą referat, tak żeby można już to było zasygnalizować. I taka gorąca prośba, gdyby Państwo Sołtysi, mogli to zrobić jak najszybciej, żeby można było po prostu to zorganizować.

Małgorzata Brzezińska - Radna

- To moja prośba jest taka, żeby Biuro Rady wysłało taką informację do sołtysów, bo skrzynka mailowa jest obsługiwana dla wszystkich sołtysów.

Małgorzata Brzezińska - Radna

- Dziękuję Państwu. Czy są jeszcze jakieś pytania? Jest Pani Dorota. Dziękuję.

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Proszę dokończyć. Proszę dokończyć.

Małgorzata Brzezińska - Radna

- To dziękuję Państwu serdecznie za dzisiejsze spotkanie i do zobaczenia. Zakończymy.

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- I zamykamy obrady Komisji Polityki Społecznej. Dziękuję bardzo Pani Wiceprzewodnicząca.

Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej

(-) Dorota Hyży