

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Witam wszystkich Państwa na XXVIII sesji Rady Gminy Lesznawola. Zwołałem ją na wniosek Wójta Gminy Lesznawola, Pani Marty Natalii Maciejak. Odczytam teraz Państwu wszystkim tutaj radnym, znaczy najpierw przywitam wszystkich tutaj obecnych na sali radnych. Witam Panią Wójt, Zastępców, Panią Skarbnik, Pana Mecenasa. Witam Sołtysów. Tutaj witam także Państwa mieszkańców na dzisiejszej sesji i witam wszystkich Państwa, którzy oglądają nas online. Więc teraz sobie pozwolę przeczytać wniosek, który został przedłożony przez Panią wójt do mnie. Działając na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, wnioskuję o zwołanie sesji na dzień przypadający w ciągu siedmiu dni od złożenia wniosku. Więc dzisiaj na 29 grudnia została zwołana sesja Rady Gminy Lesznawola. Zwołanie sesji podyktowane jest koniecznością procedowania uchwał Rady Gminy Lesznawola w bieżących sprawach gminy, w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2025, w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej Gminy Lesznawola na lata 2025-2034, w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Lesznawola na 2026 rok, w sprawie wieloletniej prognozy finansowej gminy Lesznawola na lata 2026-2034 oraz w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie na rzecz gminy Lesznawola praw własności części nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków jako działki numer i tutaj poszczególne działki. Wiadomo o co chodzi, tutaj mówimy o działkach pod lokalizację ewentualnej nowej szkoły w tej części północnej gminy. I teraz tutaj uzasadnienie przeczytam całe. Niepodjęcie zmiany uchwały budżetowej na rok 2025 w grudniu, w dniu 18 grudnia bieżącego roku spowodowało m.in. po pierwsze, zablokowanie możliwości wprowadzenia zmian w dochodach własnych jednostek oświatowych, którymi zarządzają szkoły, w konsekwencji brak jest możliwości dokonania płatności za zobowiązania, w tym faktury dotyczące zakupu żywności, pomimo że środki na ten cel zostały wypracowane przez szkoły, na przykład z tytułu wpłat za wynajem pomieszczeń. Punkt 2. Brak wprowadzenia dodatkowych środków z rezerwy budżetowej na uzupełnienie dochodów jednostek samorządu terytorialnego przewidzianych przez Ministra Finansów, należy ocenić jako działanie na szkodę gminy Lesznawola i jej mieszkańców. W kontekście obecnej sytuacji finansowej gminy, niewykorzystanie dostępnych środków pogłębia ryzyko ograniczenia realizacji zadań własnych oraz wpływa negatywnie na stabilność budżetu. Punkt 3. Brak możliwości wprowadzenia zmian związanych z realizacją projektów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej. Punkt 4. Brak możliwości wprowadzenia do planu finansowego Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lesznawoli środków przeznaczonych na dofinansowanie dodatków do wynagrodzeń oraz kosztów zatrudnienia asystentów rodziny w ramach rządowego programu wspierania rodziny Asystent Rodziny w 2025 roku, realizowanego na podstawie umowy zawartej z wojewodą mazowieckim. Niewprowadzenie może skutkować niewykonaniem zobowiązań wynikających z umowy oraz koniecznością zwrotu otrzymanych środków. Brak możliwości uwzględnienia w planie finansowym środków z urzędu pracy na szkolenia pracowników w zakresie EZD. Punkt 6. Brak możliwości zwiększenia dotacji dla Gminnej Biblioteki Publicznej w Lesznawoli, co uniemożliwia zabezpieczenie realizacji jej zadań statutowych. Punkt 7. Zadanie inwestycyjne numer 1495, projekt budowy placu zabaw Kolonia Warszawska, wymagało przeniesienia środków na rok 2026. W związku z nieuchwaleniem zmian do budżetu na rok 2025, gmina nie ma możliwości przystąpienia do wyboru wykonawcy oraz rozpoczęcia prac projektowych, co opóźnia realizację zadania i może wpłynąć na harmonogram inwestycji. Punkt 8. Zadanie inwestycyjne numer 1479, opracowanie koncepcji zagospodarowania terenów gminnych przy ulicy Marii Świątkiewicz jest w trakcie realizacji. Prace projektowe przedłużają się ze względu na konieczność uzyskania pozwolenia wodnoprawnego oraz przeprowadzenia konsultacji społecznych. W związku z tym zawarto aneks umowy i wystąpiono o przeniesienie płatności na rok 2026. Nieuchwalenie zmian do budżetu na rok 2025, uniemożliwia wypłatę należności oraz realizowane zadanie, co może skutkować opóźnieniami i dodatkowymi kosztami. Punkt 9. Zadania inwestycyjne numer 1434 i 1496, opracowanie projektu boiska u zbiegu ulic Postępu i Krasickiego oraz opracowanie

projektu zagospodarowania terenu wokół stawu, zostały wpisane do budżetu na rok 2025. Wystąpienie o przeniesienie środków na rok 2026, w związku z nieuchwaleniem zmian do budżetu na rok 2025, brak jest możliwości rozpoczęcia realizacji tych zadań. Punkt 10. Zadanie inwestycyjne numer 1477 pod nazwą „Lesznowola, budowa budynku gospodarczego na działce numer 13/7". Projekt został opracowany, a następnie wystąpiono o zabezpieczenie środków na realizację budowy w roku 2026. W związku z nieuchwaleniem zmian do budżetu na rok 2025, brak jest możliwości rozpoczęcia realizacji obiektu, co powoduje opóźnienie inwestycji. Punkt 11. Niedostosowanie planu dochodów i wydatków budżetowych do faktycznego wykonania, co utrudnia prawidłowe zarządzanie finansami gminy. Wprowadzenie powyższych zmian zgodnie z ustawą o finansach publicznych, wymaga uchwały organu stanowiącego. Dlatego podjęcie uchwały jest niezbędne dla zapewnienia prawidłowej realizacji budżetu gminy. I jeszcze przeczytam Państwu w sprawie tych działek, o których mówiłem, że procedowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie na rzecz gminy Lesznowola praw własności i części nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków jako działki numer, i tutaj poszczególne numery, 641, 641/23, 641/24, 641/25, 641/26, 641/27, 641/28, 641/29, 641/30, 641/31, 641/32, 3641/3, 641/34, 641/35, 641/36, 641/37, 641/38, 641/39, obręb Nowa Wola, Gmina Lesznowola, powiat piaseczyński, jest niezbędny z uwagi na fakt, iż oferta na zakup nieruchomości jest ważna do dnia 31 grudnia 2025 roku. I proponowany porządek obrad i projekty uchwał stanowią załącznik do niższego wniosku. Państwo radni macie to w swojej eSesji projekty uchwał. Mieszkańcy też mogą się na portalu eSesja zapoznać z tymi projektami uchwał. W związku z tym, tak jak mówiłem na wstępie, zwołałem sesję na dziś na godzinę 16.00. Chciałem najpierw, może zanim zgłoszę, raczej właśnie chciałbym najpierw stwierdzić prawomocność obrad, a dopiero później, jeśli tutaj Pani wójt i Pan radny chcą zabrać głos, to wtedy udzielię głosu. Szanowni Państwo, na dwudziestu jeden radnych, jest nieobecnych tylko dwóch radnych. Więc stwierdzam prawomocność obrad i dzisiejsza sesja jest, jest ważna. Pan radny Sylwester Augustyn, jak już widzę, że jest zalogowany i Pani radna Agnieszka Sola-Manowska też jest już zalogowana i tutaj kworum też jest. Więc, Szanowni Państwo, przejdziemy teraz do punktu trzeciego. I teraz w tym momencie bardzo proszę, Pan radny Konrad Tkaczyk się pierwszy zgłosił, więc udzielam głosu. Bardzo proszę.

Konrad Tkaczyk - Radny

- Bardzo dziękuję, Panie Przewodniczący. Ja mam jedno pytanie. Czy ktoś z Państwa radnych otrzymał wniosek, który przeczytał Pan przewodniczący Łukasz Grochala? Ja bym chciał się dowiedzieć, dlaczego nie dostaliśmy tego pisma?

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję za uwagę. Znaczący nigdy wcześniej nie było sygnalizowane, że jest taka potrzeba, po prostu były załączane projekty uchwał, Państwo radni otrzymywali i porządek obrad, nigdy wniosek nie był. Dobrze, następnym razem jak jest taka wola, będę też taki wniosek o zwołanie sesji dołączał. Nie widzę tutaj problemu. Bardzo proszę, Pani Wójt.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola

- Bardzo dziękuję, Panie Przewodniczący. Witam Państwa bardzo serdecznie. Miło Państwa dzisiaj widzieć. Szanowni Państwo, ja chciałabym prosić Państwa o zdjęcie jednego punktu z porządku posiedzenia, a mianowicie, tak jest, Panie Radny, punktu numer 9, rozpatrzenie projektu uchwały rady gminy w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie na rzecz gminy Lesznowola prawa własności nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków. Tutaj wszystkie numery które już cytował Pan przewodniczący., która dotyczy zakupu gruntu na cele światowe w Nowej Woli. Udało nam się wynegocjować, że oferta będzie ważna jeszcze przez miesiąc do końca stycznia. Zatem nie musimy dzisiaj tego omawiać. Możemy na spokojnie omówić ten temat w styczniu. Dlatego dla sprawności tej dzisiejszej sesji proszę o

zdjęcie tego z porządku posiedzenia. A jeżeli chodzi o pytanie Pana radnego Konrada Tkaczyka, ja mam obowiązek wysłać takie pismo do Pana przewodniczącego rady. Pan też miał 5 czy 7 dni, żeby się o taki wniosek upomnieć, ale rozumiem, że sesja to jest najlepsze miejsce. Bardzo dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję, Pani Wójt. Ja przyjąłem do wiadomości pytanie pana radnego i tak jak powiedziałem, nie widzę przeszkód, żeby następnym razem taki wniosek do wszystkich radnych rozstać wcześniej. Nie pamiętam, żeby to było praktykowane, więc dlatego uznałem, że tak było. Tak nie było i tylko mówię tak, będziemy mieć nowe tradycje. Szanowni Państwo, ja się zapytam tylko Pana mecenasa, jak jest w przypadku sesji nadzwyczajnej, gdy wnioskodawca wnioskuje o zdjęcie z porządku obrad, punktu, czy tak samo ma zastosowanie ten przepis, że wymagane jest głosowanie, żeby było warto (...) Tak, bezwzględną większością ustawowego składu rady. Dobrze, to żebyście mieli Państwo świadomość. Jeszcze mam zgłoszenia do dyskusji. Bardzo proszę, Panie Radny.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Dziękuję Panie Przewodniczący za udzielanie głosu. Dzień dobry, witam wszystkich zgromadzonych. Faktycznie to, co Pan Konrad powiedział, można by było wprowadzić. Nie wiem, czy do wszystkich, nazwijmy to, sesji, ale tych nadzwyczajnych to chyba było raczej wymagane, żeby takie uzasadnienie, bo to rozumiem, że to było coś w rodzaju uzasadnienia, czemu spotykamy się na takiej nadzwyczajnej sesji i to pomogło radnym, we wcześniejszym nazwijmy to zapoznaniu się z tematami. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję. Przyjąłem do wiadomości i tak będzie to praktykowane od dziś. Dobrze. W takim razie przed przyjęciem porządku obrad, przejdziemy do głosowania w sprawie zdjęcia z porządku obrad punktu numer 9, czyli rozpatrzenia projektu uchwały Rady Gminy Lesznowola w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie na rzecz Gminy Lesznowola, prawa własności części nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków jako działki numer 641/23 i tutaj kolejne numery aż do 39, obręb Nowa Wola, Gmina Lesznowola, powiat piaseczyński. Jeszcze Pani radna Bożena Korlak. Osiem głosów za, siedem przeciw, cztery wstrzymujące się. Stwierdzam, że ten wniosek nie uzyskał wymaganej większości, czyli bezwzględnej większości ustawowego składu rady. Czyli jedenastu głosów. Czyli będziemy procedować ten punkt na dzisiejszej sesji. I przejdziemy do głosowania całego dzisiejszego porządku obrad razem z tym odrzuconym, znaczy z tym wnioskiem, który nie uzyskał w całości, czyli tym pierwotnym wnioskiem Pani wójt. 17 głosów za, 1 przeciw, 1 wstrzymujący się. Stwierdzam, że tutaj jest opinia pozytywna. I przejdziemy teraz do punktu czwartego, czyli sprawozdania z działalności Wójta Gminy Lesznowola w okresie między sesjami. Bardzo proszę, Pani Wójt.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola

- Szanowni Państwo, mam zaszczyt przedstawić Państwu sprawozdanie z działalności Wójta Gminy Lesznowola za okres od 18 grudnia do 29 grudnia 2025 roku. 18 grudnia odbyło się zebranie wiejskie sołectwa Nowa Wola, podczas którego uzupełniono skład Rady Sołectkiej. Na zebraniu reprezentował mnie pierwszy zastępca wójta, Pan Marcin Szost. Witam serdecznie nowych członków rady i życzę dużo pozytywnej energii oraz satysfakcji z pracy na rzecz sołectwa. 22 grudnia uczestniczyłam w odbiorze końcowym ulicy Dworkowej w Lesznowoli. Inwestycja realizowana przez spółkę Mabau, polegała na przebudowie drogi wojewódzkiej numer 721, czyli ulicy Stóncznej na skrzyżowaniu z ulicą Dworkową oraz przebudowę ulicy Dworkowej aż do ulicy Topolowej. W ramach inwestycji ulica Dworkowa na wskazanym odcinku zyskała nawierzchnię bitumiczną wraz z krawężnikami. Wybudowane zostały dwa przejścia dla

pieszych chodnik oraz dojazd do zabytkowego budynku dworku w Lesznowoli. Koszt realizacji inwestycji to 417000,00 zł. W odbiorze brali udział także pierwszy zastępca wójta gminy oraz pracownicy referatu dróg i mostów. 23 grudnia odbył się końcowy odbiór dworku w Lesznowoli, w którym uczestniczyłam wraz z pracownikami Referatu Przygotowania i Realizacji Inwestycji. Zabytkowy obiekt zlokalizowany przy ulicy Dworkowej w Lesznowoli na terenie dworsko-parkowym, został gruntownie zmodernizowany oraz rozbudowany o taras i ganek. Pierwszy etap inwestycji zakładał również uporządkowanie bezpośredniego otoczenia budynków, w związku z czym powstały nowe alejki, oświetlenie, mała architektura ogrodowa oraz nasadzenia zieleni. Koszt inwestycji to 4370000,00 zł, z czego 3500000,00 zł to dofinansowanie ze środków Rządowego Programu Odbudowy Zabytków. Inwestycję realizowała firma REMDOM. Szanowni Państwo, tutaj na ręce Pana przewodniczącego rady gmin, proszę oczywiście dla chętnych o zorganizowanie takiego spotkania. Z wielką przyjemnością pokażemy państwu dworek w najbliższym czasie. W omawianym okresie brałam również udział w spotkaniach świątecznych oraz spotkaniach z mieszkańcami, którzy zapisali się na indywidualne spotkania z Wójtem Gminy Lesznowola. Bardzo dziękuję za uwagę.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo, Pani Wójt. Nie widzę pytań do sprawozdania, Pani Wójt, czyli przejdziemy do następnego punktu, czyli do punktu piątego, czyli rozpatrzenia projektów uchwał Rady Gminy Lesznowola, czyli poszczególnych. Ale tak jak już się u nas przyjęło, przed takim całym blokiem uchwał, mieszkańcy zwykle mogą zabrać głos, mieszkańcy czy sőtysi. Szanowni Państwo, tutaj otrzymałem wyjaśnienie, że w związku z tym, że tak jak u nas się przyjęło, że na zwykłych sesjach mieszkańcy zabierają głos przed całym blokiem uchwał, jeśli sprawy dotyczą poszczególnych projektów uchwał lub później w sprawach różnych. A w związku z tym, że nie ma spraw różnych i jest to sesja nadzwyczajna, dzisiaj mieszkańcy nie mogą zabrać głosu. Jeśli wprowadziłem kogoś w błąd rozmawiając wcześniej, no to przepraszam. Byłem przekonany, że tak można zrobić, zostałem wyprowadzony z błędu. W takim razie przejdziemy do punktu piątego, czyli rozpatrzenia projektu uchwał Rady Gminy Lesznowola w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Lesznowola na rok 2025. I zanim przejdziemy do rozpatrywania tych projektów uchwał i w związku z tym, że są autopoprawki do tych projektów uchwał, zwołuję nadzwyczajne posiedzenie Komisji Polityki Gospodarczej, Komisji Polityki Społecznej i Komisji Polityki Przestrzennej. A tym samym też ogłaszam półgodzinną przerwę w obradach sesji. A czy mamy przerwę już, czy jeszcze nie? Nie, bo jeszcze tu jest zgłoszenie do dyskusji. A to bardzo proszę zgłoszenia do dyskusji. Bardzo proszę, Panie Radny.

Konrad Tkaczyk - Radny

- Panie Przewodniczący powiedział Pan, że nie może Pan dopuścić mieszkańców do głosu, ale to Pan prowadzi sesję i to Pan decyduje z tego, co ja znam ustawę o samorządzie gminnym. Więc ja bym prosił o precyzyjne wskazania przepisów, które nie pozwalają Panu udzielić głosu mieszkańcom. Dziękuję bardzo.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo, Panie Radny. I w związku z tym, że na sesji nie będą mogli zabrać, zwołuję na nadzwyczajne posiedzenie komisji i na komisjach mieszkańcy będą mogli zabrać głos, bo komisje ja prowadzę i na komisjach mieszkańcy jak najbardziej. Ja prowadzę sesję, Pani Wójt. Tak, na Pani wniosek została zwołana sesja i komisje też są transmitowane i jak najbardziej mieszkańcy będą mogli zabrać na komisjach głos. Tak, dokładnie, jak najbardziej mieszkańcy będą mogli zabrać głos, jeśli to dotyczy programu sesji. To, Szanowni Państwo, w ogóle zrobimy 5 minut jeszcze przerwy technicznej i dopiero wrócimy do komisji.

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Drodzy Państwo, proszę zająć miejsca, zaczniemy obrady komisji. Na chwilę poprowadzę w zastępstwie Pana przewodniczącego. Jesteśmy gotowi, tak, bardzo proszę. Witam wszystkich po przerwie. Rozpoczynamy obrady poszczególnych komisji, abyśmy wypowiadały się na punkty zaproponowane przez Panią wójt. To musimy podjąć decyzję w każdej komisji oddzielnie. Także zwołuję Komisję Polityki Społecznej, Komisję Polityki Gospodarczej, Komisję Polityki Przestrzennej, Urbanistyki i Rolnej. Bardzo proszę o oznaczenie się każdej z komisji, w której Państwo jesteście. Od Komisji Społecznej, później od Komisji Przestrzennej i Komisji Gospodarczej. Taka jak jest kolejność obradowania zwykle. Tak, bardzo proszę nacisnąć kworum w każdej z komisji, w której Państwo jesteście. Czy można już się oznaczać? To czemu ja nie mogę się oznaczyć? Dziękuję za oznaczenie w Komisji Polityki Społecznej Państwa radnych. I pozostałe komisje też są oznaczone. Dobrze. Komisja Społeczna jest kworum. Stwierdzam kworum. Teraz Przestrzenna, Rolna i Urbanistyki. Bardzo proszę. Tak, dziękuję bardzo. I teraz Komisja Polityki Gospodarczej, bardzo proszę. Tylko muszą Państwo radni w swoich komisjach oznaczyć. Bardzo proszę, Panie Przewodniczący Robercie Tyszek, czy stwierdza Pan kworum w swojej komisji?

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dzień dobry.

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Dobrze, Pani Wójt, dziękuję za uwagę. Kworum proszę nacisnąć. Dobrze, Komisja Polityki Przestrzennej, stwierdzam kworum. I teraz Komisja Gospodarcza. Można zamknąć. I również stwierdzam kworum w Komisji Gospodarczej, zatem wszyscy Państwo się oznaczyli w swoich komisjach i przechodzimy do obrad. Otwieram posiedzenie Komisji Polityki Społecznej, Gospodarczej i Przestrzennej. Po stwierdzeniu kworum przechodzimy do porządku posiedzenia, w pierwszej kolejności Komisji Społecznej. Już otworzyłam i stwierdziłam kworum. Także otwieram posiedzenie Komisji Polityki Społecznej, stwierdzam kworum. Przechodzimy do punktu drugiego, przyjęcie porządku obrad. Czy ktoś z Państwa z Komisji Polityki Społecznej chciałby zabrać głos? Pani Agnieszka Sola-Manowska. Udzielam Pani głosu, bardzo proszę.

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- Dziękuję, Pani Przewodnicząca, za udzielenie głosu. Ja w takiej kwestii formalnej, jeżeli chodzi o Komisję Polityki Gospodarczej, ponieważ ta komisja nie posiada przewodniczącego. Na poprzedniej komisji tutaj była taka sytuacja, że mamy tylko wiceprzewodniczącą. I pytanie, czy nie należałoby dokonać wyboru przewodniczącego komisji, skoro to jest następna komisja? Pytanie takie do Pana mecenas. Dziękuję uprzejmie.

Jacek Nieścior - Radca Prawny

- Naturalne, jeżeli jest komisja, to powinna mieć swojego przewodniczącego.

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- Ale czy dzisiaj musimy go wybrać?

Jacek Nieścior - Radca Prawny

- Nie, dzisiaj nie musicie wybrać, tylko wskazane jest, żeby jak najszybciej uzupełnić ten brak i żeby ta komisja miała tego przewodniczącego swojego. Ale jeżeli byście chcieli, to musielibyście teraz się sami tylko spotkać i sami procedować co do wyboru, a nie wspólne posiedzenie komisji, bo wy wybieracie tylko swojego przewodniczącego, więc trzeba by znowu zrobić teraz przerwę do przerwy.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Bardzo proszę o głosowanie przyjęcia porządku posiedzenia Komisji Polityki Społecznej. Nie ma tutaj widzę zgłoszeń do dyskusji. Bardzo proszę, członków Komisji Polityki Społecznej. Dziękuję bardzo. Siedem głosów za, zero przeciw, zero wstrzymujących się. Stwierdzam, że ten porządek też został przyjęty. Nadzwyczajna Komisja Polityki Przestrzennej, Rolnej i Urbanistyki. Tutaj też członkowie komisji widzą proponowany porządek obrad tej komisji. Nie widzę głosów w dyskusji, więc też proszę o głosowanie w porządku posiedzenia. 10 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się i tutaj stwierdzam, że też uzyskał większość ten porządek posiedzenia komisji. A, jeszcze gospodarcza, dobrze. I Komisja Polityki Gospodarczej. Też nie widzę zgłoszeń do dyskusji. Jest najbardziej obszerny, bo oprócz 2025 zmian w budżecie, zawiera też to co pozostałe komisje, czyli 2026 budżet i WPF. I proszę o głosowanie. Pan radny Konrad Tkaczyk. 9 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się i tutaj również stwierdzam, że ten porządek uzyskał większość. Dobrze, i teraz przejdziemy do punktów (...) Nie, nie punktów wspólnych. Tak, najpierw 2025, czyli to, co ma tylko Komisja Polityki Gospodarczej. I tu bardzo proszę o przedstawienie tych propozycji zmian Panią Skarbnik.

Jolanta Jabłonkowska - Skarbnik Gminy

- Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, jak na ostatniej sesji mówiłam, projektowane zmiany w zakresie dochodów, to jest dostosowanie planu do wykonania i zwiększenia, które dostaliśmy od Ministra Finansów. W projektowanej uchwale nie ma już środków z Funduszu Pomocy Ukrainie z tego względu, że musieliśmy wprowadzić zarządzeniem wójta. Zespół placówek oświatowych musiał dostosować plany i musieliśmy zarządzeniem podjąć tutaj różne zmiany. Najważniejsze w projektowanej uchwale to wprowadzenie środków z Urzędu Pracy, z Funduszu Pracy i zmiany w dochodach własnych placówek oświatowych. Też placówki oświatowe zgodnie z art. 223 ustawy o finansach publicznych na wydzielonym rachunku gromadzą dochody, z których mogą finansować wydatki i przeniesienie może dokonać tylko rada gminy projektowanych dochodów i wydatków i w momencie niedokonania tych zmian, nasze szkoły nie mogą zapłacić rachunków za żywność. I stąd też m.in. właśnie w punkcie wymienionym przez Pana przewodniczącego, proszę Pani wójt o zwołanie sesji nadzwyczajnej, żebyśmy mogli wprowadzić te zmiany i żeby szkoły mogły wydatkować środki do końca roku zgodnie z tymi dochodami, które wypracowały w ciągu roku. Jeśli są jakieś pytania, to bardzo proszę. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- W takim razie otwieram dyskusję. Proszę o zgłaszanie się do dyskusji. Bardzo proszę, Pani Radna.

Bożenna Korlak - Radna Gminy

- Dzień dobry, witam wszystkich Państwa bardzo serdecznie. Ja mam tylko takie pytania, bo do wczoraj nie było tego zarządzenia numer 28. Czy ono się już pojawiło, to z 19 grudnia? Te dwa poprzednie były, tego nie ma. To jedno pytanie. Drugie pytanie to tabela numer 3, na stronie numer 21 i tam są przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym i przed zmianą było 10000000,00 zł i po zmianie jest 10003000,00 zł, to są jakieś pieniądze te miliony, które wpłynęły. W związku z powyższym mam pytanie, na co te miliony zostały spożytkowane? No bo na zdrowy rozsądek uważam, że skoro mieliśmy do zapłaty 12000000,00 zł zobowiązań, a tutaj było 10000000,00 zł, więc to była bardzo łatwa droga, żeby nasz budżet odciążyć, mimo że w grudniu 2024 roku była taka rezerwa 12000000,00 zł na spłatę tych zobowiązań. Dziękuję, to moje pytania.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Pani Skarbnik, bardzo proszę.

Jolanta Jabłonkowska - Skarbnik Gminy

- Zarządzenie jest już opublikowane. Jeśli chodzi o przychody w kwocie 10003000,00 zł, to były środki, które zostały w 2024 roku ulokowane na lokatach i one były bez planu. Natomiast w tym roku zostały wprowadzone jako przychody do wydatków do budżetu oświaty. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Pani Wójt, bardzo proszę.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola

- Ja chciałam tylko powiedzieć, że my te lokaty już uruchamialiśmy jeszcze z poprzednią Panią wójt, to było w pierwszej połowie roku, one zostały wprowadzone do projektu budżetu i były wydatkowane w większości na zadania oświatowe.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Bardzo proszę się zgłaszać do dyskusji.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola

- Przepraszam, poprzednia Pani skarbnik, ja powiedziałam Pani wójt, tak? To źle powiedziałam. Pani Skarbnik, na początku tego roku mieliśmy 10000000,00 zł lokat i je wprowadziliśmy.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Nie ma zgłoszeń do dyskusji. W takim razie przejdziemy do głosowania projektu uchwały Rady Gminy Lesznówola w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Lesznówola na rok 2025. Tylko Komisja Polityki Gospodarczej tutaj głosuje. Bardzo proszę o głosowanie. 3 głosy za, 6 przeciw. Stwierdzam, że opinia jest negatywna. I przejdziemy do punktu czwartego, czyli opinia projektu uchwały rady gminy w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej na lata 2025-2034. I tutaj również bardzo proszę, Panią Skarbnik.

Jolanta Jabłonkowska - Skarbnik Gminy

- Zmiany w wieloletniej prognozie finansowej na lata 2025-2034, to jest odzwierciedlenie projektowanej zmiany uchwały budżetowej, jak również pojawiają się zadania, które zgodnie z wnioskami zostają przeniesione na 2026 rok. I również w wniosku prosiliśmy o zwołanie sesji nadzwyczajnej, gdyż środki naszych sołectw, które nie zostaną wykorzystane, chcielibyśmy przenieść na przyszły rok i wprowadzić do WPF-u. Dodatkowo jest tutaj też zmiana z Zespołu Szkół Szkolno-Przedszkolnych Lesznówola. Zmiana wydatków z środków unijnych, z bieżących na majątkowe i też w celu podpisania umów jest potrzeba przeniesienia tych środków. Dziękuję bardzo.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I otwieram dyskusję. Kto z Państwa radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę, a jest. Bardzo proszę.

Bożenna Korlak - Radna

- Chciałam się odnieść do słów Pani skarbnik, bo Pani skarbnik mówi, że środki sołeckie, które nie zostały wykorzystane w tym roku, żeby można było przenieść na przyszły rok. Z tego co wiem, od wielu lat środków sołeckich z danego roku, nie można było przenosić na kolejny rok, tylko należało je zagospodarować w danym roku. Czy coś się w tej materii zmieniło? Dziękuję.

Jolanta Jabłonkowska - Skarbnik Gminy

- Nie, Pani Radna, nie zmieniło się. Zawsze środki inwestycyjne sołectw można było przenosić i takich zmian dokonywaliśmy. Bieżących nie, bieżące przepadały. Natomiast inwestycje wszystkie były przenoszone. Tak samo pumptrack w Lesznówoli. Teraz też chcemy budynek

gospodarczy w Lesznowoli. Nowa Wola ma też inwestycje i wszystkie te inwestycje chcemy po prostu przenieść, żeby nie przepadły środki sołectwa. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby jeszcze zabrać głos? Nie widzę. W takim razie przejdziemy teraz do głosowania projektu uchwały Rady Gminy Lesznowola w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej Gminy Lesznowola na lata 2025-2034. Trzy głosy za, pięć przeciw, jeden wstrzymujący. Stwierdzam, że tutaj również opinia jest negatywna. Szanowni Państwo, opinia Komisji Polityki Gospodarczej jest negatywna. I w tym momencie to były dwa projekty uchwał, które tylko Komisja Polityki Gospodarczej miała i kolejne dwa projekty uchwał, to są projekty uchwał, czyli uchwały budżetowej na 2026 oraz WPF na lata 2026-2034, które na wszystkich trzech komisjach są. I tutaj, Szanowni Państwo, zostałem uświadomiony, że była taka sesja nadzwyczajna 30 października tego roku, gdzie mieszkańcy zabierali głos przed całym blokiem uchwał. Tutaj przepraszam za moją pomyłkę i tutaj za pochopte powiedzenie, że mieszkańcy nie zabierają dzisiaj głosu. Dlatego ja powiedziałem, że na tych wszystkich trzech komisjach nadzwyczajnych, one też są transmitowane, mieszkańcy mogą zabrać głos i teraz tutaj wiem, że się zgłosili i sőtysi też wiem, że chcą zabrać głos. Tylko bym prosił o przestrzeganie norm czasowych, tak, czyli zwięźle formułować swoje postulaty według statutu. Ale ja bym chciał, żeby jednak ta dzisiejsza sesja, bo to są, no właśnie, Szanowni Państwo, żebyśmy też się zrozumieli, to są nadzwyczajne posiedzenia komisji, tak, to nie jest zwykłe posiedzenie komisji. Więc czy to byłaby sesja, czy to jest teraz komisja, mieszkańcy mogą zabrać głos, tak jak teraz, tylko bym prosił o zwięźle formułowanie wniosków. Bardzo proszę teraz Państwa mieszkańców i Państwa sőtysów, jeśli ktoś chce zabrać głos. Pani tutaj proszę się przedstawić. Proszę włączyć mikrofon.

Gość

- Dzień dobry Państwu. Mieszkanka ulicy Wilczej w Lesznowoli. Szanowna Pani Wójt, Szanowni Państwo Radni, Szanowni Państwo. Stoimy dzisiaj po raz kolejny przed uchwaleniem budżetu na rok 2026. My mieszkańcy ulicy Wilczej stoimy po raz kolejny przed Państwem i mówię to z całą odpowiedzialnością od ponad piętnastu lat prosząc o jedną absolutnie podstawową rzecz, o budowę naszej drogi ulicy Wilczej. Od piętnastu lat piszemy pisma, zbieramy podpisy wszystkich mieszkańców, przychodzimy na zebrania, spotykamy się z wójtami, z radnymi, również z poprzednią Panią wójt i z urzędnikami i słyszymy, co możemy jeszcze zrobić, jakie kolejne działania podjąć, kogo jeszcze poinformować i do kogo jeszcze pójść. My to wszystko robimy, Drodzy Państwo od lat konsekwentnie, a mimo to naszej drogi dalej nie ma. I w tym roku po raz kolejny prosimy Państwa o utrzymanie tego statusu i niewykreślanie ani niewprowadzanie żadnych zmian do budżetu w związku z ulicą Wilczą. Tymczasem przypomnę jasno, wszyscy mieszkańcy tu od dziesięcioleci jesteśmy zameldowani, płacimy podatki i jesteśmy pełnoprawną częścią tej gminy. Nie jesteśmy nowym osiedlem, jesteśmy mieszkańcami od pokoleń. Dlaczego stanowczo mówimy tak dla budowy ulicy Wilczej w 2026 roku. Po pierwsze, jest to, proszę Państwa, zwykła sprawiedliwość. Wokół nas powstały cztery nowe ulice. Ulica Lemura, Wiewiórki, Gazeli i Niedźwiedzia wraz z ogromnymi osiedłami Supreme Houses. Cały ciężki ruch, cała budowlanka, wszystkie maszyny i dostawcy jeździli wyłącznie ulicą Wilczą. To nasza ulica cierpiała najbardziej. Przez lata żyjemy w kurzu, w pył, w hałasie, a nasze mienie jest niszczone, szczególnie elewacje i samochody, które parkujemy przed bramami lub nawet na posesjach. Po drugie, bo to etap projektowania, ten etap projektowania już jest zakończony. W 2026 roku została wydana decyzja ZRID, decyzja o numerze 36/2023 starostwa piaseczyńskiego. Projekt drogi istnieje i wszystko jest gotowe. Jedyne czego brakuje to decyzji Państwa radnych, decyzji gminy. Po trzecie, bo istnieją realne narzędzia finansowania dla naszej ulicy. Art. 16 ustawy o drogach publicznych jasno mówi budowa i przebudowa dróg spowodowanych inwestycją nie drogową, należy do inwestora tej

inwestycji, czyli innymi słowy gmina może przenieść koszt na pana dewelopera. Tak robi gmina Raszyn, tak robi również Piaseczno. Dlaczego nasza gmina, nasza Lesznowola nie miałyby z tego prawa skorzystać, Drodzy Państwo? Po czwarte, chodzi o bezpieczeństwo nasze, naszych dzieci, mieszkańców ulicy Wilczej. Wilcza ani nie ma oświetlenia, ani utwardzonej nawierzchni. Po zmroku nie widać pieszych, nie widać dzieci wracających ze szkoły, ani rowerzystów. Nie mówiąc już o właścicielach psów, którzy wieczorami wyprowadzają swoich pupili na spacer. I to są realne zagrożenia, na które chcieliśmy naprawdę zwrócić Państwa uwagę dzisiaj. Więc dosyć czekania. Dzisiaj Państwo po raz kolejny będziecie głosować nad budżetem. Dziś decydujecie Państwo czy nasza ulica Wilcza zostanie na mapie gminy, czy dalej pozostaje problemem do kolejnego razu odkładana na później. Dlatego mówimy jasno i stanowczo. Żądamy, aby ulica Wilcza w 2026 roku wreszcie rozpoczęła budowę wraz z oświetleniem. Żądamy rozpoczęcia prac w oparciu o gotowy projekt i decyzje ZRID i żądamy wykorzystania narzędzi prawnych, które pozwalają obciążyć kosztami pana inwestora. To nie jest kaprys, proszę Państwa, to nie jest żaden luksus, to jest podstawowa infrastruktura, o którą walczyliśmy od ponad 15 lat. Także bardzo prosimy o odpowiedzialną decyzję, odpowiedzialne głosowanie i pozostawienie spraw wewnętrznych gdzieś na boku, bo macie Państwo w swoich rękach los nas, mieszkańców, którzy płacimy tutaj podatki. Więc bardzo skłaniamy się z prośbą do Państwa o to, abyście ten głos dzisiaj wzięli sobie do serca i pod uwagę w trakcie głosowania nad budżetem. I zakończając domagamy się zakończenia wieloletniego odkładania naszej sprawy na później. Dziękuję serdecznie za uwagę.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś chciałby zabrać z mieszkańców głos, z sołtysów? Bardzo proszę.

Gość

- Dzień dobry wszystkim. Witam Panią Wójt, Szanowną Radę, Pana Przewodniczącego i wszystkich radnych, mieszkańców również. Nazywam się Łukasz Szulik, jestem sołtysiem Łaz II. I teraz tak, ja mam takie pytanie tutaj do Państwa radnych w sprawie wniosków do budżetu, chodzi mi o ulicę Makową w Łazach II. Byłem chyba bodajże w kwietniu bądź w maju na Komisji Polityki Społecznej i Gospodarczej z wnioskiem o budowę tej ulicy Makowej. Niestety mój wniosek przepadł w czeluściach. Myślałem, że będzie wpisany do budżetu na rok 2026. Tak samo ten wniosek składaliśmy na zebraniu wiejskim, które było we wrześniu. Natomiast nie widzę tego wniosku w tym projekcie. Natomiast widzę wniosek na ulicę Bażantową. Z tego co wiem, ta ulica jest ulicą ślepą i to jest ulica, nie wiem, kto to wprowadził do budżetu, ale możemy to sprawdzić, któryś z Państwa radnych. Dlatego chciałem się zapytać, czym wnioskodawca do budżetu kierował się wprowadzając tą ulicę? Gdyż uważam, że są ważniejsze ulice w Łazach, gdzie należy zrobić chodniki i drogi, szczególnie tą, która znajduje się przy szkole, gdzie będzie po prostu bezpieczniej dla dzieciaków, którzy będą dojeżdżali do szkoły. Dlatego mam moje pytanie, żebyście Państwo się zastanowili, nad czym będziecie głosować, bo tu jest kwota 650000,00 zł na obudowę tej ulicy. Także chciałbym, żebyście się zastanowili przed wprowadzeniem tej pozycji, ewentualnie zmiany tej pozycji na ulicę Makową. Dziękuję bardzo.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Bardzo proszę.

Gość

- Dzień dobry Państwu, ja nazywam się [niestyszalne] i jestem mieszkanką Zgorzały. Jestem osobą prywatną, nie pełnię żadnych funkcji w gminie. Przyszłam tutaj dzisiaj na sesję Rady Gminy jako mieszkanka Zgorzały i przedstawicielka mieszkańców wschodniej części również

Nowej Woli, tej po stronie wschodniej od trasy S7. Ponieważ jesteśmy jako mieszkańcy głęboko zaniepokojeni kierunkiem decyzji podejmowanych w sprawie edukacji naszych dzieci. A niepokój ten wynika z faktu, że pomimo wcześniejszej zgody Rady Gminy na zakup działki pod cele edukacyjne w Zgorzale przy ulicy Gołębiej i wielomiesięcznych deklaracji dotyczących budowy szkoły podstawowej w północnej części gminy, w porządku dzisiejszej nadzwyczajnej sesji zwołanej przez Panią wójt, ponownie znalazła się uchwała dotycząca zakupu działki przy ulicy Rumiankowej w Nowej Woli po zachodniej stronie trasy S7, która to działka znajduje się półtora kilometra od istniejącej szkoły i działającej szkoły w Zamieniu i dwa kilometry niecałe od szkoły istniejącej w Lesznowoli. Dziwi nas ten fakt procedowania i na siłę pchania zakupu działki, która jest poza tym klinem, od którego tak naprawdę rozmowy jeszcze z poprzednią Panią wójt się zaczęły i z Radą Gminy. Państwo jako Rada Gminy podejmujecie decyzje, które bezpośrednio wpływają na codzienne życie mieszkańców i państwa wyborców. Odnosimy jednak wrażenie, że problem rozmieszczenia szkół podstawowych oraz realnych potrzeb demograficznych nie jest w pełni zrozumiały lub co gorsza, jest ignorowany. Państwo jako Rada Gminy podejmujecie też decyzje, które wpływają na codzienne nasze życie. Zmieniany był MPZP przez osoby, które były tutaj w Radzie Gminy w poprzedniej kadencji i jeszcze poprzedniej, dwu albo trzykrotnie. Państwo też zdecydowali o odrołnieniu terenów obecnej Zgorzały, czyli między tego klina sławnego między trasą PKP a trasą S7 i tak na dobrą sprawę odrołnienie to spowodowało lawinowe zabudowywanie się tych terenów. I w tej chwili tak naprawdę w tym klinie między trasą S7 i torami PKP mieszka ponad 6000 mieszkańców, z czego prawie 3000 mieszkańców to są mieszkańcy miejscowości Zgorzała oraz 2500 mieszkańców, to jest 60% mieszkańców sołectwa Nowa Wola. Jest tutaj z nami Pani Sottys Nowej Woli, Kurkiewicz i jestem przekonana, że będzie również optowała za tym, żeby to 60% jej mieszkańców, jej wyborców, jej osób, które mieszkają w jej sołectwie, miało dostęp łatwiejszy do szkoły i do edukacji. Nie chcą Państwo słuchać radnych, z którymi się nie zgadzacie, ale proszę, aby wysłuchali Państwo mieszkańców tych, których temat edukacji dotyczy bezpośrednio i naszego codziennego życia. My mieszkańcy od lat jasno i konsekwentnie wskazujemy, że szkoła podstawowa powinna powstać tam, gdzie są dzieci. A dzieci są w Zgorzale i we wschodniej stronie sołectwa Nowa Wola. I właśnie w tym klinie pomiędzy PKP i S7, powinna powstać nowa szkoła. Na poprzedniej sesji Rady Gminy wyraziliście jako radni, za co dziękuję w imieniu mieszkańców, zgodę na zakup działki na ulicy Gołębiej i w Zgorzale. Ale z jakiegoś powodu zakup działki przy ulicy Rumiankowej znowu wjeżdża w trybie nadzwyczajnym na sesję. Od kilkunastu lat nasze dzieci z tego terenu są przerzucane między kolejnymi szkołami, ponieważ wszędzie trafiają na dokładkę. Najpierw rejonem była szkoła w Lesznowoli, później była szkoła w Mysiadle, dzisiaj jest szkoła w Zamieniu rejonem. Dziś wiemy, że szkoła w Zamieniu nie przyjmie więcej uczniów, ponieważ już się w tej chwili uczy tam ponad tysiąc dzieci, ale co ciekawe aż 573 osoby, prawie 600 dzieci w tej szkole w Zamieniu, dowożone jest autokarami z tego klina między trasą S7 i trasą PKP. Co będzie za rok? Co będzie za dwa lata? Czy znowu nasze dzieci zostaną przeniesione tym razem do Nowej Iwicznej, Mysiadła albo jeszcze gdzie indziej? Czy naprawdę tak ma wyglądać polityka edukacyjna gminy? Roczne koszty dowozów dzieci do szkoły to około 7000000,00 zł. To jest ogromna kwota w budżecie, która co roku obciąża budżet tej gminy. Kwota, za którą jednorazowo można by było w zasadzie zabezpieczyć grunt pod szkołę podstawową w miejscu racjonalnym i zgodnym z potrzebami mieszkańców. Dowozy to nie tylko koszt finansowy, to także dodatkowy, niepotrzebny ruch autobusów szkolnych i samochodów rodziców generowany wielokrotnie w ciągu dnia. Nawet budowę szkoły w tym klinie między trasą PKP i trasą S7, próbowała procesować poprzednia Pani Wójt Batycka i poprzednia Wójt dostrzegła ten problem po wielu spotkaniach i informacjach demograficznych i statystykach, jakie były wielokrotnie przekazywane przez obecnie radnego Tkaczyka i Sottysa Zgorzały obecnego Przemka Abrama. I Państwo, Pan Marcin Kania, Pan Krzysztof Klimaszewski, Pan Bożena Korlak, Pan Konrad Borowski, Pan Olkowski Paweł, Małgorzata Brzezińska i Tomasz Filipowicz, Państwo mieli w swoim programie wyborczym

półtora roku temu, nie tak dawno, budowę szkoły w Zgorzale w Nowej Woli. I chciałabym Państwu ten fakt przypomnieć, ponieważ poprzednia Pani wójt zabezpieczyła taki grunt, który nadawałby się na szkołę i podpisała umowę na bezpłatną dzierżawę dwuletnią, w czasie której później z możliwością odkupu ta działka wybrana przez poprzednią wójt miała być odkupiona. Obecna Pani wójt niestety nie dokonała zakupu i zrezygnowała z odkupienia tej działki. Ostatecznie w zasadzie gmina otrzymała kilka ofert właścicieli działek przez półtora roku poszukiwania nowego gruntu i wszyscy właściciele, którzy zostali przekazani do gminy byli gotowi podjąć decyzje i negocjacje w sprawie sprzedaży swoich gruntów odpowiedniej wielkości pod cele edukacyjne. Ostatecznie wybrano działkę przy ulicy Gołębiej, m.in. ze względu pewnie na jej atrakcyjną cenę. Rozmów z pozostałymi właścicielami nie kontynuowano, pomimo że, jak wiem bezpośrednio od nich, byli nadal otwarci na negocjacje. W sierpniu 2025 roku, konkretnie 22 sierpnia, na swoim Facebooku Pani wójt na swoim profilu, ten filmik nadal tam jest, nagrała film informujący razem z Wicewójtem Szostem z działki z ulicy Gołębia, że zamierzają Państwo, jeśli radni wyrażą na to zgodę, zakupić tę działkę pod cele edukacyjne. Pan wójt dodał na tym filmiku, że we wrześniu taka uchwała będzie przedłożona na sesję Rady Gminy. Nie stało się to we wrześniu, nie stało się to w październiku, nie stało się to również w listopadzie.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Ja tylko powiem tak, bo to jest te 10 minut, jeszcze 2 minuty.

Gość

- Proszę odliczyć ten czas, który teraz mi Pan przerywa.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dobrze, ale tylko mówię.

Gość

- W związku z tym, nie stało się to. Ta uchwała wjechała do głosowania dla radnych tuż przed świętami. Radni przegłosowali zgodę na zakup tej działki i odrzucili głosowanie uchwały o zakup działki na ulicy Rumiankowej. Na wspomnianym filmie Pani wójt mówi, cytuję, wszystko w rękach radnych. Więc radni na ostatniej sesji dali sygnał i podjęli decyzję. A mimo to dziś na dodatkowej nieplanowanej sesji ten zakup działki na ulicy rumiankowej wraca ponownie. Co więcej, mówimy o działce na zachodniej stronie trasy S7 zlokalizowanej bezpośrednio przy posesji Pani Muranowicz radnej, która była zaangażowana z ramienia gminy w poszukiwania działek pod cele edukacyjne. Kiedy to publicznie zapytałam w internecie, czy w tej sytuacji nie zachodzi konflikt interesów, Pani radna Muranowicz odpowiedziała wobec mnie w sposób obraźliwy, niedopuszczalny i powiedziałabym nawet, że w sposób prostacki. Pragnę jasno podkreślić, nie jestem osobą publiczną, nie pełnię żadnej funkcji w gminie. Jestem mieszkanką i mam pełne prawo zadawać pytania oraz wypowiadać się publicznie w sprawach istotnych dla mnie i mojej rodziny. Takie zachowanie radnej nie tylko nie przystoi, ale otwiera również drogę do fali obraźliwych, anonimowych komentarzy w internecie. Czy tak ma wyglądać dialog w naszej gminie? Czy władze samorządowe naprawdę nie potrafią wysłuchać mieszkańców, jeśli ich głos jest dla nich niewiarygodny? I na koniec przypomnę. 1500 mieszkańców wyraziło swoje stanowisko, podpisując petycję złożoną przez Sottysa Zgorzały, Pana Abrama na ręce Pani wójt. Czy ten głos dla Państwa naprawdę nic nie znaczy? Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. W dziesięciu minutach się Pani zmieściła. A, Pan sottys jeszcze. Panie Sottysie, to sekundę. Pani wójt odpowie i tylko proszę, jakby można było prosić o wyłączenie mikrofonu. Pani Wójt, bardzo proszę.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola

- Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo, mam wrażenie, że co chwilę się spotykamy i Pani powtarza te same argumenty, ale postaram się kolejny raz skomentować dokładnie to samo, co komentowałam już wiele miesięcy temu. Nie ma czegoś takiego jak bezpłatna dzierżawa, to było bezpłatne użyczenie gruntu. To, że nie kupiliśmy tego gruntu wynika z tego, że poprzednia pani Wójt ustaliła z właścicielem 710,00 zł, a nam z operatu wyszło połowę mniej i ja nie mogę kupić gruntu za dwa razy większe pieniądze, bo skończyłabym tutaj z taką instytucją, trzy literki tutaj by mnie za to ścigały, bo jest to niegospodarność, niedopełnienie obowiązków i wiele innych, mogę Pani zacytować artykułów kodeksu karnego. Więc wołałabym, żebyśmy o oczywistych oczywistościach nie rozmawiały. Kwestia, o której Pani mówi, że opublikowaliśmy filmik, opublikowaliśmy, nie wiem dlaczego Pani robi z tego wielkie wydarzenie. Mam nadzieję, że Pani czytała naszą analizę demograficzną, z której wynika, że najlepszym miejscem na posadowienie nowej szkoły jest właśnie północna Nowa Wola i ten grunt znalazł się w międzyczasie i nie dzięki temu, że my go znaleźliśmy, tylko dlatego, że agentka nieruchomości złożyła taką ofertę do naszego urzędu, a my zainteresowaliśmy się tym gruntem. Nieprawdą jest też, że inni właściciele gruntów chcieli z nami negocjować. Nie jest to prawdą, powtarza Pani permanentnie, nieprawdę. Mija się Pani z prawdą szerokim łukiem. Mówiła Pani o tym, że kwestia szkoły zakupu gruntu miała być procedowana we wrześniu, w październiku. My przesunęliśmy tą kwestię, zresztą jakby Pani śledziła posiedzenia komisji, to wynikało to z próśb Państwa radnych, którzy chcieli uzyskać więcej informacji. W międzyczasie okazało się, że grunt w Zgorzale nie jest odpowiednim gruntem, co potwierdziły nawet wyniki badań geologicznych i to radni chcieli tych dodatkowych danych. Przez środek działki przechodzi rów, a my mamy zbudować, Szanowna Pani, nie wiem czy Pani mnie słucha, a my mamy na tym gruncie zbudować również prawdopodobnie schron lub miejsce ukrycia dla naszych mieszkańców. Więc jest to dość trudna działka, jeżeli chodzi o kształt i o warunki, które na niej panują, ponieważ jest tam bardzo głęboki rów, który doprowadza wodę w kierunku Józefostawia, ulicy Puławskiej. Czy coś jeszcze? I jeżeli Pani mówi o tym, że Pani radna zachowała się w Pani sposób obraźliwy, czy komentowała w sposób obraźliwy, to pragnę przypomnieć, że Pani w przestrzeni publicznej internetowej obraziła już wszystkich, których można obrazić swoim agresywnym zachowaniem i arogancją, którą Pani stosuje we wszystkich komentarzach. Więc jeżeli Pani obraża, mówi o interesach Pani, Pani zaczyna powoli nas wszystkich pomawiać. To jest naprawdę bardzo cienka granica, po której w tym momencie chodzimy. I uważam, że to Pani postuluje się językiem, który nie przystoi w internecie, mogą to czytać dzieci, młodzież i uważam, że takie słowa, które Pani skierowała teraz do Pani radnej, są zupełnie nie na miejscu. Mam wrażenie czasem czytając Panią, że musiała Pani mieć dosyć trudny rok. Więc w tym miejscu ja Pani życzę, żeby ten kolejny rok był dla Pani lepszy i żeby Pani mogła obdarzać życzliwością wszystkich. A ja jestem wolnym człowiekiem i mogę w swojej wolności życzyć Pani dobrego nowego roku. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję. Szanowni Państwo, proszę o zachowanie spokoju. Pan sołtys chciał zabrać głos, bardzo proszę. Panie Sołtysie, jeszcze Pani wicewójt. Dobrze, to Panie Sołtysie, poczeka Pan sekundę? Dobrze, to tak, tutaj mam zgłoszenia w dyskusji. Pani radna Agnieszka Muranowicz. Pani wicewójt się zgłosi jeszcze raz, bo teraz jest Pani. Bardzo proszę, Pani Wicewójt.

Anna Pogorzelska - Wicewójt Gminy

- Odnosząc się do wypowiedzi [niestyszalne]. Pierwsza podstawowa sprawa, Pani Agnieszka Muranowicz i podkreślę to z całą odpowiedzialnością, nie zgłosiła się z tą działką, nie uczestniczyła w negocjacjach jeśli chodzi o działkę w Nowej Woli i tak jak mówiła Pani wójt, propozycje zakupu tej działki to było podkreślane wielokrotnie na komisjach i wielokrotnie to

było wyjaśniane na komisjach. Co więcej, Państwo radni wszyscy otrzymali ofertę Agencji Nieruchomości, w której przedstawicielka tej agencji zaproponowała nam zakup nieruchomości. Pani Agnieszka Muranowicz nie uczestniczyła na żadnym etapie zakupu, negocjacji czy jakiegokolwiek rozmów, jeśli chodzi o tą działkę. Więc prosiłabym, zaprzestanie mówienia takich rzeczy, czy to w przestrzeni publicznej dotyczącej social media, czy też na sesji, ponieważ jest to zupełną nieprawdą. Kolejna rzecz, o czym Pani mówi, że się właściciele zgłaszają, że my z nimi nie negocjowaliśmy. Chyba sam Pan Sottys Abram, ponieważ był Pan Sottys informowany o etapie rozmów, m.in. też dziękuję Panu Sottysowi, numery telefonów do właścicieli miałam również od Pana Sottysa. Po rozmowach i po spisaniu protokołów, jak również po wykonaniu operatów szacunkowych, jeśli chodzi o wartość tych nieruchomości, nie byli dalej zainteresowani, jeśli chodzi o możliwość sprzedaży tych gruntów, ze względu na to, że wartość naszych operatów była dwukrotnie niższa od tego, co by chcieli uzyskać właściciele i żaden z nich nie wrócił do nas do rozmów. O czym stanowi jeden fakt dotyczący tego, że na ulicy, jakby mi ktoś mógł przypomnieć przy torach kolejowych, jaka to jest ulica niedaleko Pana radnego Tkaczyka. Kormoranów, dokładnie. Dziękuję, Panie Radny. Zdecydowali się na to, żeby samodzielnie wystawić tą działkę na sprzedaż i nie wrócili już do nas do rozmów. Więc nie jest to prawdą, że my nie byliśmy dalej zainteresowani rozmowami, bo byliśmy jak najbardziej. Co do uchwały we wrześniu, to tak jak powiedziała Pani wójt, był przedstawiony wniosek na komisjach, ale z uwagi na to, że ta działka była problematyczna i było dużo pytań co do właśnie zasadności zakupu tej nieruchomości, na wniosek radnych były im przekładane dodatkowe dokumenty. Więc też nie jest to prawdą, że my tej uchwały nie przygotowaliśmy. Tylko takie były ustalenia na komisjach i takie były ustalenia z radnymi, między innymi też z Panem radnym Marcinem Kanią, z radnymi po lewej stronie, że poproszono nas o dodatkowe dokumenty i te dokumenty były dostarczone. Dopiero po uzyskaniu wszystkich dokumentów, na tej podstawie radni podjęli decyzję i na poprzedniej sesji wyrazili zgodę na zakup gruntu. Więc bardzo bym prosiła o zweryfikowanie swojego stanowiska, ponieważ po prostu mija się Pani z prawdą. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo i tutaj bardzo proszę Pani radna Agnieszka Muranowicz.

Agnieszka Muranowicz - Radna

- Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący. Witam Państwa wszystkich serdecznie. Jest mi bardzo przykro, że po raz kolejny zostałam pomówiona przez, która to robi od dłuższego czasu na Facebooku, oczywiście nie mając żadnych, absolutnie żadnych ku temu powodów ani dowodów. Tak, jeżeli chodzi o działki w Zgorzale na ulicy Gołębiej, również jest to działka mojego znajomego, bliskiego i to Pani nie przeszkadza, prawda? I ja zaczęłam rozmowy z tym panem, ponieważ jestem mieszkanką od urodzenia, od kilku pokoleń moja rodzina mieszka w tej gminie w Nowej Woli. Znam bardzo wiele osób i znam przede wszystkim właścicieli gruntów o dużych powierzchniach, które to grunty mogłyby być potencjalnie gruntami pod szkoły. Rozmawiałam z nimi, rozmawiałam, nie wiem, może z ponad 20 osobami, dzwoniłam, rozmawiałam z nimi osobiście. Natomiast nie rozmawiałam i nie mam pojęcia, kto jest właścicielem działki na ulicy Rumiankowej. I tak jak tutaj wybrzmiało, ta spółka, bo to jest spółka, zgłosili się sami z tą propozycją. To po pierwsze. Po drugie, bardzo często, teraz Pani to też powiedziała, że w sposób prostacki się wypowiadam. Nie proszę Pani, to Pani się wypowiada w sposób prostacki i arogancki, i wywołuje mnie ciągle na Facebooku, jako starą mieszkankę, która myśli tak samo jak Pani Wójt Batycka. Więc ja bardzo nie życzę sobie, żeby Pani ciągle mną pomiatała. Dziękuję bardzo.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. [brawa] I jeszcze Pan radny czy Pan sołtys? Pan sołtys. Tak. Panie Sołtysie. A, Pani wójt jeszcze ad vocem.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola

- Szanowni Państwo, no w związku z tym, że to jest sesja zwołana na mój wniosek, ja proszę, żeby zdjąć ten temat z porządku posiedzenia. My jesteśmy teraz na Komisji Gospodarczej, której nie ma w porządku posiedzenia punktu dotyczącego działki. Więc jesteśmy poza tematem, poza porządkiem, i komisji i sesji. Nie ma czegoś takiego jak sprawy różne, Szanowni Państwo. Państwo radni, ja rozumiem, że są radnymi z powołania, którzy czują i realizują misję i służbę, więc przychodzą przygotowani i mają pełną wiedzę, jak podejmują decyzje w sprawie zakupu gruntów. I chciałam jeszcze tylko powiedzieć, bo zapomniałam, Panie Przewodniczący, to, że Pani koledzy radni z inicjatywy nie zdecydowali się wprowadzić działki pod głosowanie w Nowej Woli na ostatniej sesji, to nie znaczy, że my teraz coś procedujemy na siłę. Ja proceduję dokładnie to, co chciałam procedować na ostatniej sesji, ale nie została ona wprowadzona do porządku posiedzenia i to wynika z odpowiedzialności z tego, z decyzji Państwa radnych. I było to wiadome, że będziemy o tym rozmawiać jeszcze raz, ponieważ ja proszę Państwa radnych o to, żeby podjęli decyzję, jedną wspólną. Państwo radni nie są w stanie dogadać się między sobą, zatem będą głosowali nad dwiema działkami. Natomiast do momentu, kiedy nie zostanie uchwalony budżet na 2026 rok, a następnie wzięta pożyczka, żeby zrealizować wszystkie te inwestycje, to my żadnego gruntu nie kupimy, Szanowni Państwo.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję, Pani Wójt. Ja tylko chciałbym przypomnieć, że dlatego mieszkańcy teraz zabierają głos w sprawie tych działek, ponieważ tak jak Pani powiedziała na początku sesji, nie ma miejsca na dyskusję mieszkańców czy zabieranie głosu przez mieszkańców, ale 30 października na sesji nadzwyczajnej byli mieszkańcy, którzy zabierali głos. No to w takim razie zamknijmy komisję i będą mogli mieszkańcy zabrać się w temacie na sesję, tak? Ale zakup działki w Nowej Woli ewentualny też dotyczy budżetu na przyszły rok i skoro już mieszkańcy zabierali, to niech mieszkańcy do końca się wypowiedzą. Bardzo proszę, Panie Sołtysie.

Przemysław Abram - Sołtys Zgorzały

- Dzień dobry. Przemysław Abram, Sołtys Zgorzały. Proszę Państwa, być może tutaj jakiś nieporządek wkradł się, albo nieidealny porządek w obrady dzisiejszej sesji lub komisji. W związku z tym chciałem skorzystać z prawa głosu. Być może, jeżeli Państwo uznają, proszę to, co teraz powiem, odnieść w przyszłości, w momencie, kiedy temat zakupu działki będzie procedowany. Proszę Państwa, ja już podczas sesji 18 grudnia wypowiadałem się na temat zakupu działki, działek pod cele edukacyjne. Moja konkluzja była, którą do Państwa radnych skierowałem, następująca. Problem edukacyjny leży w części, tutaj będę w części nawiązywał do wypowiedzi [niestyszalne]. Problem edukacyjny, który mamy w tej chwili w tej gminie i który prawdopodobnie będzie problemem największym w przyszłości, to jest zaoferowanie usługi edukacyjnej dla uczniów z obszaru, którzy dziś mieszkają w obszarze pomiędzy trasą S7 a linią kolejową 8. Dlaczego mówimy o tych dwóch parametrach? Po pierwsze są to bariery komunikacyjne, które szczególnie w przypadku linii kolejowej 8, właściwie są często nie do przebycia zarówno dla dorosłych, szczególnie dla dzieciaków, które nawet jeżeli będą dowożone, to będzie ich to kosztować mnóstwo czasu, wielkie zamieszanie. Przypomnę tylko podstawowe dane, które dotyczą tego obszaru gminy, czyli jest to przede wszystkim obszar, który jest dziś zamieszany przez 6100 mieszkańców. Ta liczba rokrocznie rośnie o kilkaset osób. Ja chciałbym tutaj stanowczo zaprzeczyć powielanym przez Urząd Gminy informacjom, że ten obszar już się wypłascza. Tu padało wiele razy na tej sali hasło o wypłasczaniu. Nie, proszę Państwa, ten obszar nie wypłascza się. Według informacji, którą uzyskałem ze szkoły w Zamieniu, bilans liczby uczniów z obszaru, o którym mówimy, czyli pomiędzy linią kolejową 8, a

trasą jest 7, ten bilans co roku wynosi 75 uczniów, 50 ze Zgorzaty, 25 z Nowej Woli. Bilans, czyli nie liczba nowych uczniów, które w szkole pojawią się, ale zwiększona liczba uczniów. Podawałem również taką prostą arytmetykę, która mówi, że jeżeli w tej chwili w obszarze tym zamieszkuje 573 uczniów, to kolejnych kilka lat przyrostu o te 75 uczniów spowoduje, że za kilka lat, za pięć będziemy mieć tutaj liczbę tysiąc uczniów. To jest cała jedna duża szkoła, której w tej chwili nie mamy. Mówiła tutaj o liczbie mieszkańców 6100, którzy tutaj zasiedlili tą część gminy. Proszę Państwa, to jest blisko 20% mieszkańców całej gminy. Spieramy się o to, gdzie postawić kolejną szkołę, natomiast nie jesteśmy pewni, ja nie jestem pewien, że w tym obszarze, który zamieszkuje jedna piąta mieszkańców gminy, pojawi się kiedykolwiek szkoła. Rozważanie tego, czy dla mieszkańców z tego obszaru gminy zbudować szkołę w tym obszarze, czy gdzieś poza tym obszarem uważam za absurd, który spowoduje, że jeżeli zdecydujemy się na kupno innej działki niż w obszarze leżącym pomiędzy S7 a LK8, to skażemy ten obszar i tutaj nie mówię tylko o Zgorzale, mówię też o Zgorzale i dużej części Nowej Woli, skażemy na wieczny niedorozwój. Wiemy dobrze, że szkoła jest oprócz takiego nośnika podstawowego edukacji, jest również impulsem do tego, aby cała okolica rozwijała się i ja Państwu radnym przypominam i również proszę o uwzględnienie tego faktu Panią wójt, że jesteśmy wszyscy tutaj, obecnie na tej sali zobowiązani do tego, aby prowadzić zrównoważony rozwój całej gminy. Proszę Państwa, tutaj argumenty finansowe już były przytoczone. Koszty dowozów, to jest koszt w tej chwili w gminie 6500000,00 zł. Szacunkowo zakładam, że dzieciaki z Nowej Woli, Zgorzaty, dowożone do szkół kosztują około 2000000,00 zł, 2500000,00 zł rocznie. Mówimy o kwocie rocznej. Jeżeli przyłożymy to do przyrostu liczby uczniów do około tysiąca, to łatwo możemy to sobie policzyć, że za kilka lat, jeżeli szkoła nie powstanie w obszarze pomiędzy S7 i linią kolejową 8, to ten koszt będzie dla gminy wynosił w granicach czterech, być może pięciu milionów złotych. Czy stać nas na ponoszenie takich wydatków? Wydaje mi się, że nie. Podnoszony był wielokrotnie temat trudności działki przy ulicy Gołębnie, a tego, że mamy tam wysoki poziom wód gruntowych. Tak, mamy. Przeprowadzono badania, 2,7 metra. Natomiast ja chciałbym, żebyście wzięli Państwo pod uwagę fakt, że za kwotę około czterech, pięciu milionów złotych rocznie, możemy wybudować jedną dodatkową ulicę, możemy zrobić inwestycję jakkolwiek, ktokolwiek sobie wymarzy. Jeżeli nawet by tam woda stała po przysłowiowe kolana, jesteśmy w stanie za takie kwoty zrobić to technicznie. Proszę państwa, oprócz argumentów twardych, o których tutaj koleżanka wspominała wcześniej. Mamy też mnóstwo argumentów miękkich. Wspominany przeze mnie jest zrównoważony rozwój gminy, który śmiem twierdzić, że będzie bardzo zignorowany, jeżeli szkoła w tym obszarze właśnie dla uczniów nie powstanie. Dojazdy oznaczają emisję dwutlenku węgla, korki, tracą na tym nie tylko uczniowie, ale wszyscy mieszkańcy gminy, oddychając brudnym powietrzem, spalinami i tracąc czas w korkach. Do tego dochodzi również zmarnowany czas dla uczniów na dojazdy, które mogliby zagospodarować w sposób bardziej pożyteczny na własny rozwój czy choćby po prostu odpoczynek. Szanowni Państwo, reasumując, moim zdaniem rzecz nie dotyczy tego, aby kupić działkę tę czy inną, ja nie chciałbym w tym momencie jakby jasno wypowiadać się na temat sensu zakupu jednej czy drugiej działki. Natomiast moim zdaniem to, co Państwo powinniście wziąć pod uwagę jest najistotniejsze to, żeby ta działka leżała w obszarze, o którym mówimy, czyli spełniała podstawowe kryterium. Obszar, który rozwija się, który będzie się rozwijał i przytoczyłem Państwu dane, to nie są, nie chciałbym tutaj jakoś krytycznie odnosić się do prognoz demograficznych, ale tutaj opieram swoje dane na rzeczywistych danych, czyli przytoczyłem Państwu, że od roku 2021 liczba uczniów w szkole w Zamieniu, rokrocznie średnio wzrasta o 75 uczniów. Jeżeli utrzymamy ten trend, będziemy tutaj mówili o liczbie uczniów w postaci tysiąca. W związku z czym podkreślam, istotność kryterium, kupno działki w obszarze pomiędzy S7 a linią kolejową 8. Jeżeli Pani wójt z jakichś względów patrzy krytycznie na działkę przy ulicy Gołębnie, aczkolwiek tu już wielokrotnie też padło to, że ta działka rozwiązaniami technicznymi jak najbardziej nadaje się do tego, żeby szkołę tam budować, to ja

apeluję, kupmy jakąkolwiek inną działkę, ale działkę, która leży w obszarze pomiędzy trasą S7 i linią kolejową 8. Dziękuję bardzo.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Panie Sottysie, tutaj mam zgłoszenie jeszcze Państwa radnych. Pan radny Robert Tyszek, bardzo proszę. Pan Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Ja mam nadzieję zajmę mało czasu. Ja zasadniczo chciałbym się odnieść do tego, co powiedziała Pani wójt. Ponieważ Pani wójt stwierdziła, że według analizy demograficznej znacznie lepszą lokalizacją jest północna Nowa Wola. I tu chciałbym zwrócić uwagę, że opierając się na prognozie demograficznej napisanej w 2025 roku, czyli jak najbardziej aktualnej, Zgorzala i Nowa Wola są miejscowościami, które zasadniczo będą rozwijać się pod kątem ilości dzieci w wieku szkolnym, dość podobnie, z niewielką przewagą Nowej Woli, bo przeczytałem właśnie z tej prognozy. Zgorzala 2030, będzie to około 540 dzieci w wieku szkolnym, Nowa Wola 876. Ale proszę zwrócić uwagę, że 60%, tak jak to już było dzisiaj powiedziane, 60% mieszkańców Nowej Woli, mieszka w trójkącie między S7 a linią kolejową. Jeśli mielibyśmy na myśli Podolszyn, to w 2030 roku będzie to 63 dzieci w wieku szkolnym, Janczewice 182. Północna Nowa Wola jest, jak już tu wykazałem wielokrotnie w analizie odległościowej, zdecydowanie zbyt blisko zarówno szkoły w Zamieniu, jak i szkoły w Lesznowoli, nie wypełniając właściwie terenów nieobsługiwanych pod kątem dojścia pieszego. Tu najistotniejsze jest, pod kątem demograficznym, żeby zwolnić połowę miejsc w szkole w Zamieniu, które są wypełnione przez dzieci dowożone właśnie z trójkąta między S7 a linią kolejową. I tutaj działka w Zgorzale jest tą działką, która spełnia wszystkie te parametry. Jeśli chodzi o poziom wód gruntowych, na który też Pani wójt się powołała, przypomnę, że opinia geotechniczna stwierdza, że wody gruntowe są tam na pewnej głębokości. Pani Kierownik Referatu Przygotowania i Realizacji Inwestycji, Pani Joanna Żurkowska-Beta zapytana o to konkretnie stwierdziła, że ta działka niczym się nie wyróżnia. Wody gruntowe nie są tam ani specjalnie wysoko, ani specjalnie nisko. Wobec tego wszelkie zarzuty, które tutaj pod kątem analizy demograficznej i wysokości wód gruntowych, które są używane przeciwko działce w Zgorzale, nie mają pokrycia w faktach. Dziękuję bardzo.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Pani Agnieszka Sola-Manowska.

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- Dziękuję, Panie Przewodniczący, za udzielenie głosu. Ja chciałam odnieść się do wypowiedzi Pana sottysa Łukasza Szulika, który mówił nam o ulicy Makowej, które po prostu jest to mi sprawa znana, ponieważ petycja mieszkańców dotycząca budowy ulicy Makowej, pojawiła się na komisji, której jestem przewodniczącą, Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Mieliśmy dyskusję na ten temat oraz pozyskaliśmy informację, że praktycznie rzecz biorąc jest jakiś plan związany z realizacją tej ulicy. To była data kwietniowa, kiedy uzyskaliśmy informację. Pan inspektor był na naszej komisji i informował, że w 2022 roku została wykonana dokumentacja projektowa na budowę drogi i tam generalnie była też dokumentacja zdjęciowa mówiąca o tym, że tam są prowadzone jakieś prace na tej ulicy, wewnątrz drogi, nie nawierzchniowe, tylko wewnątrz gruntu. Szanowni Państwo, mieliśmy też informację, że koszt tej budowy to był oszacowany na około 1000000,00 zł, tam było chyba 1150000,00 zł. Ta petycja mieszkańców, która zresztą chciałabym zaznaczyć, że to nie była tylko i wyłącznie petycja mieszkańców. Tam znalazło się także poparcie dla tej inicjatywy dyrektora szkoły podstawowej, Pani Dyrektor Mileny Wojciechowskiej. Więc tutaj też dyrekcja szkoły w Łazach widzi potrzebę budowy tej drogi i jest ona niezbędna dla prawidłowego dowozu przez rodziców dzieci do szkoły. Więc uważam za tę

inicjatywę, tę uwagę Pana sołtysa za zasadną, że ta inwestycja powinna się znaleźć w projekcie budżetu na 2026 rok. Dziękuję uprzejmie.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. O, jeszcze Pan radny Marcin Kania. Bardzo proszę.

Marcin Kania - Radny

- Dziękuję bardzo. Dzień dobry Państwu. Szanowni Państwo, Pani Wójt. Tak, zakup działki pod szkołę w północnej części gminy nie jest nowym pomysłem. Już przypomnę, że poprzedni samorząd podjął stosowne działania w tym zakresie. Wiemy doskonale, że taka inwestycja jest, była i będzie potrzebna. Natomiast, Szanowni Państwo, w tym wszystkim zapamiętamy o tym, że działki w Zgorzale są bardzo niekorzystne, przebiega przez nie strategiczny rów i to słowo strategiczny wielokrotnie padało podczas pośrednich komisji. Przypomnę również, że rów ten ma nieustalonego właściciela. Mamy tam drogę, linię energetyczną i nową meliorację. Szanowni Państwo, to jest idealne miejsce, ale na zbiornik retencyjny w miejscowości Zgorzala i Nowa Wola. Ponadto biorąc również pod uwagę liczne ograniczenia tych działek, warto zwrócić uwagę na skomplikowane uzgodnienia z gestorami sieci. Ponadto w tym momencie cena działek już nie jest taka atrakcyjna, a realizacja racjonalna. Co do Nowej Woli, to tutaj, Szanowni Państwo, budowa tej szkoły jest realna i możliwa do realizacji warunki gruntowe są korzystne, zostało to oczywiście też potwierdzone wykonanymi odwiertami. Bardzo istotnym argumentem jest także położenie tych działek względem czterech północnych sołectw, co w perspektywie wieloletniej zapewni nam większą elastyczność organizacyjną. Zwracam również uwagę tutaj Państwa na bliskość nowego przebiegu DW721. No i na koniec tradycyjnie przypomnę Państwu o konieczności budowy Centrum Edukacji i Sportu w Mysiadle. Mamy tam własną działkę, miejscowy plan, dostępna jest pewna infrastruktura, otoczenie inwestycji jest już przygotowane. Dokończenie budowy CEiS to inwestycja potrzebna, racjonalna i możliwa do szybkiej realizacji.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo, Panie Radny. I jeszcze tutaj mam zgłoszenia dwóch radnych. Najpierw radni, później mieszkańcy zaborą. Także dwóch radnych i Pan tutaj jako mieszkaniec. Bardzo proszę, Panie Radny.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Dziękuję, Panie Przewodniczący, za udzielenie głosu. Ja chciałem też wesprzeć Sołtysa, Pana Łukasza, ponieważ przypominam sobie dokładnie na Komisji Skarg i Wniosków tą sprawę rozpatrywaliśmy i to wyglądało tak w naszym odbiorze, jakby ta sprawa po prostu się toczyła swoim biegiem naturalnym, że prace są wykonywane, ponieważ tam były jakieś przedstawiane zdjęcia, które pokazywały prace wykonywane na tej drodze, o której wspominał Pan Łukasz. I jest też zastanawiające, że faktycznie to, co podkreślił Pan Łukasz, że są środki w budżecie na 2026 rok, na drogę, która, nazwijmy to, prowadzi donikąd, jest ślepa w wysokości 600000,00 zł, a droga, która jest jak gdyby zatwierdzona, ma swój plan i jest do realizacji, jest w zawieszeniu, mimo że już wcześniej, nazwijmy to, dużo rozmów było toczonych i jest uzasadnienie chociażby w postaci poparcia tej inicjatywy przez dyrektorkę szkoły w Łazach. W związku z tym nie wiem, może ktoś podpowie, w jaki sposób, czy jest taka możliwość ewentualnie przełożyć pieniążki z tej drogi, nie pamiętam jak ona się nazywała, Bażantowa, na inwestycje tej ulicy Makowej. Jest różnica około 650000,00 zł, które by brakowało, ale jeżeli by się okazało, że znalazłyby się ktoś z, nie wiem, nie filantrop, z gospodarczej i zgłosił taki wniosek i ja pozostałe pieniądze wskazałbym w budżecie na rok 2026, gdzie można by znaleźć te pieniądze. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Pan radny Tomasz Filipowicz. Bardzo proszę.

Tomasz Filipowicz - Radny

- Dobry wieczór wszystkim. Ja mam pytanie do Pani skarbnik, bo tutaj jest jakiś chaos. My mówimy o czymś, na co mamy mieć pieniądze, a możliwość jeszcze kupić. Czy my mamy budżet uchwalony? Nie. Czy my mamy pożyczkę uchwaloną? Nie. Czyli my tak dzielimy skórę na niedźwiedziu, który jest w lesie, ale dopiero będzie sadzony ten las. Mniej więcej tak to wygląda, tak? Czyli przez ostatnie dwie godziny tutaj jest słuchanie tak zwane (...) Ale żeby mieć coś, to trzeba mieć miedź, rozumie Pan? Żeby coś mieć, to trzeba mieć na to pieniądze. A my dyskutujemy tutaj science fiction, a nie historię, nie z czego się można było kiedyś nauczyć. Więc dwie godziny gadki szmatki, trelelele, współczuję Pani z Wilczej, współczuję Pani, o nie ma już tej, też jej współczuję, że nie ma szkoły. Chciałbym szkołę na Zgorzale, na Zamieniu, na Stefanowie, Makową, Bażantową, ja nie zapomniałem o Mysiadle, hotel w Podolszynie, sanatorium, cokolwiek. Na Władysławowie, które dzieci mają prawie 5 kilometrów do Lesznawoli przez Łazy, też 5 kilometrów do Łaz. Szkołę na Stefanowie wspominałem. Co jeszcze? Wszystko wam obiecuję, bo ja jestem radnym. Tylko za coś trzeba mieć pieniądze, za coś, a tu nie ma pieniędzy. Więc przez ostatnie dwie godziny, no nie mam słów, żeby wulgaryzmu nie użyć, więc każdy niech się domysli, co chciałem powiedzieć. O Szopenie się kończy. Dobrze, dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję. Bardzo proszę. Jeszcze później Pan sołtys.

Gość

- Dobry wieczór. Panie Tomaszu, wybił mi tam wszystkie argumenty, nie wiem, co powiedzieć. Nieraz trzeba, jak sadi się ten las, to sobie stanąć przy drzewie, żeby nikt Panu go nie wyciął, już zarezerwować. Oczywiście, Pani Wójt, przepraszam, że zajmę czas w Pani nadzwyczajnej sesji zwołanej. Natomiast chciałbym tutaj zwrócić uwagę, jeśli chodzi o budowę szkoły. Tak jak Pan Tomek Filipowicz powiedział, ja nie będę się zastanawiał, czy ona jest potrzebna w Zgorzale, czy jest potrzebna bardziej w Nowej Woli, bo to nie jest moja rola. Natomiast moją rolą jest upomnieć się o mieszkańców Lesznawoli. Dlatego, że Lesznawola staje się terenem mocno, będzie za chwilę mocno zurbanizowanym. Puste pola, które w tym momencie jeszcze są obsiewane rzepakami i są pięknie robione zdjęcia podczas sesji wiosennych, za chwilę staną się domami jednorodzinnymi bądź wielorodzinnymi. I tak się zastanawiam, przysłuchując się Państwu po pierwsze, skąd Państwo bierzecie dane? Chciałbym poprosić kogoś z Urzędu Gminy o konkretne dane. Ja nie wiem, ile mieszkańców jest w tym momencie w Zgorzale, 3000, 6500? Bo raz mówi 3000, Pan sołtys mówi 6500. To już za chwilę się odniosę, bo to będzie wypowiedź Pana koleżanki w postach internetowych. Ale 7000000,00 zł na dzieci. No Pan sołtys raczył sprostować, jak to było obliczone, 20%. Chciałbym o konkretne dane, przygotowanie, żebyście Państwo przygotowali konkretne dane, jeśli to jest możliwe jeszcze podczas tej sesji, żeby opinia publiczna (...) Panie Przemku, ja Panu nie przerywałem, poproszę, dobrze? Poproszę o przygotowanie takich danych, ile konkretnie wydajemy środków finansowych na dowóz dzieci w rejonie Zgorzala, Nowa Wola, bo to są bardzo ważne dane i ile konkretnie mieszkańców mieszka w Zgorzale. W sołectwie Lesznawola aktualnie mieszka 2860 mieszkańców, też jesteśmy jedną z wielkich części tego tortu podatkowego, a za chwileczkę naprawdę będziemy największym i myślę, że zbudowanie szkoły w Nowej Woli, Pani Sołtys, Katarzyna, jak ta ulica ma, Rumiankowa, tak? Na ulicy Rumiankowej zabezpieczy również potrzeby mieszkańców sołectwa Lesznawola od Pani tutaj radnej z Podolszyna, Janczewic. W ogóle o tym jakoś Państwo przechodzie tak sobie górz. To chciałbym na to zwrócić uwagę.

Oczywiście chciałbym wesprzeć głos [niestyszalne] w sprawie ulicy Wilczej, bo to też jestem bardzo żywotnie tym zainteresowany jako mieszkaniec Lesznowoli. Ale poprę też Pana Sottysa Łukasza, dlatego że jestem wyborcą Pańskim i przejrzałem szybko mapę, ta bardziej ta propozycja jest Pana Łukasza racjonalna. Panie Przewodniczący, chciałbym zrozumieć kalkę. W jaki sposób Pan ocenia, żeby to dobrze zabrzmiało, w jaki sposób Pan filtruje to, czy mieszkaniec wypowiada się na temat, obraża czy nie obraża? Ja w październiku zadałem tylko jedno pytanie do jednej radnej. Pan mi odebrał głos, wyłączył mikrofon. Pani Sola-Manowska wezwwała na mnie ochronę. A dziś publicznie została obrażona jedna z Państwa koleżanek, zresztą bardzo lubię Panią Muranowicz, publicznie i Pan nie zareagował. Przepraszam, ja skończę, będzie mógł Pan się odnieść, tak? Chciałbym, żeby Pan nam wszystkim wyjaśnił, jak to jest co do postów. Jeśli już mówimy o tych postach, ja się też przychyliłem do wypowiedzi Pani Agnieszki, dlatego, że mieliśmy do czynienia z jedną z twórczych postów, które mnie osobiście również atakują i to, jeśli chodzi o przekonania religijne, zarzuca mi się nieprawdę, kłamstwa. Wszystkie sesje są nagrywane i komisje, zresztą Pan sottys dzisiaj tak tutaj krzyczy o manipulowaniu. Ja niczym nie manipuluję, ja chcę znać cyfry. I pytanie do Pana Roberta Tyszka na koniec. Na jakiej głębokości są te wody gruntowe? Bo to nie można tak powiedzieć, ja też się zajmuję budowlanką, pracuję w inwestycjach budowlanych. Wie Pan, inaczej jest jak wody gruntowe są na jednym metrze, a inaczej jak na dziesięciu metrach. Na jakiej głębokości? Nie, nie można tak powiedzieć, wszędzie są zbliżone. Tak nie jest, to jest nieprawda. Proszę o sprecyzowanie. Dziękuję bardzo. Życzę wszystkim już na koniec szczęśliwego nowego roku i takiej sprawiedliwej kalki dla wszystkich. Dziękuję bardzo.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Wtedy Panu nie udzieliłem w ogóle głosu i Pan był, tak jak teraz Pan stoi przy mównicy, wtedy Panu nie udzieliłem głosu i później Panu zwróciłem uwagę, odebrałem i poprosiłem o zejście z mównicy. To jak później się potoczyło, odpisałem. Dziękuję bardzo. Pani jeszcze Agnieszka Sola-Manowska, bardzo proszę.

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- Szanowni Państwo, Panie Przewodniczący, ja mierzę czas i wnioskowałabym, ja rozumiem, że jesteśmy w przerwie, ale jednak bym prosiła o przerwę, wniosek formalny o przerwę.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Ja bym jednak chciał dokończyć te komisje i nie, nie będzie przerwy. I jeszcze Pan radny Marcin Kania, bardzo proszę.

Marcin Kania - Radny

- Szanowni Państwo, dzisiaj dużo było powiedziane o demografii, padały różne liczby, różne miejscowości. Natomiast wystarczy otworzyć naszą stronę internetową, stronę urzędu, gdzie jasno z opracowania wynika, że najwięcej mieszkańców przybędzie w Zamieniu, Mysiadle, Janczewicach, Łazach, Nowej Woli i Lesznowoli.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Jeszcze tutaj Pan sottys. Bardzo proszę, Panie Sottysie.

Gość

- Dziękuję, Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo Radni, Szanowny Panie Wójcie, zajmę niewiele czasu. Po pierwsze tak do głowy mi przyszła jedna taka myśl, że rola sottysa została spłaszczona do roli mieszkańca, gdyż ja przedstawiam wnioski, które dostałem od moich mieszkańców jako sottys, a my jako sottysi mamy takie samo prawo w czasie sesji rady gminy wypowiadać jak mieszkańcy, co powoduje emocje takie, jak widzimy. Może kiedyś w końcu

wrócimy do roli sołtysa, że sołtys przedstawia głos mieszkańców. To jest ode mnie. Moi mieszkańcy się pytają, czy na tej sesji dojdziemy, mieszkańcy, którzy mieszkają w sołectwie Wólka Kosowska, Kosów, czy dojdziemy w końcu do głównego klucza dzisiejszego spotkania, czyli do głosowania uchwały budżetowej? I tylko w tej kwestii chciałem powiedzieć, żebyśmy nie rozmydlali, bo niedługo będzie 23.00, moja małżonka sama po mnie tutaj przyjedzie i po Państwa niektórych też. Natomiast nie moja małżonka, tylko wasze małżonki, żebyśmy przeszli do konkretów i w imieniu mieszkańców, których reprezentuję, ja bardzo Państwa radnych, przepraszam, że złe słowo, ale wnioskujemy jako mieszkańcy sołectwa Wólka Kosowska, Kosów o poparcie i przegłosowanie budżetu, gdyż w tym budżecie, nie mam co ukrywać, są inwestycje, na które czekaliśmy 11 lat i miejmy nadzieję, że będą one realizowane. Odnosnie szkoły w okręgu trzecim też czekamy na szkołę. Szkoda Państwo radni z okręgu trzeciego, że tak cicho jest teraz o tej szkole. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I teraz przejdziemy do głosowań poszczególnych, tak, punktów wspólnych wszystkich trzech komisji merytorycznych, czyli tych autopoprawek, które były do budżetu na rok 2026 i przejdziemy od głosowania Komisji Polityki Społecznej. Dyskusja się odbyła, znaczy się zapytam, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Tutaj coś się zawiesiło? Bo ja tutaj widzę pana radnego Marcina Kanię, trzydzieści dwie statystyki podnosi sobie. Widzę, jest. U siebie widzę w eSesji. Bardzo proszę, Pan radny Wojciech Adynowski.

Wojciech Adynowski - Radny

- Dziękuj. Mam takie pytanie do Pani wójt i do Pani skarbnik, techniczne, bo otrzymaliśmy 14 listopada projekt budżetu, potem były komisje łączone, jako radni złożyliśmy całą serię różnych wniosków. W tej chwili otrzymaliśmy autopoprawki do budżetu. Te autopoprawki uwzględniają znaczącą część tych wniosków, które żeśmy złożyli, ale nie wszystkie. Do tego zostały one w wielu przypadkach wprowadzone w inny sposób, to znaczy radni wnioskowali np. o zdjęcie, wprowadzenie danej pozycji zdjęcie z innej. Tu zostało to w kilku przypadkach zrobione w zupełnie inny sposób, czyli są zmiany wprowadzone w inny sposób niż były proponowane w porządku, tylko brakuje mi uczciwie mówiąc jasnego i prostego wyjaśnienia, dlaczego niektóre poprawki nie zostały wprowadzone, dlaczego niektóre zmiany zostały wprowadzone inaczej, bo byłoby to po prostu przejrzyste. Nie mam tej informacji, dlatego proszę o udzielenie i wyjaśnienie tej sytuacji, tych rozbieżności i dlaczego tak się stało. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Pani Skarbnik, Pani Wójt? Pani Skarbnik, bardzo proszę.

Jolanta Jabłonkowska - Skarbnik Gminy

- Szanowni Państwo, jeśli chodzi o zaproponowane zmiany, tutaj pewnie Pan radny mówi o zdjęciu z §4300 środków, ponieważ rozmawiając z referatami merytorycznymi, mamy zaplanowane pod te środki, które zaplanowaliśmy podpisanie umów. Jeśli chodzi o działalność urzędu z 75023 rozdziału, mamy umowy na bieżącą działalność urzędu, które po prostu musimy realizować i musieliśmy zabezpieczyć takie środki w takiej wysokości, w jakiej zaplanowaliśmy. Natomiast pojawiła się oszczędność w dziale 700, bo mamy już przetarg, postępowanie dotyczące odbioru odpadów z nieruchomości niezamieszkałych. Już wiemy, że będzie to kwota 800000,00 zł zgłoszona przez kierownika referatu i z tej pozycji mogliśmy dokonać oszczędności, żeby po prostu inne referaty mogły realizować swoje zadania. Dodatkowo są jeszcze zgłoszone zmiany przez Panią wójt też na prośbę referatów. Więc pojawiają się też nowe zadania inwestycyjne, które zgłosił nam Referat Dróg i Mostów. W związku z tym, że w wielu tutaj pozycjach, które są zgłoszone do autopoprawki kończą się pozwolenia na budowę oświetleń i dlatego pozwoliliśmy dołożyć do autopoprawki budowę tych oświetleń. Bo w

przyszłym roku, bodajże w czerwcu, jeśli chodzi o Kolonię Warszawską, budowę oświetlenia ulicy Przezornej, kończy się pozwolenie na budowę i po prostu potrzebujemy zacząć, tak, tą inwestycję. Dodatkowo są zmiany klasyfikacji budżetowej środków funduszu sołeckiego, to też po rozmowie z Panią z Regionalnej Izby Obrachunkowej, zmieniliśmy klasyfikację budżetową z §606 na §605, więc to jest tylko zmiana klasyfikacji, cały czas są środki inwestycyjne i jedno zadanie sołeckie Zgorzały, z wydatków bieżących przenieśliśmy na wydatki majątkowe. Tutaj jeśli chodzi o ZSP Lesznówola, edukację włączającą i dochody, jak i wydatki przenosimy z wydatków i dochodów bieżących na wydatki majątkowe. Zmniejszamy dochody o kwotę 3187856,00 zł z tytułu podatku od nieruchomości, gdyż uchwała, którą zaproponowaliśmy odnośnie wzrostu podatku, nie została przez Państwa podjęta, więc musieliśmy po prostu z autopoprawką wprowadzić zmianę. Czyli niewprowadzenie tamtej uchwały powoduje zmniejszenie dochodów na 2026 rok o kwotę ponad 3000000,00 zł. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I tutaj jeszcze widzę ad vocem, Pan radny, bardzo proszę.

Wojciech Adynowski - Radny

- Ja bardzo dziękuję za wyjaśnienie, tylko nie odpowiedziała mi Pani na podstawowe pytanie. To nie jest jasno powiedziane, dlaczego nie ma w wyjaśnieniu i uzasadnieniu, że robimy tak, a nie inaczej, nie wiem, akceptuję te wnioski, nie akceptuję tamtych? bo w tym momencie jako radny czuję się trochę pominięty, bo nasze wnioski były złożone i one częściowo są, częściowo nie ma, ja nie wiem dlaczego, tak? I mówię, brakuje prostego, jasnego uzasadnienia, brakuje przejrzystości, bo w zasadzie, bo ktoś się na to nie zwrócił uwagi, to w zasadzie to są takie szczegółiki. Autopoprawki, rozumiem, ma Pani prawo, można je wprowadzać, jakby tu nie zgłaszałem do nich uwag, mówię tylko o tych wnioskach, które były procedowane, były po to przecież opinii na komisjach, była opinia, pomińmy ją może tą ostateczną Komisji Gospodarczej i nagle dostajemy coś, co jest zupełnie innego. W związku z tym de facto ten budżet, który mamy dzisiaj, przez te zmiany, które zostały wprowadzone w ten sposób przez autopoprawki, są całkowicie inne, tak? A wracamy, Pani Wójt, też do dyskusji, to kto w końcu ten budżet tworzy i za niego odpowiada? Bo w wielu publikacjach Pani twierdzi, że to radni. Natomiast to Pani właśnie pokazuje tym, że to Pani go tworzy, Pani go modyfikuje w taki sposób, jak Pani sobie zażyczy w tym momencie. My możemy to tylko zatwierdzić lub nie. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pani radna Magdalena Łapińska.

Magdalena Łapińska - Przewodnicząca Komisji Statutowej

- Dziękuję, Panie Przewodniczący. Właśnie też brakuje mi tego uzasadnienia, które wnioski zostały finalnie przyjęte, które zostały odrzucone i jaki jest tego powód. My na ostatniej komisji również prosiliśmy o takie listy umów z tego oddziału 4300, ponieważ jest to zakup usług pozostałych. Wielu radnych nie wie dokładnie co się znajduje tam, jakie, jakie środki, jakie umowy prosiliśmy wyraźnie o to, żeby zostały one nam przedstawione. Ponieważ mamy wątpliwości, czy ta kwota w tym paragrafie wyczerpuje 100% zawartych umów, a zdjęliśmy z tej kwoty 4111000,00 zł, bodajże tylko 5% kwoty, a wydaje mi się, że Państwo robią większe kwoty jakby tutaj bufory bezpieczeństwa w paragrafach. Więc tutaj znowu powracamy z tym pytaniem, na które cały czas nie otrzymujemy odpowiedzi, co obejmuje zakup usług pozostałych w tym paragrafie, bo chcielibyśmy to wiedzieć, a pytaliśmy już wielokrotnie. Tak samo zwróciłam już uwagę na to, że nie mamy jasnej informacji, które nasze wnioski pojawiły się, które nie. A widzę, że w porządku dzisiejszej sesji również mamy opinię komisji, a chciałabym podkreślić, że Komisja Gospodarcza opiniowała razem z naszymi wszystkimi

wnioskami projekt budżetu, więc co z tego wynika, że w tej chwili nie mamy również opinii dotyczącego budżetu, ponieważ to jest zupełnie nowy budżet, z zupełnie nowymi kwotami na danych paragrafach i zawiera nowe inwestycje. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Pani radna Bożena Korlak. A, Pani Wójt, to przepraszam, ad vocem.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola

- Szanowny Panie Radny Wojciechu Adynowski, mam wrażenie, że to widać, co zostało wprowadzone, a co nie. Pana wszystkie wnioski zostały wprowadzone, tylko nie zostały zdjęte, zdjęte pieniądze z tych paragrafów, o które Pan wnioskował, o czym już informowaliśmy Państwa w czasie komisji, że mamy podpisane umowy i mamy umowy, które pozwalają nam utrzymywać nawet tą sesję, to były umowy, mówiliśmy o eSesji i to inne programy, które wykorzystują nasi pracownicy do codziennej obsługi naszych mieszkańców i dlatego zdecydowaliśmy się, jakby wszystkie Pana wnioski, to gdzie Pan dokłada inwestycje zostały zaakceptowane, tylko zdjęliśmy z innych paragrafów tam gdzie udało nam się zaoszczędzić, a oszczędności są na paragrafie dotyczącym odpadów komunalnych. Dobrze mówię, Pani Skarbnik? Jeżeli chodzi o wniosek dotyczący skateparku, to ja Panią radną informowałam ze dwa miesiące temu, miesiąc temu o tym. Wniosek był zawieszony od kilku lat dotyczący pozwolenia na budowę skateparku w Łazach. A w ostatnim czasie to postępowanie zostało umorzone. Więc w obecnej chwili nie mamy aktualnego projektu. Tak naprawdę rozmawiając z liderami też miejscowości Łazy i patrząc, bo Państwo liderzy Zgorzały mówili o intensywności zamieszkania. Miejsce na skatepark, które było planowane do tej pory w tamtej okolicy nie ma dzieci. Ja Panią radną informowałam o tym, że rozmawiamy z właścicielem gruntu, żeby przesunąć realizację tego skateparku przy szkole w Łazach. I jesteśmy na etapie, jeżeli będziemy mieli dobre dla Państwa informacje, to wtedy będziemy mogli Państwu to pokazać. Poza tym nie wydalibyśmy tych 350000,00 zł, o których Pani mówi, bo Pani nie wnioskowała o to, żeby wpisać to do wieloletniej prognozy finansowej, a skatepark będzie kosztował 350000,00 zł w jednym miesiącu, nie ma takiej możliwości. Tak jak mówię, nie mamy aktualnego projektu. Miejsce, w którym był planowany, nie ma w tamtej okolicy dzieci. Ten skatepark uważam powinien być zrealizowany w innym miejscu i tak jak mówiłam, poinformujemy Państwa o tym. Natomiast żeby zrealizować te wszystkie inwestycje, mamy zaplanowaną pożyczkę, Szanowni Państwo. Więc wydaje mi się, że jeżeli chcemy realizować drogi, to to jest dobry pomysł, żeby brać pożyczkę. Jeżeli chcemy realizować szkoły, drogi, kanalizacje, jakby inwestycje, które poprawiają jakość życia mieszkańców, to możemy sobie na to pozwolić. Obecnie jesteśmy w deficycie planowanym na przyszły rok i skatepark to nie jest dobry pomysł, żeby był finansowany z pieniędzy z pożyczki, tylko zadania, które tak jak powtórzę się, poprawiają jakość życia mieszkańcom, codzienną jakość życia. Więc wszystkie wnioski, które Państwo złożyli, zostały zawarte w tych autopoprawkach, to jest ulica Wilcza, to jest ulica Graniczna i to jest ulica Bażantowa. Również przeniesienie pieniędzy, Pan radny Adynowski wnioskował o zwiększenie środków na ulicę Mieczników i to zostało tak zaprojektowane. Natomiast pragnę przypomnieć, że Państwo zdjęli 3500000,00 zł z paragrafu, na którym zabraknie pewnie 3500000,00 zł, czyli Państwo zdecydowali o tym, że będziemy realizować inwestycje drogowe, kiedy my mamy swoje obowiązki i zobowiązania wynikające z przepisów prawa i prawdopodobnie koło tych środków zabraknie nam na paragrafach dotyczących wykupu gruntów, bo było tam 8000000,00 zł. Państwo zdjęli i rozdysponowali te środki na inne zadania. Mamy 4500000,00 zł na wykupy gruntów, z tym, że w ostatnich latach wydajemy między 8000000,00 zł a 11000000,00 zł na wykupy gruntów pod drogi. Więc informuję Państwa, że na pewno zabraknie pieniędzy na tym paragrafie. Ale my uznaliśmy, że Państwa wola jest ważniejsza niż propozycja wójta i wprowadziliśmy wszystkie te zmiany do autopoprawek.

Oprócz skateparku myślę, że do tego tematu możemy w kolejnych miesiącach wrócić. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Ad vocem jeszcze raz Pani radna Magdalena Łapińska.

Magdalena Łapińska - Przewodnicząca Komisji Statutowej

- Dziękuję, Panie Przewodniczący. Więc ja jeszcze raz powtórzę pytanie, czy umowy wykorzystują 100% środków na paragrafie? Chciałabym to wiedzieć, czy to jest 100% na tę paragrafie. Jeśli 100% no to oczywiście ponownie proszę o przedstawienie tych wszystkich umów. Wracając do skateparku, no niestety zostało umorzone postępowanie o pozwolenie na budowę przez rażącą niekompetencję z centrum sportu. 5 lat procedowania pozwolenia na budowę. Jak my w tej gminie chcemy budować szkoły i ulice, jak my nie potrafimy dowieźć pozwolenia na budowę skateparku? I nikt, podkreślam nikt, ani tutaj w Urzędzie Gminy Lesznowola, ani w Centrum Sportu nie zrobił nic w tej sprawie. Ponadto, jeżeli uważamy, że w sołectwie Łazy II nie ma dzieci, to możemy zapytać sołtysa, ile dzieci mamy w sołectwie Łazy II. Przypomnę, że w sołectwie Łazy II mamy ogromną szkołę, w której się w tej chwili uczy 700 uczniów, a dochodzą nam również nowi mieszkańcy. Więc nie rozumiem tych argumentów o liczebności dzieci. Te dzieci z tej samej szkoły w Łazach, odkładały swoje pieniądze razem z rodzicami, żeby dofinansować projekt budowy tego skateparku. Były w szkole zbiórki, właśnie przez te dzieci w Łazach. Ponadto wiele środków sołectwa Łazy II, sołectwa Łazy, również jeżeli dobrze pamiętam Magdalena, dokładały swoje pieniądze wspólnie na realizację projektu budowy skateparku, który, przypomnę, no niestety Centrum Sportu nie zadbało o taki wysiłek społeczny. Więc w tej chwili rozmowa o innej lokalizacji jest dla mnie odsunięciem tej inwestycji na kolejne lata, gdzie od pięciu lat mieszkańcy zabiegają i to aktywnie zabiegają i tą inwestycję i Pani wójt również jest świadoma jak ta inwestycja jest tam potrzebna, ponieważ byłam świadkiem wielokrotnych rozmów mieszkańców, którzy również podczas nawet kampanii wyborczej wypowiadali się na ten temat. Również różne konwersacje internetowe wiem, że w tej sprawie odbywałyśmy. Więc jak najbardziej skatepark w Łazach jest w mojej ocenie palącą inwestycją. I w tej chwili Pani wójt do budżetu mówi o pożyczkach, o wszystkich plusach i minusach, wpisała pumptrack w Lesznowoli, wykluczając skatepark w Łazach, gdzie ja wnioskowałam o dwie te inwestycje, bo zarówno ja, jak i inni radni uważają, że są one bardzo zasadne. W okręgu drugim i w okręgu trzecim nie mamy żadnej, podkreślam, żadnej alternatywy i miejsca dla młodzieży. Za to w okręgu numer jeden, mamy co najmniej dwa skateparki. Więc uważam, że uczciwie powinniśmy iść tą samą drogą, traktować okręg drugi na równi z okręgiem trzecim, również patrząc na demografię, bo Pan Kania przed chwilą powiedział, że w Łazach między innymi będziemy mieć największy przyrost. A w tej chwili Łazy i Magdalena to już jest 5000 mieszkańców. Więc naprawdę, nie mówmy, że tam nie ma ludzi, że nie ma dzieci, tylko naprawdę taki wysiłek społeczny, nie dajmy tego zmarnować. Ja myślę, że to jest bardzo ważna inwestycja i będę wagę tej inwestycji podkreślała wielokrotnie. Więc wróć do pytania nr 1 o 100% środków na tych paragrafach. Dziękuję bardzo.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Pani Wójt ad vocem, bardzo proszę.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola

- Pani radna powiedziała, że nie rozumie dlaczego tak się wydarzyło i ja potwierdzam Pani nie zrozumiała tego co ja powiedziałam. Nie powiedziałam, że nie ma potrzeby realizacji skateparku w Łazach II, tylko powiedziałam o tym, że w tamtym miejscu nie ma dzieci, że chcemy przemyśleć przesunięcie tego skateparku i zrealizować to przy szkole, tam gdzie jest więcej dzieci. Sama Pani powiedziała, że w szkole jest dużo dzieci i ten skatepark mógłby być

zrealizowany przy szkole, żeby cieszyć i dzieci po szkole, i przed szkołą, i w weekendy w tym miejscu, i to są cały czas Łazy II. Sama pani doskonale wie, napisała Pani interpelację na dwie strony o tym, a my odpowiedzieliśmy Pani odpowiedzią na dwie strony dlaczego. Doskonale Pani wie, że nie można tam uzgodnić warunków z Wodami Polskimi i to nie jest niekompetencja Centrum Sportu. Nie wiem do kogo ma Pani pretensje, do mnie, do poprzedników, bo ja tutaj 5 lat temu nie zarządzałam Centrum Sportu. To, co ja zrobiłam, to konkurs na nowego dyrektora Centrum Sportu i mam nadzieję, że teraz ten dyrektor sobie poradzi z tym skateparkiem. Natomiast proszę nie imputować mi słów, których nigdy nie powiedziałam. Nie powiedziałam, że nie ma dzieci w Łazach II. To jest pierwsze. Pani mija się z prawdą. Poza tym nie powiedziałam, że nie zrobimy tego skateparku w Łazach II. Uważam, że to nie jest dobre miejsce. Dzieci w tamtej okolicy dostaną zaraz piękny, wyremontowany GOK, Gminny Ośrodek Kultury i będą mogły korzystać również i zostanie tam przeniesiony Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej i będą miały mnóstwo atrakcji, bo będą tam również realizowane zajęcia muzyczne i wiele innych atrakcji. To będzie jedyne miejsce, w którym będzie pełno taka wymiarowa sala widowiskowa. Więc proszę nie mówić, że dzieci w Łazach II nic nie dostaną, dzieci w Łazach II i w okolicy. Uważam, że nie jest to dobre miejsce i uważam, że nie wydamy 350000,00 zł na skatepark, gdzie nie mamy aktualnego nawet projektu budowy. I uważam, że jeżeli Państwo zabierają pieniądze z umów (...) Zaraz Pani skarbnik przeczyta Pani, jakie to są umowy, bo Państwu się wydaje, że my chyba wydajemy tutaj pieniądze na cukierki. My wydajemy pieniądze na umowę, żeby świadczyć usługi dla naszych mieszkańców, nie na nasze widzi mi się, Pani Radna. Więc Pani skarbnik zaraz Pani przeczyta, jakie to są umowy. Ja uważam, że możemy przenieść ten skatepark i zrealizować go w miejscu, gdzie skorzysta większa liczba dzieci. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Pani Skarbnik, bardzo proszę.

Jolanta Jabłonkowska - Skarbnik Gminy

- Dziękuję bardzo. Jeśli chodzi o umowy w 75023, 100% czy jest środków? Nie. Dlaczego? Bo nie są jeszcze podpisane wszystkie umowy. Ale tak na przykład, umowa na świadczenie usług pocztowych, które realizuje urząd. Dostałam do podpisu umowę o około 30000,00 zł wyższą. Więc jakiś referat musi zaplanować środki troszkę większe, ja nie mówię, że duże. Na tych milionach, o których Pani mówiła, może jest 50000,00 zł, 100000,00 zł więcej. Na umowach, które wiemy, że musimy zawierać. Natomiast w 4300 są również konferencje i inne wydatki, które urząd ponosi. Na przykład mamy też opłaty za studia, więc tego nie planujemy i nie wiemy, ile pracowników będzie chciało korzystać z nauki i czy Pani wójt wyrazi na to zgodę. Jeśli chodzi o informatyka, informatyk 100% ma zaplanowanych środków 4300, to jest ten sam rozdział i ten sam paragraf, tylko my mamy po prostu przeznaczone kilka referatów, w tym danym paragrafie się znajduje. U informatyka są licencje na oprogramowanie antywirus, aktualizacja aplikacji, informatycznych, podpisy elektroniczne, aktualizacja aplikacji Groszek, eSesja, kopie bezpieczeństwa, Office 365, Lex, utrzymanie strony, BIP-u, portale, EZD. Informatyk nie ma. Ma 1249000,00 zł i nie ma. Informatyk nie ma, ma 1249000,00 zł przeznaczonych środków i nie ma zapasu. Tak samo Referat Realizacji Budżetu, bo tam też są umowy, które są zaangażowane i które są z roku na rok. Natomiast jeśli chodzi o SPO, to tutaj, tak jak mówiłam, jest jakieś 100000,00 zł, 200000,00 zł na całości, tak, o którą Państwo prosiliście, żeby zdjąć. Natomiast też w 750 rozmawialiśmy, że są środki z KPO, tak, pod siódmką i dziewiątką na 4300, w 75075 rozdziale. Czy umowy SPO też mam wymieniać? No to na dzień dzisiejszy mam prawie dwa miliony, tak, w SPO, które są zaplanowane do realizacji.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Szanowny Panie Radny, to jest komisja, to jest pierwsza rzecz. Druga rzecz, jeśli tutaj są jakieś

wątpliwości, warto byłoby też skonsultować się z Panią skarbnik. Dobrze. Od tego są też komisje. Panu radnemu wcześniej nie przeszkadzały komisje nadzwyczajne w zeszłych kadencjach. Dziękuję bardzo. Pani Radna, bardzo proszę.

Magdalena Łapińska - Przewodnicząca Komisji Statutowej

- Dziękuję, Panie Przewodniczący. Więc, Pani Skarbnik, bardzo dziękuję. Nie chodziło mi o wylistowanie tych umów, tylko o przedstawienie sytuacji kwotowo, ponieważ dla mnie dalej ta sytuacja nie jest do końca jasna, już nie będę dopytywać o Dział Promocji, czy tam są umowy podpisane, czy też nie, bo te 150000,00 zł dotyczyło Działu Promocji Gminy Lesznówola. Myślę, że super promocją dla gminy byłoby w końcu dopięcie tematu skateparku w Łazach i byłaby to najlepsza promocja dla naszej gminy. Jeśli chodzi o skatepark w Łazach, to zadanie brzmiało budowa skateparku w Łazach. Nie brzmiało budowa skateparku w Łazach II na konkretnej ulicy. Mamy tutaj radnych z Łaz. Jestem ja, jest Pani Bożenna, jest Pan Łukasz, jest Pan sołtys, drugi Pan sołtys. Jeżeli Pani wójt znajdzie lepszą lokalizację, bardziej odpowiednią i nam ją zaproponuje myślę, że my wspólnie dojdziemy do konstruktywnej dyskusji w tym temacie. Ale pieniędzy w budżecie zabezpieczyć to nie jest przeszkodą. Tam jest budowa skateparku w Łazach, to jest bardzo ogólne. Myślę, że tutaj w tej sprawie będziemy mogli kontynuować dyskusję w przyszłości. Uważam, że ta inwestycja powinna się pojawić się w budżecie, tak jak i wiele innych, o których będziemy dzisiaj rozmawiać. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I Pani radna Bożenna Korlak, bardzo proszę.

Bożenna Korlak - Radna

- Dobrze, może na wstępie odniosę się do tego skateparku. pani wójt proponuje inne miejsce. No chciałam zauważyć, że w tu, gdzie była propozycja tego skateparku, to jest gminny teren, więc nie będzie kosztów wynajęcia czy zakupu. Natomiast przy szkole w Łazach nie mamy żadnego terenu, na którym mógłby powstać taki skatepark. To po pierwsze. Po drugie, odległość między szkołą a tym proponowanym miejscem, to około 500 metrów. Coś koło tego, także to nie jest duża odległość. 800 metrów dla młodzieży i dzieci to nawet wskazane, żeby trochę przeszły się, a nie ciągle samochodami jeździły. A wracając do tych autopoprawek odnośnie budżetu, to chciałam zauważyć, że na rok 2025 mieliśmy przeznaczony milion złotych na szkołę w Stefanowie, bo tutaj Pan sołtys zarzucał, że mało mówimy na ten temat. No niestety ten milion złotych został przesunięty na kolejny rok. Nic się nie zrobiło mimo wielu zapytań ze strony radnych. Nie było tak, że my nie pamiętamy o tym temacie. Pamiętamy i często go poruszamy. Tak samo jak kolejny temat, który poruszył Pan radny Adynowski, czyli kanalizacja Stefanowo, gdzie były zabezpieczone środki przez poprzednią radę na zakończenie tego zadania w dość wysokiej kwocie. W tym roku nie w tym roku, tylko w 2026, jakby to zadanie miało być zakończone. No i w propozycjach do budżetu dostaliśmy, że tylko będzie pewien etap, etap czwarty, na który przeznaczono 2700000,00 zł. Na zapytanie Pana Adynowskiego Pani wójt powiedziała, że wprowadzi to autopoprawkę. No i mamy tą autopoprawkę, tylko ta autopoprawka wynosi 50000,00 zł. 2700,00 zł to jest czwarty etap, kiedy dostaliśmy (...) Ale może ja dokończę, a potem Pani wójt, dobrze? 2700,00 zł to był ten czwarty etap i teraz w autopoprawkach otrzymaliśmy 50000,00 zł na piąty etap. Mało tego, nie ma dalej tego rozpiętego, czyli na kolejne lata do końca, tylko zamyka się to 50000,00 zł. I moje pytanie jest takie, na co jest te 50000,00 zł przeznaczone? Bo Stefanowo i okolice, bo to jest tam Marysin część wschodnia i Stefanowo, to jest ostatni etap budowy kanalizacji przez gminę. A wiemy, że już innych terenach gminy kanalizację pewnie trzeba będzie wymieniać rury. Tam ludzie ciągle czekają i nie mogą się doczekać. I to jest ten zrównoważony rozwój, o którym dzisiaj było mówione. To taka to o tym chciałam powiedzieć i również chciałam powiedzieć o tym, że projekt budżetu z autopoprawkami nad jakim dzisiaj tutaj debatujemy, jest w stosunku

do przedłożonego 15 listopada, bo to jest ten termin, który otrzymaliśmy pierwszy projekt tego budżetu, jest zupełnie inny i również należy zwrócić uwagę na to, że opinię RIO, którą dzisiaj tutaj mamy, ona odnosi się do tamtego projektu budżetu, nie do obecnego projektu budżetu. A te budżety się różnią między innymi tym, że deficyt budżetu z tego 15 listopada wynosił 16035000,00 zł. Natomiast teraz w dzisiejszym mamy 19740000,00 zł. Nie wiemy jaka jest opinia RIO odnośnie tego budżetu. A budżet to jest tak ważna sprawa, że powinniśmy, jest to tak ważny dokument, który wymaga poważnej analizy, prezentacji danych i rzeczywistej sytuacji finansowej gminy. Bo jak możemy ocenić sytuację, kiedy wójt wnioskuję do rady gminy o 21000000,00 zł pożyczki, a dzisiaj w tym budżecie na 2025 rok jest to 10%, tam 1%¹. No więc bądźmy poważni i poważnie się traktujmy naprawdę. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I Pan radny Marcin Kania. A, to Pani Wójt bardzo proszę, ad vocem.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola

- Szanowni Państwo, nie wiem, co powiedzieć. Jestem w takim szoku, że, Szanowni Państwo, naprawdę, no jakbym nie znała Pani Bożenno, to bym się zdziwiła. No i tak jestem zdziwiona, ale słucham rzeczy, których ja byłam z panią radną pięć i pół roku i Pani nie wypowiadała się w ogóle na temat budżetu. Teraz nie podoba się budżet, któremu się RIO podoba. Więc no spróbuję pani wyjaśnić. Po pierwsze pieniądze na działkę w Stefanowie. Rozmawialiśmy o tym, analizowaliśmy to milion razy w tym roku. Tyle razy Państwu informowaliśmy o tym, że działka ma dwa hektary. Odejdzie część pod dojazdy, parkingi, boiska, zieleń dla dzieci, plac zabaw i dlatego musimy szkołę wynieść do góry. Dlatego Pani w poprzedniej kadencji zgodziła się na zmianę studium, które było niekorzystne. Ja wtedy nie zgodziłam się na to studium, a Pani zgodziła się na studium, które wpisywało na tej działce takie zdanie, usługi oświaty i to pozwala nam wybudować tam szkołę. Obecnie mamy tylko zapis usługi, więc to jest pierwszy problem. Drugi problem to jest wysokość szkoły. Mamy wpisane do 12 metrów. Myślmy, żeby zrealizować większą szkołę, więc potrzebujemy więcej metrów. Niestety studium, które Państwo uchwalili w poprzedniej kadencji, został zmiażdżony przez wojewodę i obowiązuje stare studium, czyli brakuje nam dwóch elementów wysokości i zapisu usługi oświaty. To jest temat szkoły w Stefanowie. Lecimy dalej. Stefanowo, kanalizacja uważam, że nas nie będzie stać, żeby zapłacić 7000000,00 zł kolejnego etapu, bo po pierwsze, Mamy inne priorytety. Pani radna mówi, że wszyscy mieszkańcy mówili nam o skateparku w Łazach. To nie jest prawda. Mieszkańcy w Łazach mówili, że chcą dróg, szkół i zieleni. Nikt nie mówił o skateparku. To są nasze priorytety na tą kadencję i pewnie na kolejną, drogi, szkoły i tereny zielone, to o co mieszkańcy prosili. Dlatego, tak jak Państwu powiedziałam, wprowadziłam autopoprawkę. I mamy 2700,00 zł, kończymy ten etap, który zaczęliśmy w tym roku, skończymy go w połowie roku. Zanim go odbierzemy, zanim wystartujemy z kolejnym, to przeznaczamy 50000,00 zł, żeby rozpocząć przetarg i drobne działania. W kolejnym roku 3000000,00 zł, w kolejnym roku 3000000,00 zł, a w 2029 4950000,00 zł. Razem to daje 11000000,00 zł. No uważam, że nie stać nas na to, żebyśmy w jednym roku wydali 7000000,00 zł na kanalizację w Stefanowie. Niestety, będziemy mieć inne priorytety. Chcemy wybudować szkołę w Mysiadle, żeby Pan Kania był zadowolony i przestał mówić o szkole. To jest jedyna możliwość, żebyśmy mogli wystartować z jakąkolwiek szkołą, to już wiemy, Szanowni Państwo. Dlatego została wprowadzona autopoprawka. Ale druga rzecz, Szanowni Państwo, bo nie rozmawiamy o rzeczach ważnych. Rozmawiamy o skateparku za 350000,00 zł. Jeżeli, Szanowna Pani Radna Bożenno, nikt nie był w stanie uzgodnić tego skateparku i uzyskać pozwolenie na budowę, to znaczy, że jest z tym miejscem problem. Problem jest taki, że Wody Polskie nie uzgodniły tego miejsca, dlatego nie ma pozwolenia na budowę. Od pięciu lat, Pani radna mówi. To nie znaczy, że teraz będziemy mieć ten sam projekt i go uzgodnimy. Co tam jeszcze było? Chciałam powiedzieć, my planujemy w tym budżecie, który jest rekordowy, rekordowe dochody 505000000,00 zł,

rekordowe wydatki inwestycyjne 100000000,00 zł, 100000000,00 zł inwestycji, a my dyskutujemy o skateparku za 350000,00 zł. Podyskutujmy o tym, że w tym budżecie jest wpisane 4000000,00 zł na dokapitalizowanie spółki Lesznowskie Przedsiębiorstwo Komunalne, bo ta spółka kiedyś w 2022 roku, jak gmina nie miała zdolności kredytowej, to wzięła 21000000,00 zł obligacji przychodowych i te obligacje przychodowe, 20000000,00 zł, to wiadomo, każdy kredyt, każde zadłużenie kosztuje, dodatkowe 20000000,00 zł, ale jest jeszcze podpisana umowa gminy ze spółką, że gmina musi dopłacać do wody i do kanalizacji. My proponujemy w tym i w wieloletniej prognozie finansowej dokapitalizowanie spółki, żeby spółka Lesznowskie Przedsiębiorstwo Komunalne mogła spłacić swoje zadłużenie i realizować w naszym imieniu kanalizację. I my wtedy już nie będziemy musieli wpisywać tutaj kanalizacji, bo spółkę będzie stać na to, żeby realizować w całości kanalizację. Szanowni Państwo, jeżeli mamy spółkę komunalną, która realizuje inwestycje wodno-kanalizacyjne, my ją oddłużymy, bo to, co zawsze mówię, Szanowni Państwo, że to zadłużenie lesznowskiej spółki wpływa na wysokość stawek za wodę i kanalizację, bo dług wchodzi w kalkulację taryfy. Więc jeżeli my zapłacimy 19000000,00 zł spółce w 3 lata, bo rozdzieliliśmy to na 3 lata, spółka będzie miała zdolność kredytową, będzie mogła w naszym imieniu realizować i prawdopodobnie bez dopłat będzie mogła utrzymać taką samą stawkę za wodę i za kanalizację i nie będzie gmina co roku musiała 6000000,00 zł dopłacać. Rozmawiamy o rzeczach ważnych dla mieszkańców. To wpłynie na nasze stawki, Szanowni Państwo. A my rozmawiamy, że nie robimy nic ze szkołą. Nie robimy, bo nie mamy zapisu w planie. Jeszcze jakieś były pytania? Zapisłam tylko te trzy, szkoła w Stefanowie, kanalizacja w Stefanowie i skatepark. Jeżeli przez pięć lat Centrum Sportu nie było w stanie zrealizować tego pozwolenia na budowę, to nie wydaje mi się, żebym ja miała tyle szczęścia, żeby w tym samym miejscu to samo zrobić, bo będziemy kolejne pięć lat czekali, żeby to uzgodnić. Uważam, że lepszym miejscem jest na przykład zrealizowanie tego skateparku, przy szkole, jak przy każdej z naszych szkół na terenie tej gminy. A poza tym, jeżeli mamy wziąć pożyczkę, to bierzmy to na zadania, które pozwolą poprawić codzienne życie naszych mieszkańców, drogi, szkoły, kanalizacje. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję, Pani Wójt. Pani radna Magdalena Łapińska, bardzo proszę.

Magdalena Łapińska - Przewodnicząca Komisji Statutowej

- Dziękuję, Panie Przewodniczący. Ja tak właśnie ad vocem, ponieważ mamy rekordowy budżet inwestycyjny, a tych 350000,00 zł na skatepark się nie znalazło. I ja będę o tym skateparku mówić. Co więcej, będę mówiła również o skateparku w Mrokowie, ponieważ uważam, że tam też powinna się taka inwestycja znaleźć i powinniśmy dążyć do rozwoju infrastruktury sportowej w naszej gminie i będę to podkreślała. Jestem przedstawicielem swojej społeczności mieszkańców trzeciego okręgu i wiem, że taka potrzeba jest i będę o tym mówiła. Więc zaplanujmy inwestycje w tym rekordowym budżecie mądrze i we współpracy przede wszystkim wójt we współpracy z radnymi pochylając się nad tym, co radni mówią i wtedy myślę, że nasza współpraca będzie układała się inaczej. Jeśli chodzi o szkołę w Stefanowie, to uważam, że uchwalenie planu miejscowego, żeby zostały tam wpisane usługi dla oświaty jest bardzo szybki i prosty. Ponieważ Pani wójt szykuje nam uchwałę planu, który jest otwarty od lat, my ten plan uchwalamy, budujemy szkołę. Na 12 metrach, w czasie kiedy my się zastanawiamy przez ostatnie półtora roku i czekamy na plan ogólny, Mokotów wybudował szkołę do 12 metrów, Ursus wybudował szkołę do 12 metrów, co więcej tam już są dzieci w tych szkołach. Więc my się zastanawiamy, zamiast działać. Szkołę zawsze można zaplanować w sposób taki, aby była do dalszej rozbudowy na przykład modułowego piętra, jeżeli już uchwalimy ten plan ogólny. Uważam, że nic w tej chwili nie stoi na przeszkodzie budowy szkoły w Stefanowie. Uważam tak od dawna i pozostaję dalej przy swojej opinii, jak i wielu z nas radnych. Dziękuję bardzo.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Pani radna Bożenna Korlak ad vocem. Bardzo proszę.

Bożenna Korlak - Radna

- Szkoła w Stefanowie. Studium. Oczywiście była Pani przeciw. Tamto studium było po to, żeby w kilku miejscach na terenie naszej gminy, można było budować obiekty oświatowe i również wysokość tych obiektów. Nie wiem dlaczego zostało ono zaskarżone i nie jest uchwalone. Natomiast nic nie robiliśmy przez te półtora roku czy dwa, żeby można było realizować te obiekty szkolne. To po pierwsze. Kanalizacja w Stefanowie. to Pani wójt wyczytała nam rozpisanie tej inwestycji na wiele lat. Trzy miliony, trzy miliony i chyba miliony, jak dobrze pamiętam. Natomiast dlaczego nie mamy tego w WPF-ie? No ja nie znalazłam. Znalazłam 50000,00 zł. Bo inaczej bym się z tym tematem tutaj nie zwracała. To po pierwsze. Po drugie obligacje, o których Pani mówi, to warto zajrzeć do uchwały budżetowej, na co były brane te obligacje. Były one brane na inwestycje, które powstały. Nie to, że nie powstały. I już kończąc, no nie będę z Panią polemizować, ponieważ nadajemy na innych płaszczyznach. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I Pani Wójt.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola

- Szanowna Pani, właśnie mnie bardzo intryguje ten temat obligacji przychodowych dla spółki LPK i sprawdziłam, już jestem prawie na sprawdzeniu wszystkich umów, aktów notarialnych, odsetek, wszystkiego. Nie mam czasu robić tego tak, żeby Państwu to przedstawić szybko i sprawnie, ale doczytałam wszystkie akty notarialne. I proszę mi uwierzyć, że dlaczego my zaproponowaliśmy Państwu pożyczkę? Bo mówiliśmy od samego początku, że pożyczka to jest limit do i mówiliśmy Państwu, że jak Państwo zgodzą się na 21000000,00 zł, a my będziemy oszczędzać do końca roku, to nawet może się tak wydarzyć, że weźmiemy tylko 5000000,00 zł, bo właśnie narzędzie pożyczki daje nam możliwość wzięcia mniejszej kwoty niż to, co Państwo uchwalają, a obligacje emituje się w seriach i dlatego nie chcieliśmy obligacji, bo pożyczka jest bardziej elastyczna dla nas. I mówiliśmy od samego początku, zrobimy wszystko, żeby zabrakło nam jak najmniej. Szanowni Państwo, mówiliśmy o 21000000,00 zł, teraz mamy 27000000,00 zł deficytu, to się też radnym nie podoba. 21000000,00 zł pożyczki się nie podobało, 17000000,00 zł się nie podobało, 7000000,00 zł kompromisowe Pana radnego się nie podobało, potem 5000000,00 zł kompromisowe Pana radnego przewodniczącego się nie podobało. Zredukowaliśmy deficyt do 27000000,00 zł. To też jest źle. Ja nie jestem w stanie zrozumieć tej dyskusji. Zredukowaliśmy tak wszystkie wydatki, żeby nam zabrakło jak najmniej i oto mamy deficyt 27000000,00 zł, to też źle, Szanowni Państwo. Obligacje. Nie ma Pani racji, ponieważ z tych 21000000,00 zł obligacji, zostało około 9000000,00 zł na koniec roku, więc nie całe pieniądze zostały wydane na inwestycje, a część przeszły na kolejny rok. I dziwnym trafem w kolejnym roku musieliśmy znaleźć kolejnych 21000000,00 zł, żeby spłacić firmę Sena i Setta. W styczniu 2023 roku wypłynęło z budżetu 5000000,00 zł, w lutym 4000000,00 zł, w kolejnych po 2000000,00 zł aż do 21000000,00 zł. Więc proszę nie opowiadać, że obligacje były brane na inwestycje, bo to nie jest prawda. Ja sprawdziłam. Realizacja. Pani Skarbnik, czy może Pani potwierdzić, że ta autopoprawka jest również na kanalizację w Stefanowie w wieloletniej prognozie finansowej, bo Pani radna ma wątpliwości? Ja poproszę, żeby mi Pani pokazała paluszką.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Pani Skarbnik.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola

- Bo zanim ja to teraz tu odszukam. W uzasadnieniu i w załączniku 2. Budowa kanalizacji sanitarnej w Stefanowie, Kolonii Warszawskiej, Marysinie, część wschodnia, w ul. Kosowskiej, część wschodnia, etap 5. Zadanie majątkowe, które ma być realizowane w latach 2026-2029. Łączne nakłady planowane na realizację zadania wynoszą 11000000,00 zł, w tym 2026, 50000,00 zł, limit zobowiązań dla zadania 11000000,00 zł. I to jest rozpisane w kolejnych, po 3, 3 i 4, 950 w kolejnym roku. Dziękuję bardzo.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I chciałem powiedzieć, że tutaj Pan radny się doczekał w końcu głosu w dyskusji, ale tutaj ubiegł go ad vocem Pan radny Konrad Tkaczyk. Bardzo proszę.

Konrad Tkaczyk - Radny

- Pani Radna, ad vocem, proszę sprawdzić, jest w odpowiedzi do wypowiedzi kogokolwiek. Można do swojej, można do innych. Ja to chciałem tylko dopytać Panią wójt, bo Pani wójt powiedziała o tych obligacjach przychodowych i generalnie o obligacjach, jeśli dobrze zrozumiałem, to obligacje bierzemy na inwestycje. Tak Pani wójt powiedziała.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola

- Ja nie biorę.

Konrad Tkaczyk - Radny

- Nie, ale generalnie, tak? Bo Pani wójt powiedziała, że te poprzednie obligacje przychodowe, potem gmina je zaincorporowała poprzez dzierżawę, tak? Aha, i to był dochód bieżący wtedy, więc mogły zostać one wydane na dowolne cele tak naprawdę, tak? Więc to wszystko jest od strony prawnej w porządku. Super, chciałem o to dopytać. Bardzo dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I Pan radny Marcin Kania doczekał się w końcu.

Marcin Kania - Radny

- Tak jest. Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, Pani Wójt, wprowadzone zostały w dziale 900 zadania, gdzie kończą się pozwolenia na budowę. A co z rozpoczętymi już zadaniami, takimi jak przebudowa ulicy Okrąg w Mysiadle, budowa drugiego etapu kanału deszczowego we wschodniej części Mysiadła, no i oczywiście dokończenie budowy Centrum Edukacji i Sportu w Mysiadle. Chciałbym wrócić do kwestii studium. Chciałbym bardzo wyraźnie powiedzieć, że zmiana studium wynikała przede wszystkim z dostosowania parametrów do planowanych inwestycji oświatowych. W stu procentach potwierdzam to, co powiedziała Pani Bożenna Korlak, Pani radna. Natomiast chciałbym też zwrócić uwagę, Pani Wójt, że studium można było naprawić. Natomiast przez te zaniechania w naprawie studium, budowa szkół i przedszkola została tak naprawdę odsunięta w czasie. I pokuszę się o takie stwierdzenie, że w tej kadencji, poza dokończeniem Centrum Edukacji i Sportu w Mysiadle nic więcej nie powstanie. Smutne to, ale niestety tak będzie. Co do LPK. Pani Wójt, po raz kolejny powiela Pani te same informacje. Ja już wielokrotnie to prostowałem, w połowie grudnia również. Przypomnę może Pani, że z otrzymanych informacji z LPK wynika, że aktualna sytuacja finansowa LPK jest stabilna. LPK realizuje wszystkie zobowiązania w sposób płynny i terminowy. Obecny stan finansowy LPK nie stanowi obciążenia dla budżetu gminy. Spółka posiada zdolność dofinansowania inwestycji zarówno ze środków własnych, jak i zewnętrznych, bez potrzeby korzystania z gwarancji gminy.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Pani Wójt, bardzo proszę.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola

- Szanowny Panie Radny, zawsze gospodarka finansowa spółki komunalnej będzie stabilna, bo gmina może tam dodać każde pieniądze. Spółka ma około 47000000,00 zł zadłużenia. Panie Radny, rozmawialiśmy o tym. Zawsze będzie stabilna, bo to jest nasza spółka, 100% nasza i możemy jej w każdej sytuacji pomóc. Więc takie hasła, że jest stabilna, oczywiście, że jest stabilna, bo ma nas za sobą. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I Pani radna Agnieszka Sola-Manowska, bardzo proszę.

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- Dziękuję uprzejmie za udzielenie głosu. Ja czekałam grzecznie w kolejce, ale to jest jednak ad vocem do wypowiedzi Pani wójt o budowie szkoły w Mysiadle i że Pan Kania będzie zadowolony. Nie wiem, czy Pan Kania będzie zadowolony, czy nie będzie zadowolony, natomiast na pewno będą zadowoleni inni radni i wypowiem się tu za siebie, ale myślę, że także wypowiem się za Panią radną Dorotą Hyży i myślę, że też Pan radny Bartłomiej Soszyński też będzie zadowolony i pozostawię Państwu z tym tematem. Dziękuję uprzejmie.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Pani Wójt, bardzo proszę.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola

- Szanowna Pani Radna, wreszcie jak miło coś miłego usłyszeć. To był żart do Pana radnego, żeby go jakby sprowokować uśmiech. Natomiast ja robię przede wszystkim inwestycje dla tego, żeby zadowolić mieszkańców. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej głosów w dyskusji. Przejdziemy najpierw do głosowania Komisji Polityki Społecznej, czyli opinia autopoprawek do projektu uchwały, sekundę, do projektu uchwały Rady Gminy w sprawie uchwalenia budżetu gminy Lesznówola na rok 2026. Komisja Polityki Społecznej. Głosowanie. Pięć głosów za, zero przeciw, dwa wstrzymujące się. Stwierdzam, że opinia jest pozytywna. I Komisja Polityki Przestrzennej, takie samo głosowanie, czyli opinia autopoprawek do projektu uchwały Rady Gminy Lesznówola w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Lesznówola na 2026 rok. A tutaj jeszcze mam zgłoszenia. Nie, dobrze, przepraszam. Nie, bo tutaj na ekranie wyświetla mi się (...) Tak, Przestrzenna. Państwo radni, członkowie Komisji Polityki Przestrzennej teraz głosują. Pięć głosów za, zero przeciw, pięć wstrzymujących się. Stwierdzam, że opinia komisji jest pozytywna. I teraz jeszcze Komisja Polityki, teraz jeszcze Komisja Polityki Gospodarczej, ten sam. Czyli opinia autopoprawek do projektu uchwały Rady Gminy Lesznówola w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Lesznówola na 2026 rok. Pięć głosów za, zero przeciw, cztery wstrzymujące się. Stwierdzam, że tutaj również opinia komisji jest pozytywna. I przejdziemy do punktu szóstego. I tutaj również zaczniemy tak, w zależności od komisji, czyli opinia autopoprawek do projektu uchwały Rady Gminy Lesznówola w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Lesznówola na lata 2026-2034. I to najpierw Społeczna będzie, ale otwieram dyskusję. Wszyscy dyskutowali, więc przejdziemy do głosowania. Najpierw Komisja Polityki Społecznej, bardzo proszę. 5 głosów za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące się. Stwierdzam, że opinia jest pozytywna. I Komisja Polityki Przestrzennej, również głosowanie autopoprawek do projektu uchwały Rady Gminy Lesznówola

w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Lesznowola na lata 2026-2034. 5 głosów za, 0 przeciw, 5 wstrzymujący się. Stwierdzam, że również opinia komisji jest pozytywna. I Komisja Polityki Gospodarczej. Takie samo głosowanie, czyli opinia autopoprawek do projektu uchwały Rady Gminy Lesznowola w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Lesznowola na lata 2026-2034. Trzy głosy za, zero przeciw, sześć wstrzymujące się. Stwierdzam, że również tutaj opinia komisji jest pozytywna. Szanowni Państwo, wyczerpaliśmy porządek obrad nadzwyczajnych komisji. Zamykam posiedzenia wszystkich trzech komisji nadzwyczajnych i ogłaszam 15 minut przerwy. I wracamy później na sesję. Dziękuję. Szanowni Państwo, wracamy po przerwie, po posiedzeniach nadzwyczajnych komisji i przejdziemy do punktu piątego, czyli rozpatrzenie projektu uchwały Rady Gminy Lesznowola w sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy Lesznowola na rok 2025. Ci z Państwa, którzy oglądali, to też dyskusja była na posiedzeniach nadzwyczajnych komisji. Ale muszę zapytać się Panią przewodniczącą najpierw o opinię, Panią Przewodniczącą Komisji Polityka Gospodarczej o opinię tej komisji, jeśli chodzi o projekt uchwały budżetowej na rok 2025.

Agnieszka Muranowicz - Radna

- Komisja Polityki Gospodarczej negatywnie zaopiniowała projekt uchwały budżetowej na rok 2025.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo i otwieram dyskusję. Były dyskusje na komisjach. Czy jeszcze ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Jeśli nie ma, to przejdziemy do głosowania. A, Pani Bożenna Korlak.

Bożenna Korlak - Radna

- Ja chciałam się zapytać, §15. Przepraszam, to nie w tym punkcie.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dobrze, w takim razie przejdziemy do głosowania. A tak, dokładnie. Przepraszam, tutaj Pani główna księgowa zespołu obsługi placówek oświatowych oraz Pani Wicedyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej. Bardzo proszę.

Katarzyna Szestowicka – Główna Księgowa ZOPO

- Dzień dobry Państwu. Nieuchwalenie zmiany uchwały budżetowej na 2025 rok spowodowało, że szkoły nie mogły wykorzystać środków przez siebie wypracowanych. Niestety takie działanie wpływa negatywnie, a wręcz szkodliwie na działanie tych szkół czy jednostek oświatowych. Środki, które zgromadziły szkoły pochodzą z wpłat rodziców za obiady. Przez to ja mam faktury na biurku, za które nie mogę zapłacić. W ten sposób również tworzymy sztuczne zobowiązania. I to nie są pieniądze niestety budżetowe. Zgodnie z art. 223 ustawy o finansach publicznych, jednostki oświatowe na wydzielonych rachunkach gromadzą dochody, z których są finansowane wydatki. Dochody pochodzą między innymi, tak jak już wcześniej wspomniałam, z spłat rodziców, z najmu, z różnego rodzaju jak są odszkodowania czy również darowizny. Dzięki tym dochodom, szkoły mogą finansować rzeczy, które są nieujęte w budżecie gminy, w budżecie danej placówki oświatowej i mogą kupić, wyposażyć szkoły w sprzęt sportowy, w materiały, w komputery również. Oprócz tego główną miarą, główną pozycją są faktury za żywność. Apeluję do Państwa po prostu o rozsądek i chęć współpracy. Dziękuję bardzo.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Jeszcze Pani Wicedyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej. Bardzo proszę.

Anna Rusin-Utrata - Wicedyrektor GOPS

- Dobry wieczór Państwu. Dziękuję za udzielenie głosu. Szanowni Państwo, chciałam się odnieść tutaj do Pani skarbnik, która wspomniała przy zmianie uchwały budżetowej i środkach z funduszu pracy. W ramach rządowego programu Asystent Rodziny 2025, gmina ma możliwość uzyskania dofinansowania do 30% rocznych kosztów wynagradzania asystentów rodziny oraz dodatków do tych wynagrodzeń na łączną kwotę 59497,44 zł. Na taką kwotę opiewa umowa z wojewodą i na taką kwotę też w poprzednich miesiącach złożyliśmy zapotrzebowanie. Stanowisko RIO nie pozwala na przyjęcie tych środków do realizacji w inny sposób niż poprzez uchwałę rady gminy i zmianę w budżecie. Jeśli nie wprowadzimy zmian w budżecie 2025, spowoduje to utratę tego dofinansowania w całości. A co za tym idzie, konieczne będzie poniesienie 100% wydatków na wynagrodzenia dla asystentów rodziny ze środków własnych gminy. Zatrudnianie asystentów rodziny jest zadaniem obowiązkowym gminy wynikającym z ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Na obecną chwilę mamy dwa etaty asystenta rodziny i mamy możliwość uzyskania sporego dofinansowania. Niepodjęcie tych zmian niestety pociągnie za sobą konsekwencje wydatkowania środków własnych. Dlatego zwracam się z prośbą tutaj do Państwa wszystkich jednak o podjęcie tej uchwały. Dziękuję bardzo.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Ja też tylko powiem, że wystąpiłem do Państwa radnych list Pana Dyrektora Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, który wpłynął do mnie, też właśnie z taką prośbą o przyjęcie tych zmian w budżecie. I tutaj bardzo proszę, Pan radny Konrad Tkaczyk.

Konrad Tkaczyk - Radny

- Bardzo dziękuję, Panie Przewodniczący. Ja mam pytanie do Pani głównej księgowej ZOPO. Jakbym mogła Pani wskazać, w którym dziale, o którym dziale i rozdziale i o jakich kwotach Pani mówiła akurat w budżecie, który mamy tu przed sobą w tabeli numer dwa, czyli w zmianach planowanych wydatków w gminie Lesznowola? To bym prosił o wskazanie i to samo bym prosił Panią z Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej. O jakich kwotach mówimy w kontekście całego tego budżetu?

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo.

Katarzyna Szestowicka – Główna Księgowa ZOPO

- Zaczniemy od szkoły w Mrokwie. Częściowo schodzimy pieniądze, przerzucamy to na inne paragrafy. I tak, brakuje nam mi na materiały i na wyposażenie w Szkole Podstawowej w Mrokwie 2000,00 zł, to jest oddział 801, 80101, 8421.

Konrad Tkaczyk - Radny

- Mi chodzi ogółem kwoty, nie poszczególne szkoły, bo tak będzie to na pewno trwało więcej.

Katarzyna Szestowicka – Główna Księgowa ZOPO

- Wie Pan co, nie mam tego podliczone, ale na przykład na żywność brakuje mi 130000,00 zł w tej chwili, tak. 120000,00 zł, przepraszam.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Pani główna księgowa, tutaj Pani skarbnik.

Katarzyna Szestowicka – Główna Księgowa ZOPO

- Masz podliczone? proszę.

Jolanta Jabłonkowska - Skarbnik Gminy

- Nie o to chodzi. Panie Radny, to są załączniki 3.1 i 3.2, czyli 27 strona i 28, zmiany w planie wydzielonego rachunku dochodów, to są ostatnie zmiany. Bo to tak jak mówiliśmy wcześniej, to nie jest w budżecie w załączniku, to jest poza budżet. To są dochody pozabudżetowe i wydatki pozabudżetowe, gdyż to nie są gminne pieniądze, tylko tak jak wspominaliśmy, to są pieniądze rodziców do wykorzystania do szkół. I zmiany ogółem ma Pan w dochodach 188350,00 zł i zmiany na wydatkach też 188350,00 zł i tych zmian może dokonać tylko organ stanowiący. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Czy Pan radny uzyskał odpowiedź?

Konrad Tkaczyk - Radny

- Tak, uzyskałem odpowiedź, czyli kontekstowo mamy budżet, w którym są milionowe zmiany, ale krytyczne są te zmiany na kilkaset tysięcy z tego, co rozumiem. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję. Jeśli nie ma więcej głosów w dyskusji. Pani Wójt, bardzo proszę.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola

- Szanowny Panie Radny, we wszystkich paragrafach Pan może odnotować zmniejszenie, więc no to jest mała zmiana. No nie wydajemy pieniędzy, czy my dostosujemy plan do wykonania, to i tak możemy te pieniądze wydawać. W tym przypadku nie możemy. To jest ta różnica. Ja rozumiem, możemy mówić o milionach, które nie wpływają na to, czy my wydamy te pieniądze czy nie. W tym przypadku to są pieniądze, których nie mogą szkoły nimi dysponować, a z drugiej strony GOPS straci 60000,00 zł, które będziemy musieli z budżetu gminy dołożyć. Pytanie czy je mamy i czy musimy to w tym roku, czy w przyszłym.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Ad vocem Pan radny Konrad Tkaczyk, bardzo proszę.

Konrad Tkaczyk - Radny

- W pełni rozumiem to, co Pani wójt powiedziała i gdybym przed sobą miał zmiany krytyczne, które muszą zostać wdrożone, to bym za nimi zagłosował. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dobrze, dziękuję bardzo. Czy jeszcze Pani wójt chce zabrać głos? Bardzo proszę.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola

- Szanowny Panie Radny, dostaliśmy pieniądze z Ministerstwa, których nie możemy wprowadzić. Państwo blokują nam możliwość dysponowania środkami. Informowaliśmy Państwa, że możemy mieć problem z płatnościami. To jest działanie na szkodę gminy i tłumaczymy to panu od kilku tygodni. Ten budżet jest już drugi raz czy trzeci omawiany. Jeżeli

Pan nie rozumie jakie zagrożenia wynikają z tego, że nie przyjmujemy tych pieniędzy. Bo Państwo jeszcze niedawno trzepotali słoikiem z pieniążkami, że Państwo będą oszczędzać na swoich dietach. No to w tym przypadku to są duże pieniądze, które gmina straci przez Państwa działanie. Proszę zaproponować zatem zmiany w tym budżecie takie, żeby Pan mógł go przegłosować, bo dla nas to są zmiany krytyczne i dla nas to są zmiany strategiczne i ważne. Jeżeli Pan ma jakieś widzimisię, bo nie usłyszałam, żadnego argumentu, którzy nawet mieszkańcy tutaj, którzy są na tej sali mogliby usłyszeć, dlaczego Pan blokuje te zmiany. Nie podał Pan żadnego argumentu i tak jest od czterech miesięcy. Nie ma żadnego argumentu, którym Pan się podpira podejmując takie decyzje. Był Pan przewodniczącym Komisji Gospodarczej, rozumiem, że zna się Pan na budżecie, rozumie Pan ten budżet, proszę zaproponować zatem swoje autopoprawki tak, aby można było ten budżet dzisiaj uchwalić. Bo to nie są żarty, to nie jest zabawa, kto się lubi, a kto się nie lubi. To są bardzo ważne zmiany dla możliwości funkcjonowania tej gminy. Działają Pan na szkodę tej gminy i jej mieszkańców w tym momencie.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo, Pani Wójt. Bardzo proszę Pan Wiceprzewodniczący Bartłomiej Soszyński.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie, Panie Przewodniczący. Witam wszystkich bardzo serdecznie. Przepraszam, że tak późno, ale nie chciałem przeciągać czasu. Mam tylko jedno zdanie do dodania. Kochany Radny Konradzie Tkaczyku, wszystkie te zmiany, które tutaj do uchwały budżetowej są zaproponowane są krytyczne. Dlaczego? Dlatego, że one porządkują i czyszczą budżet na koniec roku.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Pani Wójt jeszcze raz?

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola

- Bardzo dziękuję, Panie Przewodniczący, za udzielenie głosu. Idąc za głosem Pana wiceprzewodniczącego, te zmiany również porządkują kwestię deficytu. Bo Pan w swoim wcześniejszym głosowaniu zgodził się na pożyczkę w wysokości 17500000,00 zł, a potem Pan się nie zgodził na jej zaciągnięcie. Więc w tym przypadku zmniejszamy ten deficyt, ściągając z wszystkich innych możliwych paragrafów, tak żeby dostosować plan do wydatków i jest to bardzo ważny budżet. Przed chwilą Pani radna Magdalena Łapińska mówiła o tym, że nie ma 350000,00 zł na skatepark. Nie ma też 880000,00 zł, które daje nam Ministerstwo, widząc jakie mamy potrzeby, jeżeli chodzi o oświatę. Jesteśmy jednym pewnie z niewielu samorządów, którzy dostali dodatkowe 880000,00 zł pod koniec roku i Państwo blokują wprowadzenie tych środków i możliwość ich wydatkowania w tym roku, to jest 880000,00 zł. A Pani rozwodzi się na temat 350000,00 zł. Nie jestem w stanie złapać tutaj logiki.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Jeśli nie ma więcej głosów w dyskusji, przejdziemy do głosowania projektu uchwały Rady Gminy Lesznówola w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Lesznówola na rok 2025. Pan radny, proszę odświeżyć może porządek obrad. Dziewięć głosów za, osiem przeciw, dwa wstrzymujące się. Stwierdzam, że uchwała została podjęta. Przejdziemy do punktu szóstego. Czyli rozpatrzenie projektu uchwały Rady Gminy Lesznówola w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej na lata 2025-2034. I tutaj również proszę o opinię Panią Wiceprzewodniczącą Komisji Polityki Gospodarczej.

Agnieszka Muranowicz - Radna

- Komisja Polityki Gospodarczej negatywnie zaopiniowała wyżej wymieniony projekt uchwały. Dziękuję bardzo.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa radnych tutaj chciałby zabrać głos? Nie widzę, w takim razie przejdziemy do głosowania projektu uchwały Rady Gminy Lesznowola w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej Gminy Lesznowola na lata 2025-2034. Dziewięć głosów za, pięć przeciw, pięć wstrzymujących się. Stwierdzam, że uchwała została podjęta. I teraz przechodzimy do całego bloku uchwał. Bardzo proszę, Pani Wójt.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola

- Bardzo dziękuję, Panie Przewodniczący, poza kolejnością. Szanowni Państwo, bardzo dziękuję wszystkim tym, którzy zagłosowali za, to jest dla nas naprawdę bardzo ważna decyzja. Dziękujemy za wsparcie, wyrozumiałość i liczymy na dalszą współpracę. Bardzo dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Teraz punkt siódmy, czyli wszystkie punkty dotyczą uchwały budżetowej gminy Lesznowola na rok 2026. Przechodzimy do podpunktu A, czyli odczytanie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem. Szanowni Państwo Radni, zapoznaliście się z całym projektem uchwały budżetowej oraz na nadzwyczajnym posiedzeniu Komisji Polityki Gospodarczej opiniowaliśmy i nie tylko gospodarczej, ale i społecznej i przestrzennej, opiniowaliśmy autopoprawki do projektu uchwały budżetowej na rok 2026. Macie przedstawione Państwo materiały, czyli projekt uchwały budżetowej oraz wszystkie autopoprawki, które tutaj zostały uwzględnione. Do widzenia. Dziękujemy za obecność. Do punktu 7b, czyli przedstawienia opinii poszczególnych komisji merytorycznych. I tak, Szanowni Państwo, Komisja Polityki Społecznej na swoim posiedzeniu w dniu 24 listopada 2025 roku pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Gminy Lesznowola w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Lesznowola na rok 2026 rok wraz z przyjętymi wnioskami. I tutaj między innymi był wniosek pierwszy, czyli zwiększenie w dziale 926, rozdziale 92605, §2360 o kwotę 300000,00 zł poprzez zmniejszenie w dziale 600, rozdział 60016, §6060 o kwotę 300000,00 zł. Drugi wniosek był uzupełnienie zapisu budowa ulicy Mieczyków. I to były te dwa wnioski. Ogólnie Komisja Polityki Społecznej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały budżetowej Rady Gminy Lesznowola w sprawie także wieloletniej prognozy finansowej Gminy Lesznowola na lata 2026-2034. I tutaj mówimy o Komisji Polityki Społecznej. Komisja Polityki Przestrzennej na swoim posiedzeniu również 24 listopada, głosami 5 za, 0 przeciw, wstrzymujących się 6, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Gminy Lesznowola w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Lesznowola na 2026 rok wraz z przyjętymi wnioskami i tych wniosków też były dwa. Pierwszy wniosek, to był tutaj już poruszany wcześniej przez Panią radną, czyli budowa skateparku w Łazach i zabezpieczenie środków w WPF-ie oraz drugi wniosek, projekt i budowa toru pumtrack w Lesznowoli. Jeśli chodzi o wieloletnią prognozę finansową na lata 2026-2034, głosami 4 za, 0 przeciw, wstrzymujących się 7, również opinia była pozytywna. Jeśli chodzi o opinię Komisji Polityki Gospodarczej, 24 listopada na swoim posiedzeniu, 4 głosami za, 0 przeciw, wstrzymujących się 5, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Gminy Lesznowola w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Lesznowola na 2026 rok wraz z przyjętymi wnioskami i tych wniosków było aż sześć, jeśli chodzi o budżet. I pierwszy wniosek dotyczył budowy ulicy Granicznej w Woli Mrokowskiej. Tak, pierwszy wniosek był źle zagłosowany, drugi dotyczył ulicy Granicznej w Woli Mrokowskiej, trzeci budowy ulicy Wilczej w Lesznowoli, kolejny wniosek dotyczył budowy ulicy Mieczyków w Nowej Woli, etap pierwszy i kolejny budowy ulicy Bażantowej w Łazach i jeszcze jeden budowy ulicy Posępnej, zmniejszenie środków z kwoty 300000,00 zł na 150000,00 zł. I przeniesienie tej kwoty na ulicę Bażantową w Łazach. Jeśli

chodzi o wieloletnią prognozę finansową, Komisja Polityki Gospodarczej na swoim posiedzeniu głosami 3 za, 0 przeciw, wstrzymujących się 6, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały rady gminy w sprawie wieloletniej prognozy finansowej gminy Lesznowola na lata 2026-2034 wraz z przyjętymi wnioskami. I tutaj właśnie był m.in. wniosek wpisania do WPF-u i rozłożenia budowy w czasie ulicy Granicznej w Woli Mrokowskiej, ulicy Wilczej w Lesznowoli, czy ulicy Posępnej w Łazach. I teraz tutaj dostałem pismo od Pana Przewodniczącego Komisji Polityki Gospodarczej, pismo datowane na 2 grudnia 2025. Znaczący Pani wójt otrzymała, jest tutaj załączone, że Komisja Polityki Gospodarczej na posiedzeniu w dniu 2 grudnia 2025 roku po zapoznaniu się z opinią Komisji Polityki Społecznej i opinią Komisji Polityki Przestrzennej, Rolnej i Urbanistyki w sprawie projektu uchwały Rady Gminy Lesznowola w sprawie uchwalenia budżetu gminy Lesznowola na 2026 rok i w sprawie projektu uchwały rady gminy Lesznowola w sprawie wieloletniej prognozy finansowej gminy Lesznowola na lata 2026-2034, pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu na 2026 rok i projekt uchwały w sprawie WPF na lata 2026-2034. I teraz przejdziemy do odczytania opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie. Pani Skarbnik, bardzo proszę.

Jolanta Jabłonkowska - Skarbnik Gminy

- Dziękuję bardzo. Uchwała składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 25 listopada 2025 roku w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Lesznowola projekcie uchwały budżetowej na 2026 rok oraz o możliwości sfinansowania planowanego deficytu budżetu na 2026 rok. Na podstawie ustawy o Regionalnych Izbach Obrachunkowych oraz ustawy o finansach publicznych, skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie, w składzie: przewodnicząca - Agata Pączkowska, Aneta Dygus, Agnieszka Szewc, uchwała co następuje. Wydaje pozytywną opinię z uwagą zawartą w uzasadnieniu o przedłożonym przez Wójta Gminy Lesznowola projekcie uchwały budżetowej gminy Lesznowola na 2026 rok. Wydaje pozytywną opinię o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w przedłożonym przez wójta projekcie uchwały budżetowej gminy Lesznowola na 2026 rok. Opinia, o której mowa w §2 niniejszej uchwały, podlega ogłoszeniu przez jednostkę samorządu terytorialnego w terminie i trybie określonym w art. 246 ust. 2 ustawy o finansach publicznych. Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. Uzasadnienie. Dnia 14 listopada 2025 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie przedłożony został przy zarządzeniu wójta gminy Lesznowola numer 24/2025/RPA z dnia 14 listopada 2025 roku projekt uchwały budżetowej gminy Lesznowola na rok 2026 wraz z uzasadnieniem. Skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie dokonał analizy i oceny wyżej wymienionego dokumentu pod kątem jego kompletności, a także zgodności z obowiązującymi przepisami prawa, w tym z art. 211, art. 222 ustawy o finansach publicznych i z uchwałą rady gminy w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej. W opiniowanym dokumencie planuje się dochody o ogółem w wysokości 505197749,00 zł, z tego dochody bieżące w kwocie 464607620,00 zł i dochody majątkowe w kwocie 40578129,00 zł. Wydatki ogółem w wysokości 521228749,00 zł, z tego wydatki bieżące w kwocie 422164674,00 zł i wydatki majątkowe w kwocie 99064075,00 zł. Z powyższych ustaleń wynika, że planowane wydatki bieżące nie przekraczają zaplanowanych dochodów bieżących, co oznacza wypełnienie wymogu wynikającego z art. 242 ustawy o finansach publicznych. Skład orzekający stwierdza, że zachowana została wymagana art. 229 ustawy o finansach publicznych, korelacja kwot wykazanych w projekcie uchwały budżetowej na 2026 rok i w projekcie wieloletniej prognozy finansowej. Mając na uwadze znacznie sięgający 16,95% wzrost planowanych dochodów na 2026 rok względem przewidywanego wykonania roku 2025, skład orzekający wskazuje na potrzebę dokonania weryfikacji realności planu dochodów na rok 2026 ze szczególnym uwzględnieniem poszczególnych źródeł dotacji oraz środków przeznaczonych na inwestycje. Według projektu WPF zadłużenie gminy na koniec 2026 roku wyniesie 126474000,00 zł.

Planowana na 2026 rok relacja łącznej kwoty spłaty długu do planowanych w 2026 roku dochodów ogółem, nie przekroczy dopuszczalnej granicy określonej indywidualnym wskaźnikiem zadłużenia ustalonym w oparciu, o którym mowa w art. 246 ustawy o finansach publicznych. Dla roku 2026 zaplanowano deficyt budżetu w wysokości 16035000,00 zł, który zostanie sfinansowany z przychodów z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym w kwocie 16035000,00 zł. Wskazany w projekcie budżetu sposób sfinansowania deficytu jest zgodny z art. 217 ust. 2 ustawy o finansach publicznych. Mając na uwadze ustalony stan faktyczny i prawny, postanowił on zatem jak w sentencji niniejszej uchwały. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo, Pani Skarbnik. Przechodzimy do punktu D, czyli dyskusja i głosowanie zgłoszonych wniosków dotyczących projektu uchwały budżetowej oraz dyskusja nad projektem uchwały. Bardzo proszę, Panie Radny.

Konrad Tkaczyk - Radny

- Dziękuję, Panie Przewodniczący. Zanim rozpocznie się tutaj zgłaszanie wniosków, ja pragnę wszystkim Państwu radnym zwrócić uwagę, że proponowany budżet jest określony z deficytem w wysokości prawie 20000000,00 zł, a historia uchwał o pożyczkę w tej kadencji na razie jest dość negatywna. Więc proponując taki budżet, przedkładać jednocześnie uchwałę dotyczącą pożyczki, bo ona będzie wtedy mówiła, czy ten budżet zamierzamy zrealizować czy nie, bo w tym momencie ja mam spore wątpliwości, czy pomimo tego, że ten budżet zostanie uchwalony, on jest na dzień dzisiejszy, czy on będzie realny. I tu mam wniosek, który pewnie nie przejdzie, bo zależny jest od Pani wójt, ale żeby jednak zdjąć z porządku obrad taki projekt budżetu, który na dzień dzisiejszy nie jest bilansowany i nie mamy pokrycia takiego budżetu.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I po kolei. Pani radna Agnieszka Sola-Manowska.

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- Dziękuję, Panie Przewodniczący, za udzielenie głosu. Ja prosiłabym o wyjaśnienie może Panią skarbnik, dlaczego w opinii składu orzekającego RIO w §1 jest mowa o gminie Baranowo. Znaczący ja, Pani Radna, nie pytałam Panią, tylko pytałam Panią skarbnik i to celowo, bo jeżeli jest mowa o innej gminie to czy po prostu my powinniśmy się w ogóle posługiwać tą opinią RIO? Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Pani Skarbnik, bardzo proszę.

Jolanta Jabłonkowska - Skarbnik Gminy

- Szanowna, Pani Radna, jak tylko 25 listopada otrzymaliśmy elektronicznie opinię, zadzwoniłam do Pani koleżantki, która też następnego dnia wysłała sprostowanie, które jest załączone do Państwa materiałów. Baranowo.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo, Pani Skarbnik. I Pani radna Magdalena Łapińska. Bardzo proszę.

Magdalena Łapińska - Przewodnicząca Komisji Statutowej

- Dziękuję, Panie Przewodniczący, za udzielenie głosu. Ja chciałam złożyć wniosek, którego myślę, że wszyscy się spodziewali. Więc przeniesienie z działu 600, rozdziału 6016, §6060. środków w wysokości 450000,00 zł na zadanie budowa skateparku w Łazach, w nawiasie, finansowanie dwuletnie, w 2026 roku 450000,00 zł, w 2027 roku 550000,00 zł i zabezpieczenie

środków w wieloletniej prognozie finansowej. Przeniesienie z działu 600. Z dróg. Dziękuję. Z tego, co ściągaliśmy ostatnio też na Graniczną, na Bażantową, więc. Z odszkodowań. Nie, z drogi żadnej nie zabieram. Z odszkodowań. Spokojnie, Państwo Radni. Więc prosiłabym o poddanie (...)

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Czyli jeden wniosek Pani składa?

Magdalena Łapińska - Przewodnicząca Komisji Statutowej

- Tak, składam jeden wniosek i chciałabym, żeby został poddany do głosowania. Jeszcze mam pytania.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dobrze, to tylko powiem tak, że w biurze rady (...)

Magdalena Łapińska - Przewodnicząca Komisji Statutowej

- Tak, przekazałam również pisemnie, więc biuro rady już ma ten wniosek gotowy do przepisania.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Mi się wydaje, że jeśli ktoś ma jakieś wnioski, to będą zebrane i będziemy głosować później wnioski.

Magdalena Łapińska - Przewodnicząca Komisji Statutowej

- Tak, chciałabym zadać również pytanie dotyczące budowy oświetlenia, punkty świetlne, ulica Bruzdowa. Ponieważ przeznaczone jest na nie 320000,00 zł. Wiem, że ulica Bruzdowa, z tego co mi się wydaje, jest drogą powiatową i stoi tam jeden dom. Więc chciałabym spytać o zasadność tej inwestycji.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Pani Radna, może wszystkie pytania, żeby Pani zadała i później (...) Dobrze. Pani Wójt, bardzo proszę.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola

- Bardzo dziękuję, Panie Przewodniczący, za udzielenie głosu. W nawiązaniu do tego, co powiedział Pan radny Konrad Tkaczyk, my planujemy zmniejszyć ten deficyt, to znaczy będziemy dostawać różne dodatkowe środki, dofinansowanie i tak dalej i planujemy ten deficyt zmniejszyć. Natomiast to prawda, bo na początku przyszłego roku dostaną Państwo pod głosowanie uchwałę, która będzie pozwalała Państwu podjąć decyzję o tym, czy Państwo zgadzają się na pożyczkę, czy Państwo się nie zgadzają na pożyczkę. Nie podpiszę żadnej nowej umowy, nie kupię żadnego gruntu, dopóki Państwo nie zgodzą się na pożyczkę. Bo jeżeli ja zacznę kupować grunty, ja zacznę ogłaszać przetargi i podpisywać umowy, a Państwo nie wezmą we wrześniu, w październiku, w listopadzie tej pożyczki, to ja skończę z takim samym końcem roku jak w tym roku, a wołałabym tego nie powtarzać. To mówi mój lekarz, Panie Radny. Ja mogę, ale wie Pan, zdrowie nie pozwoli na drugi taki koniec roku. Zatem Państwo dostaną taką uchwałę na początku roku i wtedy będziemy wiedzieć, czy ogłosimy te wszystkie przetargi, czy zrealizujemy te wszystkie drogi. Taką mamy możliwość, ponieważ my realizujemy, znaczy mamy zaplanowany budżet, stać nas na wszystkie wydatki bieżące, część tych pieniędzy bieżących przerzucamy na inwestycje, mamy też dużo pieniędzy z KPO, gdzie mamy dochody własne, więc tutaj możemy realizować przetargi, natomiast zabraknie nam około dwudziestu paru milionów na inwestycje, które zaplanowaliśmy. Ja planuję zmniejszyć ten

deficyt. Natomiast jeżeli Państwo będą podejmować takie decyzje, że Państwo zdejmują pieniądze z wykupu gruntów, to znaczy, że mi tych pieniędzy zabraknie pod koniec roku i Państwo mi w tym samym, podejmując takie decyzje zwiększają ten deficyt, bo mi tych pieniędzy zabraknie. Wydamy je na zadania, które mogą poczekać, a wykupy gruntów nie mogą czekać. Mamy 14 dni na to, żeby wypłacić pieniądze naszym mieszkańcom, a wynika to z tego, że realizujemy wiele ZRID-ów, tak, żebyśmy potem mogli zrealizować nowe drogi. Więc bardzo proszę o racjonalne podejście do tego. Państwo zdjęli już 3500000,00 zł z tego paragrafu, a tak jak mówię, w ostatnich latach wydajemy na wykupy gruntów między 8000000,00 zł a 11000000,00 zł. Nie może być tak, że ja będę dysponowała 4000000,00 zł, jest to nieracjonalne działanie. Nie możemy też dopuścić do tego, żebyśmy byli niewypłacalni. Ja oczywiście mam możliwość przesunięć między inwestycjami, ale będę musiała wtedy ściągać te pieniądze z innych ważnych dla naszych mieszkańców inwestycji, np. drogowych. Myślę, że inwestycje drogowe dla naszych mieszkańców są ważniejsze. Skatepark może poczekać, proszę nie ściągać pieniędzy, gdzie już i tak mamy 50% tego, co było w pierwszym pierwotnym projekcie budżetu. To jest absolutnie nieracjonalne. Myślę, że te pieniądze możemy znaleźć w ciągu roku, możemy poprzesuwać te środki w różny sposób. Natomiast na tym paragrafie już teraz Państwu informuję, żeby to było w transkrypcji tej sesji, że zabraknie nam pieniędzy na wypłatę za odszkodowania wykup gruntów. Jeżeli chodzi o ulicę Bruzdową, to Pani skarbnik mówiła to kilka minut wcześniej. Chodzi o to, że niektóre projekty tracą swoją ważność i żeby nie tracić tych pieniędzy, które już gmina wydała na realizację projektu, to wtedy Referat Dróg i Mostów zawnioskował o realizację tej inwestycji. Nie zmienia to faktu, czy to jest droga gminna powiatowa czy wojewódzka, ponieważ realizacja oświetlenia jest zadaniem własnym gminy. Tak zresztą ulica Bruzdowa, jeżeli jeszcze mogę się utrzymać przy głosie chwilę, ulica Bruzdowa będzie realizowana przez powiat w przyszłym roku dlatego, że dostali jakieś chyba dofinansowanie, no i chcielibyśmy zrealizować kompleksowo drogę z oświetleniem. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo, Pani Wójt. I Pan radny Konrad Tkaczyk, bardzo proszę.

Konrad Tkaczyk - Radny

- Szanowna Pani Wójt, jeśli chodzi o paragraf o wykupy gruntów, to skala tych wykupów zależy od liczby ZRID-ów, dokładnie, czyli ci, co występują o kolejne ZRID-y, których nie realizują, bo realizacja ZRID-u jest kompleksowa i jest nie tylko od wykupu tego gruntu, ale powinna zakończyć się budową drogi. Specustawa została wprowadzona po to, abyśmy drogi budowali, a nie prowadzili skup gruntów. Na razie w gminie Lesznówola prowadzimy skup gruntów, o czym Szanowni Państwo Radni powinni wiedzieć, bo wydaliśmy na tego typu grunty przez ostatnie 10 lat z 60000000,00 zł. I proszę sobie wyobrazić ile z tych wykupów gruntów jest faktycznymi drogami. Podpowiem Państwu, zdecydowana mniejszość. Czyli zamroziliśmy kapitał w drogach i on czeka. Kolejne potrzeby rosną, ale drogi nie nadążają. I jest wiele takich nowych nawet relatywnie ZRID-ów. Jest taka ulica w Nowej Woli, Marii Curie-Skłodowskiej. Zachęcam Państwa, żeby zobaczyli Państwo, gdzie ta droga ma powstać. Ona jest robiona w trybie specustawy. To jest równoległa ulica do ulicy Krasickiego, która jest drogą powiatową i na dzień dzisiejszy realizuje w pełni swoją funkcję, tam nie ma żadnego problemu, niepotrzebna nam jest arteria bypassująca tą ulicę, ale jednak budujemy ją w ZRID. Nie wiem dlaczego, chciałbym się tego dowiedzieć.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Bardzo proszę. Już, Panie Radny? Bardzo proszę, Pani Wójt.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola

- Bardzo dziękuję za udzielenie głosu. Panie Radny, my o tych ZRID-ach rozmawiamy bardzo

często, bo Pan podnosi ten temat dosyć często. Ja mam inne zdanie niż Pan. Natomiast zostając wójtem chciałabym też realizować drogi, które ja uważam, że powinny zostać zrealizowane. Dlatego robię ZRID na ulicy Żółtych Łanów, bo uważam, że to jest ważny fragment drogi. Dlatego zrealizuję, bo w tym projekcie jest dokończenie projektowania ulicy Plonowej, bo brakuje tego środkowego kawałka. Tak więc robimy ZRID. Oczywiście skorzystamy ze ZRID-ów z lat poprzednich, bo po pierwsze zostały na nie wydane pieniądze. Po drugie, mieszkańcy czekają na budowę tych dróg, ale też chciałabym je zrealizować kilka ZRID-ów, na drogi, które uważam, że powinny być zrealizowane w kolejnych latach. Więc według Pana koncepcji powinnam robić tylko te ZRID-y, które mam w szufladach. Mam ich bardzo dużo. Natomiast teraz wygaszanie ZRID-ów, za które już zapłaciliśmy, byłoby nierozsądne uważam. Natomiast to, że dzielimy też te koszty na kilka lat, powoduje, że na przykład możemy zrealizować w przyszłym roku ulicę Kielecką od Słonecznej do Krasickiego i nie musimy za ten ogromny fragment drogi płacić już za odszkodowanie i za wykupy gruntów, bo zostało to zrealizowane w latach poprzednich. Tym samym my wydamy tylko 8000000,00 zł. Wie Pan, że na przykład ulica Wilgi, była bardzo droga dla tego samorządu w zeszłym roku, ponieważ ja pamiętam, że wypłaty, które realizowaliśmy dla właścicieli gruntów były bardzo wysokie. Nie dość, że to było 13000000,00 zł za samą drogę, to jeszcze wykupy gruntów, milionowe kwoty i realizacja takiej inwestycji, wtedy jest trochę trudniej. Oczywiście nasz budżet bardzo dynamicznie wzrasta, ale jest to bardzo duże obciążenie, żeby w jednym roku, czy nawet w dwa lata zapłacić i za odszkodowania, i za grunty, i za budowę drogi. Dlatego uważam, że to, że my mamy teraz kilka ZRID-ów, które wykorzystamy jest dla nas wygodne, ponieważ wystarczy, że teraz, że ogłosimy przetargi i zaczniemy, podpiszemy Umowę, państwo wyrażą zgodę na budżet i na pożyczkę i my zaczniemy budować drogi, na które czekają nasi mieszkańcy od wielu lat. Więc nie wydaje mi się, że my w tej kadencji rozpoczęliśmy tyle ZRID-ów, że mielibyśmy ich nie zrealizować. Realizujemy przejścia dla pieszych na ulicy Fabrycznej. Tu wnioskował również Pan radny Wojciech Adynowski, Żółtych Łanów, Pan radny Olkowski i Pani radna Edyta Brzostowska. Może zrealizujemy ZRID na Polną. Mamy na Polną zjazd z serwisówki. To też jest ZRID, który jest ważny, bo tam nie możemy poszerzyć zjazdu z serwisówki, który jest z górki na dół w kierunku ulicy Polnej. Więc jest kilka takich ZRID-ów. One są niewielkie, ale które poprawią to codzienne funkcjonowanie i życie naszym mieszkańcom.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Pan radny Konrad Tkaczyk, bardzo proszę.

Konrad Tkaczyk - Radny

- Bardzo dziękuję. Pani Wójt, ja bym prosił, żeby nie wkładała Pani w usta słów, których nie powiedziałem. Nie powiedziałem, że musi Pani robić tylko z puli ZRID-ów, które już zostały wykonane. Ja wskazałem jedynie, że celem z ZRID-ów jest wykonywanie ulicy od A do Z, a nie od A do B i tylko tyle. I jeżeli Pani wójt w swoich priorytetach uzna, że ulica na przykład Żółtych Łanów jest numer jeden, to absolutnie uważam, że ma Pani prawo to robić, tylko to, czego ja oczekuję, skoro mówimy, że ta ulica jest do wykonania, to wykonujemy ją do samego końca. Jak zdecydowaliśmy, że robimy ZRID, to róbmy. Bo wskazałem Pani ulicę, powtórzę, Marii Curie-Skłodowskiej, której w mojej opinii w tej kadencji nikt nie wykona, a zapłacimy za nią. Więc kontynuujemy politykę, którą uważam po prostu za błędną. To jest moja opinia. Natomiast co do kwestii ulicy Wilgi, kosztów tej ulicy inwestycji, poruszyła to Pani, to warto jest wiedzieć, że wynika to tylko i wyłącznie z decyzji poprzedniego Wicewójty Mirosława Wilusza, który tak zaprojektował tę ulicę, że jest ona bardzo kosztowna. Ponieważ pas drogowy ulicy Wilgi zaprojektował szerzej niż była potrzeba, tak samo ulicę Gołębią zrobił szerzej. Można dyskutować, czy w ogóle warto było w tamtym miejscu budować rondo, bo można to było na pewno zrobić taniej, skoro i tak się projektowało w trybie ZRID, to projektant miał pełną swobodę działania i mógł tak naprawdę tę ulicę poprowadzić zupełnie inaczej, zdecydowanie

taniej. Nie zrobił tak, być może wicewójt chciał, żeby ta droga była bardzo droga, aby się, nie wiem, nie znalazła w budżecie albo potem żebyśmy właśnie słuchali, że wydaliśmy na nią tak wielkie pieniądze. Ona jest tak droga, ponieważ została tak zaprojektowana. Ktoś miał cel w takim projekcie. Tak samo kwestia szkoły w Mysiadle, też ta szkoła jest tak droga, bo została tak zaprojektowana. Miała być droga. A dlaczego? Niech każdy sobie sam odpowie.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Pan radny Tomasz Filipowicz, bardzo proszę.

Tomasz Filipowicz - Radny

- Tu się muszę Zgodzić z moim przedmówcą i nie będę mówił, czy stara władza, czy nowa. Narobiliśmy tych ZRID-ów. Koszta są straszne, dróg nie budujemy, a wystarczy drogi, które nie mają ZRID-ów, kłaść nakładki asfaltowe i będą ludzie zadowoleni. Mówimy o Złotych Łanów. Ktoś tam był? Tak? A co jest po lewej stronie zjeżdżając od Orężnej? Pole kukurydzy. Cztery domy po prawej, plac zabaw wielki, to jest Złotych Łanów. I jedyne, co ma wspaniale, to jest tak doskonale oświetlona, że trafi się do domu. Dlaczego mamy ZRID na ulicę Wilczą? Jakby nie było, by była nakładka. Jaki sens zrobić ZRID na Polną serwisówkę? Wystarczy zrobić wykup i to nie ten ZRID buduj, tylko wykup, tam jest parę metrów, żeby położyć nakładkę o wiele taniej. Sama Polna w Wilczej Górze już ma ZRID i teraz się nie doczeka tak szybko budowy. Pan Konrad radny tutaj ma rację, bo narobimy ZRID-ów, naobiecujemy mieszkańcom Wilczej, Polnej i innych Łanów, naobiecujemy coś, będziemy mieli projekt i co roku będzie to samo. Projekt mamy. No a później wnuki przyjdą, projekt nadal będzie, będzie się nadal kurzyło i tym podobne rzeczy. No 10 lat? To dobrze, nieistotne. Tu akurat mój kolega ma rację. Wydajemy pieniądze na tysiące ZRID-ów, które nie mają sensu. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Pani Wójt, bardzo proszę.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola

- Bardzo dziękuję. Tutaj w nawiązaniu jeszcze do tego, co powiedział Pan jeden radny i drugi radny. Proszę, Panie Radny, nie wychodzić, bo będę komentowała Pana słowa. Szanowni Państwo, my przeanalizowaliśmy kwestię możliwości realizacji samych nakładek i zwykle problem jest taki, że brakuje nam szerokości. Na przykład brakuje nam szerokości, Panie Radny, na ulicy Piaszczystej w Wilczej Górze. Tam byśmy mogli zrealizować piękną nakładkę, ale nie mamy nawet 4,5 metra. Do tego trzeba mieć kawałek gruntu, żeby woda mogła opadowa się zbierać i tak dalej. Więc problem jest taki, że w naszym przypadku realizujemy ZRID-y dlatego, że brakuje nam szerokości. Jeżeli chodzi o Złotych Łanów, to już Państwu kilka razy tłumaczyłam, że właściciel całego gruntu wzdłuż ulicy Złotych Łanów, którego zaprosiliśmy na spotkanie, z którym chcieliśmy wynegocjować to, żeby na podstawie operatu można było wykupić i cała ta procedura z ZRID-owska, moglibyśmy ją ominąć, to właściciel się nie zgodził, powiedział, że nie odda, nie sprzeda. No więc musimy przejść do wywłaszczenia i wtedy, dlatego to będzie trwało dłużej. Jeżeli chodzi o Marii Curie-Skłodowskiej, to jest droga, o której Pan radny też często wspomina, to wydaje mi się, nie pamiętam, żeby to była moja decyzja, to jest projekt chyba sprzed roku ZRID, ale w tym przypadku to jest droga, równoległa z jednej strony do Krasickiego, z drugiej do trasy, która dopiero powstanie i tam problem z tego, co ja pamiętam wynika z tego, że na drodze, która jest z tyłu za OSP Nowa Wola, tam mieszkańcy nie mają pełnowymiarowego wyjazdu na ulicę Krasickiego i dlatego trzeba było im zaprojektować tę drogę z wyjazdem do drogi publicznej od tyłu i z tego wynika ten projekt.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Pan radny Grzegorz Adamiak, bardzo proszę.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Dziękuję za udzielenie głosu. Chciałem prosić Pana radnego Filipowicza, żeby nie atakował tak mojej miejscowości, dzielnicy i mieszkańców, którzy są bezpośrednio zainteresowani w tym, żeby ulica Złotych Łanów powstała w jak najszybszym nazwijmy to terminie. Nie ma takiej możliwości, żeby położyć tę nakładkę, tak jak Pani wójt powiedziała, ponieważ szerokość na to nie pozwala. Jest dodatkowo jeszcze tego rodzaju problem, że tam są budynki w pasie tym drogowym, który należy do gminy. Więc bez odpowiednich dokumentacji nie można tego w ogóle przeprowadzić. Jest kilkaset podpisów mieszkańców, byli tutaj z petycją i oni prosili o to, żeby coś z tym zrobić. Więc jedyna możliwość na dzień dzisiejszy jest taka, by przeprowadzić to w sposób, nazwijmy to, wymuszając ZRID-em wykup tych gruntów pod tą drogę. I ja też uważam, że jeżeli tam gdzie jest możliwe, to tak, można to zrobić nakładką, ale chociaż jest to, nazwijmy to, prowizorka, ja nie uważam, żeby coś takiego prowizorycznego było czymś, na co my powinniśmy wydawać pieniądze. Jeżeli już robimy jakąś drogę, to taką, żeby ona miała, nazwijmy to, ręce i nogi, miała chodnik, miała szerokość odpowiednio, żeby nie wydawać niepotrzebnie pieniądze, które są potrzebne w innych miejscach. Róbmy rzeczy porządnie. A wracając do mieszkańca, o którym Pani wójt mówiła, ja próbowałem też z nim mediować, zapraszałem go na ciasto, mieszkańcy chcieli przyjść z ciastem, z kawą, porozmawiać na ten temat, żeby się przychylił, żeby zrozumiał. Nie ma możliwości, więc jeżeli nie ma możliwości rozmowy na ten temat, to trzeba w taki sposób, grzecznie, kulturalnie, ale do przodu. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Pan radny Tomasz Filipowicz.

Tomasz Filipowicz - Radny

- Ja nie miałem tutaj żadnych negatywnych myśli na temat Złotych Łanów, tylko jak sama Pani wójt powiedziała, mamy mieszkańca specyficznego, który powiedział nie. No to tak, dlatego się zapytałem, że skoro pójdziemy specustawą, zrobimy Tą drogę. No ten mieszkaniec, nie pamiętam długości, ale już długa ta ulica jest, po lewej stronie nie ma żadnego domu oprócz jednego z rogu, a później jest to pole kukurydzy. No i wydamy te 20000000,00 zł na tą wspianą drogę, zgadza się? Tak, oczywiście. A później ten właściciel podzieli działki i będzie poprosi o kanalizację, gaz i prąd i będziemy pruć wszystko. O to mi chodzi. Róbmy drogi tam, gdzie mamy domy, jest cała infrastruktura, bo to ma sens. Ulica Wilcza, wszystkie domy są, cała infrastruktura [niesłyszalne], o której nie wspominam, bo mieszkam tam, więc nie wspominam, żeby nikt nie powiedział. Nawet [niesłyszalne] też jest uzbrojone po zęby wszystko. My robimy drogi, gdzie za pięć minut, przykładem jest Malinowa w Stefanowie, co to chwila ktoś się podłącza gazem, kanalizacją i prują tą drogę, gdziekolwiek jest nowy asfalt wylany, róbmy drogi tam, gdzie jest cała infrastruktura ziemna zrobiona. To ma sens, bo za chwilę będziemy pruli następną, nową drogę i się zastanawiali, cholera, ile tu jest dziur. Nie chodzi mi o to, czy komuś się należy, nie. Róbmy to ekonomicznie, a nie dlatego, bo się kurzy. Mi się kurzy 25 lat i nadal świetnie wygląda. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Jeszcze raz Pan Grzegorz Adamiak, bardzo proszę.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Dziękuję za głos. Panie Radny, chciałem Pana uświadomić, że tą drogą, ścieżką jeżdżą autobusy szkolne tą, drogą, ścieżką, o której Pan mówi. Panie Radny, proszę nie przerywać i proszę wystuchać, chyba że nie to proszę wyjść.

Tomasz Filipowicz - Radny

- Idę.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- To idź. Panie Radny, dziękuję za, nie wiem za co. No to koniec, bo chciałem w sumie z Panem radnym porozmawiać. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Pan radny jeszcze chce. A, myślałem jeszcze Pan radny. Dobrze, Pani Radna, bardzo proszę. W dobrym humorze.

Bożenna Korlak - Radna

- Chciałabym usłyszeć odpowiedź na moje pytanie, bo Pan przewodniczący odczytał opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Nie ja, tylko Pani skarbnik.

Bożenna Korlak - Radna

- Przepraszam, zmęczenie. Dobrze, pani skarbnik. Do budżetu, który otrzymaliśmy 15 listopada tak ogólnie, tam chyba był dzień wcześniej. A ten projekt budżetu znacznie się różni od obecnego projektu budżetu. To po pierwsze. Po drugie, chciałabym w tym budżecie §15 i tam upoważnia się Wójta Gminy Lesznowola do. Rok temu, jak Państwo zajrzycie, w tamtej uchwale upoważnienie miało kilka zdań, było podobne do upoważnień poprzednich. W tym roku, w tym pierwszym budżecie były inne upoważnienia, różniły się. Teraz mamy dość dużo tych upoważnień, łącznie nawet z dokonywaniem zmian w planie wydatków na wynagrodzenia i wyposażenia ze stosunku pracy na inne wydatki bieżące w ramach działu. Więc czy nawet chodzi o środki z KPO. Czy te upoważnienia wójta mają służyć wykluczeniu rady gminy do podejmowania uchwał dotyczących budżetu gminy? To moje takie pytanie. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I Pan radny Marcin Kania, bardzo proszę.

Marcin Kania - Radny

- Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, Pani Wójt, przedstawiony projekt budżetu na 2026 rok, budzi mój poważny niepokój, ponieważ oznacza to gwałtowne odejście od odpowiedzialnej polityki finansowej z ubiegłych lat. Najbardziej niepokoi mnie całkowite załamanie stabilności budżetowej. Przechodzimy od 12-milionowej nadwyżki do niemal 20-milionowego deficytu. Odnoszę wrażenie, że budżet opiera się w, Pani wójt, na szklanych domach. Co więcej, Pani wójt zamierza drastycznie zwiększyć limit zaciąganych kredytów z 10000000,00 zł do rekordowych 38000000,00 zł. Równie niebezpieczny jest niekontrolowany wzrost wydatków bieżących, bo aż o 25%, co tworzy dług na kolejne lata. Pani Wójt, przedstawiony projekt budżetu drastycznie obniża bezpieczeństwo finansowe naszej gminy. Dodam również, że w projekcie budżetu brakuje mi przede wszystkim dokończenia budowy Centrum Edukacji i Sportu w Mysiadle.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. O, i Pan Wicewójt, ad vocem, bardzo proszę.

Marcin Szost - Zastępca Wójta Gminy Lesznowola

- Skoro Pan były wicewójt mówi, jak bardzo nieodpowiedzialną politykę prowadzimy, to ja tylko przytoczę pewne liczby. Rok 2021, zadłużenie 159750000,00 zł, ponad 50% budżetu gminy. Planowane zadłużenie na przyszły rok, 126000000,00 zł, na poziomie poniżej 25% budżetu gminy. To czyja polityka była nieodpowiedzialna?

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Pani Wójt.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola

- Szanowny Panie Radny Marcinie, to jest już drugi rok, którym zarządzam i nie zaciągnęłam ani złotówki, pożyczki, ani obligacji, czyli da się. Proponuję wzięcie pożyczki na kolejny rok, ponieważ państwo zwracali uwagę na to, że nie realizujemy dróg i nie realizujemy ważnych inwestycji. Pan radny Adynowski z Panem radnym Tkaczykiem byli u mnie na początku tego roku i pytali, czy możemy wziąć 20000000,00 zł, po 7000000,00 zł na każde z okręgów. Teraz bierzemy 28000000,00 zł, o czym informuję Państwa, że będziemy starali się to zadłużenie zmniejszyć w ciągu roku, tak jak było to w tym roku. Natomiast jeżeli Państwo będą mi ściągać pieniądze z odszkodowań, to nie zaoszczędzę, bo będę musiała łątać dziury, które Państwo mi w tym budżecie próbują niestety wprowadzić. Wydatki bieżące. Szanowny Panie Radny Marcinie, ale to Pan jest tym radnym, który najczęściej dzwoni, najczęściej pisze do urzędu, żeby żarówki naprawiać, dziury łątać, a to są wszystko wydatki bieżące. To Pan jest kreatorem tych wydatków, twórcą. Panie Radny, no to albo pan dzwoni i my robimy, albo pan przestanie dzwonić i ja wtedy będę oszczędzać. Umówmy się. To chyba tyle. Dziękuję.

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Dziękuję, Pani Wójt. Ad vocem Pan Marcin Kania. Bardzo proszę, Panie Radny.

Marcin Kania - Radny Gminy

- Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, ja chciałem przypomnieć, że w poprzedniej kadencji wybudowaliśmy trzy placówki oświatowe i wspólnie, Pani Wójt, zakupiliśmy grunty pod dwie pozostałe. Natomiast przejdę może teraz do pytań. Pani Wójt, chciałbym się dowiedzieć, w jaki sposób zamierza Pani zagwarantować realizację planu dochodów majątkowych, który zakłada aż sześciokrotny wzrost względem roku ubiegłego? Co stanie się z inwestycjami i płynnością naszej gminy, jeżeli nie uda się pozyskać zakładanych prawie 41000000,00 zł? W roku, w sumie już ubiegłym, generowaliśmy 12000000,00 zł nadwyżki na spłatę długów. Dlaczego w roku przyszłym rezygnujemy z oddłużania naszej gminy na rzecz blisko 20000000,00 zł deficytu finansowanego nowym kredytem? Pani Wójt, czy to początek trwałego trendu zadłużania naszej gminy? Z czego wynika konieczność zwiększenia limitu kredytowego, przypomnę, z 10000000,00 zł do 38000000,00 zł? Czy nasza gmina traci zdolność samofinansowania? Pani Wójt, wydatki bieżące rosną aż o 84000000,00 zł, czyli tak jak powiedziałem, o 25% w ciągu jednego roku. Proszę o wskazanie, jaka część tego wzrostu wynika z obsługi długu i utrzymania nowej infrastruktury, a jaka z wzrostu administracji? I ostatnie pytanie. Dlaczego w roku o rekordowych dochodach, prawie 500000000,00 zł, planowane rozchody na spłatę rat spadają z 12000000,00 zł do 8300000,00 zł? Pani Wójt, czy nie jest to świadome rurowanie długu i spychanie problemów finansowych na kolejne lata?

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Dziękuję, Panie Radny. Bardzo proszę Pani Wicewójt pierwsza się zgłosiła, udzielam głosu.

Anna Pogorzelska - Wicewójt Gminy

- Dziękuję, Pani Przewodnicząca. Ja do Pani Bożenno Korlak, bo przejrzałam sobie tak na szybko uchwały z 2023 roku w sprawie uchwalenia budżetu na 2024 i troszeczkę nie rozumiem Pani

pytania co do zakresu upoważnienia wójta, ponieważ ten zakres taki sam i taki sam był też na rok 2025, i taki sam jest zakres również na 2026. I również w 2023 roku również Państwo dokładnie (...) To był wtedy §11, Pani Radna, ust. 3, dokonywanie zmian w planie wydatków na wynagrodzenia uposażenia ze stosunku pracy na inne wydatki bieżące w ramach działu. I dokładnie, jak Pani sobie porówna paragrafy, to zakres upoważnień jest rok rocznie w uchwale budżetowej przepisywany ze względu na to, że na to pozwala ustawa o finansach publicznych. Więc my nie zmieniliśmy zakresu upoważnienia w żaden sposób. On jest powielany rok rocznie w każdym budżecie.

Bożenna Korlak - Radna Gminy

- To jak to się ma do poprzedniego tego z 15 listopada? Ja sprawdzę to, ale mnie się to nie zgadzało.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Pani Wójt, tak, ad vocem?

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola

- Dziękuję bardzo. Panie Radny, zadał Pan te same pytania, tylko trochę w innym sosie. Więc ja odpowiem dokładnie to samo, bo Pan zadał te same pytania. Dochody majątkowe wynikają z tego, że udało nam się pozyskać rekordowe dofinansowanie, 41000000,00 zł na termomodernizację 9 obiektów oświatowych. Tego jeszcze nie było w tej gminie. Do tego dokładamy 9000000,00 zł wkładu własnego i mamy ponad 50000000,00 zł wydatków majątkowych. Z tego to wynika, że w naszym przypadku wydatki majątkowe urosły i stanowią ponad 16% budżetu. Przepraszam, nie 16%, a 20%. Szanowny Panie Radny, jeżeli nie dostaniemy tych dochodów, to nie zrealizujemy tych inwestycji. Nie, nie mogę wydawać pieniędzy, no muszę się rozliczać, tak. Dofinansowanie mają swój rytm i za każdy etap realizacji tych inwestycji, będziemy dostawać zwrot tych kosztów. Zadużenie, Panie Radny, właśnie Panu tłumaczyłam chwilę wcześniej, że to jest drugi rok, w którym zarządzam i nie wzięłam ani złotówki zadłużenia, więc nie wzrasta zadłużenie, tylko właśnie zmalało, bo mamy budżet w wysokości 505000000,00 zł. Proponujemy zadłużenie, żeby zrealizować wszystkie drogi, o których Państwo mówią i mamy te pieniądze przeznaczone na inwestycje. I słusznie Pan radny zwrócił uwagę, nie będę ogłaszała przetargów na te wszystkie drogi, póki Państwo nie zgodzą się na pożyczkę. Jeżeli Państwo nie zgodzą się na pożyczkę, a był taki moment, bo Państwo w listopadzie, czy w grudniu, kiedy omawialiśmy, Pan radny mógł powiedzieć, nie zgadzam się i moi koledzy nie zgadzają się na zadłużenie. Ściągamy 28000000,00 zł i wtedy byśmy wspólnie ścignęli 28000000,00 zł, nie wzięli zadłużenia i mogli pokazać Państwu mieszkańcom taki budżet. Państwo nie zwrócili na to uwagi na początku tego miesiąca, kiedy omawialiśmy kwestię budżetu. No Państwo mają wszystkie narzędzia, żeby ten budżet zrealizować tak, żeby potem Państwo z pełną świadomością mogli go uchwalić. Ja planuję zmniejszyć to zadłużenie. Jeżeli nam się uda, to wtedy zaciągniemy mniejsze zadłużenie. Proszę tylko nie przesuwaj już dalej pieniędzy z odszkodowań. Więc reasumując uważam, że jest to rekordowy budżet. Osiągamy 500000000,00 zł ponad, to jest 500000000,00 zł dla gminy wiejskiej, to jesteśmy jedną z najbogatszych, jak nie najbogatszą gminą wiejską w województwie mazowieckim. Powinniśmy się tylko cieszyć. Będziemy realizować, Szanowni Państwo, jeżeli Państwo wyrażą zgody na autopoprawki i na cały budżet, aż 6 czy 7 inwestycji drogowych. Tego jeszcze nie było w tej gminie. W poprzedniej kadencji realizowaliśmy jedną drogę dużą na rok i dostawaliśmy pieniądze z programów rządowych. Teraz będziemy realizować 7 dróg, 6: Wilcza, Graniczna, Posępna, to 300000,00 zł, to nie musimy wliczać, Mieczyków z kanałem deszczowym, Poprzeczna, Kielecka i Gogolińska. Będziemy realizować kanalizację w Stefanowie. Będziemy realizować rozbudowę szkoły w Mrokwie. Będziemy realizować boisko za 5000000,00 zł przy szkole w Zamieniu. Będziemy realizować boisko w Nowej Iwicznej. Będziemy realizować

również projekty, to już wcześniej mówiłam, projekty Złotych Łanów, Plonowej, projekt Fabrycznej, projekt Górskiego i wiele innych projektów, które my jako ta kadencja uznajemy, że są ważne dla naszych mieszkańców. Będziemy realizować dzięki temu budżetowi również inwestycje w bezpieczeństwo, czyli chcemy zakupić samochód dla OSP, chcemy zakupić im nowego busa, dron, który ma dbać o bezpieczeństwo naszych mieszkańców. Będziemy realizować również projekty i nie tylko projekt, ale budowę oświetlenia ulicznego. Mamy kilka projektów w tym budżecie. To jest ponad 50000000,00 zł na różne inwestycje i 50000000,00 zł na tą termomodernizację, o której mówimy od wielu miesięcy. To jest rekordowy budżet inwestycyjny. Ponad 100000000,00 zł, jeżeli Państwo uchwalą ten budżet. Jeżeli Państwo go nie uchwalą, to wtedy będziemy mieć prowizorium, a potem będziemy mieć budżet Regionalnej Izby Obrachunkowej bez inwestycji. Więc uważam, że warto wprowadzić takie zmiany do tego budżetu. A my wysłuchaliśmy się we wszystkie Państwa zmiany. Pani radna mówi, że zwiększa się deficyt. Zwiększył się deficyt, ponieważ w tym budżecie były wliczone pieniądze z podwyżki podatków. Więc musieliśmy zdjąć z tego. W budżecie chyba pierwszej wersji była też spłata pożyczki z tego roku, której Państwo nie wzięli. Więc było kilka zmian w tym budżecie. A Pan radny jeszcze mówił o tym dlaczego spłacamy tylko 8300000,00 zł obligacje. Wynika to z tego, że Pani skarbnik dostosowała uchwałę obligacyjną z lat poprzednich do WPF-u. Spłata rozpisana w uchwale nie była rozpisana poprawnie w WPF-ie i musieliśmy poprzestawiać parę, chyba w zeszłym miesiącu, czy kiedy Pani? I była też wliczona pożyczka z tego roku, której Państwo nie wzięli, dlatego zmniejsza się spłata długu na przyszły rok. Planowaliśmy wcześniej chyba w kwocie 12000000,00 zł, bo ponad 3000000,00 zł planowaliśmy spłacić pożyczkę z tego roku, której Państwo nie wzięli. Tym samym zmniejsza się to obciążenie, ale jakby zmienia się spłata długu, dlatego że dostosowaliśmy uchwałę sprzed lat, do WPF-u, bo te kwoty były źle powpisywane do wieloletniej prognozy finansowej i to też próbowaliśmy naprawić. Więc wynika to z tego, że Państwo nie wzięli pożyczki w tym roku, która była w pierwotnym projekcie budżetu na 2026. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I ad vocem Pani Skarbnik. Szanowni Państwo, w związku z tym, że jesteśmy na sesji, to przypominam, że obowiązuje nas statut gminy Lesznówola, który mówi, że w dyskusji zabieramy maksymalnie dwa razy w tej samej sprawie. Więc ja przyjmuję, że dzisiaj jest dyskusja budżetowa, więc możemy trochę więcej zabrać głos, ale też bym prosił o uszanowanie tego, że jednak statut nas obowiązuje i ja będę tego pilnował. Bardzo proszę.

Jolanta Jabłonkowska - Skarbnik Gminy

- Dziękuję bardzo. Chciałam zabrać głos odnośnie rozchodów. Tak jak Pani wójt powiedziała, były planowane, bo dopóki planowaliśmy wzięcie pożyczki, to one musiały być zaplanowane w WPF-ie i tak samo w budżecie na przyszły rok. Teraz w wykonaniu za 2025 rok tu w projektowanej uchwale nie wpisuje tej pożyczki, więc mogę ją z długu zdjąć, bo jest z długu zdjęta i też ze spłat rat. Natomiast chciaabym się jeszcze odnieść do wyniku budżetu. W 2019 roku mieliśmy ponad 50000000,00 zł na minusie, w 2020 prawie 21000000,00 zł na minusie, w 2021 byliśmy 5000000,00 zł na plusie, w 2022 prawie 8000000,00 zł na minusie, w 2023 i 2024 to były lata, kiedy sprzedawaliśmy grunty, więc byliśmy na plusie i teraz mamy niecałe 5000000,00 zł na minusie. Więc to nie jest tak do końca, Panie Radny, że teraz pojawia się wynik ujemny, wynik pomiędzy dochodami a wydatkami. Też to jest może zmiana polityki, bo można by było zbilansować budżet, tylko w tym momencie w ciągu roku nie mielibyśmy na inwestycje. To jest to, co Pani wójt wcześniej powiedziała, że jeżeli byśmy realizowali inwestycje na początku roku, tak jak to do tej pory było robione, czyli bilansowany budżet, wydatkowane środki na inwestycje, później brakowało na bieżące i później słyszałam również od państwa radnych zarzuty, że bierzemy pożyczki czy obligacje na wydatki bieżące. Chcemy tego uniknąć, dlatego pokazujemy państwu budżet, który jest deficytem na wydatki majątkowe. Oczywiście

będziemy ograniczać, tak jak Pani wójt powiedziała, bo ja wolalbym, że tak powiem wystartować z minus 20000000,00 zł i skończyć na minus 5000000,00 zł, minus 4000000,00 zł, minus 2000000,00 zł, a nie Państwu mówić dzisiaj, że budżet jest zbilansowany, że mamy nadwyżkę w wysokości ponad 8000000,00 zł na spłatę zobowiązań, a za 8 miesięcy albo 9 miesięcy powiedzieć Państwu, że mi brakuje pieniędzy. To już było, tak. Ja mam inne podejście i takie podejście zaprezentowałam Pani wójt, która je zaakceptowała. I tak jak powiedziała Pani wójt, mamy deficyt na wydatki majątkowe. I jeżeli poprosimy Państwa radnych o pożyczkę czy obligacje, to poprosimy na wydatki majątkowe, bo w tym momencie nas nie stać na wydatki majątkowe. Ograniczamy oczywiście wydatki bieżące, to co się zadziało teraz przez ostatnie pół roku. zmniejszanie deficytu z 21000000,00 zł do takiego wyniku, jaki mamy na koniec tego roku, jakby nie zaprzestaję naszych działań. Chcę się spotkać również z dyrektorami szkół. Mamy z główną księgową ZOPO różne pomysły, które miejmy nadzieję, że może nie w jakiś radykalny sposób, ale ograniczą wydatki bieżące. I również będę się przyglądała wszystkim umowom, które będą zawierane, bo wszystkie umowy są parafowane przeze mnie i będę starała się ograniczać wydatki. Mamy politykę taką z Panią wójt, że będziemy zmniejszać deficyt, natomiast nie będziemy ukrywać, że budżet ma nadwyżkę. Dziękuję bardzo.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I Pan radny Marcin Kania.

Marcin Kania - Radny Gminy

- Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, skoro jest tak dobrze, to po co ta pożyczka? Pani Wójt, wspomniała Pani, że będziemy realizować ogromną ilość zadań. Tak, jak rada gminy da na to zgodę. Szanowni Państwo, Pani Wójt, w mojej opinii jest to budżet typu wszystko na jedną kartę.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I Pani radna Edyta Brzostowska.

Edyta Brzostowska - Radna

- Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący, się doczekałam w końcu.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Bardzo proszę, Pani radna Edyta, bo nie wiem.

Edyta Brzostowska - Radna

- Spadłam na koniec. Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący. Dzień dobry wszystkim. Ja mam co do budżetu. Pierwsze pytanie. Magdalenka ulica Krańcowa, zadanie, budowa sieci wodociągowej i kanalizacyjnej do dwóch działek za sumę 70000,00 zł. Co to jest za twór, że tak powiem? I wniosek mam do budżetu. Nie będę ściągała z paragrafów na wypłatę dróg, tylko ja ściągnę z drogi, z tej drogi, o której wspominał już tutaj Pan Sottys Łaz, z ulicy Bażantowej. Moja propozycja jest taka, aby 500000,00 zł z budowy tej drogi przeznaczyć na projekt OSP Mroków, bo oni bardzo tego potrzebują. Byłam z kilkoma radnymi we wszystkich trzech strażnicach. Rozmawialiśmy po dwie godziny ze strażakami i obchodziliśmy wszystkie strażnice. Oni bardzo potrzebują strażnicy. Mniej tego drona, który jest w budżecie, ale strażnice na pewno. A 150000,00 zł chciałabym przeznaczyć na ulicę Makową. Jest to niewielka suma, ale jeszcze spróbujemy w budżecie jakieś wynaleźć coś, żeby tam do tej ulicy dokończyć. Z tego co rozmawiałam z Panem sottyssem, według referatu tam potrzeba jest trochę powyżej miliona, ale Pan sottys mówi, że można to tańszym kosztem zrobić, ponieważ ta droga niejako istnieje już. Więc potrzebny jest po prostu bardziej remont niż budowa, tak? Więc, ale tu jeszcze może coś znajdziemy. A propos ulicy tej Magdaleny, to ja mam taki wniosek, albo te pieniądze przesunąć na stworzenie koncepcji przebudowy ulicy Granicznej, która została wyrzucona. Obiecała Pani

mieszkańcom Mysiadła na zebraniu, że takowa powstanie. Wiadomo, budowa tej ulicy, to są lata świetlne, bo to są potężne pieniądze i potężna kłótnia, ale mimo wszystko, jeżeli rada wyrazi taką wolę, to bardzo bym chętnie przesunęła pieniądze z budowy kanalizacji na koncepcję przebudowy ulicy Granicznej. Dziękuję bardzo.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Ad vocem Pani Wójt.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola

- Bardzo dziękuję, Panie Przewodniczący. Jak miło merytorycznie i konkretnie porozmawiać. Dziękuję, Pani Radna. Jeżeli chodzi o Bażantową i przeniesienia, to jest Pani wniosek, tu ja nie będę komentować, czy na ulicę Makową. Natomiast jeżeli chodzi o tą inwestycję w Magdalence, to tam kiedyś Państwu o tym opowiadałam na Komisji Gospodarczej, Pan radny pytał o to, czy mamy oryginał porozumienia. Bo pewien właściciel gruntu przyszedł do nas i powiedział, że ma porozumienie z gminą sprzed 20 lat, z którego wynika, że gmina ma wybudować mu podłączenie, nie pamiętam czy kanalizacji czy Wodan do jego działki, a wynika to z tego, że zakupił grunt razem z inną osobą, grunt w przetargu od gminy, a okazało się, że działka była mniejsza niż tą, za którą zapłacił. I w ramach jakby rekompensaty zostało podpisane porozumienie na początku lat dwutysięcznych i ten mieszkaniec do nas, nie mieszkaniec, nie wiem czy mieszkaniec, ten właściciel nieruchomości przyszedł do nas i powiedział, że chciałby, żebyśmy zrealizowali to porozumienie. Pan radny wtedy Tkaczyk zapytał, czy mamy oryginał. My nie mamy, ale ta druga osoba przyjechała tutaj do nas, do urzędu z oryginalnym porozumieniem, z którego zrobiliśmy sobie kopię, no i uznajemy, że jest to porozumienie wiążące i dlatego mamy to zobowiązanie do wykonania i wprowadziliśmy to, żeby jakby zamknąć ten temat z tymi właścicielami. To są dwie działki. Na dwie działki, tak. Ten właściciel dogadał się z innym właścicielem i ta kanalizacja będzie szła przez działkę innego właściciela, tym samym będzie to też tańsza dla nas inwestycja, tak. Więc jakby wykonał tą pracę, żeby dla nas było to też tańsze. Ale chcielibyśmy zamknąć w jakiś sposób ten temat.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I tutaj Pan Wiceprzewodniczący Rady Bartłomiej Soszyński.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie, Panie Przewodniczący. Ja chciałbym trochę w kontrze do Pani radnej Brzostowskiej zgłosić wniosek. Zgłosić troszeczkę, dlatego mówię, że trochę w kontrze, zgłosić wniosek, żeby jednak te pieniądze z ulicy Bażantowej przenieść w całości na Makową. Ponieważ z tego, co zdążyłem się zorientować, są to porównywalne koszty. Różnica jest około 100000,00 zł, a rzeczywiście wniosek Pana sołtysa jest wart rozważenia. Inwestycja na Bażantowej jest zaprojektowana na dwa lata po 650000,00 zł. Inwestycja na Makowej jest zaprojektowana na 1150000,00 zł bodajże według szacunków. W związku z tym są to naprawdę podobne pieniądze i wtedy zostaje te 150000,00 zł na rozgrzebanie sprawy projektu strażnicy. A podejrzewam, że drugie 150000,00 zł na taki projekt się gdzieś tam w budżecie znajdzie. Dlatego mówię, że to jest trochę w kontrze do radnej Brzostowskiej, ale myślę, że tylko trochę, a w dużej części jednak w zgodzie.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I tutaj zgłosiła się z wnioskiem Pani radna Magdalena Łapińska.

Magdalena Łapińska - Przewodnicząca Komisji Statutowej

- Dziękuję, Panie Przewodniczący, bo ja też w sprawie tej Makowej. Ja z kolei chciałam zaproponować wniosek, aby przenieść z Działu Promocji i z Zakupu Usług Pozostałych w tym

rozdziale 75023, po 50000,00 zł z każdego tego działu, co nie zagrozi zupełnie tym umowom i zaplanowanym wydatkom. Więc z tych dwóch działów chciałam po 50000,00 zł zdjąć, również przekazać na budowę ulicy Makowej w Łazach. Tylko w tej chwili już, Pani Skarbnik, nie wiem jak mam wpisać finansowanie, bo chciałam zaproponować w dwuletnim finansowaniu i czy powinienam to w tej chwili w tym wniosku umieścić, czy lepiej wystrzegać się tych kwot dotyczących finansowania? Ponieważ mamy kilka wniosków dotyczących ulicy Makowej. Pani Skarbnik, czy mogłabym prosić o odpowiedź, czy wpisać w swój wniosek finansowanie dwuletnie, czy na razie zostawić ten wniosek w takiej formie? Ponieważ nie wiemy, co się wydarzy z wydatkami związanymi z ulicą Makową.

Jolanta Jabłonkowska - Skarbnik Gminy

- Pani Radna, to albo Pani poczeka, albo Pani się dogada z kolegami, bo przeznaczanie 50000,00 zł na budowę drogi za 1200000,00 zł, 100000,00 zł, czyli tym samym blokuje nam Pani znowu cały WPF na kolejny rok i nie będziemy mogli wprowadzić większych inwestycji, nie wiem, budowy szkoły w Stefanowie, budowy szkoły w Mysiadle.

Magdalena Łapińska - Przewodnicząca Komisji Statutowej

- Mamy tutaj już 150000,00 zł, 650000,00 zł, za chwileczkę 100000,00 zł.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Ja mam jeszcze pytanie, czy są jakieś wnioski? Ponieważ wniosek Pana wiceprzewodniczącego jest najdalej idący, jeśli chodzi o ulicę Makową, ponieważ wnioskował o zdjęcie 650000,00 zł, czyli całej kwoty całej kwoty na ulicę Makową. Z kolei Pani radna Edyta Brzostowska wnioskowała 500000,00 zł z Bażantowej na strażnicę w Mrokwie, a 150000,00 zł na ulicę Makową. Czy jeszcze pozostali radni mają też jakieś wnioski do budżetu? Tutaj Pan radny Tomasz Filipowicz się zgłaszał. Bardzo proszę.

Tomasz Filipowicz - Radny

- Ja mam pytanie do Pani skarbnik. Pani Skarbnik, przeglądałem ten budżet, na stare lata, już słabo widzę. Może Pani powie, co jest tam dla Wilczej Góry i Władystawowa?

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Pani Wójt, bardzo proszę.

Tomasz Filipowicz - Radny

- No tak w ciekawości, bo to przeglądałem, ale tam albo małe litery, albo oczy już nie te. Fundusz Sołecki? Jest tam coś?

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Kanalizacja.

Tomasz Filipowicz - Radny

- Nie, jaka? Nie ma. Tam jest dla jednej bocznej ulicy. Ok, dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Do widzenia, Panie Radny, dobranoc.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznów

- Szanowny Panie Radny, budowa oświetlenia w ulicy Anielskiej Wilcza Góra (...) No i dlatego jest to ważny budżet. No to nie będzie ulicy Anielskiej.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Szanowni Państwo, czy jeszcze ad vocem Pan Wiceprzewodniczący?

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie, Panie Przewodniczący. To nie jest takie całkiem ad vocem, bo ja o jednej rzeczy zapomniałem. Otóż jeden z moich dobrych znajomych przyszedł do mnie i powiedział właśnie w kontekście ulicy Granicznej, że jesteśmy w stanie zrobić tą koncepcję przy użyciu studentów Politechniki Warszawskiej Wydziału Dróg i Mostów i Architektury za pieniądze znacznie mniejsze niż 70000,00 zł. Ja podejrzewam, że my to jesteśmy w stanie zrobić za dychę albo wręcz pro bono i będzie to naprawdę koncepcja zarówno bardzo kompetentna, ponieważ robiona pod nadzorem wysokiej klasy fachowców Politechniki Warszawskiej, a z drugiej strony podejrzewam, że oni nam pokażą kilka alternatyw, które możemy znaleźć.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Pani radna ad vocem, bardzo proszę.

Edyta Brzostowska - Radna

- Tak, ad vocem do Pana radnego. Tylko tutaj potrzebujemy też współpracy w tym momencie z Panią wójt, bo to musi urząd podpisać taką umowę ze studentami.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Jak najbardziej. Jeśli chodzi o koncepcję ulicy Granicznej. Nie, ale mówię, że jest oferta z Politechniki Warszawskiej.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Pani Wójt, ad vocem.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola

- Ja się cieszę, że Pani radna zauważa, że tutaj w tym samorządzie jest też taki element jak wójt i trzeba się z wójtem dogadać, żeby coś zrealizować. Bardzo mi się podoba, że już jesteśmy na tym etapie. Natomiast, Pani Radna, ja planuję wprowadzić taką koncepcję ulicy Granicznej. Pani skarbnik w tych wszystkich zmianach, które Państwo radni wprowadzili drogi i tak dalej, nie mogliśmy ściągać z tych paragrafów, którzy Państwo radni wnioskowali, bo uznajemy, że mamy tam wiele umów do podpisania i po prostu trzeba było ściągnąć z czegoś sto tysięcy i trafiło na koncepcję w Mysiadle ulicy Granicznej, ulicy Mleczarskiej. Natomiast ja planuję zrealizować takie koncepcje. W ciągu roku znajdziemy między paragrafami, poprzesuamy środki tak, żeby te pieniądze znaleźć. Jeżeli Państwo uznają, że jest taka możliwość, że ktoś nam to wykona w ramach jakiegoś porozumienia, to ja nie widzę przeszkód. Absolutnie ja planuję to zrealizować, tylko musiałam z czegoś zrezygnować kosztem czegoś innego.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Panie Radny, tak jak mówiłem, bardzo proszę ad vocem po raz ostatni.

Marcin Kania - Radny

- Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, rozmawiamy o ulicy Granicznej w Mysiadle i Nowej Iwicznej. Moje pytanie, na jakiej podstawie? Skoro żadne z zebrań wiejskich i Mysiadła i Nowej Iwicznej nie podjęło decyzji, co dalej. Ja naprawdę poprosiłbym, żebyśmy zaczęli słuchać naszych mieszkańców, spotkali się z mieszkańcami, przedyskutowali tą sprawę tak, jak powinniśmy to zrobić. Pani Wójt, to są te konsultacje, o których Pani mówiła w czasie kompanii wyborczej. Gdzie one są?

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję, Panie Radny. Pan też słucha mieszkańców tak, że blokuje na Facebooku i na swojej grupie i w ogóle blokuje, więc to też jest takie słuchanie. Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, bo ja tutaj w kontekście wniosku Pani radnej Magdaleny Łapińskiej i Pani radnej Edyty Brzostowskiej też chciałem w sprawie ulicy Makowej, bo skoro ulica Bruzdowa i oświetlenie tej ulicy to są punkty świetlne, to żeby też z tego ściągnąć pieniądze i dodać do ulicy Makowej. Ale to myślę, że ogłosimy zaraz 10 minut przerwy, czy nawet 15. Przygotujemy wszystkie wnioski i wszystkie wnioski będziemy głosować pojedynczo. Ale to musi tutaj biuro rady to przygotować, żeby to wszystko było spójne. Więc jeszcze Pan radny Grzegorz Adamiak i zaraz ogłoszę przerwę. Bardzo proszę.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Dziękuję, Panie Przewodniczący, za udzielenie głosu. Przepraszam, że mówię powoli, ale czekam na wicewójta, aż przyjdzie, bo głównie chciałem uzyskać trochę informacji od wicewójta. Dotyczy to jak trochę innej kwestii. Chyba jako jedyny dziś będę się zastanawiał nad tym budżetem 2026 roku, gdzie znaleźć oszczędności, a nie gdzie zaczerpnąć pieniędzy. Więc dobrze by było, żeby Pan wójt, który głównie zajmuje się tym tematem, o który chciałem poruszyć, był obecny. Dziękuję, Panie Wójcie, usłyszał Panie. Dotyczy to nie mniej, nie więcej, tylko 5% budżetu naszej gminy na przyszły rok, dotyczy warunków SIWZ, przetargu na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych. Pierwsze moje takie pytanie trochę takie bezpośrednie, jeżeli Pan wójt może odpowiedzieć, dlaczego tak późno myśmy się zabrali do tego tematu? Co na to wpłynęło? Ponieważ w ubiegłym roku procedurę przetargową rozpoczęliśmy w miesiącu lipcu, a w tym roku rozpoczęliśmy w miesiącu październiku. Chciałbym uzyskać odpowiedź, czemu akurat pozostawiliśmy sobie tak mało czasu na to, żeby ten przetarg rozstrzygnąć? To jest jedno pytanie. Po kolei może tak, żeby delikatnie, spokojnie.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Szanowny Panie Radny, ja rozumiem, ale moim zdaniem to nie jest tematem dzisiejszej sesji.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Dział 900, rozdział 90002, §4300. Suma przeznaczona w budżecie na 2026 rok, 21000000,00 zł, dokładnie za chwilę powiem. Momencik. Ale wszyscy wiedzą mniej więcej, o co chodzi. Dobrze, to do tego działu konkretnie dotyczy i oszczędności bądź nieoszczędności wynikających z procedury, którą żeśmy zawarli i procedujemy aktualnie.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dobrze, to żebym dobrze zrozumiał, Panie Kierowniku, zaraz zanim udzielę Panu głosu, żebyśmy się trzymali budżetu. Czyli Pan radny pyta się o kwotę, która jest w budżecie na odbiór i zagospodarowanie odpadów, tak?

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Z całym szacunkiem, Panie Przewodniczący, ale chciałem zadać pytanie, a to nie jest to, które Pan mówi. To nie do końca o to chodzi. To jest dopiero początek wywodu.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Nie, no bo, Panie Radny, dzisiaj debatujemy teraz nad budżetem na 2026 rok. Jeśli chcemy debatować nad zagospodarowaniem i odbiorem odpadów i przetargiem, który powiedzmy był, który się nie rozstrzygnął, jest podpisana umowa, to moim zdaniem można poprosić przewodniczących komisji o zwołanie takiej komisji, zaproszenie zarówno Pana kierownika, Pana wicewójta, jak i firmę, która będzie nas obsługiwać, bo też rozumiem, że ten

harmonogram nie był jasny, nie był spójny, były jakieś w nim błędy, bo też były pytania mieszkańców, ale uważam, że na dzisiejszej sesji skupmy się na budżecie.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Mogę?

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Ja tylko upominam Pana radnego, że jeśli to będzie wykraczało poza pytania o budżet, nie pozwolę zadać pytania. Dziękuję.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Mi się wydaje, że to jest chyba najbardziej adekwatna pozycja i głos na dzisiejszym spotkaniu, ponieważ dotyczy wydatków, które chcemy zrobić, a możemy zapobiec pewnym wydatkom. Więc jest lepiej, tak zwany Polak mądry przed szkodą, niż po szkodzie. My debatujemy właśnie nad tymi pieniędzmi, które mieszkańcy powierzyli nam ku temu, żeby realizować jak najlepiej zadania wynikające z obowiązków gminnych. Więc będę pytał o konkretne decyzje, o konkretne zapisy w SIWZ-ie, które generują konkretne koszty.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- To nie, to, Panie Radny, o zapisy w SIWZ nie pozwolę Panu zadać dzisiaj pytania. Może Pan się zapytać o to, co jest w budżecie i to, co ja powiedziałem na samym wstępie, dziś rozmawiamy o budżecie. Więc bardzo proszę.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- W takim razie pozycja, o której mówiłem, 21000000,00 zł jest pomniejszona o wartość podpisanej umowy z firmą, aktualnie zakończonej rozmowy w dniu dzisiejszym i jaka wartość z tej puli zostanie zdjęta. Czyli konkretnie pytanie, jakie to są pieniądze za te pierwsze trzy miesiące, które firma PUK będzie wykonywała usługę odbioru odpadów komunalnych? Jeżeli jest inaczej, nie tylko odbioru, ale i zagospodarowanie, to proszę mnie wyprowadzić z błędu, czy dotyczy to porozumienie tylko odbioru i czy zagospodarowania? Jeżeli jest to inaczej, to poprosiłbym o wyjaśnienie i jaka to jest kwota, która do tego paragrafu dotyczy.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję. Pan Wicewójt. Proszę o wyłączenie mikrofonu. Pan Wicewójt.

Marcin Szost - Zastępca Wójta Gminy Lesznowola

- Dobrze, budżet to oczywiście jest plan. Plan na odbiór i zagospodarowanie odpadów jest wyliczany, jak wiadomo, od zużycia wody. Jest to przewidywane zużycie wody na przyszły rok, razy stawka, razy przewidywana ściągalność na poziomie 93% i to jest nasz plan. Taką kwotę mamy na przyszły rok. W tym musimy się zmieścić. W tym celu ogłaszamy przetarg. W tym celu zawieramy takie warunki w przetargu, żeby po pierwsze zabezpieczyć gminę pod względem jakości odbioru i zagospodarowania odpadów, z drugiej strony zrobić to jak najtaniej. W tym celu idziemy. Nie zmniejszamy planu dlatego, że teraz podpisujemy umowę, ponieważ podpisanie umowy generuje nam zobowiązania. Jest to już strona wydatkowa, więc mamy z jednej strony plan 21000000,00 zł, z drugiej strony mamy wydatki i planujemy w tym się zmieścić. Jeśli są jakieś dalsze szczegóły, to oddaję głos Panu kierownikowi.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Pan Kierownik?

Radosław Przygodzki - Kierownik Referatu Gospodarki Odpadami Komunalnymi

- Myślę, że Pan wójt tutaj wyczerpał temat, nie mam nic do dodania.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Panie Kierowniku, może by się Pan przedstawił, bo może nie wszyscy jeszcze Pana znają.

Radosław Przygodzki - Kierownik Referatu Gospodarki Odpadami Komunalnymi

- Dzień dobry oczywiście, przepraszam najmocniej. Nazywam się Radosław Przygodzki, jestem Kierownikiem Referatu Odpadów Komunalnych od połowy 2025 roku. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję. I Pan Radny, bardzo proszę.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Dziękuję. W takim razie chciałbym się zapytać, jakie koszty generuje pozycja, która była obligatoryjna w oryginalnym przetargu i czy ona zostanie przeniesiona na przetarg ogłoszony w 2026 roku na dokończenie zadania pod tytułem „Odbiór odpadów komunalnych”? A dotyczy to konkretnie, jakie koszty generuje pozycja w tym zadaniu „Uniwersalny system identyfikacji pojemników RFID”. Czy macie Państwo to oszacowane? Czy to jest konieczne, skoro w poprzednich latach nie było to konieczne? Czy to podnosi koszty wywozu śmieci dla naszych mieszkańców? Czyli jednostkowo dla każdego mieszkańca jest to dodatkowy koszt. Kto ten koszt będzie pokrywał? To jest pytanie pierwsze. Poproszę o odpowiedź.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Bardzo proszę, Panie Kierowniku.

Radosław Przygodzki - Kierownik Referatu Gospodarki Odpadami Komunalnymi

- Proszę Państwa, oczywiście rozmawialiśmy tutaj na Komisji Gospodarczej bodajże w miesiącu wrześniu i rozmawialiśmy również o kontroli odbioru odpadów. Wspominałem wtedy, że nadzór, który obowiązuje jeszcze podczas tej umowy, chcemy ulepszyć. Między innymi jednym z tych czynników było wprowadzenie systemu komunalnego. Tagowanie pojemników, bo o tym rozmawiamy, jest to naklejenie na pojemnik kodu identyfikacyjnego, który nie pozwala doprowadzić do pomyłek w stylu odbioru odpadów z posesji, których nie mamy w systemie. Tenże system, czyli te tagi, prawda, działają w sposób niezależny od osób trzecich, czyli samochód, który podjeżdża pod daną posesję i znajduje się w pobliżu pojemnika, z automatu sczytuje ten pojemnik i zapisywana jest pozycja odbioru z danej posesji pojemnika. Więc jak już wspominałem, nie ma możliwości ani dołożenia pojemnika do danego odbioru, ani pomyłki związanej z tym, że założymy pojemnik zostanie odebrany z posesji, na której prowadzona jest działalność gospodarcza i tak dalej. Bo chciałbym przypomnieć, że chcemy tutaj właściwie gospodarować środkami publicznymi poprzez ograniczenie między innymi pomyłek w odbiorach odpadów, czyli z miejsc, które nie powinny wchodzić w system odbioru od posesji zamieszkałych. Jeżeli chodzi o koszt całego systemu, bo ja nie mówię tutaj o tylko i wyłącznie tagowaniu pojemników, tak? Ale chodziło nam o to, żeby wprowadzić nadzór wizualny w postaci kamery 360 nad samochodem, tak? Czyli widzimy cały obszar wokół pojazdu, jak również identyfikację problemu, czyli jest możliwość od razu wskazania, czy dany pojemnik zawiera odpad, który dziś odbieramy, czyli czy są to odpady założymy zebrane selektywnie, czy zmieszane, dlaczego nie nastąpił odbiór, czemu tak się stało, czy pojemnik nie był wystawiony, to wszystko miało odbywać się można powiedzieć automatycznie. Natomiast koszty wyposażenia jednego samochodu w tenże system, wynoszą około 40000,00 zł. Chcieliśmy,

żeby ten koszt poniósł wykonawca. Tak samo jak dokonanie tagowania pojemników, czyli ich oznaczenia.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Nie uzyskałem odpowiedzi kompletnej.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Nie, Panie Radny, nie udzielam Panu głosu. Proszę się zgłosić do dyskusji. Panie Wójcie, teraz Pan radny Wojciech Adynowski ad vocem. Proszę się zgłaszać do dyskusji.

Wojciech Adynowski - Radny Gminy

- Ja chciałem tylko tutaj, bo tak, rozmawiamy troszkę o śmieciach i to są bardzo ważne tematy, Panie Grzegorzu. Panie Wójcie, to pytanie właśnie do Pana. Bo Pan Grzegorz powiedział w pierwszej chwili, bo czy można oszczędzić na tym, na tamtym i tak dalej. Być może tak, być może nie, Panie Grzegorzu, ale chodzi mi o jedną rzecz. Środki pozyskane ze śmieci i ten paragraf, my jak my oszczędzimy sobie na nim, bo zmienimy przetarg, to nie możemy tych środków przenieść na inne cele, a o to Panu Grzegorzowi się rozchodzi. To są środki znaczone i tu bym Pana wójta prosił o sprostowanie tego, bo myślę, że o to się rozchodziło, czy my jeżeli oszczędzimy z jakiegokolwiek powodu, czy możemy je gdzieś przenieść. Moim zdaniem nie możemy.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Panie Wójcie, proszę o odpowiedź.

Marcin Szost - Zastępca Wójta Gminy Lesznowola

- Bardzo dziękuję. Tak, jak najbardziej potwierdzam to, że ewentualne oszczędności na odbiorze odpadów, mogą co najwyżej skutkować obniżeniem opłaty dla mieszkańców. Ale nie mogą skutkować tego, że te pieniądze od mieszkańców, które oni zapłacili za odbiór odpadów, przeniesiemy sobie np. na budowę drogi. Nie możemy tego zrobić. Odpady mają swój oddzielny budżet i mają iść tylko na odpady. Więc jeśli oszczędzimy, oby, to celem minimum jest nie podnosić stawek, jeśli uda się obniżyć. Ale bądźmy realistami, naszym celem jest ustabilizowanie tego i nie dopuszczenie do wzrostu cen. Natomiast jeśli chodzi o te koszty związane z prowadzeniem systemu, tak, na jedną ciężarówkę kosztuje to 40000,00 zł, na naszą gminę potrzeba 6-8 ciężarówek, więc to jest koszt góra 320000,00 zł. Ale poniesienie tego kosztu jednorazowo, ma w założeniu przynieść znaczne oszczędności pod względem tego, że przewidujemy znaczne obniżenie raportowanej odbieranej masy odpadów. W związku z tym mniej za nie zapłacimy i to jest ta oszczędność. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I teraz Pan radny Grzegorz Adamiak, bardzo proszę.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Dziękuję. Nie uzyskałem jeszcze odpowiedzi w pierwszej części mojego pytania, czyli czy te zapisy będą przeniesione na kolejny przetarg dotyczący konkretnie tego tagowania, jak to nazywamy. Dotyczy to też jeszcze jedna kwestia, bo tu mówimy o samochodach, ale tu mamy 60000 pojemników. plastikowych, które trzeba okleić tak zwaną naklejką z kodami, bądź jeżeli wykonawca uzna za stosowne, coś w rodzaju chipa, który zostanie doklejony, przymocowany do zasobnika, na zasobniku mieszkańca. Kolejna kwestia, to chciałbym się zapytać, skoro ma

być to wykonane przez wykonawcę, to jaką mamy gwarancję? Czy zapis w umowie określał, kto jest właścicielem tego systemu?

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Panie Radny, tego nie dotyczy, to jest sesja budżetowa.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- To są pieniądze mieszkańców.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Ale Pan radny Wojciech Adynowski zadał pytanie.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Ja nie mówię, że chcemy to przenosić, mówimy o pieniądzach mieszkańców, tak?

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- I Pan wójt to wyjaśnił.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Ale ja nie chcę przenosić tej pieniędzy nigdzie. Czy to nie dotyczy budżetu przyszłego?

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Mówimy o sposobie (...)

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Który generuje koszty. Według mnie ten koszt będzie powyżej 300000,00 zł, minimum 500000,00 zł, jeżeli nie bliżej miliona, bo należy to zainstalować, czyli logistykę przeprowadzić jednorazowo i co jeszcze ciekawe, że może się okazać, tak jak w tym SIWZ-ie, który jest zapisany, że tym właścicielem tego systemu jest wykonawca. Więc za rok powtórzymy sytuację i jeżeli będzie to zapisane w kolejnym przetargu na następny 2027 rok, to będziecie musieli albo odkupić od wykonawcy to, co zrobił w tym momencie, albo rozpiścić i jeszcze raz powtórzyć ten sam model, bo w tym momencie tak to zostało zapisane. Dlatego zapytałem się, czy chcecie w przyszłym SIWZ-ie zawrzeć takie same zapisy i to jest ta oszczędność. Ja nie chcę tej pieniędzy nigdzie zabierać, przenosić, tylko mówię o oszczędnościach, żeby Państwo się zastanowili nad przyszłymi przetargami, bo właśnie w tych miejscach można znaleźć oszczędności. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Ad vocem Pan Konrad Tkaczyk, Pan radny. Bardzo proszę.

Konrad Tkaczyk - Radny

- Ja bym tak troszkę spokojniej, bo to najciekawszą część, którą usłyszałem z tej dyskusji, to była kwestia, którą poruszył Pan wicewójt, ona tak bardzo umknęła, bo Pan wójt powiedział, że spodziewa się, że będzie raportowana mniejsza ilość śmieci, co sugeruje, że dzisiaj mamy nadmiar raportowania odbiorów. I to jest kwestia, która uważam, że powinna zostać dużo bardziej, że tak powiem, omówiona, ale nie na tej sesji. Zróbmy sesję na temat odpadów komunalnych, bo rzeczywiście temat jest bardzo ważny i myślę, że już i Pan kierownik jest pół roku na stanowisku i będzie nam w stanie przybliżyć dużo więcej elementów składających się na ten system, bo na pewno warto o nim porozmawiać, ale chyba nie dziś.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. To, co powiedziałem na wstępie, Panie Radny, że można sesję, można

komisje trzy merytoryczne, specjalne właśnie spotkanie poświęcone naszej gospodarce odpadami i wtedy zadać konkretne pytania, jak to będzie funkcjonować. Czy, Panie Wójcie, Pan chce jeszcze zabrać głos, czy już nie i wtedy zrobię przerwę? Dobrze, bardzo proszę.

Marcin Szost - Zastępca Wójta Gminy Lesznówola

- Bardzo szybkie podsumowanie. Jest to sesja budżetowa. W budżecie mamy środki zaplanowane, 21000000,00 zł z kawałkiem i w tym mamy się zmieścić i to dotyczy budżetu. Natomiast wykonanie tego, czyli tego, co będzie w przyszłym roku, to są już, nazwę to technika i o tym możemy podyskutować oczywiście na komisjach, na sesjach, oddzielnie, do kości to trzeba analizować jak najbardziej. Powiem tylko, że jak najbardziej analizujemy to, co zawrzemy w przyszłym przetargu. Prawdopodobnie będą jakieś zmiany, które mają obniżyć te koszty, ale dokładnie jakie, to oczywiście jest za wcześnie, żeby o tym mówić i już kończę.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Ostatni raz ad vocem, bardzo proszę.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Bardzo dziękuję. Mam przed sobą dokument, wyniki z dnia, dotyczący przetargów, 2 grudnia 2025 roku, ogłoszenie o udzieleniu zamówienia lub ogłoszeniu o udzieleniu koncesji tryb standardowy. Wiemy, co to znaczy tryb standardowy. I w pozycji wartość, dziwne określenie, szacunkowa wartość bez VAT, prawie 23000000,00 zł, 22978462,00 zł. Ta wartość przewyższa to, co jest zapisane w budżecie. Poproszę o wyjaśnienie, co to jest za wartość?

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Koniec pytań, Panie Radny, tak? Dobrze. Panie Kierowniku, krótko, zwięźle.

Radosław Przygodzki - Kierownik Referatu Gospodarki Odpadami Komunalnymi

- Dziękuję bardzo. Więc już wyjaśniam. 21300000,00 zł z niewielkim ogonkiem, to są pieniądze, które zostaną przeznaczone na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych z PSZOK, z posesji zamieszkałych, jak również na utrzymanie systemu, czyli systemu rozliczeniowego pracowników i tak dalej, to jest ta kwota. Natomiast dodając do tego 2000000,00 zł, które były przewidywane na odbiór odpadów z placów, ulic, odpadów ze szkół i tak dalej, to jest właśnie ta kwota tych 2000000,00 zł i ona łącznie daje 23300000,00 zł z małym hakiem. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, 15 minut przerwy ogłaszam. Szanowni Państwo, wracamy po przerwie. Przygotowane są wszystkie wnioski o zmiany w projekcie uchwały budżetowej na 2026 i od razu są też przygotowane wnioski o zmianę w WPF-ie. Tutaj są akurat dwa wnioski będą, więc dlatego troszkę ta przerwa trwała, żeby to wszystko dobrze spisać. Szanowni Państwo, więc ja teraz będę czytał, który wniosek będzie głosowany, zresztą nazwę tych wniosków Państwo widziecie, więc będę odczytywał i będziemy głosować poszczególne wnioski. Więc głosowanie w sprawie przeniesienia z działu 600, rozdział 60016, §6060, środków w wysokości 450000,00 zł na zadanie „Budowa skateparku w Łazach”, finansowanie dwuletnie w 2026 roku 450000,00 zł i w 2027 550000,00 zł oraz zabezpieczenie środków WPF na 2027 rok. To co mówiłem, że one będą, niektóre wnioski właśnie takie jak tu jest w budżecie i będzie też wtedy w WPF-ie. Więc proszę o głosowanie tego wniosku, o rozpoczęcie głosowania. Jeszcze radny Grzegorz Adamiak, radny Jacek Dziedzic, i kończymy głosowanie. 15 głosów za, 2 przeciw, 1 wstrzymujących się. Stwierdzam, że wniosek uzyskał pozytywną opinię Rady Gminy. I przejdziemy do głosowania drugiego wniosku w sprawie przeniesienia kwoty 500000,00 zł z budowy ulicy Bażantowej w Łazach na projekt strażnicy OSP w Mrokwie i 150000,00 zł na budowę ulicy Makowej w Łazach. To co zgłaszała radna Edyta Brzostowska. Proszę o

wystartowanie głosowania. Kończymy głosowanie. 10 głosów za, 5 przeciw, 3 wstrzymujące się. Również stwierdzam, że ten wniosek uzyskał większość. I to jest chyba wniosek Pana wiceprzewodniczącego.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- No ale mój wniosek jest jak gdyby wykluczony z racji tego, że ten wniosek Pani Edyty został przegłosowany.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Tak, dokładnie. I jego nie będziemy głosować, bo już tutaj on był głosowany, w sensie ten wniosek i już te pieniądze (...) Tak, nie możemy.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Dlatego ja mówiłem, że ten wniosek jest trochę w kontrze do wniosku Pani Edyty.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Ale dobrze, ale dobrze, był złożony. I czwarty wniosek, to jest przeniesienie z działu 750, rozdziału 75023, \$4300 środków w wysokości 50000,00 zł oraz z działu 750, rozdziału 75075, \$4300 środków w wysokości 50000,00 zł i przeniesienia kwoty 120000,00 zł z zadania „Budowa oświetlenia ulicy Bruzdowej, punkty świetlne”, na zadanie „Budowa ulicy Makowej w Łazach” i to jest finansowanie dwuletnie. I też tam będzie ten drugi właśnie wniosek, to jest w WPF-ie. Czyli w 2026, 220000,00 zł i w 2027 580000,00 zł i zabezpieczenia środków WPF na 2027 rok. Proszę o głosowanie. I kończymy głosowanie. 14 głosów za, 3 przeciw, 1 wstrzymujący się. Stwierdzam, że ten wniosek również zyskał aprobatę Rady Gminy Lesznowola. I teraz przejdziemy do głosowania, czyli podpunkt E. Przejdziemy teraz do głosowania najpierw. Pani wiceprzewodnicząca już wcześniej wyraziła opinię projektu budżetu na 2026. A, jeszcze tu jest autopoprawka Pani wójt. Pan Wójt przedstawi, bardzo proszę. Bardzo proszę, Panie Wójcie.

Marcin Szost - Zastępca Wójta Gminy Lesznowola

- Dziękuję. Pani radna Korlak słusznie zauważyła, że coś nie tak jest z upoważnieniami, więc okazało się, że doszło do tak zwanej oczywistej pomyłki pisarskiej. Przy przepisywaniu tego paragrafu okazało się, że przepisaliśmy nie tą wersję, którą zaopiniowało RIO i poprawka dotyczy tego, żeby tą wersję zaakceptowaną, zaopiniowaną przez RIO przywrócić do pierwotnych zapisów i taką poprawkę zgłaszamy. Dziękuję. Chodzi o zamianę §15 na wersję przesłaną do RIO i zaopiniowaną przez RIO.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Ja tylko zobaczę.

Bożenna Korlak - Radna

- Wysokością pożyczek trzy miliony coś. Także ja bym chciała usłyszeć czy to jest zgodnie z prawem czy nie.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dobrze, Szanowni Państwo, nie ma dyskusji. Więc, Szanowni Państwo, tutaj mam rozumieć, że po prostu §15, który był wysłany do RIO i jest zaopiniowany, będzie po prostu tutaj dołączony do tego projektu uchwały budżetowej, będzie to podmienione. Czyli musimy to przegłosować. A, jest głosowanie w sprawie zmiany zapisów §15, projektu uchwały budżetowej dotyczących upoważnień Wójta Gminy Lesznowola, czyli przywrócenie pierwotnej wersji zaopiniowanej przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Warszawie. Przy uchwale budżetowej teraz, przy punkcie D. I proszę teraz o głosowanie. Kończymy głosowanie. 15 głosów za, 2 przeciw, 1

wstrzymujący się. Stwierdzam, że tutaj również ten wniosek uzyskał pozytywną opinię sesji Rady Gminy Lesznawola. I przejdziemy teraz do punktu E. Pani wiceprzewodnicząca już udzieliła wcześniej odpowiedzi, z tego co pamiętam, odnośnie autopoprawek na Komisji Polityki Gospodarczej, czy nie odnośnie budżetu na 2026 rok? Nie. To bardzo proszę o opinię, Pani Wiceprzewodnicząca.

Agnieszka Muranowicz - Radna

- Komisja Polityki Gospodarczej pozytywnie zaopiniowała autopoprawki do projektu uchwały budżetowej na rok 2026.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I w takim razie najpierw przejdziemy do głosowania autopoprawek do projektu uchwały Rady Gminy w sprawie uchwalenia budżetu gminy Lesznawola na 2026 rok razem z tymi autopoprawkami, które dzisiaj zostały podjęte przed chwilą. Znaczą z tymi wnioskami, tak, z tymi wnioskami radnych i z tą autopoprawką, którą tu jeszcze zgłosił tutaj Pan wicewójt przed chwilą. I kończymy głosowanie. 9 głosów za, 3 przeciw, 6 wstrzymujących się. Stwierdzam, że te autopoprawki zostały przyjęte razem z tymi wnioskami i z tą autopoprawką najnowszą. I teraz przejdziemy do głosowania całościowego projektu uchwały budżetowej gminy Lesznawola na rok 2026 rok, razem z tymi wszystkimi autopoprawkami, wnioskami i tą jeszcze jedną autopoprawką. Pan radny Robert Tyszek. I kończymy głosowanie. Siedem głosów za, dziewięć przeciw, dwa wstrzymujące się. Stwierdzam, że uchwała nie została podjęta. I przejdziemy do punktu ósmego, czyli rozpatrzenia projektu uchwały Rady Gminy Lesznawola w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Lesznawola. Panie Mecenasie, jeśli projekt uchwały budżetowej na 2026 rok nie przeszedł, ale wnioskodawcą sesji była Pani wójt, to my nie możemy wnioskować? Za zgodą wnioskodawcy. Szanowni Państwo, w tym przypadku muszę ogłosić dosłownie kilkuminutową (...) No dobrze, Pani Wójt. Bardzo proszę, Pani Wójt.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznawola

- Szanowni Państwo, ja się dowiedziałam wielu ciekawych rzeczy ze zgłoszenia Pana radnego Wojciecha Adynowskiego do Państwowej Inspekcji Pracy. Z tej kontroli wyszło, że nasi pracownicy nie mieli wystarczającej przerwy między sesją wieczorną, a pracą poranną, bo muszą mieć 11-godzinną przerwę. Powinni skończyć swoją pracę o godzinie 21.00 i nie pracować dłużej niż 13 godzin. Jesteśmy już w nadgodzinach. Jeżeli teraz któryś z moich pracowników będzie jechał do domku i coś mu się stanie, to ja będę miała na głowie bardzo duże nieprzyjemności i moi pracownicy, którzy są zmęczeni, przemęczeni. Więc, Szanowni Państwo, proszę jednak o to, żebyśmy zaczęli sprawnie procedować, bo przed chwilą słuchaliśmy Państwa pomysłów od półtorej godziny, gdzie przesuwac, budżet mamy nieuchwalony i teraz nie wiadomo, co zrobić z wieloletnią prognozą finansową. Trzeba jakąś decyzję podjąć szybko i sprawnie, bo moi pracownicy są już po godzinach pracy. Więc informuję Państwa, że jednak zaraz będziemy kończyć pracę i zostaną tu tylko ja, bo mnie kodeks pracy nie dotyczy.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dobrze. To, Szanowni Państwo, zgodnie tutaj z opinią Pana mecenasa będziemy głosować. Bardzo proszę, Pani Radna.

Bożenna Korlak - Radna Gminy

- Chciałam się odnieść do Pani wypowiedzi. To, że siedzimy do tej pory, to nie jest nasz wymysł radnych. Często zwoływana jest sesja nadzwyczajna lub normalna sesja, która zaczyna się o godzinie najwcześniej 14.00, bo tak Pani podobno ustaliła z Panem przewodniczącym, chociaż większość radnych przegłosowała, żeby sesje odbywały się w godzinach rannych, co nie ma

miejsca i to nie my radni zmienialiśmy kodeks pracy. Także proszę te pretensje nie kierować do nas, bo to już kolejny raz, tylko wyciągnąć z tego wnioski. My tego teraz nie będziemy naprawiać, a jeżeli jest taka sesja, jest tyle tematów, ludzie chcą mieć pewność, że wszystkie tematy zostały wyczerpane, dobrze, na każde pytanie dostali odpowiedź, no bo tak to powinno działać. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Pani Wójt jeszcze.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola

- Szanowna Pani Radna, ma Pani rację, ja prosiłam o to, żeby sesje były zwoływane na godzinę 9.00, żebyśmy mogli ze świeżymi umysłami podchodzić do tak ważnych tematów. Państwo przegłosowali w parę miesięcy temu wniosek o to, żeby sesje zaczynały się w godzinach przedpołudniowych. Do tej pory komisje przestrzenne zaczynają się po 15.00, sesje po 14.00 i po 16.00 ta sesja. Nie jest prawdą, że ja chciałam zwołać sesję nadzwyczajną. Ja od początku grudnia proszę Pana przewodniczącego, żeby ustalił zwyczajną sesję. Najpierw komisję, a potem sesję. A nie taka mieszanka, która dzisiaj nastąpiła, że najpierw kworum tej, potem kworum tej komisji, potem kworum trzeciej komisji, potem porządek tej komisji, potem porządek tej i jesteśmy w jednym chaosie. Gdyby to było tak, jak ja chcę i jak ja proszę, Szanowni Państwo, to mielibyśmy najpierw komisję tego samego dnia na godzinę 14.00, tak jak prosiłam, a potem sesję i może byłby większy porządek. Ja tylko informuję Państwa, że to jest moja odpowiedzialność, jak komukolwiek się tutaj coś stanie. Ja nie chcę brać takiej odpowiedzialności na siebie, bo z jakiegoś powodu nie możemy obradować w godzinach wczesnych. Ja nie chcę takiej brać odpowiedzialności, Pani Radna. Ja nie mam do Pani pretensji. Ja kieruję te słowa do całej rady, bo to cała rada powinna powiedzieć, w jakich godzinach chce procedować. Ja nie mam wpływu na Pana przewodniczącego.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo, Pani Wójt. Pani dobrze wójt powiedziała, bo Pani chce. Przepraszam bardzo, ale pani jest organem wykonawczym, uchwałodawczym jest rada gminy, więc to, co Pani chce, to co organ uchwałodawczy uchwali. To jest pierwsza rzecz. Druga rzecz. Powiedzmy, taki był wniosek rady o zaproszenie pani od audytu, który Pani też nie wykonała.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola

- A przeczytał Pan audyt?

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Przeczytałem, dziękuję bardzo. Pani Radna, bardzo proszę.

Bożenna Korlak - Radna Gminy

- To znaczy pani wójt, no nie my zmienialiśmy kodeks pracy i jeśli ja, mówię w swoim imieniu, jeśli ja słyszę takie słowa po raz kolejny, bo godzina, bo pracownicy, bo kończmy, to ja się tu czuję intruzem.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Czy Pani wójt jeszcze?

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola

- Ja nie wiem o czym Pani teraz mówi. Ja mówię o tym, że z kontroli, którą mieliśmy w tym urzędzie, wyszło, że moi pracownicy nie mieli przerwy, nikt nie zmieniał kodeksu pracy. Jest taki sam od kilku lat. My pracujemy tutaj od rana i może Pani uwierzyć, czy też nie, po tym ja jestem

łapaną za słówka przez różnych komentatorów, że powiedziałam tak, a powiedziałam tak, to jest któraś godzina również mojej pracy, kiedy muszę być w pełnej świeżości umysłu, żeby odpowiedzieć na wszystkie Państwa pytania. I to nie jest tak, Panie Radny, że ja chcę. Ja mam godziny pracy i ten urząd ma godziny pracy. Ostatnio Państwo chcieli ograniczyć moje wynagrodzenie. nie szanując w ogóle mojej pracy. Ja jestem tutaj w swoim czasie prywatnym dla Państwa i przede wszystkim dla mieszkańców. Ale jak my rozmawiamy dwie godziny o budżecie, który teraz nie jest uchwalony i będziemy się zastanawiać, bo kolejna przerwa, co zrobić z wieloletnią prognozą finansową, to ja Pana informuję, że nie pan będzie miał odpowiedzialność. Jeżeli komukolwiek się coś stanie, tylko ja. Jak Pana to nie interesuje, to jest Pana sprawa. Ja Pana informuję. I rozumiem, że Pan jest w stanie zrozumieć, że Pan nie ma za to odpowiedzialności, a ja mam.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Pani Wójt, minuta dwadzieścia Pani mówiła, kiedy Pan mecenas już wyjaśnił, żebyśmy to głosowali.

Jacek Nieścior - Radca Prawny

- Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, ja chciałbym jeszcze tylko dodać, że to co Pani Wójt i Pani Korlak powiedziała, no mamy ten kodeks pracy i z tego co widzę to jest wola większości rady, żeby te sesje nie zaczynały się od 16.00. Co prawda Pan przewodniczący ma te uprawnienie, że zwołuje to sesję. ale spotykałem się już wielokrotnie z takimi przypadkami, jeżeli rada wyraziła wolę, żeby sesje były wcześniej zwoływane, to nie spotkałem się z takim przypadkiem, żeby Pan przewodniczący nie przychylił się do Państwa decyzji, nie robił wcześniej tych sesji. Z tego co słyszę od Pani wójt, Pani wójt też wniosowała, Państwo też chcieli wcześniej radę. Więc ja myślę, że nic nie stoi na przeszkodzie, żebyście zdecydowali, żeby te posiedzenia rady były wcześniej organizowane, a Pan przewodniczący na pewno nie stanie przeciwko. Była już podjęta? Była, tak? No to powiem, Panie Przewodniczący, nie bardzo wiem, jeżeli większość rady ma takie życzenie, żeby były wcześniej sesje, dlaczego Pan tego nie zwołuje, to już Pan musi sobie odpowiedzieć. I druga rzecz, musi się Pan z tym liczyć, że to co mówiła Pani wójt, pracowników obowiązuje kodeks pracy.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Panie Mecenasie, dziękuję bardzo za Pana wyjaśnienie. Pan też zna doskonale prawo i wie, że jeśli się rada ze mną nie zgadza, może zawsze mnie odwołać, może postawić wniosek o odwołanie przewodniczącego rady. Dziękuję bardzo.

Jacek Nieścior - Radca Prawny

- Pan niech nie stawia tak, że jest wola rady. Niech Pan nie stawia się przeciwko woli rady.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, przejdźmy do głosowania. Państwo Radni, mamy WPF jeszcze do przegłosowania. Bardzo proszę.

Magdalena Łapińska - Przewodnicząca Komisji Statutowej

- Dziękuję, Panie Przewodniczący. Ja tylko chciałam wyjaśnić może dzisiejszą sytuację i godzinę, ponieważ odbyło się głosowanie wśród radnych i wszyscy głosowaliśmy na naszej grupie nad godziną rozpoczęcia dzisiejszej sesji, więc ta godzina została wybrana dzisiaj wspólnie większością. Więc myślę, że możemy przejść już do dalszych.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Szanowni Państwo, dziękuję bardzo. Nie udzielam głosu już żadnemu radnemu, ponieważ

przechodzimy, bo teraz zaczęła się dyskusja o godzinach sesji, to nie jest w temacie dzisiejszego tego punktu ósmego. Szanowni Państwo, zgodnie tutaj z opinią Pana mecenasa, będziemy głosować projekt wieloletniej prognozy finansowej i najpierw przegłosujemy pierwszy wniosek, który był tutaj złożony przez radną Magdalenę Łapińską, czyli głosowanie w sprawie wprowadzenia zadania do wieloletniej prognozy finansowej „Budowa skateparku w Łazach”, czyli finansowanie dwuletnie, w 2026 roku, 450000,00 zł i w 2027, 550000,00 zł. Bardzo proszę o głosowanie. Pan radny Konrad Tkaczyk. Kończymy głosowanie. 16 głosów, 2 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że ten wniosek uzyskał większość. I teraz drugi wniosek o wprowadzenie do wieloletniej prognozy finansowej zadania pod nazwą „Budowa ulicy Makowej w Łazach”, finansowanie dwuletnie, w 2026 roku, 220000,00 zł i w 2027, 580000,00 zł. Bardzo proszę o głosowanie. Kończymy głosowanie. 15 głosów za, 3 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że ten wniosek również uzyskał większość. Szanowni Państwo, teraz przejdziemy do głosowania autopoprawek do projektu uchwały Rady Gminy Lesznawola w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Lesznawola na lata 2026-2034 razem z tymi wnioskami. Pan radny Bartłomiej Soszyński. Kończymy głosowanie. Dziewięć głosów za, dwa przeciw, siedem wstrzymujących się. Stwierdzam, że tutaj uzyskały większość te autopoprawki wraz z wnioskami. Przejdziemy do głosowania całościowego projektu uchwały budżetowej Rady Gminy Lesznawola w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Lesznawola na lata 2026-2034. Pan radny Marcin Kania, Pani radna Magdalena Łapińska. Kończymy głosowanie. Sześć głosów za, dziewięć przeciw, trzy wstrzymujące się. Stwierdzam, że uchwała nie została podjęta. I przejdziemy do punktu dziewiątego, czyli rozpatrzenie projektu uchwały Rady Gminy w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie na rzecz gminy Lesznawola prawa własności i części nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków jako działki i tutaj poszczególne numery porządkowe, obręb Nowa Wola, gmina Lesznawola, powiat piaseczyński. I tutaj otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Myślę, że to chyba było wyczerpujące. Chyba że Pan radny Bartłomiej Soszyński chciałby? Bardzo proszę.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Po pierwsze chciałem powiedzieć Panie Magdaleno, że nie wszyscy głosowali w tej sondzie tylko 15 lub 16 radnych. To jest primo. A druga sprawa to głosowanie w tej chwili czegokolwiek co dotyczy wydatków przy nieuchwalonym budżecie, mija się po prostu z celem. To jest strata czasu.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Pan radny Marcin Kania, bardzo proszę.

Marcin Kania - Radny

- Moje zgłoszenie dotyczyło poprzedniej dyskusji.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Pani Wójt, bardzo proszę.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznawola

- Bardzo dziękuję, Panie Przewodniczący. Ja wnioskuję o zdjęcie tego punktu z porządku posiedzenia. Dziękuję. Szanowni Państwo, 22.19 myślę, że nikt z nas nie ma ani siły, ani zdrowego umysłu, żeby rozmawiać o zakupie gruntu za 11000000,00 zł. Bardzo dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dobrze, to proszę o przygotowanie takiego głosowania o zdjęcie z porządku obrad punktu 9. Tylko chyba to już było też wielokrotnie omawiane. Szanowni Państwo, jesteśmy gotowi.

Wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu numer 9. Proszę o głosowanie. Kończymy głosowanie. Osiem głosów za, osiem przeciw, dwa wstrzymujące się. Stwierdzam, że ten wniosek nie uzyskał większości. Nie, ponieważ o zmianę porządku obrad większość bezwzględna kwalifikowanego z składu rady. W takim razie otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Mi się wydaje, że było tyle dyskusji. Jeśli nie, no to głosujemy projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie na rzecz gminy Lesznowola, prawa własności części nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków jako działki numer 641 i teraz łamane na 641/23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, obręb Nowa Wola, gmina Lesznowola, powiat piaseczyński. Kończymy głosowanie. Osiem głosów za, dziesięć przeciw, zero wstrzymujących się. Stwierdzam, że uchwała nie została podjęta. I przechodzimy do punktu dziesiątego. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy Lesznowola o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami. Szanowni Państwo, między 18 grudnia a dzisiejszą sesją niewiele się działo. Byłem na spotkaniu, na koncercie kolęd i pastorałek, na zaproszenie Pana sołtysa z Wólki Kosowskiej i Kosowa, gdzie występowała Pani Gabriela Kurzac. przechodzimy do punktu 11, czyli zamknięcie XXVIII sesji Rady Gminy Lesznowola. Dziękuję wszystkim Państwu i dobranoc.

Przewodniczący Rady Gminy Lesznowola
(-) Łukasz Grochala