

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Witam Państwa Radnych zgromadzonych, otwieram posiedzenie Komisji, pierwszej w tym roku, Rewizyjnej. Chciałbym stwierdzić kworum, takowe posiadamy. I w drugim punkcie chciałbym przyjęcie porządku posiedzenia, odczytać. Czyli, otwarcie, punkt 1, przyjęcie porządku posiedzenia, punkt 2. Punkt 3. Przyjęcie protokołu pokontrolnego przeprowadzonej kontroli zgodnie z podjętą uchwałą nr 214/XV/2025 Rady Gminy Lesznowola z dnia 24 kwietnia 2025 roku, zmienionej uchwałą nr 305/XXII/2025 Rady Gminy Lesznowola z dnia 25 września 2025 roku. Punkt 4. Przyjęcie inicjatywy uchwałodawczej w sprawie projektu uchwały zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzania kontroli. Punkt 5. Przyjęcie sprawozdania z pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Lesznowola za rok 2025. Punkt 6. Przyjęcie planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Lesznowola na 2026 rok. Punkt 7. Sprawy różne. Punkt 8. Zamknięcie posiedzenia. Jeden taki komunikat, zanim przejdziemy do pierwszego, do przyjęcia porządku posiedzenia. Wpłynął dokument na skrzynkę mailową przewodniczącego, 4 godziny temu, od kierownika ZOPO, który ma pewnego rodzaju uwagi do raportu, który będziemy omawiać w dniu dzisiejszym i ewentualnie głosować. I po tym przyjęciu porządku zaproponowałbym 15-minutową przerwę, bądź 20-minutową przerwę w celu zapoznania się z tym dokumentem i później... 12 stron. To ile to wystarczy? 20 minut? Dobrze, 20 minut przerwy zrobimy w takim razie. Okej? Dziękuję. Panie Radny, proszę usiąść, bardzo proszę. Jeszcze nie ogłosiłem przerwy. Jeszcze musimy przegłosować przyjęcie porządku posiedzenia. Przepraszam. Proszę o głosowanie. Przyjęcie porządku... Proszę oddać głos. Dziękuję Radnym za oddanie głosu. 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się. Ogłaszam przyjęcie porządku posiedzenia. W związku z tym, co powiedziałem wcześniej, ogłaszam 20-minutową przerwę. Dziękuję. Ok, dziękuję.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Ogłaszam zakończenie przerwy. Czas poświęcony był na zapoznanie się z pismem przestany do Szanownej Komisji Rewizyjnej. Co prawda otrzymaliśmy to pismo 4 godziny przed komisją, więc stwierdziłem, że należy się z tym pismem, kierownika Bulaka, zapoznać. Przed rozpoczęciem dyskusji dotyczącym 3 punktu naszego posiedzenia, czyli przyjęcie protokołu pokontrolnego z przeprowadzonej kontroli z podjętą uchwałą nr 214/XV/2025 Rady Gminy Lesznowola z dnia 24 kwietnia 2025 roku, zmienionej uchwałą nr 305/XXII/2025 Rady Gminy Lesznowola z dnia 25 września. Punkt, który w tym momencie będziemy rozpatrywać, poprosiłbym, w pierwszej kolejności o wydanie opinii radnych. Czy ktoś chciałby zabrać głos? Proszę bardzo. Proszę bardzo, pan radny Konrad Tkaczyk, udzielam głosu.

Konrad Tkaczyk - Radny

- Dziękuję Panie Przewodniczący, jako przewodniczący zespołu kontrolnego i osoba, która tworzyła ten raport, chciałbym go tak bardzo pokrótce tylko zreferować i postaram się też odnieść do pisma, które pan dyrektor przysłał nam dzisiaj rano. Zaczniemy najpierw od tego raportu. O czym on jest? Należy podkreślić, że choć kontrola objęła zaledwie 1,8 promila wydatków bieżących działu oświaty, ujawniła ona nieprawidłowości o charakterze systemowym, finansowym i prawnym. Wnioski w mojej ocenie są alarmujące i wymagają natychmiastowych działań naprawczych. Kluczowe ustalenia, jakie poczyniłem w trakcie tej kontroli, to stwierdzenie istniejących dysproporcji pomiędzy wydatkami na poszczególne szkoły w wydatkach per uczeń. Tu przykładem, jakim się posłużyłem w raporcie, jest szkoła w Mysiadle, gdzie na jednego ucznia wydaje się, w wydatkach bieżących, około 37 tys. zł rocznie, na jednego ucznia, Szkole w Mrokowie przykładowo jest to 22 tysiące złotych i te dysproporcje są dość duże i wymagają oczywiście głębszego zrozumienia. Ja nie będę tutaj teraz stawiał też dlaczego tak jest, natomiast nie to było celem tego raportu, tylko celem raportu było w ogóle sprawdzenie i porównanie. Kolejną ważną kwestią, która została w tym raporcie przedstawiona i jest moim zdaniem bardzo poważna, to nieprawidłowości finansowe i konflikt interesów jednej ze spółek, która obsługiwała dowóz żywności do lesznowolskich spółek. Mianowicie, po

pierwsze wykryliśmy tam, ja wykryłem tam mechanizm akceptowania faktur od firmy powiązanej rodzinnie z ówczesną główną księgową ZOPO i ten mechanizm polegał na tym, że faktury VAT 23%, jakie były wystawiane, były opłacane przez ZOPO, bo ZOPO pełni funkcję księgową, do spółki, która nie była zarejestrowanym podatnikiem VAT, co zostało stwierdzone na podstawie białej księgi udostępnianej przez Ministerstwo Finansów. Oszacowałem, że możliwość uszczuplenia samego podatku VAT dla państwa to kwota rzędu 260 tysięcy złotych, a obrót tych spółek to około 1,5 miliona złotych. Kolejną kwestią to pewne różnice w interpretowaniu prawa między tym, co stwierdzono w raporcie, a panem dyrektorem i ZOPO. Mianowicie chodzi o dotacje dla placówek niepublicznych. Ponieważ są to rozbieżności, których nie jesteśmy w stanie pogodzić, ja nie mam zamiaru tutaj dyskutować z tezami stawianymi przez pana dyrektora i w raporcie po prostu stwierdziłem, że powinien to rozstrzygnąć organ niezależny do tego powołany, jakim jest regionalna izba obrachunkowa, która powinna jednoznacznie wydać interpretację, które przepisy powinny, który wyrok tak naprawdę, bo spór jest o wyrok, czy wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego jest wiążący, czy wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego jest wiążący. Nie mnie to oceniać, uważam, że to powinno zrobić RIO. Wskazałem jeszcze jedną z bardzo poważnych spraw, czyli wątpliwość co do celowości wydatków. Tutaj dotyczyło to okresu poza kontrolnego, ale ponieważ sprawa została wykryta w trakcie tworzenia tego raportu, więc ująłem ją w raporcie. Mianowicie chodziło o przeprowadzenie analizy demograficznej i analizy sieci szkół przez radnego Marcina Kanię od stycznia 2019 roku do czerwca 2019 roku na kwotę ponad 28 tys. zł. Wytworzony został dokument 13-stronicowy, w mojej ocenie o niskiej wartości merytorycznej, który nie uzasadnia wydatkowania takiej kwoty, na taki dokument. Ale to jest oczywiście moja subiektywna opinia, w związku z czym ja rekomenduję w tej sprawie zawiadomienie do prokuratury, natomiast nie uważam, że... nie jestem stroną, osobą, która powinna tutaj ferować jakiegokolwiek wyroki. Natomiast w tym momencie uważam, że powinien to zbadać organ niezależny od gminy. I tak jak powiedziałem te trzy sprawy, w związku z tym zespół kontrolny sformułował cztery rekomendacje. Złożenie zawiadomienia do prokuratury rejonowej w sprawie właśnie umowy z 2019 roku dotyczącej sieci analizy szkół oraz zawiadomienia dotyczącego faktur VAT. Również uważam, że zespół powinien zarekomendować złożenie zawiadomienia do CBA w sprawie konfliktu interesów i mechanizmów korupcyjnych. 3. Wniosek do regionalnej izby obrachunkowej o rozstrzygnięcie sporu prawnego dotyczącego dotacji. 4. Wniosek do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych w związku z nienależytą starannością przy weryfikacji kontrahentów. I tak jak już mówiłem, chciałbym podkreślić, że ten raport nie jest atakiem personalnym na kogokolwiek, lecz jest diagnozą stanu finansów naszej oświaty. Jako radny pragnę podkreślić, że starałem się jak najrzetelniej podejść do tego dokumentu. I to by było tyle z mojej strony, jeśli chodzi o zreferowanie tego dokumentu. Być może Państwo będą mieli jeszcze jakieś pytania.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Proszę bardzo, udzielam głosu, pani Agnieszka Muranowicz.

Agnieszka Muranowicz - Radna

- Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący. Ja teoretycznie byłam częścią tego zespołu kontrolnego, ale w praktyce to tylko byłam na jednym spotkaniu, przyznaję się. Dlatego też mam tutaj pytania, odnośnie, bo jakby nie jestem zorientowana do końca. Więc tak, pierwsze pytanie, jeżeli chodzi o braku tego podatnika, czyli firmy, która przywoziła, znaczy dostarczała posiłki na białej liście, to jak czytamy w przepisach, taki podatnik powinien zaistnieć na tej białej, tak zwanej białej liście, jeżeli faktury, które wystawia, są powyżej 15 tysięcy złotych, a jak widzimy, w tych dokumentach, które zostały tutaj nam przedstawione z 5 lat, te faktury praktycznie nie przekraczają tej kwoty. Tak że chciałabym zapytać, na jakiej podstawie zostało sprawdzone, że ten podatek VAT nie został odprowadzony do urzędu skarbowego? To po

pierwsze. Teraz jeszcze mam takie pytanie. Jest tutaj też taki zarzut, że w ciągu, w latach 2023, 2024, 2025 budżet na oświatę został niedoszacowany. Rzeczywiście, tam są bardzo duże niedoszacowania, tylko jeszcze chciałabym zrozumieć, bo to jest tak, że ZOPO przedstawia swoje zapotrzebowanie, czyli, prawda, natomiast decyzje o przyznaniu konkretnych pieniędzy, konkretnego budżetu na oświatę podejmuje Rada Gminy, Wójt, z tego co zdążyłam się zorientować, ponieważ już drugi rok jestem radną, prawda? Więc jak to wygląda, że tu ZOPO jest jakby oskarżane o niedoszacowania budżetów? To jest to. Dalej. Wysoki koszt, rzeczywiście wysoki koszt na jednego ucznia, który przypada w szkole w Mysiadle. Jest tam dużo czynników z tego co wiemy, tylko troszeczkę mnie tutaj zaniepokoił zarzut, że kadra nauczycielska, w tej szkole, jest jakby w cudzysłowie droga w utrzymaniu, ponieważ większość nauczycieli, są to nauczyciele mianowani, którzy jakby no wiadomo dostają wyższe uposażenie czy pensje. To mam te trzy. Z takich pozytywnych rzeczy rzeczywiście zakup chemii do szkół, przedszkoli był nierówny, ponieważ szkoły same zakupowały te środki, środki chemiczne. Natomiast zostało ono scentralizowane w pewnym momencie, więc oszczędności na pewno jakieś są. Z tym, że teraz też słyszałam, że w zamian za te oszczędności, z kolei te środki są słabej jakości. Więc jakby warto byłoby znaleźć taką pośrednią, znaczy znaleźć pośredni, taką przyczynę, czy rzeczywiście warto było, znaczy zcentralizowanie na pewno, ale czy jest ono dobrze, na dobrym poziomie, na takim jakim powinno być. Tak że to tyle, dziękuję bardzo.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Dziękuję Pani Radna. Udzielam głosu, pan Konrad Tkaczyk, proszę bardzo.

Konrad Tkaczyk - Radny

- Pani Radna, oczywiście odniosę się do tych pytań. Są bardzo na miejscu. Częściowo wyczerpują to, co pan dyrektor pisał do nas. Zaczniemy od tych 15 tysięcy złotych jako limit. To jest bardzo ważna kwestia. Podatnicy, którzy nie ma czegoś takiego, że od 15 tysięcy złotych faktury VAT dopiero trzeba być na białej liście. Na białej liście musi być każdy podatnik, który operuje podatkiem VAT. Każdy, nawet ten, który ma fakturę 200 zł. Jeżeli wystawię fakturę VAT 200 zł i w tym jest kwota 23% VAT, to on musi być na białej liście. Natomiast te 15 tysięcy ja powiem skąd jest, bo rzeczywiście ten przepis jest, on obliuguje na sprawdzenie kontrahentów powyżej 15 tysięcy złotych, to jest prawda, natomiast to kompletnie nie zmienia sytuacji, w której, jeżeli mamy fakturę VAT, która jest wystawiona na 23%, to podatnik musi być zarejestrowany jako podatnik VAT i wtedy on automatycznie występuje na białej liście w Ministerstwie Finansów i każdy może podejrzec, że jest podatnik VAT, sprawdziłem. I ma to tego, na białej liście jest wskazany konkretny numer konta bankowego, na który należy uiszczać kwotę VAT, w przypadku, jeżeli chcemy się zabezpieczyć, że ten podatnik byłby nieuczciwy, ale to jest jeszcze na inną dyskusję. Pytanie drugie, kwestia oskarżenia ZOPO o dyscyplinę finansów w tych pismach. Tam nie ma w ogóle oskarżenia ZOPO, nie zauważyłem w ogóle takich stwierdzeń. Tam jest po prostu stwierdzenie o tym, że regularnie budżety były zaniżane i wymagane jest, w mojej opinii, wymagane jest, po prostu, tego kontrola. To tyle, co mogę o tym powiedzieć. W trzeciej kwestii, to poruszał pan Jacek Bulak w tym piśmie, to jest bardzo ważne i ja chciałabym, żeby to wybrzmiało, czyli zatrudnianie nauczycieli dyplomowanych, mianowanych, absolutnie. Ja nigdzie w tym raporcie, i to dziwię się, że pan Jacek to tak zinterpretował, ale nigdzie nie napisałem, że należy zwalniać nauczycieli dyplomowanych, mianowanych, bo są drodzy. Ja tylko i wyłącznie stwierdzając, że są nauczyciele mianowani i dyplomowani, stwierdzam, że jest to czynnik kosztotwórczy, który ja akceptuję i rozumiem w pełni. Moja mama jest nauczycielką, dyplomowaną, co prawda bibliotekarką, ale jest nauczycielem dyplomowanym. Doskonale znam mechanizmy funkcjonowania szkół i znam stopnie nauczycielskie. Nigdy nie sugerowałabym dyrektorom zwalniania nauczycieli dyplomowanych czy mianowanych, aby zatrudniać nauczycieli, teraz początkujących, kiedyś kontraktowych. Więc nie rozumiem w ogóle skąd ten zarzut się pojawił, ale ja go dementuję,

tego w tym raporcie nie ma. I ostatnia kwestia, z którą się z panią Agnieszką w pełni zgadzam, czyli kwestia chemii i słabej jakości tej chemii. Rzeczywiście ja też dostawałem te informacje o tym, że obecnie scentralizowany przetarg gorzej sobie radzi, jeżeli chodzi o jakość. I tu po prostu jest kwestia dobrze napisanego SWZ-u i ja nadal tu widzę jakby miejsce do poprawy, tak, bo Centralizacja służy temu, aby wydatki, które są wspólne dla danych jednostek można pozyskiwać w sposób efektywny, bo jest coś takiego co się nazywa efekt skali. Jeżeli ja zamawiam jeden telefon, no to on mnie kosztuje 5 tysięcy, ale jak ja zamawiam ich tysiąc, no to już tą cenę mogę negocjować, prawda? I jest tylko kwestia zabezpieczenia jakości. Myślę, że odpowiednio napisane SWZ-y są w stanie to zabezpieczyć. To jest kwestia do poprawy na pewno. Ja też nie wiem, nie mam na przykład pretensji do ZOPO, że zamówili złą chemię z tego centralnego przetargu, tylko raczej widzę to na zasadzie trzeba poprawić SWZ, prawda? Ale to myślę, że wspólnie tak wszyscy tutaj patrzymy na takiej zasadzie, że okej, coś się tam nie udało, to poprawmy to, idźmy do przodu. Bardzo dziękuję.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Dziękuję Panie Radny. Czy są kolejne zgłoszenia? Ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji? Rozumiem, że Państwo się zapoznali z tym raportem i jeśli już nie ma głosów, to będziemy przechodzili do głosowania nad tymże raportem. Widzę, że jest głos z sali. Pan chciałby zabrać głos? Nie mam zgłoszeń wśród radnych. Proszę bardzo.

Gość

- Dzień dobry. Ja co prawda nie miałem przyjemności, czy też nieprzyjemności, zapoznania się z raportem i odpowiedzią pana Bulaka, ale mam trzy pytania, które wynikły tutaj z dyskusji. Pierwsze uprzedziła już pani Agnieszka Muranowicz w sprawie niedoszacowania. Chcę przypomnieć, że za 2025 rok ZOPO złożyło zapotrzebowanie na 260 milionów, 282 bodajże. Dostało 200 milionów decyzją radnych, które właśnie tutaj siedzą, między innymi pana Tkaczyka. Tak że zdziwienie z tego tytułu, że takie niedoszacowania następują, wydaje mi się, że również trzeba kierować do siebie. To jest pierwsza rzecz. Druga rzecz, która też jakby budzi moje wątpliwości, to to, że kontrola w ZOPO trwała 9 miesięcy, obejmowała bardzo, zakres dosyć szeroki, który początkowo miał bardzo wiele punktów. Jak pamiętamy na kwietniowej, gdzie był wniosek składany, został ograniczony bardzo radykalnie przez pana Tkaczyka. Tam z kilkunastu punktów zostało w zasadzie chyba 70%. Między innymi wykreślono również analizę porównawczą, z tego co pamiętam. I również pamiętam, że praktycznie rzecz biorąc, pana Bulaka nie było na żadnej, nie był zapraszany. I jakby decydowanie w tej chwili bez szczegółowego zapoznania się z odpowiedzią dwunastostronicową, która myślę, że może zawierać dosyć szczegółowe sprawy, no jest, że ta kolejna rzecz powinna troszkę inaczej wyglądać, według mnie i to budzi moje zdziwienie, że tak skomplikowana rzecz, generalnie jest bez odpowiedzi ze strony pana Jacka. To jest druga rzecz. Trzecia rzecz jest taka, która też jakby chciałbym tutaj się odnieść do tego, to znaczy kwestię pana Kani, umów z 2019 roku. No pierwsza rzecz, no tutaj Pan mówił, że Pan wykrył, natomiast jest to z całą pewnością poza zakresem, którą Rada Gminy Panu pozwoliła, że tak powiem badać. To jest pierwsza rzecz. No druga rzecz, chciałem się też Pana spytać, czy wie Pan, że poprzednich takich Pana wnioskach, czy raportach, czy sugestjach, no padła sprawa, że to jest sprawa przedawniona, jaki to ma, że tak powiem, wpływ na obecne finanse gminy. Również zarzut, który Pan wykrył z tymi, to jest oczywiście absolutnie rzecz do wyjaśnienia, tylko chciałem się też spytać pana Tkaczyka, jak i to ma wpływ na finanse gminne? Przecież gmina absolutnie nie odpowiada za to, że ktoś nie zapłacił VAT-u. Praktycznie rzecz biorąc gmina zapłaciła swój VAT i to, że generalnie ktoś tego nie zapłacił, no oczywiście to jest jak najbardziej naganne i jest uszczuplenie skarbu państwa. Natomiast, no po pierwsze, mi się to trudno odnieść do tego tak naprawdę, bo nie wiem jaka jest rzecz. Nie odpowiedział pan tak naprawdę do końca na pytanie pani Muranowicz, jak wygląda sprawa z tym. Natomiast z tego co mi wiadomo, gmina chyba nie może mieć żadnych

konsekwencji z tego tytułu, że ten VAT nie został odprowadzony do urzędu skarbowego przez jakąkolwiek firmę, którą jakby został zapłacony VAT przez, no nie wiem, takie jest moje zdanie. Tak że, jakby Pan mógł się ustosunkować. Dziękuję bardzo.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Dziękuję Panie [niestyszalne]. Ja może tak tytułem wstępu, już troszkę odpowiadając Panu, chciałbym przeczytać punkt statutu naszej gminy, a dokładniej regulamin pracy Komisji Rewizyjnej, który mówi, przeczytam go po prostu i będziemy wiedzieli, o czym mówimy. § 1. przedmiotem działalności Komisji Rewizyjnej jest kontrola działalności wójta, gminnych jednostek organizacyjnych i jednostek pomocniczych gminy, a szczególnie pod względem: legalności, gospodarności, rzetelności, celowości, zgodności dokumentacji ze stanem faktycznym. W związku z powyższym uważam, że zasadne było działanie i prace, ponieważ jest to zakres naszych obowiązków. Ewentualnie byłbym zaskoczony, gdybyśmy nie pochyłali się nad takimi sprawami, które mają wpływ na finanse gminy i mieszkańcy mogliby mieć do nas pretensje z tego tytułu, że nie weryfikujemy, czy działalność w obszarach podległych zarządowi gminy nie skutkuje ewentualnymi konsekwencjami finansowymi dla tychże mieszkańców, dla jakości życia mieszkańców i dla jakości funkcjonowania jednostek. Więc mi się wydaje, że jak najbardziej zasadna jest praca, którą wykonujemy i cenna. To tak tytułem, nazwijmy to wyjaśnieniem, jeżeli chodzi o zasady, jakie, i cele Komisji Rewizyjnej przyświecają. Dziękuję. Proszę bardzo, udzielam głos panu radnemu Konrad Tkaczyk, proszę bardzo.

Konrad Tkaczyk - Radny

- Bardzo dziękujemy Panie Przewodniczący. Ja jeszcze w tonie, który Pan Przewodniczący zaczął, dokończę. RIO zawsze wysyła opinie, sprawozdania z wykonania budżetów. I tam na samym końcu RIO daje takie ładne zdanie. Ja pozwolę sobie je przeczytać. Wskazać przy tym należy, iż wydając niniejszą opinię skład orzekający dokonał oceny sprawozdania pod względem kryterium jego zgodności z prawem. Ocena działań wójta w zakresie stopnia realizacji budżetu z uwzględnieniem gospodarności i celowości podejmowanych działań należy natomiast do Rady Gminy Lesznowola. I właśnie to do nas należy ocena gospodarności i celowości. To przypominam wszystkim, którzy mówią, że RIO zajmuje się pełną kontrolą. Nie, RIO zajmuje się kontrolą tylko zgodnie z prawem i w bardzo ograniczonym zakresie. Głównie dlatego, bo sprawuje nadzór nad setkami gmin, bo RIO jest podzielona na 16 instytucji wojewódzkich i w Mazowszu ja myślę, że mamy więcej niż 1000 gmin. Albo przesadzam, ale na pewno znaczącą liczbę. I siłą rzeczy to RIO nie wydziłoby, gdyby kontrolowało również gospodarność i celowość. Zwracam tu Państwu uwagę i teraz odniosę się do tego, co Pan powiedział. Powiedział Pan po pierwsze kwestię właśnie zgłoszenia do RIO tych rozbieżności budżetowych. Wskazał Pan, że no zagłosowałem za budżetem 2025, który był przestrzelony. To prawda, opierałem się przy tym głosowaniu na informacjach, które dostawałem od zarządu, że to zostało sprawdzone, wyliczone i, to ciekawe, bo to jest w ogóle dość powiązana sprawa. Dyrektorem ZOPO wtedy był pan Bulak. Główną księgową ZOPO była również pani, która właśnie występuje tutaj w tym raporcie, jeśli chodzi o niepłacenie VAT-u. I zwracam uwagę, że skarbnik gminy wielokrotnie informowała nas - radnych, przynajmniej nas radnych niektórych, którzy chcieli słuchać, o chociażby konflikcie pomiędzy nią, a właśnie panią główną księgową ZOPO w tamtym czasie. I tak naprawdę ja jestem zdziwiony, powtórzę, że nie widzę tutaj wójta, zastępców, skarbnika, no może skarbnika nie, nie widzę pana dyrektora, który napisał nam bardzo ładny dwunastostronicowy mail, do którego za chwilę też się odniosę, bo to by rozjaśniło myślę mieszkańcom z jakim problemem mamy do czynienia właśnie. Dlatego, jak głosowałem za tym budżetem, to ufałem, że ci ludzie, którzy są odpowiedzialni za tworzenie tych analiz, wiedzą, co robią. I z drugiej strony, od strony wykonawczej były jasne sygnały, że ten budżet będzie dowieziony, co zresztą sam Pan pokazywał, na filmach, z panią chociażby Anną Pogorzelską, bo cytował ją Pan na takim filmie. No właśnie. Ale kto wykonuje budżet Panie

[niestyszalne]? Wójt czy skarbnik? No właśnie to są elementarne rzeczy. Skarbnik układa, bo to jest plan, tworzy plan, ale wykonawcą jest wójt. I właśnie to niezrozumienie sytuacji, moim zdaniem, jest dużym problemem dla zrozumienia tego, gdzie my w ogóle jesteśmy. Które?

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Przepraszam, ale to nie ma odzwierciedlenia w nagraniach, więc takie dyskusje z powietrza, proszę bardzo, a ewentualnie...

Konrad Tkaczyk - Radny

- Dobrze, właśnie, może nie będziemy prowadzić dyskusji, a się odniosę do tego, co Pan powiedział. Tak jak mówiłem, tak zagłosowałem, nie zmienia to faktu, że mamy poważny problem, bo nie umiemy, po prostu, stworzyć budżetu dla oświaty i regularnie go przeszacowujemy. Stąd ten wniosek, dość prosty. Nie doszacowujemy, tak. Budżetu oświaty nie doszacowujemy, więc mamy z tym problem, stąd zgłoszenie. Powiedział Pan kontrola, trwała 9 miesięcy, żeby, nie wiem, stworzyć jakieś wrażenie, że to trwało 9 miesięcy. Ja fizycznie w ZOPO byłem może 2 razy. Rzeczywiście pracownicy ZOPO kilkakrotnie skanowali dla mnie dokumenty, pewnie nawet większą ilość. Nigdy nie powiedziano mi jak długo to trwało, ale ja nie umiem sobie wyobrazić, że to trwało 9 miesięcy, a oni 9 miesięcy tam po prostu codziennie mnie oglądali. Więc tworzenie takiej narracji, że ta kontrola była ogromna, że ona była zajmująca jest naprawdę dziwne. I jeszcze powiedział Pan jedną rzecz, że pan Jacek Bulak nie był zapraszany. Pragnę zauważyć, że Pan też nie jest zapraszany, ale Pan jest. Bo każdy ma prawo tu przyjść. Tak samo pan Jacek Bulak ma prawo tutaj teraz być, chociaż go nie ma. Tak samo pani Wójt, Marta Natalia Maciejak ma prawo tu być. Zaglądała, ale jej tu nie ma. To jest wybór tych ludzi. Przecież mają tylko pełne prawo. I ostatnia rzecz, zapytał Pan jaka jest w ogóle wina gminy, że jakaś spółka nie zapłaciła VAT-u. I to rzeczywiście jest kluczowe dla zrozumienia tej sprawy. Tak jak mówiłem, spółka ta była rodzinnie powiązana z główną księgową ZOPO. Główna księgową ZOPO powinna wykryć to, że płaci fakturę spółce, która nie jest VAT-owcem. Chyba, że o tym wiedziała i tego po prostu nie robiła. To już nie mnie domniemywać, tym myślę, że zajmą się inne organy, nie ja. Tak, potwierdzam, zajmują się.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Dziękuję, Panie Radny. Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? Jeszcze w takim razie, Panie Konradzie, czy Pan chciałby się jeszcze odnieść do tego pisma pana kierownika Bulaka? Proszę bardzo.

Konrad Tkaczyk - Radny

- Dziękuję, to ja bym zaczął od pierwszego cytatu z tego pisma. Pan Jacek napisał tak: 'Ufam, że jeśli celem czynności jest dobro gminy i jej mieszkańców oraz formułowanie racjonalnych wniosków i celów przyszłych działań, to przedstawiona krytyczna ocena spotka się z uznaniem i aprobatą, stanowiąc podstawę do refleksji i dodatkowej analizy.'. Ja sobie pozwoliłem wypisać w tym momencie wszystkie takie negatywne określenia z tego pisma, które pan Jacek tutaj przytoczył. Píše on m.in. o tym, że jest potencjalnie wręcz manipulacja danymi, argumenty zostały wypaczone i przeinaczone, treść niezgodne z prawdą i stanowi nieuprawnione nadużycie. Wybiórczo zaprezentowano część informacji, podano informacje niezgodne z faktami, kreowanie wrażenia istnienia jakichś zależności i układów. Ja tutaj czytam również, że ten raport, który stworzyłem tak naprawdę ma charakter polityczny, że wywód jest podyktowany moim osobistym stosunkiem do radnego Marcina Kani. Ja pozwolę sobie opinii publicznej przedstawić ten raport i wszystkie dokumenty, jakie mi się udało zgromadzić i opinia publiczna będzie mogła sobie sama wyrobić opinię na ten temat, bo to, że pana Jacka tu nie ma, a stawia mi takie zarzuty, jest znamienne.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Dziękuję, Panie Radny. Proszę, Panie, udzielam głosu.

Gość

- Ja tak jak mówiłem, nie widziałem tego odpowiedzi i raportu, natomiast tutaj padają liczby dotyczące Mrokowa i Mysiadła, dosyć duże różnice. Ja chciałem się zapytać pana Tkaczyka, że podając te, liczby w raporcie, porównawczo, czy brał pod uwagę, że tak powiem, sale gimnastyczne, hale sportowe, energię elektryczną, która jest, że tak powiem, w konkretnych rzeczach, znaczy w konkretnych halach brana pod uwagę? Oczywiście, czy brał również pod uwagę coś takiego, co, we wnioskach kwietniowych miało miejsce, że Pan porównywał gminy wiejskie do gmin miejskich, które, że tak powiem brał Pan jako podstawę analizy porównawczej? Zresztą błędnie. Czy brał również Pan pod uwagę inwestycje, które były dokonywane w 2022-2023 roku przez Gminę Lesznówola? Na przykład, nie wiem, czy Pan wie, że Piaseczno w obszarze edukacji inwestycyjnie miało dwa razy mniejsze koszty. Jeżeli weźmiemy koszty ucznia bez kosztów inwestycji na jednego ucznia, te koszty są w zupełności porównywalne w każdej z pięciu czy sześciu, pięciu gmin w powiecie piaseczyńskim. My mieliśmy te inwestycje bardzo duże i w związku z tym ten koszt edukacyjny na jednego ucznia był, no stosunkowo wyższy, nie najwyższy w powiecie, bo najwyższy ma Konstancin Jeziorna, która również miała bardzo duże inwestycje w obszarze edukacji. No, tak jak mówię, czy te liczby, które jakby Pan tutaj serwuje, czy biorą pod uwagę te rzeczy, tak? Jeśli chodzi o koszty na ucznia w przypadku Mysiadła, no Mysiadło, ja wiem, ma olbrzymią halę sportową, z której korzystają również...

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Przepraszam, ale ja Panu odpowiem szybko, bo to są takie technikalnia, a my mamy dostęp do wiedzy tutaj, na przykład mamy 40 porównań gmin w załącznikach i wiemy precyzyjnie, które z podziałem na gminy wiejskie, wiejsko-miejskie i miejskie. Tak że te dane są tutaj do naszej wiadomości, wiedzy i załącznika...

Gość

- Ale chciałbym, żeby Pan na te sprawy, że tak powiem, czy inwestycje również były brane pod uwagę w tych porównaniach? Dziękuję.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Proszę bardzo, Panie Konradzie, udzielam Panu Radnemu głosu.

Konrad Tkaczyk - Radny

- Dziękuję bardzo. Odpowiedź na te pytania znajdzie Pan w raporcie, który będzie mógł Pan przeczytać. Bardzo dziękuję. I chciałbym jeszcze jedną rzecz, Panie Przewodniczący, bo odniosłem się troszkę niemerytorycznie do tego, co pan Jacek napisał, pan dyrektor Jacek Bulak. Ja pozwolę sobie jeszcze jednak na sześć punktów, które pan Jacek tak pokrótce, takich zarzutów, ja uznaję merytoryczne, które podniósł. Pan Jacek podnosił brak kompetencji i uprawnień w swoim piśmie. Niezależność placówek, czyli ZOPO jest osobnym bytem, a szkoły są osobnym bytem. Mówiąc kolokwialnie, co złego to nie ja, tylko dyrektorzy. To jest to podejście. Podniósł pan Jacek kwestię spółki MJM Litera zaprzeczając, by ZOPO miało jakikolwiek wpływ na wybór tej firmy. Ja z panem Jackiem się zgadzam, że mamy różne stanowiska i tak jak powiedziałem tu po prostu uważam, że powinna być ocena organu, który jest do tego powołany. Zwrócił pan Jacek uwagę na anomalie kosztowe, o których ja pisałem w raporcie w Wólce Kosowskiej, że wskazuje tam na to, że ta kuchnia w tej Wólce Kosowskiej jest po prostu nowoczesna i wymaga drogich środków. Ja potwierdzam, nie pytałem pani dyrektor o to, ja tylko stwierdzałem anomalie. Po to jest ten raport. I teraz jeżeli przychodzi odpowiedź, że

tam jest drogo, bo używamy takiej chemii, która musi dbać o ten sprzęt. Być może jest to dobrym argumentem. Ja tego dzisiaj, nie wiem. Jakbym miał prowadzić tak rozległy raport, w którym ja napiszę analizę, a potem jeszcze dokonam odpytania wszystkich dyrektorów. Proszę Państwa, ja wiem, ale radni nie są na etacie gminy, tylko są osobami, które działają społecznie. Wiem, że dostajemy diety, ale to nie jest ta skala. Ja bym musiał po prostu przestać pracować, a zajmować się tak naprawdę gminą, na co ja nie mam czasu. Podnosi pan Jacek również kwestię umowy z panem Marcinem Kanią, stwierdzając, że nie złamano prawa, że stawki były rynkowe, a zarzuty o fikcyjności są populistyczne, no i też ostrzega przed odpowiedzialnością za fałszywe oskarżenia. Rozumiem. Jeśli chodzi o te rzeczy, ja nie uważam, żeby one jakoś wносиły znaczące kwestie do tego raportu. Ta rzecz, którą pani Agnieszka Muranowicz podkreśliła, w kwestii pensji nauczycieli i w ogóle stopni mianowań, moim zdaniem jest źle zrozumiana w ogóle przez pana Jacka Bulaka i to był jakby najpoważniejszy dla mnie zarzut, jaki tutaj podnosił. Natomiast pozostałe to jest tylko kwestia opisowa. Tak że ja nie znajduję tutaj w ogóle w tym piśmie czegoś, co by powodowało, żeby ten raport musiał być w jakikolwiek sposób modyfikowany. I to tyle w mojej kwestii. Dziękuję.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Dziękuję, Panie Radny. Ja chciałbym troszkę, jeżeli nie widzę zgłoszeń, sam osobiście się odnieść do pisma pana kierownika. I tutaj w przerwie dyskusja dotyczyła pewnego... Dyrektora. Dyrektora, przepraszam. Dyrektora, przepraszam Panie Dyrektorze. Na stronie 7 mamy może nawet i taką konkretną, fajną uwagę, która zwróciła moją uwagę, dotycząca sprawy, chyba jest najbardziej kosztotwórcza, jeżeli chodzi o oświatę, czyli zatrudnienie pracowników, w tym nauczycieli i czy tym tematem nie powinniśmy się zająć osobno jako sprawy, która mogłaby w jakiś sposób wygenerować oszczędności. Ja tu nie mam na myśli, likwidację etatów, likwidację, nazwijmy to jakieś, nazwijmy to stanowisk pracy. Zastanawia mnie chociażby taka moja refleksja drobna na temat stabilności pracy jednego nauczyciela ogólnie, czyli jeżeli ma stabilność i ciągłość pracy, czy to nie jest cenna sama w sobie wartość, która jak gdyby nie powoduje, że w trakcie pracy placówki oświatowej, jednej, drugiej czy trzeciej, będzie to skutkowało właśnie oszczędnościami. Ja myślę, że tego rodzaju dyskusja mogłaby być na osobnym poziomie w jakimś gronie związanym, nie wiem, dyrektorzy, księgowi, pani skarbnik, radni i tą dyskusję myślę, że należałoby w którymś momencie podjąć i zastanowić się, czy na tym polu możemy odnaleźć jakieś pozytywne, dla finansów gminy, rozwiązania. Także to taką mam uwagę, jeżeli chodzi, pozytywną, którą dyrektor nam w tym piśmie zawarł. Proszę bardzo, dziękuję. Teraz udzielam głosu panu Konradowi Tkaczykowi, proszę bardzo.

Konrad Tkaczyk - Radny

- Bardzo dziękuję. Ja bym już dodał ostatnią rzecz. Ten raport, wiele z jego ustaleń bazuje też na audycie, który został przeprowadzony w gminie Lesznówola i to był ważny dokument, który tak naprawdę obrazował sytuację, dlatego warto też o nim wspomnieć. I wspomnieć o fakcie, że nie mieliśmy okazji spotkać się z panią audytką, nie została ona zaproszona, pomimo tego, że stworzyła całkiem interesujący dokument, to radni nie mieli szansy się z nim zapoznać. Dziękuję.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Dziękuję, Panie Radny. Proszę bardzo, udzielam głosu radnej Agnieszce Muranowicz. Proszę bardzo.

Agnieszka Muranowicz - Radna

- Dziękuję bardzo za udzielenie głosu. Ja do pana przewodniczącego, bo widzę, że jeszcze nie skończyliśmy jednej sprawy, a wchodzimy w następną. To znaczy tak, z tego, co pamiętam, pani wicewójt Anna Pogorzelska wprowadziła system zatrudniania, proszę mi wybaczyć, nie wiem,

jak to się nazywa. Bon oświatowy, tak zwany. Tak, ponieważ no nie, który rozmawiając z nauczycielami, z dyrektorami, okazuje się, że rzeczywiście dokładnie wylicza ilość godzin, jakie nauczyciel może przepracować. W ten sposób eliminuje niepotrzebne etaty, czy zmniejsza etaty. I wiem, że to działa. I naprawdę nie sądzę, żebyśmy my, jako Komisja Rewizyjna, czyli w ogóle ludzie, którzy nie mają wiedzy na temat, w tym temacie, mogli ocenić, naprawdę ocenić, czy zatrudnianie nauczycieli jest odpowiednie? Czy ci nauczyciele są odpowiedni zatrudniani? Tak że proszę wybaczyć, ale ja uważam, że troszeczkę się zapędzamy. Dziękuję bardzo.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Dziękuję Pani Radna. Proszę bardzo, udzielam głosu, pan radny Konrad Tkaczyk.

Konrad Tkaczyk - Radny

- Ja podzielam zdanie pani Agnieszki Muranowicz. Spokojnie, na razie zakończmy jedno. W ogóle temat, który pan przewodniczący chce poruszyć, to jest bardzo obszerne zagadnienie, wymagające takiego spojrzenia znowu analitycznego. Trzeba by przejść przez cały powiat pewnie. Na razie myślę, że nie ma już mocy przerobowych na takie rzeczy, więc spokojnie. Uspokójmy wszystkich, że na razie nikt nie zanosí się na takie analizy, a to, co Pani Agnieszka powiedziała o bonie oświatowym, jak najbardziej jest słuszne. Tak że ja bym proponował, Panie Przewodniczący, już przechodzić do głosowania, chociaż brakuje nam pana Tomka, ale może zaraz się pojawi. Dziękuję.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Dziękuję, panie radny. W takim razie poprosiłbym pana radnego Filipowicza. Będziemy przechodzić do głosowania. W takim razie poproszę o przygotowanie głosowania. Szanowni Państwo Radni, proszę oddać głos. Dziękuję. W wyniku głosowania oddano 3 głosy za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące. W takim razie uznajemy, że przyjęty został protokół, o którym dziś debatowaliśmy. Dziękuję. Przechodzimy teraz do 4 punktu posiedzenia. Przyjęcie inicjatywy uchwałodawczej w sprawie projektu uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej i przeprowadzenia kontroli. Ja tutaj się czuję w obowiązku wyjaśnienia trochę tej sytuacji. Przesłałem do Państwa Radnych informację mailową. Jest to temat, który dotyczy ostatniego miesiąca konkretnie naszych mieszkańców. Związany jest z zagospodarowaniem, z odbiorem i zagospodarowaniem odpadów komunalnych. Ja chciałbym zwrócić uwagę, że może jest ten tytuł trochę przeszarżowany, z mojej strony. Tak naprawdę chciałem dotknąć tego tematu i otworzyć dyskusję, czy i w jakiej formie. Nie należałoby podjąć rozmowy w szerszym gronie na forum łączonych komisji, właśnie dotykając tego tematu. Czy uważacie Państwo i chciałbym usłyszeć od Państwa po kolei, czy jest o co kruszyć kopię? Czy w tym momencie powiedzmy coś taką, nazwijmy to inicjatywą, wystąpić, by radni pochyłili się nad tym tematem, który bardzo dotyczy, dotyka wszystkich naszych mieszkańców. I czy to... Co państwo na ten temat uważają? Taką dyskusję chciałbym otworzyć, proszę bardzo się zgłaszać. Pierwszy głos pan Konrad Tkaczyk, udzielam głosu. Proszę bardzo.

Konrad Tkaczyk - Radny

- Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący. Ja mam taką propozycję. Może zamiast zlecenia tego Komisji Rewizyjnej, to po prostu inicjatywą radnych możemy zwołać sesję nadzwyczajną, dotyczącą tylko sytuacji śmieciowej i zaprosić wójta, zaprosić firmy, które startowały, bo wiem, że jest kilka firm, które jest zainteresowanych świadczeniem tej usługi. żebyśmy się dowiedzieli, o co chodzi. Bo ja powiem szczerze usłyszałem, że było jakieś spotkanie ostatnio w sobotę z przedstawicielami jednej z firm i wójtem i radnymi, i wydaje mi się, że po prostu trzeba to przenieść na dyskusję publiczną i tyle. To najprościej zrobić sesję i niech wszyscy wyłożą swoje argumenty i w sposób jawny będziemy mogli rozmawiać, no bo teraz to są takie dyskusje, no nie

wiem... Tak Komisja Rewizyjna przeprowadzi kontrolę, no jest tam parę tematów, które pewnie można by skontrolować, tylko trzeba chcieć. Dziękuję. Dlatego zachęcam, sesję.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Tak, chciałem powitać Wicewójta. Pan Szost przyszedł do nas i już od razu zgłasza się do głosu, więc udzielam, proszę bardzo.

Marcin Szost - Zastępca Wójta Gminy Lesznówola

- Bardzo dziękuję, Panie Przewodniczący. Powiem tak, ja bardzo chętnie odpowiem na wszystkie pytania, opowiem o wszystkim, co, jak, jak to wygląda, jak wyglądało, co się zmieniło, co się zmieni, wszystko. Tylko mam prośbę, zrobmy to najlepiej w marcu, ponieważ w marcu będziemy mieli już solidne dane, styczeń jest, nie do końca jeszcze ustabilizowany, za to luty powinien być już taki bardzo miarodajny. Więc na początku marca powinniśmy mieć już solidne dane do pokazania. Więc jak najbardziej zrobmy dyskusję, omówmy wszystko do końca, każdy fakt, wszystko, ale na podstawie solidnych danych. Więc moja propozycja jest, zrobmy komisję gospodarczą, posiedzenie komisji gospodarczej, w marcu, na ten temat, omówmy to. Będziemy przygotowani. Dziękuję.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Dziękuję Panie Wójcie. Co Państwo na ten temat myślą? Chcę usłyszeć opinie. Czy zgadzacie się z taką propozycją? Czy możemy przejść do porządku dziennego i ustalić, nazwijmy to naszym, nazwijmy to głosem, który by potwierdził, że okej, zgadzamy się na taką propozycję wójta i będziemy przeprowadzali, taką inicjatywę, która miałaby za zadanie dotknąć tego tematu. Dziękuję, proszę bardzo, udzielam głosu. Pan radny Tomasz Filipowicz.

Tomasz Filipowicz - Radny

- Dzień dobry wszystkim. Zgadzam się, znaczy, popieram zarówno pana radnego Konrada Tkaczyka w sprawie nadzwyczajnej sesji dotyczącej tylko odbioru odpadów i tak samo popieram pana wicewójta Szosta, ponieważ po jednym miesiącu nie możemy dokładnie stwierdzić, mamy, nie zwykłe warunki pogodowe, jak przez ostatnie 15 lat, więc to też powinno, pewno zrobiło jakieś działanie na sytuacji naszej odbioru śmieci. I tak samo, jak pan Szost, wójt Szost powiedział, powinniśmy to zrobić, nie na komisji gospodarczej, tylko na sesji specjalnej, gdzie wszyscy radni będą mogli uczestniczyć i poczekać jeszcze te półtora miesiąca, no miesiąc, mamy już luty za pasem, półtora miesiąca i wtedy to rozstrzygnąć. Wydaje mi się, że jest to, na dzień dzisiejszy, trochę za szybkie działanie. Dziękuję bardzo.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Dziękuję bardzo Panie Radny. Proszę bardzo, udzielam głosu pani Agnieszce Muranowicz.

Agnieszka Muranowicz - Radna

- Dziękuję bardzo. Ja również uważam, że takie spotkanie powinno się odbyć, w marcu, kiedy jakby właśnie będą jakieś odpowiednie dane, które będzie można przedstawić i też byłabym za taką sesją nadzwyczajną, żeby jednak wszyscy radni mogli wziąć udział. Dziękuję bardzo.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Dziękuję Pani Radna. Więcej głosów nie widzę, w związku z powyższym czuję się w... Proszę bardzo pan [niestyszalne], udzielam głosu.

Gość

- Dzień dobry. Ja chciałem, że tak powiem, spytać, jakiego rodzaju dane Pan chce zebrać przez te dwa miesiące? Bo nie bardzo, czy mogłaby Pan odpowiedzieć na to pytanie. To jest pierwsza

rzecz. W marcu kończy się przetarg, który, że tak powiem, Państwo ogłosiliście z wolnej ręki, także będziemy za chwilę mieli nowy przetarg, który te wszystkie dane, które Pan zbierał, czy będzie zbierał, nie będzie miał w ogóle pola do popisu tak naprawdę. No i takie pytanie, dlaczego wszystkie przetargi, które Pan ogłosił, były tak bardzo późno, tu pogoda nie ma nic do rzeczy. Dziękuję.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Dziękuję. Proszę bardzo, udzielam głosu, pan wicewójt.

Marcin Szost - Zastępca Wójta Gminy Lesznówola

- Po pierwsze nie przetarg, a postępowanie w trybie z wolnej ręki to nie jest przetarg. A jakie dane? No oczywiście wszystkie podstawowe. Tonaż zebranych śmieci, tonaż poszczególnych frakcji, poziom recyklingu, a w związku z tym koszty. Myślę, że te dane są na sam początek, oczywiście będą bardziej szczegółowe, o których chciałbym powiedzieć w marcu, typu weryfikacja wszystkich punktów odbioru, czy które były nadmiarowe, tak to nazwę, których w ogóle nie było i tym podobne różne dodatkowe ciekawe informacje. Oczywiście już Pan zaczął dyskusję twierdząc swoją opinią, że przetargi były ogłaszane zbyt późno. Otóż nie były zbyt późno. Poprzedni przetarg został unieważniony, był w październiku. Przetarg na odbiór odpadów z nieruchomości niezamieszkałych był rozstrzygnięty na początku grudnia. Ze względu na różne procedury został wydłużony, więc to nie jest tak, że było coś za późno. Natomiast, w przeciwieństwie do Pana pozwolę sobie sformułować wszystkie wnioski w oparciu o dane w marcu. Dziękuję.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Dziękuję, Panie Wicewójcie. Proszę bardzo, udzielam głosu. Pan radny Konrad Tkaczyk.

Konrad Tkaczyk - Radny

- Panie Wójcie, to co Pan powiedział jest bardzo interesujące. Ja bym chciał dopytać, bo swego czasu analizowałem kapoki, które były jeszcze, mam tutaj przed sobą taki kapok. Kapok to jest karta, Pan Wójt może pomoże mi rozwinąć ten skrót, bo będzie wiedział na pewno.

Marcin Szost - Zastępca Wójta Gminy Lesznówola

- Z głowy nie powiem, ale wracam do podstawowej rzeczy. Odpowiem na wszystkie pytania w marcu, bo w tej chwili już przechodzimy do tematu, a mieliśmy dopiero rozmawiać, czy w ogóle chcemy go poruszać. Więc, ja bardzo proszę, ja specjalnie przyszedłem, żeby prosić o tą komisję, sesję, cokolwiek, w marcu, żeby nie zaczynać dyskusji na temat, na podstawie opinii, tylko na temat faktów. Bardzo proszę o wnioski. Przepraszam, ale jest w tej chwili [niezrozumiałe] spotkaniami.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Bardzo dziękuję Panie Wicewójcie...

Konrad Tkaczyk - Radny

- Będę kontynuował, bo zapytałem żeby mnie pan wójt wspomógł, ale jak nie to ja sam się wspomogę. Kapok to jest dokument, który jest wystawiany na każdą śmieciarkę, która wyjeżdża z danej, no z miejsca, do którego ma dowieść, z którego startuje i tam zawarto informacje, kiedy wystartowała, kiedy był przeładunek, kiedy oddała. No i tam pan wójt powiedział o tych punktach, które mogą nie istnieć. To bardzo mnie zain.... No o punktach odbioru, odpadów, powiedział Pan przed chwilą o takich, które nadmiarowo mogą generować odpady lub nawet takie, które mogą nie istnieć, odbierające. To może Pan Wójt sprostuje.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Proszę bardzo, udzielam głosu. Panie Wójtce, proszę bardzo.

Marcin Szost - Zastępca Wójta Gminy Lesznowola

- Bardzo dziękuję. Sprostuję. Nie chodzi o to, że nie istnieją, tylko nie były zgłoszone. To jest drobna różnica, to nie znaczy, że odpady były brane z miejsca, które nie istniało, tylko z miejsc, które nie były zgłaszane.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Dziękuję...

Marcin Szost - Zastępca Wójta Gminy Lesznowola

- Czy ja bardzo proszę o ograniczenie w tym, bo jestem w pośpiechu.

Konrad Tkaczyk - Radny

- To do celu, bo spodziewamy się... Właściwie nie, to ja zrezygnuję. Przepraszam.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Dziękuję, czuję się w obowiązku w takim razie, zobowiązany przez radnych i pana wicewójta do przekazania przewodniczącemu Rady Gminy, by zorganizował taką sesję nadzwyczajną, celową, związaną z tym tematem. Przekażę tę informację wszystkim radnym. Tak że na tą chwilę bardzo dziękuję Panie Wicewójtce. Będziemy procedować dalej. Zgodnie z porządkiem obrad przechodzimy do punktu... Dziękujemy. Przechodzimy do punktu 5, czyli przyjęcie sprawozdania z pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Lesznowola za 2025 rok. Czy Państwo Radni życzą sobie, żebym odczytał? Czy Państwo Radni się zapoznali? W takim razie proszę o głosowanie. Proszę oddać głos. Dziękuję, głosowanie zakończono. W wyniku głosowania 5 głosów za, 0 przeciw, 0 się wstrzymujących. Ogłaszam, że przyjęliśmy sprawozdanie z pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Lesznowola za rok 2025. Przechodzimy do punktu 6. Przyjęcie planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Lesznowola na rok 2026. Proszę o przygotowanie głosowania. Czy Państwo chcą, w tym temacie jakieś dyskusje? Nie, nie. To proszę bardzo w takim razie oddać głos. Dziękuję Państwu Radnym. W wyniku głosowania, 5 głosów za, przeciw 0, wstrzymało się 0 głosów. Przyjęliśmy plan pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Lesznowola na rok 2026. Dziękuję, przechodzimy do punktu 7. Sprawy różne. Czy ktoś chciałby zabrać głos w punkcie sprawy różne? Nie widzę. Przechodzimy w takim razie do punktu 8. Zamknięcie posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy. Dziękuję ślicznie Wszystkim. Dziękuję, zamykamy posiedzenie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

(-) Grzegorz Adamiak