

**Projekt**

**UCHWAŁA NR .....  
RADY GMINY LESZNOWOLA**

z dnia ..... 2026 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Lesznowola**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) Rada Gminy Lesznowola uchwala, co następuje:

**§ 1.** Uznaje się za bezzasadną skargę Pana A. P. na działalność Wójta Gminy z przyczyn przedstawionych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy i zobowiązuje się go do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie kopii niniejszej uchwały.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały nr .....  
Rady Gminy Lesznowola  
z dnia.....2026 r.

### **Uzasadnienie**

Do Urzędu Gminy Lesznowola w dniu 9 marca 2026 r. wpłynęła skarga od pana A.P. na działalność Wójta Gminy Lesznowola. Przedmiotem skargi jest organizacja odpływu wody, która w obecnym kształcie wg skarżącego powoduje zalewanie jego nieruchomości.

W dniu 31 marca 2026 r. do Urzędu Gminy wpłynęło pismo z Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie przekazujące - według właściwości skargę pana A.P. na Wójta Gminy Lesznowola dotyczącą tej samej sprawy co skarga z dnia 9.03.2026 r.

Skarżący w pismach zarzuca Wójtowi i zastępcy Wójta nadużywanie prawa przez wydanie Decyzji nakazującej posprzątanie posesji z nagromadzonych odpadów. Skarżący dalej w pismach podnosi kwestie braku reakcji Wójta na zalewanie jego posesji przez sąsiadów oraz zarzuca brak odpowiedzi na składane pisma w tej sprawie. Skarżący twierdzi że na posesji gromadzi jedzenie dla hodowanych kur i nie są to odpady.

Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. , poz. 1153 ze zm.) Rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

W dniu 2 kwietnia 2026 r. odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Lesznowola, na którym Wójt i Przewodniczący Zarządu Gminnej Spółki Wodnej Lesznowola przedstawili historię spraw pana A.P. dotyczącą zalewania jego posesji i wykonanych w tej sprawie ekspertyz.

W związku z interwencjami pana A.P. w sprawie nieruchomości sąsiednich oraz zasypania rzekomego rowu melioracyjnego i zalewania nieruchomości stanowiącej własność skarżącego Wójt Gminy już w roku 2010 podjęła działania związane z przebudową pobliskiego skrzyżowania dróg ul. Słonecznej i ul. Wojska Polskiego zmierzające do poprawy warunków wodnych na omawianym terenie, także na terenie działki skarżącego. Przebudowa skrzyżowania prowadzona i nadzorowana była przez Zarząd Dróg Powiatowych w Piasecznie, a tymczasowe składowanie urobku zostało usunięte przez firmę przed końcowym odbiorem zadania inwestycyjnego. Pod ulicą Wojska Polskiego zmodernizowany został przepust, umożliwiający swobodny przepływ wody do zbiornika wodnego tj. stawu znajdującego się po drugiej stronie ulicy Wojska Polskiego.

Wykonane były prace związane z konserwacją i udrożnieniem systemów melioracyjnych na działkach sąsiadujących z działką skarżącego, wykonano ekspertyzy warunków wodnych i właściwości chłonnych gruntów sąsiednich jak i działki pana A. P. W niezależnych ekspertyzach przeprowadzono bardzo dokładne obliczenia dotyczące wody opadowej, uwzględniając przy wykonywaniu tych obliczeń nie normalne opady, ale opady katastrofalne, tj. występujące sporadycznie. Obliczenia spadającej wody opadowej przedstawione są na wielu stronach tych ekspertyz. Obliczenia te dowiodły, że nawet przy wystąpieniu opadów katastrofalnych, sąsiedzi nie zalewają nieruchomości pana A.P.

Prowadzone postępowania administracyjne w sposób jednoznaczny dowiodły, że zagospodarowanie terenu nieruchomości sąsiednich nie spowodowało zakłócenia stosunków wodnych ze szkodą dla nieruchomości stanowiącej własność pana A.P., a zatem nie powoduje jej zalewania. Biegły hydrolog w jednej ze swoich opinii stwierdził, że budynki na działce skarżącego zalewane są wodami spływającymi z terenu działki A.P. oraz z budynków, znajdujących się na terenie tej działki, zatem w celu rozwiązania problemu zaleca się wykonanie systemu odwadniającego teren tej działki odprowadzającego wodę w kierunku rowu wzdłuż ul. Słonecznej.

Na podstawie zebranego materiału dowodowego Wójt Gminy jednoznacznie orzekła o braku wpływu zagospodarowania terenu nieruchomości sąsiednich na zmianę stosunków wodnych na nieruchomości skarżącego.

Jednocześnie w związku z dalszymi pismami w tej samej sprawie kierowanymi przez pana A. P. do tutejszego Urzędu, a także do innych organów, przesyłanych następnie do tutejszego urzędu, Wójt Gminy wielokrotnie udzielała skarżącemu odpowiedzi w przedmiotowej sprawie. Skarżący odbiera korespondencję w sposób wybiórczy.

W toku rozpatrywania przedmiotowej skargi Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z treścią skargi i po uzyskaniu wyjaśnień Komisja uznała skargę za bezzasadną.

W związku z powyższym podjęcie niniejszej uchwały jest w pełni uzasadnione.