

### **Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Dzień dobry. Witam Państwa na posiedzeniu Komisji Polityki Przestrzennej, Rolnej i Urbanistyki. Witam Pana Wicewójta, Panią Skarbnik, witam Panią z Powiatu i Państwa Radnych oraz dwie Mieszkancki. Otwieram posiedzenie Komisji Polityki Przestrzennej, Rolnej i Urbanistyki, stwierdzam kworum i przechodzimy do punktu przyjęcia porządku posiedzenia. I otwieram dyskusję od razu. Widzę już zgłoszenie Pana Wicewójta. Proszę bardzo, Panie Wicewójcie.

### **Marcin Szost - Zastępca Wójta Gminy Lesznowola**

- Bardzo dziękuję. Mam propozycję wprowadzenia trzech punktów do porządku obrad. Pierwszy punkt. Opinia w sprawie projektu uchwały Rady Gminy w sprawie zmieniającej uchwałę numer XXXVIII/4/2024 Rady Gminy Lesznowola w sprawie przystąpienia do opracowania projektu aktualizacji strategii i rozwoju gminy Lesznowola. Chodzi o to, o zmianę harmonogramu, która by, zaktualizowanie harmonogramu prac nad tym. Drugi punkt, dodanie do porządku posiedzenia opinii na temat projektu uchwały w sprawie strategii rozwoju gminy Lesznowola, czyli już sam tekst strategii oraz punkt trzeci w miarę możliwości na początku porządku obrad bym prosił o dodanie punktu informacja o sprawie wzajemnego przekazywania pomiędzy gminą a powiatem gruntów pod budowę dróg oraz ewentualnego zawierania porozumień w tym zakresie, czyli punkt dla Pani. Bardzo dziękuję.

### **Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Dziękuję bardzo. W takim razie rozumiem, to będzie wymagało głosowania, tak? To poproszę o przygotowanie trzech głosowań. Już są, tak? To w takim razie poproszę o głosowanie o dodaniu pierwszego punktu zaproponowanego przez Pana Wicewójta. Czyli to jest dodany punkt, opinia projektu uchwały Rady Gminy w sprawie zmieniania uchwały numer XXXVIII/4/2024 Rady Gminy Lesznowola z dnia 24 lipca 2024 roku w sprawie przystąpienia do opracowania projektu aktualizacji strategii rozwoju gminy Lesznowola na lata 2022-2032, z jednoczesnym jej wydłużeniem do roku 2040 plus oraz określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu aktualizacji tego dokumentu, w tym trybu konsultacji. Czuję, że ja jeden nie oddałem głosu już. Dobrze, dziękuję bardzo. 7 głosami za, przeciw 0, wstrzymało się 0, brak głosu 0, 4 osoby nieobecne, komisja przyjęła nowy punkt. I poproszę o następne głosowanie nad następnym punktem zaproponowanym przez Pana Wicewójta. Ten punkt dotyczy opinii projektu uchwały Rady Gminy w sprawie przyjęcia aktualizacji strategii rozwoju gminy Lesznowola na lata 2022-2032 z jednoczesnym jej wydłużeniem do roku 2040 plus. Dziękuję bardzo. 7 głosami za, przeciw 0, wstrzymało się 0, brak głosu 0, 4 osoby nieobecne, komisja przyjęła dodatkowy punkt w porządku obrad. I poproszę o głosowanie na trzecią propozycją. Tutaj chodzi o informację w sprawie wzajemnego przekazywania pomiędzy gminą a powiatem gruntów pod budowę dróg oraz ewentualnego zawierania porozumień w tym zakresie. Dziękuję bardzo. 7 głosami za, przeciw 0, wstrzymało się 0, brak głosu 0, 4 osoby nieobecne, komisja przyjęła dodatkowy punkt. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby jeszcze tutaj w sprawie porządku dzisiejszego zabrać głos? To jest okazja. Ponieważ nie widzę zgłoszeń, więc poproszę o głosowanie nad porządkiem obrad dzisiejszych wraz z przyjętymi wnioskami. Dziękuję bardzo. 7 głosami za, przeciw 0, wstrzymało się 0, brak głosu 0, 4 osoby nieobecne, komisja przyjęła porządek posiedzenia wraz z trzema przyjętymi wnioskami. Zatem przechodzimy do następnego punktu 3. Przyjęcie protokołu numer 1/KPPRIU/2026 z dnia 30 stycznia 2026 roku. Czy ktoś z Państwa Radnych miałby tu jakieś uwagi? Nie widzę, więc poproszę o głosowanie. Poproszę o oddanie głosu. Dziękuję bardzo. 7 głosami za, przeciw 0, wstrzymało się 0, brak głosu 0, 4 osoby nieobecne, komisja przyjęła protokół numer 1 z 2026 roku. W 4 punkcie mamy przyjęcie protokołu numer 2/KPPRIU/2026 z dnia 5 lutego 2026 roku. I tutaj również zapytam, czy Państwo Radni chcieliby tu zabrać głos? Nie widzę, poproszę o głosowanie. Dziękuję bardzo. 7 głosami za, przeciw 0, wstrzymało się 0, brak głosu 0, 4 osoby

nieobecne, komisja przyjęła protokół numer 2 z 2026 roku. W punkcie 5 mamy przyjęcie protokołu numer 3/KPPRIU/2026 z dnia 18 lutego 2026 roku. Czy tutaj są jakieś zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę. Poproszę o głosowanie. Dziękuję bardzo. 7 głosami za, przeciw 0, wstrzymało się 0, brak głosu 0, 4 osoby nieobecne, komisja przyjęła protokół nr 3 z 2026 roku. Niniejszym sprawę początkowe mamy już załatwione. W takim razie przechodzimy do opinii projektów uchwał Rady Gminy w sprawach różnych. I tutaj, ponieważ mieliśmy trzy punkty dodane, więc z uwagi na gości, których mamy, chciałbym zająć się na początek punktem dotyczącym, jak to brzmiało? Informacja w sprawie przekazywania sobie dróg. I tutaj rozumiem Pani, mogę, Pani Strzelecka. O, już dziękuję za odpowiedź. Pani Strzelecka nam zreferuje temat. Proszę bardzo, udzielam głosu.

### **Pani Strzelecka-Gość**

- Bardzo serdecznie dziękuję. Dziękuję za zaproszenie i dziękuję Państwu za umożliwienie mi zabrania głosu. Postaram się możliwie najkrócej, chociaż sytuacji dotyczące własności działek i odszkodowań za działki są skomplikowane. To są zaszczości wielu, wielu lat, wielu kadencji również, więc to nie jest tak, że temat nie wymaga głębszej analizy. Natomiast od razu na wstępie powiem, że ja jako członkini zarządu odpowiadam między innymi za Wydział Gospodarowania Mieniem, który przygotowuje wsad merytoryczny do tej dzisiejszej dyskusji, jest niejako inicjatorem tego tematu przed Zarządkiem Powiatu Piaseczyńskiego, w związku z czym tutaj wydaje się, że moja dzisiejsza wizyta u Państwa jest w pełni uzasadniona. Chciałabym zwrócić uwagę na sytuację, w której na mocy decyzji ZRID, następuje przejęcie działki gminnej, czasem, różne są te własności. Natomiast mamy do czynienia z sytuacją, gdzie jest działka gminna, Powiat buduje drogę powiatową. W związku z czym tutaj mamy do czynienia z sytuacją, gdzie są nakłady na wybudowanie drogi i Powiat zwraca się do Gminy z prośbą o zrzeczenie się odszkodowania za wartość tej nieruchomości, zajęcie tej działki. Mamy do czynienia również z sytuacjami, w której z jakichś powodów, ja nie będę wnikała i rysowała całego przebiegu, klinca prawnego, który mamy w tej chwili, że mamy drogę powiatową, ale działka, na której ta droga powiatowa jest, jest gminna. I takie sytuacje są i w Lesznowoli, i w Konstancinie, w zasadzie pewnie we wszystkich gminach Powiatu Piaseczyńskiego i myślę, że inne powiaty w Polsce też się z taką sytuacją muszą mierzyć. Natomiast ponieważ realizujemy jako samorządy cel publiczny, wydaje się, że takie wzajemne rozliczenia i dochodzenie do sytuacji, w której będziemy udowadniaли kto więcej środków stracił, mówiąc w cudzysłowie, bo po jednej stronie mamy wartość działki, po drugiej stronie mamy wartość nakładów poniesionych, jak również wartość samej inwestycji, ale również wartość nakładów ponoszonych rokrocznie na utrzymanie tych dróg. Państwo jako właściciel, Gmina jako właściciel, nie może też realizować swojego prawa własności, obowiązki realizuje Powiat, no bo utrzymuje drogę. Natomiast jako prawo to tak naprawdę jedyne co to jest zapis w Księdze Wieczystej, że Gmina jest właścicielem. To działa w drugą stronę. Powiat jakby mierzy się z takimi sytuacjami. My przygotowaliśmy ze swojej strony dwa pisma dotyczące prośby o zrzeczenie się od szkodowania za nieruchomości położone w obrębie Nowa Wola. To są np. działki 351/7 o powierzchni 0,0081 ha. To są takie czasem wycinki, które powodują, że my nie jesteśmy w stanie tego w żaden sposób ominąć, tym bardziej, że już jest droga zrealizowana, w sumie jakby teraz to już nie mamy nad czym dyskutować, to po prostu się zadziało. Natomiast chcielibyśmy uregulować to w taki sposób, żeby ta własność była spójna. To samo dotyczy kilku działek, również w obrębie Nowa Wola 125, 126, 127, 128. I to również są kawałeczki działek, których wartość łączna na podstawie przybliżonego operatu szacunkowego wynosi 196000. Żeby nie być gołosłowną, że miałyby to działać w jedną stronę, to ja mam przy sobie projekt uchwały Rady Powiatu Piaseczyńskiego, na mocy której Powiat Piaseczyński przekaże w formie darowizny na rzecz gmina Lesznowola nieruchomości położonej w obrębie Wilcza Góra. Tych działek jest raz, dwa, trzy, cztery, pięć. I dzięki temu, znowu, my wychodzimy z założenia, że to Państwu ułatwi uregulowanie, połączenie dróg lokalnych. Jest to, powiedziałabym na zdrowy rozum, sensowne, uzasadnione. My jesteśmy gotowi na ten ruch, tym bardziej, że projekt tej uchwały był już przez Komisję zarówno Budżetu i Finansów, jak i przez Komisję Strategii opiniowane pozytywnie, więc chyba nie będzie

dużym nadużyciem z mojej strony, jeżeli powiem, że w zasadzie to jeden krok nas dzieli od takiego formalnego uregulowania tej kwestii. Tak natomiast no żeby wypracować takie wzajemne dobre relacje i dostrzeżenie chęci wyprostowania tych tematów, które jak mówię są zaszłościami, które są pewnymi klincami prawnymi, może nie tyle tworzymy, ale utrzymujemy pewną iluzję prawną, to dobrze by było wychodzić temu naprzeciw i w zasadzie o to tylko postuluję. Bardzo serdecznie dziękuję za udzielenie głosu.

#### **Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Dziękuję również. I zapytam tutaj Państwa Wójtów. Witam Panią Wójt, witam Pana Wicewójta. I zapytam, czy Państwo chcieliby coś tutaj dodać do tego wystąpienia? Na razie nie, więc udzielam głosu Radnej Ignacak. Proszę bardzo.

#### **Izabela Ignacak - Radna Gminy**

- Dziękuję bardzo, dziękuję za udzielenie głosu, witam wszystkich serdecznie. Mam takie pytania, właściwie dwa pytania, bo nie byłam w stanie szybko zanotować. Pierwsze pytanie, rozumiem, że ta współpraca miałyby być stała, prawda? To nie jest jednorazowa opcja, tylko z tego co wyłapałam, to ma być porozumienie stałe.

#### **Pani Strzelecka-Gość**

- Takich sytuacji jest wiele. To dotyczy i działek, które mają kilkadziesiąt metrów, kilkaset metrów, kilka tysięcy. I każdą tak naprawdę sytuację powinniśmy rozważać indywidualnie, bo też różne są podstawy prawne tego, co się zadziało na przestrzeni lat. ZRID-y są najczęstszymi jakby powodami tego, że mamy do czynienia z tymi odszkodowaniami, ale to nie jest tylko, tak? Bo to są uchylone decyzje, to są czasem równolegle prowadzone postępowania, które powodują jakieś klince prawne. Tak, że tutaj też nie można powiedzieć, bo zostało zadane bardzo słuszne w sumie pytanie przez jednego z radnych powiatu, czy jest możliwość takiego sformułowania treści uchwały, która zaopiekowałaby te tematy globalnie, tak żebyśmy nie musieli nad każdą niemalże działką procedować i zastanawiać się nad słusznością. Natomiast my chcielibyśmy tak naprawdę na tym etapie spowodować, żebyście Państwo po pierwsze wiedzieli, że ten temat jest. Nie wiem na ile był podejmowany w gminie. W Powiecie Piaseczyńskim tych tematów mamy całą listę i wychodzimy z założenia, że my stoimy w gotowości na, jak mówię, albo nieodpłatne przekazywanie w drodze darowizny, takiej działki, albo rezygnację z odszkodowań, ale po to, żeby realizować ten cel publiczny, który niewątpliwie jest spełniany.

#### **Izabela Ignacak - Radna Gminy**

- Rozumiem, dziękuję bardzo. I jeszcze takie drugie pomocnicze, bo też nie wyłapałam. O jakich działkach teraz mówimy? Bo rozumiem, że my sukcesywnie będziemy realizować różne takie sporne grunty. Natomiast tu padły konkretne numery działek, ale nie zdążyłam tego wynotować. To gdyby Pani nam serdecznie mogła przedstawić te numery.

#### **Pani Strzelecka-Gość**

- Mam przy sobie zarówno treść pisma, które dzisiaj dotarło do gminy, ale mam też mapki. To jest, tak jak powiedziałam, obręb Nowa Wola. Podam numery działek. 125/2, 126/1, 127/2, 128/2.

#### **Izabela Ignacak - Radna Gminy**

- I jeszcze drugie to było w Wilczej Górze?

**Pani Strzelecka-Gość**

- Tak, Wilcza Góra i tutaj działka ewidencyjna numer 351/7.

**Izabela Ignacak - Radna Gminy**

- Dziękuję serdecznie.

**Pani Strzelecka-Gość**

- Dziękuję.

**Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Dziękuję bardzo i udzielam głosu Radnemu Kani. Proszę bardzo.

**Marcin Kania - Radny Gminy**

- Dziękuję bardzo. Dzień dobry, Szanowni Państwo. Dzień dobry, cześć jeszcze raz. Mam jedno pytanie dotyczące placu zabaw ulica Polna, Mysiadło. Czy tutaj również Zarząd i Państwo jako Radni rozważyliście bezpłatne przekazanie tego gruntu na rzecz gminy Lesznowola?

**Pani Strzelecka-Gość**

- Tematu powiem szczerze, nie znam, nie był on przerabiany w Wydziale Gospodarowania Mieniem, nie wiem czy taki wniosek został złożony, więc nie odniosę się do tego pytania.

**Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Jeszcze Radny ad vocem, Radny Kania, proszę bardzo.

**Marcin Kania - Radny Gminy**

- Dziękuję bardzo. Ogromna jest prośba o przedstawienie tego tematu na spotkaniu Zarządu. Pytam się przede wszystkim w kontekście bezpłatnego przekazania tego gruntu na rzecz naszej gminy. Z uwagi na to, że przed nami bardzo ważna inwestycja gminno-powiatowa, mówię tutaj oczywiście o szkole ponadpodstawowej. Myślę, że w kontekście wspólnych decyzji widzę tutaj przestrzeń do negocjacji i też prośba do Państwa o te bezpłatne przekazanie gruntu przy ulicy Polnej w Mysiadle.

**Pani Strzelecka-Gość**

- Poprosiłabym o taki wniosek, przepraszam, że tak od razu ad vocem, ale poprosiłabym o taki wniosek mailowo, tak że od razu będziemy rozmawiać na ten temat. Dziękuję.

**Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Dziękuję bardzo i udzielam głosu Radnemu Adamiakowi. Proszę bardzo.

**Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej**

- Dzień dobry. Tak bardzo konkretnie chciałem się zapytać, nie wiem, czy Pani potrafi odpowiedzieć, bo to jest już taki temat, który dotyka dwóch naszych, nazwijmy to, zarządów, dwóch nazwijmy to izb naszych, czyli radnych Powiatu Piaseczyńskiego i radnych Powiatu i Gminy Lesznów. Dotyczy projektu rozbudowy drogi, jeżeli dobrze pamiętam W2850, to jest między, to jest ulica Orężna na odcinku od torów do ulicy Postępu. I tam są prowadzone w tym momencie prace przygotowawcze przez firmę, która wygrała pro, przetarg na projekt rozbudowy. Moje pytanie jest takie, czy mamy możliwość przeprowadzenia, jest przeznaczony jakiś termin, wyznaczony termin na konsultacje z mieszkańcami, czy można o takich, o tych konsultacjach dowiedzieć się za pomocą, nazwijmy to, jakiegoś maila bezpośrednio skierowanego do radnych. Jest to związane z tym, że to inwestycja, ona obejmuje można powiedzieć dwa, no dwa referaty urbanistyki w Piasecznie i w gminie Lesznów oraz no radnych i mieszkańców tych dwóch jednostek samorządowych.

**Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Dziękuję bardzo, proszę o odpowiedź.

**Pani Strzelecka-Gość**

- Na to pytanie zupełnie nie jestem przygotowana. Nie dlatego, że mam tylko określony katalog, ale również ze względu na to, że nie mi podlega Wydział Inwestycji i Remontów, który za tę inwestycję odpowiada. W związku z czym bardzo bym poprosiła o maile. Ja oczywiście temat przekażę. Wydział Inwestycji i Remontów podlega Pani Wicestarostie bezpośrednio, więc oczywiście temat przekażę. Natomiast nic więcej Panu dzisiaj nie odpowiem. Przykro mi.

**Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Dziękuję bardzo. I udzielam głosu i o widzę zgłoszenia ad vocem Radnego Adamiaka. Proszę bardzo.

**Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej**

- Dziękuję. moje pytanie troszkę w temacie, ponieważ mówimy tutaj o ZRID-ach, a tam niewątpliwie pewnie, jeżeli dojdzie do przebudowy tejże drogi, na tym odcinku chyba ponad 3-kilometrowym, to będą niezbędne tego rodzaju działania, więc jak gdyby można powiedzieć, że jest adekwatne to pytanie, które zawarłem. My jako radni i zarząd gminy Lesznów bylibyśmy bardzo wdzięczni że wszelkie informacje, które właśnie dotyczą, no bo to jest jak gdyby teren gminy Lesznów, a droga jest powiatowa, więc byśmy połączyli tutaj wspólne jakieś, nazwijmy to, zarządzanie przepływem informacji, które by doprowadziło do tego, że mieszkańcy byliby zadowoleni, wiedząc co się dzieje w ich przestrzeni życiowej. Dziękuję.

**Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Dziękuję bardzo. Ja mam pytanie. Czy może Pani podać jeszcze raz numer działki w Wilczej Górze, bo nie możemy jej znaleźć?

**Pani Strzelecka-Gość**

- Sekundkę, Nowa Wola, obręb Nowa Wola, 351/7. Zaraz będę sprawdzała wobec tego, ale jest to z oficjalnego pisma, które dzisiaj zostało skierowane do Państwa. Jest to działka wydzielona na podstawie decyzji numer 46/2023, ale to zaraz będę jeszcze, potwierdzę.

**Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Dobrze, dziękuję bardzo. Udzielam głosu Radnemu Soszyńskiemu. proszę bardzo, Panie Radny.

**Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję uprzejmie, Panie Przewodniczący. Witam wszystkich bardzo serdecznie dzisiaj na posiedzeniu Komisji Polityki Przestrzennej. Proszę Pani, ja mam pytanie, bo wiemy o tym dobrze, że generalnie większość tych nieruchomości, które są, to są oczywiście nieruchomości prywatne. Natomiast z racji tego, że powstają one w konsekwencji procesów ZRID, my jako gmina jesteśmy zobowiązani do pozyskania tych nieruchomości. Jak Starostwo Powiatowe zapatruje się na kwestię pewnego balansu pomiędzy Starostwem a Gminą właśnie w kwestii tegoż rozliczenia nazwijmy to w ten sposób, tych operacji. Bo ja mam pełną świadomość tego, że tak naprawdę każdą działkę musimy przekazać oddzielną uchwałą, bo do tego nas zobowiązuje niestety ustawa samorządowa i inne przepisy prawa. Natomiast jeżeli mielibyśmy zawrzeć jakiś rodzaj porozumienia, na podstawie którego byśmy później już prawie z automatu występowali, powołując się właśnie na to porozumienie, o przekazanie sobie wzajemne działek, no to pewien balans musi być jakoś tam określony. Czy to będzie balans powierzchniowy, czy to będzie balans finansowy, to jest do uzgodnienia. Natomiast musimy jakiś balans złapać, bo z tego co ja wiem, raczej więcej my dajemy niż Starostwo.

**Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Dziękuję bardzo. Czy Pani chce odpowiedzieć tutaj na to wystąpienie radnego?

**Pani Strzelecka-Gość**

- Tak, ja odpowiem, no powiem tak. Ze względu na to, że przyjechałam z projektem gotowej uchwały, no to nie jestem gołosłowna i wydaje mi się, że jednak ten, chęć jakby wyjścia naprzeciw i zrozumienia tematów, jakby, no jest zaprezentowany ze strony, tak. Oczywiście, że trudne będzie takie sformułowanie porozumienia, żeby wyczerpywało wzajemne roszczenia w zakresie, czy to będzie metrowym, czy to będzie wartościowym. Natomiast wydaje mi się, że tak naprawdę powinniśmy patrzeć z punktu widzenia korzyści wynikających dla mieszkańców, a nie z punktu widzenia tego, ile kto stracił, tak mówiąc kolokwialnie. Natomiast, no jak mówię, chociażby ze względu na to, że jest ten projekt uchwały, który wychodzi naprzeciw, oczywiście to jest Państwa decyzja, bo nie mówię o tym, że jakby oczekuję od Państwa podjęcia takiej uchwały, która będzie z automatu dawała zielone światło na przekazanie czy nieodpłatne działki, czy rezygnację z odszkodowania. Ale tak naprawdę wywołuję temat po to, żebyście Państwo jako radni pochylili się nad tym, że te tematy są, że możemy sobie dalej tkwić w pewnym klinczu prawnym, ale możemy też wychodzić sobie naprzeciw, przekazywać sobie dla uporządkowania tych tematów własności. Tyle i aż tyle. Dziękuję.

**Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Dziękuję bardzo. Radny Soszyński jeszcze ad vocem. Proszę bardzo, Panie Radny.

**Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję uprzejmie za wyjaśnienie. Ja oczywiście mam świadomość tego, że dzisiaj sytuację mamy troszeczkę inną. Ja pamiętam z czasów zaszłych, w sytuacji, kiedy Starostwo w sposób różny traktowało naszą gminę. I dlatego o to pytam, bo mówię, chodzi o to, żebyśmy mieli jasność sytuacji

co do tego, w jakiej formie będziemy próbowali jakoś to zbalansować, żeby żaden z samorządów nie czuł się po prostu pokrzywdzony i wykorzystany do tego, żeby inny samorząd mógł realizować swoje zadania. Bo nie oszukujmy się, nie każdy jest, że tak powiem, altruistą. Zresztą my jesteśmy nawet zobowiązani jako samorządy do dbania o nasze interesy majątkowe również. W związku z tym tu nie chodzi o to, żeby szukać drogi do wzajemnych konfliktów, raczej żeby spróbować znaleźć taką nić porozumienia, która spowoduje, że w następnych latach będziemy mieli jasność sytuacji co do tego, w jaki sposób my współpracujemy i w jaki sposób się wspieramy wzajemnie, nie rywalizujemy ze sobą, tylko wspieramy się wzajemnie w realizacji naszych własnych zadań.

**Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Dziękuję bardzo. Udzielam Pani głosu oczywiście. Proszę bardzo.

**Pani Strzelecka-Gość**

- Bardzo dziękuję. No tak mi się wydaje, że chyba przejawem tego jest moja dzisiejsza obecność tutaj i wywołanie tematu. Tak, że dziękuję.

**Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Dziękuję bardzo. Oddaję głos Radnej Łapińskiej. Proszę bardzo.

**Magdalena Łapińska - Przewodnicząca Komisji Statutowej**

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Witam wszystkich serdecznie, dlatego dziękujemy dzisiaj Pani za przybycie. Ale w nawiązaniu do dyskusji chciałabym poprosić, żeby jednak dokumentację przekazać Panu Przewodniczącemu, abyśmy mogli ją bezpośrednio po komisji otrzymać, żeby się z nią zapoznać, tym bardziej, że właśnie są tam, nie możemy odnaleźć numerów działek, decyzji i żeby tak pod kątem czysto merytorycznym zapoznać się z tematem. Dziękuję.

**Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Dziękuję bardzo. Ponieważ nie widzę więcej zgłoszeń w dyskusji, więc to była tylko informacja, tutaj nic nie głosujemy. Bardzo dziękuję za wystąpienie, dziękuję za odwiedzenie nas.

**Edyta Brzostowska - Radna Gminy**

- Liczymy na udaną współpracę.

**Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- I przechodzimy do punktu... Tak jest. Najpierw zobaczymy treść. Tak. Dobrze, przechodzimy do punktu następnego, czyli do punktu 6a. W sprawie opinii projektów uchwał Rady Gminy, w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie środków stanowiących fundusz sołecki w budżecie gminy na 2027 rok. I tutaj kto chciałby zabrać głos? Pani Wójt. Proszę bardzo, Pani Wójt.

**Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola**

- Szanowny Panie Przewodniczący, bardzo dziękuję za udzielenie głosu. Ja tylko krótko, Szanowni Państwo, bo nie będę zapewne mogła z Państwem zostać do spraw różnych, chciałam Państwa tylko poinformować, że odbyliśmy spotkanie w sprawie wynajmu lokalu pod nasze zerówki i na ten

moment chciałabym tak krótko tylko Państwu te informacje przedstawić, a oczywiście no szersza dyskusja myślę, że będzie nas czekała w kwietniu. W tej wersji, kiedy to jest budynek 950 metrów, 3,5 tysiąca ponad działka i dzisiaj z tych negocjacji wyszło, że w tej wersji, którą ja proponowałam, czyli bez wyposażenia to jest 80000 netto, a z wyposażeniem to jest 100000 netto. I od razu chciałabym Państwa poinformować, że umówiliśmy dla Państwa spotkanie, żeby Państwo oczywiście chętni mogli pojechać na miejsce. I to jest 25 marca o godzinie 9:00 rano. Jeżeli dużej grupie nie odpowiada ten termin, to postaramy się go zmienić. Natomiast zapraszamy o 9:00, 25 marca tam na miejscu. I dostaną Państwo oczywiście informację mailową. To tylko krótko chciałam wspomnieć o tym temacie. Natomiast jeżeli chodzi o środki sołeckie, to przekazuję głos Pani Skarbnik.

**Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Dziękuję bardzo i udzielam głos Pani Skarbnik. Proszę bardzo.

**Jolanta Jabłonkowska - Skarbnik Gminy**

- Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, 31 marca 2015 roku Rada Gminy podjęła uchwałę wyrażającą zgodę na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących Fundusz Sołecki. I uchwała ta zachowuje moc obowiązującą do czasu podjęcia przez Radę Gminę uchwały o niewyrażeniu zgody. Zgodnie z ustawą o Funduszu Sołeckim Rada Gminy ma czas na podjęcie takiej uchwały do 31 marca roku poprzedzającego rok budżetowy. Czyli w tym momencie jeśli chodzi o 2027, mamy czas do 31 marca 2026 roku. W tym roku obowiązuje nas Fundusz Sołecki zgodny z ustawą o funduszu sołeckim, gdyż w zeszłym roku Rada nie podjęła uchwały o niewyrażeniu zgody na wyodrębnienie Funduszu Sołeckiego. Czyli Fundusz Sołecki mamy. Wczoraj mieliśmy dyskusję, nie wiem czy wszyscy Państwo słyszeliście czy nie, powtórzę. Przy realizacji Funduszu Sołeckiego obserwujemy dosyć dużo problemów w sołectwach jeśli chodzi o wykorzystanie funduszu ze względu na zmienione inne procedury. Środki sołeckie były wykorzystywane, może wydatkowane też w innym trybie, to znaczy na przykład realizował zadania GOK. W tym momencie GOK nie może realizować zadań, bo nie możemy przekazać z Funduszu Sołeckiego dotacji, bo Urząd Gminy przekazuje dotacje dla Gminnego Ośrodka Kultury. To powoduje, że Urząd Gminy realizuje zadania, które sołectwa zapisały w swoim Funduszu Sołeckim, dotyczące różnych imprez okolicznościowych, tak ogólnie mówię. I to nie tyle jest problem u nas organizacyjny, o tyle my mamy inny regulamin, jeśli chodzi o wyłanianie wykonawców bądź realizację tego typu imprez niż GOK. Więc w tym momencie zadanie jest realizowane dużo trudniej dla sołectw. I jeśli chodzi o środki, które muszą być wygospodarowane na 2027 rok, ze wstępnego wyliczenia będziemy musieli przeznaczyć o prawie 200000 więcej niż w tym roku. Czyli Fundusz Sołecki musiałby mniej więcej oscylować w kwocie 2100000 zł. Ze wstępnych wyliczeń mówię z tego względu, że nie mamy wszystkich danych. Dopiero wszystkie dane będą po połowie tego roku. Więc nie mogę tutaj zagwarantować na 100% powiedzieć jaka kwota będzie funduszu. I też nie wiemy, czy otrzymamy zwrot 20%, tak, bo zgodnie teraz z rozporządzeniem ministerstwa jest 20%, 30%, 40%. My jesteśmy gminą zamożniejszą, więc możemy ubiegać się o 20% zwrot wykonanych środków w ramach Funduszu Sołeckiego i to też dopiero w 2028 roku, czyli po roku, gdzie ten fundusz jest realizowany, bo nie mamy kwoty bazowej kraju, a kwotę bazową kraju Minister Finansów ogłasza 31 sierpnia każdego roku. Więc dopiero po 31 sierpnia tego roku będziemy wiedzieli, czy otrzymamy tę możliwość zwrotu. I też nie mamy, jeżeli przepisy ustawy się zmieniają, to może być ten procent zwrotu też może być inny, bo w poprzednich latach były inne procenty zwrotu. W tym momencie jest 20, 30 i 40, ale to też nie mamy 100% gwarancji tak, że nie zmieniają się przepisy w tej kwestii. Coś jeszcze? Na razie dziękuję.

**Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Dobrze, dziękuję bardzo. Widzę, że jest sporo pytań i udzielam głosu Radnej Łapińskiej. Proszę bardzo.

### **Magdalena Łapińska - Przewodnicząca Komisji Statutowej**

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Pani Skarbnik, bardzo dziękuję za prezentację. Mam kilka zasadniczych pytań. Ponieważ usłyszałam kwotę 2 100 000, więc przy tym, jeżeli pozostałby Fundusz Sołecki, rozumiem, że tych środków dla sołectw byłoby jeszcze więcej niż w ubiegłym roku. To jest jedno moje pytanie. Drugie pytanie brzmi, co w przypadku kiedy nie będzie Funduszu Sołeckiego i zostaniemy przy formie pieniędzy dla sołectw, która już jest nam znana z lat poprzednich, jakie wtedy kwoty otrzymają sołectwa w takiej sytuacji?

### **Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Czy Pani? Pani Wójt, proszę bardzo, udzielam głosu.

### **Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola**

- Szanowna Pani Radna, wczoraj mieliśmy dyskusję na ten temat, że powinniśmy znaleźć jakiś złoty środek między, bo w poprzednim roku było to 930000 dla sołectw. Teraz licząc, że to jest ponad 1000000, Pani Skarbnik, prawie 1900000 no liczymy, że dostaniemy zwrot ponad 350000. No to mniej więcej 1500000 musimy dać jako wkład własny. Więc jeżeli zostalibyśmy przy środkach sołeckich, wiadomo, że trudniej się wraca do mniejszych pieniędzy, więc rozmawialiśmy wczoraj i Pani Radna Małgosia Brzezińska prosiła o przedstawienie takiej nowej propozycji zwaloryzowanej. My liczyliśmy to z Panią Skarbnik, żeby znaleźć taki złoty środek przy nie wiem 1200000, tak jak wspólnie ustalimy. Wiemy, że te kwoty pewnie 930, kiedy sołectwo dostaje 20000, w tych czasach przy tych cenach trudno jest zrealizować nawet piknik czy jakąś inwestycję, więc musielibyśmy jednak trochę podnieść te stawki, ale znaleźć złoty środek. Bo uważam, że nie możemy zostawić tych samych środków jak z Funduszu Sołeckiego, w ramach środków sołeckich, bo szczególnie, że tutaj jeszcze dostajemy zwrot, a przy środkach sołeckich nie dostajemy. Natomiast korzystając z okazji, że jestem przy głosie Szanowni Państwo, to dzisiaj też rozmawiałam z Panią Kierownik Inwestycji, mamy następujący problem. Bo sołectwa mają różne plany i pomysły, na przykład realizacji projektu zagospodarowania terenu zielonego. I teraz nam wychodzą dużo wyższe kwoty niż te, które sołectwa zaproponowały. I w tej poprzedniej wersji, my gdzieś tam znajdując tu oszczędności, tam, to moglibyśmy im nie wiem dołożyć, albo ustalić, że to będzie współfinansowane ze środków sołeckich, no i tych gminnych, choć wszystkie są gminne. Natomiast no, no teraz będziemy musieli decydować z sołtysami, czy zmieniają te zadania, bo niestety wychodzą projekty takich terenów zielonych, wychodzą sporo wyżej niż to co sołtysi zaplanowali. Na przykład mamy też taką kwestię zrealizowania studni głębinowej w Ładzach bodajże, no to koszt realizacji studni głębinowej wychodzi nam też dużo wyżej niż to co zostało przez sołectwo zaproponowane i zmian tych zadań będzie zapewne dużo, bo już widzimy po tych zapytaniach ofertowych, że kwoty niestety są dużo wyższe. No i rozumiem, że mamy ten Fundusz Sołecki w tym roku, więc musimy go zrealizować najlepiej jak potrafimy, tak, żeby potem te środki otrzymać. Ale oczywiście no jest wiele, wiele wątpliwości, problemów, nie wiem czy problemów, raczej pewnie wyzwania. I myślę, że też sołtysi są trochę podzieleni, jeżeli chodzi o te środki. I tak jak mówiliśmy, że na sesję, możemy zebrać, zrobić taki sondaż wśród sołtysów, ile jest sołtysów za, ile jest przeciw, tak żeby Państwo też mieli, jakby wiedzieli jakie jest stanowisko sołtysów. Te jakby fundusz i środki sołeckie realizuje się w inny sposób, tak. O tyle jest większa elastyczność przy środkach sołeckich, ponieważ te zadania dotyczące kultury, integracji realizuje GOK. A GOK nie ma regulaminu zamówień publicznych, więc ma ustawowo większą wolność w doborze, czy w wyborze usług różnych, tak. A my musimy to robić zgodnie z naszymi procedurami w zależności od tego, jakie to są kwoty. Więc mamy różne wyzwania, ale damy radę w tym roku. Tylko pytanie jest jak chcemy żeby te środki wyglądały w przyszłym roku. Oczywiście my, będziemy realizować Państwa uchwałę, więc absolutnie tutaj bez wątpliwości. Natomiast patrząc na ilość pracy i też różne wątpliwości, to myślę, że pewnie i Rada Gminy i Sołtysi

są podzieleni co do tego, które środki wybrać, tak? Dziękuję.

**Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Dziękuję bardzo. Oddaję głos Radnej Łapińskiej, ad vocem. Proszę bardzo.

**Magdalena Łapińska - Przewodnicząca Komisji Statutowej**

- Dziękuję Panie Przewodniczący i dziękuję Pani Wójt za wyczerpującą odpowiedź. Więc myślę, że wszyscy będziemy bardzo, bardzo wdzięczni, jeżeli taka propozycja właśnie pojawi się na sesji, ponieważ wtedy będziemy wiedzieli nad czym tak naprawdę głosujemy i nad jakimi propozycjami. Oczywiście formalności zapewne jest więcej przy Funduszu Sołeckim, ponieważ on działa na zupełnie innych zasadach, ale ja na przykład myślę o sołectwach, które mają duże potrzeby inwestycyjne, a jest takich sołectw wiele, wiele również w okręgu trzecim, ale wiele w całej gminie i to zawsze będzie takie wahanie między sołectwem już takim doinwestowanym, które ma już te swoje latarnie i spełniło swoje takie potrzeby i właśnie chciałoby iść w kierunku potrzeb np. kulturalnych i większe wydatkowanie w tamtą stronę przekierować, a właśnie sołtysów, którzy mogliby jeszcze z tego funduszu zrobić drobne inwestycje dla lokalnej społeczności, które są również bardzo potrzebne. Więc ta kość niezgody na pewno będzie, ponieważ tych pieniędzy tutaj jest więcej, to trzeba wypełnić formalności, trzeba przejść przez papierologię, żeby finalnie otrzymać wyższe kwoty. Jak najbardziej uważam za zasadne przygotowanie dwóch propozycji, abyśmy mogli przegłosować zgodnie z własnym sumieniem tę właściwą. Dziękuję.

**Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Dziękuję bardzo. I oddaję głos Radnej Izabeli Ignacak. Proszę bardzo.

**Izabela Ignacak - Radna Gminy**

- Dziękuję bardzo. Na wiele pytań uzyskaliśmy odpowiedź. Dla mnie kluczowe jest zdanie sołtysów. I teraz Pani Wójt powiedziała, że jeszcze nie mamy takiej sondy opracowanej i nie wiemy jak jest podzielone stanowisko tych sołtysów, bo niewątpliwie ta praca jest największa po stronie sołtysów i zapewne po stronie działu, który obecnie to realizuje, chyba Dział Promocji zdaje się. Więc tak, ja bym po prostu chciała poznać właśnie to zdanie sołtysów, bo to jest dla mnie kluczowe. Na pewno przemawia do mnie najbardziej wzrost tych pieniędzy, a okręg trzeci faktycznie ma te inwestycje jeszcze w powijakach i dużo marzeń przed nami, więc zapewne dobrze by było, gdyby tych środków było więcej, ale tak jak mówię, no poznamy to zdanie sołtysów i wtedy będziemy mogli też podjąć jakąś racjonalną decyzję. Dziękuję bardzo.

**Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Dziękuję również. I oddaję głos Radnemu Bartłomiejowi Soszyńskiemu. Proszę bardzo.

**Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję uprzejmie, Panie Przewodniczący. Szanowna Pani Wójt, Szanowna Pani Skarbnik, Szanowni Koledzy i Koleżanki. Musimy mieć świadomość po pierwsze jednej rzeczy, że to, że weszliśmy w ten Fundusz Sołeczki, to była pewna rewolucja. Rewolucja przede wszystkim profesjonalna i mentalna. Do tej pory było łatwo, teraz jest trudno. Ja uważam, że, ale to jest moje prywatne zdanie na ten temat, że po pierwsze tak, ja byłem taki nie do końca przekonany o tym nowym wejściu do funduszu, ale teraz rozmawiając z różnymi sołtysami uważam, że to był bardzo

dobry krok. I uważam, że powinniśmy to przynajmniej przez trzy lata utrzymać, żeby po pierwsze sprawdzić, jak to działa, po drugie, sprawdzić, jak w tym odnajdują się sołtysi i rady sołeckie, po trzecie, żeby nabrać pewnego doświadczenia. I ja uważam, że na dzień dzisiejszy, z racji tego, że tak naprawdę my jeszcze dzisiaj nie wiemy, jak to będzie działało, bo mamy dopiero trzy miesiące bieżącego roku i działania tego funduszu w nowej formie, to się tak naprawdę dopiero zaczyna. Oczywiście jest to nowe i jakieś z tego tytułu, że tak powiem, trudności przeżywamy. Ale dopóki go nie skonsumujemy, to ja bym nie podejmował decyzji, że nie. Bo tak naprawdę odpowiedź na to pytanie będziemy znali gdzieś około 31 stycznia przyszłego roku. Jak te wszystkie projekty pozamykamy, jak wszystkie faktury spłyną, jak my to wszystko popłacimy, będziemy wtedy wiedzieli, na jakim poziomie my żeśmy wykorzystali te potencjalne możliwości budżetowe, jakie sołectwa dostały. Jest jeszcze jedna kwestia. Uważam, że te trudności z naszym regulaminem dotyczącym zamówień publicznych, no nie są tak do końca istotne, ponieważ największe fundusze, jakie są sołeckie, to jest dziewięćdziesiąt tam kilka tysięcy złotych, dziewięćdziesiąt sześć tam z groszami chyba. Natomiast z tego, co ja wiem, to ciągle jeszcze funkcjonuje ten próg 130000 złotych, gdzie my możemy bez przetargu pewne rzeczy realizować. W związku z tym trzeba spróbować...

### **Kolejny mówca**

- [niestyszalne]

### **Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy**

- Tak, tak, ja rozumiem, natomiast mówię, że w takim okładzie, jeżeli sołectwa zaplanowały niższe pieniądze, to niech sołectwa wskażą, do kogo trzeba wysłać zapytanie. Może rzeczywiście w tych pieniądzech albo w niewiele większych da się to zrobić. Ja mam świadomość tego, że jak gdyby zamówienia publiczne gminne są z reguły droższe. Jest jeszcze jedna kwestia, która mnie się wydaje, że jest bardzo ważna i tutaj jak gdyby już w wielu wypadkach się pokazuje, że ta zmiana przynosi pewne korzyści. Zdecydowanie trzeba pamiętać o tym, że ta forma środków sołeckich, nazwijmy je ogólnie i kolokwialnie, jest bardziej nakierowana na inwestycje, a mniej na kwestie związane z takimi rozrywkowymi elementami. Chociaż niekoniecznie, ale na pewno i z racji tego, że małe sołectwa dostają znacznie więcej, a mają też większe potrzeby, uważam, że należałoby jeszcze to poćwiczyć. No i to, co dla mnie jest najważniejsze, mówię, musimy dać sobie czas na to, żeby się nauczyć z tego funduszu korzystać. A mówię, rozmawiając z sołtysami, mając świadomość tego, jak to wszystko funkcjonuje, ja uważam, że warto by było jednak jeszcze pozostać, ale mówię, na dzień dzisiejszy to jest moja prywatna opinia, gdzie ja zasięgnąłem informacji u tylko kilku sołtysów. Dziękuję uprzejmie, Panie Przewodniczący. Przepraszam za przydługą wypowiedź.

### **Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Nie była wcale taka przydługa. Dziękuję bardzo. Pozwolę sobie utrzymać kolejność zgłoszeń, bo nie widzę zgłoszeń ad vocem, więc rozumiem, że Pani Skarbnik i Pani Wójt odpowiedzą już na wszystkie pytania łącznie. Oddaję głos Radnemu Kania, który na pewno też będzie chciał o coś zapytać. Proszę bardzo, Radny Kania.

### **Marcin Kania - Radny Gminy**

- Dziękuję. tak, tym bardziej, że to nie będzie pytanie, natomiast to będzie stwierdzenie, ponieważ też Szanowni Państwo, tak jak powiedziałem to w dniu wczorajszym, ja w ogóle nie jestem zaskoczony słowami i Pani Wójt, i Pani Skarbnik, ponieważ już rok temu mówiliśmy, że takie problemy będą. Natomiast nie posłuchano się doświadczenia, a wręcz śmiano się z nas. Ale no nic.

Ten rok pokazał, że po raz kolejny mieliśmy rację. Dziękuję.

**Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Dziękuję bardzo. I oddaję głos Pani Skarbnik. Proszę bardzo.

**Jolanta Jabłonkowska - Skarbnik Gminy**

- Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, ja bym chciała zwrócić uwagę na to, że zadania inwestycyjne są jednoroczne. Fundusz Sołecki wykorzystujemy do 31 grudnia. Więc jakiegokolwiek problemy, o których Pani Wójt mówiła, że teraz wysyłamy zapytania ofertowe, okazuje się, że zadania, które sołectwo ustaliło jako w Funduszu Sołeckim zadanie do realizacji, że ma za mało środków, musi teraz zrobić zebranie wiejskie, żeby zmienić to zadanie bądź zrezygnować z jakiegoś i cała procedura trwa. Fundusz Sołecki, środki sołeckie, które były, bardzo często było tak, że zgadzaliście się Państwo na to, że zadanie inwestycyjne, które było realizowane, jeżeli sołectwo nie zdążyło zrealizować go w danym roku, było przenoszone, bo w WPF-ie mamy bardzo dużo zadań z resztą. W tym roku też realizujemy np. z Nowej Woli ze środków sołeckich zadania inwestycyjne, które nam przeszły z zeszłego roku, bo sołectwo nie zdążyło zrealizować zadania. Więc tutaj takiej możliwości nie mamy. Przypomnę, że zwrot, o który możemy się ubiegać jest z wykonanych wydatków. Więc jeżeli będziemy mieli 50% wykonanie, to tylko 20% z tego co wykonamy. Tak, też może się zdarzyć, więc tutaj, no my jesteśmy też od tego, żeby Państwu zwracać uwagę, tak. Ja to, co przekazuję, to przekazuję, co słyszę od sołtysów bądź z rad sołeckich. Mamy bardzo dużo spotkań, bardzo dużo sołtysów przychodzi do nas na spotkania, bo po prostu, no mają problemy, tak. I dlatego ja Państwu przekazuję jakie, jakie są problemy. Jeśli chodzi tutaj o wypowiedź Pana Bartłomieja, z realizacją przez GOK imprez okolicznościowych w sołectwach bądź przez nasz urząd, to nie chodziło bardziej o przetargowe kwestie. Tylko my oczywiście wysyłamy zapytania ofertowe i sołtysom wskazujemy, kto będzie brał udział, kto będzie prowadził. Tutaj też bardzo często spotykamy się z tym, że sołtysi chcą swoich. My nie możemy wziąć przez sołtysa wybranej firmy, tylko musimy zrobić zapytania ofertowe. Jeżeli firma, którą sołtys nam polecił, będzie miała wyższą cenę, no niestety będziemy musieli wziąć tą inną firmę, tak. Więc tutaj też z niezadowoleniem się spotykamy. No inaczej to było realizowane przez GOK. Dlatego no, tak jak mówię, no my się z tym spotykamy, ja Państwu przekazuję to co, to co ja już wiem na realizację z tych trzech miesięcy Funduszu Sołeckiego. I też nie do końca mamy, jak mówiliśmy, że mamy trzy miesiące dopiero Funduszu Sołeckiego. Proszę też zwrócić uwagę, że nowy Fundusz Sołecki, czyli nowe zebrania, to będzie później sierpień, wrzesień, październik, czyli kilka miesięcy tego roku, też nam ucieknie, bo będzie musieli się zająć Funduszem Sołeckim na przyszły rok. Więc ta realizacja tegoroczna też te kilka miesięcy nam umknie. Tak mogą sołtysi po prostu jednego i drugiego w tak zwanym międzyczasie, no nie spiąć do końca. Więc tu też jest ryzyko, tak, niewykonania środków.

**Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Dziękuję bardzo. Widzę dwa zgłoszenia ad vocem. Radna Łapińska, proszę bardzo.

**Magdalena Łapińska - Przewodnicząca Komisji Statutowej**

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja tak najpierw chciałam się odnieść do wypowiedzi Pana Marcina. Ja uważam, że nawet nie mamy trzech miesięcy Funduszu Sołeckiego, tylko w tej chwili mamy dwa i pół miesiąca funkcjonowania na funduszu. I to, że się jakieś trudności pojawiają, to jest standard zawsze z każdym nowym tematem, jaki w życiu się praktycznie spotykamy. W co nowego nie wchodzimy, to zawsze musimy się wszystkiego nauczyć. Więc ocenianie perspektywy roku przez pryzmat 2,5 miesiąca uważam, że akurat nie powinniśmy tego robić. Jeżeli chodzi o zebrania

sołectwie, to mi się wydaje, że do tej pory też tak jak Pani Skarbnik zwróciła na to uwagę, ale do tej pory też tak było. Jeżeli miały zostać poczynione zmiany w budżecie sołectwa, to też wymagało to zwołania zebrania i przegłosowania tych zmian. Więc tutaj ta procedura jest w mojej ocenie identyczna. Jeśli chodzi o te środki, tak historycznie już tutaj powiem, zostawiane dla sołectw, że tutaj na następny rok, żeby dozbierać właśnie z tymi środkami, z tego co ja pamiętam było różnie. Niektóre sołectwa miały je przekazane na następny rok, niektóre środki rozpląwały się w budżecie i po prostu zniknęły, więc te historie różne mamy od naszych sołtysów i jako mieszkańcy sołectw też różne historie widzieliśmy i słyszeliśmy. Myślę, że tutaj wyczerpałam te trzy zagadnienia, w razie czego jeszcze się zgłoszę. Dziękuję.

#### **Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Dziękuję bardzo. Radna Ignacak, proszę bardzo, ad vocem.

#### **Izabela Ignacak - Radna Gminy**

- To ja szybko, bo wiele zostało powiedziane, w pełni się zgadzam z opinią Pana Radnego Soszyńskiego, jak również Pani Radnej Łapińskiej. Ja myślę sobie, że wiele fajnych rzeczy rodzi się jednak w bólach. Więc generalnie dajmy sobie chwilę czasu i jedno tylko pytanie. Bo rozumiem, że teraz obecnie zaangażowany jest dział promocji tylko i wyłącznie w tą realizację Funduszy Sołectkich w nowej odsłonie. A pytanie jest takie, czy jednak można się na przykład posiłkować innymi, ja nie mówię, że GOK, ale może innymi referatami, które mogłyby wspomóc, bo domyślam się, że tej pracy jest faktycznie dużo, zwłaszcza, że wchodzi w to tematy przetargowe. Więc może, nie wiem, pod tym kątem się zastanowić, czy może cedować tą pracę na inne jednostki. Czy jest taka w ogóle możliwość prawna?

#### **Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Dziękuję bardzo, udzielam, Pani Skarbnik odpowie, proszę bardzo.

#### **Jolanta Jabłonkowska - Skarbnik Gminy**

- Szanowna Pani Radna, tutaj wskazanie, to nie chodziło o kwestie organizacyjne u nas, tak, że nie mamy kadry. My tutaj, jeśli chodzi o zaplecze gminne, to oczywiście wykonamy zadanie, tak, jakie jest w Funduszu Sołectkiego. Sygnalizujemy i ja sygnalizuję, jakie problemy są wśród sołtysów i Rady Sołectkiej. Wczoraj była pani z Rady Sołectkiej z Mysiadła, która powiedziała wprost, że środki, które musi wydać z Funduszu Sołectkiego będzie dużo większe, bo nie może zrobić jak dotychczas przez GOK, różnych zadań, bo musi albo firmę eventową wziąć do imprezy, albo zupełnie inaczej. Co nie znaczy, że my tego nie zrealizujemy, my to zrealizujemy. Tylko po prostu wskazywała też na niezasadność wydatkowania aż tak dużych środków. I Pani Wójt powiedziała, że GOK ma też inne procedury. GOK mógł na przykład, może wziąć firmę X, którą wskaże Pani Sołtys do obsługi imprezy, natomiast my nie, bo my mamy zasady takie, że musimy wybrać wykonawcę, tak, wybieramy zapytanie ofertowe, wysyłamy. I my sołtysów zobligowaliśmy do tego, żeby na miesiąc przed imprezą poinformowali nas o takim zamiarze, żebyśmy my mieli też i czas na to, i po prostu formalnie, żeby wybrać tego wykonawcę. Więc to nie jest problem po naszej stronie gminy, tylko mówimy i ja mówię Państwu, jakie problemy ja już słyszę od sołtysów, od rad sołectkich. My się spotykamy z sołtysami, bo sołtysi nie wiedzą, jak mają ten Fundusz Sołectki realizować. Bo to oni się mierzą z tym, tak, to oni mają problem. Dziękuję.

#### **Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Dziękuję bardzo, widzę ad vocem Radnej Ignacak, proszę bardzo.

#### **Izabela Ignacak - Radna Gminy**

- Ja rozumiem, bo ja nie pytałam to w kontekście tego, że na przykład referat ma jakiś problem, tylko ja myślę sobie, że to właściwie jest chyba bardziej na plus, bo jest większa kontrola przy tym, jak są realizowane te fundusze. Tak mi się zdaje, ale mogę być w błędzie. Dziękuję.

#### **Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Radny Kania poproszę o nieprzeszkadzanie, szczególnie przy ad vocem. Oddaję głos Pani Wójt. Proszę bardzo.

#### **Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola**

- Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący. Ja tu chciałam się odnieść do kilku kwestii. Zapisałam sobie tak hasłowo, zdanie sołtysów. My wiemy w większości, spotykamy się z sołtysami, nawet ostatnio świętowaliśmy z sołtysami ich dzień, ale mieliśmy też okazję nie tylko świętować i celebrować ich funkcję, ale również rozmawialiśmy merytorycznie o wszystkich naszych wątpliwościach czy wyzwaniach, które będziemy mieli. Więc myślę, że znamy większość opinii sołtysów, natomiast mi chodziło o to, żebyśmy zebrali dla Państwa, policzyli, zrobili z tego statystykę, kto za, kto przeciw, tak, żeby, bo to też jest tak, że są sołtysi, którzy mówią, jak zostawimy takie pieniądze jak Fundusz Sołecki, no to lepiej środki sołeckie. Natomiast no wiadomo, że nie stać nas na to, żebyśmy takie środki zostawili w budżecie. Więc wczoraj był sołtys Więclawski, który mówił, że absolutnie no jeżeli ma wybrać więcej pieniędzy, a mniej pieniędzy, no to jakby wybór jest jeden, tak. Wybór jest oczywisty. Ale są sołtysi, którzy właśnie wskazują na to, no na te wszystkie wezwania, już nie będę teraz powtarzać. Nie zgodzę się ze stwierdzeniem, że te pieniądze są ukierunkowane bardziej na inwestycje, a mniej niż na promocję, bo wydaje mi się, że mamy tak szeroki wachlarz tych wszystkich zadań, jest cały miks różnych zadań własnych gminy. I to, co powiedziała Pani Skarbnik, to prawda, że sołtysi mieli swoich wykonawców, swoich usługodawców i tu jest ten problem, że nie zawsze oni zostaną w tych naszej jakby przez nas zapewne wybrani, bo ktoś może mieć niższe kwoty, a my jesteśmy jednak zobowiązani do rzetelnego i odpowiedzialnego dysponowania środkami publicznymi, więc wybierzemy najtańszą ofertę. I tutaj chciałam tylko powiedzieć, bo tutaj już wejdę w polemikę o tym, ile mamy budżet. Budżet mamy od półtora miesiąca, Szanowni Państwo, to chciałam jednak zwrócić na to uwagę, bo od 30 stycznia. A kolejna kwestia to jest też takie stwierdzenia, że środki znikają w budżecie. Też nie chciałam, żebyśmy używali, bo te środki nie znikają, tak. One są rzetelnie, one, jeżeli środki z danego zadania w grudniu nie są wydatkowane, to wchodzi na kolejny rok. Środki nigdy nie znikają, żebyśmy nie przekazywali takich opinii w przestrzeni publicznej. I jeszcze powiem o takiej kwestii, bo mieliśmy też dyskusję z sołtysami. My wymagamy od sołtysów, żeby uruchamiali te środki, czyli wypełniali wniosek o uruchomienie środków. I tutaj sołtysi nie byli z tego zadowoleni, ale wyjaśniliśmy im, że czy to jest w przypadku realizacji oświetlenia, czy w przypadku realizacji pikniku, to sołtysi wiedzą, czy ma to zadanie być uruchomione. I w każdym przypadku chcemy, żeby to było na piśmie, wniosek o uruchomienie, bo tak jak mówię, jeżeli mamy realizować trzy latarnie, no to wiadomo, że referat ma te pieniądze w budżecie i będzie je realizował, tak, no bo my wiemy, kiedy to, zrobić. Natomiast i tak nawet w takim przypadku wymagamy uruchomienia środków. No sytuacja trochę się komplikuje jeżeli są środki na jakieś wydarzenie, bo sołtys wie kiedy je uruchomić, sołtys wie kiedy będzie impreza, sołtys wie kiedy będzie piknik i tutaj no wymagamy też uruchomienia tych środków w odpowiednim momencie. Te wszystkie kwestie były mam nadzieję już tak no prawie ostatecznie wyjaśnione na ostatnim spotkaniu z sołtysami. Na pewno powiem kolokwialnie w praniu wyjdą jeszcze inne wątpliwości. Natomiast mam nadzieję, że będziemy w stanie zrealizować ten fundusz maksymalnie, żebyśmy też

dostali maksymalny zwrot. Więc my jeżeli Państwo tak już reasumując pozwolą, zaproponujemy ewentualnie podwyższenie stawek środków sołeckich, tak żebyśmy mieli też opcję, bo 930000 rozumiem, że w tych czasach przy tak dużych kosztach może być za mało, więc zaproponujemy taką waloryzację tych środków sołeckich. To jest jedna rzecz, a druga kwestia to, to policzymy głosy wśród sołtysów, żeby też Państwo wiedzieli jaka jest opinia i przedstawimy to na sesji. Bardzo dziękuję.

**Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Dziękuję również Pani Wójt. Oddaję głos Radnemu Kani, proszę bardzo.

**Marcin Kania - Radny Gminy**

- Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, ja przede wszystkim do Pani Rady Łapińskiej, no Pani Rada trzeba mieć przyznać się do błędu. Szanowni Państwo, głos sołtysów, to też dzisiaj wybrzmiało. Przypomnę, że w dniu wczorajszym usłyszeliśmy głos tak naprawdę czterech sołtysów i członka rady sołeckiej. Większość z tych głosów w mojej opinii była za niewyrażeniem zgody na wyodrębnienie Funduszu sołeckiego. Jeżeli chodzi też o co do mojej opinii, to oczywiście ja będę za niewyrażeniem zgody. Natomiast chciałbym też odnieść się co do pracy referatów, to chciałbym tutaj zwrócić Państwu uwagę, że referaty mają inne zadania do wykonania. Nie mogą codziennie poświęcać czas na Fundusz Sołecki. Co do kontroli, tutaj Pani Rada Ignacak powiedziała, że takiej kontroli nie było. Na jakiej podstawie Pani to twierdzi? Może powołacie Państwo jakiś zespół?

**Izabela Ignacak - Radna Gminy**

- Nie, nie, nie.

**Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Dziękuję bardzo. Sam sobie zamknąłem głos, przepraszam bardzo. Dziękuję. Szanowni Państwo, nie widzę już więcej zgłoszeń w dyskusji, więc... Radna Ignacak dzisiaj dużo chcę mówić. To szybkoitko. Ostatni raz, umówmy się, dobrze?

**Izabela Ignacak - Radna Gminy**

- Dobra, dobra, to ja się tylko odniosę. To nie chodzi o to, że wcześniej nie było kontroli aż takiej, natomiast to, co Pani Wójt mówiła o formalną kontrolę, faktycznie to wszystko przechodzi i jest uruchamiane wnioskami, są podpisy. Uważam, że jest większa ze względu na te właśnie zapytania ofertowe, tu miałam na myśli tą transparentność i myślę, że to jest z korzyścią. Dziękuję bardzo.

**Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Dziękuję bardzo. Panie Radny, myślę, że to była po prostu odpowiedź na Pana stwierdzenie, więc nie wymaga to ad vocem. Chyba, że Pan chce dalej zaczepiać innych radnych. Proszę bardzo, udzielam głosu.

**Marcin Kania - Radny Gminy**

- Panie Przewodniczący, nie wiem, na jakiej podstawie twierdzi pan, że ja zaczepiam innych radnych, natomiast mam prawo jako radny reagować na stwierdzenia, które faktycznie nie miały miejsca. Nie jest tak, jak to w dniu wczorajszym.

**Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Proszę mi dać chwilę, dobrze? Mam tutaj na myśli stwierdzenia pejoratywne w stylu trzeba umieć czytać, dobrze? Proszę sobie powstrzymać.

**Marcin Kania - Radny Gminy**

- Czy mogę dokończyć?  
- Usłyszał Pan, co miałem na myśli. Usłyszał Pan, czy nie?

**Marcin Kania - Radny Gminy**

- Nie, nie usłyszałem, ponieważ Pan...

**Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Dobrze, więc proszę, proszę o chwilę. Mam na myśli stwierdzenia pejoratywne wobec innych radnych, jakichkolwiek radnych, w stylu trzeba umieć czytać na przykład. Proszę bez takich, dobrze? Więc będzie, będzie naprawdę sprawnie i spokojnie. Dziękuję bardzo, proszę kontynuować.

**Marcin Kania - Radny Gminy**

- Dziękuję bardzo. To ja mam pytanie do Pana, dlaczego Pan reaguje, jeżeli takie stwierdzenia padają z drugiej strony w stosunku do innych radnych? No, Pana postawa, jako szefa komisji. Dziękuję.

**Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Dziękuję bardzo. W takim razie zamykam dyskusję i przechodzimy do głosowania. I tutaj czy Szanowni Radni wszyscy wiedzą, bo tutaj temat może być odczytywany odwrotnie. Głosowanie za, może poproszę o stwierdzenie Panią Wójt. Niech to będzie jasno i przejrzyste i jednoznaczne. Proszę bardzo.

**Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola**

- Szanowni Państwo, chcieliśmy tylko podpowiedzieć, że to jest takie głosowanie, tak, więc tylko to chciałam, żeby się nie pomieszało. Państwo mają uchwałę w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie środków stanowiących, czyli jeżeli zagłosują Państwo za, to będą Państwo przeciwko funduszowi. Tak?

**Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Tak.

**Edyta Brzostowska - Radna Gminy**

- Czyli jesteśmy przeciw, jesteśmy za nowym.

**Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Dobrze. no to to już, to już mamy wyjaśnione. Poproszę o głosowanie. O jest. Dziękuję bardzo. 1 głosem za, przeciw 7, 1 wstrzymujący się, brak głosu 0, 2 osoby nieobecne, stwierdzam, że komisja

negatywnie zaopiniowała nie wyrażenie zgody na wyodrębnienie środków stanowiących Fundusz Sołecki w budżecie gminy na 2027 rok. Dziękuję bardzo. I przechodzimy do punktu 6b w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lesznów dla części obrębu Nowa Wola. I tutaj oddaję głos Panu Wicewójtowi. Proszę o krótkie zreferowanie tego tematu.

**Marcin Szost - Zastępca Wójta Gminy Lesznów**

- Dziękuję bardzo, jest to projekt przystąpienia do zmiany planu miejscowego dla obrębu Nowa Wola. Chodzi o kawałek gruntu z ulicą Orną, dobrze pamiętam? Tak. I to jest na wniosek przyjęty na poprzedniej komisji planowania przestrzennego, stąd ten projekt uchwały. Natomiast są pewne wątpliwości, dlatego bym prosił o zabranie głosu Pana Kierownika RDM. Dziękuję.

**Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Dziękuję bardzo. I oddaję głos Panu Kierownikowi Romanowskiemu. Proszę bardzo.

**Stefan Romanowski - Kierownik Referatu Dróg i Mostów**

- Dzień dobry Państwu. Na poprzedniej Komisji, która była miesiąc temu, były przyjęte opinie o przystąpieniu do, wniosek o przystąpieniu do zmiany planu przestrzennego w tym rejonie w związku z ulicą, skrzyżowaniem, można powiedzieć skrzyżowaniem, czyli ulicą Reymonta i ulicą Orną. Gmina posiada prawomocny ZRID na tą drogę. Działki są powydzielane pod naszą przyszłą inwestycję. Natomiast proponowana zmiana, która była tutaj wstępnie zgłaszana tego ZRID-u, będzie się wiązać z bardzo na razie na dzień dzisiejszy trudnymi do przewidzenia nawet konsekwencjami, ponieważ mamy różne opinie ze Starostwa. Raz jest jeden pomysł na rozwiązanie tego problemu, drugi raz drugi, natomiast nikt czegoś takiego praktycznie nie robił. Trudno powiedzieć, jak to się skończy, natomiast wiąże się to również, naszym zdaniem, po wstępnych przeliczeniach i po konsultacjach również z Referatem Geodezji, z dużymi kosztami związanymi ze zmianą ZRID-u, jak również kosztami przy wykupach gruntu trudnymi w tej chwili do oszacowania, ponieważ część inwestycji będzie musiała być nowego projektu prowadzona na dzień dzisiejszy poza planem całkowicie. Natomiast po zmianie planu trudno nam powiedzieć, jaka będzie sytuacja z wypłatami tych odszkodowań ewentualnie. Tak samo nie wiemy, jak będzie ze zwrotem ewentualnych działek, które już są wydzielone właścicielom, ponieważ za część działek były już wzięte odszkodowania, więc wiązałoby się to ze zwrotem tych odszkodowań do gminy wraz z, przez właścicieli, którzy wzięli, dotychczasowych właścicieli wzięli te odszkodowania. I tutaj Pani Kierownika Geodezji przekazywała, że wiąże się to nie tylko ze zwrotem, kwot, które wzięli, ale również z odsetkami od nich za te lata, kiedy te pieniądze były wypłacone i kosztami operatów kolejnych. Tak, że to nie są tylko zwrot kosztów poniesionych, znaczy zero jedynkowo otrzymanych za grunt. Więc tutaj również sam ZRID, który mamy wstępnie wyceniony bardzo wstępnie przez jednego z projektantów, to jest od 150000 do 170000, oczywiście nie zagłębiał się w to jakoś bardzo mocno, tysiący netto, także to nie jest jakaś mała zmiana dokumentacji. Więc tutaj jakby nasza opinia jest nadziei... Poprzedni ZRID był robiony zgodnie z planem, co jest bardzo ważne. Nie było to wyłączenie na zasadzie, że no jakiś jest pomysł na nową drogę, nowe skrzyżowanie. To był na podstawie planu, który wtedy obowiązywał, był robiony, była robiona decyzja ZRID-owska. Dziękuję.

**Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję, udzielam głosu Radnej Brzostowskiej. Proszę bardzo.

**Edyta Brzostowska - Radna Gminy**

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Dzień dobry wszystkim. Ja mam pytanie do Pana Kierownika Referatu Urbanistyki, bo tu apel Pani był głównie o to, że szczególnie oczywiście ta jedna działka po podziale tej, po wyrysowaniu tej drogi przez ich działkę ma powierzchnię lekko powyżej 700 metrów. I moje pytanie jest takie, czy możemy w planie, tak na tą działkę zrobić wyjątek, żeby na tej działce dało radę postawić budynek mieszkalny. W sensie ograniczyć, zmniejszyć nieprzekraczalne linie zabudowy, zmniejszyć na przykład powierzchnię, żeby wyjść naprzeciw mieszkankom, a jednocześnie nie jako gmina, powiem kolokwialnie, nie wpakować się w koszty, próbując doprowadzić do stanu, jak wnioskowały mieszkanki. Dziękuję.

**Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Dziękuję bardzo. I ponieważ było pytanie do Pana Kierownika, więc udzielam od razu Panu Kierownikowi głos. Proszę bardzo.

**Radosław Dąbrowski - Kierownik Referatu Urbanistyki i Planowania Przestrzennego**

- Szanowni Państwo, z naszych analiz, tak samo jak żeśmy byli w referacie, znaczy w Starostwie, w Powiecie, informacja ze Starostwa jest jedno, najpierw musi być ZRID zmieniony, potem dopiero plan miejscowy. Tak, że to jest pierwsza kwestia, że tej drogi nie tak łatwo wcale przesunąć, a ewentualnie tutaj można zmniejszyć linię zabudowy, powiedzmy do trzech metrów, można intensywność zabudowy, gorzej może być z powierzchnią biologicznie czynną. Te wszystkie rzeczy oczywiście można podbić, ale to dopiero w planie ogólnym, jeśli o to pytaliśmy, bo na pewno nie powierzchnia biologicznie czynna, bo tutaj to... Tak, ale intensywność, wysokość, jeżeli by to przeszło, prawda, w planie ogólnym, potem w planie miejscowym można to wprowadzić. Dziękuję.

**Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Dziękuję bardzo. Oddaję głos Panu Wicewójtowi. Proszę bardzo.

**Marcin Szost - Zastępca Wójta Gminy Lesznówola**

- Ja tylko bym prosił o uzupełnienie informacji przez Pana Kierownika Romanowskiego, na ile wycenia odszkodowania za zmiany ZRID-u.  
- Bardzo proszę, Panie Kierowniku.

**Stefan Romanowski - Kierownik Referatu Dróg i Mostów**

- Zmiana ZRID-u, tak jak mówiłem, to jest około tam 150000, 170000 netto i to oczywiście jest no szacunkowe, więc bez jakichś większych analiz, ilości podziałów jakiejś dużej, Natomiast szacunkowy koszt zrobienia w tej chwili ZRID-u poza planem, bo na dzień dzisiejszy, tak jak tutaj Pan Radek powiedział, jest taka sytuacja, to przy obecnych szacowanych wypłatach za działkę, za metr kwadratowy w tym rejonie, naszym zdaniem i z geodezji jest około 1300000, może być więcej, trudno powiedzieć, jakie będą operaty. Natomiast są to zupełnie, są to kwoty, to już będzie zupełnie inna cena niż w tej chwili niż pod drogę zgodnie z planem zagospodarowania, które są wyceny robione. Dziękuję.

**Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Dziękuję bardzo. Oddaję głos Radnej Magdalenie Łapińskiej. Proszę bardzo.

**Magdalena Łapińska - Przewodnicząca Komisji Statutowej**

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja mam pytanie czy my idziemy w uchylenie całego ZRID-u całościowo czy częściowe uchylenie tego ZRID-u, bo mi się wydaje, że powinniśmy iść w częściowe uchylenie tego ZRID-u. Z tego co wiem, tych właścicieli gruntów, gdzie już zostały wypłacone odszkodowanie, będzie jeden, tak? Jeśli widzę dobrze po mapie, bo to jest jedna duża dwóch, dwie osoby, więc to jest... Dobrze. I pytanie jest, czy my nie możemy uchylić, pozostawić tej drogi do granicy działek Pań i nie wypłacać tych odszkodowań? Czy idziemy w całe, bo ta droga tak wygląda, tak powiem, idziemy w uchylenie całej tej części, nie całego ZRID-u, całej tej części skośnej. To może się zastanowić nad podziałem tej części skośnej albo nie wiem, no nie wiem też co na to właściciele, czy właściciele to pewnie nie będą chcieli tej drogi, jak będą mieli możliwość u siebie na działkach. I to może warto z nimi zasięgnąć takiej opinii, czy oni będą chętni zwrócić te pieniądze, które, które pozyskali. Wtedy może nie będą to. Tak? No to zostawić wtedy tą ulicę i puścić tam ZRID prosto.

**Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Tak? Już Pani Radna?

**Magdalena Łapińska - Przewodnicząca Komisji Statutowej**

- Mamy dwóch właścicieli przede wszystkim i tutaj widzę, że...

**Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Dobrze dziękuję bardzo. Oddaję głos Radnemu Soszyńskiemu, proszę bardzo.

**Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję uprzejmie Panie Przewodniczący. A czy właściciele działek mogą się zrzec odszkodowania w takiej sytuacji? No jak nie? Słucham? No z racji ZRID-u przysługuje odszkodowanie. My w sytuacji, kiedy mamy ZRID ze Starostwem Powiatowym, możemy się zrzec odszkodowania.

**Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Dobrze.

**Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy**

- Ja się pytam, czy formalnie jest taka możliwość, żeby właściciel nieruchomości zrzekł się odszkodowania z tytułu ZRID.

**Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Dziękuję bardzo. Odpowie Pan Romanowski. Proszę bardzo.

**Stefan Romanowski - Kierownik Referatu Dróg i Mostów**

- To jakby no nietypowo moja działka, mówiąc kolokwialnie. Natomiast z tego, co wiem, nie ma w tej chwili opcji całkowitego zrzeczenia się z odszkodowania. Jest kwestia, no nazwijmy negocjacji, tak? I

tej obniżenia tej ceny. Z tego, co mieliśmy przykłady na kilku innych drogach, gdzie wręcz inwestorzy mieli się zrzekać od szkodowań, nie byli w stanie całkowicie się ich zrzec. Oczywiście to jest kwestia negocjacji tej ceny, ale to jest taka rzecz, która być musi. Aczkolwiek tu jest troszkę inna sytuacja, ponieważ tu mówimy o tym, że, tak jak już podałem kwotę. Nie sądzę, że przy tych kwotach, o których tutaj mówimy, idących w grubo pewnie ponad 1000000 złotych, ktoś będzie chciał się takich odszkodowań zrzekać. Ale no to jest oczywiście tylko moje zdanie. Dziękuję.

#### **Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Dziękuję bardzo. Oddaję głos Pani Wójt. Proszę bardzo Pani Wójt.

#### **Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola**

- Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący. Ja tutaj chciałabym, żeby Państwo zwrócili też na jedną kwestię, że ZRID był robiony w ramach planu, czyli odszkodowania pod drogę, która jest w planie, są w innej kwocie. Teraz robilibyśmy ZRID bez planu, czyli płacilibyśmy odszkodowanie za działki budowlane, więc to jest jeszcze ta różnica. Za cenę tak, rynkową, normalnie działek budowlano, znaczy usługowo, plan usługowo mieszkaniowy, więc jeszcze na to trzeba zwrócić uwagę. I tak jak mówił Pan Kierownik, my do tej pory nikt takiego przedsięwzięcia nie realizował w naszej gminie. Oczywiście Państwo powiedzą, no to trzeba, zawsze musi być ten pierwszy raz, tylko trzeba policzyć koszty i zastanowić się, czy nie taniej nam wyjdzie odkupić ten trójkąt od Państwa, bo nam wychodzi w kwocie 400288 zł. Jeżeli chodzi nam o trójkąt za, jeżeli chcemy ratować trójkąt w wysokości 700 metrów kwadratowych, Szanowni Państwo. Więc ta działka i tak jest trójkątna, a ona jest podzielona na pół, na dwa mniejsze trójkąty. Więc na jednym, patrząc tutaj na plan, 1200 metrów, a druga, druga ma 700 metrów. Może to jest, może najprostszą wersją, najprostszą propozycją byłoby odkupienie tego mniejszego trójkąta od właścicieli.

#### **Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Dziękuję bardzo. I ponieważ mamy tutaj wnioskodawczynię, które chciałyby jeszcze się wypowiedzieć po uzyskaniu tutaj, po wypowiedzeniu tych nowych informacji, więc zapraszam, proszę bardzo.

#### **Gość**

- Witam Panią Wójt i Pana Wójta i całą Szanowną Radę, Kierowników Referatu. Państwo tutaj rozmawiają o kosztach, tak? Nikt tutaj nie mówi o naszych kosztach, które w tej sytuacji poniesiemy. To jest tak, przez 20 lat mamy zablokowaną możliwość inwestowania jakkolwiek na tej działce, nie z naszej winy. Bo myśmy od samego początku na etapie planów wnosili o to, że powstaną resztówki i można to było zrobić prostą zmianą planów na początkowym etapie. Myśmy wszelkich procedur dochowali. Następnie byliśmy przez lata informowani, że ta sytuacja będzie naprawiona. Teraz doszło do tego, że jesteśmy na początku znowu tej całej procedury. I mówiąc o kosztach, trzeba powiedzieć jedno. Czas tutaj nie jest sprzymierzeńcem gminy ani naszym sprzymierzeńcem. Chodzi o to, że jeżeli wejdziemy w drogę sądową, co nie będzie dla nas trudne udowodnić, że działka straciła swoją chłonność, swoje możliwości zagospodarowania również, to sprawa w sądzie będzie ciągnęła się na pewno powyżej 10 lat. I teraz tak, w tej chwili Pan Kierownik dróg tak mówi o tym, że są to pieniądze rzędu 1000000 złotych. No my wiemy, że ten metr kwadratowy w tamtym rejonie blisko szkoły, gdzie ludzie się zabijają, żeby mieć dom blisko szkoły i nie musieć dzieci wozić oraz mieć tam punkt jakkolwiek usługowy, to jest 850 zł za metr kwadratowy. Działka nie inwestycyjna, która jest obok i która jest wystawiona na sprzedaż przez sąsiada, zupełnie nie inwestycyjna, to jest 600 zł za metr kwadratowy. I teraz tak, zakładając, że pójdziemy w sprawy sądowe, które będą zabierały

zarówno pieniądze gminy, bo obsługa prawna tej sytuacji będzie bardzo kosztowna, jak również czas, te działki tam zyskują jedynie na wartości. I dziś no nasze roszczenia, nasze straty to są 3000000, ale za te 10 lat to będzie pewnie 5000000 lub 6000000. Więc tu nie ma żadnej symetrii między inwestycją 1000000 złotych, a inwestycją, która no konsekwencjami, które trzeba będzie zapłacić po 10 latach w wyniku po prostu zaistniałych błędów, nie z naszej przyczyny.

#### **Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Dziękuję bardzo.

#### **Gość**

- Ja jeszcze jedno słowo dołożę. Czy chcecie Państwo, żeby tak się skończyło jak z ulicą Plonową? Wejdźcie na logiczne myślenie tylko, zacznijcie głowami myśleć tu. Bo przecież wiecie, na jakim etapie stanęła Plonowa. I teraz ode mnie dalej zależy, dalej. I możecie sprawdzać i sądy, czy właściwie rozstrzygnęły sprawę, czy nie. Bo już wiem, że idą w tym kierunku. To samo będzie z ulicą Orną. Chyba, że ja nie doczekam, ale następcy wyprowadzą to. Bo na 700 metrów, proszę Pani, to się można postawić budę psa albo bramkę, z jednej strony, żeby po prostu zatrzymać wszystko. A Pan Romanowski, jak robi bałagan i dlaczego za tamtą wójtową doszło do takiego stopnia, że już były i mapy i wszystko? Dlaczego cofnęliście to wszystko do tyłu? Przecież to idziecie na swoją niekorzyść. To świadczy tylko o bałagani, które tu wprowadzacie. Dziękuję.

#### **Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Dobrze, dziękuję bardzo. Proszę mi uwierzyć, że tutaj naprawdę dużo osób bardzo mocno myśli nad tym problemem, a też mi zabrakło, skoro już Panie tu są i wypowiadały się, zabrakło mi ustosunkowania się chociażby wstępnego do propozycji, które tutaj padły. Mam na myśli chociażby propozycję wykupu tej działki od Państwa. Proszę bardzo, jeśli Pani chciałaby na to odpowiedzieć, to zapraszam.

#### **Gość**

- Takie propozycje były już podejmowane około pięciu lat temu, tak, z Panem Kanią negocjowaliśmy i niestety na tamte czasy, kiedy ta ziemia była tam warta 300 zł, gmina nam zaproponowała 80 zł. Nie byliśmy w stanie przystać na taką propozycję. I również teraz, jeżeli to nie jest kwota między 700 a 800 zł, to nie przystajemy na taką propozycję.

#### **Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Okej, dziękuję bardzo. Dobrze, Szanowna Pani już się wypowiedziała. Udzielam głosu Radnej, przepraszam najmocniej, Pani Wójt. Proszę bardzo.

#### **Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola**

- bylej radnej. Zgadza się. Szanowni Państwo, ja bym chciała nawiązać do kwestii ulicy Plonowej bardzo krótko. My akceptujemy wyrok sądu, który uznaje, że Państwo są właścicielami. Mamy zaplanowane środki w budżecie, dzięki którym będziemy mogli zrealizować ZRID na ten brakujący fragment. Jeżeli chodzi o to, jaka będzie kwota za tą działkę, mówimy o tej mniejszej działce o powierzchni 700 metrów, 716 metrów dokładnie, zgodnie tutaj z systemem, to kwota będzie wynikała z operatu, który wykonamy zapewne, więc i potem z negocjacji. Trudno mi jest teraz powiedzieć, jaka to będzie. kwota, ale kwota, o której Pani mówi, jest kwotą, która została

zapropnowana, rozumiem, jako działka drogowa. To jest działka usługowo-mieszkaniowa, więc musielibyśmy zrobić operat, żeby wiedzieć, jaka jest kwota wyjściowa. Dziękuję.

**Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Dziękuję bardzo. Poproszę Panią, tak.

**Gość**

- Jeśli chodzi o temat wykupu resztówek gmina, co wiemy no po prostu z listów od Wojewody, jest zobowiązana do wykupu całej działki tak po w sumie po jakby, nie w kategoriach wykupu działki jako pod drogi, tylko działki zgodnie z jej przeznaczeniem, czyli w tym momencie po cenach rynkowych, jak za usługową mieszkaniową.

**Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola**

- Dokładnie to powiedziałam przed chwileczką.

**Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Dobrze, dziękuję bardzo. Oddaję głos Radnej Łapińskiej, proszę bardzo.

**Magdalena Łapińska - Przewodnicząca Komisji Statutowej**

- Panie Przewodniczący, ja chciałam złożyć wniosek o przerwę.

**Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Dobrze, dziękuję bardzo. Tu temat rzeczywiście jest z powodu wpłynięcia tych nowych informacji nieco dyskusyjny. Wolałbym, żebyśmy też zrobili przerwę przed głosowaniem, więc ogłaszam pięć minut przerwy, proszę bardzo. I tutaj dopuszczę do głosu według jeszcze zgłoszeń wcześniejszych. Oddaję głos Radnemu Soszyńskiemu. Proszę bardzo, Panie Radny.

**Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję uprzejmie. Szanowni Państwo. Tak naprawdę. Problem z tym podziałem polega na dwóch rzeczach. Po pierwsze. To, czego nie uwzględniają mapy, to jest linia energetyczna średniego napięcia, której słup jest na tej mniejszej działce, która dodatkowo jeszcze ogranicza jak gdyby możliwości korzystania przez właściciela z tej wydzielonej po prawej stronie ulicy Reymonta działki. Druga sprawa to jest to, że ta ulica, tam miało być skrzyżowanie i ten odcinek, który biegnie przez Pań działkę miał być przedłużony jeszcze. Tego przedłużenia już nie będzie. To przedłużenie już jest kwestią zapomnianą i dlatego tutaj, jak gdyby, należy moim zdaniem przychylić się do prośby Pań, do wniosku Pań i spróbować coś z tym fantem zrobić, ponieważ mamy do rozwiązania problem, który ja uważam, jesteśmy w stanie rozwiązać raz poprzez zmianę planu, dwa poprzez kwestie w jakiś sposób negocjacji i rozliczenia tych odszkodowań, które zostały już pobrane. Tak naprawdę kwestia dotyczy jednego właściciela, który wziął te odszkodowanie i nie wiadomo, co z tym będzie, bo tam jest jednak róg działki obcięty. Natomiast jeśli chodzi o tego właściciela, który ma ewentualnie mieć poprowadzoną drogę nie w skrócie, tylko prosto, to tam sytuacja uważam jest na tyle dobra, że można z tym właścicielem się porozumieć w kwestii tego odszkodowania. Słucham? Raz odda, dwa dostanie, więc ja myślę, że jakaś forma porozumienia jest. Jeżeli tutaj Pan Stefan mówi, że musiałby oddać razem z odsetkami, no to w tym wypadku akurat uważam, że ta różnica robi się coraz

mniejsza, w związku z tym jest pole do negocjacji. Natomiast jest rzeczą bezwzględną, że zarówno temu właścicielowi, z którym musielibyśmy negocjować sprawę odszkodowania, jak i Państwu, którzy tutaj są u nas gośćmi na posiedzeniu komisji, ta zmiana i ten zmieniony ZRID bardzo ułatwiłyby kwestię późniejszych podziałów, ponieważ z jednej strony Paniom przybyłoby około 400 metrów na oko, licząc działki, co przy podziale spowodowałoby, żeby tam były dwie działki o powierzchni 1200 metrów prawdopodobnie, co by spowodowało, że możliwość zagospodarowania tych działek byłaby znacznie korzystniejsza. A druga sprawa to ten drugi właściciel też by uniknął skosów na swoich działkach, co też jest nie bez znaczenia. Ja uważam, że musimy się nad tym tematem pochylić i jeżeli nie pochylimy się nad tym tematem, to po prostu pójdziemy w kwestię konfliktu, który skończy się tak, jak się skończy i ani my, ani Panie nie będą miały na to wpływu, tylko będzie to decyzja sądu, która kiedy będzie, też nie wiemy, może nie za 10 lat, może za 4, może za 5, ale w końcu się będzie na pewno odroczone w czasie i wszyscy z tego tytułu będziemy mieli tylko ból głowy, a nie korzyści. W związku z tym ja apeluję do Państwa Radnych, żeby zastanowić się nad tym, jak tą sprawę rozwiązać tu, pomiędzy nami jako stronami, czyli pomiędzy urzędem, pomiędzy Radą, która podejmuje decyzje dotyczące planistyki, Urzędem, który będzie miał do rozwikłania kwestie rozliczeń, jeśli chodzi o odszkodowania, i Państwem Właścicielami, którzy będą mieli znacznie ułatwioną formę, że tak powiem, gospodarowania swoją własnością, co nie jest bez znaczenia. Ja uważam, że gra warta jest świeczki i że powinniśmy taką grę podjąć. Dziękuję uprzejmie.

**Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Dziękuję bardzo. Oddaję głos Radnemu Augustyniakowi. Proszę bardzo.

**Sylwester Augustyniak - Radny Gminy**

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Panie Stefanie, ja chciałem zapytać jedną rzecz, czy my w uzasadnieniu tak na przyszłość nie moglibyśmy wpisywać Państwa opinii, żebyśmy mogli wcześniej zapoznać się z tą opinią w uzasadnieniu, no bo teraz zapoznaliśmy się na sesji, to jest coś nowego, co od Państwa usłyszeliśmy, to są jakieś nowe fakty. A drugie pytanie, jak to, Panie Stefanie, wygląda? Czy my mamy więcej takich sytuacji jak tutaj, jak tutaj z Panią? Czy mamy więcej takich osób, które są niezadowolone z tych ZRID-ów? Czy to nie otworzy puszki Pandory? Dziękuję.

**Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Dziękuję bardzo. Czy Pan Romanowski odpowie, tak? Proszę bardzo.

**Stefan Romanowski - Kierownik Referatu Dróg i Mostów**

- Jeśli chodzi o tutaj w tej kwestii to uzasadnienie czy to co było na poprzedniej komisji to po prostu mówiąc kolokwialnie tak wyszło. Było bardzo dużo wtedy chyba dwadzieścia kilka przystąpień tych planów no i akurat to tak wyszło, że do nas to tak dotarło troszkę inaczej już po fakcie, jak już trwała tutaj komisja tak, czy no już jakby nie było tego czasu na to uzupełnienie. Generalnie na ogół staramy się, żeby jednak jak dotyczy to dróg, to jakby ta nasza opinia była, no tutaj tak się złożyło, nazwijmy jednorazowo, no bo na ogół nie ma takiej sytuacji. Natomiast tak, sytuacja może być precedensowa, ponieważ mieliśmy już spotkania również z Panią wójt na temat tego, żeby zmieniać istniejące decyzje ZRID, bo ktoś chce mieć mniejszy skos na działce, ktoś skrzyżowanie uważa, że nie ma potrzeby takiego trójkąta widoczności, co wynika z przepisów. Mamy wiele takich zgłoszeń i w momencie, kiedy zaczniemy takie rzeczy stosować, moim zdaniem, możemy mieć poważne problemy z większością ZRID-ów, które już mamy. No i tak naprawdę może się okazać, że nie uzgodnimy już żadnego następnego. Bo jeżeli już na etapie robienia ZRID-u należałoby wtedy uwzględnić wszystkie wnioski mieszkańców, jeżeli uwzględniamy po zrobieniu ZRID-u, to tym bardziej na etapie robienia

ZRID-u. Jak będziemy uwzględniać wnioski wszystkich mieszkańców, a każdy nie chce mieć albo chodnika po swojej stronie. albo ma za szeroko, albo ma za wąsko, albo mam ładne ogrodzenie, nie chce mi się go odbudowywać, no to się może okazać, że już nie zaprojektujemy niczego więcej, w cudzysłowie oczywiście mówię. No tutaj mówimy o działkach, które generalnie są puste, tak, i jest problem oczywiście po tym podziale, jakby go nie neguje tych dwóch trójkątów, które powstały. Natomiast no mówimy o jakby niekonfliktowym z powodu mieszkańców, którzy już są. Innych jakby poza tymi dwoma trójkątami niedogodności nie ma związanych z przebudowami, z inną infrastrukturą. Natomiast w momencie takiego podjęcia decyzji mamy to, że narażamy się na kolejne już istniejące ZRID-y, to jedna rzecz. A przy projektowaniu nowych to będzie bardzo otwarta furтка dla wszystkich. I tu, a propos, pozwolę sobie, Pan Radny Soszyński, dwie działki, podkreślam po raz drugi, nie jedna, tylko dwóch do zwrotu właścicieli. Bo tam jeszcze jest taki nieduży trójkąt, ona jest tylko nieduża, ale jest dwie osoby. Dwie osoby, tak. Jakby dwóch dotyczy osób. O to mi chodzi.  
- [niestyszalne]

**Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Dobrze Panie Radny, może w kolejności, dobrze? Oddaję głos Radnemu Augustyniakowi ad vocem, proszę bardzo.

**Sylwester Augustyniak - Radny Gminy**

- Dziękuję, mam tylko taką prośbę, żeby na sesję te materiały dołączyć, Panie Stefanie, dobrze? Żeby tam były dołączone do tego, żebyśmy mieli wszystko pod. Dziękuję.

**Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Dziękuję bardzo, oddaję głos radnej Soli-Manowskiej, proszę bardzo.

**Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**

- Dziękuję uprzejmie Panie Przewodniczący za udzielenie głosu. Ja mam kilka kwestii. Pierwsza kwestia, że Pan Kierownik mówi o tym, że to będzie jakiś precedens, że znowu się wszyscy rzucą i tak dalej, ale my mówimy o jakimś aspekcie, znaczy będą chcieli wnioskować o to samo, żeby polepszyć sobie warunki przy swojej działce. Natomiast my mówimy generalnie o aspekcie takim, jaki cel przyświecał wyznaczeniu tej drogi. Rozumiem, że tam były jakieś plany do prowadzenia do drogi, tam nie wiem jaka jest... No generalnie do jakiejś komunikacji, tak? Ale teraz nie ma takiej możliwości przeprowadzenia tej drogi dalej, bo ona się kończy zaraz za skrzyżowaniem i w ogóle jest bezcelowe prowadzenie tej drogi. I pytanie, czy my w ogóle będziemy prowadzić tą drogę. W ogóle pomysł prowadzenia drogi tej, tu jest Władysława Reymonta, w ten sposób, no ona idzie sobie prosto i nagle skręca w lewo, tak? W ogóle w niezrozumiały sposób, właśnie rozcinając te kilka działek. I sytuacja wygląda w ten sposób, że pytanie o celowości, czy będziemy budować tą drogę. To jest pierwsza rzecz, kiedykolwiek i kiedy ewentualnie. Natomiast też jest kwestia tych odszkodowań. Panowie mówią, że to trzeba by było zwrócić odszkodowania i tak dalej. W jakiej kwocie zostały konkretnie za... Bo nie wiem, która to tam była przecięta. Jest nie wiem, bo tutaj krecha idzie i jest na żółto wymalowana droga. No po prostu za te działki, które za ten odcinek, który skręca w lewo po prostu dokładnie jakie kwoty zostały wypłacone. O czym my rozmawiamy?

**Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Dziękuję bardzo. Oddaję głos Pani Wójt. Proszę bardzo Pani Wójt.

### **Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola**

- szanowna Pani Radna, nie zgodzę się, bo wystarczy włączyć plany zagospodarowania przestrzennego i widać, dlaczego ta droga była zaprojektowana w ten sposób, czyli dlaczego odbija w lewą stronę, ponieważ powyżej miała łączyć się poprzez rondo, z drogą 721, a dalej wychodzić na Słonecznej, tam gdzie jest, na łuku nie Słonecznej, przepraszam, tylko Szkolnej, na łuku Szkolnej, tam jest nawet tak, tam, tak, tylko dokładnie, w tamtym mniej więcej miejscu. W związku z tym, że w projekcie 721 nie uwzględniono tego ronda, no to jakby, no tak, ale Pani Radna, no będzie takich nasz, no dokładnie, plan był wcześniej, nie uzgodniono tego, zgodnie z jakby z planami i z planem zagospodarowania przestrzennego, jest inny projekt, Więc teraz będzie wiele takich sytuacji. Mamy zmieniać wszystkie ZRID-y pod to? To są też duże koszty. Ja bym chciała, żeby Państwo na to zwrócili uwagę, że to są duże koszty. I tak jak mówię, mogą Państwo otworzyć sobie ten plan, żeby zobaczyć, Cały ten układ, który też, bo tu miała być zabudowa mieszkaniowa i naokoło zabudowa usługowo-mieszkaniowa, całkiem ładny układ nawet, widać stare plany są naniesione w Internecie, że po prostu to był szerzej pomyślany układ komunikacyjny w tym terenie. A w międzyczasie zmienił się projekt 721 i nie będziemy mogli dalej zapewne zrealizować tej drogi, ponieważ będzie tam 721 bez połączenia, tak. I to z tego wynika.

### **Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Dziękuję bardzo Pani Wójt. Jeszcze tutaj coś. A to jest ad vocem, można się jeszcze dopominać. Proszę użyć. Ja udzielę głosu, bo nie mam komu teraz. Proszę bardzo, Radna Sola-Manowska jeszcze, przepraszam bardzo, ad vocem.

### **Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**

- prosiłam o podanie kwot, jakie odszkodowania zostały wypłacone za ten kawałek ulicy Reymonta, bo nie wiemy o jakich kwotach mówimy. Bo Państwo tu poruszają kwestię, że to jest jakaś ogromna strata poniesiona przez gminę, bo już odszkodowania zostały za ten kawałek drogi wypłacone i że teraz tamci Państwo by musieli oddać te pieniądze za odszkodowania.

### **Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Pani Wójt, proszę, proszę włączyć mikrofon. Pan Kierownik Romanowski, proszę bardzo, Panie Kierowniku.

### **Stefan Romanowski - Kierownik Referatu Dróg i Mostów**

- Znaczący dokładne kwoty możemy przygotować Państwu na sesję wtedy, tak jak tutaj była mowa, natomiast jest to pewnie, myślę, że około 200000, więc tu nie chodzi tylko o kwotę tą, która była wypłacona za te działki, tylko mówimy o kwotach, które wynikną po zmianie tego. Tu mówimy o kwotach, my szacowaliśmy bardzo delikatnie mówiąc o 1200000, natomiast według szacunków Pań to już mówimy o 2600000, jeżeli po 800 za metr są działki. Więc mówimy, nagle się ten szacunek nasz bardzo delikatnie szacowany koszt wykupu tych działek, które, bo musimy wykupić kilka tysięcy metrów kwadratowych, ponieważ żeby wyprowadzić tą drogę po prostej, nazwijmy, nadal trzeba wejść w działkę 399/1, jeśli dobrze widzę, ponieważ wlot musi być pod kątem prostym, czyli musimy wejść również w tą działkę, która już będzie, jest i tak już dzielona, w lewą stronę wygiąć, tak jak tutaj jest to wygięcie. No i wtedy musimy również wydzielić w ulicy Ornej kolejne działki zgodnie z planem, żeby spowodować połączenie tej Ornej po lewej stronie już istniejącej z tym, więc to nie jest... Natomiast mówimy tutaj o koszcie przede wszystkim wykupu tych gruntów. Natomiast ten zwrot, o którym tu mówimy, no jest to naszym zdaniem około 200000. Oczywiście geodezja dokładnie jest to w stanie przygotować, jakie to były kwoty. No i kwestia teraz jest to, co mówimy, to

jest, może ten zwrot by nastąpił bez większego problemu. Mnie jest trudno powiedzieć, natomiast no też równie dobrze może nie nastąpić. Nam jest trudno w tej chwili to stwierdzić. Natomiast bardziej mówimy o kosztach kolejnych, ponieważ sam ZRID również będzie kosztował około 200000 brutto. Tak jest szacunek delikatny. Mówimy tylko o projekcie, nie mówimy o wykupach gruntów poza planem, czyli z zupełnie innej półki. Dziękuję.

**Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Dziękuję bardzo. Radna Sola-Manowska, ad vocem jeszcze.

**Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**

- Tak, będę się dopominała dziesięć razy ad vocem, jeżeli nie otrzymam odpowiedzi na pozostałe pytania. Ja pytałam, jaki jest cel i kiedy będziemy realizować Władysława Reymonta, ta, co jest wyznaczona i czy to w ogóle jest w planie, w planie realizacji? Jaki jest cel realizacji tej drogi?

**Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Pan Kierownik, proszę bardzo, Panie Kierowniku.

**Stefan Romanowski - Kierownik Referatu Dróg i Mostów**

- Inaczej, kiedy będzie realizowana, to będzie zależało też i od Państwa, bo to będzie zgłaszane do budżetu. Jest zgłaszana do budżetu również na poprzednich, w tych wnioskach na ten rok również te drogi były zgłoszone do planu budżetu, które wchodzi, to jest oczywiście kwestie dalsze, bo ich jest bardzo dużo. Natomiast czy będzie realizowana, patrząc na to, jaka jest ilość działek dookoła, na których może być, zarówno z tego co wiem chyba po zmianach różnych planów, usługowo również usługi czy usługowo-mieszkaniowe, nie wnioskuję, to jest jakby odrębna sprawa. Więc zakładamy, że na tych działkach będzie się coś działo i te ciągi są potrzebne. Poza tym już dużo wcześniej na etapie projektów tej drogi była mowa o tym, żeby zrobić kolokwialnie mówiąc porządek i to szkoła również o to występowała na ulicy na przykład Sportowej, na której w momencie, kiedy są godziny odbioru, przywożenia, zebrań i tak dalej jest zastawiona droga praktycznie bez przejazdu. Zrobiliśmy tam jednostronny zakaz, ale jak są jakieś rzeczy, to nikt się tym nie przejmuje. I była rozważana już wtedy, żeby droga była przy budowie Reymonta do Słonecznej i drogi, która będzie na tyłach szkoły, czyli na tyłach parkingu szkolnego, robić drogi jednokierunkowe, na przykład ulicę Sportową, co rozwiązuje problem i bezpieczeństwa, i nazwijmy to bardzo kolokwialnie tego, co tam się dzieje, jak są godziny szczytu, czy zebrań, czy różne imprezy. Jakby te drogi są w pełni zasadne. Już abstrahuję teraz od tego, też chyba od wniosku Pań. Natomiast mówimy o zasadności samych dróg ulicy Reymonta i tam nie pamiętam, jak ta w poprzek będzie się nazywać, Sienkiewicza, bo akurat mam mapkę bez nazw, więc jakby drogi są w pełni zasadne. Natomiast kiedy wejdą do budżetu, no tej odpowiedzi nie znam.

**Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Dobrze, dziękuję bardzo. Udzielam głosu proszę bardzo. Proszę o włączenie mikrofonu.

**Gość**

- Jeszcze raz pokazuję mapę. Tu jest ulica Orna, tu jest ulica Sienkiewicza, tu jest ulica Reymonta. Dyskutowałabym z tym, czy te drogi są zasadne. Wszyscy wiemy, że jeżeli utwardzi się drogę Orną i ruszy ruch z węzła, które aktualnie jest północ południe, zakorkuje się cała Szkolna i Sportowa. A jeżeli jeszcze wpuścimy ruch ze Słonecznej, bo ulica Reymonta jedynie będzie służyła temu, żeby

ludzie ze Słonecznej wjeżdżali w ulicę Orną przez ulicę Reymonta. Wiadomo, że przeleje się większy ruch stamtąd, gdzie ten ruch aktualnie jest najbardziej intensywny. Jeżeli chodzi o rodziców, którzy odprowadzają dzieci do szkoły, nie są w stanie zaparkować na parkingu Kiss&Ride. Nie są w stanie, więc nie oczekujemy, że będą jechali 500 czy 600 metrów dalej, żeby po prostu ominąć ruch. Są przyzwyczajeni do tego, że wysadzają dzieci pod drzwiami i swoich nawyków nie zmieniają, żadnymi nawet mandatami.

#### **Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Dziękuję bardzo, proszę jeszcze raz.

#### **Gość**

- Jeszcze raz proszę o zastanawianie się nad zasadnością tej drogi, bo to rozwiązywałoby problem funduszy. Jeżeli tej drogi by w ogóle nie było, nie byłoby problemu na odcinku od Sienkiewicza, jedynie od Sienkiewicza, od tego momentu do ulicy Ornej. Na tym krótkim odcinku rozwiązywałoby problem finansowy z wykupem nowych gruntów pod drogę, pod nowy ZRID.

#### **Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Dobrze, dziękuję bardzo. Proszę o wyłączenie mikrofonu, dobrze? Jeszcze, dziękuję. Ponieważ nie widzę więcej zgłoszeń, więc chciałbym przejść już do głosowania. Poproszę o głosowanie do punktu 6b, czyli w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lesznowola dla części obrębów Nowa Wola. Dziękuję bardzo. 3 głosami za, przeciw 1, wstrzymało się 5, brak głosu 0, nieobecne 2 osoby, komisja pozytywnie zaopiniowała przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lesznowola dla części obrębów Nowa Wola. Tak, że dziękuję bardzo. Będziemy jeszcze nad tym tematem mocno myśleć, pewnie będą jeszcze dyskusje przed samą sesją. Przechodzimy do punktu 6c w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lesznowola dla części obrębów Władysławów. I kto z Panów? Pan Kierownik będzie referował. Został wskazany przez Pana Wicewójta, więc proszę bardzo, Panie Kierowniku.

#### **Radosław Dąbrowski - Kierownik Referatu Urbanistyki i Planowania Przestrzennego**

- Ja tylko jeszcze poproszę o podpowiedź, który Władysławów. Szanowni Państwo, tutaj ten wniosek tak samo jak poprzedni jest wynikiem pozytywnej opinii wniosku o zmianę planu. Tu chodziło o likwidację linii energetycznej wysokiego napięcia, który dzisiaj idzie w drodze S7. Właściciel ma już informacje i decyzję o rozbiórce tej sieci. A przy okazji to jest taki fragment nieruszany, jakby powiem, przez nas wcześniej, gdzie jeszcze jest zabudowa szeregowa i bliźniacza. Stąd nasza propozycja, żeby oprócz tej linii energetycznej cały ten rejon tutaj objąć, żebyśmy już, prawda, naszymi standardowymi zapisami ograniczeń zabudowy mieszkaniowej objąć to. Dziękuję.

#### **Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Dziękuję bardzo. Sprawa jest chyba dość przejrzysta. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? W takim razie poproszę o głosowanie. Proszę o oddanie głosów. Dziękuję bardzo. 9 głosami za, przeciw 0, wstrzymało się 0, brak głosu 0, 2 osoby nieobecne, komisja pozytywnie zaopiniowała przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lesznowola dla części obrębów Władysławów. W następnym punkcie mamy, w punkcie 6d, mamy temat identycznie brzmiący, czyli przystąpienia do sporządzenia MPZP gminy Lesznowola dla części obrębów Władysławów, ale inny fragment. I Pan Kierownik, proszę bardzo o wyjaśnienie, czym się oba

MPZ-y różnią.

**Radosław Dąbrowski - Kierownik Referatu Urbanistyki i Planowania Przestrzennego**

- Tamten MPZ to była linia wysokiego napięcia, regulacja intensywności zabudowy za pomocą zapisów dopuszczających ilość budynków na jednym działce. Tutaj mamy też na wniosek właściciela, który pozytywnie został zaopiniowany, który dotyczy bardziej konfliktu Nadleśnictwa z właścicielem gruntów. Mówimy o kwestii, że przez lat były, prawda, zamiany działek. Nie uregulowane to do końca i w końcu ten Pan dostał kawałeczek działki, żeby to uregulować. Ma możliwość zmiany, prawda, tutaj pod zabudowy mieszkaniowej fragmentów, które nie są w ewidencji jako las. Dziękuję.

**Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby tutaj jeszcze o coś dopytać? Nie widzę, więc poproszę o głosowanie. Proszę o oddanie głosu. Dziękuję bardzo. 9 głosami za, przeciw 0, wstrzymało się 0, brak głosu 0, nieobecne 2 osoby, komisja pozytywnie zaopiniowała przystąpienie do sporządzenia MPZP gminy Lesznowola dla części obrębu Władysławów. W punkcie 6e mamy zaopiniowanie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lesznowola dla części obrębu Wólka Kosowska i części obrębu Jabłonowo. I Pana Kierownika również tutaj poproszę o kilka słów.

**Radosław Dąbrowski - Kierownik Referatu Urbanistyki i Planowania Przestrzennego**

- Szanowni Państwo, to jeszcze jest na wniosek właścicieli. Tutaj akurat była kwestia linii zabudowy pomiędzy dwoma różnymi terenami, czyli UPS-ami i zabudową usługową mieszkaniową. Linie zabudowy niefortunnie wchodziły, prawda, na działkę innych właścicieli, przez co nie mogli, prawda, ich zabudować. Przy okazji to jest taki fragment mocno intensywnie zabudowany, głównie usługowy. Trochę jest zabudowy mieszkaniowej, to też byśmy chcieli uregulować. Z racji tego, że jest dookoła objęty innymi planami, został taki fragment, żeby już dostosować do nowych przepisów i nowych zapisów. Chcielibyśmy taki właśnie cały fragment objąć tutaj, żeby już to uregulować na przyszłość. Dziękuję.

**Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby tutaj zabrać głos? Nie widzę. Poproszę o głosowanie. Dziękuję. 9 głosami za, przeciw 0, wstrzymało się 0, brak głosu 0, 2 osoby nieobecne, komisja pozytywnie zaopiniowała przystąpienie do sporządzenia MPZP gminy Lesznowola dla części obrębu Wólka Kosowska i części obrębu Jabłonowo. W następnym punkcie 6f mamy przystąpienie do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lesznowola dla części obrębu Warszawianka, zatwierdzonego uchwałą numer 490/342017 Rady Gminy Lesznowola, z dnia 30 sierpnia 2017 roku, zmienioną uchwałą numer 900/49/2023 Rady Gminy Lesznowola z dnia 26 października 2023 roku. I poproszę Pana Kierownika jeszcze raz.

**Radosław Dąbrowski - Kierownik Referatu Urbanistyki i Planowania Przestrzennego**

- Szanowni Państwo, też jest wynikiem pozytywnej opinii, wniosku o zmianę planu. Tutaj kwestia dotyczyła budowy przedszkola, przez co niezbędne jest zwiększenie powierzchni zabudowy i zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej. Pozytywna była opinia, w związku z powyższym jest ta przedmiotowa uchwała. Pragnę tylko podkreślić, jak mówiliśmy na poprzedniej komisji, że właściciele w przypadku pozytywnej opinii muszą dopilnować jeszcze w planie ogólnym, żeby też te

parametry się zmieniły. Dziękuję.

#### **Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby dopytać? Nie widzę. W takim razie poproszę o głosowanie. Dziękuję bardzo. 9 głosami za, przeciw 0, wstrzymało się 0, brak głosu 0, 2 osoby nieobecne, komisja pozytywnie zaopiniowała przystąpienie do sporządzenia MPZP dla części obrębu Warszawianka, zatwierdzonego uchwałą numer 490 z 30 sierpnia 2017 roku, zmienioną uchwałą numer 900 z dnia 26 października 2023. W następnych dwóch punktach mamy nadania nazwy ulicom. Będzie to punkt 6g i 6h. W pierwszym mamy nadanie nazwy ulicy Ewy. W drugim mamy ulicę Kolejową. I tutaj poprosiłbym tylko Pana Wicewójta o sprecyzowanie, gdzie dokładnie leżą te ulice i kto jest wnioskodawcą tych ulic.

#### **Marcin Szost - Zastępca Wójta Gminy Lesznowola**

- Dziękuję bardzo. Powiem tylko to, co sam wyczytałem, bo akurat te projekty uchwały nie były przeze mnie podpisywane, ale tak jak wynika z treści pierwsza ulica jest w Jazgarzewszczyźnie i wnioskodawcą jest osoba prywatna. Natomiast ulica Kolejowa jest w Łoziskach i tutaj wnioskodawcą jest Powiat Piaseczyński. Dziękuję.

#### **Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Dziękuję bardzo. Jeśli nie ma zgłoszeń z pytaniami, sprawa wydaje się chyba tutaj bezdyskusyjna, więc poprosiłbym o kolejne dwa głosowania już bez dodatkowych wstępów. Najpierw głosowanie do punktu 6g. Poproszę. Proszę o oddanie głosu. Dziękuję. 9 głosami za, przeciw 0, wstrzymało się 0, brak głosu 0, 2 osoby nieobecne, komisja pozytywnie zaopiniowała nadanie nazwy ulicy Ewy w obrębie Jazgarzewszczyzna. I poproszę o głosowanie do punktu 6h. Dziękuję bardzo. 9 głosami za, przeciw 0, wstrzymało się 0, brak głosu 0, 2 osoby nieobecne, komisja pozytywnie zaopiniowała nadanie nazwy ulicy Kolejowa w obrębie Łoziska. Następnie przechodzimy do punktu 7. A tutaj miały być, dobrze. Będą teraz, tak, tak, tak, tak. Nie, nie, nie, odświeżyłem, tylko sobie w notatce zrobiłem jeden punkt dalej. Tak, więc będzie punkt 6i. Mamy tutaj sprawę uchwały zmieniającą uchwałę numer XXXVIII/4/2024 Rady Gminy Lesznowola z dnia 24 lipca 2024 w sprawie przystąpienia do opracowania projektu aktualizacji strategii rozwoju gminy Lesznowola na lata 2022-2032 z jednoczesnym jej wydłużeniem do roku 2040 plus oraz określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu aktualizacji tego dokumentu w tym trybu konsultacji. I ponieważ jest to punkt wniesiony przez Pana Wicewójta, poproszę o słowa wstępu. Dziękuję.

#### **Marcin Szost - Zastępca Wójta Gminy Lesznowola**

- Dziękuję bardzo. Od razu powiem łącznie z punktem j, gdzie już jest druga uchwała w sprawie opinii na temat samej strategii. Już wczoraj o tym mówiłem, więc pewnie część radnych to słyszała. Dzisiaj powtórzę. Tak naprawdę są to dwie bardzo techniczne i formalne uchwały. Chodzi o to, że z dużym prawdopodobieństwem będą wprowadzone zmiany do projektu strategii. W związku z tym, żeby umożliwić ten proces od strony formalnej, te zmiany wnioski radnych muszą być wprowadzone na sesji do projektu. Żeby były wprowadzone na sesji, projekt musi przejść przez wszystkie komisje, być zaopiniowany przez komisję, więc stąd prośba o zaopiniowanie w jakikolwiek sposób tego projektu strategii, żeby mogły wejść na sesję, żebyście Państwo mogli składać swoje wnioski projektu strategii. Co przejdzie, co nie przejdzie, to oczywiście już jest Państwa decyzja. Natomiast jeśli będą w tym poprawki, które będą istotnie zmieniać treść samej strategii, wtedy będzie konieczność przeprowadzenia ponownych konsultacji społecznych, co wydłuży okres procedowania całej strategii, stąd też pierwszy projekt uchwały w punkcie i dotyczący zmiany harmonogramu. Chodzi o to, żeby zmienić harmonogram, wydłużyć dotychczas przewidywany okres procedowania całej strategii, wydłużyć ten okres, żeby też pod tym względem formalnym być zabezpieczony. Czyli krótko

mówiąc, po to wychodząc Państwu naprzeciw, żebyście Państwo mieli możliwość wprowadzać swoje wnioski i poprawki do projektu strategii, proszę o przepracowanie tych dwóch projektów, zmiany harmonogramu, żebyśmy byli zgodni z nim, procedując dalej projekt strategii oraz zaopiniowania samej strategii, żeby móc ją formalnie wprowadzić na sesję, żebyście Państwo mogli dalej nad tym pracować. Bardzo dziękuję.

#### **Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Dziękuję bardzo również. Ja tutaj dodam od razu, że tak jak Państwo pamiętają, my na Komisji Polityki Przestrzennej pracujemy nad zestawem uwag, które przeszły już ocenę pod kątem prawnym, klasyfikację, czy są to zmiany, czy dana uwaga powoduje zmianę istotną bądź mniej istotną, czy wymaga powtórnego wyłożenia do konsultacji społecznych lub nie. Natomiast chciałbym, żeby ten temat został zamknięty, ponieważ autorzy otrzymali, tak jak powiedziałem, te oceny prawne. Natomiast ja chciałbym otrzymać od Państwa uwagi już skorygowane, bądź przeredagowane, bądź jeśli są takowe, to usunięte, z uwzględnieniem tej oceny prawnej. Więc ja jeszcze do Państwa, do wszystkich autorów wcześniejszych wyślę maila w tej sprawie, ale już teraz proszę o przesyłanie do mnie ostatecznej wersji swoich uwag. Dziękuję bardzo i otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa chciałby tutaj zabrać głos? Nie widzę, więc poproszę o głosowanie pierwszego punktu, 6 i. Proszę o oddanie głosu. Tu chodzi o zmianę harmonogramu. Dziękuję bardzo. 9 głosami za, przeciw 0, wstrzymało się 0, brak głosu 0, 2 osoby nieobecne, komisja pozytywnie zaopiniowała uchwałę, zmieniającą uchwałę numer 38 z 24 lipca 2024 w sprawie przystąpienia do opracowania projektu aktualizacji strategii z jednoczesnym jej wydłużeniem oraz określenia szczegółowego trybu i harmonogramu. Dziękuję i poproszę o głosowanie do punktu 6j. Dziękuję bardzo. 4 głosami za, przeciw 0, wstrzymało się 5, brak głosu 0, 2 osoby nieobecne, komisja pozytywnie zaopiniowała przyjęcie aktualizacji strategii rozwoju gminy Lesznowola na lata 2022-2032 z jednoczesnym jej wydłużeniem do roku 2040 plus. I niniejszym przechodzimy już do punktu 7 w sprawie opinii w sprawie sprzedaży w trybie bezprzetargowym na rzecz obecnego dzierżawcy działki numer 236/2 o powierzchni 3148 metrów kwadratowych położonej w KPGO Mysiadło. I kto z Państwa chciałby zapoznać? Pani Wójt, no przepraszam, nie zauważyłem, udzielam głosu Pani Wójt, proszę bardzo.

#### **Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola**

- Szanowni Państwo, dziękuję Panie Przewodniczący. Pan Przewodniczący już wiele w tym temacie powiedział, bo jest w tytule. Zgłosiła się firma, która obecnie dzierżawi działkę tą 236/2 o powierzchni 3148 m2. Na tej działce powstał sklep, trzy sklepy, Szanowni Państwo i właściciel, znaczy jakby firma jest zainteresowana, a i tak jak jest też w tym wniosku, warto żebyśmy sobie przypomnieli, że firma zapłaciła z góry 15 lat, za okres 15 lat czynsz dzierżawny w wysokości 1756650 zł. i w tym wniosku jakby zawarli też swoją wolę, jeżeli chodzi o bezprzetargowy zakup tego gruntu. Więc do Państwa należy decyzja teraz, co dalej z tym gruntem chcemy zrealizować. Oczywiście musimy wykonać operat. Więc te kwoty myślę, żeby się jeszcze zmieniły. Natomiast chcielibyśmy usłyszeć Państwa opinie w tym temacie.

#### **Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby tutaj zabrać głos? Nie widzę, o widzę już, dziękuję. Widzę Państwo Radni czekają, aż powiem, zacznę mówić, nie widzę. Dobrze, oddaję głos Radnej Łapińskiej, proszę bardzo.

#### **Magdalena Łapińska - Przewodnicząca Komisji Statutowej**

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Bo ja tutaj wyczytałam taką, teraz nie mogę odnaleźć się, sprawę,

że wartość teraz nieruchomości przewyższa i że gmina mogła mieć jakąś odpowiedzialność z tego tytułu, jeśli to dobrze. Nie mogę teraz znaleźć tego fragmentu, ale mi się wydaje, że jeżeli ktoś dzierżawi grunt i się decyduje na budowę na nie własnej działce, to właścicielem takiego budynku w takiej sytuacji jest formalnie, prawnie gmina, bo jest właścicielem gruntu.

**Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola**

- Jeżeli mogę, ad vocem.

**Magdalena Łapińska - Przewodnicząca Komisji Statutowej**

- Bo tak to zazwyczaj przy sprawach sądowych, że jeżeli ja wybuduję dom na cudzej działce, to nie jestem wtedy jego właścicielem. No ale dobrze, dobrze.

**Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Dziękuję bardzo. Pani Wójt chce od razu odpowiedzieć. Proszę bardzo Pani Wójt.

**Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola**

- Szanowni Państwo, myślę, że w tym piśmie jest to ujęte w jednym zdaniu, czyli jednocześnie gmina Lesznowola zobowiązała się do zwrotu wartości ulepszeń z dnia zwrotu przedmiotu dzierżawy.

**Edyta Brzostowska - Radna Gminy**

- Jeżeli to jest ulepszenie.

**Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola**

- No tak, Szanowni Państwo, no więc wartość budynku pewnie wchodzi w to rozliczenie, tak?

**Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Dziękuję bardzo. Oddaję głos Radnej Soli-Manowskiej, proszę bardzo.

**Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**

- Dziękuję Panie Przewodniczący za udzielenie głosu. Uważam, że nie otrzymaliśmy wszystkich materiałów dotyczących tej sprawy. Poproszę o umowę dotyczącą, wszystkie umowy i porozumienia z gminą dotyczące tej nieruchomości. I jednocześnie zgłaszam wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad tego punktu.

**Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Dobrze poproszę o przygotowanie takiego wniosku pod głosowanie. Natomiast Pani Radna, ja przypominam, Pani Radna, Radna Sala-Manowska, halo. Ja przypominam, że jeśli radni uważają, że czegoś brakuje, to można zgłosić to po otrzymaniu materiałów, żeby być już na głosowanie gotowym. To można też zrobić nawet przeze mnie albo własnoręcznie, więc tak na przyszłość.

**Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**

- Dziękuję Panie Przewodniczący za tą informację. Wiem, ale myślę, że osoby, którym zależy i też nie

widzę tutaj wnioskodawcy, który by mógł ewentualnie przedstawić jakieś dokumenty i dodać wyjaśnienia, uważam, że nie widzę tutaj zainteresowanego na sali. Dziękuję uprzejmie.

**Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Dziękuję bardzo, oddaję głos Pani wójt, proszę bardzo.

**Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola**

- Szanowna Pani Radna, no to jest Państwa decyzja, jakby zainteresowany nie musi być na komisjach, składa wniosek i sprawa jest procedowana. To po pierwsze, po drugie, o godzinie 17.30 nie ma pracowników urzędu i to jest problem komisji popołudniowych, że moglibyśmy ten dokument od razu Pani dzisiaj przynieść. Więc w związku z tym, że komisje są po południu i zgodnie z tym, co powiedział Pan przewodniczący komisji, proponuję, żeby Państwo występowali o takie dokumenty wcześniej. Mają Państwo 5 dni zgodnie ze statutem i można się do tego przygotować. A teraz przeciąganie tematów na kolejne. Rozumiem, że Państwo chcieliby umowę teraz przeczytać. Nie mamy, mamy, nie jesteśmy w stanie nawet tej umowy znaleźć, bo nie ma pracowników w urzędzie gminy w tym momencie.

**Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Dziękuję bardzo. Oddaję głos Radnej Łapińskiej. Proszę bardzo.

**Magdalena Łapińska - Przewodnicząca Komisji Statutowej**

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Tak troszeczkę w obronie Radnej Soli-Manowskiej chciałam powiedzieć, że tych materiałów były w naszym portalu, ale nie były dostępne w ogólnym portalu eSesja. I tak jak ja przygotowałam się również do komisji, to niestety one nie były dostępne z Internetu na innych komputerach, tylko na naszych służbowych mailach. Więc tak, ale były. Ale mnie jednak też bardzo zainteresowała ta umowa, mimo tego, będę apelowała do koleżanki, abyśmy jednak głosowali dzisiaj ten punkt i aby wycofała swój wniosek. To jednakowoż bardzo mnie zainteresowała ta umowa, widzę, że koleżankę też, więc może prosilibyśmy o udostępnienie przez Pana Przewodniczącego, mimo wszystko, żeby ta umowa została nam udzielona, bo uważam, że ona jest zawarta z niekorzyścią dla gminy i chciałabym się z nią w przyszłości zapoznać. Już mówię poza tą sprawą, akurat w drodze naszych dyskusji wynikła taka sprawa. Myślę, że Komisja Przestrzenna chętnie się z tą umową zapozna. I tutaj proszę też koleżankę o wycofanie wniosku i żebyśmy mogli głosować ten punkt.

**Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Dobrze, tutaj doprecyzuję, że prosimy o umowę jutro na przykład, nie dzisiaj już. Tak, tak, to chyba jest jasne, dobra. Oddaję głos ad vocem Radnej Soli-Manowskiej, proszę bardzo.

**Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**

- Szanowni Państwo, nie znając tej umowy, nie wiemy, jakie konsekwencje prawne będą naszej decyzji. Być może w umowie jest napisane, że gmina ma obowiązek odsprzedać w trybie bezprzetargowym tą nieruchomości temu dzierżawcy. Ja nie wiem, są różne zapisy w umowach w tej gminie, więc ja chciałabym wiedzieć jakie konsekwencje prawne będą naszej decyzji. Tak, że Szanowni Państwo, bez pełnej wiedzy jak możemy podejmować decyzję, jeżeli się może okazać, że w wyniku naszej decyzji gmina będzie musiała wypłacić 10000000 odszkodowania temu najemcy. No

tak przypuszczalnie, tak, tak, że. No 20000000. No tak, że my po prostu proszę Państwa nie mamy pojęcia jakie są zapisy tej umowy. Dziękuję bardzo.

**Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Dziękuję. Oddaję głos Pani Wójt. Proszę bardzo.

**Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola**

- Szanowna Pani Radna, nie może być zapisów, które mówią o tym, że gmina, gmina może sprzedać w trybie bezprzetargowym, bo ponieważ nie jest to decyzja wójta, który podpisuje umowę, a Rady Gminy, więc jest jakby rozdział dwóch organów. Nie może wójt zobowiązywać się do czynności, które wykona Rada Gminy. Natomiast...

**Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Proszę nie komentować, proszę dać, proszę nie przerywać wypowiedzi. Dobrze, dziękuję.

**Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola**

- Natomiast rozumiem, że jeżeli Państwo chcą, chcą uzyskać tą umowę, to też przypomnę, że nie Pan Przewodniczący jest w posiadaniu tej umowy, tylko urząd gminy, więc to też możemy ją przekazać przez Pana Przewodniczącego, natomiast... Oczywiście, natomiast w takim razie proponuję zdjęcie tego punktu z porządku posiedzenia, ponieważ...

**Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Dobrze, Pani Wójt, jeśli mogę, bo to za chwilę będziemy głosować wniosek formalny, to też radni zadecydują, czy to będzie zdjęte, czy nie. Oddaję głos Radnej Brzostowskiej, proszę bardzo.

**Edyta Brzostowska - Radna Gminy**

- Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Ja się przychylam do głosu Pani Łapińskiej, żeby głosować to dzisiaj. Umowa na dzierżawę tego terenu opiewa na 30 lat. Czynnosc jest zapłacony z góry za 15. Dla gminy, nie podejrzewam poprzedniej władzy o tak bardzo szkodzenie mieszkańcom, że mogły być jakieś zapisy. Wszyscy by się do czego przyczepili. A druga sprawa to jest kwestia pozbywania się gruntów gminnych, czemu jestem konsekwentnie przeciwna, a na dzierżawie gmina zarabia lepiej niż jednorazowo sprzeda.

**Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Dziękuję. Pani Wójt, proszę bardzo, udzielam głosu.

**Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola**

- Szanowna Pani Radna, ale na tym gruncie stoi budynek, więc my więcej niż sprzedaż nie będziemy w stanie zrobić. Możemy to sprzedać teraz i skorzystać z tych środków uważam albo mogą to sprzedać nasi ci, którzy przyjdą po nas i wtedy oni sprzedadzą. Rozumiem, ja uważam, że powinniśmy zapoznać się z tą umową, której nie mamy dołączonej do materiałów i zdecydować o tym, no nie wiem, w późniejszym, w późniejszym terminie. Ta Państwa opinia służy do tego, żebyśmy my też mogli zrobić operat, na ten grunt i wiedzieć jaka będzie kwota. Bo teraz decydujemy trochę o tym, czy sprzedać czy nie, nawet nie wiemy po jakiej kwocie. Tak, więc nie wiemy jakie będą to.

**Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Dobrze, dziękuję bardzo Pani Wójt. Udzielam głosu ad vocem Radnej Brzostowskiej.

**Edyta Brzostowska - Radna Gminy**

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Pani Wójt, ja myślę, znaczy tak zakładałam, że przygotowując materiały na dzisiejszą komisję tą umową Pani Wójt czy Pan Wicewójt no bo to jest są przestrzenne czy no geodezyjna, zapoznaliście się Państwo z tą umową i mniej więcej wiecie jakie są zapisy. A druga sprawa to ja jestem po prostu przeciwna wyprzedawaniu gruntów w gminie. Tak samo jak były działki w Łazach, tak samo jak tutaj w Mysiadle czy nawet dzierżawa ta przez jeden z dyskontów, uważam, że powinniśmy zamiast wyprzedawać, skupować te grunty. A to, co zrobi następna kadencja po nas, to już jest ich decyzja, nie nasza.

**Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Dziękuję bardzo. Pani Wójt jeszcze chciałyby raz zabrać głos.

**Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola**

- Szanowna Pani Radna, ja jednak jestem przekonana o tym, że większość tych informacji jest w tym w tej w tym wniosku. Więc jeżeli chcą Państwo doprecyzować czy ustalić, że zapisy, które są zawarte we wniosku są zgodne z umową, wątpię, że nie są. No to uważam, że powinniśmy to zdjąć z porządku posiedzenia i procedować to na kolejnej komisji. Ja uważam, że akurat grunt w Łazach, z którym nie zrobimy zupełnie nic, a jest tylko dla nas kosztem, bo musimy go sprzątać i kosić, jest w środku zabudowań z drogą dojazdową trzymetrową i w tym przypadku działka z budynkiem, która jest już zabudowana, ktoś podpisał taką umowę, więc my możemy albo dalej dzierżawić, albo to sprzedać. Więc tutaj zapewne więcej z tym gruntem nie będziemy w stanie zrobić, ale rozumiem, że chcemy doczytać zapisy umowy. To akurat nie jest referat, który jakby jest bezpośrednio pode mną, więc trudno mi się teraz wypowiadać na temat umowy. Natomiast oczywiście możemy ją przestać i każdy z Państwa się z nią zapozna. Dziękuję.

**Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Dziękuję bardzo. Niniejszym chciałbym poprosić o głosowanie nad wnioskiem formalnym radnej Soli-Manowskiej o zdjęcie tego punktu z dzisiejszego porządku obrad. Poproszę o głosowanie. Dziękuję bardzo. 7 głosami za, przeciw 2, wstrzymują się 0, brak głosu 0, nieobecni 2 osoby, komisja pozytywnie zaopiniowała zdjęcie punktu z porządku obrad. Zatem punkt 7 mamy zdjęty. 8. Sprawy różne. Otwieram... Przepraszam, 9. Jeszcze raz sobie tu wrócę. 9. Sprawy różne.  
- [niestyszalne]

**Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Jasne, oczywiście. Czy ktoś z Państwa Radnych ma sprawy różne? Radny Kania, proszę bardzo, udzielam głosu.

**Marcin Kania - Radny Gminy**

- Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, Pani Wójt, Panie Wójtce, mam kilka spraw. Pierwsza sprawa dotyczy aplikacji do Marszałka dotyczącej modernizacji boiska przy Szkole Podstawowej w Nowej Iwicznej. Czy do 7 kwietnia będzie ta aplikacja złożona? To pierwsze moje pytanie. Drugie pytanie

dotyczy opiekunów placu zabaw. Dotychczasowa formuła Pani Wójt niestety nie sprawdziła się. Dlatego, że place zabaw na terenie całej gminy nie są sprzątane regularnie. Jest to tak naprawdę sprzątanie na telefon. Co w moim, nie tylko w moim odczuciu, ale również przedstawiam do głosu mieszkańców, po prostu nie powinno mieć miejsca. Dlatego też tutaj chciałbym do tego tematu ponownie wrócić i prosić tutaj Panią Wójt, Zarząd o ponowne nawiązanie tych umów z opiekunami placów zabaw. Jeżeli z jakichś powodów byłoby to niemożliwe, tak jak to działało wcześniej, pracownicy Centrum Sportu z samego rana powinni być na każdym placu zabaw, posprzątać i to powinno funkcjonować. Natomiast to, co się dzieje dzisiaj na placach zabaw, jest po prostu nie do przyjęcia. Kolejna sprawa. Chciałbym prosić w kwestii rozbudowy lotniska Chopina, żeby również i Urząd Gminy przygotował tutaj takie stanowisko i żeby to stanowisko też było udostępnione radnym jeszcze przed terminem złożenia tych uwag. Kolejna sprawa, Szkoła Ponadpodstawowa w Mysiadłach. Dzisiaj na początku naszej komisji wspomniałem o tym, żebyśmy tutaj z Powiatem ponegocjowali, zrobili wymianę, tak to można nazwać, bo nie ukrywam, że bardzo ważne dla społeczności lokalnej jest pozyskanie gruntu przy ulicy Polnej w Mysiadle. Wydaje mi się, że przy okazji działki pod Szkołę Ponadpodstawową, jest to idealny czas i miejsce, żeby tutaj udało się taką transakcję wymienną zrobić. Bardzo bym prosił, żeby też tutaj w tej sprawie Państwo podjęli działania. I ostatnia sprawa dzisiaj. Widziałem, że również do Pani Wójt wpłynął mail od mieszkańców ulicy Kuropatwy w Mysiadłach w sprawie bramy, dotyczącej jej samego posadowienia, a przy aktualnej rozbudowie. Prośba Pani Wójt o wyrażenie zgody w tym temacie. Tutaj po wizji, jak i po rozmowach z mieszkańcami, tak naprawdę to jest jedyna opcja, żeby ta brama wróciła tak, po prostu była wcześniej, a sprawa oczywiście dotyczy osiedla przy ulicy Kuropatwy 5 z literkami.

**Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Dziękuję bardzo. Oddaję głos Radnej Łapińskiej. Proszę bardzo.

**Magdalena Łapińska - Przewodnicząca Komisji Statutowej**

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Nie wiem czy Pani Wójt będzie się chciała najpierw odnieść, ale tych pytań było dość dużo. Ja mam zatem tylko jedno. Chciałabym zapytać czy nasza gmina złożyła wniosek do programu modernizacji Orlików, bo termin upływa 31 marca. I chciałabym zapytać, czy taki wniosek został już złożony? Jeśli nie, to czy zostanie złożony i na jakie boiska?

**Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Dziękuję bardzo.

**Magdalena Łapińska - Przewodnicząca Komisji Statutowej**

- Chciałam jeszcze zaznaczyć, że na tych Orlikach z tego programu można budować skate parki i pump tracki.

**Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Dziękuję bardzo. Oddaję głos Pani Wójt. Była zgłoszona wcześniej, będzie odpowiadać na pytania. Pani Wójt, proszę bardzo.

**Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola**

- Jeżeli wetnę się trochę Panu Wójtowi, jeżeli chodzi o aplikację, to Szanowni Państwo, Pan Radny pisał o to, czy zgłosiliśmy Nową Iwiczną. Musielibyśmy to sprawdzić, bo jest wiele różnych naborów. Nie wiem, o które dokładnie Pan Radny pyta. Zgłaszaliśmy i boisko, chyba w Nowej, możliwe, że

boisko w Nowej Iwicznej i boisko w Lesznowoli. Ja powiem szczerze nie znam szczegółów, ale oczywiście to sprawdzimy dla Pana Radnego jutro na komisję gospodarczą. Boisko w Łazach, Pan Wójt podpowiada mi, że prawdopodobnie Orlik w Łazach zostanie, ale to jeszcze, jeszcze procedujemy ten temat. Tam też była kwestia, czy korty do tenisa chcemy zgłaszać. To też jest, wiemy, pamiętamy, jedna mama kiedyś pisała o tym pod moimi postami, że tam jeszcze, te korty wymagają, więc no systematycznie staramy się różną infrastrukturę zgłaszać, więc myślę, że do końca kadencji uda nam się zmodernizować wiele obiektów. Opiekunowie, na razie nie planujemy zmiany w tym temacie. Obecnie analizujemy w związku ze zgłoszeniem jednego radnego do Regionalnej Izby Obrachunkowej tematu dotyczącego Centrum Sportu. Toteż widzimy, jak duże środki były wydatkowane na te niektóre zadania czy umowy zlecenia. Na ten moment nie planujemy zmiany. Pan Radny pytał, lotnisko, tak, tak. Procedujemy, przygotowujemy. Pan, rozumiem, radny ma jakieś uwagi, które do nas skierował i żebyśmy je zawarli w naszym stanowisku, o to chodziło? Że mamy przygotować stanowisko i je skonsultować. Okej, no to tak, oczywiście. Szkoła Ponadpodstawowa. Temat, ja myślę, dzisiaj nie chciałam się za bardzo wypowiadać w tym temacie dróg powiatowych. My w poprzedniej kadencji raczej nie zgadzaliśmy się na to, żeby, nie zgadzaliśmy się na to, żeby zrezygnować z odszkodowań. I pani członek zarządu dzisiaj przyszła z tematami, na które my się chyba nie zgodziliśmy jeszcze w poprzedniej kadencji. Jeżeli będzie też inna Państwa decyzja w tym temacie, to my oczywiście będziemy to w ten sposób procedować. Ale to jest oczywiście też ten moment, kiedy powinniśmy w drugą stronę wynegocjować. I tutaj, Panie Radny, jeżeli Pan by mógł mi krótkiego maila napisać, jakie są numery tej działki. No oczywiście możemy to sprawdzić, ale jakby Pan mógł mi to napisać, będę wdzięczna. Tym razem proszę, nie na wójta, tylko na ten mój, robiąc wyjątek, proszę mi bezpośrednio wysłać tego maila i się tym zajmijmy. Kuropatwy, widziałam dzisiaj tego maila. Nie jestem przekonana czy kwestie bezpieczeństwa i czy nie musimy tego skonsultować też z projektantem, ponieważ ta brama wchodziłaby jakby w tą część tego zieleńca, tak? I tutaj musimy skonsultować, czy spełnialibyśmy nadal kwestię bezpieczeństwa wszystkich uczestników ruchu. Więc nie mam jeszcze odpowiedzi. Oczywiście przeanalizujemy, odpowiemy mieszkańcom. I to chyba tyle.

### **Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Dziękuję bardzo. Oddaję głos Radnemu Kani, proszę bardzo.

### **Marcin Kania - Radny Gminy**

- Dziękuję bardzo, dziękuję za tę informację Pani Wójt. Co do mojego pytania dotyczącego modernizacji boiska przy szkole w Nowej Iwicznej, to oczywiście pytanie dotyczy programu Mazowsze dla sportu. Tutaj ważne jest, żeby taki wniosek dotyczący tego boiska wpłynął. Co do, tutaj tak jeszcze informacyjne dla wszystkich Państwa, co do tutaj Pani Wójt powiedziała o modernizacji boiska do piłki nożnej w Lesznowoli to tutaj chciałem potwierdzić, że taki wniosek został przez gminę złożony i tym razem dotyczy on programu rozwoju infrastruktury sportowej w województwach edycja 2026 i bardzo się cieszę i dziękuję za złożenie tego wniosku. Kolejny wniosek też, który tutaj wpłynął ze strony Urzędu Gminy, Szatnia na medal. Tutaj dotyczy modernizacji szatni na boiskach w Nowej Woli i Wólce Kosowskiej, również tutaj bardzo dziękuję Zarządowi za złożenie tego wniosku. I chciałbym jeszcze się Pani Wójt też odnieść do opiekunów placu zabaw. Jeżeli tutaj nie jest planowane zawarcie tych umów, to bardzo bym prosił o znalezienie jakiejś innej formuły, która pozwoliłaby na regularne sprzątanie tych placów zabaw. Ponieważ też to, co się dzieje aktualnie, zdjęcia, które ja dostaję z różnych placów zabaw, no po prostu nie powinno mieć miejsca. Tym bardziej, że teraz mamy temperatury bardzo wysokie, dzieci jest więcej i tutaj prośba ogromna, żeby znaleźć inną formułę, żeby to tak jak kiedyś, Pani Wójt, że na koniec dnia zawsze przychodził opiekun, sprzątał i rano było czystutko, wszystko było elegancko. Co do stanowiska, konkretnie w sprawie rozbudowy lotniska Chopina, to tak jak Pani powiedziała, ogromna prośba, żeby roboczo

przygotować takie stanowisko, przesłać do nas do konsultacji, żebyśmy mogli się z tym zapoznać. Co do Szkoły Podstawowej w Mysiadle kontra działka plac zabaw ulica Polna, Mysiadło, to już tego maila skierowałem do Pani i też pozwoliłem sobie w międzyczasie takiego maila zgodnie tutaj z prośbą członka zarządu powiatu skierować też, bo to jest bardzo ważne dla lokalnej społeczności. Co do bramy, to tak Pani Wójt, dotyczy to posadowienia tej bramy w Zieleńcu, natomiast chciałbym przede wszystkim zwrócić uwagę, że chodzi tutaj o bramę przesuwaną, czyli w żaden sposób brama by nie nachodziła, czy wchodziła bezpośrednio na chodnik, w związku z tym komunikacja w żaden sposób byłaby nieutrudniona. Natomiast stąd też moja prośba i mieszkańców wynika z dodatkowego też dodatkowy argument w postaci dzików. Po prostu na tym osiedlu niemalże codziennie pojawiają się dziki, które niszczą nie tylko ogródki, ale i mienie mieszkańców. A w tamtym rejonie jest dosyć duża wataha, w tym jeden nawet albinos. Pozwoliłem go sobie osobiście zobaczyć. I dlatego też tutaj kwestia bezpieczeństwa Pani Wójt. I też chciałem przypomnieć, że ta brama tak naprawdę w tym miejscu była od zawsze. I przy okazji rozbudowa ulicy Kuropatwy została zdjęta, tak? I tutaj w celu bezpieczeństwa mieszkańców prośba jest ogromna o pozytywną opinię. Dziękuję.

**Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Dziękuję bardzo. Czy Pani Wójt będzie jeszcze tutaj dawać komentarz jakiś? Nie już, tak? Dobrze, dziękuję bardzo. Nie widzę więcej zgłoszeń, zatem zamykam dzisiejsze posiedzenie Komisji Polityki Przestrzennej, Rolnej i Urbanistyki. Dziękuję i do zobaczenia następnym razem.

Przewodniczący Komisji Polityk Przestrzennej,  
Rolnej i Urbanistyki  
(-) Robert Tyszek