

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Wszystkich radnych, uczestniczących w dzisiejszym posiedzeniu. Stwierdzam kworum i otwieram posiedzenie Komisji Polityki Przestrzennej, Rolnej i Urbanistyki, poświęconej dzisiaj wyłącznie sprawie strategii rozwoju gminy Lesznowola. Ponieważ jak na pewno wszyscy pamiętają, ten punkt został przegłosowany do pojawienia się na Komisjach Merytorycznych. Więc chciałbym pokrótce przejść do pkt 2., Przyjęcie porządku posiedzenia, bardzo krótkiego. Czy ktoś tutaj chciałby z Państwa coś dodać?

kolejny mówca

- Panie Przewodniczący, poczekajmy jeszcze na radnego Pawła, niech się zaloguje.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Ja będę kontynuował po prostu, bo jeszcze zanim ten zanim ten wstęp nam tutaj przejdzie. A tak, żeby zapewnić troszkę czas, to przypomnę, że tytuł tej strategii brzmi, Strategia Rozwoju Gminy Lesznowola na lata 2022-2032, z jednoczesnym jej wydłużeniem do roku 2040+. Już? Dobrze. W takim razie, poproszę o głosowanie nad przyjęciem porządku posiedzenia. Proszę o oddanie głosu. Dziękuję. 10 głosami za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, brak głosu 0 i 1 osoba nieobecna. Stwierdzam, że Komisja przyjęła porządek dzisiejszego posiedzenia. Zatem przechodzimy do punktu głównego, czyli pkt 3., W sprawie opinii projektu uchwały Rady Gminy w sprawie przyjęcia aktualizacji strategii rozwoju gminy Lesznowola na lata 2022-2032 z jednoczesnym jej wydłużeniem do roku 2040+. I tutaj generalnie, ponieważ jesteśmy już po prezentacji przez autorów, jesteśmy na pewno dobrze zapoznani z tym dokumentem, więc po prostu otwieram dzisiejszą dyskusję na ten temat. Proszę o zgłaszanie się. Ja pozwolę sobie zabrać głos, jako pierwszy, ponieważ mam następujące pytania. Pierwsze z nich. Pytanie do Pana Wicewójta. Dzień dobry. Pierwsze z nich, poprosiłbym o krótkie wyłuszczenie. Jak bardzo ważny jest ten dokument, nad którym dzisiaj obradujemy? Jakie on ma znaczenie w kontekście nie tylko rozwoju gminy, ale i w kontekście planu ogólnego? Bardzo proszę o odpowiedź.

Marcin Szost - Zastępca Wójta Gminy Lesznowola

- Jestem grzeczny, więc poprosiłem o głos. Bardzo dziękuję za jego udzielenie. Jak ważny jest to dokument? Powiem tak, zasadniczo tym, czym zarówno wójt gminy, jak i Rada Gminy się zajmuje, to stwierdzenie jak jest, do czego dążymy i jak to zrobić. Strategia odpowiada na dwa pierwsze pytania, czyli daje diagnozę, gdzie w tej chwili jesteśmy i formułuje cel, do którego dążymy. To jest właśnie ten dokument. Dokument strategiczny określa te dwie rzeczy. Gdzie jesteśmy, dokąd dążymy. Natomiast trzecia część, jak do tego dojść, to są już działania operacyjne, które w następstwie przyjęcia strategii, są formułowane. Czyli jeśli przyjmujemy strategię, to przyjmujemy pewien cel, do którego dążymy, zgadzamy się, jest to cel długoterminowy, tak jak wskazano zresztą w tytule tej strategii, nawet do roku 2040+, czyli zapewne kiedy będą już nowe kadencje, nowych wójtów, nowych radnych, ale musimy wybiegać wiele lat naprzód, żeby odpowiednio zaplanować pewne działania. I strategia przede wszystkim ma nam odpowiedzieć na pytania, do czego my dążymy, jakie działania uważamy za najważniejsze, jakie wyzwania, problemy powinny znaleźć wyraz w działaniach wójta gminy oraz rady gminy. I te najważniejsze rzeczy ten dokument definiuje. Natomiast kolejnym krokiem w wyniku przyjęcia strategii, jest odpowiednie wdrażanie działań tak, żeby te zasadnicze cele osiągać, czyli mając ten dokument przystępujemy do realizacji, czyli ze strony wójta gminy we współpracy z radą gminy formułowane są pewne działania, pewne przedsięwzięcia, które mają służyć już operacyjnie do osiągnięcia tego celu w latach przyszłych. Odpowiadając na bardziej szczegółowe pytanie, jaka jest rola strategii w przypadku planu ogólnego, mówiąc krótko, bez strategii nie przyjmujemy planu ogólnego. Strategia jest wymagana do tego, by być tym wsadem, podstawą formułującą, określającą plan przestrzenny gminy, czyli strategia jest ogólnym planem na gminę, w tym plan zagospodarowania przestrzennego, ma przedstawiać pewną wizję zagospodarowania

przestrzennego. Plan ogólny jest realizacją tej wizji, ma być po prostu, o ile strategia mówi czego chcemy, to plan ogólny już jest tą realizacją, pokazuje jak chcemy to osiągnąć, jak to formujemy konkretnie, jak to ma być zrobione. Czyli przyjmując strategię, robimy pierwszy krok do przyjęcia planu ogólnego. Czy to wystarczy?

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Na tą chwilę tak. Dziękuję bardzo. Natomiast za tym idzie moje następne pytanie. Panie Pawle, pozwoli Pan, że zadam tą serię pytań, takich wprowadzających, bo one są bardzo istotne dla całości, dla reszty. Dobra. Panie Wicewójcie, proszę też o wyjaśnienie, skoro tutaj mamy taki silny związek pomiędzy strategią rozwoju gminy Lesznowola i z planem ogólnym gminy Lesznowola, jak mocne są zapisy ze strategii? Czy one są obowiązujące? Jeśli takie zapisy przyjmujemy w strategii, na ile one są obowiązujące? Proste pytanie.

Marcin Szost - Zastępca Wójta Gminy Lesznowola

- Oczywiście strategia jest pewnym dokumentem deklaratywnym, nie warunkuje innych aktów prawnych i nie warunkuje też planu ogólnego. Natomiast oczywiście jeśli jest pewna zgoda na strategię ze strony wójta i rady gminy, no to trudno by było, że zgadzamy się na jedną rzecz, a potem robimy coś zupełnie odwrotnego. Jest jeden szczególny zapis, na który jednak strategia ma wpływ i ma zastosowanie w przypadku tego projektu. Dotyczy on tak zwanych, strategia może uzasadniać pewne, nie chcę mówić odstępstwa, bo to za duże słowo, pewne wyjątkowe sytuacje, które mogą zostać uwzględnione w planie ogólnym. Już mówię o co chodzi, jest to akurat dość istotne i chcę, żeby radni mogli zwrócić na to uwagę, chociaż sądzę, że już zwrócili na to uwagę. W strategii mamy właśnie taki jeden szczególny zapis o szczególnych potrzebach, dotyczących utworzenia centrum gminy. Chodzi o to, że zawierając w strategii takie sformułowanie, mamy możliwość większej swobody kształtowania w planie ogólnym, zagospodarowania tego terenu właśnie, który przewidujemy pod centrum gminne, między ulicą Słoneczną a lasem, czyli tak zwany dawny PGR Lesznowola. Zapisując w strategii, że przewidujemy, że ten teren będzie stanowił przyszłe centrum gminy, mamy prawo odejść od ograniczenia dotyczące zabudowy. Czyli możemy tam wyznaczyć strefę tak zwaną wielofunkcyjną. Już mówię z czym to się wiąże, bo już przechodzimy to na teren planu ogólnego, żeby to też było jasne. W planie ogólnym, przy tworzeniu planu ogólnego mamy jedno dosyć istotne ograniczenie w naszej gminie. Nie możemy wyznaczać nowych terenów mieszkaniowych. Czyli wszystkie tereny mieszkaniowe, które obecnie są wyznaczone w planach miejscowych, one mogą zostać zachowane, ale nie możemy wyznaczyć więcej terenów mieszkaniowych niż pozwalają nam na to limity. My już dawno przekraczamy wszelkie limity, więc nie możemy wyznaczać nowych terenów mieszkaniowych. Tym samym nie możemy w planie ogólnym wyznaczać nowych stref tak zwanych mieszkaniowych, wielofunkcyjnych, zabudowy mieszkaniowej, czy to jednorodzinnej, czy wielorodzinnej jakiegokolwiek, za wyjątkiem tych terenów, które wskazuje strategia gminy ze względu na szczególne potrzeby. I takim terenem właśnie, który wskazujemy w strategii jest teren po PGR Lesznowola, gdzie chcielibyśmy w przyszłości, widzielibyśmy nowe centrum gminy. Teraz pytanie, dlaczego chcemy tam wyznaczyć jako strefę mieszkaniową, chociaż ograniczamy mieszkaniówkę. Tu nie chodzi o to, żeby tam budować same mieszkania, wręcz przeciwnie. Tu chodzi o to, żeby utworzyć centrum gminy z usługami publicznymi wszelakiego rodzaju na rzecz naszych mieszkańców. Ale, żeby to centrum usługowe, kulturowe, sportowe, rekreacyjne żyło, to musi być także w pewnej tkance mieszkaniowej. Muszą tam być mieszkańcy, żeby to nie było martwe miejsce, tylko żeby ono żyło. Czyli tym samym musimy też tam umieścić także pewną zabudowę mieszkaniową, oczywiście w granicach rozsądku i w wyznaczonych w planach miejscowych. Tym samym wyznaczając tam tak zwaną strefę wielofunkcyjną, możemy tam zaplanować zarówno usługi, jak i pewną część przeznaczyć dla mieszkańców, którzy by to centrum ożywiali. A żeby to wyznaczyć, musimy zrobić to pewne, wyjątek od zasad rządzących się tworzeniem planu ogólnego, czyli musimy wprowadzić ten zapis do strategii, który pozwala nam właśnie to osiągnąć. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Panie Wójcie, w takim razie następne pytanie. Jeszcze proszę o chwilę cierpliwości koleżko. Następne pytanie. Ponieważ ten dokument, jak Pan tutaj mówi, jest deklaracyjny, ale jednocześnie bardzo ważny, to dlaczego wszystkie jego zapisy są sformułowane w formie rekomendacji za ledwie, które już same z siebie w żaden sposób obowiązkowe, fakultatywne, obowiązujące nie są. Więc jeszcze tutaj proszę o słowo wyjaśnienia.

Marcin Szost - Zastępca Wójta Gminy Lesznów

- Tak, jak mówiłem, dokument nie jest swego rodzaju prawem, które nas obliguje do czegoś, tylko raczej wskazuje kierunek, dlatego są to rekomendacje. Nie może być tak, rada gminy musi zrobić to, wójt musi zrobić to, bo to nie są uchwały, to nie jest prawo miejscowe, to są deklaracje, wskazanie kierunku, stąd są to rekomendacje. Oczywiście może się zdarzyć tak, że rada gminy uzna, że dana rekomendacja jest nieobowiązująca i zrobimy coś przeciwnego. Takie prawo rady gminy. Natomiast, tak jak mówię, dokument jest deklaracją woli, wskazaniem kierunku. Nie jest prawem stanowionym, który nas zmusza do czegośkolwiek.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Okej, dziękuję bardzo. Panie Wójcie, jeszcze jedno pytanie. Nie wiem, czy nie najważniejsze w tej serii pytań. Jeśli jest tak, jak Pan mówi, to dlaczego ten dokument powstał bez praktycznie udziału radnych? Owszem, my mieliśmy okazję i przyjemność uczestniczyć w konsultacjach społecznych, w konsultacjach radnych. Natomiast kiedy przyszedł czas na składanie uwag, to spośród moich kilkudziesięciu uwag, została uwzględniona widzę tylko i wyłącznie jedna. Przecież w dokumencie, który zawiera wyłącznie rekomendacje, nie ma problemu, żeby te różne, oparte na fachowej literaturze uwagi, uwzględnić. Ja później przejdę szczegółowo do tych uwag, bo niektóre z nich są bardzo istotne. Natomiast niepokoi mnie i zapewne nie tylko mnie, że na poprzednim posiedzeniu w związku ze strategią, usłyszeliśmy, że praktycznie nic się już nie da zrobić. Zatem z jednej strony, my jako radni składamy uwagi, które są nieuwzględniane. Z drugiej strony, kiedy przychodzi czas na głosowanie, możemy to tylko przyjąć. Prawda? Bo ja bym chciał jednak, żeby do tego dokumentu wprowadzić różne zmiany. I co teraz? Bardzo proszę.

Marcin Szost - Zastępca Wójta Gminy Lesznów

- Nie zgadzam się z opinią, że radni nie brali udziału przy tworzeniu tego dokumentu. Pierwsze spotkanie było z Przewodniczącym Rady Gminy, Przewodniczącymi Komisji, panem Tkaczykiem, panem Tyszkim, czyli z panem oraz Przewodniczącą panią Dorotą Hyży. Następne spotkanie było z przewodniczącymi klubów, była pani Bożena Korlak, był pan Marcin Kania, wprowadzie przez 5 minut, ale był, był pan Bartłomiej Soszyński jak najbardziej. No i pani Dorota Hyży po raz kolejny, więc było też kolejne spotkanie z przedstawicielami klubów. Były też spotkania oczywiście z młodzieżą, NGO-sami, przedsiębiorcami, którym też brali udział radni, nie było przeszkód, żeby brali w tym udział. Były też konsultacje społeczne, niektórzy mówią, że w wakacje zrobione specjalnie po to, żeby nikt się nie zjawił, że wtedy nikogo nie ma. Wątpię, żeby przez kilka tygodni każdy wyjeżdżał na wakacje. Ja w tym czasie byłem dwa tygodnie na wakacjach i jakoś dałem radę pracować nad tą strategią, nie było z tym problemu. I co ciekawe, tu jeszcze wyjątek. Pan radny Soszyński zainteresował się tym, przyszedł odpowiednio wcześniej, dostał cały projekt strategii, posiedział nad nim, przyniósł masę uwag. Część uwzględniono, część nie. Można? Można. [głos w tle] Jeszcze nie skończyłem, jeśli mogę. Natomiast przechodzimy do ostatniego punktu, czyli Pańskich uwag oraz rannych i sołtysów, które były niezgodnione, chociaż mówiłem, że będę starał się wziąć pod uwagę, to nie znaczy uwzględnić. Tu przyznaję się do błędu, miałem bardzo dobrą wolę, żeby jak najbardziej przychylić się do uwag radnych, sołtysów, po konsultacjach społecznych, sądząc, że jeszcze dam radę je wprowadzić w ramach zmian, po konsultacji roboczych. Niestety zostałem tutaj zahamowany przez twórców strategii, projektantów, którzy stwierdzili, że konsultacje społeczne, uwagi zgłoszone po terminie

zakończenia konsultacji społecznych, automatycznie z litery prawa nie mogą być uwzględnione. Więc tu muszę przeprosić, jest to mój błąd, moja wina, że dałem taką furtkę, a okazało się, że nie powinienem jej dawać. Dalej, mieliśmy tą sesję, na której dyskutowaliśmy strategię i tam wcale nie było stwierdzone, że nic się już nie da zrobić. Można, jak najbardziej, są dwie ścieżki. Pierwsza, można wprowadzać zmiany, które są na tyle nieistotne, przy czym ciężko mi tu zdefiniować, co jest istotne, a co nie i tu szczerze mówiąc chętnie bym wspomógł się opinią prawną, ale do tego zaraz przejdę. Jeśli uwagi będą nie na tyle ingerujące w treść strategii, to jak najbardziej te zmiany są możliwe jeszcze do wprowadzenia. Natomiast jeśli to byłyby istotnie zmieniające zapisy strategii, zmieniające cele, zmieniające ustalenia, rekomendacje, wtedy musimy wrócić z powrotem do etapu konsultacji społecznych, czyli zajmie to kilka miesięcy ponownie. Oczywiście te dwie ścieżki są jak najbardziej otwarte, to już jest decyzja Państwa, więc moja propozycja jest taka, że oczywiście jak najbardziej przejść przez wszystkie uwagi, Państwo mają do tego jak najbardziej prawo, nikt tego Państwu nie odbiera, tylko później bym ewentualnie jeszcze skonsultował to z prawnikami, żeby mogli też dać opinię, co jest istotnie ingerujące i wymaga powrotu do konsultacji społecznej, albo to może przejść bez konsultacji społecznej. To jest moja propozycja. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Ja dziękuję za przypomnienie tych wszystkich spotkań, że pamięta Pan, kto na którym spotkaniu był. Natomiast też trzeba pamiętać o tym, co było mówione na tych spotkaniach, bo na pewno zaoszczędziłoby to tych wszystkich uwag, które będziemy dzisiaj omawiać. Ale cieszę się bardzo, że jednak możliwości, chęci, jednak prowadzenia pewnych poprawek do tego dokumentu jest, więc to czyni nasze dzisiejsze posiedzenie jak najbardziej sensownym i potrzebnym, mam takie wrażenie. Także dziękuję bardzo. Oddaję głos już radnemu Olkowskiemu.

Paweł Olkowski - Radny

- Dziękuję bardzo. Dzień dobry, witam wszystkich Państwa. Generalnie w bardzo podobnym tonie, generalnie w temacie strategii, bo tak jak pamiętamy, ten dokument już był nam przedstawiany. Ja w zasadzie chyba w większości usłyszałem odpowiedzi na moje pytania, wątpliwości dotyczące tego, jakie zmiany w tym dokumencie, który dzisiaj został nam przedstawiany, zostały naniesione. Czyli tak naprawdę rozumiem, że to jest ten sam dokument, czy dobrze zrozumiałem, czy to jest ten sam dokument, tak, bo ja nie widzę tutaj jakichś zmian, czyli rozmawiamy o tym samym dokumencie i rozumiem, że dzisiaj mamy możliwość omówienia i wprowadzenia ewentualnych uwag, które jeżeli nie będą znaczące, to mogą się znaleźć w tej strategii i generalnie jest o tyle to ważny temat, że bez przegłosowania tej strategii, bez dzisiejszej tej procedury, nie jesteśmy w stanie tak naprawdę dalej pójść z planem ogólnym. A generalnie jesteśmy już tak naprawdę na finiszu z tego, co Pan Wójt ostatnio mówił, jeżeli chodzi o plan ogólny. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Bardzo proszę o odpowiedź Panie Wójtce.

Marcin Szost - Zastępca Wójta Gminy Lesznówola

- Tak.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję.

Marcin Szost - Zastępca Wójta Gminy Lesznówola

- A troszkę szerzej, tak mamy projekt planu ogólnego, który idzie właśnie do uzgodnień z instytucjami, co nie znaczy, że Państwo zostają pominięci, nie o to chodzi. Chodzi o to, że jest to ten etap projektu, kiedy jeszcze instytucje się wypowiadają, co im pasuje, nie pasuje, dają swoją

rekomendację, potem dostają to oczywiście Państwo i oraz mieszkańcy, więc Państwo nie będziecie pominięci, nie ma obawy.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo za odpowiedź. Ja tylko dodam jeszcze do tego, co powiedział radny Soszyński, że generalnie to, przez co przechodzimy tutaj wszyscy razem przy okazji Strategii Rozwoju Gminy Lesznowola, mam wrażenie, jest powtarzane przy okazji Planu Ogólnego, bo tak naprawdę ja mogę powiedzieć za siebie, ja plan ogólny widziałem tylko na roboczym wydruku. Rozmawialiśmy o nim pokrótce, natomiast jako radni, nie mamy wpływu żadnego na to, co tam powstaje, prawda? Więc, więc dobrze byłoby też poprawić tutaj komunikację. To jest taka moja prośba. I oddaję głos radnemu Soszyńskiemu, proszę bardzo.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie. Witam wszystkich bardzo serdecznie. Szanowni Państwo, ja myślę, że jeszcze o jednej rzeczy Pan Wójt zapomniał, mówiąc o ewentualnych zmianach w strategii. Otóż w strategię jest wbudowany mechanizm tak zwanej ewaluacji. I jeżeli my, jako radni, dojdziemy do wniosku, że ta strategia, którą teraz tak naprawdę powinniśmy dość szybko uchwalić i w miarę sprawnie, bo jest nam ona z różnych względów potrzebna. Między innymi po to, żeby w momencie, kiedy będą konsultacje z instytucjami planu ogólnego, żeby ta strategia była dostępna dla tych osób, które będą to konsultować. W związku z tym, jest jeszcze taka ścieżka, że my uchwalamy tą strategię. I w momencie, kiedy mamy już plan ogólny, przystępujemy po raz kolejny do ewaluacji strategii i wtedy zbieramy wszystkie nasze wnioski i próbujemy to jakoś wkleić w tą strategię w ten sposób. To jest możliwe. Ale ja myślę, że jeszcze o jednej rzeczy żeśmy bardzo, to znaczy inaczej, trochę zapominamy. Otóż przy korzystaniu ze wszelkiego rodzaju funduszy zewnętrznych, strategia jest najczęściej wymaganym dokumentem, posiadany aktualnym w gminie. My taką strategię mieć musimy, jeśli aplikujemy o środki zewnętrzne. To jest jak gdyby dla nich baza do tego, czy my jesteśmy w właściwy sposób, nawet powiedziałbym wręcz przygotowani do tego, żeby absorbować środki, o które aplikujemy. Także jest to bardzo ważne, dlatego ja uważam, że my możemy tutaj dwutorowo zawsze iść. Czyli z jednej strony robić to, co mamy do zrobienia na bieżąco, a z drugiej strony myśleć o tym, że strategia zawsze jest dokumentem żywym. Ona musi być żywa, bo życie tak szybko idzie do przodu, że nie możemy się, że tak powiem, dzisiaj wypowiadać na temat tego, co będzie za 2-3 lata, nie mówiąc o tym, co będzie za lat 15, gdzie jest ten jak gdyby ściśle określony horyzont czasowy tej strategii, bo tam jest 40+, czyli do 2040 roku, może dłużej. I mamy chyba wszyscy doskonałą świadomość tego, że ten dokument będzie musiał być nowelizowany i na pewno nas to nie minie. A myślę, że jeżeli rzeczywiście porozmawiamy na temat tego, jakie są wnioski, czy pana przewodniczącego Roberta, czy innych Państwa radnych dotyczące tej strategii i celów strategicznych, które ich zdaniem zostały nazwijmy to kolokwialnie, pominięte w tym dokumencie. Zawsze jest to pole do dyskusji i zawsze możemy podjąć decyzję o tym, że podejmujemy się ewaluacji tej strategii w jakimś tam zakresie lub całości. Dziękuję uprzejmie.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. To cenne było, co powiedział radny Soszyński. Natomiast ja jeszcze dodam, że to i tak nie zwalnia nas od odpowiedzialności, żeby dokument, nad którym pracujemy już i teraz, był dokumentem jak najlepszym, pozbawionym błędnych diagnoz, niewłaściwych wniosków, czy równie niewłaściwych kierunków, rekomendacji. Rozumiem, że Wicewójt chciałby odpowiedzieć tutaj coś, tak? Czy w kolejce po prostu? Bo jak odpowiedzieć, to ja udzielę głosu, jak nie, to proszę bardzo, udzielam.

Marcin Szost - Zastępca Wójta Gminy Lesznowola

- Wolę odpowiadać od razu, bo niestety jestem człowiekiem o fantastycznej, krótkiej pamięci. Tak, Pan radny Soszyński ma oczywiście jak najbardziej rację. Ważnym elementem strategii są też

wskaźniki ewaluacji oraz tam jest wskazane, że zostanie powołany zespół odpowiedzialny za wdrażanie strategii, czyli będziemy zobowiązani po przyjęciu tej strategii cyklicznie, regularnie, systematycznie przedstawiać, na jakim jesteśmy etapie z jej realizacją, z jej wdrażaniem. Czyli będą mieli Państwo cyklicznie informacje, gdzie jesteśmy, co robimy oraz także w związku z tym będziecie mieli Państwo możliwość, prawo modyfikowania zarówno strategii, jak i kontrolowania urzędu, w którą stronę to zmierza, czy faktycznie urząd przyjął strategię, bo przyjął, czy przyjął żeby ją realizować i jak ją realizuje. Więc jak najbardziej to daje Państwu pewne dodatkowe możliwości. Chciałem jeszcze dodać jedną rzecz odnośnie planu ogólnego i kwestii współpracy z radnymi. Jak najbardziej jest planowane spotkanie z radnymi po uzgodnieniach, kiedy już będziemy mieli opinię i rekomendacje wszystkich kilkudziesięciu instytucji, z którymi musimy to uzgodnić, żeby właśnie przed konsultacjami społecznymi, po uzgodnieniach i opiniach instytucji, przedstawić ten projekt radnym, więc jak najbardziej zmierzamy w tym kierunku. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Super, dziękuję bardzo. Oddaję głos radnej Łapińskiej, proszę bardzo.

Magdalena Łapińska - Przewodnicząca Komisji Statutowej

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Witam Szanownych Państwa, ja uważam bardzo słuszne to, co Pan Wójt powiedział, ponieważ bardzo cieszę się, że w końcu ta strategia trafiła na komisję, bo na tej komisji powinna być rozpatrywana w pierwszej kolejności. Uważam, że mamy w tej chwili mandat do tego, żeby jednak składać te wnioski i uwagi, co byśmy jeszcze chcieli zobaczyć w finalnym dokumencie strategii. I chyba prawnie jest to uzasadnione. Więc myślę, że to jest bardzo dobry pomysł, abyśmy dzisiaj swoje uwagi, znaczy wnioski właściwie do strategii złożyli. A Pan Wójt wystąpił o opinię prawną i poinformował nas, jaki wpływ te nasze wnioski, konsekwencje będą miały na procedowanie dalsze tej strategii. Ja chciałam jeszcze dopytać o kwestie formalne związane z firmą, fundacją, która tutaj pomagała tworzyć tą strategię, bo rozumiem, że mamy podpisaną jako gmina umowę z taką fundacją i chciałam się zapytać, że jeżeli my teraz wprowadzimy swoje wnioski do tej strategii, czy one zostaną przez tą firmę poprawioną w ramach obowiązującej umowy, czy ta umowa w tej chwili już wygasła?

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Bardzo proszę, Panie Wójtce.

Marcin Szost - Zastępca Wójta Gminy Lesznówola

- Umowa została zakończona. Fundacja miała przygotować projekt. Przygotowała, miała ją omówić na sesji rady gminy. Omówiła, więc spełnili wszystkie warunki, więc umowa została zakończona. Zapraszaliśmy ich mimo to na dzisiejsze spotkanie. Niestety termin ten okazał się dla nich niefortunny. Mimo to, jeśli będą kolejne terminy, to oczywiście będziemy dalej ich zapraszać. Nadal jednak będzie to już dobra wola z ich strony. Jeśli będą wymagane zmiany w strategii, które będą wymagały ich ponownego uczestnictwa, to oczywiście będziemy musieli zawrzeć nową umowę.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Radna Łapińska jeszcze raz, proszę bardzo.

Magdalena Łapińska - Przewodnicząca Komisji Statutowej

- Bardzo dziękuję za odpowiedź. Czyli zmiany może wprowadzić tylko i wyłącznie fundacja, bo chciałam zapytać o uprawnienia pracowników, referatów, pracowników gminy. Bo wydaje mi się, że to jest taki dokument, który współtworzymy, więc widzę, że pan Wójt chce tutaj już mi szybko odpowiedzieć. To może, Panie Przewodniczący, zostawmy to w mojej konwersacji, bo zapewne będę mówiła dalej, a Pan Wójt mi szybko odpowie.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Bardzo proszę, Panie Wójtce.

Marcin Szost - Zastępca Wójta Gminy Lesznowola

- Lepiej, żeby zostało mojej konwersacji, bo później Biuro Rady Gminy ma problem z protokołem, a ich zapis jest na tego, kto ma mikrofon włączony. Więc jeśli będę mówił ja, a później okaże się, że to Pani Łapińska mówiła. Więc niestety musimy zachować pewną dyscyplinę. Odpowiadając w skrócie, projekt strategii jest w tej chwili własnością gminy, więc możemy robić z tym, co nam się żywnie podoba.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Czy Pani radna jeszcze dalej? Tak, proszę bardzo.

Magdalena Łapińska - Przewodnicząca Komisji Statutowej

- Tak, Panie Przewodniczący. Panie Wójtce, bardzo dziękuję za tą odpowiedź. Ja na pewno takie wnioski w dniu dzisiejszym zgłoszę, ale jak jesteśmy jeszcze przy tych kwestiach formalnych, to chciałabym zapytać, jakie są mniej więcej koszty wykonania takiej strategii? Czy Pan jest w stanie odpowiedzieć teraz na to pytanie?

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Proszę, Panie Wójtce.

Marcin Szost - Zastępca Wójta Gminy Lesznowola

- Korzystam tutaj z podpowiedzi Pani kierownik. Ta strategia umowa była około 50000 zł.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Oddaję głos Radnej Ignacak, proszę bardzo.

Izabela Ignacak - Radna

- Dziękuję bardzo za udzielenie głosu, witam wszystkich. Ja pozwolę sobie zauważyć, że ja uczestniczyłam w dwóch możliwościach przekazania sugestii, 26 marca podczas konsultacji z NGO-sami, a następnie 16 sierpnia podczas konsultacji z mieszkańcami. Za każdym razem podkreślałam najważniejszy punkt dla naszego południa, czyli ważny proces tworzenia ścieżek rowerowych i transportu drogowego, żeby po prostu nie wykluczać tej ostatniej części gminy z transportu drogowego. Też otrzymałam informację zwrotną na tych spotkaniach, że te uwagi zostaną uwzględnione, uwagi ustne. No tak się nie zadziało, dlatego światełko w tunelu, że może tym razem, kiedy my to teraz przedstawimy, może się uda, choć niepokoi mnie, że to wiąże się również z dodatkowymi kosztami związanymi z ponownym wyłożeniem bądź wpisaniem tych uwag. Dziękuję serdecznie.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Panie Wójtce, proszę bardzo. Udzielam głosu.

Marcin Szost - Zastępca Wójta Gminy Lesznowola

- Przepraszam, że się wepchnąłem. Oczywiście jak najbardziej, transport publiczny i ścieżki rowerowe mają swoje miejsce w strategii. Nie jest tam napisane wprost, że szczególnie na sercu gminy leży transport publiczny i ścieżki rowerowe w południowej części gminy. Nie ma takiego zapisu, natomiast wynika on po prostu z tego, że transport publiczny i ścieżki rowerowe leżą na sercu gminy, w całej gminie. I to znajduje się w strategii jak najbardziej. [głos w tle] Strona 22, jak mi podpowiada pan, wyzwania strategiczne, transport publiczny.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Radna Łapińska, proszę bardzo.

Magdalena Łapińska - Przewodnicząca Komisji Statutowej

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja myślę, że my też uwagi dotyczące ścieżek rowerowych złożymy w dzisiejszych wnioskach. Mówiłam już o tym na sesji. Mam taką uwagę do tej stworzonej strategii, że one są po prostu, ja rozumiem, że treść, że zakładamy rozwój tych ścieżek rowerowych, jednak przyjrzałam dużo strategii okolicznych gmin, czy Warszawy i oni tam bardzo dokładnie podchodzą do naniesienia tych ścieżek na mapy. Uważam, że jeżeli nasza strategia posiada takie załączniki mapowe, no to uważam, że dobrze byłoby je dokładnie uzupełnić. Tym bardziej, że taka strategia jest też, można powiedzieć, dokumentem, do której zaglądamy nie tylko my mieszkańcy gminy Lesznówola, lecz również powiat. Powiat planujący drogi i projekty drogowe też będzie zaglądał do takiej strategii, czy gmina Lesznówola może tam planuje ścieżki, czy też nie. Więc warto jest nanosić takie informacje po prostu w sposób bardziej dokładny. To nie jest jakieś moje zażalenie, że to jest jakiś karygodny błąd, ale uważam, że jest to obszar, który można bardzo ładnie na załącznikach mapowych uzupełnić. I myślę, że tak jak tutaj rozmawialiśmy, że to jest dokument, który przedstawia stan obecny, jak jest, do czego dążymy, no i będzie ta strategia aktualizowana, to każda nasza strategia powinna być lepsza od tej poprzedniej. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo i Panie Wicewójcie, proszę bardzo, oddaj głos.

Marcin Szost - Zastępca Wójta Gminy Lesznówola

- To już wchodzimy właśnie w ten trudny obszar rozróżnienia, co jest celem strategii, a wykonanie strategii, ponieważ strategia definiuje, tak, ścieżki rowerowe są dla nas istotne, dążymy do tego, żeby budować ścieżki rowerowe. Strategia. Jeśli wpisujemy ścieżki rowerowe, chcemy zbudować między punktem A, B, C, D i tak dalej i nałożyliśmy to na mapę, to już jest realizacja. I teraz pytanie, czy chcemy wchodzić w szczegóły dotyczące realizacji pewnego celu i wpisywać to w strategię, czy jednak potrzebujemy na to oddzielnego dokumentu. Niektórzy mogą decydować tak, jest to dla nas istotne, że potrzebujemy to uszczegółwić i wpisać w strategię. Ja nie jestem do tego końca przekonany, uważam, że cel strategiczny jest taki, tak, priorytetem jest dla nas budowa ścieżek rowerowych, kropka. To jest cel strategiczny, natomiast gdzie dokładnie, to już jest pewien dokument operacyjny, czyli jak chcemy zrealizować tą strategię i uważam, że to może być oddzielny dokument. Czyli mamy w strategii założone powołanie zespołu, którego celem jest wypracowanie określonych rozwiązań w celu realizacji zasadniczych celów. Tam są rekomendacje, że powinniśmy budować ścieżki rowerowe. Mamy strategię, chcemy budować ścieżki rowerowe. Mamy dokument. Zbiera się zespół, dobrze. Mamy ten cel do realizacji. Co teraz robimy? Przygotowujemy dokument, mapę, w jaki sposób do tego dochodzimy, jak finansujemy, krok po kroku. I to jest pewien sposób, który już byłby realizacją. I oczywiście jak najbardziej byłoby to już też do wypracowania razem i przy konsultacji z radą gminy. Tak to widzę. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Radna Łapińska, Ad vocem, proszę bardzo.

Magdalena Łapińska - Przewodnicząca Komisji Statutowej

- Bardzo dziękuję, Panie Wójcie za odpowiedź. Proszę też zrozumieć nasze szczególne pochylenie się nad tą sprawą, ponieważ oglądając tą strategię, zobaczyłam ścieżki rowerowe w wielu miejscach, w których nie były do tej pory jakby zakładane, planowane, również czy w studium, czy w różnych rozmowach, więc zobaczyłam nowe ścieżki, zobaczyłam, że tych, które były do tej pory planowane nie ma, więc to zasiewa wątpliwości. Jeżeli zasiało to moje wątpliwości, to myślę, że zasieje również

wątpliwości wielu mieszkańców, dlatego tak zależy mi tutaj właśnie koleżanka radna Izabela Ignacak też w trakcie rozmowy powiedziała, że południowa część gminy jest bardzo specyficznym obszarem i jednak bardzo ważne jest to, żeby połączyć miejscowości takie jak, Magdalenka, Łazy, Stefanowo, Marysin, Wólka Kosowska, Warszawianka, Wola Mrokowska i Mroków, tak jak to jest ładnie do tej pory planowane tymi ścieżkami. Ja myślę, że to byłby taki ważny punkt też, tak jak Pan Wójt mówił, dla następnych kadencji samorządów, bo nas w następnej kadencji może nie być, ale będą następni i warto jest jednak dokumentować ten kierunek i starać się o wsparcie dla takiego planowania. Ale myślę, że tutaj o ścieżkach rowerowych to już tyle, ponieważ jest kilka punktów również w tej strategii, które ja bym chciała poruszyć. Na przykład masterplan kolejowy dla Warszawy, który znalazł się w moim wniosku. Wiemy, że Warszawa ujęła południową część gminy masterplanem. Jest ta nitka w oficjalnym dokumencie dla Warszawy. I chciałabym się dowiedzieć, czy nasz urząd konsultował się z Miastem Stołecznym Warszawa w celu określenia prawdopodobieństwa tego? Bo uważam, że powinniśmy już, jeżeli rzeczywiście ta nitka kolejowa będzie planowana, a ona jest planowana przez miejscowości Stefanowo, Marysin, Łazy, przechodząca do gminy Nadarzyn, to uważam, że to jest bardzo ważny punkt, aby jednak już zacząć planować, ponieważ nowe domy powstają, żeby później nie było, chociaż wiem, że ona jest planowana po liniach energetycznych, tych dużych liniach wysokiego napięcia, ale żebyśmy mieli, jako gmina Lesznowola, większą wiedzę na ten temat. Czy coś gmina nasza robi w tej sprawie? Takie jest moje pytanie.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Panie Wicewójcie, proszę bardzo.

Marcin Szost - Zastępca Wójta Gminy Lesznowola

- Dobrze, oczywiście ten projekt strategii był konsultowany i z Miastem Warszawa i z Metropolią, oraz Urzędem Marszałkowskim, dawali swoje uwagi. Natomiast nie mieli uwag, co do infrastruktury transportowej. Chyba uwagi infrastrukturalnych nie mieli. Mieli uwagi co do zapisów dotyczących ochrony środowiska, zmian klimatu. Natomiast infrastrukturalnych z tego co pamiętam, to nie mieli. Zaraz to sprawdzimy. Sprawdzimy i dopowiemy za chwilę, ale z tego co pamiętam, to uwagi z tych wszystkich instytucji, czyli Warszawa, Urząd Marszałkowski i Metropolia dotyczyły przede wszystkim ochrony środowiska, zmian klimatycznych, ale jeszcze sprawdzimy.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dobrze, dziękuję bardzo, to czekamy na odpowiedź. Natomiast ja chciałbym szybko wyjaśnić sposób postępowania podczas dzisiejszej komisji, bo tak jak usłyszeliśmy jest szansa, żeby nie kierując do konsultacji społecznych całej strategii, jednak wprowadzić pewne korekty, natomiast wymagają one konsultacji z działem prawnym, prawda? Panie Wicewójcie?

Marcin Szost - Zastępca Wójta Gminy Lesznowola

- Tak, bo chciałbym mieć tą pewność, że nie zrobimy wykroczenia w związku z tym, że przyjmujemy jakąś istotną zmianę bez konsultacji społecznych, z czym doprowadzimy do wady dokumentu.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. W takim razie, chciałbym zaproponować następujący tryb. Ponieważ w związku z tym, że nasze dzisiaj zgłoszone uwagi będą potrzebowały konsultacji z działem prawnym, więc też uważam, że nie mamy dzisiaj podstaw do głosowania samego projektu uchwały i generalnie też nad samymi uwagami, które będą zgłaszane, skoro wymagają oceny prawnej. Wobec tego, chciałbym zaproponować, żeby dzisiejsze uwagi zostały przez osoby, które takie uwagi mają, po prostu odczytane i złożone odrębnymi listami do Pana Wicewójta, co pozwoli nadać bieg i skierować je właśnie do konsultacji prawnych. Mam nadzieję, że wszyscy się zgadzamy. [głos w tle] Możemy mailowo oczywiście, jak najbardziej. Znaczący, przepraszam, sugeruje radna, żeby nie odczytywać ich dzisiaj w ogóle? Ja uważam, że jednak skoro już tutaj jesteśmy, no to przynajmniej część tych uwag,

które uważamy za istotne, powinny być odczytane. Oddaję głos radnemu Soszyńskiemu, proszę bardzo.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie, Panie Przewodniczący. Czy, tutaj pytanie do Pana Wójta, czy to mogłoby być na tej zasadzie, że my dzisiaj wpuszczamy to w maila, a tę uchwałę będziemy mogli zaopiniować na kolejnym już tak zwanym regularnym, bo dzisiaj mamy w cudzysłowie nadzwyczajne posiedzenie komisji, ono jest szczególnie ukierunkowane na strategię i nie tylko członkowie komisji są także obecni. Ale czy jest szansa na to, żebyśmy to mogli, że tak powiem sfinalizować to opiniowanie za tydzień? To jest jedno pytanie. No i drugie pytanie do Państwa radnych, czy jak Wy się w ogóle odniesiecie do tego, co powiedzą nam prawnicy, czy będziecie, że tak powiem, akceptować, czy też próbować kontestować to? Bo to też jest istotna rzecz. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Tutaj szybciotko odpowiem. Z mojej strony uważam, że tak to powinno wyglądać. Jeśli tylko dział prawny właściwie zaopiniuje i dostaniemy zwrotną informację, jak te uwagi konkretne, jedna po jednej, czy są możliwe do wprowadzenia czy nie, to w takim razie być może nawet zostaną wprowadzone. Nie wiem, żebyśmy mogli już pełną wersję głosować na najbliższej komisji. To też już zależy od Pana Wójta i tutaj proszę, proszę odpowiedź, ponieważ też było pytanie do Pana Wójta.

Marcin Szost - Zastępca Wójta Gminy Lesznowola

- Ogólnie chciałem właśnie zaproponować ten tryb, żeby w tej chwili Państwo radni, wszyscy, radni, którzy mają na to chęć, składali właśnie takie projekty poprawek do strategii, które by weszły na następną komisję. Przy czym, w międzyczasie ja poproszę właśnie panią mecenas o opinię. Informację krótką, tak to jest istotne wymaga ponownej konsultacji. Wszystkie Państwa uwagi są istotne, tak to jest, nie na tyle istotnie ingerujące w treść, że nie wymaga ponownych konsultacji. Taka informacja by do Państwa poszła, tak, nie. Natomiast ja nie chcę ingerować w Państwa wolę, co Państwo decydują, czy ta poprawka przez Państwa zaproponowana jest sensowna, niesensowna, to jest Państwa ocena i czy ma wejść, czy nie wejść, to też jest Państwa ocena. Zobowiązuje się, że każdą taką poprawkę postaram się zdobyć opinie do wszystkiego, zebrać je i przedstawić Państwu na następnej komisji już do decyzji Państwa radnych. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Ja rozumiem, Panie Wicewójcie, w takiej sytuacji, że te uwagi, które będą wymagały konsultacji społecznych, to ewentualnie, podkreślam, ewentualnie wejdą do ewaluacji w następnych latach po prostu, bo wtedy będą przeprowadzane następne konsultacje. Proszę bardzo, Panie Wójcie.

Marcin Szost - Zastępca Wójta Gminy Lesznowola

- Ja cały czas wskakuję przed Panią radną, co powoduje mój dyskomfort, ale dziękuję. Czy ewaluacji. Myślę, że jeśli w trakcie ewaluacji na podstawie tych wskaźników i tych zasad opisanych w projekcie, czy w tym projekcie poprawionym, który Państwo ewentualnie przegłosują, wyjdzie, że pewne rzeczy należy zmienić i pewne rzeczy wymagają uszczegółowienia, modyfikacji, to jak najbardziej możemy wtedy ponownie przystąpić do zaktualizowania strategii i wprowadzić wszystkie te rzeczy, które nam wyjdą w międzyczasie. Czy to będzie przy następnej ewaluacji na przykład w przyszłym roku, za dwa lata, czy na przykład wszystko będzie w miarę dobrze poukładane, będzie działać kilka lat i powiedzmy za dwie kadencje ktoś stwierdzi, no dobra, ta już strategia się trochę zestarzała i te wskaźniki są nie bardzo. W każdej chwili, decyzja radnych zmieniamy, modyfikujemy, idziemy w nowym kierunku i jest jak najbardziej po Państwa stronie. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo, zatem radna Łapińska, proszę bardzo.

Magdalena Łapińska - Przewodnicząca Komisji Statutowej

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo, ja chciałam powiedzieć, że popieram to, co powiedział radny Soszyński o czasie, jaki mamy, więc myślę, że jesteśmy dzisiaj na komisji, każdy ma zarezerwowany czas i śmiało dziś jest taki moment, możemy to zrobić po komisji, abyśmy Panu Przewodniczącemu spisali wszystkie nasze wnioski i uwagi. Uważam, że to powinno być w jednym dokumencie do Pana Przewodniczącego, żeby Pan Wójt nie musiał otrzymywać maila od każdego z nas osobna. I mógł już jutro rano nawet przesłać te uwagi do biura prawnego, bo chyba wszystkim nam zależy na czasie. No ja jestem już od dawna ze swoimi uwagami przygotowana, więc myślę, że tak samo każdy z nas. Na dodatek uważam, że moglibyśmy pokrótce też omówić swoje uwagi. Żeby każdy dzisiaj powiedział mniej więcej, członkom komisji, jakie ma uwagi. Bo zakładam, że każdy jest na dzisiejszą komisję przygotowany. Bo ja chętnie bym wysłuchała, czy pozostali członkowie komisji mają jakieś uwagi. Bo moglibyśmy teraz podyskutować na ten temat. Ponieważ komisja jest właśnie takim czasem i przestrzenią. Więc ja myślę Panie Przewodniczący, powinien Pan ustalić jakiś deadline, konkretną godzinę, ponieważ Pan też ma i pracę zawodową i obowiązki, tak samo Pan Wójt i pracownicy gminy, żebyśmy teraz nie rozwlekali się z tym kolejne tygodnie. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Ja w takim razie zaproponuję, ponieważ dzisiaj mamy czwartek, ponieważ jutro jest piątek. Więc zaproponuję po prostu, że na poniedziałek do południa poproszę o przesłanie do mnie uwag po to, żebym, znaczy no najpóźniej, prawda, żebym mógł je, mógł je już w poniedziałek skompilować i te uwagi przesłać, jako spójny zbiór do Pana Wójta. Czy woli Pan to szybciej, to w razie czego się spręzę, zrobimy to na jutro, ale weekend przed nami. Proszę bardzo, Panie Wójtce.

Marcin Szost - Zastępca Wójta Gminy Lesznów

- Grzecznie czekam zawsze. Powiem tak, tak naprawdę naszym deadline'em, czyli terminem takim ostatecznym jest wysyłka materiałów na komisję, czyli musi to być tydzień wcześniej co najmniej. Takim naszym deadline'em jest przyszła środa. Oczywiście też jest pewien limit związany z tym, że musimy dać jakiś czas obsłudze prawnej na zapoznanie się z tym i danie oceny, więc myślę, że poniedziałek byłby dobrym terminem, bo wtedy automatycznie możemy przekazać to do pani mecenas i wtedy do środy by mogła przygotować, mam nadzieję, opinię i dać w materiałach na komisję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dobrze, to ja poproszę, skoryguję sobie, słucham? [głos w tle] Tak, poproszę o przesłanie do niedzieli do wieczora po to, żebym mógł już w poniedziałek rano wysłać i wtedy będzie, wydaje mi się to optymalnie pod kątem czasowym. Radny Augustyniak, proszę bardzo.

Sylwester Augustyniak - Radny

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Panie Wójtce, jeszcze taka jedna prośba jakbyśmy przesłali te wszystkie materiały do Państwa w poniedziałek. Opinia prawna to zweryfikuje. Czy ewentualnie możemy prosić o odpowiedź, co zostało uwzględnione z tego, co zostało przesłane wcześniej na maila? Tak, żebyśmy już tą informację wcześniej mieli, a co nie zostało. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Panie Wójtce, proszę bardzo.

Marcin Szost - Zastępca Wójta Gminy Lesznów

- Jeśli chodzi o wszystkie wcześniej przesłane uwagi w trakcie konsultacji społecznych, czy po tym terminie, to taki raport jest na stronie Urzędu Gminy. Cały taki wydruk mam. Więc jest to dostępne. Jeśli oczywiście potrzebuje Pan link, to poproszę Panią kierownik o przesłanie do Pana.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Ale. Szanowni Państwo, po kolei. Dobrze radny Augustyniak, proszę bardzo.

Sylwester Augustyniak - Radny

- Tak, dziękuję, ale mi bardziej chodziło o to, co ewentualnie teraz wniesiemy, czyli wszystkie te uwagi, które do Państwa przyślemy, czy po konsultacjach prawnych, czy one wejdą, tak, żebyśmy wcześniej wiedzieli, czy to weszło, czy nie weszło. To o to chodzi, to nie o to chodzi, co wcześniej weszło i co jest już.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Rozumiem, ja tutaj może jeszcze lekko rozwinę, bo Pan Wicewójt pokazał uwagi, które były składane wcześniej, prawda, w trakcie czy zaraz po tym terminie, o którym mówiliśmy wcześniej. Natomiast sytuację dzisiaj mamy już nieco inną, ponieważ nie jesteśmy zobligowani tym terminem, który już minął. Więc te uwagi i tak powinny być ocenione przez dział prawny zupełnie niezależnie, wyłącznie pod kątem tego, czy wymagają konsultacji społecznych, czy nie. I mam nadzieję, że Pan Wójt tutaj ze mną zgadza. Proszę bardzo, Panie Wójtce.

Marcin Szost - Zastępca Wójta Gminy Lesznowola

- Dokładnie tak. Nie będzie podlegać to jakiegokolwiek mojej ocenie, czy uwaga jest zasadna, niezasadna, czy się z nią zgadzam, nie zgadzam, czy mi się podoba, czy mi się nie podoba. Jedyna ocena jest taka pod kątem prawnym, istotna czy nieistotnie ingerująca. Koniec, kropka. Natomiast wszystkie u Państwa uwagi, to już będzie decyzja po Państwa stronie, bo nie będzie moja decyzja, że ja coś sobie wpiszę, albo nie wpiszę, tylko Państwa decyzja, czy modyfikujecie ten projekt strategii, czy nie. I tyle.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo, radna Łapińska, proszę bardzo.

Magdalena Łapińska - Przewodnicząca Komisji Statutowej

- Dziękuję, właśnie ja chciałam się odnieść do słów radnego Sylwestra Augustyniaka, ponieważ są dwie drogi i część wniosków, jakby Wójt ma prawo uznać sobie suwerennie i wprowadzić już do tej strategii, aby ten czas procedowania skrócić, ale rozumiem, że tutaj wybieramy drogę, że będziemy każdy wniosek nasz osobno procedować. I chciałam się zapytać w takim razie o dalsze postępowanie, bo jeżeli my, jako komisja będziemy dalej jakby procedować te wnioski pojedynczo, założmy, że wszystkie wejdą, połowa z nich wejdzie, to na sesji pojawi się projekt strategii, ten, który widzimy z naszymi wnioskami już zamieszczonymi do treści strategii, czy jako Rada będziemy je jeszcze osobno przegłosowywać? Jak Państwo to widzą?

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Bardzo proszę, Panie Wicewójtce.

Marcin Szost - Zastępca Wójta Gminy Lesznowola

- Ja to widzę tak, Państwo dostaną informację zwrotną na temat istotności prawnej wszystkich Państwa uwag i wtedy na posiedzeniu komisji, podejmiecie Państwo decyzję, czy zgłaszacie taką poprawkę, czy nie. Na podstawie tych informacji, które dla Państwa przygotowują. Czyli zgłoszą Państwo 50 uwag, 40 z nich będzie nieistotnie ingerujące, 10 będzie istotnie ingerujące. Z tych 50 Państwo zdecydują, zgłaszamy tę uwagę, tę nie zgłaszamy. Przegłoszujecie opinię, że powinna ta

poprawka być, albo nie powinna ta poprawka być. Natomiast... Wydaje mi się, że ta opinia powinna pójść na sesję, natomiast wszyscy radni gminy powinni już przegłosowywać poprawki do projektu przedstawionego przez Wójta, o ile pamiętam to jest ta prawidłowa ścieżka prawna.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo, oddaję głos radnemu Soszyńskiemu.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie. Pani radna, ja myślę, że jeżeli dział prawny stwierdzi, że poprawka nie ingeruje w sposób istotny w treść strategii, czyli nie wymaga konsultacji społecznych, to my nie będziemy głosować tych poprawek, tylko po prostu je wprowadzimy. I zagłosujemy strategię wraz z tymi zmianami, które są możliwe do dokonania już. Nikt nie chce tutaj nam uniemożliwiać tego. Natomiast problem pojawia się w kwestii tych poprawek, które wymagają konsultacji społecznej. I tutaj nasza odpowiedź powinna być na zasadzie takiej, czy my będziemy to procedować w procedurze odrębnej później, czy też chcemy przedłużyć procedurę aktualną. Moje zdanie jest takie, że z racji tego, że jest to nam w pewien sposób potrzebne już i teraz, zważywszy plan ogólny. Więc ja bym się skłaniał raczej ku procedurze odrębnej, czyli ku procedurze ewaluacji uchwalonej strategii. Natomiast decyzja należy do nas jako rady, jak się do tego przychylimy? Ja myślę, że ta druga droga, czyli ewaluacji strategii jest o tyle lepsza, że mamy już coś, na czym możemy pracować i co otwiera furtki, ścieżki i różne rzeczy, dotyczące funkcjonowania urzędu w kwestii realizacji tej strategii. A zmiana to jest jak gdyby kwestia kolejna i tu będziemy podejmować uchwałę, czy wchodzimy w proces ewaluacji tej strategii, czy nie. Jak wchodzimy, będziemy z powrotem zbierali wszystko to zusammen do kupy i patrzyli na tą strategię pod nowym kątem.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Radna Łapińska, proszę bardzo.

Magdalena Łapińska - Przewodnicząca Komisji Statutowej

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Panie Radny, ja tak ad vocem do Pana troszeczkę wypowiedzi, więc ja się jak najbardziej zgadzam, z tym co Pan mówi, z czasem, że są możliwości ewaluacji, tylko że dziś, w tym momencie jesteśmy przed uchwaleniem planu ogólnego. Więc dokument strategii będzie miał bezpośredni wpływ na plan ogólny, jaki będziemy za chwileczkę stać przed jego uchwaleniem. Więc dlatego pewne rzeczy w strategii są wyjątkowo ważne pod względem dalej procedowania i tworzenia tego planu ogólnego, bo tak jak Pan Wójt powiedział na samym początku naszej komisji, że te dwa dokumenty łączą się właściwie w sposób bezpośredni. Więc to jest istotne i te łączące rzeczy są bardzo istotne w tej strategii. Więc myślę, że musimy bardzo wnikliwe podejść do procedowania tego dokumentu. Cieszymy się, że jeszcze mamy czas, że obsługa prawna tutaj odniesie się do naszych uwag. Ja mam nadzieję, że przynajmniej moje nie będą tymi znacznie ingerującymi. Nie wiemy w chwili obecnej, bo Pan Wójt nie wiem, czy posiada wiedzę na temat przykładów, co może być taką istotnym wnioskiem, zmieniającym tą strategię, a co nie. Na przykład możemy, nie wiem, na przykładzie zmiany, nie wiem, łączy na przykład, bo to jest gdzieś rzecz, która mi się nie podoba w tej strategii, że spada w kategorii z ośrodka lokalnego na ośrodek wspierający. I czy taka zmiana na załączniku mapowym, bo to jest zmiana na załączniku mapowym, czy ona może być istotną zmianą, bo jest to załącznik na mapie, a nie sama treść i kierunek jakby rozwoju strategii, chociaż jest to istotny kierunek rozwoju gminy.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Panie Wójtce, proszę bardzo o odpowiedź.

Marcin Szost - Zastępca Wójta Gminy Lesznówola

- Tak, jest to istotna ingerencja w projekt strategii. Akurat o to pytałem prawnika jeszcze na

poprzednim spotkaniu, dotyczącym strategii i potwierdził, że byłaby to dość duża ingerencja. Podobnie zresztą jak ingerencja w załączniki mapowe. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Radna Łapińska, ad vocem, proszę bardzo.

Magdalena Łapińska - Przewodnicząca Komisji Statutowej

- To uważam, że bardzo niedobrze, bo na początku dzisiejszej komisji usłyszeliśmy, że strategia zakłada to, jak jest i do czego dążymy. A Łazy w tej chwili są ośrodkiem lokalnym, funkcjonują jako ośrodek lokalny, a nagle tutaj jest dziwna zmiana. Zresztą ja też pisałam wnioski, no bo miejscowość, która ma ponad 3000 mieszkańców zameldowanych, czyli zamieszkałych jeszcze więcej, to jest nielogiczne, żeby nagle była ośrodkiem wspierającym, a na przykład w strategii pojawiają się inne miejscowości, które w tej chwili mają 800 zameldowanych, jako ośrodki lokalne. Ja rozumiem, że do tego dążymy i nie neguję, że one się tam pojawiają. Uważam, że dobrze, że się tam pojawiły, ale tutaj na przykładzie Łaz to jest zupełnie nielogiczny kierunek w strategii rozwoju gminy, ponieważ Łazy i Magdalenka mają już 5000 mieszkańców razem, albo już nawet ponad 5000 mieszkańców, więc są jedną z większych. Są na pewno największą miejscowością okręgu trzeciego i którąś z kolei największą gminną miejscowością, więc jest to dla mnie niejasny kierunek. Dodatkowo właśnie tutaj radna Brzostowska podpowiada, że mamy tam MAL, mamy GOK, jest to rozwinięta infrastruktura, szkołę, bibliotekę, jakby wszystko jest na miejscu i właśnie dążyliśmy do tego. Ja widzę, że w tej strategii jest tak, że miejscowości mają się rozbudowywać do wewnątrz, bo też to zauważyłam. W Łazach tak samo mamy takie zaznaczenie mapowe w strategii, więc nie rozumiem jak można było coś takiego zrobić. To się logicznie po prostu nie ma uzasadnienia. Decyzja w tak dużej rozwiniętej miejscowości, że próbujemy cofnąć ten rozwój tej miejscowości, nie zatrzymamy tego. To jest niemożliwe, to co zostało pokazane w strategii jest niemożliwe do osiągnięcia, ponieważ Łazy mają mnóstwo jeszcze wolnych terenów mieszkaniowych, które się będą rozbudowywały. Nic na nich nie zrobimy, bo to są tereny mieszkaniowe pomiędzy zabudowaniami mieszkalnymi, aż po gminę Nadarzyn. I tam się cały czas buduje, więc tam będzie coraz więcej mieszkańców. Nawet pan sołtys z sołectwa Łazy robił taką analizę, jakie budynki i osiedla zostaną w najbliższym czasie oddane. I to będzie bardzo dużo miejsc. Ten kierunek po prostu od początku wydaje mi się, że to jest bardzo duży błąd w tej strategii. Nie wiem, na ile Urząd Gminy Lesznów miał wpływ na umiejscowienie takiego zapisu w strategii, ale jest to w mojej ocenie, nie chcę nikogo urazić, ale jest to bardzo duży błąd projektowy.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Ja tutaj też dodam, że to co radna Łapińska przytoczyła jest zauważone także przeze mnie, ponieważ to jest tylko przykład jednej z miejscowości, ale takich błędnych ocen miejscowości, czy też błędnych diagnoz i wyznaczonych kierunków działania, jest znacznie więcej. Na przykład Zamienie, które jest chyba najbardziej blokowską miejscowością, nową miejscowością pod kątem zabudowy i ma praktycznie szkołę i według definicji tego centrum, czy to jest ośrodek, na tym ma się to kończyć. Także, Panie Wicewójcie, proszę odpowiedź na to.

Marcin Szost - Zastępca Wójta Gminy Lesznów

- Całkowicie się nie zgadzam. Już mówię o co chodzi. Nikt nie ma zamiaru na podstawie strategii, wprowadzać buldożerów i niszczyć mallów, szkół i dla... Czy mogę dokończyć? Nikt nie ma zamiaru burzyć czegoś dlatego, że na mapce było kółko z przerywanymi kresek i powiedzenie, że to nie jest ośrodek wiodący, tylko wspomagający, co jest zachowane. Nikt też nie twierdzi, że jeśli jakaś miejscowość w ogóle nie jest zaznaczona żadnym kółkiem, czyli zdecydowana większość sołectw, że nic ma tam się nie dziać, ma być pustynią. Nie o to chodzi. Chodzi o to wskazanie tych ośrodków, a tak naprawdę wskazanie geograficznie, gdzie musimy się skupić, żeby zapewnić dostępność do pewnych usług dla ludności. I teraz przechodzimy, dlaczego nie Łazy. Nie dlatego, że Łazy są jakieś

gorsze, mamy coś tam zburzyć, nie interesują nas łązy, tylko patrzemy geograficznie. Centrum gminy Lesznowola, mamy w pośrodku. Okej, to nie mamy wątpliwości, centrum powinno być w centrum. Po stronie wschodniej mamy tak naprawdę konglomerat Mysiadło, Nowa Iwiczna, także też Stara Iwiczna, to tak możemy tam rysować kółka, ale tak naprawdę to jest po prostu jedna złana, jeden organizm. Więc czy napiszemy, że Nowa Iwiczna jest tym ośrodkiem wiodącym, a Mysiadło wspomagającym, czy odwrotnie nic to nie zmieni. A teraz dlaczego Mroków, Wola Mrokowska? Mniej więcej przypomina mi się analiza Pana radnego Tyszka, dotycząca dostępności szkół i tych wszystkich obszarów. O to właśnie chodzi. Mieszkańcy tej najbardziej południowej części Mroku, Wola Mrokowska, mieliby najdalej do wszelkich ośrodków, które chcemy rozwijać. Czyli łązy nie zostały wskazane dlatego, że są złe, tylko zostało wskazane Mroków i Wola Mrokowska, że chcemy jak najbliżej tych mieszkańców, najdalej oddalonych, wspomagać rozwój tamtych wszystkich usług, żeby mieli to blisko, żeby mieli w pobliżu. To nie oznacza, że zapominamy o łązach. Tu chodzi o to podkreślenie, że pamiętamy o mieszkańcach, którzy są najdalej, żeby mieli bliżej. I to jest ten powód zasadniczy. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Natomiast, ja co prawda zamierzałem przejść do odczytywania szybkiego, zapoznania z tych z tymi uwagami, które mamy do złożenia. Ale tutaj już radna Łapińska zainicjowała lekko, więc ja może pozwolę sobie zademonstrować, na czym polega ta największa dyskusyjność tego załącznika mapowego i tego kierunku, który został wyznaczony. Mianowicie, mamy tutaj gminę Lesznowola. To jest ta podstawowa mapa, o której rozmawiamy. Struktura sieci osadniczej wraz z rolą i hierarchią jednostek osadniczych. Jak widzimy, poszczególne miejscowości zostały przyporządkowane, jako ośrodek podstawowy gminy. To oczywiście jest Lesznowola. Są ośrodki lokalne, których, jak widzimy, są dwa. Ośrodki wspomagające, 3-4 się naliczyłem, tak. Oraz pozostałe miejscowości wiejskie, tak są określone tutaj na mapie. Mapa bardzo ładna, natomiast trochę sytuacja się zmienia, kiedy sięgniemy do opisu tych ośrodków osadniczych. I najbardziej mnie, jako osobę czującą odpowiedzialność za rozwój gminy Lesznowola, boli definicja pozostałych miejscowości wiejskich, których tutaj mamy całe multum, rozrzuconych pomiędzy tymi nielicznymi ośrodkami. I proszę zauważyć to, co jest podświetlone na żółto. Cechą tych pozostałych miejscowości wiejskich jest bardzo ograniczone funkcje usługowe, głównie szkoły podstawowe, rozproszona lub słabo rozwinięta zabudowa, brak samodzielności funkcjonalnej, zależność od większych ośrodków w zakresie dostępu do usług społecznych i komercyjnych. Czyli tak de facto, te bardzo liczne miejscowości w gminie zostają pozostawione same sobie. A ja chciałbym zauważyć, i tutaj wrócę do jednej z tych swoich uwag ogólnych do strategii. Strategia rozwoju gminy Lesznowola powinna być dokumentem, który właściwie diagnozuje istniejący stan, istniejące procesy, które się dzieją w gminie i pozwala wyznaczyć kierunki, które pozwalają nie tylko polepszyć jakość życia mieszkańców w gminie, bo w końcu o to chodzi, ale także uniknąć różnych zagrożeń, które wynikają z właściwie postawionych diagnoz. I teraz w całym dokumencie strategii zabrakło mi jakiegokolwiek zdefiniowania kierunku rozwoju gminy, jako, uwaga, satelitarnego dla Warszawy, obszaru podlegającego szybkiej urbanizacji. Przekształcanego z charakteru wiejskiego w podmiejski. Brak analizy wynikających z tego problemów i korzyści oraz wyznaczenia wyraźnych, pożądaných przez mieszkańców kierunków rozwoju gminy. Właśnie ta mapa, którą tutaj oglądamy, jest wyrazem tego, że nie zostały ujęte potrzeby standardów urbanistycznych, dostępności, bo to, co widzimy z tymi standardami, nawet tymi dwoma podstawowymi w ustawie o planowaniu przestrzennym, jest po prostu na bakier. Brak mamy zdefiniowania centrum miejscowości, jako takiej. Jak my mamy planować miejscowości? Jak je mamy tutaj na tej mapie przyporządkowywać, skoro nie wiemy, w którym kierunku każda z tych miejscowości się rozwija? Ja słyszę tylko o skupieniu się na rozwoju samej miejscowości Lesznowola. Okej, ale gmina Lesznowola to nie jest tylko jedna miejscowość Lesznowola. Panie Wicewójcie, ja mówię o tym też dlatego, bo myśmy wielokrotnie rozmawiali i ja miałem nadzieję, że myśmy się doskonale rozumieli, że jak bardzo konieczne jest wprowadzenie strategii rozwoju miejscowości gminy Lesznowola. Po to, żeby właściwie opanować nie tylko ten

chaotyczny rozwój, który się teraz odbywa i to jest fakt, to jest proces, nad którym do tej pory nikt się właściwie nie pochylił, brak właściwie rozmieszczonych usług społecznych w tych miejscowościach i to znowu się klóci tutaj z tą mapką, którą oglądamy, z tymi definicjami. Brak kształtowania właściwych centrów tych miejscowości, bo to uniemożliwi przekształcenie jakiegokolwiek z tych miejscowości w przyszłości w miasto, bo to jest jeden z parametrów, wymaganych do przekształcenia sołectwa w miasto. Dzisiaj może tego nie potrzebujemy, ale w przyszłości o tym jest ta strategia i nie ma słowa na ten temat. Nie ma, zabrakło w związku z tym określenia czynników centro-twórczych. Bo w gruncie rzeczy, to że gdzieś określimy sobie ośrodek lokalny, albo ośrodek podstawowy, też nie definiuje nam jak to centrum ma prawidłowo wyglądać, działać i kształtować nam wnętrza chociażby urbanistyczne po to, żeby poprawić estetykę gminy. O tym, o tym też nie ma ani słowa. Widzę, że Pan Wójt chciałby tutaj już odpowiedzieć, więc zrobię przerwę i poproszę o odpowiedź na te poruszone tematy. Proszę bardzo.

Marcin Szost - Zastępca Wójta Gminy Lesznowola

- Zgadzam się w szczególności, nie zgadzam się w ogóle. Teraz o co chodzi? Zgadzam się z tym wszystkim, co Pan powiedział na temat standardów urbanistycznych, jak powinno być kształtowane, no tak naprawdę poszczególne sołectwa. Ja się z tym wszystkim zgadzam. Ale nie zgadzam się w ogóle takim, że to nie jest miejsce na strategię. Strategia ma pokazywać ogólnie, w którą stronę zmierza gmina. Ma być taka, taka. Jak to zrobić? I tu wchodzimy w to, co Pan mówi, czyli dokumenty wykonawcze. Czyli zakładamy, że gmina ma mieć charakter podmiejski, ma zachowywać na przykład równowagę między terenami zielonymi, terenami mieszkaniowymi, oddzielać całkowicie te dwie strefy, oddzielać od strefy gospodarczej, od mieszkaniowej i tak dalej. To jest strategia. Natomiast jak to zrobić, to jest właśnie to o czym Pan mówi, czyli na jakich zasadach kształtować, jakimi zasadami się kierować w planowaniu przestrzennym, żeby realizować cele zawarte, albo rekomendacje, ustalenia zawarte w strategii. Czyli w strategii rekomendujemy rozdzielanie stref gospodarczej od mieszkaniowej, dokumenty operacyjne przy planowaniu przestrzennym, przy MPZP, wdrażamy te rekomendacje. Więc ogólnie ja się z tym wszystkim zgadzam, tylko to nie jest na miejsce w strategii.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Okej, dziękuję bardzo, tylko Panie Wicewójcie, nie zrozumieliśmy się. Ja mówiąc o tym, nie postulowałem wprowadzenia standardów urbanistycznych, nie postulowałem wprowadzenia strategii rozwoju miejscowości, jako takich. Ja postulowałem wprowadzenie potrzeby tego typu narzędzi na następnych szczeblach poniżej strategii. Bo właśnie tego mi zabrakło, określenia samej potrzeby, ogólnej potrzeby i ogólnej diagnozy, której skutkiem jest określenie takich potrzeb. I to jest to, o co mi chodzi, a nie przepisy wykonawcze w żaden sposób, ani określenie konkretnych planów. Ale proszę bardzo o odpowiedź.

Marcin Szost - Zastępca Wójta Gminy Lesznowola

- No, ja tu widzę bardzo prosto, zgłoszenie poprawki. Proszę wpisać w rekomendacjach, wpisanie utworzenia, zdefiniowania standardów urbanistycznych w planie ogólnym. Jedna poprawka. Druga poprawka, rekomendujemy stworzenie master planów na każdego sołectwa, uwzględniające specyfikę każdego sołectwa. Poprawka numer 2.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Okej, dziękuję bardzo. Radna Łapińska, proszę bardzo.

Magdalena Łapińska - Przewodnicząca Komisji Statutowej

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Chciałam Panie Wójcie, ja Pana nie podejrzewam, żeby Pan z buldożerami do Łaz chciał wjeżdżać, więc myślę, że to, więc to porównanie to...

Marcin Szost - Zastępca Wójta Gminy Lesznowola

- Pożyczę czołg od Pani radnej Brzezińskiej.

Magdalena Łapińska - Przewodnicząca Komisji Statutowej

- Zapiszę się teraz to w mojej wypowiedzi, Panie Wójcie. Więc ja nie będę pożyczala czołgu od Pani Radnej Brzezińskiej. Panie Wójcie, zmierzając do właściwego kierunku naszej wypowiedzi, co jeśli taki istotny wniosek, na przykład jakieś zmiany mapy zostanie przegłosowany. Jakiego czasu Pan by się spodziewał na konsultację, wyłożenie, jak by wyglądała ta procedura, ile by ona w najbardziej optymistycznej wersji zajęła czasu, ile w pesymistycznej?

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Bardzo proszę. Proszę włączyć mikrofon.

Joanna Misiak - Kierownik Referatu

- Szanowni Państwo, jeżeli wrócimy do konsultacji, to ustawowo jest to termin 36 dniowy. Poza tym będziemy musieli znowu uzgadniać projekt strategii ze wszystkimi instytucjami, od których już mamy pozytywne opinie uzyskane, czyli RDOŚ, Sanepid, Wody Polskie, Zarząd Województwa Mazowieckiego. Także te instytucje też mają swoje ustawowe terminy na odpowiedź. Także jest to na pewno około 2, do 3 miesięcy minimum, myślę.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Dobrze, to proszę bardzo ad vocem, radna Łapińska.

Magdalena Łapińska - Przewodnicząca Komisji Statutowej

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Pani Kierownik, czy musi zostać do tych wszystkich instytucji Wody Polskie etc. każda zmiana zostać uzgodniona, jako całość dokumentu, cały dokument musi być zaopiniowany, czy przy jakichś zmianach konkretnych, na przykład, które nie są w kompetencji Wód Polskich, też taka opinia będzie wymagana?

Joanna Misiak - Kierownik Referatu

- Myślę, że każda istotna zmiana, tak samo jak całość dokumentu.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Oddaję głos radnemu Soszyńskiemu, proszę bardzo.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Szanowni państwo, tutaj to jest to, co mówił Pan Wójt o kryterium istotności, czyli tak naprawdę z punktu widzenia prawnego, musimy poznać opinię co, do tego, czy ten wniosek nie tylko pójdzie do konsultacji społecznych, ale jeżeli pójdzie do konsultacji społecznych, to pójdzie również do uzgodnień. To jest w zasadzie równoznaczne. Jeśli są wymagane konsultacje społeczne, to znaczy, że zmiana jest na tyle istotna, że wymaga kolejnego zasięgnięcia opinii organu, w którym my ten dokument musimy uzgodnić. To jest jedno. A drugie moje ad vocem to jest do Pana tutaj Przewodniczącego. Otóż ja mam świadomość tego, że strategia musi określać pewne rzeczy, jako ośrodki, a pewne rzeczy, jako peryferia. Bo niestety taka jest konstrukcja tego dokumentu. Natomiast tak naprawdę najistotniejsze jest to, co dana społeczność lokalna z tym dokumentem zrobi. Bo się nagle może okazać, że peryferia są najbardziej aktywne, najbardziej kreatywne i są motorem rozwoju gminy. Dopóki tego dokumentu nie będzie, tak naprawdę my się nie dowiemy, co się stanie. Musimy pamiętać o jednej rzeczy, że tak naprawdę ten dokument będzie użytkowany przez ludzi, przez Urząd Gminy. Urząd Gminy to też nie jest rzecz, tylko to jest sztab ludzi, którzy to robią. I teraz od ich aktywności, od ich kreatywności, od ich zaangażowania również będzie zależało

to, gdzie i w jakim rejonie te rozwoje będą następowały najszybciej. Bo tak naprawdę, strategia jest to dla nich narzędzie. Natomiast jedyna rzecz, która w strategii jest istotna z punktu widzenia całości, to jest wskazanie centrum. Centrum administracyjno-usługowego. Bo od tego my nie uciekniemy. Możemy wskazać jedno, dwa lub trzy. Możemy wskazać nawet 22, tyle ile mamy miejscowości. Z tym, że problem polega na tym, że w momencie, kiedy wskazujemy jedno centrum, koncentrujemy działania i optymalizujemy koszty. Natomiast w momencie, kiedy rozpraszamy, to jest to, o czym mówił nam m.in. dyrektor GOKU, że on ma strukturę rozproszoną, w związku z tym ma wyższe koszty. Tu jest decyzja o podjęcie, natomiast jeśli chodzi o wskazanie centrum, my musimy to centrum wskazać, bo taka jest nasza rola. My siedzimy tu i teraz tu w gminie Lesznawola i to jest nasze centrum, my musimy je rozwijać. I ja uważam, że dopóki ktoś tego nie zrozumie, to jak gdyby strategia jest dla niego pewnym zbiorem różnych rzeczy. Natomiast w momencie, kiedy zrozumiemy to, że tak naprawdę rozwój centrum warunkuje to, że społeczności lokalne również widzą i zaczynają podążać za centrum, powoduje, że mamy rozwój zrównoważony i równomierny. Bo pamiętajmy o jeszcze jednej rzeczy. Wielu z Was, wielu z moich kolegów radnych posługuje się terminem rozwój zrównoważony w kwestii tej, że tu i tu jest coś potrzebne. Nie. Rozwój zrównoważony jest to rozwój wszystkich dziedzin życia. Natomiast wy mówicie o rozwoju równomiernym, a to jest zupełnie co innego. Pamiętajcie o tym, patrzcie na strategię, jako pewien kierunek, patrzcie na to, jako na narzędzie do wykorzystania dla Was, do wzmacniania aktywności społeczności lokalnych. Pokazujcie, słuchajcie, nas zrobili tutaj ośrodkiem lokalnym, musimy być jednak jakimś centrum. Zrobmy coś więcej. Tak to działa. To nie jest to, że jak w firmie się robi strategię i za dwa lata się okaże, że nagle ich, że tak powiem, nisza rynkowa się zamyka, to firma kurtka wodna poddaje się i mówi, my padamy. Nie. Firma zmienia strategię.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Panie radny, proszę nie wygłaszać takim pewnym tonem opinii, które tak naprawdę właśnie dowodzą chyba bardziej tego, że Pan nie rozumie, o co chodzi w tej strategii. Strategia rozwoju gminy, to podkreślam, nie jest zbiór różnych rzeczy i nie skupia się wyłącznie na rozwoju miejscowości gminy Lesznawola. Ja już to powiedziałem przed chwilą i chciałbym, żeby to do Pana dotarło. My w strategii rozwoju gminy, musimy przewidzieć problemy i ich rozwiązania w skali całej gminy. I nie będzie na pewno tak, jak Pan tutaj sobie zakłada, czy gdyba, co się Panu często zdarza, że wbrew tej mapie, którą oglądaliśmy przed chwilą, jeśli jakaś miejscowość nagle zacznie się rozrastać, to nagle tam polecą, wbrew tej strategii, jakieś inwestycje. Właśnie nie. To ta strategia ma w sobie zawierać kierunki, gdzie te inwestycje będą płynąć. To jest zawarte w definicjach tych ośrodków. I my powinniśmy tego pilnować, żeby to było rozłożone właściwie, żeby same miejscowości i mieszkańcy w tych miejscowości nie musieli cierpieć z powodu zbyt dużej odległości do jakichś usług społecznych. Bo zapewnienie usług społecznych jest naszym w gminie obowiązkiem. Ja przypomnę Panu, na czym polega zrównoważony rozwój. Ja już mówiłem o tym kilka razy i będę mówił o tym do skutku. Według definicji ONZ to jest proces mający na celu zaspokojenie aspiracji rozwojowych obecnego pokolenia, umożliwiającą realizację tych samych dążeń następnym pokoleniom. To jest definicja z Report of the World z 1987 roku i trzeba ją w końcu przyjąć do wiadomości. Ja bardzo żałuję, to była jedna z moich uwag, że tej definicji nie ma strategii rozwoju, jako definicji, na którą w wielu miejscach ta strategia bardzo często się powołuje. Niniejszym chciałbym przejść już do szybkiego przynajmniej omówienia tych naszych uwag szczegółowych. Może zacznę... Słucham? [głos w tle] Dobrze, możemy zrobić przerwę przed uwagami szczegółowymi, bo to chwilę zajmie. Mam nadzieję, że szybko. Ogłaszam 5 minut przerwy. Państwo, już po przerwie do prowadzenia dalej dzisiejszego posiedzenia. Tak jak powiedziałem, chciałbym żebyśmy szybko i pokrótce zapoznali się z najważniejszymi uwagami przynajmniej, żebyśmy wiedzieli do czego dążymy. Zacznę może od siebie. Będę mówił na podstawie samych stron strategii. I tak zacznę od strony 13. Na stronie 13 według mnie, do korekty konieczne jest... Mogę? Troszkę mnie rozprasza. Według mnie niewłaściwe jest uznawanie wliczania terenów zieleni osiedlowej do powierzchni terenów zieleni gminy. Jak tutaj na tej stronie mamy to opisane. Ponieważ osiedla deweloperskie najczęściej

maksymalnie tą zielenią ograniczają, pod kątem powierzchni jakości. Na przykład niezbędne nasadzenia są realizowane wygodnymi i tanimi w utrzymaniu karłowatymi gatunkami bez znaczenia dla środowiska i krajobrazu. Osiedla takie często są zamknięte, więc nawet taka zielenią nie jest zielenią publicznie dostępną. Ten punkt w mojej ocenie powinien być po prostu skorygowany. Na stronie 14 mamy określenie sieci kolejowej, jako rozwijającą się. I tutaj kompletnie nie rozumiem, na jakiej podstawie ta sieć została w ten sposób określona, ponieważ przez gminę przechodzi praktycznie jedna nitka, która owszem będzie rozbudowana o tory, ale nie można mówić tutaj w żadnym wypadku o rozbudowie, czy rozwoju samej sieci kolejowej. Ten zapis jest tutaj w tym miejscu po prostu błędny. Na stronie 15 autorzy strategii piszą, że na terenie gminy istnieją obszary o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej. Co w mojej ocenie jest nieprawdą, bo są obszary w pełni zabudowane, co jest różnicą, ale nigdzie nie ma to charakteru w pełni wykształconej, zwartej struktury funkcjonalno-przestrzennej, ponieważ nie ma tam odpowiednich spełniających oczekiwania i potrzeb społecznych, funkcji. To najczęściej są osiedla monofunkcyjne. Na stronie 15 mamy też w ustaleniach diagnozy w dziale zagospodarowanie przestrzenne, punkt istniejące ograniczenia w zagospodarowaniu gminy. Proszę się wczytać w ten punkt, bo ja chciałbym tutaj wskazać, że ten punkt kompletnie nic nie znaczy. Tak naprawdę nie wiadomo, o co w tym punkcie chodzi. Co to znaczy istniejące ograniczenia w kontekście ustaleń diagnozy? Szybko lecimy dalej, strona 22. Wśród pozostałych wyzwań strategicznych autorzy piszą, że gmina pełni funkcję zaplecza mieszkalnego Warszawy, co sprzyja wzrostowi liczby mieszkańców, ale jednocześnie powoduje konieczność tworzenia atrakcyjnych miejsc pracy na miejscu, aby uniknąć miana sypialni Warszawy. Zwracam uwagę, że to stwierdzenie jest tylko pozornie prawidłowe, ponieważ żeby uniknąć kategoryzowania, jako sypialnia Warszawy, niezbędny jest wachlarz pozostałych usług społecznych, zaspokajających potrzeby mieszkańców na miejscu. I to nie są tylko miejsca pracy. To też wynikałoby z definicji centrum miejscowości, gdyby taka definicja się w ogóle tutaj gdzieś pojawiła. Czytamy także o adaptacji do zmian klimatycznych i zielonej gospodarki, co jest określone, jako potrzeba dostosowania gospodarki do wymagań zrównoważonego rozwoju oraz wykorzystania efektywnych energetycznie odnawialnych źródeł energii w lokalnym biznesie. Okej. Ale znowu wracam do tego, że nie ma nigdzie przytoczonej prawidłowej definicji zrównoważonego rozwoju, co jest, jak widać, bardzo dowolnie interpretowane. Strona 23, w dziale pozostałych wyzwań strategicznych w wymiarze klimatyczno-środowiskowym, autorzy piszą, że istnieje potrzeba zabezpieczenia istniejących obszarów zieleni przed nadmierną urbanizacją oraz ich rozwój pod kątem rekreacyjnym i edukacyjnym. Tutaj sprawa jest prosta. Po prostu zapomniano dodać, że oprócz rozwoju pod kątem rekreacyjnym i edukacyjnym, konieczny jest też rozwój środowiskowy. Bo tego oczekujemy od terenów zielonych. I do tego zobowiązuje sam tytuł tego rozdziału. Następnie strona 44. Ja nie będę czytał wszystkich uwag, które mam, tylko skupię się na tych najważniejszych w mojej ocenie, żeby też nie zabierać już zbyt dużo czasu. Pkt 3., Gmina ekologiczna i efektywna energetycznie, gdzie mamy osiągnąć rezultat poprawy jakości środowiska naturalnego w gminie ze wskaźnikiem, odsetek mieszkańców pozytywnie oceniających jakość środowiska w gminie, planowana zmiana wzrost. I tu... O ile kierunek jest jak najbardziej słuszny, jednak realne działania gminy prowadzą do czegoś zupełnie odwrotnego, ponieważ zanikanie terenów zieleni, na korzyść osiedli i hal, brak rzeczywistego nadzoru nad zawężaniem, przecinaniem korytarzy ekologicznych. I tego typu działania, które są realnie prowadzone, w żaden sposób nie poprawią jakości środowiska naturalnego. Mamy także mowę o tym, że o zwiększeniu ilości terenów zieleni, gdzie planowana zmiana to wzrost. My obserwujemy od lat, że działania gminy są zupełnie też odwrotne, że terenów zielonych nam sukcesywnie ubywa pod różne inwestycje ze względu na faworyzowanie inwestorów, kosztem potrzeb i ustępowanie przed właścicielami gruntów, chcących sprzedać swoje ziemię inwestorom. Panie Wójcie... [głos w tle] dobrze, ja postaram się ten punkt inaczej sformułować, tak, żeby, bo według mnie w strategii... Dobrze, ja to sformułuję po prostu inaczej, okej. O centrach miejscowości i sołectw już mówiłem wcześniej. Natomiast tutaj, jeśli chodzi o strategię, zwrócę uwagę, że pominięto całkowicie temat urbanistycznego łączenia miejscowości, gdzie takie procesy już trwają i w żaden sposób nie zostały tam zdefiniowane i w żaden sposób określone jakieś kierunki

działań. Bo mamy przecież Podolszyn i Janczewice, to jest pierwsza para, która ulega wzrostowi urbanistycznemu. Słucham? Dużemu, dokładnie. Warszawianka, Kolonia Mrokowska, Wola Mrokowska, następny. Mysiadło, Nowa Iwiczna to jest jedyny teren, który w tej chwili jest już praktycznie urbanistycznie połączony. I tutaj odwzorowania w tej strategii, też takiego faktu w żaden sposób nie ma. Dalej. Staram się przeskakiwać, żeby ominąć te mniej istotne. Rozwój, na stronie 52 jest mowa o systemie powiązań przyrodniczych, gdzie zakłada się powiązanie przestrzenne lasów, dolin rzecznych, parków i terenów rekreacyjnych oraz zachowanie istniejących korytarzy ekologicznych. I na tejże stronie jest także zapis, że a także rozwój zielonych przestrzeni publicznych w centrach miejscowości, co natychmiast rodzi pytanie, na podstawie czego taki rozwój zielonych przestrzeni publicznych w centrach miejscowości miałby się odbyć? Bo właśnie tu jest istotne to, co mówiłem wcześniej, że nie, powołano się ani na potrzebę samą ustanowienia standardów urbanistycznych, ani o potrzebie stworzenia strategii rozwoju miejscowości. Więc bez tych dwóch rzeczy, jakiegokolwiek zwiększanie ilości terenów zielonych w centrach miejscowości, czy w sołectwach jest po prostu niemożliwe. Strona 53, chciałbym zwrócić uwagę, że rysunek, na którym jest zaznaczony teren warszawianki, został oznaczony, jako obszar turystyki, rekreacji i edukacji przyrodniczej, pomimo tego, że ten teren już tej funkcji nie pełni i pełnić już nie będzie, ponieważ tam powstaje centralny azyl dla zwierząt. W mojej ocenie jest to dość poważny błąd na tej mapie i w samej strategii. Dalej, zakłada się planowanie, strona 54, to też już radni mówili o tym, realizację spójnej, oznakowanej i bezpiecznej transportowo sieci tras rowerowych i pieszych, łączących poszczególne miejscowości, tereny zielone, rekreacyjne i gospodarcze. I to jest okej, ale konieczne według mojej ocenie jest uzupełnienie, że sieć tras rowerowych ma łączyć z gminami ościennymi, z analogicznymi miejscami. Bo my nie jesteśmy jakimś tworem wyrwanym z kontekstu, tylko trasy rowerowe... [głos w tle] Tak, ale to jest rozwój połączeń z samym Piasecznym, Warszawą i Tarczynem, jako ośrodkami miejskimi. Mi chodzi o skomunikowanie połączeń tras rowerowych z tym, co jest opisane właśnie, jako tereny zielone, rekreacyjne i gospodarcze. Tak? [głos w tle] Ja mam na myśli okoliczne gminy, bo w tym dokumencie takie powiązania zupełnie się zagubiły. Dalej. W całym dokumencie też całkowicie pominięto problem, czy też potrzebę podjęcia działań w celu eliminacji zanieczyszczenia światłem z tras komunikacyjnych z całych terenów zabudowy oraz temat ochrony przed hałasem zdaje się, że się pojawia także. Chodzi w każdym bądź razie o zanieczyszczenie światłem, bo w wielu strategiach, które czytałem ten temat jest, jednym z określonych wyraźnie. Dalej strona 65, lecimy. Mamy ustalenia i rekomendacje w zakresie polityki przestrzennej i kierunku zmian w strukturze zagospodarowania terenów, w tym określenia szczególnych potrzeb w zakresie nowej zabudowy mieszkaniowej. I tutaj rekomendacje w temacie terenów zabudowy mieszkaniowo-usługowej, to są zwiększenie podaży terenów pod zabudowę mieszkaniowo-usługową oraz zapewnienie rezerwy terenów dla tej strefy planistycznej z uwagi na zidentyfikowane szczególne potrzeby w zakresie nowej zabudowy. Jedyne usprawiedliwienie dla tego punktu, to dla mnie wynika z potrzeby określenia centrum gminy w miejscowości Lesznów. Ponieważ, Panie Wójtce ja skończę, już Panu oddaję głos. Ponieważ jak dobrze wiemy i to już też dzisiaj wybrzmiało, że w naszej gminie mamy nadpodaż gruntów pod zabudowę, co było już wskazywane chociażby przez samego wojewodę. Oddaję głos, Panie Wójtce.

Marcin Szost - Zastępca Wójta Gminy Lesznów

- Dziękuję bardzo. To jest właśnie ten zapis, o którym mówiłem na początku. Jest to dokładnie zapis niemalże podyktowany przez planistów planu ogólnego, że powinniśmy to wpisać, by uzyskać zgodę na wyznaczenie strefy zabudowy, nowe centrum gminy na terenach PGR Lesznów. Więc to nie jest wytrych, żeby budować więcej mieszkaniówki w całej gminie, tylko to jest właśnie ten zapis, którego potrzebujemy w strategii, by uzasadnić budowę, zaplanowanie nowego centrum gminy Lesznów, tylko i wyłącznie.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo za odpowiedź, tak jak się domyślałem, natomiast Panie Wicewójtce, od razu z tego

wynika uwaga do wprowadzenia, że to powinno być po prostu w tej strategii napisane, że chodzi wyłącznie o stworzenie centrum gminy w miejscowości Lesznowola. Żeby nie zostawiać właśnie wytrychów, które mogłyby być wykorzystywane do znowu zabudowy w miejscach, gdzie tej zabudowy już być nie powinno. Bardzo bym o to poprosił. Lećmy szybko dalej. Strona 72, mamy ustalenie rekomendacji w zakresie polityki przestrzennej znowu i mamy tutaj wyraźny zapis, należy zapewnić każdemu sołectwu dostęp do podstawowych usług publicznych w zasięgu pieszym lub rowerowym oraz wzmacniać lokalne centra życia społecznego, poprzez tworzenie i rozwój zintegrowanych obiektów usług publicznych, w ramach wzmacniania układu policentryczno-sieciowego. I to jest super. Dla mnie to jest super, to jest to czego ja potrzebuję, natomiast stoi to w całkowitej sprzeczności zarówno z tą mapą, którą rozmawialiśmy wcześniej, jak i z definicjami tych miejscowości. Gdzie wręcz odmówiono z definicji całej masie różnych sołectw, dostępu do usług publicznych. I to w mojej ocenie, koniecznie powinno być skorygowane w strategii, bo mamy wewnętrzną sprzeczność. Dalej, strona 76. Czytamy o rekomendacji w postaci unikania rozpraszania zabudowy w krajobrazie otwartym. W mojej ocenie jest to sformułowanie błędne, bo w planistyce według ustawy, mamy strefę otwartą, która z definicji nie może być w żaden sposób zabudowywana. I tutaj powinien znaleźć się zapis nie o unikaniu, ale o rozdzieleniu terenów zabudowy od terenów otwartych. I na tym moje te przynajmniej główne uwagi się kończą. Dziękuję bardzo. Jeśli ktoś chciałby się zgłosić jeszcze do przedstawienia swoich uwag, to zapraszam. Dziwne. Widzę na monitorze dwie osoby, ale okej. Ale widzę u siebie tylko Wicewójta, nie widzę radnego Adamiaka. Nie mogę... Tak, widzę radnego, ale nie widzę u siebie na monitorze, więc nie mogę udzielić głosu. Natomiast udzielię w międzyczasie głosu Wicewójtowi, proszę bardzo.

Marcin Szost - Zastępca Wójta Gminy Lesznowola

- Ja widzę dokładnie to samo, co Pan Przewodniczący i się zastanawiam, czy to nie wynika z tego, że Pan radny Adamiak nie jest członkiem komisji. Może to z tego...

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- O, to jest jakiś trop.

Marcin Szost - Zastępca Wójta Gminy Lesznowola

- Przyjeliśmy radnego Adamiaka do komisji. Dobrze. Tak naprawdę to chciałem coś powiedzieć, zanim wszyscy inni radni się zgłosili, bo chciałem już tylko powiedzieć, że bardzo dziękuję za wszystkie uwagi. Jak najbardziej wszystkie będą rozpatrzone, zanotowane, przekazane do pani mecenas. Mam nadzieję, że będzie ich więcej, żeby nikt nie czuł się pominięty. Ale widzę, że jeszcze trochę tego będzie, więc poczekam z podziękowaniami.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- A ja dziękuję za Pana wypowiedź i oddaję głos radnemu Adamiakowi, bo już widzę jego zgłoszenie. Proszę bardzo.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Już, momencik, pozwolę sobie przeczytać taki temat. Zadałem pytanie, między innymi, czy poziom recyklingu jest celem strategicznym gminy? Odpowiedź taka ogólna. Osiągnięcie poziomu recyklingu przez gminę jest kluczowym celem strategicznym. Taką informację, nazwijmy to, ogólną w przestrzeni ogólnie dostępnej posiadam. W naszym dokumencie, nad którym debatujemy, na stronie 23 mamy dotknięty temat, na zasadach takich ogólnych, gospodarka odpadami. Podjęcie skutecznych działań w zakresie segregacji i utylizacji z uwagi na wzrastającą ilość odpadów komunalnych i selektywnie zbieranych, przy jednoczesnym obniżonym poziomie recyklingu. To jest strona 23. I drugie miejsce, gdzie odnalazłem, nazwijmy to jakiś ślad, który mógłby tego dotyczyć, to jest strona 34. Cele operacyjne i kierunki działania w wymiarze klimatyczno-środowiskowym, kierunki działania wspierające, rozwój inteligentnych systemów

zarządzania i przetwarzania odpadów, wsparcie systemów selektywnej zbiórki odpadów, wdrożenie programów recyklingu. To, o ile precyzyjnie prześledziłem ten dokument, to są dwa miejsca, które mogłyby dotyczyć, nazwijmy to, tych poziomów, które gmina ma obowiązek uzyskać. W tym roku to jest to 55%, znaczy na koniec roku 2025 roku, to jest 55%, tak zwany ogólnie rzecz mówiąc, poziom recyklingu. Ale już w 2027, co już jest za rok niecały, to jest 65%. Z tego tytułu mogą gminie grozić kary, gdybyśmy nie osiągnęli tychże poziomów. Mogą. Czy, tak jak na wstępie zaznaczyłem, te poziomy recyklingu to są strategiczne cele gminy, one w jakiejś formie nie powinny być precyzyjnie określone w tymże dokumencie, może nawet na zasadzie ogólności, osiągnięcie poziomów? Sygnalizuję, bo w innym punkcie czytam, że mogą, znaczy nie w innym punkcie dokumentu, ale w innym miejscu, informacje dotyczące ewentualnych kar za nieosiągnięcie tychże celów, to jest możliwość nałożenia kary za brakujący 1% osiągnięcia celu, na poziomie 700000 zł. Czyli gdyby ewentualnie się okazało, że my tych celów nie osiągamy, strategicznych, takie są informacje, to wszystkie inne cele, które wynikałyby, nazwijmy to, z naszych chęci i zapisów, które są w tym dokumencie, mogłyby być w pewnym stopniu ograniczone przez nieosiągnięcie tychże celów chociażby w tym punkcie. Taka moja luźna uwaga i zapytanie, czy nie należałoby to jakoś tak, nazwijmy to, zaakcentować w tym dokumencie. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Oddaję głos Wicewójtowi, proszę bardzo.

Marcin Szost - Zastępca Wójta Gminy Lesznowola

- Oczywiście mamy wymogi ustawowe, które musimy spełniać, czy je zapiszemy mniej, czy bardziej szczegółowo w strategii, ustawa nas obowiązuje, docelowo musimy osiągać 65% poziomu recyklingu. I oczywiście pod groźbą kary za nieosiąganie tego poziomu. Jak większość gmin w Polsce, nie osiągamy tego poziomu. W związku z tym, w strategii warto zapisać, że gmina podejmie wszelkie możliwe działania, żeby zrealizować cel polegający na wzroście poziomu recyklingu, czy to poprzez działanie edukacyjne, świadomość ekologiczną, poprzez odpowiednie procesy recyklingu i tak dalej. Należy to jak najbardziej podkreślać, pomimo tego, że i tak obowiązuje nas ustawa. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Radny Bartłomiej Soszyński zgłasza się ad vocem, ale z ad vocem jest do tego, jeśli... [głos w tle] Tak, ale jeśli wypowiedź byłaby skierowana do Pana w jakikolwiek sposób. No ale, bo tak to Pan po prostu korzysta z możliwości... Przypuszczam, że radna Ignacak chciałaby podobnie, ale proszę bardzo, udzielam głosu, Radny Soszyński.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Szanowni Państwo, cały problem polega na tym, że wskaźniki tego recyklingu są wskaźnikami wagowymi, ponieważ my w gospodarce odpadami komunalnymi posługujemy się jednostką wagową. Natomiast wiemy o tym dobrze, że największą gęstość, bo tak trzeba to określić, czyli najcięższe są śmieci zmieszane. Tu te poziomy wskazane przez ustawodawcę, nie są łatwe do osiągnięcia, ze względu na to, że najlepsze poziomy recyklingu osiągamy wśród odpadów komunalnych, które są raczej lekkie, papier, butelki plastikowe, w ogóle generalnie plastik, metal, puszki. Metal akurat to mniej, ale generalnie chodzi o aluminium, więc tam tych puszek najwięcej jest aluminiowych, więc to wszystko jest lekkie. Jest to ogromne wyzwanie przed nami. Ale ja myślę, że jest jedna rzecz, któremu tutaj powinniśmy się zainteresować, a jest to recykling odpadów zielonych. Bo one też są ciężkie.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo, tylko też proszę skupić się na temacie strategii rozwoju gminy Lesznowola, a nie na technikaliach, dotyczących sortowania odpadów. Radna Ignacak, proszę bardzo.

Izabela Ignacak - Radna

- Dziękuję za udzielenie głosu. Ja pozwolę sobie odczytać. W strategii rozwoju gminy Lesznowola zasadne jest doprecyzowanie zapisów dotyczących rozwoju komunikacji, ale międzygminnej w południowej części gminy. Dokument powinien w sposób jednoznaczny wskazywać kierunek systemowego włączenia tego obszaru w ponadlokalny układ transportu publicznego, w szczególności poprzez głównie rozwój współpracy z gminami sąsiednimi. To jest bardzo ważne w zakresie organizacji finansowania transportu zbiorowego, czyli ta współpraca między gminami jest najważniejsza i to chciałabym, aby było doprecyzowane, bo jedno z drugim się łączy, a obszar południowej części gminy jest trudny, jeśli chodzi o takie zaopiekowanie transportu publicznego. Tego nam bardzo brakuje. Przede wszystkim działania te są kluczowe dla wzmocnienia spójności właśnie terytorialnej gminy, a także zapewnienie mieszkańcom południowej części Lesznowoli równego dostępu do usług publicznych. No, głównie mówimy tu o transporcie, co bezpośrednio wpisuje się w realizację celów operacyjnych, strategii. Bardzo zależy mi na tym, żeby to doprecyzować. Dziękuję bardzo.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję również. Nie widzę następnych zgłoszeń. Radna Łapińska, proszę bardzo.

Magdalena Łapińska - Przewodnicząca Komisji Statutowej

- Panie Przewodniczący, dziękuję za udzielenie głosu. Ja na ostatniej sesji mówiłam o swoich uwagach, więc powtórzę je tak po prostu pokrótce. Uważam, że Łazy powinny być ośrodkiem lokalnym. Uważam, że powinno się uwzględnić w Łazach istniejące tereny zielone, a nie zostały one w strategii uwzględnione. Oczywiście uważam, że powinien zostać uwzględniony układ ścieżek rowerowych, który powinien zostać przepisany z obecnego studium, ponieważ uważam go za bardzo dobry rozkład, ścieżek. Uważam również, że w Łazach usługi kultury również powinny się pojawić, ponieważ istnieją tam obecnie i powinny istnieć dalej. Pan Wójt uwzględnił moją uwagę, dotyczącą ośrodka zdrowia w Magdalence, więc ona została już wcześniej wpisana, ponieważ też początkowo tam nie było tego ośrodka zaznaczonego. Więc to są moje uwagi. Dziękuję bardzo.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję również. Nie mam więcej zgłoszeń, więc na tą chwilę chyba... [głosy w tle] Jak nie ma zgłoszeń, to nie mam komu głosu udzielić, ale w międzyczasie zgłosił się Wicewójt. Tak? Dobrze. Radna Ignacak, proszę bardzo.

Izabela Ignacak - Radna

- Dziękuję, ja chciałabym tylko doprecyzować, ja tą swoją uwagę przesłałam na maila do Przewodniczącego po to, żeby tak jak Przewodniczący powiedział, skompilować to połączyć i wysłać hurtem. Dobrze to zrozumiałam?

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Tak, jak najbardziej.

Izabela Ignacak - Radna

- Dziękuję bardzo. Dobrze i Panie Wicewójtce proszę bardzo, oddaję głos.

Marcin Szost - Zastępca Wójta Gminy Lesznowola

- To już tak bardziej prawidłowo, chciałem bardzo wszystkim podziękować. Czekam na wszystkie propozycje, uwagi, wnioski. Czy to bezpośrednio do Pana Przewodniczącego, czy ktoś ewentualnie będzie miał pytania do mnie, jak najbardziej zapraszam. No i jeśli byłby to, zmierzamy do finału, to chciałem bardzo podziękować za bardzo sprawne przepracowanie komisji. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Ja również dziękuję za udział, zarówno Panu, Panie Wicewójtce, jak i Pani. Natomiast już tutaj czysto proceduralnie, czy my musimy głosować, przegłosować, przesunięcie tego głosowania, które mamy w porządku na następną komisję, czy jak to wygląda?

Marcin Szost - Zastępca Wójta Gminy Lesznowola

- Może po prostu zdjąć z porządku obrad i mamy dyskusję nad tym punktem i tyle.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- To ja bym w takim razie poprosił o sformułowanie takiego głosowania i przejdziemy do spraw różnych. Mam nadzieję, że krótkich lub w ogóle i kończymy dzisiejsze posiedzenie.

Marcin Szost - Zastępca Wójta Gminy Lesznowola

- Tutaj pani kierownik sugerowała, żeby zamiast zdejmować punkt z porządku obrad, przesunąć go na następną komisję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Przesuńmy jak najbardziej. Ważne, żebyśmy proceduralnie prawidłowo załatwili ten punkt dzisiaj. Tak, widzę, że w naszym porządku się już pojawił wniosek o przełożenie punktu na następną komisję. W takim razie poproszę o głosowanie. Proszę o oddanie głosu. I poproszę o zamknięcie... Radna Brzostowska, problem jest? [głos w tle] Dobrze, jest. To poproszę o zakończenie głosowania. 9 głosami za, przeciw 0, wstrzymało się 0, brak 2 głosów, 0 osób nieobecnych, komisja przełożyła punkt dotyczący strategii rozwoju gminy Lesznowola na kolejne posiedzenie komisji. Dziękuję bardzo. Przechodzimy szybko do pkt 4. Czy ktoś z Państwa ma coś w sprawach różnych? Jeśli tak, to poproszę o zgłoszenie, jeśli nie, to zamykam dzisiejsze posiedzenie Komisji Polityki Przestrzennej, Rolnej i Urbanistyki. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej
Rolnej i Urbanistyki
(-) Robert Tyszek