

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Dziękuję. Rozpoczynamy ponownie po przerwie. Z przyczyn technicznych, mała przerwa techniczna. Jesteśmy w punkcie trzecim, przyjęcie protokołu numer 11 Komisji Rewizyjnej z 2025 roku, z dnia 18 grudnia 2025 roku. Otwieram dyskusję, Czy są jakieś pytania do protokołu? Ktoś by chciał zabrać głos? Nie widzę. W takim razie przystępujemy do głosowania. Proszę oddać głos. Dziękuję. Pięć głosów za, zero przeciw, zero się wstrzymało, dwie osoby nieobecne. Protokół został przyjęty. Przechodzimy w takim razie do punktu czwartego. Przyjęcie protokołu nr 1 Komisji Rewizyjnej z 2026 roku, z dnia 26 stycznia. Otwieram dyskusję. Proszę bardzo, czy ktoś chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do głosowania. Proszę oddać głos. Dziękuję. 5 głosów za, 0 przeciw, 0 się wstrzymało, protokół został przyjęty. Dziękuję bardzo. W takim razie przechodzimy w tym momencie do punktu szóstego, czyli analiza sprawozdania rzeczowo-finansowanego Gminnej Biblioteki Publicznej za rok 2025. Na wstępie zadałbym pytanie do Państwa radnych, jakiej formuły oczekują? Czy Państwo poprosiliby najpierw, by w paru słowach został przedstawiony protokół przez Panią dyrektor? Jeżeli tak, to w takim razie ja bym poprosił, żeby Pani dyrektor wypowiedziała się na temat sprawozdania. Dziękuję.

Magdalena Cwetsch - Dyrektor Gminnej Biblioteki Publicznej w Lesznowoli

- Dzień dobry, witam Państwa serdecznie. Na wstępie chciałabym zaznaczyć, o czym Państwo radni na pewno wiedzą, że zostałam powołana na stanowisko dyrektora 5 listopada 2025 roku. Także to sprawozdanie oczywiście ja postaram się wyczerpująco w miarę swoich możliwości odpowiedzieć na wszelkie Państwa pytania. Natomiast najbardziej szczegółowo będę mogła opowiedzieć o tych dwóch miesiącach, w których to sprawowałam funkcję dyrektora, czyli listopad i grudzień. Jeśli chodzi o najważniejsze wydarzenia w bibliotece, to oczywiście jest przeprowadzka biblioteki w łazach, z pierwszego piętra na parter, co umożliwiło pełną dostępność zarówno dla osób z niepełnosprawnościami, jak i matek z dziećmi. Po prostu nie mamy schodów, jesteśmy na parterze. Więc to jest pierwsza najważniejsza sprawa. Druga to jest utworzenie w tym samym miejscu miejsca aktywności lokalnej w łazach na ulicy Łączności. No i takim kulminacyjnym w zasadzie wydarzeniem 2025 roku, były obchody 75-lecia biblioteki.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Dziękuję, Pani Dyrektor. W takim razie otwieram dyskusję. Czy są pytania do sprawozdania? Proszę bardzo, udzielam głosu Pan Wojciech Adynowski.

Wojciech Adynowski - Radny Gminy

- Dziękuję bardzo. Ja mam bardziej takie pytania czysto ogólne bym powiedział, tu nie mam jakichś specjalnych uwag całościowych, tylko tak czysto, że tak powiem, technicznie. Jak patrzę na tą tabelkę z kosztami działalności, to jest załącznik numer jeden, może tak ma być, ale punkt czwarty, czynsze koszty utrzymania. I teraz każde, Mysiadło, Łazy w roku ma jakieś tam koszty, prawda? W Łazach pewnie większe, bo to wynajem. Ale właśnie w Magdalence jest pusto, tak jakby Magdalena teraz żadnych kosztów nie miała. I tylko tak z czystej ciekawości się pytam, jak to wygląda?

Magdalena Cwetsch - Dyrektor Gminnej Biblioteki Publicznej w Lesznowoli

- Już odpowiadam na to pytanie, myślę, że wszelkie wątpliwości (...)

Wojciech Adynowski - Radny Gminy

- Może możemy tutaj też do nagrania i do transmisji. To jest jedno pytanie i zaraz jeszcze drugie i ja już Pani wtedy oddam głos.

Magdalena Cwetsch - Dyrektor Gminnej Biblioteki Publicznej w Lesznowoli

- Dobrze.

Wojciech Adynowski - Radny Gminy

- To jest jakby pierwsze pytanie i drugie pytanie dotyczy jeszcze załącznik numer dwa, to są zupełnie drobne rzeczy, ale nie są w żaden sposób wyjaśnione, opisane. Na samym dole jest zobowiązanie i mylna wypłata. Jakby można wiedzieć, co się tutaj wydarzyło tylko, bo to są grosze, ale to już tylko tak dla porządku, bo nigdzie nie ma żadnego słowa, co to za ciekawostka. O, tylko tyle. Dziękuję.

Magdalena Cwetsch - Dyrektor Gminnej Biblioteki Publicznej w Lesznowoli

- Już odpowiadam. Ja myślę, że wszelkie wątpliwości rozwiewa strona piąta sprawozdania, gdzie są stałe koszty utrzymania instytucji i tutaj jasno wynika, że czynsz płacimy w Mrokwie w wysokości 60000,00 zł i 132840,00 zł to jest koszt wynajmu pomieszczenia na parterze w Łazach. Natomiast pod spodem są rozpisane koszty utrzymania. Wynika to z tego, że w Magdalence i w Mysiadle nie płacimy czynszu, po prostu w inny sposób są rozpisywane zwrot kosztów utrzymania i wchodzi w to w Mysiadle również koszt utrzymania tak zwanych wspólnych przestrzeni, bo biblioteka w Mysiadle znajduje się na parterze budynku mieszkalnego w bloku i po prostu to chodzi o jakby inny zapis. Natomiast koszty utrzymania są takie jak na stronie piątej sprawozdania. Czyli koszt jakby ponosimy tylko wynajmu w Mrokwie i w Łazach, reszta to są media i utrzymanie tak zwanych wspólnych części. Natomiast jeżeli chodzi o mylną wypłatę, to jest po prostu błąd ludzki. Opłaciliśmy fakturę, której nie powinniśmy opłacać i musieliśmy dokonać takiej korekty. Ale w 2026 roku ta firma dokonała nam zwrotu tych pieniędzy.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Dziękuję. udzielam głosu Pani radnej Agnieszce Soli-Manowskiej, proszę bardzo.

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- Dziękuję, Panie Przewodniczący, za udzielenie głosu. Witam Państwa serdecznie, wszystkich tutaj na sali. Ja mam kilka pytań i nie wiem czy od razu wszystkie, ale jakoś tak spróbujemy to przeprocedować. Pytanko mam właściwie ogólne i myślę, że to będzie do wszystkich sprawozdań. Ja prosiłam o taką formę edytowalną sprawozdań. Nie wiem, czy Pani dyrektor taką informację otrzymała ogólnie, to było ogólnie powiedziane o sprawozdaniach, w jakiej formie mamy otrzymywać, jak gdyby otrzymałam sprawozdanie w formie edytowalnej tylko od Pana dyrektora Kulczyckiego, za co bardzo dziękuję. Natomiast reszta sprawozdań jest po prostu w PDF-ach, których nie można edytować, nie można wyszukiwać fraz i to jest pewną trudnością. Akurat w tym przypadku nie jest to jakoś tam takie bardzo uciążliwe, bo mamy tylko 10 stron tego sprawozdania. Natomiast w przypadku innych sprawozdań, gdzie tabelki są małym druczkiem i tak dalej, jest to dosyć uciążliwa praca przebrnąć przez takie sprawozdanie. Druga kwestia, chciałam dopytać jak realizowane są dostawy materiałów biurowych oraz usług typu BHP, inspektor RODO oraz usługi informatyczne tego typu materiały i usługi, w jaki sposób one są realizowane? Czy są to jakieś wspólne dostawy zamawiane przez gminę, czy wspólnie z innymi referatami, czy jednostkami, czy to są po prostu realizowane osobno przez bibliotekę? Jeszcze kwestia struktury zatrudnienia, bo będę miała pytanko, bo jak gdyby ze sprawozdania wynika, że Magdalena jest bardzo obłożoną biblioteką. Ja się domyślam, ale chciałabym, żeby to było powiedziane, dlaczego Magdalena ma tak wysokie zatrudnienie? Jeżeli by znalazły się takie dosłownie dwa zdania o strukturze zatrudnienia, to by po prostu było klarowne. Następne pytanie o zmianę struktury dochodów czy też źródeł finansowania, jak kto sobie życzy. Czy jest szansa, no to tak może przyszłościowo bardziej, aby wzrósł procent pozyskiwania środków zewnętrznych w stosunku do dotacji gminnej? I jeszcze taki punkcik dotyczący, już mówię tutaj. Myślę, że to jest jakiś chochlik redakcyjny. Filia w Mrokwie, to jest punkt czwarty, ma lokalizację w Mysiadle, tak? Tak. Czyli to będzie nam skorygowane jakoś, tak? Dobrze. I chyba to jeszcze jedną rzecz miałam, jeżeli chodzi o tabelę kosztów, o którą zresztą pytał Pan Adynowski. Mnie w tej tabeli po prostu brakuje podsumowania. Bo w innych tabelach mamy takie podsumowanie. Jeżeli mamy, prawda, chociażby tam ten punkt czynsze, to nie mamy

podsumowania ile w sumie są czynsze razem i to dotyczy każdego. Nie, mamy Mroków, Łazy, Mysiadło, Magdalenka, ale nie mamy sumy tego. Także dobrze by było, żeby to było zsumowane. Dziękuję uprzejmie.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Dziękuję, Pani Radna. Proszę bardzo, Pani Dyrektor, się odnieść. Dziękuję.

Magdalena Cwetsch - Dyrektor Gminnej Biblioteki Publicznej w Lesznowoli

- To może zacznę od struktury zatrudnienia. W Magdalence w sprawozdaniu mamy wykazane, łączna liczba pracowników, że to jest 6 osób, z czego jedna osoba przebywa na urlopie wychowawczym. Jest dyrektor, jest specjalista do spraw kadr i płac, główny księgowy. W Magdalence w tej strukturze również jest specjalista do spraw promocji i jest bibliotekarz, stąd tyle etatów. De facto obsługa wypożyczalni jest jednoosobowa, jest jedno stanowisko bibliotekarza, natomiast wszystkie tak zwane pomocnicze stanowiska są po prostu wpisane do Magdalenci jako siedziby głównej biblioteki. W Mysiadle są dwie osoby na pełny etat, jedna osoba na cztery dziesiąte etatu, czyli dwa razy w tygodniu i to całkowicie jakby zaspokaja nasze potrzeby zatrudnienia. W Mysiadle jest to filia, w której jak Państwo widzicie jest najwięcej wypożyczeń, najwięcej osób przychodzi do tej biblioteki i potrzebujemy po prostu wyższego zatrudnienia. W Łazach mamy dwie osoby, jedna osoba to jest bibliotekarz, a druga osoba to jest bibliotekarz, który jest równocześnie koordynatorem działalności MAL-a, czyli miejsca aktywności lokalnej. Natomiast w Mrokowie mamy jednoosobową obsługę biblioteki.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Dziękuję.

Magdalena Cwetsch - Dyrektor Gminnej Biblioteki Publicznej w Lesznowoli

- Tak, biblioteka jest w sobotę, tak.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Dziękuję, Pani Dyrektor. Proszę bardzo, udzielam głosu, Pan radny Tomasz Filipowicz. A, przepraszam.

Magdalena Cwetsch - Dyrektor Gminnej Biblioteki Publicznej w Lesznowoli

- Jeśli chodzi o dotację, to jest to główny element, na który ja największy środek ciężkości kładę. Bardzo mi zależy na tym, żeby zewnętrzne środki pozyskiwać. Złożyliśmy dwa wnioski, nie mam jeszcze rozstrzygnięcia, złożyliśmy dwa wnioski do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, złożyliśmy wniosek o dofinansowanie do Totalizatora Sportowego, złożyliśmy wniosek o dofinansowanie do Fundacji Orlen. Jednocześnie podejmujemy działania polegające na tym, że bibliotekarze założyli stowarzyszenie, które działa przy bibliotece, żeby mieć możliwość pozyskiwania środków z takich funduszy, z których biblioteka jak instytucja kultury korzystać nie może i mamy pierwszy sukces. Dostaliśmy dofinansowanie w wysokości 5000,00 zł z powiatu piaseczyńskiego przedwczoraj. Także dokładamy wszelkich starań, żeby tych dofinansowań było jak najwięcej. Jeśli chodzi o formę sprawozdania. Tak jak Państwo prosili, sprawozdanie zostało skrócone, okrojone, o tą część merytoryczną. Ona nie jest tak bardzo opisowa jak w zeszłym roku. Nie ma tutaj jakby ilustracji zdjęciowej dołączonej. Natomiast ja jestem zaskoczona, ponieważ o tym, że ma być to sprawozdanie w formie edytowalnej słyszę pierwszy raz. Więc jeżeli jest taka potrzeba, to oczywiście w każdej chwili możemy takie pliki przesłać. Natomiast ja o tym nie wiedziałam, gdybym wiedziała, oczywiście by w takiej formie było do Państwa to przekazane. Tak jak Państwo wiecie, ta forma sprawozdania wielokrotnie ewoluowała i dopracowywana była forma tego sprawozdania. No i wydawało nam się, jakby wydaje nam się nadal, że to jakby najbardziej jest taka jasna i spójna i przejrzysta forma ta, w której przedstawiliśmy. Jeśli Państwo macie jakieś uwagi, to oczywiście my się też do nich

dostosujemy. W miarę możliwości po prostu rozpisane jest jak najbardziej szczegółowo było to możliwe. Natomiast jeśli chodzi o dostawy, o które Pani radna pytała, to biblioteka posiada osobowość prawną. Takie usługi realizujemy na podstawie zawartych umów i robimy to samodzielnie, niezależnie od usług, które są świadczone w gminie.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Dziękuję. Czy Pani radna Sola-Manowska chciałaby uzupełnić może jakimś słowem punkt dotyczący edytowalności?

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- Ja rozumiem, że Pani dyrektor mogła nie usłyszeć o tej formie edytowalnej, ale my o niej rozmawiamy już od ponad roku i prosimy zarząd, żeby po prostu do nas przysyłać takie pliki w formie edytowalnej. Ja dostałam tylko, ponieważ upomniałam się na poprzedniej Komisji Społecznej, dostałam od Pana dyrektora Kulczyckiego. Stąd dziękuję za informację, że Pani dyrektor w ogóle nie otrzymała takiej prośby. Dziękuję.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Dziękuję, Pani Radna. Proszę bardzo, udzielam głosu radnemu Tomaszowi Filipowicz. Proszę bardzo.

Tomasz Filipowicz - Radny Gminy

- Dzień dobry wszystkim. Mam pytanie, te koszty stałej utrzymania Mroków, łączy to są roczne, tak, to 60000,00 zł i 132000,00 zł?

Magdalena Cwetsch - Dyrektor Gminnej Biblioteki Publicznej w Lesznowoli

- Oczywiście.

Tomasz Filipowicz - Radny Gminy

- Dobrze. Moje jeszcze jedno pytanie. Mamy tutaj sieć biblioteczną, te bardzo ładne tabelki. Ładnie to jest zrobione. Jest napisane, lokalizacja, powierzchnia, liczba pracowników, stanowiska komputerowe, ksero, dostępność i mamy stanowisko komputerowe tak, ksero tak, dostępność brak. Natomiast w każdej innej filii mamy dostępność tak. Dostępność do czego?

Magdalena Cwetsch - Dyrektor Gminnej Biblioteki Publicznej w Lesznowoli

- Siedziba główna w Magdalence znajduje się na pierwszym piętrze. W Magdalence nie ma windy. W związku z tym osoby z niepełnosprawnościami, ograniczeniami ruchu z wózkami nie są w stanie po prostu się dostać do tej biblioteki. W związku z tym rozwiązujemy to w ten sposób, że można do nas przedzwonić i koleżanki po prostu znoszą książki na parter. Natomiast nie ma możliwości dostać się po schodach.

Tomasz Filipowicz - Radny Gminy

- Bardzo Pani dziękuję. Bardzo dobrze to Pani wyjaśniła, ponieważ ta dostępność to wygląda z tej tabelki, że ani do internetu, ani do ksero. Dziękuję.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Dziękuję, Panie Radny. Proszę bardzo, udzielam głosu radnej Agnieszce Muranowicz. Proszę bardzo.

Agnieszka Muranowicz - Radna Gminy

- Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący. Witam Państwa wszystkich serdecznie. Ja chciałabym tylko powiedzieć, że sprawozdanie dla mnie na przykład jest bardzo przejrzyste, nie za długie, także za to jakby pochwalam bardzo. A pytanie mam tylko jedno, ponieważ w zeszłym roku wybrzmiewało często, że biblioteka nie ma swojej drukarki, to było w Magdalence i były wypożyczane sprzęty.

Natomiast tutaj widzę, że tutaj jest drukarka 4700,00 zł, czyli została zakupiona, rozumiem, tak? I tylko to jest moje pytanie. Dziękuję bardzo.

Magdalena Cwetsch - Dyrektor Gminnej Biblioteki Publicznej w Lesznowoli

- Tak, to było chyba przedmiotem obrad komisji, otrzymaliśmy dotację celową i ona została wykorzystana na zakup, tak.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Dziękuję. Czy są pytania jeszcze? Proszę bardzo, Pani radna Agnieszka Sola-Manowska, udzielam głosu.

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- Pani Dyrektor, jeszcze chciałabym dopytać o te usługi, bo rozumiem, że biblioteka ma odrębną osobowość prawną, ale czy to oznacza, że nie może wspólnie z innymi jednostkami uczestniczyć w zamówieniu bo uważam, w zamówieniu materiałów chociażby biurowych, bo uważam, że tak by było oszczędniej. Czy to jest jakaś sprzeczność prawna, że Państwo nie mogą razem albo nie wiem, jakoś negocjować przynajmniej cen dostaw albo coś takiego? No bo nie wiem, czy były rozmowy na ten temat w celach oszczędnościowych albo usługa informatyka, BHP, czy to jest jakoś na część etatu, jak to wygląda? Czy to jest na część etatu, czy to jest umowa zlecenie, czy jak to wygląda, z jakich usług Państwo korzystają?

Magdalena Cwetsch - Dyrektor Gminnej Biblioteki Publicznej w Lesznowoli

- No więc tak, dotychczas nie było tego rodzaju praktyk, żeby między instytucjami jakby tworzyć wspólne zamówienia. Może warto by było się temu przyjrzeć. Natomiast materiały biurowe, jeśli chodzi o bibliotekę, są to tak nieznaczne kwoty, że nie wiem czy logistyka nie byłaby trudniejsza niż korzyść z tego wynikająca, ale nie umiem odpowiedzieć na to pytanie precyzyjnie. Natomiast jeżeli chodzi o pozostałe usługi, no to są po prostu zawarte umowy i na BHP oddzielnie i na usługi, tak jak tutaj jest na świadczenie usług po prostu. Na przykład umowa na świadczenie usług, znaczy na świadczenie obsługi informatycznej. Taka umowa jest zawierana na rok.

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- Ale chciałam dopytać, czy to są, nie wiem, mamy inspektora BHP i biblioteka ma innego inspektora BHP, Centrum Sportu ma innego inspektora BHP, czy to są te same osoby i po prostu mają porzucane umowy zlecenia?

Magdalena Cwetsch - Dyrektor Gminnej Biblioteki Publicznej w Lesznowoli

- Nie mam pojęcia jak to jest, nie wiem, nie umiem odpowiedzieć jak to jest rozwiązane w Urzędzie Gminy, czy inspektor BHP jest zatrudniony jako pracownik na etacie. U nas takie osoby nie mają etatu, to są po prostu zewnętrzne umowy na zewnętrzne usługi.

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- Państwo mają dedykowanego jakiegoś inspektora, który zna specyfikę generalnie biblioteki wszystkich naszych jednostek tutaj? Czy to jest po prostu z rynku ktoś wzięty, Państwo pomiędzy sobą, jednostki nie konsultują się w tej sprawie, nie macie Państwo tutaj jakiegoś jednego inspektora BHP, tylko każdy jest z innej parafii, tak? Rozumiem, że to jest zupełnie niezależne.

Magdalena Cwetsch - Dyrektor Gminnej Biblioteki Publicznej w Lesznowoli

- Nie umiem się wypowiedzieć w imieniu innych instytucji. Nasi usługodawcy to są osoby z rynku specjalizujące się w obsłudze instytucji kultury. Natomiast nie wiem czy świadczą takie usługi dla innych instytucji kultury gminnych, czy też innych jednostek gminy. Nie umiem odpowiedzieć na to

pytanie. Nie kierujemy się jakby takim (...) Nie wiem czy w innych instytucjach kultury naszych gminnych, czy one świadczą usługi.

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- No ale mamy też informatyka, tak? Chodzi mi o to, czy Państwo myślą w ogóle o racjonalizacji tych wydatków z innymi jednostkami? Mamy informatyka, tak, który jest zatrudniony, rozumiem, tu, tu i tu, w trzech czy czterech czy pięciu jednostkach i czy nieracjonalne by było zatrudniać jedną osobę, która by obsługiwała informatycznie kilka jednostek podległych? tak samo inspektor RODO, znaczy inspektor RODO też specjalizuje się super, nie wiem, w sensu stricte jednostkach takich kultury. Po prostu chodzi mi o racjonalizację tych wydatków, bo Państwo zwróćcie uwagę, że mamy tutaj parę sprawozdań z kilku jednostek niezależnych i każdy ma tam inspektora, tak? No i czy nieracjonalne byłoby zatrudnić jednego inspektora i podzielić się kosztami? Dziękuję.

Magdalena Cwetsch - Dyrektor Gminnej Biblioteki Publicznej w Lesznowoli

- Możliwe, że jest to koncepcja warta jakby pogłębienia i przyjrzenia się temu i rozważenia, oczywiście tak.

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- Dziękuję, Pani Dyrektor.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Dziękuję. Dziękuję, Pani Dyrektor. Dziękuję Państwu radnym. Widzę, że już nie ma więcej zgłoszeń do dyskusji. W takim razie poproszę o głosowanie. Proszę oddać głos. Dziękuję. 5 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się. Sprawozdanie zostało przyjęte. Dziękuję. I w celach organizacyjno-logistycznych, chwila przerwy. 5 minut przerwy. Dziękuję.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Dziękuję wszystkim. W takim razie przechodzimy do kolejnego punktu posiedzenia. Witam serdecznie przedstawicieli Gminnego Ośrodka Kultury. W takim razie utartym zwyczajem poproszę dyrektora o dwa słowa o sprawozdaniu. Dziękuję bardzo.

Piotr Kulczycki - Dyrektor GOK

- Dzień dobry Państwu. Bardzo mi miło gościć razem z Panią Moniką Soboń, główną księgową GOK-u, jest nam miło gościć na dzisiejszym posiedzeniu Komisji Rewizyjnej. Przedstawiliśmy sprawozdanie Państwu zaeszły rok w tej formie, w której do tej pory żeśmy przedstawiali. Jeśli chodzi o najważniejsze rzeczy, w skrócie tylko mogę powiedzieć, a myślę, że Państwo na pewno będą zadawać mi pytania. W zeszłym roku najistotniejsze i najważniejsze dla nas było to, że udało się nam pozyskać dosyć duże pieniądze zewnętrzne z Krajowego Planu Odbudowy. Nie było takich pieniędzy do tej pory w naszej instytucji na nie tylko wydarzenia, ale też różne inne rzeczy, między innymi sprzęt. W związku z tym pomiędzy przyszłym rokiem a tym, części rzeczy jeszcze nie widzicie Państwo w tym sprawozdaniu, ale byliśmy w stanie dokonać naprawdę olbrzymiego skoku technologicznego, co jest, jak Państwo świetnie wiecie, ja na poprzednich komisjach wielokrotnie mówiłem o tym, że to jest nasza wielka bolączka. A tutaj naprawdę udało się skoczyć dwa poziomy do góry. Również dzięki rzeczy, która nie jest ujęta bezpośrednio w tym sprawozdaniu, ale o której też Państwo na pewno wiedzą, czyli oddaniu nowej sali widowiskowej w Łazach. To nie jest jakby oddane w sprawozdaniu, dlatego że my nie byliśmy wnioskującym, to wszystko załatwiał Urząd Gminy. Jeszcze raz wielkie wyrazy wdzięczności za te decyzje, że one takie zapadły, że dwa razy pod rząd udało się uzyskać dofinansowanie z Mazowsza dla lokalnych centrów integracyjnych, bo dzięki temu mamy wspaniałą, fantastyczną, wyposażoną salę. To jest chyba najważniejsza rzecz, o której należy powiedzieć. Wyzwania cały czas pozostają, ale generalnie jestem naprawdę szczęśliwy ile się udało w ostatnim roku zrobić. I chyba na tym zakończę, bo jestem znany z tego, że za długo mówię, a Państwo na

pewno macie do mnie pytania. Więc może, żeby Państwa zaskoczyć tym krótkim wstępem. Zarówno jesteśmy gotowi oczywiście do odpowiadania na pytania teraz, natomiast jeżeli pojawiłby się jakiś bardzo szczegółowe, to będziemy Państwu odpowiadać na piśmie.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Dziękuję bardzo, Panie Dyrektorze. Proszę bardzo, otwieram dyskusję. Pani radna Agnieszka Sola-Manowska, udzielam głosu. Proszę bardzo.

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- Witam Pana dyrektora i Panią główną księgową i dziękuję za udzielenie głosu. Ja chciałabym przede wszystkim podziękować Panu dyrektorowi za formę edytowalną sprawozdania, co mi ułatwiło bardzo czytanie. I mam pytanko jeżeli chodzi o sprawozdanie, bo zabrakło mi w tym sprawozdaniu takiej rzeczy jak strukturę zatrudnienia. To bym poprosiła Pana dyrektora o kilka słów na temat struktury zatrudnienia, ile mamy osób, bo mamy tutaj taką tabelę, już mówię, to jest załącznik numer 5, jeżeli chodzi o wynagrodzenia i tu jest bardzo ładnie to wyszczególnione. Natomiast nie mamy jak gdyby ilościowo, no tej struktury zatrudnienia tak jak to wygląda w naszym GOK-u. I mam pytanie też, bo tutaj rozmawiałam też z Panią dyrektorem, zadawałam pytanie na ten temat, czy istnieje szansa, aby jednostki po prostu takie typu jak właśnie GOK czy biblioteka wspólnie jak gdyby organizowały obsługę BHP, inspektora RODO, obsługę informatyczną? Czy jest szansa na taką współpracę między tymi jednostkami, tak aby po prostu racjonalizować wydatki i zmniejszać koszty po prostu tych usług oraz dostawy materiałów biurowych? Czy jest taka szansa na te wspólne takie zamówienia, czy współpracę jakąś w tym zakresie między jednostkami? Dziękuję uprzejmie.

Piotr Kulczycki - Dyrektor GOK

- Przepraszam, bo rzeczywiście tej struktury zatrudnienia nie umieściliśmy. W tym momencie mamy 23 osoby zatrudnione, ale to nie są pełne etaty 19,75 etatu. Formalnie w tej chwili 18,75, Bo jak Państwo wiecie, jednego pracownika żeśmy w tym roku niestety stracili, ale to dotrudnienie będzie na pewno, no bo to jest bardzo ważna funkcja, czyli obsługa techniczna, imprez. Z głowy powiem, dobrze? A później prześlę dokładnie mailem. Osiem osób w biurze, to jest ogólne stwierdzenie wszystkich osób, które pracują jakby w centralnej administracji w GOK-u, czyli to jest oczywiście dział kadrowo-księgowy, pani sekretarka, dwóch organizatorów wydarzeń, osoba, która zajmuje się BHP-em i infrastrukturą, zarządzaniem całą infrastrukturą, moja skromna osoba. To jest osiem osób. Później mamy kolejne sześć osób, to są opiekunowie filii. A pozostałe osoby są na etatach instruktorskich, czyli osoby, które zajmują się edukacją kulturalną, artystyczną, wspomaganie w wydarzenie, prowadzenie zajęć. To jest mniej więcej taki podział. Ale jeżeli Pani pozwoli, ja jeszcze raz to dokładnie w mailu opiszę i wyślę, dobrze?

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- Będę bardzo wdzięczna.

Piotr Kulczycki - Dyrektor GOK

- Mówię to z głowy, no bo znam oczywiście strukturę. Tutaj ważna informacja, że my będziemy też w tym roku mieli duże wewnętrzne zmiany. Planuję wprowadzenie nowego regulaminu organizacyjnego. Także tak jak wspominałem na Komisji Społecznej, żeśmy najpierw się zajęli tym naszym zewnętrznym, tak, tym co widać na zewnątrz, a teraz troszeczkę będziemy też robić różnej reorganizacji wewnątrz. Jeżeli chodzi o drugie pytanie, czyli te usługi, właściwie mówi się o usługi wspólne, pewien koncept, który jak ja wiem istnieje w różnych jednostkach samorządu terytorialnego, jest związany z tymi usługami wspólnymi. Ja powiem tak, oczywiście trzeba zawsze patrzeć na racjonalizację wydatków, ale pytanie po pierwsze, jak duża jest instytucja i jakie ona ma potrzeby, bo jeżeli instytucja jest na tyle duża, że potrzebuje po prostu odrębnej osoby, to z punktu widzenia działania tej instytucji ważniejsze jest, żeby miała dobrą usługę dedykowaną dla siebie.

Oczywiście w możliwie jak najniższej cenie, przy zachowaniu jak najwyższej jakości niż to, żeby dążyć do jakichś ujednoliceń tutaj. Przykład jest prosty, chodzi o to, żeby po prostu nie stać w kolejce do usługi. Bo z mojego punktu widzenia ważna jest sprawność działania instytucji i to jest najistotniejsze, no ja z tego się też Państwu spowiadam. No a druga rzecz bardzo ważna, Pani Radna, no i też to powtórzę, to jest niezależność instytucji i ona się również też uwidacznia w tym, że ta niezależność również w instytucjach kultury jest związana z tym, że instytucje dobierają sobie swoich współpracowników, dobierają sobie swoich dostawców, zachowując oczywiście prawo właściwe dla wyboru takich usług. Powiem wprost, bo Pani mnie zna i ja mówię wprost zawsze, ja jestem niechętny tego typu rozwiązaniom. No i z tego co wiem to jest kwestia ewentualnie akcesu i decyzji dyrektora, czy dyrektor wchodzi w coś takiego czy nie. Ja patrząc się też na praktykę, jaka jest w Polsce stosowana, zasadniczo jestem przeciwny, głównie z tego drugiego punktu widzenia, tak, czyli niezależności instytucji po prostu. No bo jest jasne, że mogą się pojawić sytuacje, w której jest ta niezależność potrzebna. To był akcent na koniec mojej wypowiedzi.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Dziękuję, Panie Dyrektorze.

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- Dziękuję serdecznie za odpowiedź.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Proszę bardzo, udzielam głosu, Pan radny Wojciech Adynowski.

Wojciech Adynowski - Radny Gminy

- Dziękuję. Jeszcze raz dzień dobry, Panie Dyrektorze. Dziękuję za udzielenie głosu. Teraz chciałem jakby tutaj zadać kilka pytań takich bardziej szczegółowych, bo samo sprawozdanie tak jak w zeszłym roku, ono jest mi znane, ono, że tak powiem, jego układ był już znany. Natomiast pytania są podobne jak w zeszłym roku, szczególnie dotyczących dwóch pozycji. Jest włączony. No ale on się nie świeci, ale jest. Tu się nie świeci, ale tu się świeci. On tak jakby nie kontaktował do końca. I teraz tak, chodzi mi o dwie pozycje, pozycje pod tytułem materiały i one są wrzucone razem, hurtem, że tutaj artykuł czystościowy, żywnościowy, biurowy i tak dalej, dwieście tam tysięcy ponad, w jakimś tam wykonaniu procentowym i potem razem usługi obce, znów i tu jest aż 1400000,00 zł w wydatkach i one są jakby zbite totalnie razem. A my zawsze żeśmy walczyli o to, żeby to jednak trochę bardziej rozpisać, trochę bardziej uszczegółwić, bo to tak trochę, znów jest pytanie, ale co tam jest, tak? W zeszłym roku było mniej opisane tutaj w tej tabelce, ale dalej nie wiemy, co tak naprawdę my wydajemy. Plus, to co zwraca moją uwagę, szczególnie w tej pozycji razem usługi obce, no to jest to, że mieliśmy plan na milion czterysta czternaście, zmieniliśmy go na milion siedemset siedemdziesiąt osiem, a wydaliśmy tyle, ile bazowo, czyli dlaczego go zwiększyliśmy, skoro go nie wydaliśmy i na koniec mamy wykonanie planu na bazie poniżej osiemdziesięciu procent, czyli rada gmin dokładała pieniądze, jak rozumiem, w tym momencie dotacje, albo skądś się wzięła ta zmiana, że plan wzrósł, a wykonanie jest tylko osiemdziesięcioprocentowe. Stąd moje pytanie, co tu się wydarzyło? Ja na razie więcej nie mam, to tylko to.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Proszę bardzo, Panie Dyrektorze. Dzień dobry.

Gość

- To może ja odpowiem na to pytanie. Generalnie to w tej pozycji ta pozycja nie jest objęta tylko kwotą dotacji, tak. Tutaj też są środki uzyskane z przychodów naszych zajęć oraz w tej kwocie też są zawarte środki z KPO, tak. Czyli na usługi, które zostały zaplanowane do wykonania. Nie zrealizowaliśmy wszystkich środków z KPO w zeszłym roku, stąd jakby jest zapas na to, żeby mieć

jakby przestrzeń na to, żeby zużyć je w przyszłym roku, tak. Dlatego ten plan nie do końca został zrealizowany. Natomiast plan i plan po zmianach, to nie jest tylko i wyłącznie kwota dotacji, tylko w tych pieniądzach, które są tutaj zawarte w planie, jak widać, bo kwota dotacji jest 4266276,00 zł. Natomiast ogólnie na wszystkie wydatki ujęte w planie jest kwota 5533676,00 zł. Stąd nie jest jakby tutaj ujęte wszystko, co dotyczy tylko i wyłącznie dotacji. Czyli te pieniądze nie obejmują tylko dotacji i tylko pieniędzy, które otrzymaliśmy z budżetu gminy.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Dziękuję. Proszę bardzo.

Piotr Kulczycki - Dyrektor GOK

- Jeszcze tylko dodam, żeby Pan radny wiedział. Pieniądze, które dostaliśmy z KPO są rozliczane do lutego tego roku. Dlatego część tych pieniędzy została wydana w zeszłym roku, część pieniędzy była wydawana w tamtym.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Dziękuję. Proszę bardzo, Pan radny Adynowski, ad vocem.

Wojciech Adynowski - Radny Gminy

- Dziękuję. No bo o to mi się właśnie rozchodzi, że widzę coś, widzę jakieś cyfry i zaczynają się pytania, bo nie jest to w żaden sposób rozpisane. Gdyby to było bardziej szczegółowo rozpisane albo bardziej tutaj wskazane. No ja rozumiem, że tu jest realizacja, tylko że ta pozycja na dole w tej tabeli nie koreluje się mi z tą na górze. Ja nie widzę jasnego powiązania, że jedno wynika z drugiego.

Gość

- Koreluje się, bo przychody muszą być równe kosztom, tak? Czyli generalnie wydatki i przychody, które tutaj mamy w tabelach powyżej i poniżej, dochody i wydatki, muszą jakby się zgadzać po obu stronach bilansu, tak? Czyli podsumowanie tych planów po zmianach musi obejmować pieniądze, które otrzymaliśmy w przychodach i one są tożsame.

Wojciech Adynowski - Radny Gminy

- No tak, ale chodzi mi o to, że widzę tą linijkę w sprawozdaniu, razem usługi obce, prawda? Nie mam tutaj w tym wykazie usługi obce, wyjaśniam, wycieczki, koncerty, występy i tak dalej, nie mam tu informacji, że w tym fundusze z KPO, które nie zostały wykorzystane. Po czym tu dalej widzę w cyfrach, że nie wykorzystaliśmy iluś tysięcy, po czym na dole widzę rzeczywiście, że są niewykorzystane te pieniądze i jest adnotacja, że jest realizacja, ale nie jest powiedziane, że te konkretnie pieniądze są w tamtym paragrafie. Stąd powstaje dysonans połączeniowy, bo jak matematycznie to powiedzmy, że policzymy, to się tak, jak Pani mówi, zgodzi, tylko że chodzi o to, że jak nie ma takiego żadnego przeniesienia. Gdyby choćby była tam adnotacja lub to było rozpisane szczegółowo to, to, to i to jest tu, to jest tu, no to ja bym nie miał wątpliwości, bo to mi się wtedy zgadza i z tą adnotacją rozumiem. Ale w tym momencie, tak patrząc, stąd powstało to pytanie, skąd jest taka dziwna rozbieżność akurat w tej pozycji. Dziękuję.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Dziękuję, Panie Radny. Proszę bardzo, udzielam radnemu Tomaszowi Filipowiczowi głosu. Proszę bardzo.

Tomasz Filipowicz - Radny Gminy

- Dzień dobry, Panie Dyrektorze.

Piotr Kulczycki - Dyrektor GOK

- Dzień dobry, Panie Radny.

Tomasz Filipowicz - Radny Gminy

- I Pani też. Zapomniałem nazwiska, przepraszam. Chciałem tutaj, skoro już jestem, podziękować za współpracę dotyczącą mieszkańców i ludzi, którzy przychodzą na plac zabaw we Władysławowie. Bardzo Panu dziękuję. To pierwsza rzecz. A druga rzecz to ja mam takie pytanie, bo tabelki wszystko świetnie, od razu mówię, tylko tak mam wrażenie, załącznik numer cztery, po tych wszystkich tabelkach opisujących świetlicę, wszystko też doskonale. Na dole mam wymienione Big Band dla Frajdy, Chór Gospel, Teatr Telimena, Zespół Mrokowiacy, Tęcza, Zespół Czarny Lód, Zespół Czarny Sen, Zespół Młodzieżowy Pasja. To tak wygląda bez kontekstu dla mnie. O co w tym chodzi? Bo to jest nagle wymienione kupa zespołów i to były zespoły, które nasze regionalne, a niektóre mają mało regionalne nazwę. O co w tym chodzi?

Piotr Kulczycki - Dyrektor GOK

- To są, Panie Radny, nasze zespoły muzyczne i teatralne, które działają w GOK. Te zajęcia są bezpłatne dla uczestników. Na zasadach edukacji kulturalnej, na zasadach upowszechniania kultury umożliwiamy rozwój kilkudziesięciu ludziom, co najmniej w gminie. Chodzi o to, że dlatego nie wpisywaliśmy tego w tabelę zajęć zwykłych, rozliczanych, dlatego że tutaj po prostu świadczymy usługę bezpłatną dla mieszkańców. Rzeczywiście nie ma adnotacji, powinniśmy napisać chociaż jedno zdanie, ma Pan rację.

Tomasz Filipowicz - Radny Gminy

- To bardzo dziękuję. Żeby była jakakolwiek informacja, bo to tak obok pieczętek jest coś wymienione. Ja nie chodzę na te zajęcia. Może powinienem, niektóre zespoły mi się podobają, nazwy, ale bardzo bym prosił, żeby było to wyjaśnione, bo to tak nie wiadomo skąd się wzięło. Dziękuję bardzo. Jeszcze raz dziękuję za pomoc dla tych, którzy przychodzą na plac zabaw. Dziękuję.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Dziękuję, Panie Radny. Proszę bardzo, udzielam głos, Pani radna Agnieszka Sola-Manowska.

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- Dziękuję, Panie Przewodniczący. Jeszcze, Panie Dyrektorze, ja mam prośbę o podsumowanie takiej imprezy jak Święto Gminy, ile w sumie kosztowała ta impreza wraz z kosztami dodatkowymi, jeżeli chodzi o, bo rozumiem, że pracownicy obsługiwali, tak? Więc nie tylko koszty opłat za zespół, artystów, postawienia sceny, tych technicznych, wszystkich rzeczy, lecz także to jaki wkład tutaj był, jeżeli chodzi o wynagrodzenia naszych pracowników.

Piotr Kulczycki - Dyrektor GOK

- Pani Radna, mam ogólne zestawienie i teraz mogę je podać. Całkowity koszt Święta Gminy w roku poprzednim wyniósł 165623,92 zł. Jeszcze raz powtarzam, 165623,92 zł. Przypominam, że planowaliśmy około 170000,00 zł na tę imprezę. Ponieważ udało się zaoszczędzić, troszkę przeszło na wianki. Jeżeli chodzi o wydatki szczegółowe w materiałach, jeżeli chodzi o tę kwotę, było 2072,02 zł. Usługi najwięcej, bo tutaj mieliśmy oczywiście te wszystkie zewnętrzne usługi potrzebne do realizacji, w tym koszty zatrudnienia artystów, 159179,90 zł. Jeszcze raz, 159 i 179,90 zł, i zlecenia 4372,00 zł, o były dodatkowe umowy zlecenia, które były potrzebne do realizacji. Tam były jeszcze takie rzeczy, to chyba głównie chodziło o realizację rejestracji filmowej wydarzenia, po prostu z użyciem drona. Natomiast jeśli chodzi o Pani pytanie dotyczące pracowników, nie mam w tej chwili, bo nie wiem czy by Pani chciała wyliczenie godzinowe, ile oni poświęcili czasu na przygotowanie Święta Gminy, bo rzeczywiście to jest dla nas bardzo duży wysiłek. Zawsze jest dwóch organizatorów

obecnych i szereg innych pracowników, którzy są skierowani na to Święto Gminy, również pracowników, instruktorów, którzy robią warsztaty podczas Święta Gminy. Więc pytanie, czy Pani oczekuje ode mnie zestawienia liczby osób, które jakkolwiek partycypowały w Święcie Gminy, również w biurze, no bo to jest też oczywiście kwestia przygotowania i później rozliczania, czy próby wyliczenia liczby godzin, ile oni poświęcili, bo tego pytania nie rozumiem do końca?

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- Panie Dyrektorze, ja nie chcę tutaj dokładać jakiejś dużej roboty. Chodzi mi o szacunkowo, jak Panu jest wygodniej. Jeżeli, że tak powiem, nie będzie problemu, to prosiłabym z dwóch tych perspektyw, o jedno i o drugie. Natomiast jeżeli to by miało skutkować, że Pan dyrektor albo Pani księgowa będą siedzieli trzy noce i wyliczali ile godzin, no to sobie darujemy. Chodzi szacunkowo ile osób jest zaangażowanych po prostu i zupełnie szacunkowo ile godzin na to poświęcili.

Piotr Kulczycki - Dyrektor GOK

- Tak, bo to jest oczywiście jasne, że to jest w ramach ich etatów.

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- Tak, w ramach etatów, bo tutaj rozumiem, że to zlecenie to są zewnątrzni ludzie. Tylko chodzi także o udział naszych Własnych (...) Szacunkowo, tak żeby Pan dyrektor bardzo dużo czasu nad tym nie spędzał, chodzi mi tylko o szacunki.

Piotr Kulczycki - Dyrektor GOK

- Na pewno podamy liczbę osób, bo to jest dla nas, wiadomo, że czerwiec i lipiec to głównie się zajmujemy tymi rzeczami akurat wtedy, więc podamy Państwu liczbę osób, która była zaangażowana w to i mniej więcej możemy myśle spróbować oszacować nakład pracy też godzinowy, bo jest on spory, na pewno to w mailu odpiszę.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Dziękuję, Pani Radna. Proszę bardzo, udzielam głos radnej Agnieszce Muranowicz. Proszę bardzo.

Agnieszka Muranowicz - Radna Gminy

- Dziękuję bardzo. Witam bardzo serdecznie Pana dyrektora, Panią księgową. Ja mam pytanie odnośnie tych wszystkich warsztatów w świetlicach GOK. Chciałam zapytać, czy na przestrzeni, znaczy jak wygląda zeszły rok w porównaniu z rokiem 2024, tak pokrótce, tak ogólnie, czy na przykład wzrosła ilość uczestników tych zajęć, czy zmalała? A jeżeli wzrosła, to czy bardzo dużo i na przykład koszty jakie zostały poniesione z budżetu GOK-u? Bo wiemy, że też dużo tych zajęć jest finansowanych przez uczestników. To czy koszty z GOK-u też na przykład wzrosły, znaczy jak wzrosły w stosunku do ilości tych uczestników? Dziękuję bardzo.

Piotr Kulczycki - Dyrektor GOK

- Liczba uczestników, z tego co pamiętam, jeżeli chodzi o dokładne liczby, to bym musiał też przedstawić, nieznacznie chyba zmalała, to są jakieś niewielkie spadki, z tego co pamiętam. Natomiast jeszcze raz wyjaśnię tę tabelkę, to znaczy mamy te naszych właściwie 10 zespołów, tak, które działają u nas, to jest tak jak mówię, jakby policzyć, aktywnych co miesiąc od kilkudziesięciu, ale tu mówię o kilkudziesięciu, bliżej setki nawet ludzi, którzy działają w tych zespołach, próbują. Oczywiście tutaj jest napisane Teatr Telimena, chodzi też o Teatr Telimena dla dzieci. W związku z tym to są, tak jak odpowiadając na pytanie Panu radnemu, to są zespoły, które tutaj nie płacą uczestnicy. Jakby traktujemy to jako nasz wkład w upowszechnianie kultury, tak? Natomiast jeśli chodzi o wszystkie wypisy, które Państwo macie w załączniku numer czwartym, te zajęcia są płatne i tutaj GOK nie dokłada. Bo ja przyjąłem taką zasadę, oczywiście wiecie Państwo, my mamy z tym problem często, bo oczywiście czasami mieszkańcy oczekują, że wszystko będzie za darmo.

Natomiast no prawda jest taka, że praktyka instytucji kultury, to nie jest jakiś mój wymysł, wszyscy dyrektorzy dookoła i też w Polsce tak robią, że jednak za te zajęcia zwłaszcza indywidualne trzeba płacić. My staramy się trzymać jak najniższe te ceny oczywiście dla naszych mieszkańców i mieszkank. Funkcjonują dwie karty oczywiście, czyli KDR i Karta Seniora, w związku z tym dzięki temu mamy wsparcie z GOPS-u i możemy tym, którzy takimi kartami się legitymują, możemy obniżyć opłaty za zajęcia. Natomiast ja przyjąłem taką zasadę, jak przyszedłem, że nie dokładamy en bloc do tych zajęć, że po prostu to musi się bilansować, co oczywiście zdarza się, że jakieś zajęcia mają stratę, ale staramy się po prostu patrzeć globalnie na to, żeby po prostu nie dokładać do tego z dotacji i to się udaje, no i jestem z tego zadowolony, że tak się udaje. Czasami wiecie Państwo, jest tak, że się zaczyna jakieś zajęcia, one mają liczbę osób, która pozwala na sfinansowanie się tych zajęć, a później odchodzi jedna, dwie osoby, a są jeszcze dwa miesiące do końca, no i wiadomo, że wtedy podejmujemy decyzję, żeby ci ludzie jednak mogli te zajęcia skończyć, żeby ten proces edukacyjny w obrębie jednego roku kulturalnego się skończył i na przykład wtedy potrafi powstać strata, tak, którą gdzieś dorzucamy, ale nie z dotacji, tylko z pieniędzy, które żeśmy uzyskali gdzieś plusowo na innych zajęciach.

Agnieszka Muranowicz - Radna Gminy

- Bardzo dziękuję, Panie Dyrektorze. Popieram bardzo takie właśnie myślenie. Dziękuję bardzo.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Dziękuję, Panie Dyrektorze. Dziękuję Pani radnej za pytania. Nie widzę zgłoszeń, nie ma zgłoszeń. Rozumiem, że wszelkie pytania, które może Pan dyrektor, pisemnie wyśle do Pani radnej. W takim razie proszę o przygotowanie głosowania i przystąpmy. Proszę oddać głos. Dziękuję. 4 głosy za, 0 przeciw, jedna osoba się wstrzymała. Ogłaszam, że sprawozdanie zostało przyjęte. Dziękuję, Panie Dyrektorze. Dziękuję, Pani Skarbnik. W takim razie proponuję kolejne 5 minut przerwy w związku z logistyką. Dziękuję.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Witam ponownie po przerwie. Chciałem przywitać Panią pełnomocnik Joannę Szulowską. Witam. Janinę, przepraszam. Jesteśmy w punkcie siódmym, czyli analiza sprawozdania rzeczowo-finansowego Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za 2025 rok. Na początku poproszę Panią o zabranie głosu.

Janina Szulowska – Pełnomocnik Wójta ds. Profilaktyki Uzależnień

- Dzień dobry, witam Państwa serdecznie. Szanowni Państwo, przedstawiłam Państwu sprawozdanie, które zawiera działania przewidziane i zrealizowane w 2025 roku, przewidziane w Gminnym Programie Profilaktyki oraz Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii. Działania zgodne z ustawą o wychowaniu w trzeźwości oraz z ustawą przeciw działaniu narkomanii. Główne takie zadania, które były realizowane w 2025 roku, to oczywiście te najważniejsze związane z uzależnieniami, czyli działalność punktu konsultacyjnego, działalność punktu interwencji kryzysowej, programy z zakresu profilaktyki uzależnień w szkołach i placówkach oświatowych, czy działania profilaktyczne dla mieszkańców, wszelkiego rodzaju działania rozwijające zainteresowania dzieci i młodzieży. Wszystko to, co ma przeciwdziałać i chronić naszych mieszkańców i młodzież od uzależnień. Tak jak zakłada ustawa o wychowaniu w trzeźwości, staraliśmy się uwzględnić zwiększenie dostępności pomocy terapeutycznej dla osób uzależnionych i zagrożonych uzależnieniem, czyli dostęp do psychologa i terapeuty, prowadzenie profilaktycznej działalności informacyjnej, czyli tak jak już wspomniałam, wszelkiego rodzaju programy profilaktyczne i różne działania dla dzieci i młodzieży. Wspomaganie też instytucji działających na terenie naszej gminy w zakresie organizacji różnego rodzaju działań związanych z profilaktyką uzależnień i mieszczących się w zakresie przewidzianym do realizacji w Gminnym Programie Profilaktyki. Oczywiście prowadziliśmy działalność również informacyjną w zakresie dostępu do wszelkiego rodzaju działań profilaktycznych,

interwencyjnych, pomocowych i bardzo ważną również działalność szkoleniową dla wszystkich służb, które pracują na rzecz przeciwdziałania uzależnieniom, czy też profilaktycznie, jak na przykład nauczyciele. Wspieraliśmy również placówkę wsparcia dziennego prowadzoną przez Ośrodek Pomocy Społecznej, a także dość znaczną taką dziedziną, znacznym działaniem, które było podejmowane, to była akcja lato i akcja zima, czyli możliwość spędzania wolnego czasu w szkołach na terenie naszej gminy. Akcje te oczywiście były z realizowanym programem profilaktyki uzależnień. W każda szkoła przygotowywała swój własny, odrębny ten program. No i to tak oczywiście do tego jeszcze ważna rzecz, kontrola sklepów, działalność Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, czyli dyżury, działalność grupy AA. No i chyba to tak pokrótce, krótko. Jeśli Państwo mają jakieś pytania, to oczywiście odpowiem.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Bardzo dziękuję. W takim razie proszę, otwieram dyskusję. Kto chciałby zabrać głos? Proszę bardzo. Nie widzę nikogo. Nie ma pytań? Nie ma pytań. W takim razie przystępujemy do głosowania. A nie, przepraszam. Proszę bardzo, udzielam głosu Pani Agnieszka Sola-Manowska.

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- Dziękuję, Panie Przewodniczący, za udzielenie głosu. Ja powiem tak, jeżeli chodzi o formę tego sprawozdania, nie dostaliśmy jej w formie edytowalnej. To jest to bardzo trudne poruszanie się w tym pliku. No cóż, nawet nie jestem w stanie zadać poprawnie pytania, no bo mam pytanie na przykład, co znaczy Lesznowola, 3780,00 zł kwota, ale na stronie siódmej. I ciężko nawet się odnieść po prostu. No na stronie siódmej jest punkt Lesznowola, 3700,00 zł. Przepraszam Lesznowola, tutaj jest też taki punkt, 37760,00 zł, 2025, 13200,0 zł. No chciałam się zapytać po prostu, co to w ogóle. Ale to po prostu, ja nie wiem co to jest w ogóle za wydatek. Strona siódma, Lesznowola, 37760,00 zł i takich, że tak powiem, znaczy kwiatów, no to jest całe zestawienie. No bo jeżeli chodzi na przykład w innym punkcie jest akcja lata, umowa zlecenie. Tak? No to domyślam się o co chodzi. Ale jeżeli mam napisane po prostu Mroków, 2400,00 zł albo Lesznowola, 3780,00 zł albo Lesznowola, 37760,00 zł, ja po prostu nie wiem co to jest. No ale co to jest? No chciałam się dowiedzieć co to jest za wydatek 37760,00 zł. Mogę powiedzieć, że to jest strona siódma, siedem od dołu rząd. No naprawdę jest ciężko skonstruować pytania i Pani też będzie ciężko odpowiedzieć, jeżeli nie będzie liczby porządkowej w tabeli, tak, bo nie ma liczby porządkowej. I ciężko jest po prostu odnieść się w ogóle do całości, więc. To jest w takim, jak gdyby, no nie wiem czy to załącznik jest, bo to nawet nie jest załącznik i nawet nie ma numeru strona, wydatki w dziale 851. No i tam po prostu jest opisane przeciwdziałanie narkomanii, ale Lesznowola 37000,00 zł, co to oznacza w ogóle taki wydatek? Bardzo bym prosiła o wyjaśnienie.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Dziękuję. Proszę bardzo. [niezrozumiałe] Przepraszam, to znaczy, że Pani widzi u siebie na monitorze (...)

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- Co innego, a my dostajemy co innego. [niezrozumiałe]

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Bo my tego nie widzimy tutaj u siebie.

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- My po prostu nie wiemy, co to są za wydatki. Znaczą ja mam, że tak powiem, właściwie do każdego takiego wydatku, gdzie jest napisane Lesznowola, Zamienie, Mroków. co to w ogóle jest? Bo my po prostu nie wiemy. Jeżeli jest napisane czynsz najmu Mroków, no to ja rozumiem, to jest czynsz

najmu Mroków, ale jeżeli jest wpisane Mroków, Zamienie, Lesznowola, no to po prostu nie wiemy co to jest.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Szanowni Państwo Radni, czy forma taka, nazwijmy to, byłaby prawidłowa i akceptowalna przez Państwa, gdyby Państwo zgłosili do poszczególnych tych pozycji i ewentualnie pytania teraz i Pani przeprowadziła wyjaśnienia? Czy uważacie, że należy to w ogóle uzupełnić i spotkać się na kolejnym spotkaniu, żeby po prostu mieć jasność i każdy mógł się przygotować do tego?

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- Ja bym po prostu miała taki wniosek, żeby to sprawozdanie było w takiej formie edytowalnej, jeżeli jest taka możliwość, bo nie wiem czy jest taka możliwość techniczna i żebyśmy dostali właśnie rozszerzony opis, co jest w tych punktach. No i moja ogromna prośba o liczbę porządkową. Bo teraz ja bym tak naprawdę muszę wykonać taką pracę, że całą tą tabelkę ponumeruje, tak? Muszę sobie wydrukować, ponumerować, także ja bym miała taką ogromną prośbę o przygotowanie w taki sposób, żebyśmy mogli porozmawiać na temat po prostu poszczególnych punktów. Dziękuję.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Państwo się przychylają do takiego wniosku Pani Agnieszki Soli-Manowskiej, żebyśmy przełożyli to sprawozdanie na kolejne spotkanie, już z uzupełnieniem i o numerację, i o opis poszczególnych pozycji rozumiem, tak? Dobrze, dziękuję. W takim razie myślę, że jeżeli chodzi o ten punkt, czyli punkt siódmy, analiza sprawozdania rzeczowo-finansowego Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, powrócimy w kolejnym terminie. Bardzo dziękuję z wypełnieniem tego wniosku, o którym żeśmy dzisiaj rozmawiali. Dziękuję bardzo. Pięć minut przerwy.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Witam ponownie po przerwie na Komisji Rewizyjnej. Jesteśmy w punkcie ósmym. Analiza sprawozdania rzeczowo-finansowego Referatu Gospodarki Komunalnej za 2025 rok. Witam kierownika, Pana Andrzeja Wiatraka. W takim razie może dwa słowa wstępu, jeżeli Pan by udzielił, a potem przejdziemy do pytań zadawanych przez radnych. Dziękuję.

Andrzej Wiatrak - Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej

- Dzień dobry wszystkim. Przedstawiliśmy Państwu nasze sprawozdanie finansowe za zeszły rok w takim układzie, jaki był oczekiwany. Więc wydatki, które są powyżej 2000,00 zł, z wyszczególnieniem wszystkich pozycji. Te, które są poniżej zostały już zgrupowane jako łączna suma. No i oczywiście wykonanie tego planu. Każdy z tych wydatków znaczących, czyli powyżej 2000,00 zł jest również opisany nie tylko jego przyporządkowaniem do, tak jak to było w latach poprzednich zawsze, do odpowiedniej grupy kosztów paragrafów, jest opis, co to jest za wydatek, kwota. I to mniej więcej obrazuje naszą działalność w tych zakresach, które nas obowiązują. Duża część to są takie oczywiście wydatki, które wynikające ze specyfiki naszego referatu, z reakcji, które podejmujemy związane z usuwaniem awarii, jakiś napraw, to co się wydarza w czasie takim rzeczywistym. Część oczywiście są to stałe wydatki, na przykład zapewnienie energii, czy gazu dla budynków, obiektów naszych komunalnych. To mniej więcej to się powtarza, układ i sposób przedstawiania sprawozdania jak w latach poprzednich. Dziękuję.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Dziękuję. Otwieram dyskusję. Państwo Radni, czy mają Państwo pytania? Proszę się zgłaszać. Udzielam głosu Pani radnej Agnieszce Soli-Manowskiej. Proszę bardzo.

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- Dziękuję, Panie Przewodniczący, za udzielenie głosu. Ja mam pytanie co do formy tego

sprawozdania. Dlaczego dostaliśmy znowu w formie nieedytowalnej to sprawozdanie? Ja prosiłam wielokrotnie o te sprawozdania w formie edytowalnej, które usprawnią radnym pracę nad sprawozdaniami. Dziękuję.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Dziękuję, Pani Radna. Proszę bardzo.

Andrzej Wiatrak - Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej

- Jeśli można, no to tutaj mi trudno odpowiedzieć. My to sprawozdanie, które forma graficzna wypełnienia składamy do biura rady, bo my jako referat nie przekazujemy Państwu bezpośrednio tych materiałów, one są, że tak powiem, forma ich przekazania, no to to nie jest bezpośrednia komunikacja, referat, komisja, tylko referat, biuro rady, komisja. Więc forma, czy jest edytowalna czy nie, no to już mi trudno odpowiedzieć. Taka nas obowiązywała taka formuła do przedstawienia do biura rady i w takiej formie ją przedstawiliśmy.

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- Czyli prośba moja i to była też jako ogólna prośba Komisji Rewizyjnej, no bo wie Pan, ja nie wiem w jakiej formie Państwo przekazujecie, bo jeżeli przekazujecie w formie nieedytowalnej, no to ja nie jestem, że tak powiem, techniczna w tych sprawach, no to panie muszą siedzieć i to przerabiać w jakichś specjalnych programach, żeby to było edytowalne. Poza tym, też ja prosiłam o to, aby była jakaś numeracja, bo mamy tabelę, która ma ileś tam punktów i prościej by nam było się odnosić do, jeżeli by były w tabelach liczby porządkowe, tak? No bo w tej chwili to mówimy sobie, że nie wiem, trzeci wiersz od góry, czwarty od dołu i tak dalej i to taka kwestia techniczna, jeżeli mamy tutaj po prostu sprawniej porozumiewać się w związku z tym sprawozdaniem. Ciężko się jest odnosić. No ta tabela jest dosyć długa i myślę, żeby było łatwiej, jakbyśmy mieli ponumerowane. Dziękuję.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Dziękuję, Pani Radna. Proszę bardzo, udzielam głosu Panu radnemu, Pan Wojciech Adynowski. Proszę bardzo.

Wojciech Adynowski - Radny Gminy

- Dziękuję bardzo za udzielenie głosu. Dzień dobry, Panie Dyrektorze. Znaczący mam takie pytanie znów, znaczący wracając do niesławnej historii zeszłego roku i pytań o wydatki konkretne, to wtedy była sytuacja, że fontanna w Mysiadle nam się pojawiała znów w kilku wersjach, myśmy to wyjaśniali, że ona była jednostkowo montowana, naprawiana, a ja znów widzę w tym roku, znów, demontaż, montaż, konserwacja. Jakby znów, dlaczego demontujemy, dlaczego montujemy, skąd te koszty się biorą w tym momencie? Bo konserwacja okej, no bo to wiadomo, że co jakiś czas trzeba ją konserwować, ale znów, skąd się znów pojawia montaż, demontaż, skoro to miała być jednostkowa sytuacja?

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Dziękuję. Proszę bardzo, Panie Kierowniku.

Andrzej Wiatrak - Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej

- Fontanna na okres zimowy jest w każdym roku demontowana, w tym czasie jest konserwowana i przechowywana do okresu wiosennego i na wiosnę jest z powrotem montowana, stąd te koszty i to są koszty coroczne, tak?

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Dziękuję. Panie Wojtku, czy to satysfakcjonuje? Okej, dziękuję. W takim razie proszę bardzo. Tak, proszę bardzo. Dziękuję. Proszę bardzo, udzielam głosu, Pani radna Agnieszka Muranowicz.

Agnieszka Muranowicz - Radna Gminy

- Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący. Witam bardzo Pana serdecznie. Ja mam pytanie. Strona pierwsza od góry, tam jest dwanaście takich pozycji, rachunek do umowy zlecenia K. Marczuk. I to są jednakowe te kwoty. Chciałabym zapytać, co to jest za zlecenie? To po pierwsze. A drugie mamy też na tej samej stronie, właśnie tak, właśnie, to jest czwarty od dołu, linijka czwarta od dołu, inwentaryzacja budynku w Nowej Woli. Rozumiem, że to chodzi o ten budynek, mały, tak, i jakby w jakim zakresie ta inwentaryzacja została wykonana, znaczy czy to chodzi o to, że instalacje, czy stan techniczny budynku? Dziękuję bardzo, to tyle.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Dziękuję. Proszę bardzo.

Andrzej Wiatrak - Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej

- Jeśli chodzi o te pozycje, na początku pierwsza część pytania dotycząca pana, nazwijmy to konserwatora, to są pozycje, wynikające z zatrudnienia tej osoby na umowę zlecenie i to są koszty miesięczne. Ponieważ każdorazowo jest rachunek na każdy miesiąc, dlatego jest to wykazane, jest to wydruk z systemu i on w takim kształcie wygląda. I to jest pan, który jest zatrudniony, jest taki nasz konserwator, którego potrzebujemy głównie w zakresie drobnych napraw, nagłych, przykładowo gdzieś tam jakiś wężyk strzeli, nie wiem, wyciek wody, jakaś taka sytuacja i potrzebujemy taką osobę, która nam, że tak powiem, na telefon będzie takie naprawy, takie usługi świadczyła. Dlatego jest to już od lat u nas praktykowane, że jest zatrudniony pracownik na umowę zlecenie, bo my tutaj takiego w naszej strukturze nie mamy, który nam właśnie zapewnia, nazwijmy to, takie bezpieczeństwo. Coś się wydarzy, dzwoniemy do Pana Kazimierza, Pan Kazimierz jedzie, sprawę załatwia. Mieliśmy kilka takich przypadków. Sporo takich przypadków, gdzie trzeba było natychmiast, coś ciekło, coś kapało. Często ludzie dzwonią z naszych lokali komunalnych i on również świadczy tego typu naprawy. W naszym tutaj budynku Urzędu Gminy to jakiś zepsuty zamek, tutaj klamka się nie domyka, tam grzejniki, u kogoś tam nie grzeje, trzeba to odpowietrzyć, ewentualnie jakieś tam inne naprawy, to jest ta pozycja, to są te pozycje na początku. Jeśli mówimy o inwentaryzacji budynków w Nowej Woli, tak, po przejęciu budynku od straży pod koniec zeszłego roku, musieliśmy zrobić inwentaryzację architektoniczną. To znaczy, jak wygląda ten budynek, to musieliśmy mieć taki dokument stworzony przez specjalistę, architekta, rzuty poszczególnych kondygnacji z wymiarowaniem tego wszystkiego, co może stanowić pierwszy taki dokument, który byłby podstawą do dalszych kroków, jeżeli by była potrzeba remontów, modernizacji, przebudowy tego budynku. W tej chwili potrzebowaliśmy na początku inwentaryzacji, a ona kiedyś była, ileś tam, naście lat temu zrobiona, ale od tamtego czasu, tej inwentaryzacji wcześniejszej, o której mówię, troszeczkę się zmieniła, niewiele, ale jednak się zmieniły. Byli tam strażacy, którzy to użytkowali, troszeczkę zmienili, robili tam remont pomieszczeń. W jednym z pomieszczeń tam ściankę postawili działową. Krótko mówiąc, ta dawna inwentaryzacja była nieaktualna, musieliśmy ją wykonać.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, udzielam głosu, Pan radny Konrad Tkaczyk.

Konrad Tkaczyk - Radny Gminy

- Dziękuję, Panie Przewodniczący. Ja mam pytanie. Panie Kierowniku, co jest na ulicy Nadrzecnej 23 w Wólce Kosowskiej? Jaki to jest budynek? Przedszkole.

Andrzej Wiatrak - Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej

- Budynek Nadrzecna 23 w Wólce Kosowskiej jest to budynek, w którym się mieści na parterze świetlica gminna, a na piętrze jest lokal komunalny, gdzie zamieszkuje rodzina.

Konrad Tkaczyk - Radny Gminy

- Okej, czyli tam wymiana kotła gazowego jak się odbyła, to jedno, to był świetlicowy kocioł, a drugi ten mieszkaniowy?

Andrzej Wiatrak - Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej

- Już mówię, tam jest jeden kocioł, który zaopatruje w ciepło cały budynek, tak jest i on jest rozdzielane na tą świetlicę gminną i na budynek komunalny. To jest jedna instalacja.

Konrad Tkaczyk - Radny Gminy

- Dopytuję, bo z dwóch rozdziałów został wydany. Domniemam, że to był jeden kocioł, który kosztował 17000,00 zł i został po prostu podzielony.

Andrzej Wiatrak - Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej

- Koszty są dzielone, bo są dwa paragrafy. Jeden paragraf, czyli rodzaj kosztów na mieszkania, nazwijmy gospodarkę mieszkaniową i to jest proporcjonalnie do powierzchni, a druga jest jako komunalna.

Konrad Tkaczyk - Radny Gminy

- To jeszcze mam drugie pytanie, Panie Kierowniku, odnośnie z kolei ulicy Błędnej 32. To jest takie bardziej ogólne, ale będzie Pan pewnie kojarzył, bo w tym roku widzę wymieniono tam sześć kotłów, ale ogólnie często się zdarzają takie wymiany w tych, bo są lokale (...)

Andrzej Wiatrak - Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej

- Tak, to jest to budynek komunalny. My od już od kilku lat wymieniamy piece sukcesywnie. Żywotność takiego pieca mniej więcej jest około tam 12 do 15 lat i one zaczynają być już może nie tyle niebezpieczne, ale ryzykowne w sensie ich awaryjności. Więc my już od kilku lat wymieniamy te piece. Nie zrobiliśmy tego jednego w jednym roku. Nie było tak, że one wszystkie nagle uległy awarii i trzeba było je wymieniać, ale stwierdziliśmy, że już ich okres, że tak powiem, używalności dobiegł końca i teraz systematycznie wymieniamy i praktycznie w zeszłym roku to już jest koniec. Będziemy realizowali ewentualnie jakieś awarie, naprawy, jeżeli takie wystąpią bieżące, tak. W innych budynkach komunalnych ta akcja już też była w zeszłych latach przeprowadzana, więc mamy w większości już miejsc. Nowe piece, można powiedzieć co najwyżej 2-3 letnie, już takich starych, które mają lat powiedzmy 15 czy starszych, to już takich nie ma i mamy, że tak powiem, tą akcję.

Konrad Tkaczyk - Radny Gminy

- I jeszcze mam pytanie odnośnie prac remontowych w Urzędzie Gminy, bo mamy tutaj dwa wydatki związane z remontem w Urzędzie Gminy na 32001,00 zł i na 22500,00 zł drugi. Czy Pan mniej więcej może nam powiedzieć, co zostało zrobione w trakcie tych remontów?

Andrzej Wiatrak - Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej

- W ramach tych, to były remonty tutaj przeprowadzane, remont był klatki schodowej, tutaj właśnie, łącznie z holem, który tutaj jest za naszymi plecami i był też remont przeprowadzany, związany z przeniesieniem Urzędu Stanu Cywilnego. Tak, to była praca remontowa i przystosowawcza do tego, aby móc przenieść Urząd Stanu Cywilnego ze starego miejsca na nowe, po wyprowadzeniu z tego nowego miejsca Referatu Inwestycji, tak, przygotowania inwestycji. Takie dostaliśmy zadanie do zrealizowania i zostało wykonane.

Konrad Tkaczyk - Radny Gminy

- Okej, czyli 32000,00 zł tutaj na klatkę, 35000,00 zł na podziemie, w sensie pod nami, na Urząd Stanu

Cywilnego. Ja podziemie, mam na myśli pod nami, nie podziemie. Przepraszam, to kolokwialnie. A jeszcze te prace remontowe na 22500,00 zł, RGK70.21.3/2025

Andrzej Wiatrak - Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej

- Już mówię, czyli tak, to był Urząd Stanu Cywilnego. Czyli mamy klatkę schodową łącznie z (...) To był korytarz na parterze. Malowanie korytarza na parterze, tak. To było trzecie zadanie, tak, to mi z głowy wypadło. Czyli przeniesienie Urząd Stanu Cywilnego, korytarz i ta klatka schodowa łącznie z holem.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Dziękuję. Proszę bardzo, udzielam głosu Pani Agnieszce Muranowicz.

Agnieszka Muranowicz - Radna Gminy

- Dziękuję. Ja mam jeszcze pytanie też na stronie drugiej. Tu są trzy takie pozycje, woda i ścieki Lesznowola, ulica Gminna 60. Bo rozumiem, że Krasickiego 60 Nowa Iwiczna, na to tam jest referat, tam się mieści. Znaczą tam są ci panowie.

Andrzej Wiatrak - Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej

- Krasickiego 60, to tam jest gminny ośrodek w Nowej Iwicznej.

Agnieszka Muranowicz - Radna Gminy

- Gminna 60, Lesznowola.

Andrzej Wiatrak - Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej

- Gminna 60 to jest nasz budynek, to jest budynek, w którym my jesteśmy.

Agnieszka Muranowicz - Radna Gminy

- To nie są koszty całego budynku gminnego, 2000,00 zł. Strona druga od dołu, nie wiem kto, tak mi ciężko właśnie jest.

Andrzej Wiatrak - Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej

- Jest woda i ścieki za 2477,00 zł, tak?

Agnieszka Muranowicz - Radna Gminy

- 24904,00 zł, 24849,00 zł.

Andrzej Wiatrak - Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej

- Już informuję.

Kolejny Mówca

- Za ścieki i wodę to są zablokowane co kilka miesięcy. Można powiedzieć, że to są prawdopodobnie roczne.

Andrzej Wiatrak - Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej

- Tych pozycji woda i ścieki tu jest kilka. Tak jak dostajemy fakturę od LPK, tak zostało to wydrukowane. Cały budynek, tak. W zeszłym roku, jak pamiętam, była jedna pozycja woda i ścieki cały rok, a tutaj mamy tak, jak jest to w kartotekach widnieje, tak zostało Państwu przekazane, dlatego jest tak dosyć szeroka ta tabela, szczegółowa bardzo. Chociaż ja uważam, że tu pewnie wystarczyłoby jedną pozycję woda i ścieki, gdzie ona by była sumą wszystkich tych miesięcznych, dwumiesięcznych, tych cykli, jakie otrzymujemy w fakturach.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Dziękuję. Proszę bardzo, udzielam głosu, Pani radna Agnieszka Sola-Manowska.

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- Dziękuję, Panie Przewodniczący, za udzielenie głosu. Ja chciałabym poprosić Pana kierownika o zreferowanie tabeli ostatej, wydatki o wartości poniżej 2000,00 zł. Ponieważ to rozumiem, że to jest w jakimś cyklu miesięcznym, czy jakimś innym, tak?

Andrzej Wiatrak - Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej

- Tutaj wszystkie są wydatki w takim układzie, że w każdym z paragrafów, te wszystkie wydatki, które są poniżej 2000,00 zł, drobne, są zsumowane po prostu w każdym paragrafie. To jest suma tych wydatków. Mamy oczywiście je wykazane, ale jakieś tam nakrętki za 40,00 zł czy ileś. Można było oczywiście Państwu przedstawić jeszcze kilkaset pozycji, ale tak jak to było w latach poprzednich, gdzie się umawialiśmy, że wydatki poniżej 2000,00 zł zsumujemy, no bo mówię, wydaje się, że jest to (...) Mam też taką pozycję, klucz do szafek za (...)

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- No bo tak, bo to są wydatki poniżej 2000,00 zł, ale one nie są poniżej 2000,00 zł, bo zsumowane wychodzi na przykład pozycja trzecia od góry.

Andrzej Wiatrak - Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej

- To znaczy suma nie jest poniżej 2000,00 zł, natomiast jednostkowe wydatki są wszystkie poniżej 2000,00 zł.

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- Ja wszystko rozumiem, ale proszę o zreferowanie na co były wydatki faktycznie, które tutaj mamy powyżej 2000,00 zł, znaczy których suma jest powyżej 2000,00 zł. Mamy w szczególności od góry 47666,00 zł, później mamy 19025,00 zł z groszami. Nie mogę się odnieść numeracją, bo jej nie ma. Jasne. Później mamy 26900,00 zł z groszami, 16000,00 zł z groszami, no i te dwa po 9000,00 zł z groszami.

Andrzej Wiatrak - Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej

- To już mówię. To jest pozycja, tak jak Pani mówiła, 47700, 705, 4210, to są zakupy i tutaj mam wyszczególnionych pozycji, 4210, mogę zacząć czytać. 4210, to się zaczyna od wycieraczka wejściowa, wycieraczka wartość, mówię brutto, 73,00 zł. Śruba zamkowa, nakrętka, wiertło do metalu 57,00 zł, paliwo do samochodu służbowego, 508,00 zł. Tutaj również jest zawarte w tej pozycji, o której mówiłem, paliwo do samochodu służbowego. My dysponujemy samochodem, tym Peugeotem, który m.in. rozwozi i zapewnia obsługę przez pracowników gospodarczych. W tej pozycji również są zakupy paliwa, one są po kilkaset złotych na przykład, co nie wiem, raz w tygodniu, czasami dwa razy w tygodniu, zależy od intensywności. Suma ich, tych wszystkich wydatków, jakieś tam rękawice, środki czystości, jak tam pracowaliśmy jeszcze w Mysiadle, benzyna do pił, nakrętki, znowu paliwo do samochodu, worki na śmieci na potrzeby, chwytaki do zbierania śmieci dla pracowników, paliwo, benzyna do kos, cementu, koło do taczki i tak dalej. Tych pozycji drobnych po kilkadziesiąt, kilkaset złotych czasami jest, mówię, cała masa tutaj określona, dlatego to zsumowaliśmy.

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- No to może dobrze by było w takiej tabeli po prostu opis jakiś jednozdaniowy dać, że to są zakupy, tak?

Andrzej Wiatrak - Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej

- 4210 to oznacza zakupy, tak.

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- No tak, tylko że to by ułatwiło nam po prostu jak gdyby odczytanie, tak, no bo w sumie tak naprawdę to ja nie znam na pamięć wszystkich numerów paragrafów, co każdy paragraf zawiera i stąd moje pytanie. Tak samo mamy 4270. Ja nie znam na pamięć numeru paragrafu i nie wiem co to jest.

Andrzej Wiatrak - Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej

- Także mówię, no to są zsumowane wydatki jednostkowe, które każdy z tych wydatków jednostkowych jest poniżej dwóch tysięcy złotych.

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- No dobrze, ale jakie to są wydatki 4270?

Andrzej Wiatrak - Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej

- Już mówię, to są remonty.

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- Czyli to są drobne remonty i wystarczyłoby napisać, uwagi, drobne remonty, tak? Tutaj mamy §43300, 25300,00 zł. Usługi pozostałe, tak?

Andrzej Wiatrak - Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej

- Na przykład 4270, co tutaj mamy? Naprawa samochodu służbowego za 800,00 zł, naprawa rynien za 1500,00 zł, mamy naprawa rozdzielni niskiego napięcia za 450,00 zł, to są poniżej 2000,00 zł wyczytuję, te kilkuset złotych, na przykład naprawa opony, 81,00 zł, no i nie wiem.

Gość

- Proszę Państwa, jest tylko taka uwaga. Za tamten rok, jak się rozliczaliśmy, dostaliśmy od Państwa wytyczne co do kształtu sprawozdania. Te sprawozdania zostały przygotowane. W tym roku zostało zmienione i to było poza nami, tak, i dostaliśmy, że tak powiem, my już wydruk dostaliśmy, tak. Możemy tutaj najwyżej te wydatki powyżej dwóch tysięcy może komentarz dać, dołożyć jedną tabelę i tylko na jakie główne.

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- Tak, bo tak dostaliśmy na przykład z GOK-u, tak. Tam po prostu do każdej liczby jest po prostu opis, usługi pozostałe, zakup materiałów, na przykład tonery, coś tam, tak, a my po prostu mamy taką trudność, tak. My nie jesteśmy, znaczy ja nie jestem księgową, nie znam na pamięć po prostu wszystkich paragrafów, numerków i tak dalej. Musielibyśmy siedzieć po prostu z Państwa sprawozdaniem, z budżetem i za każdym razem sprawdzać, co to jest za wydatek. Tym bardziej, że wydaje mi się, że 4270 jest kilka razy powtórzone.

Andrzej Wiatrak - Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej

- 4270 jest to paragraf, jest w innym dziale.

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- Stąd by się przydał ten opis, żebyśmy mogli łatwiej się posługiwać tym.

Gość

- Dołożymy jeszcze jedno to i w skrócie damy rzeczowo na co to szło.

Andrzej Wiatrak - Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej

- Czyli nazwa tego wydatku, czy to są remonty, czy to są zakupy, czy to są usługi, prawda?

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- Tak, i tutaj jeszcze, bo tutaj Panowie mi nie odpowiedzieli, jeszcze pytanie to 26945,00 zł i 16239,00 zł.

Andrzej Wiatrak - Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej

- Już mówię. A jest, 750, tak, to jest gmina, 4270, 26000,00 zł w sumie. To są setki tych pozycji. To mamy tak, naprawa stolarki drzewianej i sufitów w Urzędzie Gminy, 1500,00 zł. Konserwacja instalacji elektrycznej, 246,00 zł. Na przykład naprawa kotła gazowego, 1525,00 zł tutaj było w urzędzie. Mówię, tych pozycji jest tutaj bardzo dużo, więc mogę po kolei.

Gość

- Ale to są generalnie wydatki o charakterze remontowym związane z działalnością urzędu, tak? No my baliśmy się trochę tego sezonu.

Andrzej Wiatrak - Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej

- Naprawę oświetlenia tam za 700,00 zł.

Gość

- Nas przestraszano, że piec gminny ma już tyle lat i wydaje ostatnie tchnienie, także będziemy mówić cud, jak sezon przeżyje, ale przeżył bez żadnych awarii. Mamy nadzieję, że jeszcze dociągnie, ale trzeba by już pomyśleć o jego wymianie, bądź w ogóle zmianie sposobu ogrzewania.

Andrzej Wiatrak - Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej

- No to to będzie wydatek.

Gość

- Ale to jest wydatek (...)

Andrzej Wiatrak - Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej

- Kilkuset tysięcy. Na razie funkcjonuje. To na razie działa. Jest konserwowane i to działa.

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- Jeszcze mamy tą pozycję 16239,00 zł.

Andrzej Wiatrak - Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej

- Już mówię, to jest 750 na 4300, są to usługi. Mogę tak przykładowo. Już jedziemy do 750. Niepotrzebnie zamknąłem. Mamy, 750, jedziemy do pozycji 4300. 4300, zaczyna się. Tutaj między innymi w tej pozycji jest energia, woda i ścieki Oficerska, na przykład tu mam pozycję 219,00 zł, Oficerska 1, monitoring naszego budynku, 61,00 zł, monitoring kolejny, 61,00 zł energia, woda, ścieki, Oficerska, woda i ścieki, monitoring. Woda i ścieki, abonament, Oficerska 1. Badanie kotła gazowego, czyli przegląd kotła gazowego w naszym budynku, 700,00 zł. Konserwacja agregatu prądotwórczego 369,00 zł i tak dalej, to są tego typu wielkości kwot. Znowu się powtarzają w dużej mierze energia, woda i ścieki, bo woda i ścieki są liczone w naszych tutaj zestawieniach, jako usługa pozostała.

Gość

- Usługa pozostała 4300 i my płacimy i za ten budynek, podaj ścieki, i Oficerska.

Andrzej Wiatrak - Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej

- Jest przyporządkowane do tej pozycji kosztów.

Gość

- Wynajmującego i płacimy również tam koszty związane z wodą i ściekami.

Andrzej Wiatrak - Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej

- I to w sumie daje tą kwotę 16000,00 zł.

Gość

- I tak się w ciągu roku to się uzbiera, plus te inne wydatki, jakieś przeglądy.

Andrzej Wiatrak - Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej

- Przegląd okresowy gaśnic za 377,00 zł.

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- Ja mam jeszcze pytanie o takie wydatki, to już w tej tabeli wcześniejszej, które mamy po prostu opisane jako z zaznaczeniem sołectwo, tak? Czy to są, niektóre z tych wydatków są po prostu zaksięgowane z tych środków sołeckich?

Gość

- Każde sołectwo ma swój budżet i te wydatki są w ramach każdego sołectwa rozliczane.

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- No dobrze, tylko właśnie ja bym chciała mieć to takie wyjaśnienie. Jeżeli mamy napisane sołectwo Mysiadło, sołectwo Magdalenka, sołectwo Zgorzała, czy to oznacza, że to jest po prostu ze środków sołeckich?

Andrzej Wiatrak - Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej

- Tak.

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- Dobrze, dziękuję uprzejmie.

Gość

- Tak, bo tu, gdzie jest 900, to są środki sołeckie.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Dziękuję. Ja miałbym pytanie. Czy jest taka możliwość, żeby Państwo, czy Pan dostarczył jedną z tych umów, zleceń, z tych 12? Bo to rozumiem, że to jest cykliczna miesięczna. Jedna umowa, tak? To jest umowa i to jest umowa zlecenie, tak? Czy byłby to kłopot, gdyby Państwo przesłali nam tutaj tą umowę? To ja bym bardzo poprosił. Bardzo dziękuję. Ja tylko chciałbym zwrócić uwagę. Nie wiem, nie było Pana na ostatniej Komisji Przestrzennej, czy przyniósł Pan usprawiedliwienie?

Gość

- Będę się starał przynieść następnym razem. Dziękuję za udzielenie głosu, Panie Przewodniczący. Dzień dobry, Panie Kierowniku. Ja chciałem zadać dwa pytania. Jedno dotyczące właśnie tej umowy

dotyczącej usuwania dzikich zwierząt i ratownictwa, chociaż to tak naprawdę jest bardziej usuwanie niż ratownictwo. I chciałem się spytać o takie rzeczy. Ponieważ było bulwersujące zdarzenie w Zgorzale. Chciałem się dowiedzieć, czy państwo w jakiś sposób otrzymujecie jakieś dokumenty z SRS-u, że usługa została wykonana, to znaczy, że zwierzę zostało dostarczone do utylizacji, tudzież czy dostarczone zostało do azylu dla zwierząt? I w jaki sposób Państwo weryfikujecie, że jedna sarna jest, że tak powiem, godna tego, żeby płacić za nią, a druga nie? Ponieważ za sarnę w Janczewicach Państwo zapłaciliście, znaczy zapłaciliście, była w ramach umowy, natomiast sarna w Zgorzale nie. W jaki sposób ten system działa? Bo widziałem te zestawienia, które Państwo dostajecie, tam nie ma żadnej godziny interwencji, żadnych dokumentów. Czy to po prostu jest tak kolokwialnie rzecz powiem na gębę wszystko, że oni piszą jakąś tabelkę i mówią, że to zrobiliśmy, były zwierzęta odbierane z prywatnych posesji oraz nie są odbierane z prywatnych posesji, bo jest jakby powoływanie się na umowę? Dlaczego to w ten sposób wygląda? To jest w sumie niezbyt wielka kwota, bo to jest 35000,00 zł chyba rocznie, ale to powinny być jakieś dokumenty dotyczące rozliczania tej umowy. W jaki sposób to wygląda? W jaki sposób to Państwo weryfikujecie? To jest pierwsze moje pytanie. Drugie pytanie, chciałem się spytać o kosze uliczne. Ponieważ w tym roku Państwo zmieniliście jakby sposób wywożenia tych koszt ulicznych. Chciałem się spytać, bo to co Pan w tej chwili powiedział, że koszty paliwa, worków na śmieci i tak dalej, to jest właśnie u Państwa w referacie. Czy Państwo później będziecie mogli to wyodrębnić. W 2026 roku ile Państwo wydaliście na worki? Bo te koszty dramatycznie wzrosną, nie mówię o ekologii całego tego systemu. Czy będzie to możliwe? Także to moje dwa pytania. Dziękuję.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Dziękuję. Przepraszam, z całym szacunkiem dla Pana, ale to mamy Komisję Rewizyjną i to Komisja Rewizyjna przeprowadza kontrolę badania i sprawozdawczości tego referatu. Oczywiście jeżeli Pan kierownik będzie chciał, to może odpowiedzieć, ale nie musi na te pytania odpowiadać. Także to już jest tylko Pana, nazwijmy to dobra wola. Dziękuję.

Andrzej Wiatrak - Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej

- Znaczący wydaje się, że to nie jest może zakresem, jeśli chodzi o te kosze uliczne, jakbym zaczął od tyłu, zakresem tego dzisiejszego posiedzenia, bo to jest sprawa tegoroczna, a my rozmawiamy o roku ubiegłym. Oczywiście w sposób taki bardzo dokładny rozliczenie kosztów tylko i wyłącznie uprzątkowania koszy ulicznych pewnie będzie trudne, ponieważ pracownicy, którzy jeżdżą i opróżniają kosze, jednocześnie wykonują nieraz inne zadania. Na przykład są pracownicy, którzy zbierają śmieci w rowach ulicznych, na terenach komunalnych, zostawiają je w workach i są również zbierane przez samochód, który jedzie i opróżnia kosze uliczne. Więc w skład tych czynności wchodzi nie tylko, bo ten samochód nie tylko i wyłącznie jest do koszy ulicznych, ale wykonuje między innymi również inne zadania. Więc samo wyodrębnienie dokładnie kosztów związanych z kosztami ulicznymi pewnie nie będzie możliwe w sposób ścisły, będzie co najwyżej przybliżony, jeśli chodzi na przykład o paliwo. No bo trudno powiedzieć, jadąc do jakiejś miejscowości, ile tego paliwa można by było przypisać koszom ulicznym, a ile innym zadaniom, na przykład rozwiezienie pracowników, nie wiem, przycinanie gałęzi jest, czy będzie koszenie również. Więc odpowiadając na to pytanie, będziemy być może, jak będzie taka potrzeba, próbowali takie koszty policzyć, ale czy one będą bardzo dokładne i będą dokładnie odzwierciedlały wszystkie koszty związane tylko z obsługą koszy ulicznych, to podejrzewam, że może nie być to możliwe. Jeśli chodzi o poprzednie pytanie, pierwsze, jeśli chodzi o dzikie zwierzęta, opłata jest ryczałtowa, to znaczy nie zależy od ilości i rodzaju interwencji, jest po prostu ryczałtowa. Są miesiące, gdzie nie ma żadnej interwencji, płacimy. Są miesiące, gdzie tych interwencji jest więcej i płacimy jednakową kwotę, tak się umówiliśmy. Jeśli chodzi o możliwość wskazywania godziny, umowa nie zawiera takiej pozycji jak wskazanie godziny konkretnej. My przyjmujemy, że podjęcie działań, to nie jest tylko, że się pojawi na miejscu zgłoszenia samochód z wolontariuszami, z weterynarzem czy z pracownikami firmy. Przyjęcie tego zgłoszenia, pewnie wydanie dyspozycji jest już podjęciem działań w tym kierunku. Dokumenty czy potwierdzenia, też jest to trudne do

zrealizowania, wzięwszy pod uwagę, że większość tych zdarzeń zdarza się w godzinach poza naszą pracą w urzędzie, w dniach wolnych, soboty, niedzielę, są zgłoszenia z policji również. Więc w takich wypadkach pewnie jest to bardzo ograniczone czy niemożliwe, żeby móc takie zdarzenia w pełni monitorować. Mówię, staramy się na mocy tej umowy reagować, realizować te zadania. Natomiast nie ma takiej możliwości, ani takich sił, ani środków, żeby każde ze zdarzeń móc co do godziny przyjazdu co się z tym dzieje. Oczywiście mamy możliwość, umowa nam pozwala na nasze żądanie takich dokumentów prosić, żeby nam przedstawiono. Na razie nie widzieliśmy jakiejś takiej potrzeby, bo to jest kilka lat już przecież, ta działalność się dzieje i nie było takiej potrzeby, żebyśmy musieli to w jakiś sposób weryfikować. Nie było żadnych zgłoszeń, żadnych do nas, nie wiem, czy skarg, czy uwag, co do działalności w takiej formule, w jakiej do tej pory działamy, to pierwsze zdarzenie teraz w tym roku wywołało taką dyskusję. Dlatego mówię, w tym roku będziemy oczywiście prosili o takie dokumenty, natomiast za lata poprzednie nie było to praktykowane.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Dziękuję. Mamy tutaj kolejkę i chcemy procedować, tak nazwijmy to, zgodnie z założeniami Komisji Rewizyjnej i tego punktu. Dziękuję. Proszę bardzo, udzielam głosu, Pan Wojciech Adynowski.

Wojciech Adynowski - Radny Gminy

- Dziękuję. To znaczy, ja chciałem tylko dopowiedzieć, Panie Przewodniczący, że akurat tu się nie mogłem z Panem zgodzić, w tym sensie, że pan czy jakikolwiek inny mieszkaniec, ma jak najbardziej prawo się wypowiedzieć na tej komisji, bo ona do tego jest. Natomiast racją jest też to, Panie Przewodniczący, że w tym momencie mówimy o tym wykonaniu budżetowym zeszłego roku i część pytań dotyczy naprzód. Więc na pewno o tych kwestiach śmieciowych będziemy dyskutować, jakby tutaj kwestia dzikich zwierząt jakby jest bieżąca więc ok, tylko mówię tak generalnie. Natomiast jak najbardziej, Panie Przewodniczący, nie ma tu żadnych przeciwwskazań, żeby takie pytania padały, tak. W kwestii komisji jest ocena i ewentualnie głosowanie, ale dyskusja jest moim zdaniem otwarta dla wszystkich i nie ma tu żadnych obostrzeń. Dziękuję.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Dziękuję, Panie Radny. Czy są kolejne pytania? Nie widzę. W takim razie przystępujemy do głosowania, proszę bardzo. Dziękuję. Cztery głosy za, zero przeciw, dwa wstrzymujące. Sprawozdanie zostało przyjęte. Dziękuję. Dziękuję, Panie Kierowniku, dziękuję Państwu. Przechodzimy do punktu dziewiątego. Przyjęcie protokołu z przeprowadzonej kontroli zgodnie z podjętą uchwałą numer 307/XXII/2025 Rady Gminy Lesznowola z dnia 25 września 2025 roku, zmienionej uchwałą numer 360/XXVII/2025 Rady Gminy Lesznowola z dnia 18 grudnia 2025 oraz zmienionej uchwałą 384/XXX/2026 Rady Gminy Lesznowola z dnia 26 lutego. Zespół kontrolny pod przewodnictwem Pana Wojciecha Adynowskiego. Proszę o zabranie głosu. Proszę bardzo, Panie Wojciechu. Czy chce Pan zabrać głos w tym temacie, czy otwieram dyskusję po prostu? Tak, w takim razie poproszę, otwieram dyskusję i proszę się zgłaszać z pytaniami. Nie widzę pytań. Nie widzę prośby o głos, w takim razie przechodzimy do głosowania, proszę bardzo. Cztery głosy za, zero przeciw, dwa głosy się wstrzymały. Protokół został przyjęty. Dziękuję. Przechodzimy w takim razie do kolejnego punktu, to jest dziesiąty punkt naszego posiedzenia. Przyjęcie protokołu pokontrolnego z przeprowadzonej kontroli zgodnie z podjętą uchwałą numer 306/XXII/2025 Rady Gminy Lesznowola z dnia 25 września 2025 roku, zmienionej uchwałą numer 359/XXVII/2025 Rady Gminy Lesznowola z dnia 18 grudnia 2025. Otwieram dyskusję. Czy ktoś chciałby zabrać głos? Proszę bardzo, udzielam głosu, Pan radny Wojciech Adynowski.

Wojciech Adynowski - Radny Gminy

- Dziękuję. Znaczący, bo przeczytałem protokół i nie bardzo rozumiem tych wniosków, które z tego wychodzą, no bo z protokołu, że zachodzi podejrzenie tego, tamtego i tak dalej, ale to nie jest wniosek, to jest stwierdzenie w tym momencie dla mnie. I nie wiem w związku z tym stwierdzeniem,

jaki jest wniosek o ile jakikolwiek, plus w ogóle jaki jest tak naprawdę wynik tej kontroli, bo nie jest to jakby w żaden sposób zidentyfikowane. I tu gdzieś jeszcze mi migają zalecenia, że podjęcie uchwały przez radę gminy, przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną umów zleconych przez Wójta Gminy Lesznowola za okres ostatnich pięć lat, co do umów zlecenia o wartości powyżej 200000,00 zł. Całe zdanie rozumiem, ale nie wiem, skąd się wzięła i jakie jest kryterium wyboru akurat takiej kwoty. To takie dwie rzeczy. Dziękuję.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Pierwsza, odpowiedź na to drugie, to wynika wprost, że powyżej tej sumy można badać wstecz 5 lat od takiej umowy zlecenia. Powyżej wartości 200000,00 zł. Proszę bardzo, udzielam głosu, Pani radna Agnieszka Sola-Manowska.

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- Dziękuję, Panie Przewodniczący, za udzielenie głosu. Jeżeli chodzi o ten protokół, to ja uważam, że on w ogóle nie jest przygotowany do procedowania. Tutaj kwestia jest taka, żeby ustalić jakieś stanowisko, jak ten protokół powinien wyglądać. Wydaje mi się, że generalnie wszystkie protokoły, to jest moja uwaga, wszystkie protokoły, które wychodzą spod naszego biura, jednak powinny mieć jakąś opinię prawną. One są załącznikami później do konkretnych uchwał, do konkretnych działań rady gminy i one nie są w żaden sposób skonsultowane tutaj, znaczy były jakieś konsultacje akurat tego sposobu procedowania, tak, ale przez Panią mecenas. Natomiast jeżeli chodzi o sam protokół i treści w niej zawarte, czy one pod kątem prawnym są właściwe, tego generalnie nie mamy takiej opinii. Też jeżeli chodzi o protokół poprzedni, tak samo nie ma takiej opinii prawnej. Pytanie mam, dlaczego my nie posiłkujemy się obsługą prawną, która jest opłacana przez naszą gminę i powinna, że tak powiem, tutaj uczestniczyć w posiedzeniu komisji i podpowiadać pewne rzeczy, tak? Ja nie jestem prawnikiem z wykształcenia. a w końcu na podstawie tych protokołów jakieś działania ze skutkami prawnymi będą po prostu wywoływane. Więc nie bardzo rozumiem nad jaką wersją protokołu mamy się pochylać. Ja też chciałam zwrócić uwagę, że mamy tutaj różne załączniki, jeżeli chodzi o podsumowanie prac kontrolnych różnych osób. Ale ja przecież złożyłam propozycję protokołu w biurze rady gminy i tego nie ma tutaj, jest tylko moja jakaś notatka, takie zwykłe moje zapiski nie powinny być żadnym załącznikiem do protokołu. Więc proszę o wycofanie tego załącznika jako oficjalnego załącznika z protokołu. Także mam uwagi jeżeli chodzi o stwierdzenia, które są w tym protokole i ja zwracałam na nie wcześniej uwagę też. Tutaj w propozycji tego protokołu punkt 2.5, pozorność wykonania umowy i prosiłabym o wykreślenie zupełnie tego następującego tekstu. Na dokumentach zaangażowania załączniki numer 4.4, 4.5, 4.6 widnieje pozycja, wydatek mieści się w planie finansowym wydziałów, już sama nie wiem, działów chyba powinno być, ale generalnie chodzi o wykreślenie tego i tej konkluzji, że to oznaczałoby, iż zleceniodawca równolegle wykonywał inne umowy, zlecenia, na które uzyskał wynagrodzenie w wymiarze łącznym na sumę 8221,00 zł, dlatego że to po prostu, z tego co się zorientowałam, najprawdopodobniej można by było Panią księgową po prostu poprosić. To są wydatki na ZUS i na podatek od tej umowy. To nie są dodatkowe umowy. Więc prosiłabym o wykreślenie tego i generalnie dołączenie mojej propozycji protokołu pokontrolnego, który w części bazował na, także na opracowaniach pana przewodniczącego. Ja bardzo mocno uzupełniałam i usprawniałam, w mojej ocenie usprawniałam, a to nie zostało po prostu tutaj w tej propozycji protokołu ujęte. I teraz nie wiem, czy ja mam to wszystko czytać. Z kwestii technicznych wykaz załączników numeracja 4.1, 4.2, 4.3, technicznie to nie powinno tak wyglądać, bo pytanie gdzie jest załącznik 1,2, 3.3, tak? Skoro zaczynamy numerację 4.1, 4.2, 4.3. Więc proponuję zmienić w ogóle tą numerację załączników, bo ona jest trochę myląca i niewłaściwa. Ja chciałabym jednak odnieść się do rzeczy, która w ogóle nie została tu poruszona i jednak odczytać jedną część z mojej propozycji protokołu, który nie został zamieszczony. W punkcie szóstym stwierdzam, umowy zleceń o treści zadania zleceniodawca powierza, a zleceniobiorca zobowiązuje się do przygotowania kampanii informacyjnej wraz z uzasadnieniem w związku z podwyżką opłat za odbiór odpadów komunalnych w gminie Lesznowola lub zleceniodawca powierza, a zleceniobiorca

zobowiązuje się do przygotowania kampanii informacyjnej wraz z uzasadnieniem w związku z podwyżką opłat za odbiór odpadów komunalnych w gminie Lesznowola, a w szczególności informacji dotyczącej selektywnej zbiórki odpadów komunalnych. W ocenie zespołu kontrolnego nie powinno być rozliczone na podstawie przepracowanych godzin. W umowie nie określono stawki godzinowej. Jeśli umowa miałaby zostać rozliczona na podstawie faktycznie przepracowanych godzin, to winna zawierać zapis o wysokości stawki godzinowej, na przykład zleceniobiorca otrzyma wynagrodzenie w kwocie X zł brutto za każdą godzinę wykonania zlecenia. Tu stawka godzinowa, z tego co mamy przekazane z ilości przeprowadzonych godzin w stosunku do kwoty brutto, tu stawka godzinowa to ułamek okresowy 83333,00 zł brutto. Wynik takiej stawki godzinowej wskazuje, iż umowa winna zawierać raczej szczegółowy opis czynności i być rozliczana na po przedstawieniu przez zleceniobiorcę zestawienia wykonanych czynności, działań lub konkretnych produktów, w tym przypadku np. planu kampanii informacyjnej, wykaz działań wykonanych w ramach kampanii. Jeśli stawkę godzinową zaokrąglimy do dwóch miejsc po przecinku, mamy 83330,00 zł za godzinę, mnożąc przez deklarowaną ilość godzin 168, otrzymujemy wynik 13999,44 zł brutto, a nie 14000,00 zł brutto. Umowa powinna opiewać na kwotę 13999,44 zł przy stawce godzinowej 83,33 zł brutto lub na kwotę 14001,12 zł przy stawce godzinowej 83,34 zł. Więc nie rozumiem w ogóle zapisu takiego, w ogóle nie ma spójności między kwotą brutto ogólną umowy zlecenia, a stawką godzinową, która jest absolutnie nieokreślona ani w umowie, ani w rozliczeniu przedstawionego przez zleceniobiorcę. I mam jeszcze jeden punkt, czynności wskazujące na możliwość nienależytego wykonania obowiązków w zakresie kontroli zarządczej oraz pozorność kontroli wykonywania umowy. Potwierdzenie w dniu 28 sierpnia przez inspektora ds. kadr wykonywania, ds. kadr wykonania zgodnie z umową oraz sprawdzenie pod względem formalno-rachunkowym w dniu 29 sierpnia 2019 roku, czyli przed datą złożenia przez zleceniobiorcę rachunku do umowy oraz oświadczenia o ilości przepracowanych godzin, które zostało złożone dwa dni później, to jest 30 sierpnia 2019 roku oraz potwierdzenie w dniu 27 września 2019 roku przez inspektora do spraw kadr wykonania zgodnie z wnioskiem, czyli przed datą złożenia przez zleceniobiorcę rachunku do umowy oraz przed datą złożenia oświadczenia o ilości przepracowanych godzin, które zostało sporządzone 3 dni później. Mamy także błędy na wewnętrznych dokumentach, jeżeli chodzi o umowy, numer zlecenia, o których mowa powyżej. Także te kwestie, które uważam za istotne, czyli rozbieżność stawki godzinowej ze kwotą brutto, powinny się znaleźć w protokole. Dziękuję.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Dziękuję, Pani Radna, za ten głos. Proszę bardzo, udzielam głosu Pani radnej Agnieszce Muranowicz.

Agnieszka Muranowicz - Radna Gminy

- Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący. Ja przychylam się tutaj do słów radnej Agnieszki Soli-Manowskiej. Rzeczywiście te zapisy są niespójne. Natomiast dla mnie punkt trzeci na stronie piątej nie ma związku w ogóle, moim zdaniem nie ma związku z tą sprawą i dla mnie jest niedopuszczalne, żebym przyjęła protokół, w którym jest napisane, że będziemy podejmować uchwałę, żebyśmy kontrolowali jako Komisja Rewizyjna wszystkie umowy z ostatnich pięciu lat, o wartości powyżej dwustu tysięcy złotych. Ten zapis nie ma związku w ogóle z tą sprawą, którą tu w tym protokole powinna być opisana. Dziękuję bardzo.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Dziękuję, Pani Radna. Trzeba by zgłosić wniosek formalny w związku z zaistniałą dyskusją o zdjęcie tego punktu z głosowania dzisiejszego i chciałbym poprosić o przygotowanie takiego wniosku. Proszę bardzo, udzielam głosu, Pan Wojciech Adynowski.

Wojciech Adynowski - Radny Gminy

- Dziękuję. Tylko jeszcze w kwestii formalnej. A jak wygląda sprawa terminów na, że tak powiem,

zamknięcie tej sprawy? Bo już ten termin był już kilkadziesiąt razy przesuwany, nie wiem, jaki jest aktualny termin na zakończenie tej sprawy.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Dziękuję, panie Radny, za to pytanie. Zgodnie ze statutem mamy określony termin przeprowadzania kontroli. On jest konkretnie określony, od, do i on się zawiera na konkretną czynność, czyli przeprowadzenia kontroli. Statut, ustawa w żadnym punkcie nie określa, kiedy ma być przedłożony protokół na komisji oraz do rady gminy, na posiedzenie. Dziękuję. Proszę bardzo, udzielam głosu Pani Agnieszce Soli-Manowskiej.

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- Szanowny Panie Przewodniczący, myślę, że przynajmniej taki jest mój wniosek z tego wszystkiego, że po prostu zespół kontrolny powinien się jeszcze raz spotkać i może zainicjować takie spotkanie zespołu kontrolnego, bo ja nie jestem przewodniczącą i nie jestem w mocy zwołać takiego zespołu kontrolnego w celu wypracowania wspólnego stanowiska i jednolitego protokołu. Dziękuję uprzejmie.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Dziękuję, Pani Radna. Bardzo cenna uwaga. Chciałbym tylko zwrócić uwagę, że w toku prac nad rzezonym raportem, Pan przewodniczący zespołu kontrolnego werbalnie podjął decyzję przestania bycia tymże przewodniczącym, co faktycznie potem było wykonane. W związku z tym mamy sytuację taką, jaką mamy. Uważam, że Pani radna Agnieszka Sola-Manowska ma rację oraz Pani Agnieszka Muranowicz też. W takim razie przystąpimy do prac powtórnie nad protokołem, tak aby zawrzeć wszelkie uwagi, które zostały na tej komisji powzięte. Dziękuję bardzo.

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- Panie przewodniczący, jeszcze jedno zdanie. Chciałabym, aby było to możliwe, żeby Pani mecenas była w trakcie lub po prostu też wypowiedziała się na temat tego protokołu. Dziękuję.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Bardzo dziękuję. Oczywiście dziękuję. W takim razie udzielam głosu, Pan radny Wojciech Adynowski.

Wojciech Adynowski - Radny Gminy

- Dziękuję. Proszę Państwa, w takim razie, jeżeli Pan Tomasz zrezygnował, odszedł i powinno być to w jakikolwiek formalny sposób zamknięte i uważam, że powinien być wybrany nowy przewodniczący lub przewodnicząca.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Czy Państwo uważają radni, że powinniśmy przeprowadzić głosowanie nad wyborem przewodniczącego? Dobrze, w takim razie poproszę o przerwę 5-10 minut w celach organizacyjnych. Dziękuję.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Po przerwie witam wszystkich ponownie. Jesteśmy już w trakcie Komisji Rewizyjnej. W takim razie ustaliliśmy przed przerwą, że przeprowadzimy głosowania. Pierwsze głosowanie będzie dotyczyć wyboru przewodniczącego zespołu kontrolnego po abdykacji wcześniejszego przewodniczącego. W takim razie proszę o zgłaszanie (...) Proszę o powagę. O zgłaszanie kandydatów na przewodniczącego. Proszę bardzo, udzielam głosu Pani Agnieszce Soli-Manowskiej.

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- Zgłaszam kandydaturę Pana Grzegorza Adamiaka na przewodniczącego zespołu kontrolnego.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Dziękuję. Wyrażam zgodę. Proszę bardzo, czy są kolejne zgłoszenia? Nie ma. Dziękuję. W takim razie proszę o przygotowanie głosowania. Proszę oddać głos. Dziękuję. Czterema głosami za, przeciw zero, dwie osoby się wstrzymały. Dziękuję bardzo. Kandydatura Grzegorz Adamiak została przyjęta jako osoba przewodnicząca zespołowi kontrolnemu. Dziękuję. Przechodzimy w takim razie do kolejnego głosowania. Proszę bardzo. Zdjęcie punktu numer 10 z porządku posiedzenia. Proszę oddać głos. Dziękuję. Cztery głosy za, dwa wstrzymały się. Ogłaszam, że punkt 10 został zdjęty z porządku posiedzenia. Przechodzimy w takim razie do kolejnego punktu, czyli punkt 11, sprawy różne. Czy ktoś chce zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę. A, przepraszam, z opóźnieniem się tutaj uruchamia. Proszę bardzo, udzielam głos Pani Agnieszce Soli-Manowskiej.

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- Dziękuję uprzejmie, Panie Przewodniczący. Ja bardzo proszę o przesłanie raportów sprawozdań, które mamy procedować na najbliższej komisji w formie edytowalnej, tak żeby można było łatwo sobie po prostu przeczytać, przeanalizować i później odnosić się do pewnych kwestii, które są zawarte w raportach. Dziękuję uprzejmie.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Dziękuję, Pani Radna. Czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos? Nie widzę. W takim razie dziękuję i zamykam posiedzenie Komisji Rewizyjnej. Dziękuję.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej
(-) Grzegorz Adamiak