

### **Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**

- Witam Państwa serdecznie na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 16 lutego. Rozpoczynamy otwarcie posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Stwierdzam kworum. Jedna osoba nieobecna. Czy Państwo zapoznali się z porządkiem obrad? Bardzo proszę, czy są uwagi do porządku obrad naszej komisji? Nie widzę. Uprzejmie proszę o przygotowanie głosowania, posiedzenie, zatwierdzenie posiedzenia naszej komisji. Dziękuję za oddanie głosów. 4 głosy za, przeciw 0, wstrzymujący się 1 głos, nieobecna jedna osoba z komisji. Dziękuję. Tym samym przyjęliśmy porządek obrad. Szanowni Państwo, przechodzimy do przyjęcia protokołu. Punkt 3. Przyjęcie protokołu numer 7 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 6 listopada 2025 roku. Uprzejmie proszę o pytania, czy są jakieś uwagi z Państwa strony? Nie widzę zgłoszeń. W takim razie uprzejmie proszę o przygotowanie głosowania w sprawie przyjęcia protokołu numer 7/KSWiP/2025 z dnia 6 listopada 2025 roku. 4 głosy za, przeciw 1, 0 głosów wstrzymujących się, 1 osoba nieobecna. Chciałabym przejść w tej chwili do, ponieważ będziemy oczekiwać na panią mecenas, bo chciałabym, żeby była obecna przy rozpatrywaniu skarg. Prosiłabym o to, abyśmy przeszli do punktu 6. Przyjęcie sprawozdania z pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Lesznowola za 2025 rok. Czy ktoś z Państwa ma uwagi do tego sprawozdania z pracy komisji? Nie widzę zgłoszeń. W takim razie uprzejmie proszę o przygotowanie głosowania nad sprawozdaniem. Przyjęcie sprawozdania z pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Lesznowola za 2025 rok. Uprzejmie proszę oddawać głosy. Dziękuję bardzo. Cztery głosy za, jeden głos wstrzymujący się i nieobecna jedna osoba. Dziękuję uprzejmie. Chciałabym teraz przejść do punktu siódmego, przyjęcie planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na 2026 rok. Czy ktoś z Państwa ma uwagi do planu pracy? Nie widzę zgłoszeń. Udzielam głosu Panu Marcinowi Kani.

### **Marcin Kania - Radny Gminy**

- Dzień dobry, witam Państwa bardzo serdecznie. Szanowni Państwo, moja uwaga dotyczy planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Konkretnie punkt pierwszy. Mamy tam informację o rozpatrywaniu skarg na działalność wójta i kierowników gminnych jednostek. Moja propozycja jest o dodanie zastępców wójta. Czyli cała treść brzmiałaby: rozpatrywanie skarg na działalność wójta, zastępców wójta i kierowników.

### **Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**

- Ja uważam, że ten zapis jest właściwy i w takim razie poprosimy Panią Mecenas o ewentualne skomentowanie tej propozycji. Czy ktoś z Państwa chciałby się odnieść do tej propozycji? To czyli po prostu poczekamy. O, jest Pan Adamiak. Udzielam głosu Panu Grzegorzowi Adamiakowi.

### **Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej**

- Dziękuję Pani Przewodnicząca. Dzień dobry Panie Marcinie, mam pytanie do Pana. Czy wchodząc na salę zawsze Pan omija wzrokiem wszystkich siedzących i nie wita się z nimi? Może mi Pan odpowiedzieć?

### **Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**

- Szanowni Państwo, skupmy się jednak na naszej pracy i ja mam pytanko do Pani Mecenas. Pan Radny Kania złożył propozycję zmiany pierwszego punktu, planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, który aktualnie brzmi: 'Rozpatrywanie skarg na działalność wójta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem skarg należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej'. Pan Marcin proponuje tutaj zapis 'Rozpatrywanie skarg na działalność wójta i wicewójtów', Panie Marcinie, dobrze? Proszę powtórzyć.

### **Marcin Kania - Radny Gminy**

- To może jeszcze raz. Rozpatrywanie skarg na działalność wójta, zastępców wójta i ciąg dalszy, kierowników gminnych.

**Małgorzata Pisanko - Adwokat**

- No ale komisja nie jest - dzień dobry Państwu - odpowiednia i właściwa do rozpatrywania skarg na wicewójta. Komisja zgodnie z przepisem rozpatruje skargi na wójta i kierowników jednostek. Jako Rada, w sensie Rada, tak? Więc no tak wynika z przepisu, więc nie wiem po co to doprecyzowanie.

**Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**

- Szanowna Pani Mecenas, czy, ponieważ to jest wniosek formalny, Panie Marcinie, czy Pan podtrzymuje ten wniosek po wyjaśnieniach? Chciałby Pan poddać pod głosowanie ten wniosek?

**Marcin Kania - Radny Gminy**

- Tak, podtrzymuję wniosek.

**Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**

- W takim razie poproszę o przygotowanie głosowania. Słucham?

**Małgorzata Pisanko - Adwokat**

- Jest wniosek sformułowany, wniosek jest o zmianę tytułu, tak? W każdym razie ja zwracam Państwu uwagę tylko na to, że ta zmiana tytułu nie zmieni podstawy prawnej działania i sposobu rozpatrywania skarg. Skargi komisja będzie rozpatrywała tak samo jak Rada będzie rozpatrywała skargi na wójta i kierowników, tak? Nie wiem, może Pan Radny powie po prostu jaką podstawę prawną Pan znajduje dla takiego rozszerzenia, bo ja nie znam takiego przepisu, który by mówił o wicewójcie w kontekście tych skarg.

**Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**

- Udzielam głosu Panu Marcinowi.

**Marcin Kania - Radny Gminy**

- Dziękuję bardzo. Pani Mecenas, to może troszeczkę inaczej. W jaki sposób wygląda procedura, jeżeli radny chciałby złożyć skargę, skargi na kogoś z wicewójtów?

**Małgorzata Pisanko - Adwokat**

- Składa skargę do wójta na pracownika, czyli na wicewójta.

**Marcin Kania - Radny Gminy**

- Dziękuję za informację. W takim razie mój wniosek wycofuję.

**Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**

- Dziękuję Panie Radny. Widzę, że tutaj Pan Radny Tyszek, już nie? Dobrze. W takim razie dziękuję Pani Mecenas za wyjaśnienia. I pytanie, czy jeszcze są jakieś głosy w dyskusji nad planem pracy komisji? Nie widzę. Uprzejmie proszę o przygotowanie głosowania w sprawie przyjęcia Planu Pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na 2026 rok. Głosowanie jest gotowe. Uprzejmie proszę o głosowanie. Zaraz, bo zniknęło mi okno z tym głosowaniem. Dobrze. Wynik głosowania, cztery głosy za, jeden wstrzymujący się, jedna osoba nieobecna. Dziękuję za głosowanie. W takim razie przechodzimy do punktu czwartego. Rozpatrzenie skargi na działalność Wójta Gminy Lesznawola. Wpłynęła skarga na działalność Wójta Gminy. Generalnie wpłynęła prośba o umieszczenie symbolu religijnego na sali posiedzeń Rady Gminy. Tu skarżący twierdzi, że nie uzyskał odpowiedzi w terminie. I prosiłabym Panią Mecenas o pewne propozycje, w jaki sposób należałoby tutaj postąpić w tej sprawie. Dziękuję.

**Małgorzata Pisanko - Adwokat**

- Dziękuję. Proszę Państwa, no z tego co rozumiem i znając wyjaśnienia, które zostały złożone, faktycznie wpłynęło pismo do wójta i faktycznie została udzielona odpowiedź po terminie. No i ta odpowiedź też była negatywna. Ja też zapoznałam się z wyjaśnieniami pana sekretarza, który opisał szczegółowo całą tę procedurę. Moim zdaniem skargę należy uznać za bezzasadną ze względu na to, że odpowiedź została udzielona i że została udzielona negatywnie, w związku z tym nie ma żadnych konsekwencji, które wiązałyby się z tym, że ta odpowiedź została udzielona później. Zazwyczaj w takich przypadkach, kiedy odpowiedź wprawdzie została udzielona, znaczy było po terminie, ale wprawdzie została udzielona, uważa się za czynność dokonaną jednak i skarga uznaje się za bezzasadną. To wyjaśnienie, które tam Państwo dostaliście było takie trochę dalej idące. Nawet o tym, że to było skierowane do pracownika. Ja uważam, że jednak tutaj powinniśmy się zatrzymać na bezzasadności i nie kierować, nie przekazywać zgodnie z właściwością. W mojej ocenie właściwa jest tutaj Rada do oceny tej skargi. Natomiast tak jak mówię, uważam, że czynność została dokonana i w tym momencie jest w ogóle bezprzedmiotowe badanie tej skargi, skoro tak naprawdę dokonano się to, o co skarżący wnosił.

**Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**

- Dziękuję Pani Mecenase. Ja chciałam Państwa zapytać, czy zdążyliście Państwo zapoznać się z tymi wyjaśnieniami, czy są jakieś pytania do tych wyjaśnień, które wpłynęły? Zgłasza się Pan Radny Robert Tyszek. Udzielam głosu.

**Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Dziękuję bardzo. Ja chciałem dodać do tego tylko kilka faktów, które z tych wszystkich załączników wychodzą. Sam wniosek o umieszczenie symbolu religijnego został, widzę, jest datowany na 3 grudnia. Kiedy został wysłany? Pewnie później, skoro skarżący chciałby otrzymać odpowiedź w terminie jednego miesiąca, powołując się, że powinno to przyjść 9 stycznia. I teraz chciałbym zwrócić uwagę na to, że 9 stycznia to jest piątek, a odpowiedź jest z Urzędu Gminy, jest datowana na 12 stycznia, czyli na poniedziałek. I tylko ten fakt jeszcze chciałem podkreślić. Dziękuję bardzo.

**Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**

- Dziękuję Pani Radny. Ja też taką tutaj uwagę mam, jeżeli chodzi o samą skargę, która też została datowana na 9 stycznia, że została sporządzona 9 stycznia, a podpisy elektroniczne oba zostały złożone 8 stycznia. To też taka moja uwaga, że tutaj jest jakaś niekonsekwencja. Natomiast pytanie mam do Pani Mecenase o sformułowanie tego wniosku, bo należałoby przegłosować. Ja bym była za tym, żeby przegłosować, sformułować taki wniosek o głosowanie.

**Małgorzata Pisanko - Adwokat**

- O uznanie skargi za bezzasadną. Wniosek o uznanie skargi za bezzasadną.

**Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**

- Czyli formułujemy to w ten sposób, że uznajemy, formułujemy wniosek, nie głosujemy za skargą, bo znowu nam się zaczyna.

**Małgorzata Pisanko - Adwokat**

- Nie, nie zaczyna się. Tak jak powiedziałam, wniosek o uznanie skargi za bezzasadną. Kto jest za wnioskiem, jest za tym, żeby uznać skargę za bezzasadną. Wniosek o uznanie skargi za bezzasadną. No bo macie Państwo punkt, to może ten czwarty i piąty punkt są takie trochę mylące, bo jest rozpatrzenie skargi i rozpatrzenie skargi i tak naprawdę nie wiemy, z porządku nie wynika, no ale też jakby powiedzmy, że jest RODO i tak dalej, tak? Więc tu ok, natomiast wniosek za uznanie skargi za

bezzasadną jest absolutnie czytelny i jednoznaczny. Pozytywne głosowanie za wnioskiem oznacza uznanie skargi za bezzasadną.

**Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**

- Tak, ale tutaj będziemy formułować treść głosowania w tym momencie, wniosku do głosowania i poprosiłabym o sformułowanie takiego wniosku. Jeżeli oczywiście zakończyliśmy dyskusję. Za bezzasadną. Czy Państwo jeszcze w międzyczasie chcieliby się wypowiedzieć w tej sprawie? Nie widzę, więc oczekujemy po prostu na sformułowanie wniosku. Czy potrzebujemy chwili czasu? No to może ogłosimy dosłownie dwie minutki przerwy na sformułowanie tego wniosku do głosowania. Dziękuję. Szanowni Państwo, mamy wniosek gotowy, tylko nam się nie wyświetla. Mamy głosowanie w sprawie uznania skargi za bezzasadną. Uprzejmie proszę o oddawanie głosów. Wniosek został przyjęty. Trzema głosami za, zero przeciw, dwa wstrzymujące się głosy. I jedna osoba nieobecna. W takim razie mam jeszcze pytanko do Pani Mecenas. Tutaj uchwała na nas, chciałabym, żeby to było na następnej, na najbliższej sesji, czyli zostanie przygotowana wraz z uzasadnieniem, skoro tutaj stanowisko komisji jest...

**Małgorzata Pisanko - Adwokat**

- Znaczy no to jest, Państwo rekomendujecie stanowisko, ja nie wiem, jakie macie Państwo wewnętrzne ustalenia, czy wraz z rekomendacją przedstawicie, no w niektórych samorządach jest tak, że pod uchwałą podpisuje się przewodniczący komisji, tak. Nie wiem, czy pod uzasadnieniem też, ja nie wiem jakie tu macie wewnętrzne ustalenia z panem przewodniczącym. Natomiast no to głosowanie świadczy o tym, że zarekomendujecie Radzie podjęcie uchwały w sprawie uznania skargi za bezzasadną, no. Natomiast to, o czym teraz Pani mówi, to są kwestie techniczne.

**Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**

- Dobrze, dziękuję uprzejmie. W takim razie szanowni Państwo, czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos w sprawie tego, co chcielibyście Państwo, aby ująć w uzasadnieniu do tej uchwały? Czy ktoś z Państwa chciałby się wypowiedzieć? Bo inaczej ja będę tutaj konstruowała, rekomendowała uzasadnienie takie, jak po prostu postuluje Pani Mecenas. Nie widzę tutaj chętnych osób do innego uzasadnienia, więc... O, jest Pan Wojciech Adynowski, proszę uprzejmie.

**Wojciech Adynowski - Radny Gminy**

- Dziękuję. Pani Przewodnicząca, ja już kilka razy miałem w historii tutaj epizod tworzenia uzasadnień ze względu na to, że miałem odrębne zdanie. W tym przypadku po prostu się wstrzymałem i tak to traktuję. Więc ja myślę, że tutaj zdanie komisji jest wiążące, tak jak zostało przyjęte, czyli bezzasadności. Ja nie wnoszę do tego żadnych uwag w tym momencie, tylko po prostu się wstrzymuję, bo ja patrzę na tą sprawę trochę inaczej, ale nie... Powiedziałbym tak, ciężko mi jest się zgodzić z zasadnością, ale też nie, znaczy, wolałbym tu pozostać ani tak, ani nie, że tak powiem, bo mam pewne jeszcze wątpliwości co do szerszego kontekstu tej sprawy, plus mam wrażenie, że ta sprawa jeszcze będzie wracała do nas bumerangiem, bo chyba to o to chodzi od kogoś, więc jakby na dziś to już... Tak, ale jakby ja tutaj nie wnoszę absolutnie żadnych uwag co do tego, że komisja stwierdza, że większością głosów, że jest to bezzasadne. I tyle. Zresztą to i tak chyba jeszcze ostatecznie musi zatwierdzić Rada Gminy.

**Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**

- Dobrze, dziękuję uprzejmie za tą wypowiedź Panu Radnemu. Pozostaje nam jeszcze jedna skarga. Czyli przechodzimy do punktu piątego. Rozpatrzenie skargi na działalność Wójta Gminy Lesznowola. Wpłynęła skarga od mieszkańca. Tutaj chciałabym, aby tą sprawę przybliżył nam Pan Kierownik Referatu. Jeżeli Pani Mecenas ma nam tutaj coś do przekazania takiego istotnego, to serdecznie proszę.

### **Małgorzata Pisanko - Adwokat**

- Tutaj proszę Państwa chciałabym poprosić, żebyście Państwo zwrócili uwagę na jakby taką dwutorowość. Ja zdecydowałam się zarekomendować Państwu, żeby uznać tę skargę jednak na skargę bardziej na pracownika i przekazać właśnie zgodnie z właściwością do Wójta. Natomiast oczywiście mamy w tytule skargę i mamy niewykonywanie obowiązków przez Wójta Gminy, dlatego tutaj możemy trochę bardziej poddać to stanowisko dyskusji i trochę na ten temat tutaj właśnie pomówić. Ponieważ moim zdaniem nawet to, że jest wskazane właśnie, że zarządcą gminy jest wójt i że na wstępie jest napisane o niewykonywaniu obowiązku przez Wójta, nie przekreśla tego, aby tę skargę przekazać, dlatego że tak naprawdę z treści wynika, że skarżący czy skarżąca, już nieważne, rozmawiał z kierownikiem i że ta sprawa była wyjaśniana. Moim zdaniem nie wynika z treści samej skargi, że skarżący faktycznie skarży się na coś, co zrobiła lub nie zrobiła Pani Wójt. Tak, że raczej chodzi tutaj o właśnie te interakcje z kierownikiem referatu. Stąd też moja propozycja, ale tutaj oczywiście jeżeli możemy podebatować, jeżeli będziecie mieli Państwo inne stanowisko, to też możemy dyskutować co do merytorycznej wartości i formalnym załatwieniu w inny sposób. Także to taka moja tylko sugestia, że to jest rekomendacja, którą zdecydowałam się Państwu dać, ale możemy tu dyskutować.

### **Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**

- Uprzejmie proszę Pana Kierownika Referatu jednak o przedstawienie tej sprawy.

### **Stefan Romanowski - Referat Dróg i Mostów**

- Dzień dobry Państwu. Wpłynęła, tak jak tutaj mieliśmy, 26 stycznia, skarga, jak już mówiła tutaj Pani Mecenasa, dotycząca niedostatecznego odśnieżania łącznika pomiędzy ulicą Sadową a ulicą Kielecką. Mieszkaniec skarży się, że jest odśnieżona tylko połowa, około 60% szerokości pasa jezdni, natomiast pozostała część jest nieodśnieżona. Podczas kilku rozmów telefonicznych z mieszkańcem wyjaśniałem sytuację, z jakiego powodu wystąpiła taka sytuacja. Z powodu parkujących pojazdów na jednej części drogi, zwłaszcza w godzinach wieczornych, a głównie odśnieżanie odbywa się też w takich godzinach nocnych i wieczornych, kiedy ruch jest najmniejszy. Mieszkaniec nie przyjmuje tego do wiadomości i stwierdził, że w takim razie należy wstawić znaki zakazu zatrzymywania. Nie mieliśmy żadnych innych zgłoszeń dotyczących tego łącznika, w tym również nie mieliśmy zgłoszeń od Centrum Sportu czy od kierowców autobusów szkolnych, które są dużymi pojazdami. Również nie mieli tam problemu przejeżdżając. Również od służb komunalnych, czyli odbioru odpadów, które też regularnie tam przejeżdżają, nie było żadnych zgłoszeń dotyczących problemów, więc tu jakby mieszkaniec usłyszał tego typu wyjaśnienia. No i tyle. Nie mam wpływu na to, jak odebrał czy jak przyjął to do wiadomości.

### **Małgorzata Pisanko - Adwokat**

- Tu proszę Państwa, poza formą jeszcze jest taka kwestia, że tak naprawdę ta czynność odśnieżania na tym odcinku była wykonywana, tylko nie tak, jak skarżącemu jakby to odpowiadało. A obiektywnie rzecz biorąc to też wynika z wyjaśnień Pana Kierownika, to jakby w okolicznościach, które były, był odśnieżany tak jak należy. Potem jak samochody odjeżdżały ze swoich miejsc i to miejsca były nieodśnieżone, to jest naturalna konsekwencja. Nie da się tych samochodów w chwili odśnieżania przestawić. Więc tak jak mówię, jest to z jednej i z drugiej strony niezasadna, jeżeli nawet Państwo przyjęlibyście, że jest to skarga na Wójta, to ona jest niezasadna ze względu na to, że faktycznie tych obowiązków Wójt nie zaniechał i one są na tym odcinku sprawdzone i należycie wykonywane.

### **Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**

- Dziękuję uprzejmie Pani Mecenasa. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Udzielam głosu Panu Radnemu Tyszkowi.

### **Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Dziękuję bardzo. Ja chciałbym podyskutować troszkę na temat zdjęć, które są załączone do skargi. Ponieważ mowa jest, i też tutaj Pan Romanowski mówi o tym, że ta ulica była połowicznie, tak to określe, upraszczając, odśnieżana, natomiast druga część nie była odśnieżana, ponieważ przeszkadzały w tym parkujące samochody. Ja bym z tym się całkowicie zgodził, ale zdjęcia zrobione, jak widać, porą wieczorną, czyli porą, która powinna obfitować właśnie w parkujące samochody mieszkańców, na tych zdjęciach widać tylko jeden, jedyny samochód. I też Pan Romanowski mówi, że odśnieżanie odbywa się w godzinach wieczornych, więc tutaj nie rozumiem argumentów, że tej drogi nie dało się wcześniej odśnieżyć. Szczególnie, że na zdjęciach widać, że ten śnieg zalega tam już od dosyć dawna. Są to już takie solidne zwały, rozjeżdżone, brudne, więc to nie jest jednorazowe. I tutaj jestem w stanie zrozumieć mieszkańca, że kilka razy do Pana Romanowskiego się dobijał i w gruncie rzeczy też nie rozumiem tego argumentu, że tylko jeden mieszkaniec występował, bo w gruncie rzeczy jeden wystarczy, jeśli ma rację, więc obawiam się, że tutaj te argumenty o blokowaniu przez samochody parkujące tak nie do końca zgadza się, przynajmniej z tą rzeczywistością przedstawioną na zdjęciach. Jakby Pan Romanowski mógł do tego się odnieść i odpowiedzieć na te moje wątpliwości. Dziękuję.

### **Stefan Romanowski - Referat Dróg i Mostów**

- Zdjęcia były robione już po którymś opadzie śniegu. Tak jak widzimy, są ten jeden czy dwa samochody, bo inny jest na jednych zdjęciach, drugi inny jest tam w dzień na innych zdjęciach. Natomiast w momencie, kiedy były te największe opady i jakaś ilość pojazdów przeszkadzała, nie jesteśmy w stanie w tej chwili stwierdzić ile, ponieważ ja regularnie rozmawiam z wykonawcą i tu mi wyraźnie potwierdzał, że stało kilka samochodów. To nikt nie mówi, że stał cały ciąg, tylko że pług jako ciężka maszyna nie zygziem, nie będzie pomiędzy nie wjeżdżał, więc już wtedy idzie po linii prostej. Natomiast później, tak jak tu widzimy sytuację, jeżeli już były te ilości śniegu nagarnięte i one później już sobie tam pracują, rozmarzają, zamarzają, w tym momencie zepchnięcie takiej zamarzniętej częściowo skorupy możliwe jest tylko i wyłącznie poprzez równiarki i tak dalej, czyli sprzętu, którego nie ma nasz wykonawca w umowach. I jest to po prostu rwanie, które może również uszkodzić kostkę. Jest to oczywiście do wykonania, jak wszystko, natomiast wymaga to całkowicie innego sprzętu, którego nie mamy określonego w umowach i też chodzi o to, żeby tej nawierzchni nie uszkodzić. Tym bardziej, że jest to nowa nawierzchnia, na gwarancji stosunkowo nowa nawierzchnia, która ma tam dwa lata, może trzy, bo ten czas szybko leci, więc jakby nie chcę tutaj. Zresztą widać, że ten śnieg jest też częściowo, bo widać doskonale w tych zdjęciach, jest porozjeżdżany. Tam te samochody po prostu regularnie wjeżdżają na te miejsca i one tam parkują po prostu. Zresztą mieliśmy już zgłoszenia również w okresie, nazwijmy, wiosenno-letnim, czyli kiedy nie ma śniegu, o to, że tam również parkują te samochody i to utrudnia czasem przejazd. Takie zgłoszenia również były, więc jakby nie mam tu podstaw też kwestionować tego, co powiedział mi wykonawca po tym, co przekazał mu kierowca, operator pługu, że nie był w stanie więcej tego odśnieżyć wtedy, w tych godzinach, kiedy pierwszy czy drugi opad był największy i to już się zebrało i później leżało w ten sposób. Dziękuję.

### **Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**

- Dziękuję za wyjaśnienia tutaj. Myślę, że istotną sprawą jest, ja bym jednak wolała, żeby Pan Grzegorz się wypowiedział, jeżeli Pan Wojciech... Ale myślę, że nie będzie potrzebne, jeżeli Pan Adamiak się wypowie. Także pozwólmy. Tak? No dobrze. No to w takim razie proszę bardzo, Pan Radny Tyszek.

### **Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Dziękuję. Panie Kierowniku, ja zadam jeszcze jedno pytanie, bo w swoim własnym uzasadnieniu tam Pan pisze i też mówi, że gmina używa przecież solarek, posypywanie drogi chociażby chlorkiem

magnezu, prawda? Czy, jeśli mowa jest o takim zestalonym śniegu, którego usunięcie, jak Pan mówi, za pomocą ciężkiego sprzętu może uszkodzić nawierzchnię, to dlaczego nie została tam użyta właśnie sól drogowa, którą można o wiele łatwiej dotrzeć pomiędzy parkujące samochody albo przed i za tym jednym, który jest widoczny na zdjęciach?

#### **Stefan Romanowski - Referat Dróg i Mostów**

- Sól jest używana bieżąco, chlorków nie używamy z racji tego, że kiedyś była o tym mowa, żeby z racji bardziej inwazyjnej, jak była kiedyś mowa o tym, chlorków generalnie używa, na drogach gminnych nie używa praktycznie nikt, więc my tego, to jest bardzo skuteczne, ale jest no bardziej inwazyjne. Natomiast sól z piaskiem jest tam regularnie używana. Natomiast sól w miejscu, w którym nie prowadzi się, nazwijmy to stałego ruchu, no to przy takich mrozach, jakie w tym roku były przez większość zimy, czyli były to blisko też 10 stopni ujemne temperatury, w okolicach 10, 8, 7 stopni, ona bardzo powolutku sobie działa i na takim terenie, w którym nie jeżdżą te pojazdy, czyli na drodze, która jest posypana i jeżdżą intensywnie pojazdy, mówimy o nawet tym pasie, który był odśnieżony, to tam już w pewnym bardzo szybko była kostka widoczna. Natomiast tutaj taka sól, żeby zaczęła działać, to musi być tak, jak teraz było kilka dni i tam już bardzo dużo zniknęło, mimo grubej pokrywy śnieżnej już się poszerzył ten pas dość mocno, ponieważ to się wtedy dopiero topi, jak są temperatury bliżej zera czy nawet na plusie, to wtedy bardzo szybko dzięki tej soli się topi. Natomiast jeżeli mamy minus 5, minus 6, no w nocy to już nie mówimy w ogóle, jak były wysokie, znaczy niskie bardzo temperatury, więc wtedy ta sól, praktycznie jej działanie jest minimalne i w momencie, w którym jest ona, leżący śnieg nasypany, który jest shaftowany, to jej działanie jest praktycznie znikome. Dziękuję.

#### **Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Dziękuję bardzo.

#### **Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**

- I w kolejności zgłoszeń, Pan Adynowski, chyba, że Pan Wojciech pozwoli wypowiedzieć się Panu Adamiakowi. Ja myślę, że to istotne jest, co ma Pan Grzegorz do powiedzenia, więc jeżeli nie będzie dużego problemu, to jednak poproszę, aby Pan Grzegorz Adamiak się wypowiedział. Dziękuję.

#### **Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej**

- Dziękuję, Pani Przewodnicząca. Ja trochę sobie zacząłem tutaj przyglądać się na mapy Google, jak to wygląda stan przed momentem, kiedy zostało to zasypane śniegiem, jak ta droga wygląda na systemie informacyjnie przestrzennej, jakiej szerokości jest ta droga i chciałbym może pokazać to, żebyśmy to zrozumieli. To jest to zdjęcie, które mamy jako załącznik w skardze, to jest to. O, tutaj mamy to miejsce, a tak to wygląda trzy miesiące wcześniej. Widzimy, że mamy chodnik i mamy pas taki przydrożny. Droga sama, gdy przyjrzymy się na Geoportalu, jej szerokość 3 m. Ja nie wiem, czy to jest odzwierciedla, czy to nie jest... Ale to jest z tymi bocznymi, czy ta droga jest... No rozumiem, ale ja sobie potrafię wyobrazić, że jeżeli mieszkańcy parkują tutaj te samochody, to w momencie, kiedy była interwencja pierwsza, druga, trzecia, nazwijmy to, gdy przejeżdżała solarka z pługiem, to mogła zastać taką sytuację, że samochody były zaparkowane i to utrudniało na tym wąskim odcinku jednak drogi wykonanie tejże usługi. Nie wiem jak, bo to jest rozumiem, zgodnie z przetargiem, któremu przyjrzałem się, to jest kółko rolnicze, to jest spółdzielnia rolnicza, która obsługuje naszą, nazwijmy to sprawę związaną z odśnieżaniem. Czy oni jakiś raport na temat tej ulicy złożyli, coś napisali, że była jakaś niemożność wykonania tej usługi? Czy coś, jakiś ślad został po tym, po tej interwencji z ich strony? Dziękuję.

#### **Stefan Romanowski - Referat Dróg i Mostów**

- Znacząca firma nie składa takich raportów. Ja tutaj dostałem od nich taki sygnał, ponieważ z tych ulic, na których występuje problem, dostaję takie zgłoszenia. Mamy kilka takich miejsc, w których

regularnie stoją samochody, a z których później jest bardzo dużo reklamacji. Wtedy dostają za każdym razem, jak jest prowadzona akcja, dostają telefon, że tego dnia, o tej godzinie i o tej był tam, czy nawet w tej chwili jest operator i nie jest w stanie przejechać, czy jest w stanie zrobić tylko 3 metry, nie 5 czy 6, więc z powodu stojących pojazdów. Taką informację dostają na bieżąco w czasie prowadzenia akcji. I tutaj mieliśmy również te zgłoszenia, że stało, zresztą tutaj to, co na tym zdjęciu widzieliśmy, letnim, tak to nazwę, tak, wtedy też stało tam 4 czy 5 samochodów, jak się patrzy na to. I one były wtedy bardziej schowane pod ogrodzenie. W momencie, kiedy tutaj już te akcje trwały i ten śnieg był, one były bardziej wysunięte, co też widać na tych zdjęciach, że one już troszkę dalej stoją. Nawet te dwa, które widać, już stoją trochę dalej od ogrodzenia. Dlatego jest zrobione około 4 metrów szerokości z tych 5,5 powiedzmy. No to już tylko i wyłącznie z takich powodów czysto technicznych. To znaczy, żeby nie uszkodzić też, pług jest maszyną ciężką, więc też operator nie podjeżdża do niego na 30 centymetrów czy 20 do samochodu, tylko zachowuje sobie ten dobry metr od niego w razie różnych szarpnięć i tak dalej, bo też nigdy nie wiadomo, co jest pod spodem, to znaczy jak jest przymrożone i tak dalej, więc może to również różne szarpnięcia być, więc on musi mieć taki margines tolerancji, żeby nie uszkodzić samochodu, bo to już jest tylko i wyłącznie wina wtedy operatora pługa. Dziękuję.

#### **Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**

- Dziękuję uprzejmie i proszę o głos Pana Radnego Adynowskiego.

#### **Wojciech Adynowski - Radny Gminy**

- Dziękuję. No szanowni Państwo, się doktoryzujemy, że tak się da czy nie da. Znaczący ja się tu całkowicie zgadzam z Panem Kierownikiem, bo proszę Państwa, w tym roku zima też była dużo bardziej intensywna niż co roku. Te opady były naprawdę dużo bardziej intensywne i to nie było trzy centymetry, pięć. Momentami było i do dwudziestu, to się jeszcze zbijało. Mieliśmy bardzo dużo problemów w wielu miejscach na drogach, dużo też trudniejszych i bardziej przejezdnych. Choćby jak patrzę na przykładzie Zamienia, gdzie przykładowo, droga była szeroka i niezastawiona, pługosolarka przejechała i wszystko było dobrze, bo droga była super odśnieżona, ale zasypała nam zwały śniegu na przykład na pasy, tak? I tam się zrobiła taka hałda metrowa nagle i wtedy powstał problem, kto i jak ma to odśnieżyć, kolejny problem i tak dalej. Więc takich rzeczy było bardzo wiele. Nie da się każdej ulicy i tak jak tutaj odśnieżyć, i tak w stu procentach, bo tak jak te samochody tam stoją, czy były, czy stały, to tak jak Pan Kierownik mówił, jak pługosolarka przejechała za blisko, nawet próbując tam zygzakami, to nawet jakby samochodów nie trafiła, to jeszcze przykładowo by obsypała je takimi fajnymi zwalami śniegu i potem byłaby awantura, że ktoś nie może wyjechać, bo ma półmetrowy zwal naokoło samochodu, bo tak też się czasami zdarza w wielu miejscach. Więc to nie ma tutaj złotego środka, natomiast no nie można powiedzieć, że ta droga nie była odśnieżona, nie można powiedzieć, że tam się nic nie zadziało, że w ogóle było źle. Ja bym wręcz powiedział odwrotnie, widząc po tych zdjęciach, to Pan Grzegorz tutaj pokazał to zdjęcie, jak tam wygląda w okresie normalnym, no to ja widzę na tych zdjęciach jeszcze inną rzecz, że owszem, droga jest odśnieżona, tak jak jest, ale jest przejezdna, a chodniki wzdłuż posesji zupełnie są nieodśnieżone, tak? No i teraz pytanie, czy to jest, no tak mówię, wiecie Państwo, mieszkańcy też czasami powinni, szczególnie w tym przypadku, jak jest chodnik przy posesji, w jakiś sposób tutaj współdziałać. Ja nie mówię, że ma to każdy robić i wszystko, ale pewne też są zasady co do tego zapisane. No więc dlatego mówię, tu jest tak jakby, każdy się dołożył do tej cegiełki i te samochody stojące też nie pomogły, ale no też ta droga jest przejezdna, czy była przejezdna, jest, a okres zimowy też nie trwa, nie wiadomo ile czasu, więc myślę, że tutaj ja nie widzę powodu, żeby tą skargę dalej w ogóle procesować i w ogóle ją jakkolwiek tutaj rozpatrywać dalej. Znaczący w sensie uznać ją za bezzasadną w tym momencie.

#### **Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**

- Ja już oddaję głos Pani Mecenasa. Ja zdecydowanie jestem zdania, że to nie jest skarga na Wójta,

tylko to jest skarga do Wójta na działanie referatu. Ale jeszcze proszę Panią Mecenasa o wypowiedź, co by tutaj rekomendowała. Dziękuję.

**Małgorzata Pisanko - Adwokat**

- Szanowni Państwo, my poszliśmy w zasadzie w merytoryczne rozpatrzenie tej skargi, więc w zasadzie wydaje mi się, że teraz już mówić o tym czy bezzasadna, znaczy czy niewłaściwa, czy właściwa, no tak w zasadzie komisja to rozpatrzyła tą skargę. I komisja w zasadzie widzę, że skłania się ku temu, żeby uznać tę skargę za zasadną. Pan Kierownik za bezzasadną, za niezasadną. Pan Kierownik udzielił wyjaśnień, więc ja nie widzę przeszkód, żeby po prostu uznać to za skargę zgodnie z treścią na niewykonywanie obowiązków i rekomenduję, żeby uznać tę skargę za właśnie bezzasadną. Myślę, że gdyby to zostało przekazane do Pani Wójt, oczywiście to są kwestie formalne i teraz to by była kwestia uzasadnienia tej skargi, czy faktycznie z treści wynika, że telefony do Pana Kierownika i że treść skargi wskazuje tylko i wyłącznie na to, że to Pan Kierownik zdaniem skarżącego się źle zachował. Ale dużo łatwiej jest ostatecznie tak obrazowo przyjąć tę skargę jako skargę na Wójta i w konsekwencji uznać ją za bezzasadną i taką rekomendację przekazać Radzie. Także jeżeli Państwo, a widzę, że tak, skłaniacie się do takiego stanowiska, to ja również się przychyliam do tego, żeby głosować dokładnie tak samo, jak głosowaliśmy punkt wcześniej.

**Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**

- Dziękuję Pani Mecenasa za rekomendację. W takim razie uprzejmie proszę o przygotowanie głosowania za uznanie skargi za bezzasadną. Czyli bardzo podobna treść, taka sama treść. Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby w międzyczasie, jak będziemy przygotowywać głosowanie, coś dopowiedzieć? Czyli czekamy tylko na to sformułowanie tego naszego głosowania. No to skoro mamy, no to prosimy o wyświetlenie tego głosowania dla radnych. Mamy głosowanie w sprawie uznania skargi za bezzasadną. Uprzejmie proszę o oddawanie głosów. Dziękuję uprzejmie za głosowanie, pięć głosów za, przeciw zero, wstrzymujących się zero, nieobecna jedna osoba. Tak. Myślę, że tak, chyba, że radni będą mieli coś do Pani Mecenasa. Nie widzę. Przechodzimy do punktu... Dziękuję Pani Mecenasa. Dziękuję Panu Kierownikowi za przybycie. I przechodzimy do punktu osiem, sprawy różne. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby się zgłosić tutaj, jakąś sprawę różną do omówienia? Nie widzę. A mieszkańcy? Nasza mieszkanka? Dziękuję bardzo za przybycie na naszą komisję mieszkankę. Nie widzę więcej chętnych radnych ani mieszkańców do dyskusji. W takim razie zamykam posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 16 lutego. Dziękuję uprzejmie.

Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji  
(-) Agnieszka Sola-Manowska