

### **Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej**

- Dzień dobry, witam wszystkich na VI Komisji tegorocznej. Stwierdzam, kворum. Program dzisiejszego spotkania, składa się z dziewięciu punktów. Pierwszy punkt, to jest otwarcie naszej Komisji Rewizyjnej, VI Komisji Rewizyjnej. Drugi punkt, przyjęcie porządku posiedzenia. Trzeci punkt, to jest przyjęcie protokołu numer 4 Komisji Rewizyjnej, łamane na 2026 rok. Czwarty punkt, to jest analiza sprawozdania rzeczowo-finansowego, referatu dróg i mostów za 2025 rok. Piąty punkt, to jest analiza sprawozdania rzeczowo-finansowego referatu urbanistyki i planowania przestrzennego za 2025 rok. Szósty punkt, to jest analiza sprawozdania rzeczowo-finansowego referatu gospodarki odpadami komunalnymi za 2025 rok. Siódmy punkt, analiza sprawozdania rzeczowo-finansowego referatu geodezji gospodarki nieruchomościami za 2025 rok. Ósmy punkt, to jest sprawy różne. Dziewiąty punkt, to zamknięcie posiedzenia. Mała korekta, pozwolę sobie poinformować Państwa Radnych, że punkt siódmy, czyli sprawozdanie rzeczowo-finansowego referatu o geodezji, gospodarki nieruchomościami, będziemy analizować bezpośrednio po punkcie czwartym. Czyli taka drobna korekta, zmiana na prośbę Pani kierownik. Będziemy to w takim razie... To chyba nie zachwieje w żaden sposób naszej pracy, także taka mała prośba, byśmy w ten sposób, to przeprocedowali. Chwilkę jeszcze możemy poczekać... Tak, dobrze. W takim razie, przechodzimy do drugiego punktu naszego posiedzenia. Czy są jakieś uwagi? Państwo chcieliby coś... zgłosić, zmienić? Akceptujemy. Czyli w takim razie, proszę bardzo o przygotowanie głosowania. Proszę oddać głos. Dobrze, w takim razie, w głosowaniu imiennym, pięć głosów za, uwzględniając jeszcze plus dwa głosy, które Państwo, Pani Agnieszka Sola-Manowska i Pan Paweł Olkowski wyrazili ustnie, że są za, czyli łącznie siedem głosów za, zero przeciw, wstrzymało się zero. Czyli przyjęliśmy porządek posiedzenia. Przechodzimy do punktu trzeciego, Przyjęcie protokołu nr 4 Komisji Rewizyjnej, z 30 marca 2026 roku. Czy są jakieś głosy w tym punkcie? Nie widzę. W takim razie proszę o przygotowanie głosowania, za przyjęciem protokołu. Proszę oddać głos. W wyniku głosowania imiennego, 6 głosów za, plus 1 głos oddany werbalnie, przez Pana Pawła Olkowskiego. Przyjmujemy w takim razie protokół z dnia 30 marca 2026 roku. Przechodzimy do punktu czwartego. To jest analiza sprawozdania rzeczowo-finansowego referatu dróg i mostów za 2025 rok. Tutaj witam Pana Kierownika, Stefana Romanowskiego. Bardzo miło, że Pan przyszedł. Pytania, tak jak standardowo zazwyczaj to robimy, czy jakaś, tytułem wstępu chce Pan oddać parę słów do publiki? Czy ewentualnie, będzie Pan oczekiwał na pytania i po pytaniach, będzie Pan udzielał odpowiedzi? Proszę bardzo.

### **Stefan Romanowski - Kierownik Referatu Dróg i Mostów**

- Dziękuję bardzo. Nie, nie, no to poczekam na pytania od Państwa.

### **Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej**

- W takim razie, proszę o zgłaszanie się do zadawania pytań. Proszę bardzo, udzielam głosu, Pan Radny Wojciech Adynowski.

### **Wojciech Adynowski - Radny Gminy**

- Dzień dobry, dziękuję bardzo. Panie Kierowniku, mam takie pytanie, bo w toku rozmów odnośnie zeszłorocznego sprawozdania i przed powstaniem tego sprawozdania, myśmy bardzo zabiegali o jakąś szerszą informację i szersze rozpisanie kwestii remontów dróg. W sensie takim, co my tak naprawdę remontujemy i w jakiej skali, że tak powiem, w jakimś, nie wiem, podziale, że nie wiem, no jakkolwiek, tak? Bo myśmy o tym wielokrotnie rozmawiali, na to są niby faktury, tam są niby sprawozdania, choć to jest bardzo porzrzućane. I chcieliśmy wiedzieć, czy my tak naprawdę wiemy, co my remontujemy i jak często na przykład. Bo rozchodzi się w tym pytaniu i w całym tym zagadnieniu o to, czy my jesteśmy w stanie określić po prostu, nie wiem, czy są jakieś drogi na przykład, które są regularnie, że tak powiem, kosztorysowane przez nas, prawda? Bo wymagają non stop naprawienia ubytków i my na to wydajemy, z czego sobie na przykład, nie zdajemy sprawy, setki tysięcy złotych w skali, że tak powiem, roku czy kilku lat, lub odwrotnie. To jest też jakby taki

element, nazwijmy to, tego częściowego planowania i analizy, czy dana droga, nie jest już potrzebna do remontu, czy cokolwiek. Natomiast takie sprawozdanie, nie powstało w zeszłym roku, w jakikolwiek sposób. Nie dotrzyliśmy go, mimo zapewnienia sekretarza i rozmów z nim, że będzie w tym roku także. No i cały czas nie wiemy, na co my tak naprawdę w tym roku, wydaliśmy około 4 milionów złotych. Znaczący w tym roku, w zeszłym roku, mówimy o 2025, No to było mniej, niż za 2024, bo w 2024 było tam 5-6 milionów. No ale, to dalej jest dość duża kwota i my cały czas tak naprawdę nie wiemy, na co my ją wydajemy. Dziękuję.

**Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej**

- Proszę bardzo, udzielam głosu Panie Kierowniku.

**Stefan Romanowski - Kierownik Referatu Dróg i Mostów**

- Sytuacja wygląda tak. Na etapie przygotowywania tego sprawozdania, tam z tego, co wiem, Pan Sekretarz również tutaj do Komisji dawał taką informację, że w tej chwili, przygotowanie tego z całego roku, no to jest... z rozdzieleniem, tak jak tu mówimy, bardzo długo trwała i czasochłonna praca. Dlatego tam, z tego, co wiem, padła propozycja, żebyśmy od tego roku 26, przygotowywali to. Będziemy w tej chwili już, jakby będę rozmawiał z firmą, która w tej chwili, abstrahując która firma jest, żeby tak to dawali nam, żebyśmy mieli łatwiej to robić i będziemy wtedy z miesiąca na miesiąc, przygotowywać takiego, krótko mówiąc Excela, w którym każda ulica będzie, miejscowość ulica i jaka kwota, na daną drogę była wydana. Także na koniec roku, wyjdzie każda ulica, jaki był koszt na nią poniesiony. W tej chwili to, co mówiliśmy, tam zresztą Państwu, zresztą Panu również przesyłałiśmy te protokoły poprzednie, więc tak jak mówię, wiemy jak to wygląda. Protokół będzie pewnie podobnie wyglądał, tu wiele więcej się nie da z nim zrobić, ponieważ oni muszą wyszczególnić każdą pracę, w kilku pozycjach, a my, żeby dać takie zestawienie, musimy to wszystko pozliczać. Więc myśmy w tej chwili od tego 26 roku, akurat będzie przez to, że było to odwołanie też w KIO, to dopiero teraz będą pierwsze faktury pewnie za kwiecień, to już będziemy to na bieżąco po prostu przygotowywać, żeby taka informacja była, no nazwijmy to, zero jedynkowa, tak? Że ulica, nie wiem, no rzućmy jakąkolwiek, Dzikiej Róży, która niedawno była naprawiona, tak, była koszt napraw wszelkich, wszelkich, nieważne, czy to jest tylko równanie, uzupełnianie i czy jeszcze jakieś inne prace, będzie wynosi X na koniec roku i będzie można to, wtedy dokładnie zweryfikować. W tej chwili musielibyśmy, mamy ograniczone osobowe jeszcze cały czas te zasoby, więc musielibyśmy kogoś posadzić, kto by te kilka tysięcy pozycji, po prostu wprowadzał i sumował. Tak zresztą, tutaj przekazywaliśmy taką informację, również poprzez Pana Sekretarza, tutaj do Komisji. Dziękuję.

**Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej**

- Proszę bardzo. Udzielam głosu, Pan Wojciech Adynowski, ad vocem.

**Wojciech Adynowski - Radny Gminy**

- Dobrze, dziękuję. To znaczy, Panie Kierowniku, to może ja inaczej, to zapytam w takim razie, no to, że my nie mamy tego zestawienia, to jest jakby, no to już wiemy i to jest jakby jedna sprawa. A niech mi Pan powie, no a jak w tym momencie, referat... Referat, tak? Jak Państwo jesteście w stanie tym zarządzać, jak, w jaki sposób zarządzacie tymi remontami? I w jaki sposób, jesteście w stanie zweryfikować w tym momencie te zestawienia, tak? Czy one są każdorazowo weryfikowane, po zejściu, czy na bieżąco? Czy w ogóle ktoś robi jakiegokolwiek, nie wiem, nawet wyrównkowe pomiary, sprawdzenia, jeśli chodzi na przykład o dane tam. No bo to sprawozdanie, wygląda dość prosto, tak? Zużyto tam x masy bitumicznej, x, nie wiem, tam podbudowy, y prac takich i tak dalej, tak? No, nie twierdzą, że tak nie jest, tylko pytanie, jak my to w ogóle weryfikujemy, tak w praktyce?

**Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej**

- Proszę bardzo.

### **Stefan Romanowski - Kierownik Referatu Dróg i Mostów**

- Weryfikacją akurat bieżącego utrzymania, każdorazowo zajmuję się ja, osobiście, więc każda rzecz, która jest w protokole, jest dopiero wtedy zatwierdzona w tym protokole, kiedy jest przeze mnie odebrana. Przy pracach, czy bitumicznych, czy kostkowych, jest to, obmiar robiony jest przez firmę, my to weryfikujemy. Natomiast, no bieżące utrzymanie, to również mówimy tutaj o równaniu, uzupełnianiu materiału i tak dalej, więc, czy jakby równanie i zagęszczanie, to jest ta sama pozycja, w sensie ilościowa najczęściej, bo to na ogół dotyczy tych samych metrów kwadratowych. No to, to wychodzi też z długości drogi, z szerokości, no to są rzeczy, które można weryfikować nie tylko na miejscu. Aczkolwiek każda praca jest odbierana, żadna nie jest, jeżeli nie byłem na miejscu, taka rzecz nie jest po robotach odebrana. Każdorazowo, zaznaczam. I to akurat robię ja, osobiście, bieżące utrzymanie tutaj.

### **Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej**

- Dziękuję. Proszę bardzo, w takim razie udzielam głos Radnej Agnieszce Soli-Manowskiej. Proszę bardzo.

### **Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**

- Witam wszystkich serdecznie. Dziękuję Panie Przewodniczący za udzielenie głosu. Ja mam uwagę taką do sprawozdania, że ja nie widzę, przynajmniej nie dopatrzyłam się podsumowania. Także ja proszę o to, aby te sprawozdania były w takiej wersji edytowalnej. Wtedy mogłabym sobie sama podsumować, ale tego nie jestem w stanie uczynić, więc proszę o informacje, jakie są sumy w tych tabelach. Bo generalnie, po prostu tego nie wiadomo. Trzeba by było na piechotę to podsumowywać. Także, czy Pan Kierownik jest w stanie, mi po prostu udzielić takiej informacji, jaka była po prostu całościowa kwota, zrealizowanego budżetu i też te kwoty planowane? Dziękuję uprzejmie.

### **Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej**

- Dziękuję. Panie Kierowniku, czy to odpowiedź w tym momencie, czy może przesłana zostanie w późniejszym terminie?

### **Stefan Romanowski - Kierownik Referatu Dróg i Mostów**

- Właśnie, prześlemy, to nie ukrywam, że nie mam tego podsumowania, takiego kwotowego, nazwijmy to, ile. Bo chodzi rozumiem, tą kolumnę, plan wydatków, plan po zmianach i wykonanie? Tutaj, czyli te trzy pozycje. To oczywiście to uzupełnimy, prześlemy. Tak, nie mam tego tu zsumowanego, od razu mówię, tak.

### **Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej**

- Dobrze, Pani Agnieszko, czy to do zaakceptowania, tak? Okej, dziękuję. Proszę bardzo, udzielam głosu Pani Agnieszce Soli... Pani Agnieszce Muranowicz, proszę bardzo.

### **Agnieszka Muranowicz - Radna Gminy**

- Dziękuję bardzo, witam wszystkich serdecznie, dziękuję za udzielenie głosu. A ja, Panie Kierowniku, chciałabym odnośnie tego, tych usług remontowych. Czyli tego punktu 4 miliony, który wydajemy na remonty tych dróg. Czy jest Pan w stanie na przykład odpowiedzieć, ile my mamy kilometrów takich dróg utwardzonych? Znaczących utwardzonych, tym tłuczniem, tymi różnymi tam, prawda? Bo chodzi mi o to, czy jakby... Nie byłoby zasadnym, zastanowić się nad tym, żeby jednak spróbować u nas w gminie, robić nakładki asfaltowe na te drogi, ponieważ koszty utrzymania są bardzo wysokie. A z drugiej strony wiemy, że pewnie sporo jest kilometrów tych dróg i wiemy, że koszty wykonania takich dróg z odwodnieniem, z chodnikami, z całą infrastrukturą, są przeogromne. I my jako gmina, pewnie będziemy potrzebować kilku, znaczy nie wiem, czy dogonimy króliczka tak zwanego, że jakby zrobimy te drogi, nie wiem, w ciągu kilku, kilkunastu lat wykonamy, czy właśnie te nakładki, nie

byłyby dobrym rozwiązaniem. Byłby to koszt jednorazowy i utrzymanie tych dróg, by było dużo tańsze. Dziękuję bardzo.

**Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej**

- Dziękuję. Proszę bardzo, Panie Kierowniku.

**Stefan Romanowski - Kierownik Referatu Dróg i Mostów**

- Dróg nieutwardzonych, mówię z pamięci, mamy pewnie około 100 kilometrów, bo łącznie mamy ponad 200, z tego co wiem, utwardzonych, czyli wybudowanych mamy, tam chyba około 80 kilku kilometrów. No część, jest jeszcze naszych dróg, ale nie, których no powiedzmy, nie utrzymujemy z różnych powodów, nic się tam nie dzieje i tak dalej. Więc takich do utrzymania, jest około 100 kilometrów. To mówimy tylko od tłuczniowych, tak, no bo również koszty ponosimy w tych 4 milionach, dróg utwardzonych, tak? Czy naprawy kostkowe, asfaltowe, gdzie droga jest utwardzona, ale już wymaga, już wymaga ponoszenia kosztów utrzymaniowych. Co do nakładek, najczęściej problemem nakładek u nas, jest to, że pasy drogowe są szerokości, jakiej są, to znaczy najczęściej jest to 8-10 metrów. Bardzo często jest nieuregulowany stan prawny, czyli nie mamy tego pasa całego, żeby zrobić tą nakładkę, bo często są jeszcze przewężenia. I kolejną rzeczą jest odwodnienie. No niestety... Nawet już na drogach tłuczniowych, gdzie jednak tłuczeń chłonie jakąś ilość wody, mamy często zgłoszenia, że woda wlewa się komuś na posesję i on sobie tego nie życzy. Również przy asfalcie, będzie to dużo bardziej spotęgowane i przy wąskich pasach drogowych, jak zrobimy nakładkę asfaltową, ta woda gdzieś musi pójść, już zero-jedynkowo. Już nic nie wchłonie się w nawierzchnię, tak? Już wszystko musi iść w pobocza, więc to jest jeden z powodów. Drugi, no musimy tutaj się zastanowić, ponieważ 4 miliony, powiedzmy, złotych, które wydaliśmy w zeszłym roku, niech to będzie 5, bo w zeszłym było stosunkowo niedużo, liczymy średnio, jakoś tam 5 milionów, to przy nakładkach, jest to na 4, zależy od potrzeby, poprawy, podbudowy i tak dalej, jest to nawet od 3, do 4 kilometrów utwardzeń. A dróg, które utrzymujemy z tych 5 milionów, jest grubo ponad 100 kilometrów. Więc teraz kwestia wyboru, jakby zamiany tych środków, raczej nie wchodzi w rachubę, żeby to w jakiś sposób, z tych środków robić trwałe utwardzenie. Dziękuję.

**Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej**

- Dziękuję. Proszę bardzo, ad vocem Pani Agnieszka Muranowicz.

**Agnieszka Muranowicz - Radna Gminy**

- Dziękuję. To znaczy, mi nie chodziło o to, żeby właśnie zamienić te środki, tylko też, znaczy... Ale Panie Kierowniku, na przykład w gminach ościennych, mamy dużo takich dróg nakładkowych. Nie wiem, czy u nas na przykład, tak sobie myślę, czy to zależy od tego, że my mamy na przykład bardzo gęstą zabudowę i jednak chodzi o odprowadzenie tych wód, tak? Wiadomo, nakładkowa taka droga, znaczy nakładka, to jest wiadomo pasek asfaltu i po boku, są takie nieutwardzone pobocza, gdzie ta woda jakby, no powinna się zagospodarowywać, tak kolokwialnie mówiąc. Więc nie wiem, czy to jest właśnie spowodowane tym, że mamy gęstą zabudowę mieszkaniową i dlatego właśnie, ta woda bezpośrednio wpływa na te posesje? Bo wiadomo, gdybyśmy mieli tereny niezabudowane, jest to inny problem, prawda? A druga sprawa, jakby może, chociażby właśnie wykorzystać takie drogi, które właśnie nie mają tej gęstej zabudowy i jakby spróbować chociażby coś takiego wykonać. A że są zawężenia, no wiem, no jeździmy po gminach ościennych, też są takie różne drogi, są szersze, węższe. Także, czy, jakby od czego tu zacząć, żeby jakby zająć się tym problemem i spróbować chociaż pomyśleć nad tym. Bo może rzeczywiście, by to nam naprawdę rozwiązało wiele problemów, z tymi drogami nieutwardzonymi. Dziękuję.

**Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej**

- Dziękuję. Pani Agnieszko, ja może dwa słowa powiem. Ja 20 lat pracowałem, nazwijmy to, kolokwialnie rzecz biorąc, w drogownictwie. Taka nakładka, to nie jest rozwiązanie, bo tak naprawdę,

to finalnie moglibyśmy zostać posądzeni o niegospodarność, w naszym klimacie. Mamy najgorsze miejsce, można powiedzieć, w Europie, jeżeli chodzi o budowanie dróg, ponieważ mamy największą ilość przejść przez punkt zero, czyli minus jeden, plus jeden, minus jeden, plus jeden. Taka nakładka, to jest jednorazowa inwestycja, która szybko rozleci się po prostu. I ci, którzy będą przy tej drodze, będą mówili o tym, że zrobiliśmy coś, no, prowizorkę, partaninę. I, no, i żeby zrobić coś porządnie, to naprawdę trzeba zrobić podbudowy, zabezpieczyć i w naszym klimacie taka prowizorka nie przejdzie, a będziemy narażeni, naprawdę na dodatkowe koszty, jeszcze większe, niż to normalnie wygląda przy takiej budowie. Także, jeżeli Pan Kierownik chciałby coś dodać, to proszę bardzo.

#### **Stefan Romanowski - Kierownik Referatu Dróg i Mostów**

- Tak, jak powiedział Pan Przewodniczący, dokładnie chodzi o to. I druga jeszcze rzecz. No jeżeli wiemy też, że jeżeli te nakładki, mówimy o typowych nakładkach, będą bez oporników, co już się wiąże praktycznie z przebudową drogi. Już nawet nie mówimy o tym odwodnieniu, tylko o zrzuconiu wody, ale jednak, żeby ranty tego asfaltu, co widzimy na wielu takich drogach, się nie łamały regularnie, ponieważ jeżdżą też ciężarowe samochody, są prowadzone budowy przy tych drogach. Bo mało mamy dróg, na których już nie będą jeździły w ogóle ciężarówki, nie ma pustych działek. Więc wtedy zaczyna się problem dodatkowy, tak jak mieliśmy z ulicą Żytnią na przykład, w Lesznowoli. Jest to problematyczna procedura. To kwestia jest tego, że propozycje jakieś nawet od Państwa i wtedy, możemy przedstawiać taki kosztorys, bo to musi wejść wtedy do budżetu. Takie rzeczy należy robić już wtedy, jako inwestycje. I wtedy będzie to rozważane, jakby przygotowujemy jakieś tam, naszym zdaniem, kosztorysy. Każda z tych dróg również wymaga projektu. On jest uproszczony, bo to jest jako projekt wykonania utwardzenia. Nie jest to typowy projekt budowlany, na pozwolenie, tylko na zgłoszenie najczęściej. Ale jednak, najpierw powinna być dokumentacja projektowa. I dopiero wtedy możemy, wtedy nam wyjdą kosztorysy, notabene, od razu od projektanta. I wtedy trzeba będzie te decyzje podejmować. Oczywiście pragnę zauważyć, że no, mamy jednak dużo projektów gotowych, które czekają na budowę i w tej chwili dorabianie kolejnych, żeby robić tu nakładki, gdzie za te środki pewnie, można by zrobić jedną czy dwie inne drogi, bo nie mówimy tylko o tych największych, wybudować zgodnie z projektem. To już będzie kwestia też Państwa decyzji, bo to na sesji, na Komisjach jest też budżet rozpatrywany. Natomiast, tak jak mówię, mamy dużo gotowych projektów, w tej chwili wykonywanie nawet pod nakładki kolejnych, które też nie wiadomo kiedy będą realizowane, bo co ważne, projekty ZRID-owskie, to jest troszkę co innego, one tam mają inne terminy wprowadzenia. Natomiast projekty, czy na zgłoszenie, czy na pozwolenie na budowę, jednak generalnie w trzy lata powinna być rozpoczęta ich realizacja. Czyli to zadanie, się powinno wykonać w trzy lata, rozpocząć się wykonanie tego zadania. Dziękuję.

#### **Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej**

- Dziękuję Panie Kierowniku. Dodam jeszcze, że taka droga musi mieć zakaz przejazdu tirów, ciężarówek, ponieważ jeden przejazd takiej ciężarówki, jest traktowany tak, jakby przejechało 160 tysięcy samochodów osobowych. Taki stopień degradacji, powoduje jedna ciężarówka na drodze. I tak to jest kalkulowane. Więc takie, tak zwane, nazwijmy to nakładki, no to musiałyby mieć też zakaz wjazdu takich samochodów ciężarowych, bo po prostu to jest degradacja. To jest jednorazowy, na jeden rok. Wtedy zaczyna to pękać, w zimę wchodzi to woda, zamarza, rozsadza i praktycznie drogi nie ma. I mamy znowu to samo, co było na początku, czyli rok temu. A pieniądze wydaliśmy trochę, trochę większe. Proszę bardzo, udzielam głosu Pani Agnieszce Muranowicz.

#### **Agnieszka Muranowicz - Radna Gminy**

- Dziękuję. To znaczy, ja do Pana kierownika najpierw, zapytam. A mamy projekty takich ulic, żeby zrobić nakładki?

**Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej**

- Proszę bardzo.

**Stefan Romanowski - Kierownik Referatu Dróg i Mostów**

- Znaczy, żeby zrobić typowo, nazwijmy to pod nakładki, czy takie projekty uproszczone, to na dzień dzisiejszy, moim zdaniem, nie mamy. Robimy teraz dwa takie małe, z sołeckich środków, przy ulicy Przyleśnej kolejne, dwie drogi boczne, takie nieduże. To są małe drogi. One będą, na razie projekt oczywiście, jest wykonywany w tym roku. Natomiast na tę chwilę tak, żeby robić same nakładki, nie, ponieważ mamy dokumentacje projektowe budowy, które mówią o tym, że musimy budować zgodnie z projektem. Możemy etapować te budowy, natomiast budować musimy zgodnie z projektem. Czyli robiąc na przykład samą jezdnię, jak byśmy chcieli wykonać, to najczęściej pod jezdnią jest, praktycznie zawsze jest kanał deszczowy, który należy wykonać. Najpierw kanał deszczowy, później podbudowę, krawężniki i dopiero robić masę, tak, bitumiczną. Więc można ten etap ograniczyć, nie wiem, robić go bez oświetlenia, robić go bez ścieżki, czy tam bez chodnika. Natomiast jezdnię robiąc już, nakładkę, należałoby ją, jako jezdnię, należałoby ją robić całą zgodnie z projektem, z technologią. Można zmieniać te etapy, ale nie, wymaga to całości, tak? Dziękuję.

**Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej**

- Proszę bardzo, ad vocem Pani Agnieszka Muranowicz.

**Agnieszka Muranowicz - Radna Gminy**

- Dziękuję. A odnośnie, ja do Pana Przewodniczącego. Przecież mieliśmy nakładkę na ulicy Poprzecznej, lat ileś, mieliśmy na ulicy Szkolnej, więc. I mamy, tak jak mówię, w gminach ościennych, i to się sprawdza. Także ja, jakby z uporem maniaka twierdzą, że jakby warto pochylić się nad tymi rozwiązaniami, ponieważ naprawdę to nam poprawi bardzo, korzystanie z tych naszych dróg. Bo mamy naprawdę, wiadomo... W zeszłym roku było sucho, może one były mniej zniszczone, mniej dołów było, natomiast się ciągle kurzyło, na co mieszkańcy bardzo narzekają. Natomiast te nakładki, właśnie tak jak mówię, są przykłady, że mieliśmy takie nakładki i są nadal. I one jakoś spełniają swoją rolę, przez kilkanaście lat. Dziękuję bardzo.

**Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej**

- Dziękuję. Proszę bardzo, udzielam głos, Pan Radny Konrad Tkaczyk.

**Konrad Tkaczyk - Radny Gminy**

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Panie Kierowniku, ja mam takie pytanie. Jest taka ulica w Zgorzale, nazywa się Graniczna. To jest przedłużenie Mysiadłowskiej części, bo Pan powiedział, że nakładki generalnie, powinny być jako inwestycje w budżecie, jeżeli dobrze zrozumiałem Pana słowa. A ta ulica, tam ma nakładkę. I ona była jako osobne zadanie inwestycyjne, czy była wykonywana w ramach bieżącego utrzymania dróg? Czy Pan pamięta może? Wiem, że to nie jest już poprzedni rok, tylko ze 2-3 lata wcześniej, ale to też mnie ciekawi.

**Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej**

- Proszę bardzo, Panie Kierowniku.

**Stefan Romanowski - Kierownik Referatu Dróg i Mostów**

- Ta nakładka, była niewykonywana przez nas. Ona była robiona tymczasowo, na dojazd do dewelopera, który budował tam w rejonie ulicy Torowej, tam chyba 10 czy 12 segmentów, co są w połowie ulicy Torowej. I to było jako, typowo zrobione, w cudzysłowie, tak zwane tymczasowe. Dostał od nas taką wytyczną wtedy i on to wykonał. Plus to utwardzenie, też tłuczniowe wtedy robił, ale tłuczniowe to było, wiedział, że będzie w tym kopał, więc tutaj zrobił to w tłuczniu. Dziękuję.

### **Konrad Tkaczyk - Radny Gminy**

- Dziękuję za to. Ja jeszcze chciałem dopytać, jeszcze jedną rzecz, Panie Przewodniczący.

### **Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej**

- Proszę bardzo, Panie Konradzie.

### **Konrad Tkaczyk - Radny Gminy**

- Bardzo dziękuję. Jeszcze przejrzałem te sprawozdania z poprzednich lat, o których Pan Kierownik mówił, czyli faktury, plus protokoły odbioru. I tak, bo Pan Kierownik powiedział, że to są tysiące pozycji i faktycznie, pewnie by to się zsumowało. Szacuję 2-3 tysiące tych pozycji będzie w sumie, przez ten rok. Ale myślę, że jeżeli na bieżąco byłyby one wprowadzane, plus gdybyście dostawali to w Excelu, to myślę, że to jest kwestia świeżo po protokole, żeby wprowadzić te dane i by one były. Tak jak Pan Wojciech Adynowski mówił, wydaje nam się, że takie uporządkowanie pozwoliłoby na posiadanie wiedzy właśnie, co najbardziej alokuje zasoby gminy, gdzie najwięcej wydajemy na remonty. Bo to, też jest moim zdaniem wskazanie do tego, które drogi pierwsze powinny być remontowane, budowane. Bo będą one eliminowały po prostu koszty remontów. Ale myślę, że tu jak wszyscy jesteśmy na sali, to się z tym w pełni zgadzamy, więc wierzę, że w tym roku już będziemy oglądać takie dane. Dziękuję.

### **Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej**

- Dziękuję Panie Radny. W takim razie proszę bardzo, udzielam głosu Pan Radny Paweł Olkowski.

### **Paweł Olkowski - Radny Gminy**

- Dziękuję za udzielenie głosu. Jeszcze tak w kontekście i w nawiązaniu do tego, co mówiła koleżanka Agnieszka. Czy była podejmowana analiza przez Państwa, dotycząca zmiany, przepraszam, zmiany, zmiany, zmiany.... Zamiany tego, czym wysypujemy ziemię, tzn. drogę... Tłucznią. Tłucznią, dziękuję. Szutr, tłucznią, na destruktu, tak? Ponieważ w mojej ocenie, mogłoby to pozwolić na to, że ten destruktu, który ma też takie funkcje trochę lepiące się, tak? Mogłoby spowodować to, że my mniej tak naprawdę, byśmy podejmowali tych działań naprawczych później, równania tych dróg. I czy Państwo podejmowaliście jakieś działania, nie wiem, analizy finansowej, tak? I jak to wychodzi, jeżeli chodzi o pozyskanie tego destruktu, zamiast tego tłucznią i tak dalej.

### **Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej**

- Proszę bardzo, Panie Kierowniku.

### **Stefan Romanowski - Kierownik Referatu Dróg i Mostów**

- Generalnie tłuczeń i destruktu, jest w cenie przez wykonawców, w ramach bieżącego utrzymania. Porównywalnej albo wręcz takiej samej, bardzo często dokładnie, za tonę, czy na metr sześcienny, to zależy jak mamy, którą pozycję. Natomiast destruktu ma to do siebie, że jego naprawy późniejsze, są dużo trudniejsze. I kosztowniejsze. Ponieważ on jak się zwulkanizuje, to o czym mówimy, i robi się taki przy dobrej pogodzie, chociaż teraz coraz rzadziej, ponieważ ten destruktu ma coraz więcej kamienia, w związku z normami zawierają, ale mniej typowego takiego asfaltu. Natomiast jak już się zwulkanizuje, to wybijające się w nim dziury, już są praktycznie przez równiarkę nie do usunięcia. Mamy taki przykład, gdzie zrobiliśmy tę drogę, przynajmniej staraliśmy się dużo bardziej solidnie, przy ulicy Kormoranów, żeby zrobić też taką próbę. No więc teraz, ostatnie naprawy polegały na tym, że najpierw szło frezowanie tej drogi, to znaczy trzeba sfrezować te doły, nie zrobić równiarką, bo się nie da, po to, żeby nie iść w górę. Bo oczywiście można je wszystkie zasypać ponownie, nową warstwą, zawołać, ale to za każdym razem, powoduje podniesienie się w górę. Więc najpierw było normalne frezowanie, tak jak asfaltu i dopiero na to, usypywanie nowej warstwy. Tamta była wywożona, to powiedzmy 3-4 cm z wierzchu i dopiero na to, szedł kolejny destruktu. Jakby symptomatyczne jest też to, że on się owszem, dłużej utrzymuje na początku, natomiast oprócz tych

problemów z naprawą, jest też to, że teraz pierwsze najpilniejsze drogi do naprawy, mamy właśnie destruktywne. Ponieważ mimo tej zimy jaka była, gorzej wyglądały drogi z destruktu, niż drogi z tłucznia. Ale oczywiście używamy destruktu na bieżąco, robimy kolejne kawałki, tam często, jak mieszkańcy nas o to proszą, no czy też Państwo Radni w imieniu mieszkańców. Więc tam gdzie mamy możliwość, możemy ten materiał zamieniać. Jedynym ograniczeniem może być to, że destruktu, czasem jest przez jakiś czas niedostępny, bo wiemy, że to jest materiał z odzysku, więc jest czasem moment w każdej firmie, że przez miesiąc może go nie być, aż znowu będzie gdzieś tam zakupiony. Tłuczeń jest na bieżąco, w każdej chwili do kupienia. Więc generalnie, kosztowo jest to samo, troszkę gorzej jest z utrzymaniem później, z racji tego, że nie zawsze da się to równać. Jeżeli jest gdzie, to można dosypywać stale, jak są to drogi, które jednak mają mniej posesji obok, albo są one oddalone. Tam, gdzie... Chodzi o to, żeby tej drogi na pewno nie podnosić w żaden sposób, trzeba go frezować po prostu. To jest ta uciążliwość jedyna. Dziękuję.

**Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej**

- Dziękuję. Proszę bardzo, ad vocem Pan Radny Paweł Olkowski.

**Paweł Olkowski - Radny Gminy**

- Dziękuję ślicznie. Jasne, natomiast no dzisiaj, jakby bardzo często mówimy o tym, że ten tłuczeń, którego dzisiaj używamy, a przynajmniej od dwóch lat, nie wiem jak było wcześniej, bo nie miałem takich informacji, wcześniej nie posiadałem. Wszyscy mieszkańcy, którzy zgłaszają, zgłaszają w dużej mierze problem z tym, że ten tłuczeń bardzo się pyli. To powoduje i zniszczenia, i samochodów, i domostw, ale również i problemy związane ze zdrowiem, ponieważ mamy też przypadki już dzisiaj, nie wiem, czy faktycznie z tym, ale jest to komunikowane w ten sposób, pylicy, tak? No bo jednak ten tłuczeń, w wielu miejscach pyli się cały czas, szczególnie przy takiej pogodzie, która jest sucha. A ta susza pomimo słabej pogody za oknem, już dzisiaj też występuje, tak, a cała wiosna i lato jeszcze przed nami. I historycznie patrząc, też tak było. Dlatego tak się zastanawiałem nad tym. Poza tym kwestia wynoszenia, też często mieliśmy takie przypadki, gdzie firmy, które równały tłuczeń na tłuczeń, to też powodowało, że ta droga była wynoszona. Najbliższy przypadek tutaj z Lesznowoli, ulica Wilcza na przykład. To Pan się, Panie Stefanie zgodzi na pewno. Tak więc dlatego proponuję, ewentualnie może sprawdzenie i rozważenie, i taką analizę jednak, za i przeciw tego. Ja chętnie ewentualnie się przyłączę. Natomiast drugie moje pytanie, dotyczy już kwestii takich związanych z narzędziami, które dzisiaj mamy, dotyczące mojego stanowiska, które składałem już ponad rok temu. Dotyczące artykułu 16. Prosiłbym o informację, ile w zeszłym roku, dróg nam się udało wybudować, w ramach umów podpisanych z artykułu 16. Dziękuję bardzo.

**Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej**

- Proszę bardzo. Udzielam głosu, Panie Kierowniku.

**Stefan Romanowski - Kierownik Referatu Dróg i Mostów**

- No to taką informacją, będziemy musieli po prostu przygotować, ja tej tutaj nie mam, no nie było to tutaj jakby przedmiotem. Dziękuję.

**Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej**

- Dziękuję. W takim razie, ad vocem Grzegorz Adamiak się zgłosił, proszę bardzo. Pytanie dotyczy... Po okresie zimowym mamy wiele ubytków na drogach. I teraz pytanie pierwsze, to czy ta pozycja w sprawozdaniu, na stronie trzeciej, druga od góry, 342940,00 złotych, to jest związane z tymi remontami, dotyczącym właśnie takich prac. Tabelka, to jest taka tabelka...

**Stefan Romanowski - Kierownik Referatu Dróg i Mostów**

- Ale tam na górze, jak jest tytuł tabelki, nie wiem, wydatki powyżej dwóch tysięcy, poniżej.

**Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej**

- Na referat dróg i mostów, wydatki powyżej dwóch tysięcy. I to jest trzecia, trzecia strona tych tabel. I na tej trzeciej stronie, druga pozycja od góry. 76, tak?

**Stefan Romanowski - Kierownik Referatu Dróg i Mostów**

- Tak, to jest jedna z faktur miesięcznych po prostu, generalnie na bieżące utrzymanie dróg, tak.

**Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej**

- Jak to jest realizowane? Ja pozwolę sobie tak zapytać, ponieważ na przykład przejeżdżałem ostatnio, znaczy dostałem sygnał na drodze Kieleckiej, że tam właśnie są, tak po środku mniej więcej, wybicia, dziury. Nawet zgłoszenia były, że tam jakaś lampa się urwała i są potłuczenie, ale się okazało, że to zwykła żołądkowa była. Także takie zgłoszenie. Czy od momentu zgłoszenia, kiedy jest to realizowane? I przez kogo? Tutaj rozumiem, że to jest przetarg, jakaś firma. I kto to robi?

**Stefan Romanowski - Kierownik Referatu Dróg i Mostów**

- Tak, jest to z przetargu firma, na bieżące utrzymanie dróg, czyli wszystkie te naprawy cząstkowe, plus to co mówiliśmy, równania, zagęszczania czy uzupełnianie materiału. Generalnie my zgłaszamy taką rzecz, takie uszkodzenie, ubytek i jest ono realizowane. Termin zależy od ilości zleceń, jakie na raz dam firmie, tak, no bo naturalną rzeczą, że jak dam im jedną rzecz czy dwie, no to oni mają najczęściej dzień na reakcję. To znaczy, na przygotowanie tego, niekoniecznie na uzupełnienie, na rozpoczęcie pracy. Mogą to wycinać, wygradzić, przygotować, no bo muszą tę masę zorganizować. Natomiast, jak ja im dam 10, czy 12 ulic na raz, w zleceniu, no to automatycznie, to się to się troszkę przedłuża. Natomiast jest to tak. Z tych bieżących, w tej chwili mamy firmę od tygodnia, można powiedzieć, w piątek minął tydzień. Ma również te ubytki, nie wiem, czy nie dzisiaj będą robione akurat, ale są już też im zlecone. Te najbardziej takie, no, newralgiczne, może niezbyt duże, bo tam są dwa tak naprawdę, więcej nie robimy ich, bo przetarg będzie na ulicę Kielecką, więc też nie chcemy tam teraz, nie wiadomo jakich robić. Tylko to, co jest naprawdę zagrażające i niebezpieczne. Więc tak naprawdę, dwa te najbardziej newralgiczne ubytki będą naprawione.

**Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej**

- Tam można urwać.

**Stefan Romanowski - Kierownik Referatu Dróg i Mostów**

- Tak, dlatego one będą w pierwszej kolejności teraz zrobione. Dziękuję.

**Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej**

- Dziękuję, na tą chwilę tyle. Proszę bardzo, udzielam głosu Radnej Agnieszce Soli-Manowskiej.

**Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**

- Dziękuję. Panie Kierowniku, ja mam pytanie pierwsze. Czy Pani Wójt przyjęła bez uwag to sprawozdanie, bo to było składane do Wójta w styczniu? Jeżeli były uwagi, to jakie? Bo jestem ciekawa, jakie po prostu, czy ta forma sprawozdania jest w pełni akceptowana przez Wójta? Drugie pytanie. Jeżeli chodzi o pozycję dziewiątą w wykonaniu planu, mamy taką sytuację, że plan na styczeń, był prawie 700 tysięcy, później plan po zmianach 0. I wykonanie w procentach mamy 0%. I z punktu widzenia matematycznego, to po podsumowaniu powinny nam być głupoty. Bo jeżeli mamy realizację planu 0%, a tak naprawdę, plan po zmianach jest 0 zł, to tak naprawdę, wykonanie jest 100%, a nie 0%. Bo później całość, jeżeli zsumujemy to wykonanie procentowe, nie wiem, podzielimy przez ilość pozycji, no to wyjdą nam nieprawidłowości. No i pytanie jest, jak tutaj system to zlicza i jaka jest zasada? Bo tutaj będzie to wykonanie zaburzone, jeżeli po prostu w ten sposób podsumujemy. Dwa, pytanie, wydatki na pomoc finansową, to jest punkt 11. A co to jest? To pół miliona, bo nie bardzo, po prostu się nie dopatrzyłam w innych tabelach. Nie wiem, czy tam jest, czy

nie ma. No mnie nie udało się tego znaleźć. I ostatnie pytanie mam, dotyczące kosztów odholowania pojazdów. Czy my jesteśmy w stanie, te koszty później w jakiś sposób ściągnąć z właścicieli pojazdów i jak to technicznie wygląda? Dziękuję.

**Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej**

- Dziękuję. Proszę bardzo, Panie Kierowniku.

**Stefan Romanowski - Kierownik Referatu Dróg i Mostów**

- Dziękuję, Panie Przewodniczący. Fakt, tą dziewiątą pozycję trzeba będzie zmienić, tak, bo tam te środki nie były wydatkowane. To zero procent. Tak, to jest ten błąd, niedopatrzenie. Natomiast pozycja jedenasta, pomoc finansowa, to była pomoc finansowa dla powiatu, która była w budżecie związana z budową ronda, na Henryków Uroczę, jeśli dobrze nazwę pamiętam. I my dofinansowaliśmy, byliśmy jednym z podmiotów, tam były chyba trzy podmioty, czy cztery brały w tym udział. I to było dofinansowanie dla powiatu, w tą pętlę po to, żeby również autobusy u nas w razie czego kursujące, i te, które już jeżdżą np. L5, mogły z tej pętli korzystać. Bo przy przebudowie drogi, pętla była dofinansowana. Jeśli chodzi o pojazdy, to jest problem, ponieważ najczęściej te pojazdy odholowywane są dlatego, że my już wcześniej szukamy właściciela, wspólnie z policją, żeby wysłać do niego czy my pismo, czy policja wysłała. Czy wręcz próbują się kontaktować, jeżeli jest gdzieś w Polsce, to przez odpowiednie jednostki, z właścicielami. Najczęściej te pojazdy, które tak są porzucone, to jest, właściciel już ma jakąś umowę, że sprzedał, tylko nie wyrejestrował. Często jest to już pięć, sześć, siedem osób, praktycznie nie do namierzenia, więc one są scholowywane. Nie wiem, odzyskujemy, może ktoś, jeden samochód, dwa są rocznie odbierane, to zależy od roku, przez właściciela. Bo to jakby, odzyskanie polega na tym, że on musi go odebrać, ponieważ zgodnie z ustawą, po pół roku jak ten samochód przestoi, nikt się po niego nie zgłosi, on się staje nasz. Natomiast to są takie auta, które od razu idą do demontażu. Nie są to auta, które stanowią jakąś wartość, tak to powiem. Więc zgodnie z ustawą, po pół roku, z art. 50a, po pół roku pojazd przechodzi na gminę Lesznówola i wtedy Wójt występuje do stacji demontażu, o demontaż tego pojazdu. Jest wyrejestrowywany wtedy przez nas, zgodnie z rejestracją, która jest ostatnia w CEPiK-u, idzie to do odpowiedniego urzędu, do Starostwa Powiatowego danego, gdzie ten samochód figurował i jest wyrejestrowywany. Dziękuję.

**Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej**

- Dziękuję Panie Kierowniku. Proszę bardzo, Pani... To już koniec, tak? Jeszcze tak, ad vocem, proszę bardzo, Pani Agnieszka Sola-Manowska.

**Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**

- Tak, bo jeszcze pytałam o to, czy taka forma sprawozdania, odpowiadała Pani Wójt i czy Pani Wójt zgłaszała jakieś uwagi, że nie ma podsumowania, albo czy po prostu, czy w ogóle Pan, jako kierownik dostał informację, że jest przyjęte bez uwag, pozytywnie? Bo ja powiem szczerze, wolałabym procedować takie dokumenty, które już mają jakąś opinię Wójta. Bo jeżeli się okaże, że my przyjmujemy to sprawozdanie, a później za dwa dni się dowiemy, że Wójt ma szereg uwag do tego sprawozdania, no to, tak wypadłoby wiedzieć, czy w ogóle Pani Wójt, po prostu akceptuje to sprawozdanie i ono jest prawidłowe, i Pani Wójt się pod nim podpisuje po prostu. I druga kwestia, bo nie dopytałam wcześniej, bo tam w tej pozycji dziewiątej, było planowane 699 tysięcy, a wydatkowane 0. I pytanko, na co to było planowane i co się takiego stało, że my żeśmy nie wydatkowali tej kwoty. Dziękuję.

**Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej**

- Proszę bardzo, Panie kierowniku. Pytanie w takim razie, czy został to sprowadzanie zaakceptowane przez Panią Wójt.

### **Stefan Romanowski - Kierownik Referatu Dróg i Mostów**

- Sprawozdanie było składane do Pani Wójt, nie miałem żadnych uwag, więc zakładam, że zostało przyjęte. Jakbym miał uwagi, bym go pewnie poprawiał dodatkowo, byśmy prowadzili nad nim dalsze prace. Nie miałem takich uwag. Natomiast, jeśli chodzi o pozycję dziewiątą, czyli te 699 tysięcy, była to pomoc finansowa dla województwa, dla Marszałka, w związku z dokumentacją projektową 721 BIS. Taka pozycja była, ponieważ w umowie było, że wypłacimy te środki po uzyskaniu przez nich decyzji ZRID, a nie uzyskali jej w zeszłym roku, czy tam, to było w grudniu na sam koniec roku, ale generalnie, więc byłyby środki wypłacone w tym roku, były przeniesione na ten rok i zostały wypłacone w tym roku. Dziękuję.

### **Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej**

- Dziękuję Panie Kierowniku. Proszę bardzo, udzielam głosu, Pan Radny Tomasz Filipowicz.

### **Tomasz Filipowicz - Radny Gminy**

- Dzień dobry wszystkim. Dzień dobry Panie Kierowniku. Ja tylko mam takie pytanie i prosiłbym o odpowiedź, tak lub nie, konkretnie. Jeżeli chodzi, wracam do nieszczęsnych nakładek, pytanie do mojej koleżanki, a do Pana przede wszystkim. Moje pytanie brzmi tak. Czy żeby zrobić nakładkę, trzeba mieć projekt na zgłoszenie? To jest oczywiste, ale jeżeli ten projekt musi być w jakichś parametrach drogowych, mniej chyba niż 4,5 metra, więc większość naszych dróg, gdzie są wydzielone działki, a nie ma wykupów i nie ma ZRID-u na te drogi, nie spełnia tych parametrów. Dlatego chcę wytłumaczyć mojej szanownej, Pani Radnej, nie możemy gdzieś tam tych nakładek w ogóle położyć, ponieważ nie jesteśmy właścicielami gruntu. A projekt prawdopodobnie zostanie odrzucony, ze względu na parametry. Prawda Panie Stefanie, Panie Kierowniku? Jak to?

### **Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej**

- Proszę bardzo.

### **Stefan Romanowski - Kierownik Referatu Dróg i Mostów**

- Tak, no jakże nie będziemy właścicielem gruntu, to nie dostaniemy zgody. No chyba, że będziemy mieli zgody na dysponowanie gruntu od właściciela, no co jest akurat problematyczne.

### **Tomasz Filipowicz - Radny Gminy**

- Mogę? Dokładnie o tym wiemy, tylko że najczęściej niewydzielone grunty, są na jakichś tam działkach wąskich, które właściciela ciężko namierzyć, więc tutaj jest problem nakładek, tam gdzie możemy, to możemy położyć, a tam gdzie nie możemy, to chyba nie możemy położyć. Natomiast wracając do destruktu, tutaj też było pytanie Pana szanownego, Radnego Olkowskiego. Problem z destruktem, jeszcze chyba z 5 lat temu, o ile pamiętam, Panie Kierowniku, mieliśmy tą rozmowę, że tego destruktu nigdzie nie było, bo normy zdrowotne, destruktu, który jest bezpośrednio ściągany z asfaltu, jest o wiele bardziej niezdrowy niż ten kamień, co rzucamy. Bo promieniuje, dopiero po ugnieceniu i zalaniu wodą, nie. Te normy się zmieniły chyba trzy lata temu, dlatego z powrotem destruktu wrócił do łask gmin. Nie jest to dobry pomysł, to jak Pan Stefan powiedział, że dziury po destrukcie trzeba frezować. To nie jest dobrą rzeczą dla mieszkańców. Moje pytanie jest takie. Czy w naszej umowie z firmą, która równa nam drogi, my mamy opcję, oczywiście trzeba sprawdzić koszty, bo założę się, że są większe, opcję innego kruszywa? Czy może być to... nie ten na bazie, nie wiem, co to jest, wapienno czymś, ten, który się tak kurzy, czy może być ten szary, taki chyba granit jest nawet. I czy może orientuje się Pan, różnica w cenie od tonażu. Bo chyba z tego, co ja się dowiadywałem, to jest jakaś kolosalna. Ale to tylko takie moje pytanie. Dziękuję.

### **Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej**

- Proszę bardzo, Pan Kierownik, proszę bardzo.

### **Stefan Romanowski - Kierownik Referatu Dróg i Mostów**

- Znaczy w tej chwili firma, która jest wybrana, ma troszkę inne kruszywo, z innej kopalni, dolomitowe. Mamy nadzieję, że będzie, może będzie się mniej kurzyć. Bo właśnie będziemy robić pierwsze teraz, wiadomo, naprawy już trwają, więc zobaczymy. Pewnie ulica Żółtych Łanów, będzie pierwsza do... bo była zrobiona, więc pewnie będzie pierwsza, która zobaczymy, na ile ten, teraz z tego się... Oczywiście tam jest część tego starego kruszywa, część nowego, ale generalnie zobaczymy, jaka będzie sytuacja. Jest inne kruszywo, jest inna kopalnia, więc też będziemy mieli taki teraz przekrój. I na razie cena jest, no nawet niższa w tej umowie, no ale to akurat taką dał oferent. Więc no zobaczymy, jak to będzie wyglądało, jak się będzie sprawdzało. Dziękuję.

### **Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej**

- Proszę bardzo. Udzielam głosu, Pan Radny Konrad Tkaczyk.

### **Konrad Tkaczyk - Radny Gminy**

- Dziękuję, tak skomentowałbym Panie Tomaszu, asfalt raczej nie promieniuje. Destrukt też nie, no jakby promieniowanie zakłada, że to są promienie, nie wiem, gamma jakieś, które...

### **Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej**

- Panie Konradzie, mała dygresja. Panie Konradzie, mała dygresja, mogę? Asfalt, tak zwany destrukt, inaczej zwany granulatem asfaltowym, poprawna nazwa, bo destrukt się kojarzy bardzo źle, z czymś destrukcyjnym, więc została w nomenklaturze drogowej i w Generalną Dyrekcję Dróg Krajowych i Autostrad przyjęta nazwa, nazewnictwo granulatu asfaltowy. On z samej swojej rzeczy i struktury, jest rozdrobnionym asfaltem. On ma taką samą strukturę jak to, co jest, leży na drodze, tylko że jest rozdrobniony i jest otwarty. Na asfalcie mamy asfalt, nazwijmy to mieszanekę bitumiczną, zamkniętą, więc nie promieniuje tak, jakby to nazwać, raczej to się wydzielają ftalany. To są takie związki, które są trochę, bardzo słabo wpływające na zdrowie. W momencie, kiedy mamy ten granulatu asfaltowy rozdrobniony, jest większa propagacja tych ftalanów i jest to bardziej szkodliwe dla zdrowia, niż taki tłuczeń i pył nawet, który wydziela się z tłuczni wapiennego. Kamienie dolomitowe są o wiele trwalsze niż ten, który do tej pory mieliśmy, ten tłuczeń pylasty wapienny. Więc wapienny, teoretycznie powinno być mniej pyłów, pod warunkiem, że był płukany trochę. Chociaż nie wiem, czy był płukany, to zobaczymy. Proszę bardzo, przepraszam, taka mała dygresja tylko Panie Konradzie.

### **Konrad Tkaczyk - Radny Gminy**

- Właśnie ku tej dygresji zmierzałem, bo pewnie jestem jedynym radnym na tej sali, który przeżył i wapienie, i destrukt. Pan Stefan mnie pamięta jeszcze z czasów, kiedy pisałem do Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska, właśnie w sprawie tych ftalanów i całej tej wspaniałości. Bo świeżo położony destrukt, mówiąc kolokwialnie, śmierdzi tak samo. To jest ten sam problem. Jak dyskutujemy o wyższości destraktu nad kamieniami wapiennymi, to dyskutujemy nad takimi rozwiązaniami, oba są złe, które może jest mniej złe. To żebyśmy wszyscy mieli tego świadomość. Więc jakby celem, nie powinny być te dyskusje, tylko powinno być rozwiązywanie docelowo tych problemów. Ale to raczej nie jest dzisiaj. A ja dzisiaj chciałem ostatecznie się dowiedzieć, bo mieliśmy tą dyskusję, o tych nakładkach. Tu Pan Tomasz powiedział kwestię 4,5 metra, która jest krytyczna. Ja bym zapytał jeszcze, znaczy doprecyzował, bo ja to wiem, ale żeby to już padło. Panie Kierowniku, jak mamy pozwolenie na budowę albo na, albo ZRID na daną drogę, to my nie możemy wykonywać niczego innego, niż to, co już tam mamy. Czyli możemy robić bieżące utrzymanie, ale nie możemy postawić tam nakładki asfaltowej, nie możemy dokonywać zasadniczych zmian w tym, co jest. Więc albo wykonujemy pozwolenie, które mamy w formie ZRID-u lub pozwolenie na budowę. Albo robimy tylko dosłownie bieżące utrzymanie stanu taki, jaki widzimy. Nie ma formy pośredniej. Czyli na przykład, możemy wyłączyć nakładkę asfaltową. Bo jeszcze dorzucę ostatnią rzecz. Ja nie wiem, na Raszyńskiej, jaka jest szerokość. Nie wydaje mi się, że tam jest 4,5 metra, ale też se ręki nie dam uciąć. Po stronie Pruszkowskiej, bo po stronie Pruszkowskiej jak się kończy nasza Raszyńska, to tam

zobaczcie w Podolszynie Nowym, ten asfalt jest taki, że tam samochody się dwa mijają. Na pewno oba muszą kołami najechać i no, jak ja patrzę, to nie ma tam 4,5 metra, a nakładka asfaltowa jest.

**Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej**

- Dziękuję. Proszę bardzo Panie Kierowniku.

**Stefan Romanowski - Kierownik Referatu Dróg i Mostów**

- Tak, zgodnie z tym, co mówimy, jeśli chodzi o projekty na początek. Mamy robić zgodnie z dokumentacją, ponieważ w tym musimy się mieścić, w tych parametrach, które mamy powiedziane w ZRID-zie. Natomiast, no to musimy rozpatrzyć jedną rzecz, bo jeżeli zaczniemy robić, postanowimy sobie zrobić taki etap, na przykład podbudowę i asfalt sam, możemy to zrobić, tak. Natomiast no, żeby nie było później niegospodarności. I też trzeba się bardzo zastanowić, bo przyjdzie jakaś zmiana, są wybory kolejne. Ktoś postanowi, że ta droga za trzy lata wejdzie do budżetu. Tu włożymy w nią 2-3 miliony złotych i ktoś stwierdzi, że wchodzi ona do budżetu. Rwiemy to wszystko, żeby zrobić tą kanalizację deszczową, odtwarzamy podbudowę, odtwarzamy asfalt, robimy chodnik, bo jest o to również, wtedy wiadomo, że często jest tak, że jak mamy asfalt, to za chwilę jest mowa, że wszystkich chcą po przejeżdżać, bo jeżdżą jak wariaci, tak kolokwialnie mówię. I nie ma chodnika, zróbcie, dlaczego nie ma chodnika. Więc tutaj trzeba to rozważać wielotorowo. No też nikt generalnie, się pod czymś takim nie będzie chciał na pewno podpisać, bo jest to duże ryzyko tego, że będzie typowa niegospodarność, jeśli chodzi o środki, o gospodarowanie środkami finansowymi. Natomiast druga sprawa, tutaj przedłużenie Raszyńskie, czyli ulica Złota, z tego co pamiętam z nazwy, w Podolszynie Nowym. Tak, no to jest sytuacja, która była wiele lat temu i wtedy troszkę inaczej było. Tak samo mieliśmy z ulicą Żytnią naszą, tutaj w Lesznowoli, która też nie miała parametrów, trzeba się było, no były to troszkę inne czasy, inne wymogi. W tej chwili z tego, co tak jak Pan Tomasz powiedział, jest to chyba 4,5 metra minimum, aczkolwiek wiemy, że to jest właśnie jedna z tych ryzykownych sytuacji, że jak jest 4,5 metra, to już dwa samochody się mijają na lusterka, albo wcale. Zaczyna się zjeżdżanie z asfaltu i za chwilę są oberwane ranty. Śmieciarki coś, już ważą dużo. Jak one będą zjeżdżały, bo się mijają, no to za chwilę ranty będą połamane. A tego już żadna gwarancja nie obejmuje, również jak się robi, bo to już jest uszkodzenie typowo mechaniczne. Dopiero przy oporniku możemy mówić o gwarancjach typowych. Dziękuję.

**Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej**

- Dziękuję panie Kierowniku. Proszę bardzo, Pani Agnieszka Muranowicz.

**Agnieszka Muranowicz - Radna Gminy**

- Dziękuję bardzo. Ja jeszcze do sprawozdania, Panie Kierowniku. Punkt 27, znaczy rząd 27 w tabeli wykonanie planu 2025. Gospodarka komunalna. Plan był 871 tysięcy, ponad. Po zmianach 548, wykonanie 394. Rozumiem, że gospodarka komunalna, to jest utrzymanie naszych terenów zielonych, zieleni naszej. To jest ta pierwsza tabela. Wykonanie planu 2025, pozycja 27. I chodzi o to, chciałam zapytać, czy to, bo ja jakby słyszałam o czymś takim, że jest taka wola, żeby ogłosić przetargi, jakby zmienić wykonawcę tego utrzymania, tych naszych terenów zielonych. I nie wiem, i czy to nastąpiło i w związku z tym, są tak dużo niższe koszty, o 50% niż planowano? Czy to wynika jeszcze z czegoś innego? Dziękuję.

**Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej**

- Proszę bardzo, udzielam głosu.

**Stefan Romanowski - Kierownik Referatu Dróg i Mostów**

- Znaczą akurat w zeszłym roku wykonawca był, nazwijmy, ciągle ten sam. Natomiast wynikało to z ilości prac, jakie były zlecane i jakie faktycznie były wykonywane. Więc tak akurat się to złożyło. Generalnie wiemy, że rok był dość suchy, więc wiadomo, że te wszystkie chwasty rosły troszkę

wolniej, więc... mniej było zleceń dotyczących pielenia, które jest dość drogie. Więc tutaj tak wyszło, że to jest od pierwotnego planu, to wykonanie jest tam na etapie, jest nazwijmy połowę. Dziękuję.

#### **Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej**

- Dziękuję Panie Kierowniku. Ja poproszę jeszcze w takim razie o głos, sam sobie go udzielę. Panie Kierowniku, mam pytanie dotyczące też tych pozycji, związanych z tymi remontami dróg. Tam ich jest około 11, jak naliczyłem. Jeżeli się pomyliłem, to przepraszam. Łączna wartość, jest około 3 milionów 800, coś koło tego. Chciałem się dowiedzieć, może coś więcej na ten temat, bo to jest w sumie, taka sumaryczna łączna wartość, dosyć bogata. I one tam wszystkie mają w tytule, że to są remonty zgodnie z umową, numer tam taki i taki, i tak dalej. Ale tak naprawdę, wiele z tych pozycji miałbym, ja osobiście, ochotę się pochylić nad nią i przyjrzeć się, czy nie można by to w jakiś sposób, nazwijmy to, zrobić w inny sposób, niż to jest proponowane przez wykonawcę. Na przykład takie częściowe, jednostkowe wykonanie remontów, tak zwanych kolokwialnie nazwanych, dziur w drogach po okresie zimowym, czy konieczna jest i wymagana, tylko ta technologia na gorąco? Czy też na zimno, to nie mogłoby wchodzić w grę, bo wtedy wiemy, że to są całkiem inne koszty. Są tego rodzaju technologie, które są wykorzystywane do tego rodzaju remontów. I to właśnie mnie ciekawi, czy, jakie technologie są zastosowane? Czy te technologie, nazwijmy to, uzasadniają tego rodzaju wartości, które są tam podawane w tychże punktach. Czy jest możliwe, nazwijmy to, chociażby tą pozycję, nie wiem, największą, 810 tysięcy, chyba tam jest taka jedna z tych pozycji, to będzie... Przepraszam, już to znajdę. 61, właśnie. Czy dysponujemy coś w rodzaju, nazwijmy to, punktami składowymi tej wartości, którą tam mamy? Czy to można by było uzyskać, tak zobaczyć, co to jest za, nazwijmy to, usługa, za te 810 tysięcy. Czy ile tych usług jest, zostało zrobione i jakiego rodzaju te usługi. Czy to jest możliwe do uzyskania?

#### **Stefan Romanowski - Kierownik Referatu Dróg i Mostów**

- Tak, oczywiście, nie ma problemu. Jeżeli Pan Przewodniczący będzie sobie życzył, damy kosztorys po prostu, który to określa. To już tylko później. Wszystkie pozycje. Natomiast tu akurat te pierwsze dwie faktury największe, wynikają z tego, że na początku roku, zawsze po zimie jest ten okres, kiedy największą częścią, ich składową jest, są drogi nieutwardzone. Czyli nie masa asfaltowa, tylko zdecydowanie będzie tam równanie, uzupełnianie materiałem i zagęszczanie. To są te dwie pozycje największe. Natomiast co do napraw na zimno, generalnie naprawy prowadzi się, nazwę to tak bardzo awaryjnie, to znaczy jak jest zima, często śnieg, robi się jakiś duży ubytek, wtedy się to robi. Jest to krótkotrwała naprawa, która w dość szybkim tempie ulegnie degradacji. Więc tak naprawdę, robi się to albo typowo, a to już lepiej wtedy, co my mamy również w umowie robić, co też nie jest idealną propozycją, ale jednak z recyklera, czyli na gorąco, ale z recyklera mamy taką pozycję. Generalnie w naprawach asfaltowych, mamy na gorąco, więc jakby tutaj, czy to jest recykler, czy to jest z otaczarki masa, nie gra to roli i cena jest jednakowa wtedy.

#### **Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej**

- Rozumiem, dziękuję. W takim razie jeszcze jedno pytanie. Przy takich standardowych remontach, gdy mamy do czynienia z pozycją pod tytułem frezowanie, czy takiego rodzaju remonty przeprowadzaliśmy? Jeżeli tak, to... kto po takiej, po wykonaniu takich prac zgodnie z umowami, które gmina i referat podpisuje, jest właścicielem tak zwanego granulatu asfaltowego? Czy to przewidywane było, czy taką historię można, nazwijmy to, gdzieś sięgnąć i się dowiedzieć na ten temat coś? Dziękuję.

#### **Stefan Romanowski - Kierownik Referatu Dróg i Mostów**

- Znaczy materiał, który powstaje, bo tak naprawdę jest wtedy odpad to, co powstaje, ale generalnie... Tak, ale zgodnie z ustawą, w momencie kiedy jest to frezowane, staje się odpadem, dopiero później powinno iść przebadane. I na placu, że tak powiem, w firmie, która ma do tego uprawnienia, przygotowane do ponownego wbudowania. Generalnie ten materiał idzie do

wykonawców, którzy dla nas tworzą te prace, dlatego że często, on nie nadaje się do wbudowania od ręki. Ponieważ w nim, po frezowaniu, zresztą tak, jak się frezuje na dużych drogach czy autostradach, czy tam jakichś innych wojewódzkich, gdzie często jest pozyskiwany ten materiał, on jest dodatkowo przygotowywany. W nim jest bardzo dużo grubych frakcji, całych grud takich, których nie wbudujemy. Więc firma to najpierw przesiewa, praktycznie każda, wymaga to przesiania. Później te grube frakcje są dodatkowo, w kruszarkach kruszone. Więc dla nas sam ten materiał, który byśmy tu odzyskali, który wymagałby tylu dodatkowych przeróbek i transportów w dwie strony, przestaje mieć jakiegokolwiek finansową opłacalność. Dziękuję.

#### **Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej**

- Panie Kierowniku, będziemy musieli usiąść i porozmawiać na ten temat, ponieważ moje doświadczenia w tym temacie myślę, że będą cenne. Sam wdrażałem technologię recyklingu i wykorzystania wtórnego, na wytwórniach mas bitumicznych tego rodzaju. Granulat asfaltowy, wykorzystując chemię, wiadomo, że to trzeba uszlachetnić trochę, czyli odmłodzić, tak żeby był wykorzystany w odpowiedniej proporcji, w wkładzie do nowej masy, a to jest wykonywane standardowo. I tak można powiedzieć, że wartość granulatu asfaltowego po przebadaniu i określeniu jego składu, równa się tego praktycznie wartości masy asfaltowej, nowo wyprodukowanej. Także to jest 1 do 1, w wielu miejscach, więc to jest cenny surowiec. Także dziękuję. To tyle z mojej strony. Czy są pytania kolejne? To dziękuję. W takim razie proszę o przygotowanie głosowania. Proszę oddać głos. Dziękuję. W wyniku głosowania imiennego, cztery głosy za, trzy wstrzymały się osoby. Ogłaszam, że sprawozdanie rzeczowo-finansowe referatu dróg i mostów, zostało przyjęte. Dziękuję. W takim razie, Panie Kierowniku, miłego dnia. Przechodzimy teraz, jeżeli możemy... Przerwę zrobić? Nie. Dobrze, to 5 minut przerwy w takim razie proszę.

#### **Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej**

- Witam ponownie po przerwie, witam Panią Kierownik. Będziemy... Panią Katarzynę Jankowską. Brzozowska, przepraszam. ... całkiem inaczej. Grażyna Brzozowska, tak. Przepraszam. Będziemy teraz badać sprawozdanie rzeczowo-finansowe referatu geodezji i gospodarki nieruchomościami, za rok 2025. Czy są pytania? Pani chciałaby, Kierownik, powiedzieć kilka słów wstępu, czy oczekujemy na pytania? To w takim razie proszę o zgłoszenia. Po raz drugi. Po raz trzeci. Nie widzę zgłoszeń. W takim razie przechodzimy do głosowania. Proszę oddać głos. To proszę oddać głos. Dziękuję. W takim razie, w wyniku głosowania imiennego, 6 głosów za, 0 przeciw, wstrzymało się 0, nie obecni 0. Ogłaszam, że sprawozdanie rzeczowo-finansowe Referatu Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami za rok 2025, zostało przyjęte. Bardzo dziękujemy. To wszystko. Miłego dnia. Dziękuję. Przechodzimy w takim razie do punktu piątego. Analiza sprawozdania rzeczowo-finansowego referatu urbanistyki i planowania przestrzennego, za rok 2025. Za minutkę będzie. Mam taką informację z Biura Rady Gminy. W punkcie ósmym. Nie, nie, nikt się nie zgłaszał. Dzień dobry, witam Kierownika, Pan Radosław Dąbrowski jest dzisiaj z nami. W takim razie przechodzimy tradycyjnie do pytań. Czy Państwo mają pytania? Proszę bardzo, udzielam głosu, Pan Radny Wojciech Adynowski.

#### **Wojciech Adynowski - Radny Gminy**

- Dziękuję bardzo. To nie jest najwyższy koszt w sprawozdaniu, ale jeden z najbardziej widocznych. Są koszty związane z Gminną Komisją Urbanistyczno-Architektoniczną. Nazwijmy to, dodatkowa jednostka, która została powołana przez Panią Wójt. Ja mam pytanie, bo tu z tego sprawozdania nie wynika, wynika tylko kwota kosztów, ale ile w ogóle takich posiedzeń, na przykład w zeszłym roku, w 2025, taka komisja przeprowadziła? I jednocześnie mnie interesuje, ile planów zostało przez nich zaopiniowane w zeszłym roku? Czy ma Pan taką informację?

#### **Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej**

- Proszę bardzo, udziałem głosu.

### **Radosław Dąbrowski - Kierownik Referatu Urbanistyki i Planowania Przestrzennego**

- Szanowni Państwo, jeśli chodzi o ilość planów zaopiniowanych, to ciężko powiedzieć. To każdy plan miejscowy, który idzie, prawda, do uzgodnień i opinii, został, prawda, przed nich zaopiniowany. I to mieliśmy chyba w tabeli na pierwszej stronie. Ale to procedury, co się rozkładają na różne lata, także to, no myślę, że koło 20 gdzieś będzie, jak nie lepiej. Bo to zależy też, mogłyby być uchwały wcześniej, prawda, podjęte, w poprzednim roku, dwa lata wcześniej i kiedy dochodzi plan miejscowy do momentu uzgodnienia opinii, wtedy się wysyła. To nie jest tak, że każdy plan jest jakby osobno, tylko czasami to jest tak, że kilka planów na raz się wysyła i wtedy, prawda, ta komisja debatuje i wystawia swoją opinię. I jeśli chodzi o zeszły rok, to podejrzewam, jeśli dobrze pamiętam to... Momencik. To jeśli dobrze pamiętam, to chyba w pierwszym półroczu, to było 4 chyba takie spotkania, a w drugim 3. Także to mniej więcej taka ilość, prawda, była. Także w tym roku, będzie tego troszeczkę więcej. To tak jak mówię, to wszystko zależy, ile planów miejscowych naraz jest do nich wysyłane i czy rozstrzygną, prawda, to na jednym posiedzeniu, czy na dwóch. Dziękuję.

### **Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej**

- Dziękuję, Panie Kierowniku. Proszę bardzo, Pan Wojciech Adynowski zgłosił się, udzielam głosu.

### **Wojciech Adynowski - Radny Gminy**

- To ja mam teraz drugie pytanie, no bo to można ustalić, ale jak, że tak powiem, jak w ogóle opiniowanie tej komisji, wpływa potem na tutaj decyzje Urzędu Gminy i Pana referatu, tak? No bo ta komisja wydaje decyzje pozytywne, negatywne. Słyszałem, że różnie bywało, w sensie takim, że komisja wydawała negatywną, plan i tak w tej wersji wchodził. Więc chciałem dowiedzieć, jaki jest w ogóle cel działania tej komisji? I jaki, że tak powiem, ona tutaj przynosi nam, nie wiem, korzyści albowiem nie wiem, zyski?

### **Radosław Dąbrowski - Kierownik Referatu Urbanistyki i Planowania Przestrzennego**

- Szanowni Państwo, to jest wymóg ustawowy, także ustawa o tym mówi, że Wójt Gminy się musi powołać taką komisję i ona jakby, prawda, jest takim organem jemu pomocnym, prawda, i wydaje opinie. Nie ze wszystkimi oczywiście się zgadzamy, także to są różne osoby, z różnych dziedzin, że tak powiem. Nie do końca, prawda, może być tak, że daną kwestię, prawda, dobrze rozpatrzą, że tak powiem.

### **Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej**

- Dziękuję. Czy są kolejne pytania? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do głosowania. Proszę oddać głos. W wyniku głosowania imiennego, 4 głosy za, przeciw 0, 2 głosy wstrzymujące. Ogłaszam, że sprawozdanie rzeczowo-finansowe referatu urbanistyki i planowania przestrzennego za rok 2025, zostało przyjęte. Dziękuję. Do widzenia. Przechodzimy teraz do punktu szóstego. Analiza sprawozdania rzeczowo-finansowego referatu gospodarki odpadami komunalnymi, za rok 2025. Witam Pana Kierownika, proszę się przedstawić.

### **Radosław Przygodzki - Kierownik Referatu Gospodarki Odpadami Komunalnymi**

- Dzień dobry, witam Państwa. Panie Przewodniczący, Szanowna Komisjo, moje nazwisko Przygodzki, Radosław Przygodzki. Jestem kierownikiem referatu odpadów komunalnych.

### **Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej**

- Dziękuję. Czy mają Państwo pytania? Proszę się zgłaszać. Nie widzę pytań, w takim razie proszę, przechodzimy do głosowania. Proszę oddać głos. Dziękuję. W wyniku głosowania imiennego, oddano 6 głosów za, 0 przeciw, 0 głosów wstrzymało się, 0 nieobecnych. Tym samym sprawozdanie rzeczowo-finansowe referatu gospodarki odpadami komunalnymi za rok 2025, ogłaszam za przyjęte. Dziękuję Panie Kierowniku.

**Radostaw Przygodzki - Kierownik Referatu Gospodarki Odpadami Komunalnymi**

- Dziękuję bardzo Państwu.

**Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej**

- Przechodzimy w takim razie do punktu ósmego, sprawy różne. Nie widzę zgłoszeń. Jest, jest zgłoszenie. Pan Wojciech Adynowski w sprawach różnych, proszę bardzo, udzielam głosu.

**Wojciech Adynowski - Radny Gminy**

- Dziękuję bardzo. Znaczący, ja bym chciał się tylko dopytać, bo w sumie dotyczy to naszej korespondencji e-mailowej, tutaj w sensie mojej, Pana Przewodniczącego, Pana Radnego Olkowskiego. Dotyczącej sprawozdania z zakończenia projektu dronowego. Ja tam poprosiłem o ewentualne przedłużenie terminu, bo taki był pierwotny, pierwotna tutaj prośba, tudzież zarzut, tudzież nie wiem, sugestia, to jakby nie trafiło dalej. I nie wiem, czy to oznacza, że po prostu to zostaje, na tym stanie jakim jest, czy nie? I gdzie my w tym momencie jesteśmy z tym tematem, ponieważ z tego co wiem, to... Nie wiem, tak się wydarzyło po prostu. Raport, sprawozdanie, dokument, który dotyczył tej kontroli, został przyjęty przez Komisję. Został skierowany do Rady Gminy, do wiadomości radnych na początku marca. Do dziś nie trafił ani na Radę Gminy, ani że tak powiem, mimo upływu ponad miesiąca czasu nie, mimo, nie został w żaden sposób przez Wójta też skomentowany. Nie mam żadnej odpowiedzi, ani stanowiska Wójta w tej sprawie. I tak naprawdę, no dziwna jest sytuacja. Dziękuję.

**Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej**

- Dziękuję Panie Radny. Zgadzam się z końcową konstatacją, że to jest dziwna sytuacja. W takim razie, pozwolę sobie przesłać w imieniu Rady i swoim, zapytanie do Pani Wójt, co dalej w temacie poruszonym w tych pismach. I mam nadzieję, że na następnej Komisji Rewizyjnej, będę mógł już Państwu przedstawić informację od Pani Wójt, stanowisko jakie w tym względzie zajmuje. Dziękuję. Czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos? Nie widzę. W takim razie dziękuję Państwu Radnym. Punkt dziewiąty. Zamykam posiedzenie Komisji Rewizyjnej Rady Gminy. Dziękuję. Do widzenia wszystkim.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

(-) Grzegorz Adamiak