

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- Dzień dobry, witam Państwa serdecznie na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 18 maja 2026 roku. Otwieram posiedzenie i stwierdzam kworum. Szanowni Państwo, przechodzimy do przyjęcia porządku posiedzenia. Chciałabym zapytać, czy ktoś z Państwa ma uwagi co do porządku posiedzenia? Nie widzę zgłoszeń. W takim razie uprzejmie proszę o przygotowanie głosowania w sprawie przyjęcia porządku posiedzenia. Uprzejmie proszę o oddawanie głosów. Sześcioma głosami za, przeciw zero, wstrzymujący się zero. Wszystkie osoby obecne. Przyjęliśmy porządek posiedzenia. W takim razie przechodzimy do punktu trzeciego. Przyjęcie protokołu numer 2 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z 2026 roku, z dnia 2 kwietnia 2026. Czy ktoś z Państwa ma pytania lub uwagi do protokołu? Nie widzę. Proszę w takim razie o przygotowanie głosowania w sprawie przyjęcia protokołu numer 2/KSWiP/2026 z dnia 2 kwietnia 2026 roku. Sześcioma głosami za, przeciw zero, zero wstrzymujące się, wszystkie osoby obecne. Został, protokół został przyjęty. Przechodzimy w takim razie do punktu czwartego. Rozpatrzenie skargi na działanie Wójta Gminy Lesznawola. Szanowni Państwo, otrzymaliśmy skargę na działania Wójta Gminy Lesznawola w zakresie przeprowadzenia postępowania rekrutacji do oddziałów przedszkolnych. Tą skargę przekazało do nas Ministerstwo Edukacji Narodowej. Rzeczone skarga wpłynęła właśnie za pośrednictwem, tutaj po prostu ministerstwo przekazało zgodnie z właściwością do nas do rozpatrzenia tą skargę. Ja wystąpiłam z prośbą o wyjaśnienia do wójta. Mam pytanie czy wszyscy Państwo wyjaśnienia w tej sprawie, w sprawie tej skargi otrzymali? Czy Państwo się zapoznali? Tak, tak. Szanowni Państwo, w takim razie ja, skoro Państwo znają treść, ja nie będę odczytywać treści odpowiedzi na tą skargę, skoro Państwo znają tą treść. Otwieram w takim razie dyskusję. Czy Państwo mają jakieś pytania w tej sprawie? I pytanko, czy Pan Wicewójt Druzd ewentualnie będzie? Już pani, pani, pani. Nie, nie. Pytanko, zaraz w takim razie zaprosimy Pana, Pana Wójta. Proszę chwileczkę poczekać. Witam serdecznie Pana dyrektora Jacka Bulaka. Jeżeli Pan Wójt będzie mógł, to dołączę. W tej chwili wiem, że jest zajęty, ale myślę, że tutaj osoba Pana dyrektora w razie pytań będzie właściwa. Otwieram w takim razie dyskusję. Czy Państwo radni mają jakieś pytania w związku z tą odpowiedzią na skargę na działania Wójta Gminy Lesznawola? Zapraszam do dyskusji. Widzę tutaj zgłosił się Pan radny Wojciech Adynowski. Udzielam głosu, proszę bardzo.

Wojciech Adynowski - Radny Gminy

- Dziękuję bardzo. Ja mam dwa pytania, tak na start, że tak powiem. Pierwsze pytanie do Pani Przewodniczącej, czy osoba skarżąca została dziś poinformowana o dzisiejszym posiedzeniu i ewentualnie zaproszona na nie? To jest pierwsze pytanie, bo tego nie wiem. Drugie pytanie mam do Pani mecenas, już tak czysto technicznie, zanim powiem, dlaczego o to pytam. My mamy możliwość uznania skargi za zasadną lub niezasadną. A mamy możliwość uznania ją za częściowo zasadną. Tylko tyle chciałem. Dziękuję.

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- W odpowiedzi na pytanie, czy osoba skarżąca została poinformowana. Ta informacja jest ogólnie dostępna w BIP-ie. Tak że myślę, że osoba, która skierowała tą skargę ma taką możliwość pozyskania informacji. Tak. Udzielam głosu Pani mecenas.

Małgorzata Pisanko - Adwokat

- Dzień dobry. Dziękuję za pytanie. Tak jak już Panu kiwnęłam przed chwilą, co do zasady zdarzają się takie uchwały, w których rada w części uznaje skargę za zasadną, w części nie. Natomiast jest to o tyle karkołomne przedsięwzięcie, że trzeba to dobrze rozpisać, tak żeby nadzór wojewody w razie czego, przede wszystkim w uzasadnieniu, żeby było wiadomo, co do której części się wypowiadamy. Nie przy każdej skardze jest to możliwe, bo nie każdą skargę da się na części podzielić. Najczęściej takie sytuacje zdarzają się w sytuacji, kiedy są punkty jakieś zagadnienia. Też można przekazać w

części według właściwości w części nie. Natomiast teoretycznie, tak co do zasady, to jest możliwe. Tylko tu zwracam uwagę, uczulam na to, że to musi być precyzyjne wyodrębnienie tej części.

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- Proszę o wypowiedź Pana Wojciecha Adynowskiego.

Wojciech Adynowski - Radny Gminy

- Dziękuję bardzo. To znaczy zacznę od jeszcze Pani Przewodniczącej. Ja rozumiem, że informacja o tym jest na BIP-ie, natomiast no to trzeba by za każdym razem go odświeżać, bo nie ma żadnych powiadomień. Więc mimo wszystko wnioskowałbym, żeby w takich przypadkach jednak informować skarżących o tym, że dany punkt będzie na danej komisji. Dlatego że no tutaj mamy krótki czas między jednym a drugim można to przeoczyć. Ale nie wiem, no to jest jakby inna kwestia. Teraz odnosząc się do tego, dlaczego zapytałem o tą kwestię częściowo zasadnej. Dlatego że, proszę Państwa, mam takie przeczucie, że to nie jest tak, ta skarga, która do nas wpłynęła, nie jest taką, z taką sprawą całkowicie zero-jedynkową, że możemy powiedzieć o niej, że tak, jest zasadna, nie, nie jest zasadna. Szczególnie, że składa się z kilku wątków, które moim zdaniem można od siebie odseparować i do tego chciałem zmierzać. Bo z jednej strony widzę, jak sytuacja się rozwija, choć cały czas brakuje mi oficjalnego komunikatu podsumowującego ten temat, ale o tym będę tutaj z Panem Wójtem jutro rozmawiał, bo mam propozycję rozwiązania tego tematu w najbliższych dniach. Natomiast wydaje się po rozmowach z rodzicami, że w jakimś tam stopniu ten problem na dzień dzisiejszy został rozwiązany. [niezrozumiałe], czyli że generalnie dzieci zostały przydzielone do różnych placówek, tak jak rodzice postulowali, są to w większości placówki ulokowane po tej stronie, nazwijmy to torów, czyli w tzw. okręgu drugim, bez konieczności przekraczania torów. Chyba że ktoś chciał, bo jak rozumiem miał do tego wybór, jeżeli Mysiadło było jednym z wyborów, jeżeli ktoś się zdecydował na Mysiadło, to już jakby była jego decyzja. Ale to była jego decyzja, a nie nazwijmy to przymus, tudzież daleko idąca sugestia, tak jak było to na samym początku tej rekrutacji. Natomiast z drugiej strony moim zdaniem to jest kluczowe dla tej sprawy, że sam proces i sposób jego przeprowadzenia w moim odczuciu budzi bardzo duży niesmak troszkę. I można go było od samego początku trochę inaczej przeprowadzić, można było uniknąć wielu niepotrzebnych stresów, zamieszania i całej tej otoczki, która nam powstała, telewizyjnej, spotkaniowej itd.. Bo wydaje mi się, że to nie było tak, że to tak nagle wyszło i tak w ogóle nic się nie dało, że tak powiem, z tego, tego zrobić. Szczególnie że rodzice składali wnioski do szkoły w Zamieniu z myślą, że te miejsce tam dostaną. Wiadomo, że nie wszyscy być może, bo to zależy też od ilości miejsc, aczkolwiek na spotkaniach, które mieliśmy tutaj wcześniej, było mówione, że tych oddziałów będzie kilka. W związku z tym nie dziwię się, że jakby to wywołało ogólnie wśród rodziców pewien rodzaj chaosu, dezinformacji, trochę utraty zaufania dla tego procesu, że on po prostu nie był taki... No powinien w początku być jasny, a nie, dla mnie on się w pewnym momencie został zmieniony lub dostosowany do potrzeb dane w chwili, ale powinien być od początku prowadzony, tak jak należy. I w mojej ocenie mieszkańcy mieli prawo oczekiwać, że skoro dana placówka została formalnie dopuszczona do rekrutacji, no to decyzję o ewentualnym zmianie, wycofaniu, bo pierwotnie żeśmy nie mieli tam oddziałów, ostatecznie mamy jeden. No nie będą zapadały dopiero na końcu tego etapu, tylko przed jego rozpoczęciem, tak. Bo co innego byłoby, gdybyśmy od początku powiedzieli, szanowni Państwo, w szkole w Zamieniu nie ma, nie będzie miejsca, albo będzie jakaś bardzo ograniczona liczba, będziecie musieli być przystosowani gdzieś indziej, stało się inaczej. Dlatego ja osobiście jestem skłonny do uznania tej, skłonny, aby nie uznawać tej skargi ani, tak jak powiedziałem na wstępie to pytanie, że ani całkowicie zasadnej, ani całkowicie bezzasadnej, ponieważ uważam, że istnieją podstawy do uznania jej za częściowo zasadną. I teraz nie w zakresie samego obowiązku zapewnienia miejsc, bo to zostało jakby zapewnione, w taki ani inny sposób, ale zostało, ale w zakresie organizacji, przewidywalności i komunikacji procesu rekrutacji wobec mieszkańców. I dlatego chciałbym jakby tutaj złożyć taki wniosek o zaopiniowanie tej skargi jako częściowo zasadnej w zakresie sposobu organizacji i komunikacji procesu rekrutacyjnego dotyczącego oddziału

przedszkolnym w Szkole Podstawowej w Zamieniu, przy jednoczesnym uznaniu, że gmina zapewniła realizację obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego w innych placówkach. Dziękuję.

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- Ja poproszę Panią mecenas tutaj o odniesienie się do tej wypowiedzi. Dziękuję.

Małgorzata Pisanko - Adwokat

- Proszę Państwa, ja rozumiem, jak Pan skonstruował ten podział, natomiast musimy trzymać się tego, co wynika ze skargi. Jaki jest przedmiot tak naprawdę skargi? Bo Pan dzieli pewne, oddziela Pan pewne fakty od odczuć ewentualnych albo od oczekiwań, natomiast to, co da się podzielić na części, to jest zakres skargi. Ja jej nie mam, Pani Przewodnicząca, jakbym mogła prosić, bo nie dostałam jej od komisji, natomiast mam tylko stanowisko. Natomiast z tego stanowiska nie wynika mi w ogóle, że można by podzielić to, co Pan mówi, tak? Więc generalnie przedmiotem skargi jest naruszenie konkretnych przepisów. I tak naprawdę to jest w całości przedmiot skargi. Więc jeżeli chce Pan dzielić skargę na części, to musi to dotyczyć konkretnie tych przepisów. To znaczy w części, co do naruszenia tych przepisów, Pan uważa skargę za zasadną, w części nie. Z opinii, którą Państwo otrzymaliście, wynika według mnie dość jasno i klarownie, że te przepisy nie zostały naruszone, zostały te obowiązki spełnione. Wobec tego nie może Pan tworzyć części skargi, uznawać jej za zasadną, w części, w której tak naprawdę ta skarga nie istnieje. Bo to, o czym Pan powiedział, nie jest objęte zakresem skargi, moim zdaniem. Skarga jest dosyć lakoniczna, jest dosyć taka konkretna, dotyczy po prostu naruszenia konkretnych przepisów. Wobec tego możemy poruszać się tylko w tym zakresie. Jeżeli są jakieś dodatkowe aspekty tego, no możemy o tym rozmawiać, natomiast one nie powinny wpływać na obraz i decyzję ostateczną. Ponieważ no skarga, tak jak rzadko się zdarza, dotyczy bardzo konkretnych rzeczy i w bardzo konkretny sposób zostało to wyjaśnione. Tak że ja zwracam Państwu uwagę właśnie na to, że musimy się trzymać zakresu. Zakresu to znaczy treści skargi. Nie możemy oceniając skargę wychodzić poza ten zakres, nawet jeżeli uważamy, że jest jakieś tło. Ok, każda sytuacja jest jakimś szerszym, ma jakiś szerszy aspekt. Skarga dotyczy konkretnego wycinka, natomiast my się musimy trzymać tego wycinka. Dziękuję.

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- Dziękuję Pani mecenas za wypowiedź. Ja mam pytanie do Pana radnego Adynowskiego, czy w takim razie, bo Pan powiedział, że chciałby sformułować wniosek. Czy Pan w jaki sposób chciałby ten Pan wniosek formułować i procedować? Dziękuję. Udzielam głosu Panu Wojciechowi Adynowskiemu.

Wojciech Adynowski - Radny Gminy

- Dziękuję. Znaczący, Pani mecenas, z jednej strony mogę się z Panią zgodzić, że mówimy o przepisach, z drugiej strony... Nie, Pani już kręci głową. Mówimy... Pani mówi, że skarga mówi o konkretnych przepisach, ale mówi też o całym procesie rekrutacji i o sposobie jego prowadzenia.

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- Tak. Teraz[?].

Małgorzata Pisanko - Adwokat

- Proszę Państwa, no czytam skargę po prostu. Jest jakiś opis oczywiście, jest podstawa prawna. Opisane działania stanowią naruszenie następujących przepisów prawa. I jest tu wymienione 6 chyba, jeśli dobrze widzę, bo to są tirety. W związku z powyższym wnoszę o przeprowadzenie kontroli, ocenę zgodności działań organu z obowiązującymi przepisami, wskazanie czy działania polegające na anulowaniu naboru dopuszczalnych w świetle obowiązujących przepisów prawa, zwłaszcza prawa oświatowego, podjęcie stosownych działań. No tak jak mówię, to się wszystko sprowadza do naruszenia tych przepisów, które tu zostały wskazane. To jest przedmiot skargi. Oczywiście jest tu jakiś krótki opis stanu faktycznego, z czego to wynika, ale Panie radny nie możemy

tęgo obudowywać jakby dalszą opowieścią, tak? Skarga jest konkretna, dotyczy naruszenia przepisów. Ja nie mówię, że my się musimy poruszać w obszarze przepisów, bo to jest oczywiste, no dlatego tutaj jesteśmy. My się zawsze tutaj na komisji poruszamy w zakresie skargi. Ta konkretna skarga jest napisana wprost. Opisane działania stanowią naruszenie następujących przepisów. To jest przedmiotem skargi, bo oczywiście skarżący nie jest sądem, ani żadnym organem, który w stanie jest to naruszenie stwierdzić. Państwo jesteście tu od tego, żeby stwierdzić, zaproponować Radzie, czy waszym zdaniem zbadać, czy waszym zdaniem wójt, na którą ta skarga jest, dopuściła się jakiegoś naruszenia, które pozwalałoby uznać tę skargę za zasadną, czyli czy zostały naruszone te przepisy, po prostu. To, o czym Pan mówi, to jest podzielenie skargi na dwie części, to znaczy część faktycznie skargowa i część faktyczna w ogóle nie objęta skargą. I w tych częściach, z tego co rozumiem, chciałby Pan to wszystko traktować. Natomiast my nie możemy uznać za zasadną skargę w części, która tak naprawdę jest tłem skargi i nie wynika z tej skargi. Nie możemy tego zrobić. Musimy bardzo konkretnie zbadać punkt po punkcie to, czego dotyczy skarga. Skarga dotyczy naruszenia konkretnych przepisów.

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- Dziękuję Pani mecenas. Udzielam głosu Panu Wojciechowi Adynowskiemu.

Wojciech Adynowski - Radny Gminy

- Znaczą Pani mecenas, ja się odniosę w ten sposób, że z jednej strony rozumiem, że nie możemy wskazać konkretnego przepisu, który został naruszony prawda, bo... Nie, nie, nie.

Małgorzata Pisanko - Adwokat

- Ale Panie radny, bo to będzie taka polemika. Chodzi o to, że mamy zbadać skargę. Patrzy Pan na skargę i widzi Pan, w skardze jest napisane, opisane działania stanowią naruszenia. Sprawdza Pan, czy te naruszenia faktycznie zaszły, czy nie. Zasięga Pan w tym celu opinii wójta lub pana dyrektora ZOPO, osób, które Pan uzna za, za stosowne i na tej podstawie Pan rozstrzyga skargę. I koniec. Proszę się nie chwycić tego, że są konkretne przepisy, bo ja wiem, że Pan zaraz powie, że prawnik to przepisy i tak dalej. No ze skargi te przepisy wynikają. Nie zawsze tak jest. Czasem są jakieś aspekty, czasem jest jakiś opis. Natomiast tutaj Pan ma zbadać, czy doszło do tych naruszeń. Trzymać się tylko i wyłącznie treści skargi. I tego też dotyczy odpowiedź na skargę, którą Pan otrzymał od podpisanej przez, jak rozumiem, Pana Wicewójta, tak? No to jest treść skargi, po prostu. Więc oczywiście może Pan zaproponować wniosek, w którym Pan to w ten sposób podzieli. Ja uważam, że on jest nadal trochę za mało konkretny jeszcze, ale poddać pod głosowanie go zawsze można. Ja tylko uczulam na fakt, bo to ja nie decyduję za Państwo, ja absolutnie nie chcę nic narzucać. Mówię tylko w oparciu o jakieś doświadczenie z podobnych spraw i wiedzę, że no taka uchwała niezbyt konkretna raczej wzbudzi, jeżeli wzbudza moje wątpliwości, to tym bardziej wzbudzi wątpliwości organu nadzorczego. I one będą uzasadnione, bo organ, który taką skargę dostanie, on ją bada w oderwaniu od jakby waszej rzeczywistości takiej codziennej i on patrzy na skargę, więcej mu nie potrzeba i uzasadnienie uchwały. No i nie wyłuszczy tej części, o której Pan mówi z tej skargi. Po prostu będzie potrzebował więcej. A jeżeli będzie potrzebował więcej, to znaczy, że sprawa jest źle rozpatrzona, bo dobrze rozpatrzona skarga do tego, żeby sprawdzić czy jest rozpatrzona wystarczy skarga, wystarczy uchwała i uzasadnienie do tej uchwały. Nic więcej. Tak że jakby wniosek jest postawiony. Oczywiście myślę, że powinniście go Państwo głosować. Uczulam tylko na to, żeby po prostu nie stracić z pola widzenia przedmiotu skargi.

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- Dziękuję Pani mecenas. Ja widzę zgłoszenie Pana Wojciecha Adynowskiego, ale ja chciałabym tutaj tą akademicką dyskusję jednak na chwileczkę przełożyć. Ja oczywiście Panu udzielię głosu, ale sobie najpierw udzielię sobie tego głosu. I pytanie mam do Pana dyrektora Bulaka w sprawie dopełnienia jak gdyby tej odpowiedzi na skargę. Chciałabym uzyskać informację, czy w chwili obecnej wszystkie

osoby, które zgłosiły swoje dzieci chęć po prostu, w tym procesie rekrutacji, czy w tej chwili dostały odpowiedzi i zostały zapewnione im miejsca w odpowiednich oddziałach? Bardzo proszę o odpowiedź. Udzielam głosu Panu dyrektorowi.

Jacek Bulak - Dyrektor ZOPO

- Dziękuję Pani Przewodnicząca. Tak, w tym momencie już mamy zakończoną procedurę wskazywania, to o czym mówiliśmy. Po tym etapie jakby rekrutacji, jest etap wskazywania[?], te dzieci, które nie dostały się do placówek, organ prowadzący na podstawie art. 31 ustawy prawo oświatowe, ma obowiązek wskazać miejsce. Miejsce wskazywane jest, staram się powtarzać to wielokrotnie i czasami trzymać się tego jak pijany płotu, ale przedszkola, a klasa 0 jest oddziałem przedszkolnym, nie ma obwodu. De facto obwodem jest cała gmina. Dlatego też organ prowadzący ma prawo, ci, którzy nie uzyskali miejsca tam, gdzie chcieli, to organ prowadzący ma obowiązek wskazania realizacji obowiązku, w tym wypadku realizacji wychowania przedszkolnego, w tym przypadku obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego. Taka procedura odbywa się corocznie i zawsze bardzo tego pilnujemy, żeby to było mimo wszystko korzystne dla tych dzieci. Dlatego też dziecko, które mieszka w Mrokowie, nie dostało się do przedszkola w Wólce Kosowskiej, czyli za miedzą, moglibyśmy je wskazać miejsce w Mysiadle. Bo to jest teren tej gminy. Oczywiście nie robimy tego, bo wskazujemy jak najbliżej miejsca zamieszkania. Więc jeżeli, jeżeli... I w tym wypadku tak to się odbyło. Przede wszystkim jeszcze zrobiliśmy jedną rzecz, zrobiliśmy, zapytaliśmy rodziców o preferencję. Cała ta akcja związana z przygotowaniem ankiety, żeby ludzie... Mogliśmy to robić administracyjnie, tak, powiedzieć, no, Jan Kowalski tu, Marcin Malinowski tam, prawda? Ale nie, zapytaliśmy, zrobiliśmy ankietę, gdzie wskazali, okej, wskażcie nam, ale my wam powiemy, gdzie my byśmy ewentualnie chcieli, tak? I to przeprowadziliśmy. Na ten moment wszyscy ci, którzy odpowiedzieli na tę ankietę, a zrobiło to, zrobiło to, 99% tych osób, wszystkie te osoby mają zapewnione miejsce. I to jest dosyć korzystne, bo w tej ankiecie myśmy wskazywali, poprosiliśmy też rodziców o wskazanie pierwszego, drugiego i trzeciego.

Oktawian Druzd - Zastępca Wójta Gminy

- Według swoich preferencji.

Jacek Bulak - Dyrektor ZOPO

- Tak, według swoich preferencji. I myśmy, nie wszyscy dostali się z tej pierwszej preferencji, ale ta druga, skoro ją wskazali jako drugą, to ona też była dla nich do, satysfakcjonująca, tak. Dlatego też wskazaliśmy ten według tej drugiej preferencji. I na ten moment cała procedura wskazywania dzieciom miejsca odbycia rocznego przerywania przedszkolnego w tym momencie się zakończyła. Co nie znaczy jeszcze, że to nie będzie się zmieniało, dlatego że rodzice czasami jeszcze zmieniają zdanie, mówią np. no jednak rozmyśliliśmy się, to może by się dało gdzie indziej, a ktoś gdzie jest gdzie indziej to mówi, a to może ja bym jednak tutaj chciał, bo może tam się jakieś miejsce zwolni. I tak naprawdę do 30 sierpnia, do 31 sierpnia to wszystko się jeszcze to wszystko się jeszcze jakby tutaj przetwarza i mieli, mówiąc tak kolokwialnie. Ale na ten moment wszystkie dzieci, które chciały i rodzice, wszyscy rodzice otrzymali miejsca do realizacji rocznego przygotowania przedszkolnego.

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- Dziękuję serdecznie za wypowiedź. Czy Pan Wójt chciał coś dodać jeszcze?

Oktawian Druzd - Zastępca Wójta Gminy

- Ja może bym tylko też...

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- Proszę bardzo.

Oktawian Druzd - Zastępca Wójta Gminy

- Dziękuję Pani Przewodnicząca, chciałbym powiedzieć odnośnie tej komunikacji. To nie do końca tak jest, że wójt jako organ prowadzący, urząd brakowało tej komunikacji. Chcę powiedzieć, że od komunikatu urzędu, który bodajże to był w czwartek, do telewizji to był poniedziałek. Poniedziałek, wtorek była chyba programy telewizyjne. Natomiast myślę, że kluczem była też inicjatywa nasza spotkania ze wszystkimi rodzicami i podczas tego spotkania też i my wysłuchaliśmy wszystkich głosów i już na tym spotkaniu zaproponowaliśmy większość rozwiązań właśnie odnośnie tego naboru. Tak że jestem przekonany mimo wszystko, że ten czas, który można nam było pozwolić na działanie, był wystarczający, żebyśmy takie rozwiązania, satysfakcjonujące dla mimo wszystko większości rodziców, zaproponowali. Bardzo dziękuję.

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- Dziękuję, Panie Wójcie. W takim razie, ponieważ Pan radny Adynowski jednak wcześniej się zgłosił, Pani Przewodnicząca, to pozwolę, żeby Pan Adynowski się wypowiedział. Dziękuję. Proszę bardzo, Panie radny, udzielam głosu.

Wojciech Adynowski - Radny Gminy

- Dziękuję bardzo. Znaczący, ja bardzo dziękuję, bo przerwano mi znów w pół zdania, od razu na zakrzywienie i od razu na, już Pan nie ma racji, już Pan nic nie mówi, bo Pan się oczywiście myli. Naprawdę nie stosujemy takich metod, bo ja bym naprawdę chciał dokończyć zdanie, a nie po raz kolejny się wchodzi w zdanie i tak trochę nie jest to właściwe. A coraz częściej się to tu niestety zdarza na tej sali. Chciałem tylko, proszę Państwa, powiedzieć jedną rzecz, bo już parę rzeczy padło. Panie Wójcie, się odniosę w tył. Powiedział Pan, że tu był czwartek, tu poniedziałek, potem było spotkanie i wszystko się wyjaśniło. No tak. Ale to ten komunikat pierwszy poszło, bo komunikat był na samym końcu rekrutacji. Gdyby on był na początku rekrutacji, to ja mówię okej, ale on był, rekrutacja się skończyła i wszyscy czekają na to szkołę, znaczący na to miejsce w Zamieniu, a nie, nie, nie, w ogóle tu nie będzie, tak? Oto cała była ta zabawa, oto ten był problem, a to, że to żeście szybko zorganizowali i szybko, że tak powiem, zaczęliście tutaj, zadziałaliście, tak, ale to było pod presją, tak. To było pod presją, no proszę nie mówić, że nie. Ja chciałem tylko powiedzieć tak, Pani mecenas, w kontekście samej skargi i tak dalej. Ja rozumiem, co Pani do mnie mówi, ale ja będę się upierał, że to jest Komisja Skarg i Wniosków. Rozpatrujemy skargę, skarga jest owszem, napisana w ten, a nie w inny sposób, odnosi się do konkretnych przepisów, które wedle Pani żaden nie został z nich złamany, w związku z tym... Dobrze. Ja bym patrzył na to pod kątem jeszcze innego aspektu i kodeksu postępowania administracyjnego. Bo moim zdaniem możemy go tu jak najbardziej do niego powołać, i art. 227, że przedmiotem skargi może być nie tylko naruszenie prawa, ale też takie rzeczy jak zaniechanie, nienależyte wykonanie zadań i tak dalej. I dlatego uważam, że nie możemy na to patrzeć tylko w tej sprawie, że tak powiem, przepisowej, że to w ten sposób. Ja patrzę na tą skargę tak, jak mówiłem wcześniej. Pani mówi, że tu są konkretne przepisy, a ja patrzę na to w ten sposób. Jakże ja zarzuty, jakie ja, że tak powiem, co ja z tej skargi wyczytuję. Pierwsza rzecz. Czy gmina naruszyła obowiązek zapewnienia dzieciom możliwości realizacji rocznego przygotowania przedszkolnego? To jest jeden z zarzutów, który z tej skargi wynika. W mojej ocenie ten zarzut jest niezasadny, bo gmina finalnie zapewniła miejsca w innych placówkach, publicznych, niepublicznych, więc obowiązek ustawowy jak najbardziej został wykonany. To jest jakby pierwszy zarzut, który dla mnie wynika z tej skargi. Zarzut numer dwa. Czy sposób organizacji procesu rekrutacyjnego dotyczącego oddziałów klas 0 w Szkole Podstawowej w Zamieniu był prawidłowy i przewidywalny dla mieszkańców? W mojej ocenie ta część skargi jest zasadna, bo placówka była dostępna w systemie rekrutacyjnym, rodzice składali wnioski, a decyzja o braku oddziałów, choć finalnie mamy jeden, została przekazana dopiero po zakończeniu etapu składania wniosków. Co mogło potencjalnie wprowadzić mieszkańców w błąd lub po prostu podważyć zaufanie do całego tego procesu. Dlatego to uważam, że jest jakby zasadne w tej kwestii. Tak samo w kwestii komunikacji, czy komunikacja

gminy wobec mieszkańców w trakcie procesu rekrutacyjnego była wystarczająco jasna i transparentna. W moim odczuciu ta skarga też jest zasadna, bo informacja o nieuruchomieniu oddziałów została przekazana na bardzo późnym etapie procesu, w zasadzie po jego zakończeniu, mimo że placówka od początku uczestniczyła w tej rekrutacji. I kwestia czwarta, którą ja też tam widzę, Czy działania organu prowadzącego naruszyły przepisy prawa oświatowego w stopniu uzasadniającym stwierdzenie bezprawność całego procesu rekrutacyjnego? I to jest dla mnie niezasadne, bo z przedstawionych materiałów nie wynika, aby doszło do jakby tutaj do naruszenia prawa. Ja to, ja tą skargę widzę w ten sposób, dlatego proponuję i składam taki wniosek jak na wstępie, czyli przewinę, czyli o uznanie tej skargi za częściowo zasadnej w zakresie sposobu organizacji i komunikacji procesu rekrutacyjnego, przy jednoczesnym uznaniu, że gmina zapewniła realizację obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego w innych placówkach. Dziękuję.

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- Dziękuję Panie radny. Proszę Panią mecenas o wypowiedź.

Małgorzata Pisanko - Adwokat

- Po pierwsze chciałam zwrócić Pana uwagę na to, że nie powiedziałam, że Pan nie ma racji, nie próbowałam Pana zakrzyczeć, tylko próbuję Panu wytłumaczyć pewne rzeczy, wydaje mi się dosyć oczywiste, jeśli chodzi o rozpatrywanie skargi. Po drugie chciałam Pana zapytać te aspekty, o których Pan powiedział, w którym miejscu tej skargi one się znajdują. Bo moim zdaniem jest to Pana interpretacja tej skargi i to nie wynika wprost. Art. 227 to jest artykuł bardzo podstawowy, oczywisty i tak dalej. Państwo działacie na podstawie tego artykułu, odkąd jesteście w komisji skarg. Ten artykuł mówi o tym, że rozpatrujecie skargę i skarg, przedmiotem skargi mogą być różne rzeczy, ale to nie wy decydujecie o tym, co jest przedmiotem skargi, tylko skarżący, który tym razem skargę przelał na papier i tutaj już nie ma dowolności. Macie czarno na białym, co jest napisane. Skargę można przetwarzać, przerzucać przez różne narzędzia, że tak powiem, internetowe, próbować z niej wyłuskać pewne rzeczy, ale to prowadzi do interpretacji, często do nadinterpretacji. Państwo się macie trzymać literalnie tego, co jest w skardze. Ja niczego nie blokuję, niczego nie chcę powstrzymać, tylko proszę Pana, żeby Pan się trzymał po prostu treści skargi. Napisane jest wprost, w toku postępowania rekrutacyjnego na rok szkolny w systemie rekrutacyjnym została uwzględniona placówka Szkoła Podstawowa w Zamieniu, która była dostępna dla kandydatów i do której rodzice mogli składać wnioski w wyznaczonym terminie. W dniu 9 kwietnia, w którym zgodnie z harmonogramem rekrutacji były podane do publicznej wiadomości listy dzieci zakwalifikowanych do placówek, gmina zamieściła komunikat o nieotwieraniu żadnego oddziału zerowego w Szkole Podstawowej w Zamieniu, co około 67 dzieci nie zostało zakwalifikowanych w rekrutacji do żadnej z wybranych placówek. Dodam, że w roku szkolnym 25/26 w wyżej wymienionej placówce funkcjonuje 5 oddziałów zerówkowych. Wyżej wymienione opisane działania Wójta Gminy Lesznowa wypaczają cały sens punktacji w systemie rekrutacyjnym, gdyż dzieci z najwyższą liczbą punktów wyliczoną dla szkół podstawowych zostają z niczym podczas, gdy w innych placówkach miejsce zajęły dzieci z mniejszą liczbą punktów. Tu jest przedmiot skargi. Wyżej wymienione, opisane działania wójta wypaczają cały sens punktacji w systemie rekrutacyjnym. To wynika literalnie ze skargi. Czytamy dalej. Opisane działania, czyli to, co przeczytałam, ten krótki opis, stanowią naruszenie następujących przepisów. Ma Pan wymienione przepisy. Badamy więc ten stan faktyczny krótki, a zatem to, czy działania wójta wypaczają cały sens punktacji, pod kątem tych przepisów. Przechodząc dalej, w skardze jest napisane. Dopuszczenie placówki do systemu rekrutacji, a następnie poinformowanie o rezygnacji z otwarcia grup zerowych w tej placówce i teraz narusza zasadę przejrzystości równego traktowania, wprowadza w błąd uczestników, mogło mieć istotny wpływ na decyzję rodziców, podważa zaufanie obywatela do organu prowadzącego. To jest przedmiot skargi, nic więcej. To co Pan czyta w ogóle nie wynika z treści tej skargi. To jest jej interpretacja. Tego nie możemy, znaczy oczywiście głosujcie Państwo wniosek. Ja tylko chcę powiedzieć, że nie czyta się art. 227 w ten sposób, że Pan sobie czyta i mówi aha, tutaj może być działanie tak, ale może być jeszcze

więcej i tak dalej, to dorzućmy do tego to, to i to. Musimy się trzymać literalnie brzmienia skargi. Przeczytałam Panu właśnie całą skargę. Nie wynika z niej nic, co Pan powiedział wcześniej. Nie wynikają te punkty, które Pan stworzył. Wynikają dokładnie te punkty, które są w skardze. I Pan w zakresie tego może zmieścić różne rzeczy, tak? Ale przedmiotem Pana badania ma być ta konkretna skarga. Po prostu. I jeżeli w tych punktach Pan się dopatry tych naruszeń, o których Pan mówi, okej, ale trzeba to badać z drugiej strony. Nie tworzyć sobie nowe punkty, które Pana zdaniem skarżący miał na myśli. Po prostu. Jest, tak naprawdę są dwa aspekty tej skargi. Po pierwsze, wyżej opisane działania Wójta Gminy Lesznawola wypaczają cały sens punktacji w systemie rekrutacji. Dopuszczenie placówki do systemu rekrutacji, a następnie poinformowanie o rezygnacji z otwarcia[?] grup zerowych w tej placówce naruszyło i tam cztery te punkty. To są dwa aspekty tej skargi tak naprawdę. To z niej wynika. Reszta, to o czym Pan powiedział, to jest Pana interpretacja. Głosujcie Państwo ten wniosek, ale miejcie to na względzie. Dziękuję.

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- Dziękuję Pani mecenas za wypowiedź. Do wypowiedzi zgłosiła się Pani Wiceprzewodnicząca Rady Gminy, Pani Dorota Chyży. Uprzejmie proszę, udzielam głosu.

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Witam Państwa na Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. I nacisnęłam ad vocem, bo chciałam się odnieść właśnie do słów i Pana Wojtka radnego i Pana Wicewójta i Pana dyrektora, bo wszystko byłoby pięknie, gdyby nie to, że nigdy tak nie jest. To znaczy, co było źródłem, my tutaj oczywiście nie rozpatrujemy tego, ale co było źródłem w ogóle tej skargi, czyli w odniesieniu do tego, co powiedział Wojciech. Źródłem była zła komunikacja. Rodzice zapisując dziecko do zerówki nie muszą znać prawa oświatowego. Przychodzą, zapisują we wskazanym miejscu. Czy oni tam zostali poinformowani o tym, o czym jest w odpowiedzi na tą skargę? Czy oni byli świadomi? Nie byli świadomi, bo gdyby wiedzieli o tym wszystkim, o którym my teraz wiemy i wczytywaliśmy się w to, i zapoznawaliśmy się w to, i powstała skarga powołująca się na wiele paragrafów łącznie z Konstytucją, dlatego że rodzice nie byli świadomi tego, jak to w praktyce wygląda. Oczywiście później to było za dużo nerwów. Byłam na tym spotkaniu. Rodzice nie dziwię się, bo pewnie jakbym była też ja w takiej sytuacji, też bym była zawiedziona taką sytuacją i tym, że moje dziecko nie dostało się do szkoły, o którym rodzice myśleli, że właśnie tam będzie chodzić. Dlatego no to jest, to jest nauczka na przyszłość, nie to koledzy będą z komisji głosować, jak uważają za zasadne. Natomiast ta komunikacja uważam jest źródłem tego wszystkiego, co się wydarzyło i oby więcej rodzice nie musieli takich przechodzić, no zdenerwowania i emocji, które to również na dzieciach się odbiło. Dziękuję bardzo.

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- Dziękuję Pani radnej za wypowiedź. Chciałam tylko dodać do tej wypowiedzi, że ostateczną decyzję podejmie cała Rada Gminy, a nie tylko nasza komisja, nasza komisja tylko... Dzisiaj tak, w dzisiejszym głosowaniu. Ja chciałam zapytać Pani mecenas, ponieważ ja mam inny, odrębny wniosek od Pana Wojciecha Adynowskiego. Pytanie jest takie, który wniosek ewentualnie powinien być pierwszy głosowany. Ja chciałabym złożyć wniosek pod głosowanie o uznanie skargi za bezzasadną. Proszę o odpowiedź w tym zakresie. Dziękuję.

Małgorzata Pisanko - Adwokat

- Proszę Państwa, w kolejności. Pierwszy wniosek Pana radnego Adynowskiego, drugi Pani Przewodniczącej, dlatego że żaden z tych wniosków nie jest dalej idący. Tylko Pana radnego prosiłabym pewnie jeszcze raz o sformułowanie tego wniosku, bo już jest przesłany, tak? To jeszcze jakbyśmy go mogli wyświecić, dobrze?

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- Ale jeszcze mamy tutaj zgłoszenia do, zanim zaczniemy głosowanie, to mamy zgłoszenie Pana radnego Roberta Tyszka. Uprzejmie proszę o wypowiedź.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Ja tak przysłuchuję się do tej pory w milczeniu tej całej dyskusji i jednak wtrącę tutaj też swój punkt widzenia na tą sprawę. Ponieważ w skardze mamy to kluczowe dla mnie zdanie, że opisane działania Wójta Gminy Lesznowola, co prawda tutaj jest użyte, że wypaczają cały sens punktacji w systemie rekrutacyjnym, ale dalej jest już skutek, który dla mnie jest clou tej skargi. Mianowicie, gdyż dzieci z najwyższą liczbą punktów wyliczoną dla Szkoły Podstawowej w Zamieniu zostają z niczym, podczas gdy w innych placówkach miejsca zajęły dzieci z mniejszą liczbą punktów. Tutaj decyzja o nieprzyjmowaniu dzieci do szkoły w Zamieniu ogłoszona w momencie, kiedy zostały ogłoszone listy w innych placówkach, sprowadza się tak de facto do określenia, że ci rodzice zostali wprowadzeni w błąd. Oni mogliby skorzystać z rekrutacji do innych placówek, gdyby wiedzieli, że do Zamienia się i tak nie dostaną. Natomiast w momencie ogłoszenia tego faktu te wszystkie miejsca w tych innych placówkach, w których mogliby skorzystać, były już zajęte. Więc jeśli ja mógłbym tutaj na coś zwrócić uwagę, to na naruszenie art. 9 KPA, który mówi, że organy administracji publicznej są obowiązane do należytego i wyczerpującego informowania stron o okolicznościach faktycznych i prawnych, które mogą mieć wpływ na ustalenie ich praw i obowiązków będących przedmiotem postępowania administracyjnego, a proces rekrutacji jest właśnie takim postępowaniem. Organy czuwają nad tym, aby strony i inne osoby uczestniczące w postępowaniu nie poniosły szkody z powodu nieznamości prawa i w tym celu działają, udzielają im niezbędnych wyjaśnień i wskazówek. Tutaj ten punkt dziewiąty w mojej ocenie po prostu no poległ, mówiąc tak kolokwialnie. Dziękuję bardzo.

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- Udzielam głosu Pani mecenas.

Małgorzata Pisanko - Adwokat

- Odczytał Pan, Panie radny, jedną z naczelnych zasad prawa administracyjnego. Nie sposób się nie zgodzić z tym, że art. 9 tą zasadę stanowi. Jest ona bardzo ważna. Natomiast nie jest on objęty skargą. Skargą jest objęty art. 8, który jest równie ważny i który mówi o zasadzie pogłębionego zaufania obywatela do organu itd., które jakby buduje się poprzez właśnie sposób działania organu. Więc my przy tej skardze powtórzę po raz kolejny, nie szukamy przepisów, które jeszcze możemy do niej dokleić. Ona jest w taki konkretny sposób stworzona, że my tu się nie musimy domyśleć o co o skarżącemu chodziło. My po prostu musimy w tym zakresie tą skargę rozpoznać. Państwo macie takie zadanie. I skarga dotyczy art. 8. Więc być może wiele innych jeszcze aspektów by ktoś tutaj zauważył, jakieś przepisy, natomiast to nie Państwo jesteście skarżącymi. Skarżący uważa, że zostało naruszone to, to i to, my przychylamy się do stanowiska skarżącego albo nie. Ale to jest cały zakres badania. Ja naprawdę trzeba te formalne rzeczy odróżnić. Trzeba przy każdej skardze trzymać się formalnie tej skargi. Ja zaczęłam kiwać głową jak zaczął Pan swoją wypowiedź, ponieważ faktycznie dotyka Pan istoty problemu. Wskazuje Pan na konkretne zdania, które powiedział skarżący i faktycznie skarżący mówi, i o tym potocznym wypaczaniu i o tych, o tych mniejszych, mniejszej ilości punktów i tak dalej. Wprowadzenia w błąd tutaj jakby też nie opisano, to jest jakaś, jakaś interpretacja, ale to już jest bliżej tego problemu, tak? Mówi Pan o konkretnych zarzutach, które w tej skardze się pojawiają. I uważam, że w tym zakresie oczywiście trzeba to badać. I nie w zakresie art. 9, bo on też Pana zdaniem do tego pasuje. Ja nie mówię, że nie. Po prostu jakby z perspektywy tej skargi go nie widać. Widać ósemkę. Po prostu. I to jakby dochodzimy coraz bliżej do tego faktycznie, co jest istotą skargi. Tak jest.

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- Dziękuję Pani mecenas. Proszę Pana Radnego Tyszka o wypowiedź ad vocem.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Pani mecenas, ja też nie chcę specjalnie tutaj szukać jakichś przepisów, żeby doklejać je do skargi, tylko dla mnie istotne jest wsparcie tej oceny, że skarga jest zasadna. I ja też, i jeszcze raz zwrócę uwagę w tym art. 9, bo nie bez powodu go przytoczyłem, że organy czuwają nad tym, aby strony nie poniosły szkody z powodu nieznamości prawa. Jeśli skarżący powołuje się na być może niewłaściwy artykuł, to to jest właśnie przykład być może nieznamości prawa, w którym my powinniśmy zająć stanowisko pod kątem tego, czy skarżący ma rację, czy nie ma racji, czy skarga jest zasadna, czy nie jest zasadna. W tym wypadku, w mojej ocenie, w tej części jest skarga zasadna i tutaj też przychylam się do stanowiska radnego Adynowskiego, że w tej części tak jest. Dziękuję.

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- Jeszcze raz proszę Pani mecenas.

Małgorzata Pisanko - Adwokat

- Tak i ja się z tym zgadzam, że oczywiście trzeba jakby badać sytuację w kontekście wszystkich tych naczelnich zasad, natomiast po prostu nie powoływać się na te przepisy, które, które ze skargi nie wynikają, kiedy wynikają z niej konkretne przepisy. Natomiast druga rzecz jest taka, że ja jeszcze chciałam też się odwołać do tego podziału Pana radnego Adynowskiego, no jeszcze go nie mamy wyświetlonego. Ale w takim razie, no jakby podział skargi też musi konkretnie z niej wynikać. To znaczy, gdzie tu jest część A i gdzie jest część B, nie możemy jej semantycznie dzielić. Nie możemy nadawać znaczeń i ich oddzielać. To musi konkretnie wynikać z tej skargi. Moim zdaniem tutaj są dwie części tej tak naprawdę, to o czym mówiłam. Oczywiście panowie możecie się nie zgodzić. Natomiast to o czym rozmawiamy, że właśnie nakładamy pewne inne ustawowe obowiązki, pewne inne kalki, które tutaj się panom przebijają, które widzicie albo nie widzicie, które z tej skargi wynikają, właśnie powodują taki trochę bałagan, że ostatecznie dzielimy skargę na części, które z tej skargi nie wynikają, bo dokładamy tą swoją interpretację. Tak że mnie chodzi o to, żeby się sztywno trzymać tego, co jest napisane w skardze, bo to jest najprostsze, najbardziej przejrzyste i tak naprawdę najbardziej oddaje wolę skarżącego. I oczywiście my to badamy w kontekście całego systemu prawa, relacji organ – mieszkaniowiec, organ – obywatel. To, to się dzieje zawsze. Natomiast trzymajmy się ściśle litery skargi po prostu. Jeżeli panowie chcecie dzielić to na części, ok, podzielmy to na części, ale nie części, które wynikną z jakiegoś literackiego opisu bądź z jakiejś w ogóle przegrupowania zdań w tej skardze, tylko wskaźmy tak, żeby się dało ołówkiem, czy tam w ogóle zakreślić, tak. W którym miejscu jest część pierwsza, w którym miejscu jest część druga. To formalnie wtedy ma szansę w ogóle, żeby jakkolwiek to rozpatrywać, tak. Inaczej robi nam się bałagan, bo teraz też jesteśmy w takim bałaganie, że ja trochę o jednym, panowie trochę o drugim i jakby nie możemy się spotkać w ogóle, tak. Dziękuję.

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- Ja mam pytanie. Dziękuję Pani mecenas. Ja mam pytanie do Pana Adynowskiego, czy chciałby kilka minut przerwy, żeby doprecyzować po prostu swój wniosek już tak dokładnie. Ja go nie widzę. A mi się nie wyświetla. Przepraszam. Wszystkim się wyświetla, [śmiech] a w przewodniczącej się nie wyświetla.

Kolejny mówca

- A możemy go wyświetlić na ekranie?

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- Ani tu nie ma, ani ja nie mam. Głosowanie. Poczekać, gdzie jest wynik głosowania, wynik głosowania, wynik głosowania. Nie no, skarga. Nie mam, ja sobie tutaj od wiceprzewodniczącego przeczytam w takim... Okej, przeczytałam. Dobrze, to... Dobrze. To może Pan Przewodniczący, skoro

Pan Wiceprzewodniczący to ma, to proszę Pana Wiceprzewodniczącego o odczytanie treści głosowania, nad którym, nad czym będziemy głosować.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Dziękuję Pani Przewodnicząca. Głosowanie w sprawie zaopiniowania skargi jako częściowo zasadnej w zakresie sposobu organizacji i komunikacji procesu rekrutacyjnego dotyczącego oddziałów przedszkolnych w Szkole Podstawowej w Zamieniu, przy jednoczesnym uznaniu, że gmina zapewniła realizację obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego w innych placówkach. Koniec.

Małgorzata Pisanko - Adwokat

- Ja mam pytanie...

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- Proszę bardzo Pani mecenas.

Małgorzata Pisanko - Adwokat

- Takie absolutnie niezłośliwe, od razu proszę tutaj ze mną nie walczyć, to nie o to chodzi. Ja bym chciała zapytać w takim razie, w której części Pan chce uznać skargę za zasadną, a w której niezasadną, bo ja z tego wniosku nie wiem, która część, literalnie biorąc zupełnie w proste skargę, jest Pana zdaniem zasadna, w których zdaniach i w którym momencie, a która jest niezasadna. Nie, nie nakładajmy na to od warstwy semantycznej żadnej interpretacyjnej, która część tak, żeby dało się to przekreślić, że tak powiem, tak, albo pogrupować, która część jest zasadna, która nie. Bo tak należy taką uchwałę ewentualnie podjąć. W części dotyczącej tego, tego, tego, tego jest zasadna, w części dotyczącej tego, tego, tego jest bezzasadna. I inaczej technicznie tego nie rozpatrzymy prawidłowo.

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- Ja proponuje... Dziękuję Pani mecenas za wypowiedź. Proszę Pana Grzegorza Adamiaka o ad vocem, tak wypowiedź.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Dziękuję Pani Przewodnicząca. Jeżeli mogę spytać, to będzie tak do Pana radnego Wojciecha Adynowskiego. Czy w ślad za sugestią Pani mecenas nie można by ograniczyć się po prostu do zacytowania tego art. 8, który jest zawarty w tej skardze i jego określić jako przedmiot głosowania? Dziękuję.

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- Dziękuję za wypowiedź. Proszę bardzo, jeszcze Pan Wojciech Adynowski się zgłosił. Udzielam głosu.

Wojciech Adynowski - Radny Gminy

- Dobrze. Dziękuję bardzo. Ja bym poprosił w takim razie o 10 minut przerwy, żeby to jasno sprecyzować. Dziękuję.

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- Zarządzam 10 minut przerwy w celu... Szanowni Państwo, witam po przerwie. Przerwa była zarządzona celem sformułowania, doprecyzowania tekstu wniosku radnego Adynowskiego. Ja mam tutaj zgłoszenie Pana dyrektora Bulaka jeszcze do wypowiedzi w sprawie wyjaśnienia i dopowiedzenia pewnych szczegółów, które mają związek ze skargą i z całym procesem rekrutacji, w jaki sposób to było przeprowadzane. Tak że proszę o wypowiedź Pana dyrektora.

Jacek Bulak - Dyrektor ZOPO

- Zebranie z państwem... Dziękuję Pani Przewodnicząca. Zebranie z państwem rodzicami odbyło się 16 kwietnia. Na tym spotkaniu podaliśmy państwu rodzicom, konkretne rozwiązanie tej sytuacji. I zapowiedzieliśmy, że podejmiemy kroki, żeby, żeby ten proces rekrutacji, czyli tak de facto, czego on dotyczył, zapewnienia miejsca dzieciom na terenie gminy, dzieciom do spełnienia rocznego obowiązku przedszkolnego, zostanie przez gminę dopełniony. I wtedy tego 16-go przekazaliśmy taką informację. Oczywiście tam było też dużo różnych innych wątków, tak na tym spotkaniu, jak to na takim spotkaniu otwartym, ale jakby clou tego spotkania było takie właśnie. Tego samego dnia skarżąca przesyła skargę do Ministerstwa Edukacji Narodowej. Czyli nie czekając, czy my dotrzemy słowa, czy zapewnimy miejsca dla dzieci tych państwa, tylko pani składa skargę 16 kwietnia. Jest tutaj tak, datowane jest tak. I Ministerstwo Edukacji datuje odpowiedź, znaczy skierowaną do Rady Gminy na 21 kwietnia. Tutaj o przekazaniu do Rady Gminy Lesznawola, no tutaj nie mam kiedy ona wpłynęła, bo ona chyba nie wpłynęła tego samego dnia. To już jest chyba jakby...

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji - Chyba tego samego dnia. Chyba, chyba, ale...

Jacek Bulak - Dyrektor ZOPO

- Tak, bo to e-doręczenia. tak, pewnie. 27 kwietnia przesłaliśmy do państwa rodziców, przesłaliśmy ponowną ankietę. To, o czym mówiliśmy, tak. To, o czym Wójt Gminy zamieścił informację, jakie kroki w związku z tą sytuacją podejmiemy. Proszę Panie Wójcie mi przypomnieć, ale to był chyba 11, 11... Nie, to był chyba 4, po majowym weekendzie, to był chyba 4 maja. Pojawiła się informacja, w której dosyć precyzyjnie, dosyć jednoznacznie zapewniono, jakie kroki organ prowadzący podejmie, aby tę sytuację rozwiązać. Więc ta komunikacja w mojej opinii była bardzo konkretna, bardzo rzeczowa, wręcz taka bardzo, bardzo, bardzo, wręcz taka instrukcja mówiąca, co się będzie działo. Po czym, po tej informacji, zadziało się. Myśmy wysłaliśmy do rodziców ankietę, rodzice otrzymali ankietę, mogli wybrać preferencję i nie jest prawdą, że ci rodzice, którzy w pierwszym etapie rekrutacji otrzymali jakąś mniejszą liczbę punktów i trafili do innych placówek. Nie, myśmy powiedzieli jeszcze raz, dobrze, te punkty jeszcze raz je bierzemy pod uwagę wszyscy, wszystkie punkty, tak. Czyli myśmy tych punktów nie anulowali, myśmy nie powiedzieli, że punkty są nieważne, bierzemy nowe punkty od początku, tak. Tylko mówimy tak, ok. Państwo już złożyli wnioski, punkty otrzymaliście i my na podstawie tych punktów otwieramy jeden oddział w Zamieniu, otwieramy jeden oddział w Zgorzale i tam te dzieci według tej liczby punktów się dostaną. Nie było naliczenia ponownych punktów, nie było anulowania tamtego powiedzenia, tamte punkty są nieważne, na nowe te punkty będziemy teraz mieli i będziemy je wykorzystywać. Tylko na podstawie tych samych punktów, tego samego wniosku jakby ta procedura tego przydziału, tego miejsca jakby została tutaj powtórzona. Na skutek tego, że jednak oddział w Zamieniu powstał i w Zgorzale [niezrozumiałe] ten oddział też powstał.

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- Dziękuję Panu dyrektorowi Jackowi Bulakowi za wypowiedź. I Pani mecenas się zgłaszała, a później Pan radny Tyszek będzie do wypowiedzi. Udzielam głosu Pani mecenas.

Małgorzata Pisanko - Adwokat

- Dziękuję. proszę Państwa, to mnie się wydaje, że trochę zaczynamy właśnie dochodzić do konkretnej analizy treści skargi. No bo z tego co ja zrozumiałam, co powiedział Pan dyrektor, skarga wpłynęła w dniu 16 kwietnia, to znaczy jest datowana na dzień 16 kwietnia. Co prawda dotarła do urzędu z przekazania zgodnie z właściwością później, ale zgodnie z datą jej sporządzenia to jest dzień 16 kwietnia. Dnia 16 kwietnia rekrutacja nie była zakończona. Natomiast zarzutem tej skargi jest to, że podczas gdy w innych placówkach miejsca zajęły dzieci z mniejszą liczbą punktów. Rozumiem już w takim razie, że ten skutek jeszcze nie mógł nastąpić dnia 16 kwietnia, bo rekrutacja nie była zakończona. Więc tu uczulam Państwa, że rozpatrując tę skargę warto zwrócić uwagę w takim razie

na ten aspekt. Skoro, skoro faktycznie, no jakby pierwsza rzecz to faktycznie moim zdaniem się rzuca w oczy po tym, co powiedział Pan dyrektor, że proces rekrutacji nie został zakończony. Czyli w zakresie, w którym skarga mówi, o tym, że w innych placówkach dzieci, że została zakończona, nie ma się nijak do rzeczywistości. Jeżeli oczywiście dobrze to interpretuje. Więc w tym kontekście to jest ta pierwsza część skargi dotycząca tego, że dzieci z mniejszą ilością punktów się dostały. W drugiej części skargi dopuszczenie placówki do systemu rekrutacja, a następnie poinformowania o rezygnacji z otwarcia grup zerowych w tej placówce narusza zasadę przejrzystości, wprowadza w błąd, mogło mieć istotny wpływ na decyzję rodziców, podważa zaufanie obywatela do organu. Czy to też należy w takim razie zbadać, nie na dzień 16 kwietnia, tylko w kontekście ewentualnego skutku. No i tak formalnie rzecz biorąc, ja jakby państwo tutaj dzisiaj o tym skutku nie mówiliście, więc wydaje mi się, że to jest bardzo, bardzo istotna kwestia, na którą Pan dyrektor właśnie był uprzejmy zwrócić uwagę. Dziękuję.

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- Dziękuję Pani mecenas za wypowiedź. Udzielam głosu Panu radnemu Robertowi Tyszkowi.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Pozwolę sobie nie zgodzić z oboma poprzednimi wypowiedziami, ponieważ jest to tylko i wyłącznie rozmyślanie tej skargi. A mówię tak dlatego, że działania, o których mówi Pan dyrektor, zostały podjęte już po wybuchu protestów rodziców i po napisaniu tej uzasadnionej skargi. I te działania zostały podjęte nie w wyniku niezamknięcia rekrutacji, tylko w wyniku protestów skrzywdzonych rodziców. I tutaj, przepraszam, ale jeśli zostały ogłoszone we wszystkich placówkach, ja przecież śledziłem te komunikaty, we wszystkich placówkach zostały ogłoszone listy przyjętych dzieci. W naszej szkole poszedł jeden komunikat, że żadnych zerówek nie będzie. Te komunikaty świadczą jednoznacznie o tym, że ten proces został zamknięty na dany moment, na czas wygłoszenia tego komunikatu. I dopiero protesty rodziców spowodowały, że nastąpiło spotkanie, nastąpiły ruchy, nastąpiły propozycje i wynikające stąd jakiegokolwiek działania. Dziękuję.

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- Proszę o wypowiedź Panią mecenas.

Małgorzata Pisanko - Adwokat

- Proszę Państwa, proces rekrutacji to jest ściśle określony proces. To nie ma domniemań, że można sobie domniemywać, że jeżeli coś tam się wydarzyło, to coś tam się wydarzyło, tak? To jest proces rekrutacji. My tu jakby, to jest oczywista rzecz, która jakby ma cykliczny żywot i to jest opisane w przepisach. Jest wskazane wprost, z dnia 16 kwietnia 2026 roku, podczas gdy w innych placówkach miejsca zajęły dzieci z mniejszą liczbą punktów. Chcecie Państwo przyjąć zasadność? Okej. Tylko to potrzebne jest konkretne uzasadnienie do tego konkretnego zarzutu, nie do wszystkich dookoła. Bo to nie chodzi o to, że jest skarga, a w tę skargę wrzucicie cały problem, który jest. Bo to też jakby jest pewna pokusa. Macie pewien lokalny problem. Nikt nie przeczy, że on, że on występuje. Składa się z kilku aspektów i iluś, ileś osób ma, tak by ile, ileś punktów widzenia na ten temat. Natomiast skarga jest wycinkiem tego problemu. Dotyczy tylko tych rzeczy, które tu zostały wpisane. I macie wyraźnie wskazane, podczas gdy w innych placówkach miejsca zajęły dzieci z mniejszą liczbą punktów. Czy można tak wskazać po zakończeniu procesu, procesu rekrutacji? Czy komisja zbadała ten aspekt w ogóle? Bo to jest konkretny zarzut tej skargi, który moim zdaniem, to panowie rozmydlacie. To jest konkret. Czy ten konkret został zweryfikowany? Ja, to jest, to jest moje pytanie jakby z punktu widzenia formalistki, która czyta po prostu literalnie i trzyma się litery tego, co zostało wskazane. Nic więcej. Nie, nie, nie żadne ograniczenie. Natomiast moim zdaniem te daty mają znaczenie i proces formalny rekrutacji ma znaczenie. Dziękuję.

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- Dziękuję Pani mecenas za wypowiedź. Ja bym Państwa prosiła o, już tak pomału zbliżania się do końca tej dyskusji. Pan Wojciech Adynowski, proszę o wypowiedź.

Wojciech Adynowski - Radny Gminy

- Dziękuję. Ja zostałem poproszony przez wnioskodawcę tego wniosku, a tutaj, nie wniosku tylko skargi o 30 minut przerwy, bo chciała tu przyjechać i wypowiedzieć się w tym temacie. Proszę o przegłosowanie takiego wniosku. Dokładnie 30 minut.

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- Szanowni Państwo, sytuacja wygląda tak, że możemy ewentualnie przełożyć głosowanie i zrobić przerwę w dyskusji. W tym zakresie nie będziemy robić przerwy komisji, ponieważ mamy inne punkty do przeprowadzenia. Więc w takim razie możemy wstrzymać się z tym wnioskiem poddanie pod głosowanie i przejść do następnego punktu i wrócić do tego punktu, jeżeli tutaj osoba, wnioskodawca ewentualnie się pojawi na komisji. Natomiast mam jeszcze wniosek... Przepraszam Pani mecenas, czy mamy głosować ten wniosek o przerwę w obradach, bo ja bym jednak chciała procedować...

Małgorzata Pisanko - Adwokat

- Tak, musicie Państwo głosować wniosek o przerwę. Możecie też Państwo przegłosować te dwa wnioski, które są postawione, czyli Pani wniosek i wniosek Pana Adynowskiego przed tą przerwą, bo one już wiszą jakiś czas, czyli pierwszy wniosek to jest o uznanie w części za zasadną, w części za bezzasadną. Drugi wniosek to jest o uznanie w całości za bezzasadną. I to możecie zrobić przed przerwą albo po przerwie w kolejności.

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- Dobrze.

Małgorzata Pisanko - Adwokat

- Jest też Pan... Znaczy wniosek formalny to jest wniosek o przerwę to jest wniosek formalny, więc...

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- Tak, wniosek formalny Pana Wojciecha Adynowskiego o ogłoszenie przerwy. Proszę o przygotowanie wniosku. Tak, wniosek był o 30 minut przerwy. Proszę o przygotowanie takiego wniosku, a w międzyczasie... Jest wniosek formalny, no musimy najpierw przegłosować wniosek formalny Pana Wojciecha Adynowskiego o 30 minut przerwy. Zgłoszenie do dyskusji Pana... Proszę Pana Wojciecha Adynowskiego o wypowiedź.

Wojciech Adynowski - Radny Gminy

- Dziękuję bardzo. Znaczy ja się zgadzam z tym, że jeżeli jest taka możliwość i Państwo się zgodzą, żeby chwilowo wstrzymać się z głosowaniem na ten temat i poczekać to nie widzę powodu, żeby głosować w tym momencie tą przerwę. Natomiast złożyłem taki wniosek, bo zostałem poproszony. Jeżeli Pani Przewodnicząca dopuszcza taką możliwość, że w tym momencie wstrzymamy się w tym punkcie z dalszym głosowaniem, bo uważam, że powinniśmy poczekać z tym głosowaniem przynajmniej do wypowiedzi się tej wnioskodawcy. W tym momencie jakby moim zdaniem możemy też kontynuować komisję i rozpatrzyć w tym czasie drugi punkt, bo też podejrzewam, że on chwilę zajmie.

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- Czyli w związku z moją propozycją, iż będziemy procedować kolejny punkt, a później wrócimy do tego punktu, Pan cofa wniosek? Tak. Dobrze. W takim razie w związku z cofnięciem tego wniosku o 30-minutową przerwę Pana Wojciecha Adynowskiego, zgodnie z moją obietnicą przechodzimy do

rozpatrzenia skargi na działalność Klubu Radnych Inicjatywa Gminy Lesznowola. Szanowni Państwo, do Rady Gminy Lesznowola, do Pana Przewodniczącego Łukasza Grochali wpłynęła skarga na działalność Klubu Radnych Inicjatywa Gmina Lesznowola. Państwo mieli możliwość zapoznania się z treścią tej skargi. I ja bym prosiła, na wstępie o wypowiedź Panią mecenas. Właściwie o opinię, w jaki sposób Pani mecenas sugeruje procedowanie takiej skargi, bo jest, w mojej ocenie jest to skarga po prostu na radnego. Dziękuję bardzo.

Małgorzata Pisanko - Adwokat

- Dziękuję Pani Przewodnicząca. No tak jak Pani powiedziała, może nie na radnego, ale na klub radnych. Nie ma organu, który, które przepisy by wskazywały jako właściwy do rozpatrzenia skarg na, do właściwego rozpatrzenia skargi na klub radnych, czy też na radnych. Radnego oceniają wyborcy, nie podlega on takim, takiej procedurze skargowej jak, jak wójt czy dyrektorzy jednostek. I z podobną sytuacją mieliście Państwo do czynienia przy skardze na Komisję Rewizyjną. To tej, w tej kadencji już się zdarzyło. Natomiast proponowana przeze mnie procedura jest taka, że tak naprawdę nie macie Państwo podstawy prawnej do podjęcia uchwały w tym zakresie. Bo podjęcie uchwały o uznaniu, nie da się uznać za zasadną, nie da się uznać za bezzasadną, bo nie jesteście właściwi jako Rada. Natomiast przekazać według właściwości też się nie da, bo nie istnieje organ, któremu by można przekazać. Nie istnieje też podmiot, któremu można by przekazać, który można by wskazać jako właściwy. Bo przekazać można między organami administracji, natomiast jeżeli właściwy do rozpatrzenia skargi byłby sąd na przykład, to wskazujemy wtedy w uchwale, że właściwy do rozpatrzenia skargi byłby sąd, mimo że nie mamy podstawy do tego, żeby formalnie przekazać mu i narzucić rozpatrzenie danej materii. Natomiast tu w ogóle żaden z tych przypadków nie występuje, po prostu nie ma ścieżki proceduralnej, formalnej, która pozwoliłaby, żeby się, że tak powiem, na radnego skarżyć. Klub radnych to jest dokładnie ta sama sytuacja. Wobec tego to, co proponuję, to jest, żebyście Państwo w ramach swoich uprawnień statutowych, wynikających tu sobie czytałam od początku komisji §13 ust. 2 statutu, macie Państwo kilka możliwości. Oprócz uchwał Rada może podejmować postanowienia proceduralne, to odpada, deklaracje, również to odpada, oświadczenia zawierające stanowisko w określonej sprawie, apele, opinie. Poprzednim razem zrobiliście Państwo tak, a w zasadzie to Pan Przewodniczący zrobił, że wydał oświadczenie, dotyczące tego, że nie ma takiej ścieżki proceduralnej i podpisał je sam. Moim zdaniem właściwa ścieżka jest taka, żebyście Państwo jako komisja przygotowali swoje stanowisko, które będzie de facto treścią oświadczenia, które przedłożycie Radzie do tego, żeby je przegłosowała. Oświadczenie może mieć bliźniaczą treść do tego oświadczenia, które było wydawane w ramach Komisji Rewizyjnej, czyli że właśnie jakby no nie ma tej ścieżki proceduralnej, to wszystko co powiedziałam wcześniej, żaden aspekt rozpatrzenia skargi nie wchodzi tutaj w grę. I takie oświadczenie jeżeli zostanie podjęte przez Radę będzie traktowane jako sposób załatwienia sprawy i przekazane skarżącemu do informacji. Tu po prostu na klub radnych prawdopodobnie można się, czy na działania radnych można się skarżyć w różne miejsca, ale niestety na pewno nie do żadnego organu administracyjnego. Przynajmniej to nie wynika ani z KPA, ani z ustawy o samorządzie gminnym. Tak że ręce mamy związane tutaj jako organ, Państwo macie. Dziękuję.

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- Dziękuję Pani Przewodnicząca, Pani mecenas za wypowiedź. Ja chciałabym złożyć wniosek, ponieważ nie widzę... Pytanie, czy ktoś z Państwa radnych chciałby jeszcze coś dopowiedzieć? Bo nie widzę zgłoszeń do dyskusji. Chciałabym skorzystać z tej propozycji Pani mecenas, z tej opinii, uważam ją za stosowną. Jestem takiego samego zdania, abyśmy zaproponowali Radzie Gminy treść oświadczenia i wypowiedzieli swoje stanowisko. Moje stanowisko takie jest, że żeby właśnie wydać to oświadczenie, że nie ma takiej ścieżki proceduralnej do rozpatrzenia rzeczony skargi. Bardzo bym prosiła o przygotowanie, bo to też poprzez głosowanie po prostu takie przyjmujemy...

Małgorzata Pisanko - Adwokat

- Proszę Państwa, ponieważ nie macie jak rozumiem przygotowanego oświadczenia, które moglibyście głosować. Jesteście w stanie w tej chwili głosować tylko nad przyjęciem sposobu załatwienia sprawy tak naprawdę. Czyli nad ewentualnie wyrazić wolę co do sporządzenia takiego oświadczenia. Tylko chciałabym zwrócić uwagę na to, w zasadzie samo takie głosowanie nie przesądza o tym, że będziecie za treścią tego oświadczenia. Tak że jest to pytanie, co zaproponujecie Radzie? Bo Radzie zaproponujecie wydanie oświadczenia, ale jakiej treści? Tak że to jest trochę tak, że albo wykorzystamy te przerwy, bo rozumiem, że i tak czekacie Państwo na osobę, która jest skarżącym. Być może po prostu można teraz korzystać z poprzedniego oświadczenia, przygotować oświadczenie i zgłosować już nad konkretną propozycją dla Rady.

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- W takiej sytuacji proponuję 10-15 minut? 15 minut, 10 minut przerwy celem przygotowania treści oświadczenia. Dziękuję. Witam Państwa po przerwie. Szanowni Państwo, zgodnie z propozycją Pani mecenas przygotowaliśmy wstępny tekst oświadczenia. I ja pozwolę sobie odczytać ten tekst oświadczenia i po prostu to jest propozycja, którą nasza komisja przekaze do Przewodniczącego Rady Gminy. Szanowna osobo, która złożyła skargę. Tak? Czy... Tak, w takim razie jeżeli Państwo się zapoznali... Czy Państwo mają jakieś uwagi w takim razie do tego tekstu? Dobrze. Nie widzę, nie widzę zgłoszeń, w takim razie przechodzimy do głosowania. Słucham? Nie, nie, nie, nie, nie, nie, absolutnie. Nie, my w tej chwili rozpatrzenie skargi, nie, treść głosowania będzie zupełnie inna. Tak. Widzę zgłoszenie do dyskusji Pana Roberta Tyszka, więc proszę o wypowiedź.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Ja chcę tylko powiedzieć, że pomimo tego, że ta skarga dotyczy klubu GL, natomiast głosowanie nie będzie dotyczyło rozstrzygnięcia jakiegokolwiek, czy jest zasadna, czy nie. Więc tutaj też chcę, żeby było jasne, że ta zasada, że we własnej sprawie się nie głosuje, nie dotyczy. I ja zamierzam w tym głosowaniu wziąć udział. Także chcę, żeby było jasne, że to nie jest sprawa rozstrzygnięcia.

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- Proszę Pani mecenas o wypowiedź.

Małgorzata Pisanko - Adwokat

- Nawet gdyby była, to nie dotyczy interesu prawnego żadnego z radnych, ani interesu prawnego samego klubu, więc możecie panowie czuć się tu absolutnie bezpiecznie, możecie w tej sprawie głosować, nie naruszacie art. 20 tam chyba 6, tak? Który mówi o tym, o interesie prawnym radnego w rozstrzygnięciu, więc absolutnie bezpiecznie, tutaj nie dotykamy tej materii.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Ale to jest tylko podejście etyczne, to ja chcę, żeby to było jasne.

Małgorzata Pisanko - Adwokat

- Formalnie absolutnie bezpieczna sytuacja.

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- Mam pytanie, Pani mecenas, czy dołączyć teraz do tych materiałów tą treść oświadczeń?

Małgorzata Pisanko - Adwokat

- Radni otrzymali oświadczenie.

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- Czyli możemy...

Małgorzata Pisanko - Adwokat

- Czyli jeżeli wiecie nad czym głosujecie, nie ma potrzeby, żeby to wrzucać w eSesję. Ja rozumiem, że i tak to był pewien brudnopis, więc to będzie jeszcze układane. Jedyne, co to zmieniamy nazwę głosowania i głosujemy za przyjęciem oświadczenia o treści, którą przed sobą macie, żaden program.

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- Dobrze, w takim razie proszę o przygotowanie głosowania. A jeszcze jedno zgłoszenie. Dobrze, w takim razie proszę o zgłoszenie, o wypowiedź Pana Wojciecha Adynowskiego.

Wojciech Adynowski - Radny Gminy

- Dziękuję bardzo. Bo tu padło, że ktoś się czegoś boi. No nie, nikt się niczego nie boi. Tylko ja na przykład z swojego punktu widzenia patrzę na to tak, że wolałbym albo nie głosować, albo się wstrzymać, bo potem będę, że tak powiem, ciągnany w którąś stronę, że głosuję lub nie w swojej sprawie. Choć zgadzam się z Panią, że to nie jest ta sprawa. W związku z tym tylko tyle. Dziękuję.

Małgorzata Pisanko - Adwokat

- Przepraszam, Pan mówił o mojej wypowiedzi, bo tak jakoś niekonkretnie. Ja powiedziałam, że Pan się czegoś boi? Proszę mnie nie łapać za takie słówka. Chciałam potwierdzić, że możecie panowie po prostu głosować, tak że możemy sobie po komisję ewentualnie porozmawiać o naszych stanowiskach. Ja naprawdę, moje wypowiedzi nie są skierowane w stronę tego, żeby Państwa pozbawić czy prawa głosu, czy oceniać wasze zachowanie, czy cokolwiek w tę stronę. Jestem tu w celach czysto formalnych i tego się tylko trzymam. Tak że proszę takich wycieczek moją stronę nie robić.

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- Szanowni Państwo przechodzimy do głosowania. Głosujemy w sprawie przyjęcia oświadczenia dotyczącego skargi, która wpłynęła na Klub Radnych IGL. W sprawie, tak. Dziękuję Państwu za głosowanie. Komisja przyjęła oświadczenie pięcioma głosami za, zero przeciw, jeden wstrzymujący się. Szanowni Państwo, w takim razie wracamy do punktu czwartego, rozpatrzenie skargi na działanie Wójta Gminy Lesznów. I proszę w pierwszej kolejności o wypowiedź Panią mecenas.

Małgorzata Pisanko - Adwokat

- Proszę Państwa, ponieważ mamy sytuację taką trochę nietypową, wracamy do punktu, który już był poddany procedowaniu. Na ten moment sytuacja wygląda tak. Przeprowadziliście Państwo dyskusję, zostały złożone dwa wnioski. Jeden wniosek o rozpatrzenie skargi w ten sposób, że uznanie jej w części za zasadną, w części za bezzasadną oraz drugi wniosek o to, żeby uznać skargę za bezzasadną. W tej sytuacji jesteście teraz w momencie, kiedy można te wnioski poddać głosowaniu.

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- Dziękuję Pani mecenas. W takim razie mamy, nie widzę zgłoszeń do dyskusji, będziemy przechodzić do głosowania. Tutaj Pani, Pani się zgłosiła, tak? Pani się zgłasza do wypowiedzi. W takim razie, ponieważ głosowanie się jeszcze nie rozpoczęło, udzielam głosu. Proszę podejść do mównicy, włączyć przycisk, przedstawić się. Tutaj, tutaj, tutaj, tutaj, tutaj mamy. Tam jest mikrofon na środku tego czarnego.

Gość

- Dzień dobry. Słuchać mnie. Dzień dobry Państwu. Bardzo dziękuję za poczekanie na mnie. Nazywam się. Jestem osobą, która składała tą skargę oraz mamą sześciolatniego dziecka, który brał udział w teście rekrutacji. Może zacznę od początku. Posłużę się tutaj terminarzem. Ponieważ w dniu 10 marca 2026 roku na Vulkan-ie została rozpoczęta rejestracja kandydatów do zerówek. Tak zwanych

zerówek, będę się posługiwała taką terminologią. W dniu 5 marca wysłałam pismo do Pani Wójt, które zgodnie z właściwością miało zostać przekazane do ZOPO. Do tej chwili na to pismo nie dostałam odpowiedzi. Mamy dzisiaj 18 maja. Przechodząc dalej, 9 kwietnia tegoż roku zostaliśmy jako rodzice poinformowani przez system Vulkan, że nasze dzieci nie dostały się do placówek żadnych, które wskazaliśmy. Zostało poinformowane ochoczo, że dostajemy się do Mysiadła. Bez żadnej informacji wcześniej, bez konsultacji tego z nami, bez żadnych sygnałów. Po prostu idziemy do Mysiadła. Później, jak wiemy, wybuchła wielka afera telewizyjna i na portalach społecznościowych. Rodzice od 9 kwietnia do 15 kwietnia potwierdzali wolę, ci rodzice, którzy gdzieś się dostali jej dzieci. Do 15 kwietnia mogli potwierdzać wolę przyjęcia swoich dzieci do placówek, no nie do Zamienia, tylko do innych. 16 kwietnia było spotkanie owszem, ale do 15 kwietnia rodzice mieli czas na potwierdzenie chęci woli do placówek, do których się dostali. Ja nie mogłam tego zrobić, ponieważ moim pierwszym wyborem było Zamienie. Z racji tego od razu zostałam odrzucona i zostaliśmy skierowani do Mysiadła. Więc ja posiadając liczbę punktów 105 nie dostałam się, a rodzice, którzy mieli 56, ponieważ minimalny próg np. do dostania się do Lesznowoli był 56, dostali się. Były też zgłaszane sygnały, że rodzice nie mówili prawdy i oszukiwali w oświadczeniach, które składali do szkół. Czy takie...

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- Przepraszam Panią bardzo. My procedujemy tutaj...

Gość

- Tak. Dobrze, no to...

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- Konkretną treść skargi, którą Pani złożyła na Wójta Gminy Lesznowola do Ministerstwa Edukacji.

Gość

- Tak.

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- Ministerstwo przesłało to zgodnie z właściwością do Rady Gminy Lesznowola. Bardzo bym prosiła Panią o skupienie się na treści skargi, ponieważ my procedujemy treść skargi i ta treść jest załączona do materiałów i na tym się skupiamy w tej chwili. Więc bardzo bym prosiła o ograniczenie się do wypowiedzi na ten temat. Dziękuję.

Gość

- Dobrze. Więc już przekazałam ten terminarz, więc 16-go, jeśli, kiedy było spotkanie z Panią Wójt, już niektórzy rodzice potwierdzili chęć, woli, tam gdzie były miejsca. Skoro wiedzieliśmy, że w Zamieniu nie będzie nic, żadnej placówki, do 15. nie wiedzieliśmy tego, więc rodzice brali to co było. No lepiej dostać się do Lesznowoli czy Nowej Iwicznej niż wozić dzieci do Mysiadła. Dopiero 16. po wybuchu tego wszystkiego dostaliśmy propozycję. I niestety takie są przykre fakty, że nikt z nami wcześniej tego nie konsultował i nikt nie powiedział, że do Zamienia nie będzie utworzona żadna klasa. Tak. Dziękuję.

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- Dziękuję bardzo za wypowiedź. Ja mam do Pani pytanie, czy kiedykolwiek Pani przed dniem 16, czyli na dzień składania skargi, czy Pani otrzymała informację, że rekrutacja jest zakończona i nie będzie możliwości żadnej odwoławczej? Czy Państwo... I jeszcze jedno pytanko, bo wiem, że odbyło się spotkanie z rodzicami. Kiedy Państwo dostali zaproszenie lub informację na to spotkanie, które się odbyło właśnie z rodzicami w celu rozwiązania tej całej sytuacji? Dziękuję.

Gość

- To może powiem tak, żeby była sprawa jasno postawiona. My nie dostaliśmy zaproszenia. Z takim zaproszeniem my wystosowaliśmy się do Pani Wójt. Ona potwierdziła je podczas spotkania telewizyjnego. Tak, Panie Wójt? Organizatory. Ja pisałam, rozmawiałam z Panią Wójt i umówiliśmy się na spotkanie. Ja byłam inicjatorem tego spotkania. Panie Wójt, takie są fakty. Pani Wójt nie skontaktowała się z nami, tylko myśmy się skontaktowali z Panią Wójt. Już wracając. Do 15 kwietnia rodzice mieli czas na potwierdzenie woli...

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- Bardzo proszę o odpowiedź na pytanie, czy Państwo dostali informację, że rekrutacja jest całkowicie zakończona?

Gość

- Nie dostaliśmy takiej informacji, bo jak jasno wynika z harmonogramu i to również powtórzę Pani mecenas, proszę dać mi dokończyć. Do 15 mieliśmy czas na potwierdzenie woli, a spotkanie odbyło się 16. Czyli jeśli ktoś by nie potwierdził do 16 do rana chęci woli, żeby dziecko chodziło do takiej szkoły, zostałby niezakwalifikowany nigdzie. I wybrana by została, tak jak zostało to zrobione, szkoła w Mysiadle.

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- Dziękuję Pani za odpowiedź. Czy jeszcze Pani coś chciała dodać?

Gość

- Nie, dziękuję. Chyba, że ktoś miałby jeszcze jakieś pytania.

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- Czy Państwo radni mają jeszcze jakieś pytania do mieszkanki? Nie, nie widzę zgłoszeń.

Gość

- Dziękuję.

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- Dziękuję Pani za, za wypowiedź. W takim razie przechodzimy do głosowania nad wnioskiem. I zaraz zobaczę, czy mi się tu wyświetla treść. Szanowni Państwo, mamy głosowanie w sprawie zaopiniowania skargi, jako częściowo zasadnej w zakresie sposobu organizacji i komunikacji procesu. To nie, to jest stare jakieś, tak? Nie, to zaraz, to które to mamy? Zaraz, zaraz, bo tu mam wynik głosowania. Już zaraz. Zaraz, bo w kolejności zgłoszeń pierwszy wniosek był Pana Wojciecha Adynowskiego. Więc głosujemy wniosek Pana, zgodnie z kolejnością Pana Wojciecha Adynowskiego. Uznania zarzutów dotyczących sposobu organizacji, przejrzystości, stabilności oraz komunikacji procesu rekrutacyjnego do oddziałów przedszkolnych w Szkole Podstawowej w Zamieniu, w szczególności w odniesieniu do zarzutu naruszenia art. 130 ust. 1-3 ustawa Prawo oświatowe dotyczących przejrzystości, jednolitości i oparcia procesu rekrutacyjnego na jasno określonych kryteriach art. 131 ust. 1 i 2 ustawy Prawo oświatowe dotyczących stabilności oraz przewidywalności zasad i harmonogramu rekrutacji art. 154 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy prawo oświatowe dotyczących obowiązku rzetelnego i konsekwentnego stosowania podanych do publicznej wiadomości zasad i terminów rekrutacji oraz art. 8 Kodeksu postępowania administracyjnego wyrażającego zasadę pogłębienia zaufania obywateli do organów administracji publicznej. Jednocześnie uznania za bezzasadne zarzutów dotyczących naruszenia art. 31 ust. 4 i 6 ustawa Prawo oświatowe dotyczących obowiązków zapewnienia dzieciom możliwości korzystania z wychowania przedszkolnego oraz art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej wyrażającego zasadę legalizmu. Szanowni Państwo, proszę o

oddawanie głosów. Szanowni Państwo, wniosek Pana radnego Adynowskiego nie został przyjęty. W takim razie... Przechodzimy do głosowania wniosku. Zaraz to będzie ostatni? Nie. On jest przedostatni. Głosowanie sprawy uznanie skargi za bezzasadną. Uprzejmie proszę o głosowanie. Także nie mamy rozstrzygnięcia, także ten wniosek nie został zaakceptowany. Więc bardzo bym prosiła o poinformowanie Panią mecenas, jak dalej będziemy procedować tą...

Małgorzata Pisanko - Adwokat

- Skończyliście Państwo procedować, komisja nie zajęła stanowiska, Radzie przedstawicie Państwo właśnie taki stan faktyczny, że pod głosowanie zostały poddane dwa wnioski, żaden nie uzyskał większości. Tak naprawdę decyzję będzie podejmowała Rada. Na podstawie, wydaje się zasadne, żeby ewentualnie przedłożyć te dwa wnioski Radzie po prostu, bo jakąś treść uchwały trzeba w porządku zaproponować. Natomiast też może się skończyć tak, że któryś z radnych postawi inny wniosek na przykład. Ale na razie proponujemy te dwa.

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- Dziękuję Pani mecenas. Teraz mamy tak. Dziękuję Państwu, którzy przybyli w sprawie w tym punkcie, czyli Pani mieszkance, Panu dyrektorowi Jackowi Bulakowi, Panu Wójtowi, Pani mecenas. Także serdecznie dziękujemy. Przechodzimy do punktu szóstego, sprawy różne. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę zgłoszeń. W takim razie ogłaszam zamknięcie posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 18 maja 2026 roku. Dziękuję uprzejmie.

Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji
(-) Agnieszka Sola-Manowska