

### **Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Witam wszystkich Państwa na XXXII sesji Rady Gminy Lesznowola. Witam, witam Panią Wójt, witam Pana Wicewójta, Panią Skarbnik, Pana Mecenasa. Oczywiście witam Państwa radnych, Pana Sołtysa obecnego, tutaj Pana Pawła, Państwa mieszkańców i wszystkie osoby, które oglądają nas poprzez portal eSesja. Szanowni Państwo, otworzyłem XXXII sesję Rady Gminy Lesznowola. Mamy obecnych na sali 14 radnych, zatem jest wymagane kworum, czyli minimum 11 radnych, żeby było, więc mamy spełniony ten wymóg. I przejdziemy teraz do punktu trzeciego, czyli przyjęcie porządku obrad. Skoro jestem już przy głosie, to pozwolę sobie poprosić tutaj Szanowną Radę, ponieważ są z nami mieszkańcy Marysina i o dodanie po punkcie czwartym, czyli po sprawozdaniu Pani Wójt, po prostu punktu informacja, nie dyskusja, tylko, tak rozmawiałem też z Państwem mieszkańcami, to po prostu będzie informacja mieszkańców Marysina odnośnie ulicy Gruntowej i bym taki punkt poprosił o przygotowanie do głosowania. Mieszkańcy. Oczywiście przedstawiciele mieszkańców, tak, tutaj Pani Wiceprzewodnicząca mnie tutaj poprawia, tak. Bo tak, tak rozmawialiśmy przed sesją. I żeby tutaj już Państwo mogli zabrać głos, musimy przepracować ten punkt. Więc poproszę biuro rady przygotowanie tego wniosku. I jest też z nami Pan Wicewójt Marcin Szost, który też chciał, który też miał uwagi do porządku obrad, ale to zaraz. Ja się zapytam tylko, czy jesteśmy gotowi na głosowanie mojego wniosku? Tak, jest, jest gotowy wniosek, więc głosowanie w sprawie dodania punktu do porządku obrad. Informacja mieszkańców w sprawie ulicy Gruntowej w Marysinie. Widzę, że aktualizacja systemu eSesja jest. 14 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, więc stwierdzam, że ten wniosek uzyskał wymaganą większość, więc Państwo mieszkańcy zaraz będą mogli oczywiście zabrać głos. I jeszcze tutaj Pan Wicewójt, bardzo proszę Panie Wicewójtce.

### **Marcin Szost - Zastępca Wójta Gminy Lesznowola**

- Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący. Mam wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu 5E dotyczący uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania dla części obręb Stara Iwiczna. To jest kwestia techniczna. Nie uzyskaliśmy jeszcze odpowiedzi od jednej z instytucji w sprawie zaopiniowania tego planu. I po prostu jest obawa, że wojewoda nam to usterkuje ze względu na brak tej opinii. Więc chcemy poczekać, aż ta opinia w końcu do nas przyjdzie i na następnej sesji oczywiście damy to do uchwalenia. Drugi to punkt 5G, uchylenia uchwały dotyczącego uchwalenia miejscowego planu dla Kolonii Warszawskiej. Tu jest kwestia taka, że w międzyczasie wyszła kwestia taka, że bez uchwalenia, opublikowania tego planu, który wcześniej mieliśmy przygotowany, nie będziemy mogli podpisać umowę na plac zabaw, który jest planowany w tej miejscowości. I ponowne wyłożenie spowoduje, że o kilka miesięcy by nam się to obsunęło. A w związku z tym nie moglibyśmy w tym roku zużyć tych pieniędzy z Funduszu Sołectkiego na wyposażenie placu zabaw. Więc stwierdziliśmy, że... Sugerujemy Państwu radnym, że jednak plac zabaw jest troszkę ważniejszy niż kwestie podnoszone przez wojewodę, więc opublikujemy ten plan. Będzie on jako uchwalony, natomiast byśmy to uchylenie chcieli zdjąć, żeby ten plac zabaw mimo wszystko dokończyć. Bardzo dziękuję.

### **Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dobrze, bardzo dziękuję. Zatem proszę tutaj również obsługę, czyli Biuro Rady o przygotowanie wniosku o zdjęcie tych dwóch, aha. Jest już gotowe i jeszcze się zgłasza Pan Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej. Jak najbardziej Panie Przewodniczący, bardzo proszę.

### **Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Ja mam pytanie do Wicewójta Szosta, bo ten plan miejscowy dla Kolonii Warszawskiej, tam wojewoda podważał brak linii zabudowy, prawda? Czy nie, uchwalając tego bez tego elementu, nie skazujemy tego MPZ-u od razu na rozstrzygnięcie nadzorcze?

**Marcin Szost - Zastępca Wójta Gminy Lesznówola**

- Proszę, Pan Kierownik wypowie się w kwestii tej technicznej.

**Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Dziękuję bardzo.

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Witam Panie Kierowniku, witam Pana Radosława Dąbrowskiego. Bardzo proszę.

**Radosław Dąbrowski - Kierownik Referatu Urbanistyki i Planowania Przestrzennego**

- Mógłbym jeszcze raz poprosić o pytanie?

**Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Moje pytanie brzmiało, czy uchwalając dzisiaj MPZ dla Kolonii Warszawskiej ze względu na ryzyko dla planowanego placu zabaw, ale bez wymaganego przez wojewodę elementu w postaci linii zabudowy, czy nie skazujemy tego planu automatycznie na rozstrzygnięcie nadzorcze?

**Radosław Dąbrowski - Kierownik Referatu Urbanistyki i Planowania Przestrzennego**

- Szanowni Państwo, jeżeli nie odstępimy od niego dzisiaj, a opublikujemy ten, który został uchwalony na poprzedniej sesji, no to już jest po sprawdzeniu przez wojewodę. Cały plan miejscowy wchodzi poza jednym terenem, na którym były te rozstrzygnięcia dotyczące tej linii zabudowy, na który według naszej wiedzy wraca stary plan. Dziękuję.

**Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Dziękuję bardzo.

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo Panie Kierowniku. I czy są jeszcze jakieś inne zgłoszenia? Nie widzę. W takim razie przejdziemy... To Pani Wójt, to... Tak Pani Wójt, ta autopoprawka chodzi o budżet, tak? Bardzo proszę. Tylko, że dostaliśmy to.

**Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola**

- Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący. Chciałabym wszystkich państwa poinformować radnych, bo może nie wszyscy mają tą informację, że przestaliśmy do Państwa autopoprawki do budżetu i będziemy je procedować w punkcie dotyczącym budżetu. Bardzo dziękuję.

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję Pani Wójt. I przejdziemy teraz do głosowania pierwszego wniosku Pana Wicewójta, czyli zdjęcie z porządku obrad punktu 5e, czyli rozpatrzenie projektu uchwały Rady Gminy Lesznówola w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lesznówola dla części obrębu Stara Iwiczna. I zakończyliśmy głosowanie, 14 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że ten wniosek również uzyskał wymaganą większość. I przejdziemy do głosowania jeszcze jednego wniosku Pana, który zgłosił Pan Wicewójt, czyli zdjęcie z porządku obrad punktu 5G. Czyli rozpatrzenie projektu uchwały Rady Gminy Lesznówola w sprawie uchylenia uchwały numer 377/30/2026 Rady Gminy Lesznówola z dnia 26 lutego 2026 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Lesznówola dla części obrębu Kolonia Warszawska w części nieobjętej rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewody Mazowieckiego z dnia 19 marca 2026 roku, znak WP-I.4131.52.2026. Bardzo proszę o głosowanie. Bardzo, dziękuję bardzo. 14 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że również ten wniosek uzyskał pozytywną, uzyskał wymaganą większość. I Szanowni Państwo, mamy, to już były wszystkie wnioski, zatem przejdziemy do głosowania całego porządku obrad wraz z przyjętymi wnioskami, czyli jednym

dodaniem punktu i dwa punkty zostały odjęte. Bardzo proszę o głosowanie. Pan radny Tomasz Filipowicz. Czternaście głosów za, zero przeciw, zero wstrzymujących się. Stwierdzam, że porządek obrad został przyjęty i przejdziemy do punktu czwartego, czyli sprawozdanie z działalności Wójta Gminy Lesznowola w okresie między sesjami. Bardzo proszę Pani Wójt.

### **Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola**

- Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo, witam Państwa bardzo serdecznie. Mam zaszczyt przedstawić Państwu sprawozdanie z działalności Wójta Gminy Lesznowola za okres od 26 marca do 23 kwietnia 2026 roku. 27 marca podpisaliśmy umowę na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych z nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne na terenie gminy Lesznowola w okresie od 1 do 30 kwietnia 2026 roku. Również tego samego dnia wraz z Pierwszym Zastępcą Wójtem Marcinem Szostem uczestniczyliśmy w spotkaniu roboczym z Zastępcą Burmistrza Konstancina-Jeziorny, Panem Piotrem Napłoszkim, poświęcone gospodarowaniu odpadami komunalnymi. 29 marca brałem udział w pikniku wielkanocnym zorganizowanym w sołectwie Mysiadło ze środków Funduszu Sołeckiego. Bardzo dziękuję Pani Sołtys oraz Radzie Sołeckiej za zaproszenie na to piękne przedświąteczne wydarzenie. Pod koniec marca rozstrzygnęliśmy przetarg i 31 marca podpisaliśmy umowę na odbiór i zagospodarowanie odpadów z nieruchomości zamieszkałych oraz letniskowych na terenie gminy Lesznowola. Do końca tego roku usługę tę będzie realizowała firma Jarper, której zapłacimy 15 milionów 100 tysięcy złotych. 2 kwietnia uczestniczyłam w posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. W omawianym okresie obchodziliśmy Święta Wielkanocne, które były poprzedzone licznymi spotkaniami świątecznymi. Bardzo dziękuję za wszystkie zaproszenia na te wyjątkowe spotkania. 8 kwietnia odbyła się rozprawa przed Krajową Izbą Odwoławczą dotycząca przetargu na remont dróg gminnych w 2026 roku, którego wynik zakwestionował jeden z oferentów. KIO rozstrzygnęła spór na korzyść gminy, dzięki czemu 10 kwietnia mogliśmy podpisać z wykonawcą Przedsiębiorstwem Robót Drogowych w Anielewie, Anielowie przepraszam, umowę i rozpocząć remonty. 8 oraz 9 kwietnia odbyłam spotkania poświęcone lokalizacji obiektu oświatowego w centralnej części gminy dla dzieci z terenu Nowej Woli i Zgorzały. 9 kwietnia podpisaliśmy umowę na przebudowę ulic kościelnej i polnej w Mrokowie, Warszawiance i Kolonii Mrokowskiej. Prace mają zostać wykonane do 7 sierpnia bieżącego roku, a ich koszt to prawie 283 tys. zł. W ramach zadania odcinek o długości ponad 365 m wraz z pobocznymi zostanie utwardzony mieszanką kruszyw. Prace poprzedzi wycinka drzew i krzewów oraz usunięcie humusu w śladzie obydwu ciągów. 9 kwietnia razem z Zastępcą Wójta, Panem Oktawianem Druzdem spotkałam się z przedstawicielami firmy Dynamic Development w sprawie uporządkowania zakupionej przez spółkę nieruchomości przy ulicy Osiedlowej 2A w Mysiadle oraz wydania budynku. 11 kwietnia uczestniczyłam w akcji sadzenia lasu Dobrej Woli w miejscowości Kosów. Wydarzenie to objęłam patron, honorowym patronatem. Natomiast patronat naukowy sprawował Instytut Badawczy Leśnictwa. Sadzenie lasu to cykliczna akcja organizowana przez Stowarzyszenie Dobra Wola przy współpracy z Nadleśnictwem Chojnów oraz gminą, na terenie której nadleśnictwo wyznaczy obszar do nasadzeń. Po małej przerwie akcja powróciła na teren naszej gminy, korzystając z okazji i obecności sołtysa Wólki Kosowskiej, chciałam serdecznie podziękować za obecność i wsparcie tej akcji, i za ten patronat badawczy Instytutu Badawczego. Bardzo dziękujemy za zaangażowanie Panie Sołtysie. 13 kwietnia brałam udział w posiedzeniu Parlamentarnego Zespołu ds. Rozwoju Aglomeracji Podwarszawskiej w Sejmie Rzeczypospolitej Polskiej, podczas którego miałam okazję przedstawić wyzwania, z którymi musi się mierzyć nasz samorząd w związku z wyżem demograficznym. Temat okazał się na tyle ważny, że zespół parlamentarny zaplanował posiedzenie poświęcone wyłącznie sytuacji oświatowej gmin podwarszawskich. Również 13 kwietnia brałam udział w Gali Powiatowej Plebiscytu Perły Mazowsza 2025 w Piasecznie i miałam przyjemność wręczyć statuetki laureatom plebiscytu z terenu naszej gminy. Jeszcze raz serdecznie gratuluję wszystkim laureatom, a szczególnie swojemu zastępcy, Panu Oktawianowi Druzdowi, który został nominowany do plebiscytu w kategorii aktywność społeczna i imponującą, ilością blisko tysiąca głosów został zwycięzcą w tej kategorii. Śmiejemy się zawsze z

Panem, z Panem Wójtem Oktawianem, że od momentu, kiedy został wójtem, to już wtedy tak nas wszyscy nie lubią i to pewnie ostatnia okazja, żeby taką nagrodę dostać. Ale mam nadzieję, że to dobra zmiana jednak dla Pana Wójta. Szanowni Państwo, następnie 14 kwietnia uczestniczyłam w posiedzeniu Komisji Polityki Społecznej. 14 kwietnia spotkałam się z Panią Przewodniczącą i przedstawicielkami Rady Rodziców Szkoły Podstawowej w Zamieniu. 16 kwietnia uczestniczyłam w posiedzeniu Komisji Polityki Gospodarczej. Tego samego dnia odbyło się spotkanie z rodzicami dzieci sześciolatek, które brały udział w rekrutacji do oddziałów przedszkolnych w Szkole Podstawowej w Zamieniu. W spotkaniu uczestniczył także mój zastępca, Pan Oktawian Druzd, Dyrektor ZOPO, Pan Jacek Bulak, Panie Wicedyrektorki Szkoły Podstawowej w Zamieniu oraz Pani Dyrektor Szkoły Podstawowej w Mysiadle. I tu nie dopisaliśmy, również Pani Wicedyrektor Szkoły Podstawowej w Lesznowoli, czyli wspólnie staraliśmy się wyjaśnić rodzicom trudną sytuację lokalową Szkoły Podstawowej w Zamieniu oraz znaleźć optymalne dla nich rozwiązanie. W sprawie rekrutacji do szkoły w Zamieniu odbyłam również kilka spotkań roboczych. 17 kwietnia spotkałam się z Zastępcą Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno, Panem Robertem Widzem, z którym rozmawialiśmy na temat dróg, które przechodzą między jedną gminą, a drugą. Szczególnie to jest projekt ulicy Łabędziej i układ komunikacyjny na styku Mysiadła i Piaseczna. 20 kwietnia odbyłam spotkanie z panią Sołtys oraz seniorkami z Mysiadła, a także spotkanie z Przewodniczącym Rady Sołectwa Sołectwa Mysiadło. Tego samego dnia odbyłam również spotkanie z Prezesem OSP Nowa Wola, Panem Sławomirem Klimczakiem. Tego samego dnia odbyłam również spotkanie z Panem Piotrem Szewcem w sprawie organizacji przebiegającego przez teren naszej gminy wyścigu kolarskiego Piaseczyński Baranek. Aktualizacja Strategii Rozwoju Gminy Lesznowola do roku 2040+. Szanowni Państwo, aktualnie trwają dodatkowe konsultacje tego strategicznego dokumentu. Uwagi można przekazywać elektronicznie, natomiast otwarte spotkanie z mieszkańcami zaplanowaliśmy 29 kwietnia w Urzędzie Gminy o godzinie 16.00. Już teraz serdecznie Państwa zapraszam. Przetargi. 16 kwietnia ogłosiliśmy przetarg na modernizację boiska do piłki nożnej przy szkole podstawowej w Nowej Iwicznej. Inwestycja obejmuje remont istniejącej nawierzchni z trawy syntetycznej wraz z wykonaniem prac towarzyszących mających na celu poprawę funkcjonalności, bezpieczeństwa użytkownika oraz estetyki obiektu sportowego. Chcemy, aby wszystkie prace zostały przeprowadzone do 21 sierpnia bieżącego roku. Oferty można składać do 5 maja. 17 kwietnia ogłosiliśmy przetarg na budowę ulicy Jaskółki i ulicy Gogolińskiej, etap pierwszy w Zgorzale na odcinku od ulicy Kormoranów do granicy gminy. Wzdłuż drogi ma powstać ciąg pieszo-rowerowy, LED-owe oświetlenie oraz kanalizacja deszczowa. Oferty można składać do 6 maja. 20 kwietnia ogłosiliśmy przetarg na przebudowę ulicy Kieleckiej, Starej Iwicznej, Nowej Iwicznej i Nowej Woli na odcinku od ulicy Słonecznej do ulicy Krasickiego. Droga zostanie poszerzona, zyska odwodnienie, dwumetrowy chodnik po stronie wschodniej i oświetlenie. Oferty można składać do 8 maja. 22 kwietnia wyłoniliśmy firmę, która zajmuje się konserwacją i utrzymaniem zieleni na terenie gminy Lesznowola w 2026 roku. Za usługę tę zapłacimy 615 500 zł. Umowa obejmuje także nasadzenia nowych drzew. Dofinansowania. W okresie do 23 kwietnia uzyskaliśmy wsparcie finansowe dla dziewięciu projektów. Pierwsze to wymiana oświetlenia na nowe lampy LED sołectwa gminy Lesznowola w ramach Mazowsze dla Sołectw 2026. Otrzymaliśmy 45 tys. złotych na wymianę dotychczasowych nieenergooszczędnych opraw oświetleniowych na nowe oprawy ledowe na obszarze trzech sołectw Broków, Wilcza Góra i Stara Iwiczna. Projekt zakup i montaż urządzeń zabawowych na Placu Zabaw w miejscowości Kolonia Warszawska w ramach Mazowsze dla sołectw 2026. Otrzymaliśmy 30 tysięcy na Wyposażenie Placu zabaw na nowe certyfikowane urządzenia zabawowe. Remont i przebudowa budynku gminnego przy ulicy Krasickiego 215 w Nowej Woli, etap pierwszy. Otrzymaliśmy 200 tysięcy złotych dofinansowania w ramach programu Wsparcia Mazowsze dla Lokalnych Centrów Integracji 2026. Czwarte to przywrócenie utraconej różnorodności rzeki Utraty w miejscowości Mroków. Dofinansowanie ze środków Unii Europejskiej wynosi 50% kosztów kwalifikowanych zadania, czyli 150 tysięcy. Zadanie obejmuje m.in. opracowanie koncepcji parku rekreacyjnego w Mrokowie, dokumentacji technicznej i projektowej wraz z uzyskaniem pozwolenia na budowę lub zgłoszeniem budowy nasadzenia zieleni rodzimej, wykonanie nawierzchni wodno-przepuszczalnej, zakup i montaż ławek, koszy na śmieci i

stojaka rowerowego oraz budek lęgowych dla ptaków. Czas na realizację tego projektu mamy do końca 2027 roku. Piąte zadanie to dofinansowanie do zakupu ciężkiego samochodu dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Nowej Woli w kwocie 150 tysięcy. Dotacja Samorządu Województwa Mazowieckiego przyznana podczas sesji Sejmiku Województwa Mazowieckiego 21 kwietnia w ramach programu OSP 2026. Szóste to modernizacja strażnicy OSP w Mrokwie w kwocie 40 tysięcy złotych w ramach programu mazowieckie Strażnice OSP 2026, również środki przeznaczone przez Sejmik Województwa Mazowieckiego. Kolejna dotacja dla Schroniska Adopciaki u Zająca w kwocie 19 078 zł w ramach programu Mazowsze dla Zwierząt 2026. Również środki przeznaczone na sesji Sejmiku Województwa Mazowieckiego. Kolejna to dotacja dla projektu Od pomysłu do inicjatywy, seniorzy w działaniu. W kwocie 40 tysięcy złotych przyznane przez Samorząd Województwa Mazowieckiego w ramach programu Mazowsze dla Seniorów 2026. Dotacja dla projektu Młodzi dla Lesznowoli, powołanie Młodzieżowej Rady Gminy w wysokości 25 tysięcy złotych przyznana przez Samorząd Województwa Mazowieckiego w ramach programu Mazowsze dla Młodzieży 2026. I na koniec 22 kwietnia spotkałam się z sołtysem sołectwa Zamienie, Panem Marcinem Aksamitowskim, z którym rozmawialiśmy o optymalnym wykorzystaniu odpowiadającym najpilniejszym potrzebom mieszkańców działki przy ulicy Arakowej, ale również to spotkanie dotyczyło różnych innych bieżących spraw sołectwa. Tego samego dnia zakończyła się kwalifikacja wojskowa dla mieszkańców gminy Lesznowola, która trwała od 18 lutego. Przed komisją wezwano 276 mężczyzn, w tym 234 z rocznika podstawowego urodzonych w 2007 roku i 42 z roczników starszych między 2002, a 2006, którzy dotychczas nie przystąpili do kwalifikacji. Wezwania skierowano także do 23 kobiet zamieszkałych na terenie gminy Lesznowola. Frekwencja wyglądała następująco. Stawiło się 216 mężczyzn urodzonych w 2007 roku, pięciu ochotniczo, sześć mężczyzn z roczników starszych oraz siedemnaście kobiet, dwie ochotniczo. W omawianym okresie spotykałam się z radnymi, sołtysami oraz z mieszkańcami, którzy zgłosili się na indywidualne spotkanie z Wójtem Gminy Lesznowola. Bardzo dziękuję za uwagę.

#### **Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Bardzo dziękuję Pani Wójt i widzę tutaj zgłoszenia do dyskusji. Bardzo proszę, Pan radny Krzysztof Klimaszewski.

#### **Krzysztof Klimaszewski - Radny**

- Dzień dobry wszystkim. Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja mam pytanie o rzeczową wypowiedź dotyczącą spotkania z Zastępcą Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno, Panem Robertem Widzem, z którym rozmawiałem o sytuacji na ulicy Łabędziej oraz układzie komunikacyjnym na styku Mysiadła i Piaseczna. Czy Pani Wójt mogłaby przybliżyć temat tej rozmowy, czy padły jakieś konkretne propozycje ze strony Pana Burmistrza i powiedzmy w jaki sposób Pani się ustosunkowała do tych ewentualnych propozycji? Dziękuję bardzo. Wiem, że tu chodzi nam o styk ulicy Mleczarskiej, Zimowej i nowo wybudowanego, drogi jednokierunkowej wypadającej, wjazd jest na ulicy Mleczarskiej, a wyjazd jest na ulicy Łabędziej. Jest ona jednokierunkowa, niezależnie od tego, że od drugiej strony jest zakaz wjazdu, ale nie dotyczy mieszkańców. Dziękuję bardzo.

#### **Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola**

- Bardzo dziękuję Panie radny za to pytanie. Może zacznę od końca. Czyli ustaliliśmy z Panem Wiceburmistrzem, że przyjdzie do nas na komisję. Najlepiej gdyby udało nam się zorganizować wspólne posiedzenie komisji i wtedy porozmawiamy o tych wszystkich tematach wspólnie. Czyli no cały czas rozmawiamy o układzie komunikacyjnym, który ten na granicy, czyli połączenie naszej ulicy Europejskiej z Węzłem Zamienie, to to jest przede wszystkim. Musimy również wspólnie porozmawiać o potrzebie czy możliwości realizacji wiaduktu nad ulicą Puławską. I tutaj właśnie na takim spotkaniu myślę, że razem z Panem Burmistrzem będziemy przekonywać raczej do realizacji tego ZRID-u, który mamy od wielu lat, ale nie chcielibyśmy takich decyzji podejmować bez Państwa, więc chcemy zorganizować takie spotkanie, czyli dwa tematy. Układ komunikacyjny na granicy gmin,

ten wiadukt nad ulicą Puławską i możliwość jego finansowania. Rozmawiamy też na temat projektu ulicy Łabędziej, którą realizuje gmina Piaseczno. Też na tym spotkaniu możemy wspólnie przeanalizować ten projekt. I wstępnie rozmawialiśmy nad takim rozwiązaniem, aby wprowadzić jednak jeden ruch na ulicy Mleczarskiej i jak możemy to zorganizować, czyli w którą stronę i jak miałby ten układ komunikacyjny wyglądać, ale to są na razie różne rozmowy. W związku z tym, że mamy kilka tematów, to chcielibyśmy je właśnie z Panem Burmistrzem wspólnie Państwu przekazać i usłyszeć Państwa opinię. Nie zapadły żadne decyzje na tym spotkaniu. Czekamy na możliwość przedstawienia tych przynajmniej czterech kwestii na wspólnym posiedzeniu trzech komisji merytorycznych. To tyle.

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję i tutaj jeszcze ad vocem bardzo proszę.

**Krzysztof Klimaszewski - Radny**

- Dziękuję bardzo Pani Przewodniczący. Myślę, że Pani Wójt wspomniała jednak o spotkaniu z mieszkańcami i głosowaniu mieszkańców Nowej Iwicznej dotyczące rozwiązania komunikacyjnego dotyczące ulicy Mleczarskiej i ulicy Zimowej. I myślę, że w pewien sposób one wskazały jakie jest zainteresowanie mieszkańców rozwiązaniem typu jednokierunkowości na ulicy Mleczarskiej. Dziękuję bardzo.

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo i Pan radny Marcin Kania. Bardzo proszę.

**Marcin Kania - Radny Gminy**

- Dziękuję bardzo. Dzień dobry. Szanowni Państwo, Pani Wójt. Chciałbym prosić więcej informacji odnośnie dat 8-9 kwietnia, chodzi o obiekt oświatowy. Również interesuje mnie informacja dotycząca spotkania z 9 kwietnia, chodzi o Osiedlową 2A. Łabędzia to już tutaj usłyszeliśmy. Mam nadzieję, że to spotkanie odbędzie się w miarę szybko. Przypomnę, że na przełomie kwietnia-maja koncepcja Łabędziej ma być konsultowana, więc wydaje mi się, że będziemy mieli tutaj już dodatkowe informacje. Co do pozostałych spraw, jak układ komunikacyjny na styku z Ursynowem czy kwestia wiaduktu drogowego nad ulicą Puławską, to tutaj, jak Pani wie wielokrotnie już się wypowiadałem i tutaj też będę chciał się z tym podzielić przy okazji tej wspólnej komisji. I z mojej strony wszystko, i bardzo bym prosił tutaj o te dwie sprawy. Dziękuję.

**Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznów**

- Dziękuję Pani Radny. Nie wiem czy zrozumiałem wszystkie pytania, ale spróbujemy się odnaleźć. Jeszcze w nawiązaniu do tego co powiedział Pan radny Krzysztof Klimaszewski, to tam jest taki mały odcinek ulicy Mleczarskiej, który ewentualnie można byłoby poszerzyć bez dużej ingerencji w ogrodzenia mieszkańców, więc to też jest taka kwestia, którą chcielibyśmy z Państwem omówić, bo jakby przeprojektowanie ulicy Mleczarskiej, no wiązałoby się z tym, że musielibyśmy przestawić płoty prawie, że pod ogrodzenia, a to jest przedsięwzięcie, które na pewno nie spodobałoby się naszym mieszkańcom. Natomiast jest fragment ulicy Mleczarskiej, gdzie możemy porozmawiać ewentualnie o przeprojektowaniu właśnie tam do skrzyżowania z tą nową wybudowaną drogą, którą po stronie Piaseczna była realizowana. Ulica Łabędzia, tak, no zawsze Urząd Gminy też jest proszony o uwagi do tego projektu, więc myślę, że wspólne uwagi będą dobrze widziane po stronie Piaseczna. Pan radny pytał o Ogrodową. Przepraszam, Osiedlową. A Dynamic. No tak rozmawialiśmy o tym, że w najbliższym czasie gmina będzie wydawała ten budynek właścicielowi. Zgodnie z tym, co też od wielu miesięcy było ustalone i właściciel poinformował nas po ośmiu miesiącach, że jednak nie jest zainteresowany tym, żeby pozostawić część tego budynku dla naszych mieszkańców, ponieważ uznał, że... Został, po pierwsze został zbombardowany przez maile radnych, tak usłyszeliśmy. Potem i powiedział, że budynek jest w takim stanie, jest w rozbiórce, że on nie chce wziąć na siebie

odpowiedzialności, żeby w tym budynku przebywali mieszkańcy. No i odmówił nam po 8 miesiącach, 8 miesięcy wcześniej powiedział, że ten lokal udostępni. Teraz już nie chce udostępnić. Oczywiście z tego co wiem Pani Sołtys też ma bezpośrednio się z nim kontaktować już poza gminą. Zobaczymy co z tego wyniknie. I czy Pan radny jeszcze pytał?

**Marcin Kania - Radny Gminy**

- Jeszcze była, tak, 8-9 kwietnia spotkanie dotyczące budynku oświatowego. I jak tutaj udzieli Pani odpowiedzi, to chciałbym jeszcze ad vocem co do Osiedlowej 2A.

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Proszę, to proszę od razu, tak.

**Marcin Kania - Radny Gminy**

- Dobrze, jeżeli mogę, Pani Wójt, ja przede wszystkim miałbym ogromną prośbę, kiedy już grunt razem z dawnym hotelem, jak również z Osiedlową 2A zostanie przekazany dla kupującego, to prosiłbym o taką informację, kiedy to nastąpi. Przede wszystkim moja, jeszcze nie jest, moja prośba wynika z faktu takiego, że na tym obiekcie w sposób ciągły przebywają osoby nieletnie. Przebywają na dachu, dlatego też chciałbym uczulić na ten fakt. I stąd moja prośba o poinformowanie mnie o dacie przekazania. Dziękuję.

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo. Pani Wójt, bardzo proszę.

**Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola**

- Bardzo dziękuję Panie radny. Jakby to przekazanie jest planowane w przyszłym tygodniu, więc poinformujemy Pana o tym. Doskonale sobie zdajemy sprawę, że ta lokalizacja jest niebezpieczna. Tym bardziej chcemy ten budynek przekazać, a właściciel już z wcześniejszych rozmów planuje ten budynek jakby poważnie zabezpieczyć i ogrodzić tak, żeby nie było do niego wstępu. To tyle. Jeżeli chodzi o negocjacje, wolałabym nie zdradzać szczegółów w momencie negocjacji, natomiast no od wielu miesięcy próbujemy znaleźć grunt w tej lokalizacji i rozmawiamy, no z jednym właścicielem, ale nie chciałabym zdradzać szczegółów w związku z tym, że negocjacje lubią ciszę. Jeżeli będziemy mieli się czym pochwalić, to z wielką przyjemnością to, to zrobimy. Mogę Panu nieoficjalnie powiedzieć, ale nieoficjalnie. Wolałabym nie mówić.

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo Pani Wójt i Pani radna Magdalena Łapińska. Bardzo proszę.

**Magdalena Łapińska - Przewodnicząca Komisji Statutowej**

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Witam Szanownych Państwa, witam Pani Wójt. Przede wszystkim chciałabym podkreślić, że usłyszeliśmy obszerną listę uzyskanych dofinansowań, więc gratuluję, oby tak dalej. Jeśli jesteśmy przy tych dofinansowaniach, to chciałabym zapytać o Orlik 2012. Czy udało się zdobyć dofinansowanie z tego programu, czy jeszcze ta procedura trwa? A drugie moje pytanie, którego tutaj nie znalazłam, nie znalazłam tego spotkania w Pani sprawozdaniu, a dotyczy dokładnie spotkania z inwestorem, który proponuje gminie budowę ulicy Gruntowej w Marysinie. Więc czy już możemy poznać nazwę tego, tego inwestora? Jest z nami Pan Mecenas, więc może tutaj prawnie również wyjaśnić, czy możemy poznać tą nazwę? Dziękuję.

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo i najpierw Pani Wójt. Bardzo proszę.

**Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola**

- Tak, bo mi pokazuje się Pani Magdalena Łapińska, wołałabym jednak w swoim imieniu mówić. Dziękuję. Jeżeli chodzi o program Orlik 2012, to złożyliśmy taki wniosek. Na ten moment nie mamy chyba jeszcze, czekamy na informacje. Jeżeli chodzi o drugą sprawę, to w moim sprawozdaniu piszę o spotkaniach, które odbyłam, a niektórych nie odbyłam w danym miesiącu Pani radna. To tyle.

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo. I Pani radna Magdalena Łapińska, bardzo proszę.

**Magdalena Łapińska - Przewodnicząca Komisji Statutowej**

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Pani Wójt, ale w zeszłym miesiącu też w sprawozdaniu się to, taki punkt nie pojawił, a Pani poinformowała nas na komisjach, że takie spotkanie się odbyło. I moje pytanie głównie dotyczy tego, że wszyscy chcemy poznać nazwę inwestora, z którym Pani rozmawiała. Uważam, że to jest informacja publiczna. Przytaczałam też zapis Konstytucji na ostatniej komisji, która mówi, o tym, że to spotkanie powinno być jawne i powinniśmy wiedzieć z kim Pani rozmawia. Tym bardziej, że konsultowałam się również z radnymi poprzednich kadencji i wiem, że zawsze o takich spotkaniach z inwestorami mówiono szerzej. Więc tutaj chodzi mi wyłącznie o transparentność, że chcielibyśmy również my i nasi mieszkańcy wiedzieć z kim Pani Wójt rozmawia w imieniu całej wspólnoty samorządowej. Dziękuję.

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo. Pani Wójt?

**Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola**

- Szanowna Pani, ja odbyłam spotkanie, ale to z rok temu. I powiem szczerze, nie pamiętam kto był obecny na tym spotkaniu. Musiałabym odszukać jakieś notatki, ale nie robimy notatek służbowych z takich spotkań. Ostatnio, parę miesięcy temu, znowu nie pamiętam daty, mieliśmy spotkanie, to co Pan Stefan mówił, z projektantem. Więc z projektantem, który no na zlecenie, ale ja powiem szczerze, nawet nie wiem na zlecenie kogo pracuje. Rozmawialiśmy tylko o układzie komunikacyjnym, to było parę miesięcy temu. Ja osobiście mam różne spotkania, natomiast tego osobiście nie pamiętam. No Pan Stefan, Panie Mecenasie, no czy my mamy się skontaktować? Bo ja osobiście nie pamiętam, mamy się skontaktować z Panem Projektantem i zapytać dla kogo realizuje tą koncepcję? Ja osobiście nie wiem no. Pewnie Pan Stefan wie. No bo możemy dać Pani kontakt do projektanta, no osoby, z którą mamy kontakt bezpośredni.

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Panie Mecenasie, bardzo proszę.

**Jacek Nieścior - Radca Prawny**

- Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Ja myślę, że tytułem do tej dyskusji jest bardzo szczegółowe sprawozdanie Pani Wójt i Pani Wójt sama z siebie bardzo dokładnie informuje o tych spotkaniach, a powiem Państwu szczerze, że Pani Wójt nie musi o każdym spotkaniu Was informować, kto był na tym spotkaniu, w jakim celu, bo to należy tak naprawdę do zadań Pani Wójt, a informacja powinna być tylko ogólna, że były takie i takie spotkania, natomiast Pani Wójt też nie jest w stanie zapamiętać wszystkich osób, które brały udział w spotkaniach. Została Pani poinformowana, że był projektant, że była omawiana kwestia przedmiotowa, ale to nie ma takiego obowiązku. To jest pierwsza rzecz. A druga rzecz jest taka, że jak Pani wie, myślę, że Konstytucja to jest takim przepisem blankietowym, na który Pani się powołuje, który wskazuje nam kierunek, prawda? Natomiast wszystkie ustawy, które są w Polskim Sejmie uchwalane, one trzymają się tego kierunku. Natomiast mamy też takie przepisy, że nawet jakby doszło do spotkania z inwestorem, a

inwestor by sobie nie życzył, przynajmniej na tym etapie, jeżeli podejmuje się jakąś dyskusję i podpisana by była umowa przez obie strony, że nie ujawnia się informacji, to nawet jakby były takie spotkania, to Pani Wójt nie jest zobligowana w świetle przepisów prawa informowania przynajmniej na tym etapie, dopóki nie dojdzie do nie wiem, do przystąpienia do konkursu, do podpisania umowy. Więc jeżeli Pani Wójt mówi, że ma dziesiątki spotkań, i z własnej woli informuje Państwa o tym, a nie musi, tak jak zazaczyłem, o wszystkich informować. Mówi, kto był na tym spotkaniu i czego dotyczyło, to myślę, że już odpuśćmy sobie dalsze, że tak powiem próbowanie informacji, kto był na tym spotkaniu, bo Pani Wójt nie ma obowiązku pamiętania wszystkich.

#### **Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo i Pan Wiceprzewodniczący, Szanowni Państwo. To jest punkt sprawozdanie wójta i ja sobie pozwolę skorzystać z zapisów statutowych, że każdy radny może zabrać dwa razy głos w tej samej sprawie, więc zarówno tutaj Pan radny Marcin Kania, jak i Pani radna Magdalena Łapińska już nie udzielę głosu, ponieważ Państwo dwa razy zabieraliście głos, ażebyśmy dalej przeszli do procedowania. Więc żebyście nie byli zdziwieni. I tutaj Pan Wiceprzewodniczący Bartłomiej Soszyński. Bardzo proszę.

#### **Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję uprzejmie Panie Przewodniczący. Witam wszystkich bardzo serdecznie, szczególnie naszych mieszkańców. Pani radna Magdaleno, jeśli Pani się wypowiada, że wszyscy chcieliby, to niech Pani zwróci uwagę na to, że ja jestem z tych wszystkich wyłączeni. W związku z tym nie wszyscy. To jest po pierwsze. A po drugie ciekawość to pierwszy stopień do piekła, jak głosi stare polskie przysłowie. Dziękuję uprzejmie.

#### **Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo Panie Wiceprzewodniczący. Trochę humoru tutaj zostało teraz wprowadzone przez Pana dla rozluźnienia atmosfery. Bardzo proszę Pani radna.

#### **Bożenna Korlak - Radna Gminy**

- Dziękuję bardzo, witam wszystkich Państwa bardzo serdecznie. Pani Wójt i Panie Mecenasie, jestem trochę zaskoczona tym tłumaczeniem, ponieważ dowiadujemy się, że jakieś rozmowy były toczone rok temu. I Pani Wójt ma prawo nie pamiętać, rozumiem rok temu. Ale chyba Pani Wójt powinna na komisjach poinformować, że będzie toczyła takie rozmowy w takiej i w takiej sprawie. My o tym nie wiemy, choć mija rok. Dopiero miesiąc temu dowiedzieliśmy się, miesiąc, no nie wiem, mniej więcej pewnie. Dowiedzieliśmy się, że takie rozmowy były toczone z kim nie wiadomo, no być może tutaj tajemnica obowiązuje, ale efekty takich rozmów powinniśmy poznać. Tak przynajmniej było, bo jestem radną wieloletnią, więc zawsze mieliśmy takie informacje. I jeszcze Pani Wójt zawsze pytała się czy, znaczy my jako radni upoważnialiśmy panią wójt do różnych negocjacji. Teraz ja wiem, że jest no inna, inaczej jest to wszystko procedowane, ale podstawowe informacje zarówno my, żebyśmy umieli odpowiedzieć mieszkańcom, powinniśmy mieć. Dziękuję bardzo.

#### **Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Bardzo proszę, zanim Pani Wójt, to Pan Mecenas, bardzo proszę.

#### **Jacek Nieścior - Radca Prawny**

- Szanowni Państwo, ja chciałbym zweryfikować to, co powiedziała Pani Radna, bo tak jak powiedziałem wcześniej. Pani Wójt jest zobligowana statutem przedstawianie między sesjami, na czym polegała praca Pani Wójt. Natomiast proszę mi wierzyć, nie ma takiego obowiązku, bo to są zadania przypisane do wójta. Informowania Państwa o każdym spotkaniu, kto był na tym spotkaniu, czego dotyczyło spotkanie, jaki jest efekt tego spotkania, bo po raz drugi powtórzę, że są przepisy, gdzie strony rozmawiając i to nie ma znaczenia jak to regulują nasze ustawy samorządowe, są te tak

zwane MDI-ki, gdzie się strony umawiają, że dopóki nie będzie jakiegoś owocu tej rozmowy, nie informuje się, łącznie z radą. I takie rozmowy, które są przeprowadzane, na tym etapie nie ma obowiązku, żeby Pani Wójt informowała o każdym swoim kroku, bo to by się miało z celem. To nie taka jest intencja przedkładania sprawozdań na razie przez Panią Wójt.

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo. Czy Pani Wójt chce zabrać głos, czy tutaj Pani radna? Bardzo proszę Pani Wójt.

**Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola**

- Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący. Szanowna Pani Radna, w poprzedniej kadencji nie mieliśmy pojęcia o tym, jakie były odbywały się spotkania w Urzędzie Gminy, ponieważ sprawozdanie wójta wyglądało tak, że była lista zarządzeń wójta i nic więcej, co robiła Pani Batycka nie wiedzieliśmy. Ja dzielę się z Państwem szczególnie tymi spotkaniami, które mogą być dla Państwa interesujące. Mogą, bo ja takich spotkań odbywam dziesiątki i o dziesiątkach Państwu spotkań nie wiedzą. To nie jest tak, że Państwo nie wiedzą o dziesiątkach moich spotkań. No mogłabym też szczegółowo pisać z jakimi tematami przychodzą mieszkańcy. Nie będę tego opisywać, bo to są sprawy też bardzo często, które mieszkańcy przychodzą do wójta i są to informacje, których ja nie przekazuję, bo naprawdę szeroko przychodzą. Ja odbyłam wydaje mi się jedno spotkanie parę miesięcy temu. Jakby mnie Pani zapytała o szczegóły i nazwiska osób, z którymi miałam miesiąc temu, pewnie nie pamiętam ich dokładnie i ja osobiście nie wiem jaki to jest inwestor. Dla mnie na spotkaniu, jakby jak mam spotkanie z projektantem było ważniejsze to, że inwestor zrealizuje drogę za wieśset tysięcy złotych, a nie kto to będzie budował, bo dla mnie to jest drugorzędne powiem szczerze. Jeżeli Państwo tak strasznie, to ja już sama jestem zainteresowana, który to jest inwestor i nie wiem, możemy wystąpić przez projektanta z zapytaniem do inwestora, czy chce się pochwalić swoimi planami inwestycyjnymi, bo to są plany. Mam dziesiątki spotkań z właścicielami gruntów, którzy czy z właścicielami, czy z przedstawicielami różnych firm, które będą budować różną infrastrukturę, czasem one się ziszczają, czasem nie. Jak ja miałabym Państwu opowiadać o każdej inwestycji, która się wydarzy na terenie naszej gminy, to byśmy musieli spędzać na tym bardzo dużo czasu. Mówię o tematach, które są na jakimś poziomie zainteresowania i możemy cymkolwiek Państwa zainteresować. No naprawdę, jeżeli to jest tak strasznie ważne, to możemy się, nie wiem, przez projektanta, bo ja powiem szczerze, nie pamiętam jaki to jest inwestor. I możemy się zapytać inwestora, czy nie wiem, jest zainteresowany przedstawieniem informacji o swojej inwestycji. Może gmina Nadarzyn wie więcej, bo to z nimi będą ustalali tą kubaturę jednak infrastrukturę, a nie z nami. Z nami ustalają drogę, a nie swoją inwestycję, tak?

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję Pani Wójt i bardzo proszę. Tak, dokładnie drugi raz.

**Bożenna Korlak - Radna Gminy**

- Pani Wójt, w poprzednich kadencjach nie było tego w sprawozdaniach, ale było omawiane na komisjach. To tak gwoli wyjaśnienia. Natomiast jeżeli Pani Wójt z tym investorem czy z gminą Nadarzyn dojdzie do porozumienia, do tworzenia jakichś inwestycji, to wtedy siłą rzeczy to będzie musiało być przedstawione na komisjach czy na sesji. I co będzie wtedy, jeżeli radni będą mieć odmienne zdanie? Więc ja pytam się o to, że mogą być prowadzone negocjacje różne. My jako radni nie wiemy. Potem kiedy się dowiadujemy mamy np. inne zdanie, bo tak też się może zdarzyć. Dziękuję.

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo. I Pani radna Agnieszka Muranowicz, bardzo proszę.

**Agnieszka Muranowicz - Radna Gminy**

- Dziękuję bardzo. Witam Panią Wójt, witam Państwa wszystkich serdecznie, a ja mam pytanie. Mamy tutaj taki zapis w sprawozdaniu Pani Wójt. 22 kwietnia zakończyła się kwalifikacja wojskowa i w tym wezwaniu skierowano także do 23 kobiet. Interesuje mnie czy kobiety są objęte również kwalifikacją wojskową, czy to są jakieś na przykład konkretne zawody, które, kobiety, które wykonają konkretne zawody? Dziękuję bardzo.

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo. I Pan radny Konrad Tkaczyk, bardzo... A, przepraszam, Pani Wójt chce odpowiedzieć? A, Pan Sekretarz, dobrze. Bardzo proszę.

**Marek Walczak - Sekretarz Gminy Lesznowola**

- Szanowni Państwo, Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. W odpowiedzi na Pani pytanie, oczywiście kwalifikacja wojskowa dotycząca kobiet, oczywiście jest tam przedział wiekowy, ona jest kwalifikacją jakby dobrowolną, natomiast dostajemy zawsze wskazanie zawodów, które pozostają w zainteresowaniu jakby wojska. To są głównie zawody medyczne, informatyczne, też dzisiaj wiele studiów ma kierunki z zakresu obrony narodowej i w związku z tym te osoby są przede wszystkim kwalifikowane z uwagi na wykonywany zawód albo kierunek studiów. Natomiast odnośnie mężczyzn, to tak jak było Państwu w informacji Pani Wójt. Dziękuję bardzo.

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję Panie Sekretarzu i teraz Pan radny, bardzo proszę Panie Konradzie.

**Konrad Tkaczyk - Radny Gminy**

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Szanowna Pani Wójt. Ja mam jedno pytanie odnośnie spotkania z Burmistrzem Konstancina, odnośnie odpadów. Gdyby Państwo czy Pan Wójt Szost, czy Pani Wójt mogli nam nakreślić w kilku zdaniach, czego dotyczyło to spotkanie? I taką generalną uwagę, bo pewnie te pytania by nie padały, gdybyście Państwo właśnie w przypadku spotkania się z takimi osobami jak wiceburmistrzowie, czyli osobami pełniącymi funkcję, sporządzali króciutką notatkę, pięć zdań dosłownie, spotkaliśmy się, rozmawialiśmy o tej ulicy, o tych odpadach, mamy jakiś plan albo dość krótkie wdrożenie nas, to myślę, że nie prowadzilibyśmy tutaj tak obfitej dyskusji. Bardzo dziękuję.

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo i Pan Wicewójt? Bardzo proszę Panie Wicewójcie.

**Zastępca Wójta Gminy Lesznowola – Marcin Szost**

- Myślę, że dyskusje byłyby jeszcze bardziej obfite. Natomiast co do spotkania z Panem Wiceburmistrzem dotyczące gospodarki odpadami, nazwę to szeroko pojętą wymianą doświadczeń. Krótko mówiąc omówiliśmy dosyć szczegółowo, jak wygląda gospodarka odpadami w naszej gminie, na jakich zasadach jest prowadzona, kody odpadów, jak kontrolujemy masy, jak kontrolujemy, jak powstają poszczególne odpady oraz także, jak mogłyby być, wyglądać zapisy w regulaminie, ewentualnie w specyfikacji przetargowej. I to było właśnie taka wymiana doświadczeń, podzielenie się naszymi przemyśleniami, jak to wyglądało i te doświadczenia z przyjemnością oczywiście udzieliłoby sąsiedniej gminie. Dziękuję.

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo. I Pani Wiceprzewodnicząca, bardzo proszę.

**Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo za udzielenie głosu. Witam Państwa wszystkich zgromadzonych tutaj na sali obrad i

Państwa, którzy nas oglądają. Ja chciałam zapytać o punkt ósmy w problematyce opisanej jako uzyskanie dotacji i wsparcia finansowego, czyli dotacja dla projektu Od pomysłu do inicjatywy seniorzy w działaniu. Coś więcej, możemy się na ten temat dowiedzieć? Czy to był konkretny jakiś projekt i jaka grupa duża seniorów będzie objęta tym projektem, i tą dotacją? Dziękuję.

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Panie Wicewójcie.

**Oktawian Druzd - Zastępca Wójta Gminy**

- Myślę, że odpowiemy na to pytanie w drodze mailowej, jeśli Pani Wiceprzewodnicząca pozwoli. Bardzo dziękuję.

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo i przejdziemy teraz do punktu piątego, czyli informacja mieszkańców w sprawie ulicy Gruntowej w Mysiadle. I tutaj dwóch mieszkańców w Mysiadle, przepraszam, na M też. W Marysinie, tak. Bardzo dziękuję. Bo w Mysiadle są już wszystkie prawie drogi utwardzone. Więc dwóch mieszkańców bym prosił, bo tak rozmawialiśmy o tutaj podejście do mównicy, przedstawienie się i czas bardzo proszę. Proszę włączyć mikrofon.

**Gość**

- Czy tak wystarczy?

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Tak.

**Gość**

- Przyjemnie by było mi odnieść się do wypowiedzi mieszkańców, więc wypowiem się tylko i wyłącznie do informacji, która została zamieszczona w sieci. Nazywam się... Jestem mieszkanką gminy Lesznówola, urodzoną w Marysinie, więc od urodzenia mieszkałam w Marysinie, teraz mieszkam w Wólce Kosowskiej od 15 lat. Jestem również właścicielem jednej z nieruchomości przy ulicy Gruntowej, więc odnoszę się do opublikowanego filmu w internecie, które Panie radne skonstruowały na temat sprzeciwu mieszkańców rozbudowy ulicy Gruntowej. No i temat oczywiście był również poruszony budowy przedszkola. Ja osobiście chciałabym się odnieść tylko i wyłącznie do kwestii budowy drogi. Proszę Państwa, Marysin przez ostatnie 30 lat bardzo się zmienił. Tak samo jak Górka Kosowska, w której aktualnie mieszkam. I rozbudowa sieci dróg jest absolutnym priorytetem, a uważam, że Państwa radnym zadaniem jest patrzeć na tą sprawę w sposób długoterminowy. Mianowicie osiedla w Marysinie rozrosły się potężnie. Tak samo jak w Wólce w tym momencie mamy trzy osiedla, które aktualnie tylko się finalizują, budują. Nie wspominam o takich, które uzyskały pozwolenie na budowę. Są to osiedla po 50 domów, po 50 kolejnych rodzin. My w Wólce Kosowskiej mamy już w tym momencie paraliż komunikacyjny, czyli mamy Hale Azjatyckie, do których przyjeżdżają i ciężkie samochody, i ogromny ruch mieszkańców, którzy korzystają z gminnego przedszkola w Wólce Kosowskiej. Te osoby muszą codziennie dwa razy do Wólki Kosowskiej wjechać i dwa razy z niej wyjechać. Więc uważam, że rozmowa albo szansa budowania sieci komunikacyjnej jest ogromna. Rozbudowa ulicy Gruntowej, która jak zakłada, daje możliwość również powstania skrzyżowania z Aleją Krakowską. Proszę mnie tutaj poprawić, jeżeli się mylę. Więc jestem przekonana, że również mieszkańcy Marysina, którzy dzisiaj muszą zawracać na wygodzie i stać codziennie w tych korkach, żeby dojechać do Warszawy, ogromną szansą by było dla nich również to, jeżeli w Marysinie dałoby się skrócić w kierunku Warszawy. Budowanie tylnej drogi, ulica Gruntowa, daje również skomunikowanie naszych miejscowości z S8. No to jest jakby, no ogromny węzeł komunikacyjny. Każdy z nas potrzebuje dojechać do pracy, a mieszkańców Marysina, którzy mają dzisiaj małe dzieci, za lat 10 też dostaną swoje samochody. Będą musiały dojechać do liceum,

na studia i będą korzystały z jak najszybszego dojazdu do trasy S8. Dlatego uważam, że jest to ogromna szansa, której nie powinniśmy zaprzepaścić. Tutaj w publikacji, którą wypowiadali się mieszkańcy, również podnosili temat bezpieczeństwa. Czyli jeżeli powstanie droga, na której będą poruszały się ciężkie samochody, będzie to zagrożeniem. Ja uważam, że dzisiaj droga gruntowa, po której również mogą poruszać się tiry, która nie ma żadnego pobocza, to jest zagrożeniem. A zbudowanie nowoczesnej drogi z chodnikiem tylko i wyłącznie poprawia bezpieczeństwo naszych mieszkańców. Tak samo też rozumiem zagrożenie czy niepokój mieszkańców Marysina, którzy mówią, że będzie to dla nich pogorszenie jakby sytuacji. Ale w tym momencie ich drogi, czyli ulica Zdrowotna i ulica Ludowa, będą drogami lokalnymi, na które żadne samochody ciężarowe nie wjadą, bo cały ruch będzie nowoczesną ulicą gruntową. Takie przykłady możemy... Na pewno Państwo radni brali udział w procedowaniu budowy wielkich hal Hillwoodu w Łazach. Tam też mieszkańcy protestowali. Na dzień dzisiejszy ulica Przyszłości jest przejezdna. Nie robią się na niej korki. Na całej długości mamy chodnik, po którym ludzie mogą bezpiecznie chodzić. Mogą dzieciaki jeździć rowerami. Więc uważam, że budowanie nowoczesnych dróg to jest tylko i wyłącznie poprawa bezpieczeństwa, przepustowości, zmniejszenie hałasu i zmniejszenie zapylenia. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla Marysina już od, nie wiem, 15 lat zakładał powstanie tam dwudziestometrowej drogi. Więc jakby mieszkańcy tej ulicy od 20 lat wiedzą, że taka droga w takiej szerokości ma tam powstać. W tym momencie uważam to za, no nie wiem, no odmienne zdanie może tak delikatnie powiem. Dlatego, że mieszkańcy Marysina ulicy Zdrowotnej i Ludowej mają utwardzoną drogę, z chodnikiem, a mieszkańców ulicy Gruntowej tego pozbawiają. Czyli my będziemy iść nadal po błocie, w lato będzie ogromny kurz i pył, a pozostali mieszkańcy Marysina mogą skorzystać z utwardzonej drogi. Więc uważam, że jeżeli pojawia się tylko taka szansa, to należy z niej skorzystać. Jeszcze jeden argument, który pojawiał się w tej publikacji. Mianowicie, że skorzysta na tym tylko i wyłącznie gmina Nadarzyn. Zdaję sobie sprawę, że w Marysinie mieszkają mieszkańcy, którzy stosunkowo niedawno mieszkają w naszej gminie, ale przypomnę taką sytuację. Ulica Polna w Wolce Kosowskiej to jest taka ulica, która łączy halę, ulicę Nadrzeczną z Walendowem. I to jest droga na styku dwóch gmin, więc do połowy tą drogę zrobiła gmina Lesznowola dla Polcaru. A następnie toczyły się różne dyskusje między gminami, aby te drogi połączyć. Tam również mieszkańcy Walendowa protestowali, że oni po pierwsze na tym nie skorzystają. Po drugie, że gmina Lesznowola tylko na tym zyskuje, ponieważ hale w Wólce Kosowskiej czy Polkar przynoszą same zyski gminie Lesznowola, a oni skanalizują tylko i wyłącznie ruch samochodów przez ich gminę. Rozumiemy, tak? To są te same argumenty, które dzisiaj słyszymy mieszkańców Marysina. Ale radni gminy Nadarzyn jednak dostrzegli, że komunikacja między gminami, łączenie ich przynosi więcej korzyści niż strat. Dzisiaj również mieszkańcy Marysina korzystają z tej drogi, wyskakując sobie na Walendów i na trasę S8. Rozładowuje to ruch na ulicy Nadrzecznnej i pozwala łatwiej nam się komunikować. Dlatego jeżeli słyszę tutaj, że taki inwestor, który chce umieścić swoje inwestycje w gminie Nadarzyn, również chce partycypować w kosztach budowy tej drogi. Uważam, że szaleństwem by było nie skorzystać i nie budować sieci dróg dla miejscowości Marysin, Łazy, Wólka Kosowska. Myślę, że wielu z Państwa radnych, którzy dbają o sprawy sołectw, które są na granicy gmin różnych, doskonale zdają sobie sprawę, że połączenie tych dwóch projektów w jednym czasie jest zawsze bardzo trudne. Jedna gmina robi, druga nie chce. A tu mamy szansę, gdzie możemy to zaplanować i zrealizować w jednym czasie. Więc mam nadzieję, że rozszadek i jakby dobro kilku sołectw tutaj weźmie górę. Dziękuję.

#### **Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Zapomniałem powiedzieć na początku, dziesięć minut jest czas na wystąpienie. Nie, Pani się zmieściła w tym czasie dziewięć minut. Dobrze, to następną osobę. Bardzo poproszę Pana.

#### **Gość**

- Dzień dobry, witam Państwa. Szanowna Pani Wójt, Szanowni Pani Radni, Szanowni Pracownicy Gminy. Zamieszkały, zamieszkały od trzech lat w sołectwie Marysin. Ja chciałbym zwrócić jedną

uwagę mojej przedmówczyni, ponieważ w związku z tym, gdzie jestem urodzony, bardzo emocjonalnie odnoszę się do demokracji i oczywiście każdy ma prawo głosu. Natomiast chciałbym powiedzieć jedno. Tutaj jest złożone pismo w dniu wczorajszym, gdzie dwustu mieszkańców Marysina wyraziło zupełnie inne zdanie niż zostało przedstawione przez moją przedmówczynię, która nie jest z Marysina. Dlatego pozwolicie Państwo, że opowiem Państwu pewną historię, która nie jest bajką, ale ta historia jest rzeczywistością i składa się z kilku elementów. Pierwszym elementem to przedszkole, które ma powstać w sołectwie Marysin. Przedszkole, które nie ma żadnego uzasadnienia w planie, w profilu demograficznym naszej gminy. Przedszkole, które nie ma odniesienia do żadnego zapotrzebowania ilościowego, ile dzieci ma być w tej lokalizacji i ma być wychowankami tego przedszkola. Po drugie nie ma żadnego planu zabudowy tych budynków. Powierzchnia jak Pani Wójt ostatnio określiła około 200 wychowanków tego przedszkola, to jest minimum 1100 metrów powierzchni użytkowej, która musi być zagwarantowana dla dzieci, które będą się tam uczyć i dojrzewać. Kolejna kwestia to bezpieczeństwo tegoż przedszkola. Nie wiem, czy zdajecie sobie Państwo sprawę, ale na chwilę obecną do tego przedszkola nie ma żadnego logicznego dojazdu. Co więcej, być może Państwo nie wiedzą, ale ulicą Zdrowotną wjeżdżają tiry, które obsługują halę zlokalizowaną na ulicy Akwarelowej. Dodatkowo to, co jest jeszcze bardzo istotne, to to, że Pani Sołtys Sołectwa Marysin od dwóch lat składa pisma i oczekuje na odpowiedź od Pani Wójt na temat budowy Centrum Integracji w Sołectwie Marysin, gdzie dodatkowo jest inwestor, który chce to zrealizować. Jeżeli chodzi o nas, mieszkańców sołectwa Marysin, to obecny plac, na którym znajduje się plac zabaw, jest to jedyne miejsce, z którego mogą korzystać mieszkańcy. Usłyszeliśmy zapewnienia, że jeżeli powstanie tam przedszkole, to również będzie to element infrastruktury publicznej, z której możemy korzystać. Ja zadaję pytanie, gdzie znajduje się takie przedszkole na terenie gminy Lesznowola? Najbliższe znajduje się w Wólce Kosowskiej, gdzie niestety nie można z tej infrastruktury korzystać. Ale być może całość tej historii związana jest właśnie z ulicą Gruntową, która została tutaj przywołana. Bo chciałbym powiedzieć i odnieść się do tego, że ulica Gruntowa zapewni tranzyt dla tirów, dla gminy Nadarzyn do obsługi hal. Zadaję pytanie, co da nam mieszkańcom gminy Lesznowola i co da nam mieszkańcom sołectwa Marysin? Czy w jakikolwiek sposób inwestor, do niego się jeszcze odniosę, zapewni jakikolwiek wkład finansowy. Czy w ogóle ta decyzja jest przemyślana w kontekście koncepcji finansowej? Bo być może to, co teraz powiem, będzie śmieszne. Ale być może on zapewni to, że oprócz tego, że będzie do magazynów, do gminy Nadarzyn dowoził poprzez tiry towary, za darmo dowiezie też dzieci do przedszkola. A być może dzieci, zamiast wychodzić na tereny zielone, korzystać ze ścieżek rekreacyjnych, wychodzić do lasu dostaną bezterminowe karty wstępu do hal, no bo nigdzie indziej nie będą mogły wyjść. Na dzień dzisiejszy nie mamy żadnej informacji, czy została wykonana jakakolwiek analiza środowiskowa, czy została wykonana analiza akustyczna. Ja bardzo bym Państwa prosił o otwarcie tych okien. Mieszkam 4 metry od ulicy Gruntowej. Możemy otworzyć, zobaczymy, czy będziemy się słyszeć. To jest dokładnie to, co się stanie, jeśli ta ulica Gruntowa zostanie przebudowana i przez tą ulicę Gruntową będą jeździły tiry. Wszystkie konsekwencje, które są z tym związane poniesiemy my jako mieszkańcy. Spadek nieruchomości, spadek wartości działek, pękanie ścian i wszystkie inne aspekty z tym związane. Niestety nie mogę się zgodzić również z Panem Mecenasem i Panią Wójt. Chcielibyśmy uzyskać informację jaka jest podstawa prawna nieudzielania informacji publicznej. Dla porządku chciałbym przywołać, jest coś takiego jak umowa o zachowaniu poufności, czyli NDA lub też informacja o zastrzeżeniu informacji publicznych i rozumiem, że Pani Wójt wie czy takie umowy podpisuje, czy też nie. Chciałbym nadmienić, że zgodnie nie z blankietowym, tylko najwyższym aktem prawnym w Polsce, art. 61 Konstytucji o jawności informacji publicznych, Pani Wójt jest zobligowana do przedstawienia tych wszystkich informacji. Dodatkowo chciałbym tylko jeszcze dopowiedzieć do tego, że Pani Wójt musi Panu Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej, zgodnie z art. 18a ustawy o samorządzie gminnym przedłożyć wszystkie sprawozdania o spotkaniach nieformalnych. A jeżeli chodzi o Państwa członków tejże komisji, zwracam się z gorącą prośbą i przypominam Państwu, że zgodnie z art. 18a ust. 1 macie Państwo prawo do weryfikacji wszystkich dokumentów, wszystkich spotkań oraz nadzoru nad Panią Wójt, ponieważ mam wrażenie, że mówimy o prywatnym

przedsięwzięciu, a rozumiem, że Pani Wójt w głównej mierze odpowiada za dobro naszej społeczności oraz za rozporządzanie we właściwy sposób mieniem gminy Lesznowola. W tym wszystkim jest też jeszcze jeden aspekt związany ze Strategią Planu Ogólnego. Strategii Gmina Lesznowola 2040+, który ma być aktualizowany. Na stronie 65. znajduje się zapis odnośnie tego, że w sąsiedztwie zabudowy jednorodzinnej mają nie powstawać hale przemysłowe i tak dalej, i tak dalej. Proszę mi powiedzieć, jak to jest, że ma się przekształcić taką halę, gdzie obok tej działki znajduje się działka, która jest zabudową jednorodziną. Czy to oznacza, że my jako mieszkańcy sołectwa Marysin mamy stracić całkowity dostęp do terenów zielonych? Mamy stracić całkowity dostęp do infrastruktury, która nam będzie pozwalała w jakikolwiek sposób spędzić wolny czas? Czy tutaj chodzi o to, żeby zapewnić bezpieczeństwo? Na ostatniej sesji Komisji Przestrzennej i Urbanistycznej padło takie sformułowanie, że my jesteśmy samolubni. Proszę Państwa, my nie jesteśmy samolubni. My żądamy odpowiedzialności za podejmowane decyzje. Odpowiedzialności od osoby, która podejmuje te decyzje i zarządza mieniem naszej gminy. Ja chciałbym powiedzieć jedną bardzo ważną, istotną rzecz, o której mam wrażenie, że wiele osób w naszym kraju zapomina. Zaufanie publiczne Szanowni Państwo bardzo ciężko się buduje, ale bardzo pochopną decyzją bardzo łatwo to zaufanie stracić. Dlatego tak jak na wstępie chciałbym odnieść się do czterech istotnych punktów, które znalazły się również w piśmie, które skierowaliśmy do Pani Wójt Gminy. Po pierwsze chcemy, aby została porzucona idea budowy Przedszkola w Sołectwie Marysin i w tym miejscu powstało Centrum Integracji dla Mieszkańców. Po drugie żądamy rezygnacji rozbudowy drogi gruntowej w formie, która doprowadzi do tego, że przez tą drogą będą dojeżdżały tiry. Po drugie prosimy o podanie informacji prawnej, na jakiej podstawie Pani Wójt Gminy uchyla się o udzielanie informacji. Chciałbym też nadmienić bardzo jedną ważną rzecz. Dzisiaj przeglądałem statut gminy. Nie znalazłem tam informacji mówiącej o tym, że Pani Wójt Gminy może prowadzić nieformalne rozmowy i nie musi z tych nieformalnych rozmów się wywiązywać. Także mam prośbę, żeby Pan Mecenas następnym razem nie mówił ogólnikowo, tylko wskazał jasny punkt ustawy lub też statutu gminy, który jasno podkreśla uchylenie się od tej odpowiedzi.

#### **Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Zanim Pan zacznie mówić, minuta została.

#### **Gość**

- Wiem, widzę, obserwuję czas. I ostatni punkt to prośba o to, żeby... Znajdująca się w sołectwie Łazy nie została przekształcona na działkę o oznaczeniu 24 SP jako strefa gospodarcza. Bardzo serdecznie dziękuję.

#### **Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo. [oklaski]. I Szanowni Państwo, to była informacja mieszkańców w sprawie ulicy Gruntowej w Marysinie. I tak jak rozmawialiśmy i z mieszkańcami, znaczy ja rozmawiałem z mieszkankami. Z mieszkańcami, z mieszkankami. Szanowni Państwo, nie będzie tutaj dyskusji, ponieważ to jest sama informacja. Pani Wójt ja prowadzę sesję. Pani Wójt, ja prowadzę sesję, proszę mi nie przerywać. Dziękuję bardzo. Tak, ale nie powiedziałem w jakim punkcie, Panie Sołtysie. Szanowni Państwo. Tak, ja mam tego maila otwartego Panie Sołtysie. Szanowni Państwo, na ten moment ja prowadzę sesję i ja udzielam głosu. I w takim razie po rozmowie z mieszkańcami ustaliłem, że taka będzie forma informacja, nie dyskusja. Zapraszam mieszkańców, zapraszam mieszkańców, ponieważ najlepszą formą na dyskusję w każdym punkcie są komisje. To, co Pan też powiedział tutaj, mail od Pani Justyny też do mnie wpłynął i też była mowa o komisji. Ja zaprosiłem na sesję, żeby to wybrzmiały obie strony. I najlepszą formą dyskusji, ścierania się różnych pomysłów są komisje. I wtedy jest możliwość zabierania głosu, wypracowywania różnych stanowisk. Dziękuję bardzo. Dziękuję bardzo. Panie Sołtysie, Pan wiem, że chciał w kilku sprawach zabrać głos i tak jak obiecałem przed sprawami różnymi będzie Pan miał... Tak. [niestyszalne]. Tak Panie Sołtysie, napisałem Panu głosu przed mieszkańcami. Jak dobrze wiemy, sprawy różne też dotyczą spraw

mieszkańców. Pan Sołtys nigdzie nie napisał, że chodzi o ulicę Gruntową, tylko o sprawy... [niestyszalne]. Tak, sprawy istotne dla mieszkańców sołectwa Wólka Kosowska, w szczególności dotyczących przepustowości i drożności dróg wyjazdowych z sołectwa Wólka Kosowska do Alei Krakowskiej, planowanej rozbudowy Centrum Oświatowo-Wychowawczego w Wólce Kosowskiej. Więc... Tak, właśnie Panie Sołtysie bardzo proszę.

**Paweł Przybylski - Sołtys Sołectwa Wólka Kosowska**

- Chciałbym również powiedzieć, że w sprawach różnych będę zdawał, jeżeli mi pozwolą Państwo Radni, Szanowna Pani Wójt i Wysoka Rado sprawozdanie z działań gminy Lesznowola, której jestem przedstawicielem w ramach planu urządzenia lasu. Jest to niezwykle ważne w mojej ocenie. Natomiast uważam, że dyskusja trwa już na tyle długo, że ja bym się zamknął w pięciu minutach, jeżeli Pan Przewodniczący dałby mi pięć minut, mógłbym przekazać komplet informacji i nie byłoby niepotrzebnego zamieszania, a tak mam może błędne wrażenie, ale mam wrażenie, że chce Pan pozbawić sołtysów głosu Panie Przewodniczący, co mnie bardzo boli prywatnie.

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo Panie Sołtysie.

**Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola**

- I wójta gminy, więc ja też proszę o głos Panie Przewodniczący. Nie może być tak, że mieszkańcy mogą powiedzieć wszystko.

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Nie udzieliłem Pani głosu.

**Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola**

- Pan mieszkaniec naprawdę zarzucił mi wiele spraw, więc chciałabym się do tego... Panie Przewodniczący, nie jest...

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Szanowni Państwo, ogłaszam pięć minut przerwy. Szanowni Państwo, wracamy po przerwie. Zawsze na emocje najlepsza jest przerwa i tutaj rozmowa z zainteresowanymi stronami. Ustaliłem, że tutaj Pan Sołtys krótko, Pan Sołtys Wólki Kosowskiej i Kosowa krótko przedstawi stanowisko jako, jako sołtys, tak? Jako przedstawiciel organu. I Pani Wójt tutaj też odpowie, bo padły, padły pytania z sali, od mieszkańców, więc tutaj też Pani Wójt będzie mogła odpowiedzieć. I przejdziemy... To, co Pani Wójt będzie uważała za stosowne, jak najbardziej. I przejdziemy do dalszego procedowania uchwał. Bardzo proszę Panie Sołtysie.

**Paweł Przybylski - Sołtys Sołectwa Wólka Kosowska**

- Dziękuję Panie Przewodniczący, Szanowna Pani Wójt, Szanowna Wysoka Rado, Państwo Radni, Zainteresowani Goście. Zabieram głos jako sołtys, który również jak rada i Pan Przewodniczący został wybrany głosami mieszkańców, tak i ja zostałem wybrany, więc wypowiadam się w imieniu mieszkańców, których reprezentuję. Powiem w tym momencie wprost, Wólka Kosowska oraz okoliczne sołectwa w tym momencie duszą się komunikacyjnie. Nie jest to prognoza na przyszłość, jest to nasza rzeczywistość, którą odczuwamy każdego dnia. Przybywa domów, mieszkańców, samochodów, ale i rośnie działalność gospodarcza. Cały ten ruch musi się wydostać praktycznie tymi samymi kanałami komunikacyjnymi, co wydostawał się jeszcze 10-15 lat temu. To po prostu nie może się proszę Państwa dobrze skończyć. Dziś realnie mamy dwie główne drogi wyjazdowe. Przez ulicę Nadreczną w Wólce Kosowskiej i przez wyjazd przy Szkole Podstawowej w Brokowie w sołectwie Broków. Jest to jest trzeci ciał komunikacyjny ulicą Legionów, który funkcjonuje głównie dla transportu ciężkiego pomiędzy Kalami. I teraz zadajmy sobie Państwo radni uczciwie pytanie. Czy

naprawdę ktoś z Was jeszcze wierzy, że ten układ drogowy wystarczy na kolejne 10, 15, 20 lat? Ja osobiście w to nie wierzę. Mówię nie po to, aby Was straszyć, tylko żebyśmy wreszcie przestali udawać, że problem ten rozwiąże się sam. Zapewniam Was, nie rozwiąże się. Utkną mieszkańcy i utkną przedsiębiorcy. Utknie transport, który daje miejsca pracy oraz napędza lokalną gospodarkę. Co potem wszyscy powiedzą? Kto tego nie przewidział? No właśnie. Przewidzieć to teraz Szanowni Radni trzeba to teraz, a nie wtedy, kiedy będzie już za późno. Dlatego w mojej ocenie musimy bardzo poważnie przeanalizować alternatywne kierunki wyjazdu i rozwój sieci drogowej w okręgu trzecim gminy Lesznowola. Patrząc na mapę i analizę przestrzenną uważam, że trzeba realnie przyjrzeć się ciągom biegnącym niestety przez sołectwo Marysin, zwłaszcza ulicą Zdrowotnej i ulicy Gruntowej. One, tak jak już zostało powiedziane przez mieszkańców, już dziś funkcjonują jako alternatywne drogi przejazdu. Pytanie tylko brzmi, czy mają dalej wyglądać jak zwykła prowizorka, czy wreszcie zacniemy te drogi traktować jako element odpowiedzialnego planowania? Ja proszę Państwa rozumiem obawy mieszkańców. Ja naprawdę je rozumiem. Nie byłbym zachwycony ja też, gdyby nagle ruch przy mojej posesji wzrósł kilkukrotnie. To jest fakt. Natomiast Państwo Radni, samorząd nie jest od tego, aby szukać, żeby potakiwać każdemu niezadowoleniu. Samorząd jest po to, aby szukać rozwiązań. Rozwiązań trudnych, niepopularnych, natomiast potrzebnych. Bo jeżeli ktoś mówi nie tędy, to ja zadaję jako sołtys inne pytanie, a które? I oczekuję odpowiedzi na to pytanie. Przykład takiego złego planowania mamy bardzo blisko. Jest on bardzo głośny medialnie. Przewóz dzieci do zerówki z Zamienia do Mysiadła. Problem rodziców nie jest sam fakt dowozu tych dzieci. Problemem jest czas. Na co dowody mamy w medialnych... Przepraszam, w medialnych wywiadach. Dziś przejazd kilku kilometrów, dokładnie 6 urasta do rangi codziennej walki mieszkańców. Dlaczego? Przejazd kolejowy, który kilkanaście lat temu był małą przeszkodą, to było jeszcze 15 lat temu, chcę zauważyć, dziś stał się realną barierą komunikacyjną. Dlaczego? Bo wtedy, kiedy rosta wokół kapusta i rosły buraki, nikt nie myślał wystarczająco poważnie w długiej perspektywie o ruchu bezkolizyjnym przez ten przejazd. Dlaczego tak było? Zapytajmy się starszym stażem radnych, którzy w tej radzie uczestniczą. Mam wrażenie natomiast, że dziś robi się dokładnie tak samo. Znowu rośnie zabudowa, tylko nie w tym okręgu, rośnie ruch. Wszyscy widzą problem i znowu za mało jest odwagi, żeby powiedzieć sprawdzmy nowe rozwiązania zanim będzie za późno. Czy naprawdę historia nic nikogo nie uczy? Drugą sprawą, którą chciałbym bardzo szybko opowiedzieć jest to przedszkole w okręgu trzecim. Chcę powiedzieć bardzo jasno. Każdy wybór, który prowadzi do powstania nowych miejsc przedszkolnych jest dobrym wyborem do okręgu trzeciego. Tragedią dla nas jest brak przedszkola jakiegokolwiek. Brak miejsc, brak podjęcia decyzji. [niezrozumiałe], które do mnie docierają z Ośrodka Przedszkolnego w Wólce Kosowskiej to jest to, że on jest już przeciążony. Oznacza to, że potrzebujemy nowych rozwiązań. Nie możemy w tej, nie możemy prowadzić tej dyskusji tak, jakbyśmy ją, w niej zastanawiali się nad luksusem dla mieszkańców. Mówimy o podstawowej potrzebie. I tu chcę powiedzieć coś bardzo ważnego. Mieszkańcy sołectwa Wólka Kosowska i Kosów od dwóch lat we wnioskach do budżetu gminy Lesznowola wnoszą o rozbudowę przedszkola na terenach gminnych należących do gminy w Wólce Kosowskiej. To nie jest mój prywatny pomysł rozbudowa przedszkola w Wólce Kosowskiej. To jest realna potrzeba, którą widzą mieszkańcy naszego małego społeczeństwa. My nie patrzymy na sprawę tylko przez pryzmat tego, czy nasze własne dzieci korzystają z tej placówki. My patrzymy szerzej i w dłuższej perspektywie. Dlaczego? Bo jesteśmy dumni z funkcjonującego obiektu, który mamy. I chcemy się, żeby on wzmacniał, rozwijał i służył kolejnym rodzinom w tej gminie. Dlatego tam gdzie inni protestują i mówią, my nie chcemy, mówię wprost przeciwnie. My bardzo chcemy, my weźmiemy te pieniądze. Słyszę natomiast argumenty, że tam jest teren zalewowy, że to się nie uda. Może się nie uda, dobrze. Ale w takim razie proszę o konkrety, dowody, o analizy ekonomiczne, proszę o ekspertyzy i warianty alternatywne. Samorząd odpowiedzialny działa na zasadzie dokumentów i analiz, a nie na wydaje mi się. Chciałem tu zauważyć, że ja już takie wydaje mi się, że o terenie zalewowym ja już mam na mojej skrzynce mailowej i bynajmniej nie z tego samorządu, nie z tej rady, z tej kadencji rady. Budujemy tą gminę mądrze i nie budujemy jej na jedną kadencję, nie budujemy jej na jedną debatę, budujemy ją w perspektywie pokoleń. I jeszcze jedno, rolę sołtysa, tutaj chciałbym przeprosić, jeżeli kogoś uraziłem,

ale rolą sołtysa nie jest siedzieć cicho, jak pokazuję. Rolą sołtysa nie jest się nikomu nie narażać, ale rolą sołtysa jest mówić wprost, to, czego oczekują mieszkańcy w dłuższej perspektywie czasu. A Wólka Kosowska oraz sąsiednie sołectwa potrzebuje konkretnych decyzji. Waszych decyzji i potrzebujemy tych decyzji dzisiaj. Dziękuję.

#### **Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo Panie Sołtysie. I Pani Wójt, bardzo proszę.

#### **Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola**

- Szanowni Państwo, chciałam podziękować, bo Pani słowa dają mi takie przekonanie, że przy determinacji, trzeba mieć determinację w tej pracy. Nie ma nigdy tak takiej sytuacji, żeby jakaś inwestycja spowodowała, spodobała się wszystkim, natomiast dlatego uważam, że trzeba mieć determinację i wizję, żeby taką funkcję pełnić. Droga ulica Gruntowa to około 15 milionów złotych na całej długości. My mówimy tylko o tym krótszym kawałku od ulicy Krakowskiej do ulicy Ludowej. Pewnie jeżeli nie zrealizuje jej inwestor, to nie zrealizujemy jej w najbliższe 10 czy 15 lat, patrząc na to, jakie mamy priorytety w tych sołectwach, które są tak gęsto zaludnione. Pozwolę sobie skomentować kilka zdań. Bardzo z wielką uwagą słuchałam tego, co Pan mówi. Z większością tego, co Pan powiedział zupełnie się nie zgadzam. Zrealizowaliśmy na jesieni 2024 roku analizę demograficzną. Zachęcam do zapoznania się z nią. Wtedy Pan zrozumie, jakie mamy potrzeby oświatowe na terenie naszej gminy. To, co przed chwilą słusznie powiedział Pan Sołtys, te potrzeby są pilne. Ale to tak krótko. Ja tylko chciałam skomentować jedną kwestię, bo Pan mówi o nieformalnych spotkaniach wójta. Nie ma nieformalnych spotkań wójta i proszę, żebyśmy jakichś nie wmawiali tutaj kwestii, które są całkowicie nieprawdziwe. Dzisiaj jakby nie jesteśmy przygotowani do tego, żeby rozmawiać o rozbudowie czy nie. No taką decyzję podjęła Rada Gminy, żeby zrealizować projekt tego przedszkola i na ten moment nie ma innej decyzji Rady Gminy, a ja ją wykonuję, więc rozumiem, że chcemy zrealizować przedszkole, żebyśmy przynajmniej wiedzieli przeciwko czemu protestujemy. Bo nie wiemy jak to przedszkole będzie wyglądało, nie wiemy jak będzie sala wyglądała sołectka i tak dalej. Ale Pan powiem szczerze zainspirował mnie do jednej kwestii, ponieważ Pan mówi o odpowiedzialności, Pan straszy mnie zaufaniem publicznym, różne takie rzeczy. Ja Panu dziękuję, jestem w tym samorządzie już parę lat, doskonale biorę wszystkie decyzje na swoje barki, naprawdę. Doskonale wiem ile trwa budowa zaufania publicznego, pozycji, w której jestem i tak dalej. Już kilka takich spotkań jak dzisiaj z Panem przeżyłam? W poprzedniej kadencji było ich również dużo tematów gorących i wymagających też jakichś koncentracji czy większej aktywności i zawsze byłam w tych działaniach bardzo aktywna. Natomiast Pan pyta się, Pan mówi o decyzjach. Ta decyzja została podjęta w 2022 roku, kiedy to Rada Gminy na wniosek Wójta Gminy Pani Marii Jolanty Batyckiej-Wąsik zdecydował o tym, żeby ten grunt zakupić. Ten grunt w uchwale nie w uchwale, tylko w uzasadnieniu do uchwały ma wpisane zadania oświatowe czy infrastruktura edukacyjna. Nie pamiętam szczegółów, Pan, no jakby proszę mi wybaczyć, że nie pamiętam szczegółów każdej uchwały, pomimo tego, że mam tą uchwałę na swoim biurku i możemy ją też przynieść. Ta decyzja została podjęta w 2022 roku. Szkoda, że wtedy Państwa nie było, bo ja sobie przypomnę 2021 rok. Ogromne obligacje, które musieliśmy brać, bo nam brakowało pieniędzy do końca, żeby zamknąć rok. Przypomnę sobie rok 22, kiedy musieliśmy zadłużyć LPK, bo brakowało nam pieniędzy na oświatę i na różne zadania. I ja zawsze z Panią Batycką głosowałam, bo wydawało mi się, że to jest dobro wspólne, to żeby starczyło nam pieniędzy na wszystko. Ale teraz pan mi jednak taką niepewność wprowadził, bo czy gmina, bo ktoś z nas musiał zostać oszukany w takim razie. Bo z jednej strony Radzie Gminy było przez tyle lat tłumaczone, że jest to grunt pod zadania inwestycyjne, infrastrukturę oświatową. Bo ja, gdyby Pani Wójt Batycka przyszła do mnie w 22. roku i powiedziała Pani Maciejak, radna Maciejak, kupmy to na Dom Sołectki, to ja bym powiedziała absolutnie się na to nie zgodzę. No bo jak można wydawać 2,5 miliona za grunt pod Centrum Integracji, kiedy się nie ma na podstawowe sprawy? Nie ma się na oświatę, nie ma się na wynagrodzenia dla nauczycieli. Nigdy bym takiej decyzji nie podjęła. Więc teraz pytanie, czy ktoś z

nas został oszukany? Czy ci, którzy uwierzyli w to, że to ma być pod zadania inwestycyjne czy ci, którzy uznali, że to ma być pod Centrum Integracji Dom Sołecki? Proszę mi uwierzyć, bo jeżeli to jest w ten sposób, to ja to od razu zgłaszam odpowiednim służbom, bo to jest bardzo wysoka niegospodarność za 2,5 miliony złotych. Więc wie Pan, Pan mnie teraz przekonuje, że to nie było kupione na cele inwestycyjne i cele oświatowe. No ja nie mogę w to uwierzyć, bo ja ufałam, od 2022 roku wierzę w to, że podjęłam najlepszą decyzję jako radna, żeby zakupić ten grunt pod cele, pod przedszkole. Było mi to wyjaśniane w całej kadencji poprzedniej. Co ciekawe, Państwo przychodzą jeszcze z Panem, który jest czy był w Platformie Obywatelskiej, a Platforma Obywatelska również w osobie lansowała czy chciała zakupu i gruntu w Stefanowie i gruntu w Marysinie. Zaczyna mi się ta historia w ogóle całkowicie rozjeżdżać. Kto jest za czym i czy na pewno niektórzy radni byłiby przeciwko infrastrukturze oświatowej w tej kadencji, jeżeli na moim miejscu siedziałby inny wójt, ale zostawię to bez odpowiedzi. Dziękuję.

#### **Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję Pani Wójt i przejdziemy... Nie, naprawdę nie... Ucinam dyskusję. Wypowiedziała się Pani Wójt jako przedstawiciel... Wypowiedziała się Pani Wójt, a Pan Wójt w jakiej sprawie chce się wypowiedzieć? Czyli? Plan ogólny nie był tematem dzisiejszej sprawy. Był... O działkach. Dobrze. Bardzo proszę.

#### **Marcin Szost - Zastępca Wójta Gminy Lesznowola**

- Bardzo dziękuję. Pan Przewodniczący wie, że ja mówię krótko, więc dużo nie straci. Nieprawdą jest, że stworzenie obok siebie strefy gospodarczej od strefy mieszkaniowej jest sprzeczne ze strategią, bo to jest bardzo proste rozumienie planu ogólnego, czyli że w danej strefie ma być tylko jedna rzecz, czyli jak będzie strefa gospodarcza, to będą hale i one będą kilka metrów od zabudowy mieszkaniowej. Absolutnie nie. Strefa jest tylko ogólnym stwierdzeniem, co tam może się mieścić, czyli głównym przeznaczeniem będzie strefa gospodarcza oraz dodatkowo mogą być tereny zielone i tym podobne. Czyli to, że będzie tam strefa mieszkaniowa, a obok strefa gospodarcza oznacza również, że w planie miejscowym można to doszczegółowić i że hala będzie w jednym miejscu, teren zielony odseparowujący od zabudowy mieszkaniowej i dalej zabudowa mieszkaniowa. Dwie strefy obok siebie nie oznaczają, że hala będą stać obok domów mieszkalnych. Koniec.

#### **Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dobrze, dziękuję bardzo Panie Wójcie. I przechodzimy do punktu szóstego, czyli rozpatrzenia projektów uchwał Rady Gminy Lesznowola. I zaczniemy od punktu A, czyli zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lesznowola na lata 2026-2034. I bardzo proszę tutaj na początek o opinię Pana Przewodniczącego Komisji Polityki Przestrzennej.

#### **Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję uprzejmie za udzielenie głosu Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo, Komisja Polityki Gospodarczej pozytywnie zaopiniowała projekt zmian w uchwale o wieloletniej prognozie finansowej, natomiast autopoprawki pojawiły się dopiero wczoraj, w związku z tym nie były przez Komisję opiniowane. Dziękuję.

#### **Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo. I tutaj już Pani Wójt na początku sesji mówiła o autopoprawkach. Tak, dostaliśmy je dzisiaj, dzisiaj je dostaliśmy, w programie eSesja się pojawiły. I otwieram dyskusję, pewnie Pani Wójt będzie chciała coś przy tych, odnośnie tych autopoprawek powiedzieć, więc najpierw wieloletnia prognoza finansowa albo Pani Skarbnik. Bardzo proszę. Pani Wójt, udzielam głosu. Bardzo proszę Pani Skarbnik.

**Jolanta Jabłonkowska - Skarbnik Gminy**

- Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, autopoprawka dotyczy zmian w załączniku numer 1, które są jakby pochodną zmiany projektowanej uchwały budżetowej, czyli dochody bieżące zwiększamy o kwotę 216 987,11 zł, wydatki majątkowe 214 991,11 zł. Jeśli chodzi o wykaz przedsięwzięć, czyli załącznik numer 2, w związku ze zgłoszeniem sołectwa Lesznowola wprowadzamy następujące zmiany. Zmniejszamy o 50 tysięcy zadanie Projekt budowa toru rowerowego pumptrack i zwiększamy środki na budowę budynku gospodarczego na działce nr 13/7. Dziękuję bardzo.

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo. I otwieram właśnie dyskusję, najpierw była Pani Skarbnik, teraz bardzo proszę Panię Przewodniczącą.

**Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Dziękuję bardzo. Ja mam pytanie takie bardzo konkretne. Nie udaje mi się na platformie GISON zlokalizować działki 13/7 w Lesznowoli. Czy mogą Państwo to sprawdzić i wyjaśnić o jaką działkę chodzi?

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo.

**Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Nie ma.

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Czy Pan Wójt, który tutaj mówił, że jest odpowiedzialny za planistykę, mógłby udzielić odpowiedzi? No bo działka 13/7. Pan Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej mówi, że takiej działki nie mógł znaleźć, nie ma jej w systemie. Więc jeśli mamy głosować przeniesienie, to dobrze, żebyśmy wiedzieli, gdzie ma być ten budynek gospodarczy. No Panie radny, tam z tyłu, dobrze, dobrze Pan mówi, że... Ale na jakiej działce? Bardzo proszę Pani Wójt.

**Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola**

- Szanowny Panie Przewodniczący, no zaraz to sprawdzimy. To pewnie na podstawie wniosku też softysa. W związku z tym, że wprowadzamy autopoprawki, które są o większym znaczeniu, uznaliśmy, że od razu wprowadzimy zmianę dotyczącą sołectwa, sołectwa Lesznowola, ponieważ są po zebraniu sołeckim. Chodzi dokładnie o zlokalizowanie kontenera na różne przedmioty, na rzeczy, które są potrzebne sołectwu za wiatą Pod Kogutem na Błoniach tutaj pod Urzędem Gminy. I sołectwo chciało to już teraz, prosiło nas o tą zmianę teraz na sesji, ponieważ chcą zrealizować to przedsięwzięcie jeszcze przed imprezą pieczenie ziemniaka, które odbędzie się pewnie pod koniec sierpnia.

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję Pani Wójt i ja to rozumiem. Zgadzam się z tym wnioskiem sołectwa Lesznowola, tylko że my głosujemy konkretny wniosek, czyli budowa budynku gospodarczego na działce numer 13/7. Ale no właśnie dzisiaj to Pani Wójt zaobserwowaliśmy, bo dzisiaj dostaliśmy autopoprawki. Więc trudno, jeśli dostajemy w ciągu dnia autopoprawki zweryfikować tak samo, jak opinia Lesznowolskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego na kilka stron otrzymana po godzinie dwunastej. Więc zarówno te autopoprawki warto by było albo, tak jak tutaj Pani radna mówiła mapka, chyba że sugerujemy się tym, co powiedział Pan radny Marcin Kania, tam za plecami będziemy tą wiatę budować. No ale my wiemy, ale dokumenty mówią co innego. Panie Wójtcie bardzo proszę.

**Marcin Szost - Zastępca Wójta Gminy Lesznowola**

- Jeśli chodzi o Błonia, jeśli dobrze rozumiem, jeśli chodzi o Błonia i Wiatę Pod Kogutem, tutaj to jest działka 13/9. Możliwe, że to jest po prostu literówka.

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dobrze, czyli Szanowni Państwo mówimy o działce 13/9, tak? Nie wiemy, no właśnie bardzo, bardzo możliwe, więc... Ja... Ja dok... Właśnie, wczoraj był błąd pisarski. Szanowni Państwo, bardzo proszę Pani, Pani radna, tak, bo tutaj...

**Magdalena Łapińska - Przewodnicząca Komisji Statutowej**

- Dziękuję Panie Przewodniczący, a ja jednak chciałam nie tylko o błędzie pisarskim, tylko chciałam o... Porozmawiać o zdjęciu tej kwoty 50 tysięcy złotych z budowy toru rowerowego pumtrack. Czy sołectwo Lesznowola jest świadome tej zmiany, że ściągamy, wnioskuje i wskazało te środki rozumiem, tak? No proszę o wyjaśnienie Pani Wójt. Dostałam poprawki, autopoprawki przed samą sesją, więc chyba to jest przestrzeń do rozmowy. Chyba radni, po to jestem radną, aby pytać o takie rzeczy, aby nikomu w tej gminie żadnemu sołectwu, żeby nie działać na niekorzyść żadnego sołectwa w gminie, więc moje pytanie uważam za dość jasne, proste i klarowne, aby na nie w sposób właściwy odpowiedzieć.

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo. Pani Skarbnik, bardzo proszę.

**Jolanta Jabłonkowska - Skarbnik Gminy**

- Przepraszam. Szanowna Pani Radna, na samym początku mojej wypowiedzi powiedziałam, że na wniosek sołectwa Lesznowola. Ale obydwie zmiany są na wniosek sołectwa Lesznowola. Zaczęłam, zaczęłam swoje zdanie od, na wniosek sołectwa Lesznowola wprowadzamy zmianę.

**Magdalena Łapińska - Przewodnicząca Komisji Statutowej**

- Chciałam doprecyzować Pani Skarbnik, aby mieć tą pewność.

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo i Pani wójt. Bardzo proszę.

**Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola**

- Ja chciałam powiedzieć, że jeżeli sołectwo wnioskuje, to znaczy, że ma świadomość. A to było mówione na wstępie, że to jest na wniosek sołectwa, że sołectwo chce, wiadomo, że tego pump trucku nie zrealizujemy, bo nie mamy nawet projektu, nawet nie mamy koncepcji tej przestrzeni. Więc wiadomo było od początku, że tego nie zrealizujemy i sołectwo chce te pieniądze wykorzystać na coś innego.

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo. Pani Wójt, ja nie kwestionuję i tutaj pewnie inni radni też nie kwestionują zasadności, bo to jest decyzja sołectwa, ale to jest świadomość społeczna. Tu Pan Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej i ja, i tutaj inni radni po prostu pytali się o dokumenty, bo w dokumentach jest działka po prostu 13/7. Panie radny, Pan tutaj też mieszka w Lesznowoli.

**Paweł Olkowski - Radny Gminy**

- Tak, dziękuję ślicznie, również tak.

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Przepraszam, wyłączyłem Panu.

**Paweł Olkowski - Radny Gminy**

- Nic się nie stało Panie Przewodniczący, zgłoszony jestem cały czas. Szanowni Państwo, generalnie sytuacja wygląda w ten sposób, że w związku z planowaną inwestycją dotyczącą tego, że tak jak w większości niestety sołectw nie mamy swojego jakiegoś tam pomieszczenia, pojawiła się potrzeba jakiś czas temu i możliwość wybudowania za naszą wiatą pomieszczenia, które będzie służyło do przetrzymywania rzeczy takich sołeckich, czyli ław, sprzętów itd. W związku z tym, że zostały podjęte działania i okazuje się, że zabrakło niestety pieniędzy, to Pani Sołtys zgłosiła się z prośbą do Pani Wójt i Pani Wójt się przychyliła do tej prośby na to, żeby przesunąć środki, które były zabezpieczone w budżecie. Jak Państwo pamiętacie pod realizację pump tracku, w związku z tym, że dopiero będzie powstawała koncepcja tego terenu i dopiero projekt, no to stwierdziliśmy wspólnie na zebraniu z mieszkańcami, które było tam na przestrzeni dwóch tygodni, że taka prośba zostanie złożona, ponieważ nie widzimy realnie dzisiaj możliwości wykorzystania tych pieniędzy tak naprawdę do realizacji inwestycji pod nazwą budowa toru Pumptrack. Przynajmniej na chwilę obecną, a tutaj jesteśmy już na takim etapie, w którym możemy te inwestycje w postaci tego pomieszczenia zrealizować. Pozwolenie na budowę tam jest. Zmienił się z tego, co wiem tylko tam numer działki po prostu. Dziękuję.

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Bardzo dziękuję Panie radny za wyjaśnienie. I Szanowni Państwo, Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, Pan Grzegorz, Pan radny Grzegorz Adamiak, bardzo proszę.

**Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej**

- Dziękuję. Pytanie do Pana Pawła Olkowskiego, bo Pan powiedział, że zmienił się numer działki i Pan o niej wie. A my, zanim Pan tutaj przyszedł, żeśmy dyskutowali, o którą działkę tutaj chodzi, bo jej nie ma, nie możemy jej zlokalizować. Błąd pisarski.

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- I tutaj... Bardzo proszę Panie radny.

**Paweł Olkowski - Radny Gminy**

- Przepraszam, bo nie byłem obecny, musiałem wyjść za potrzebą i niestety nie wiem. Wiem natomiast o tym, mówimy cały czas o działce tutaj na Błoniach, tak, za wiatą? Wiem, że tam się zmienił ten numer działki, natomiast w związku z tym, że tam nie ma planu, występowaliśmy o pozwolenie na budowę, w sensie urząd i to pozwolenie jest, i obowiązuje dla tej działki, która jest w dokumentach.

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo. Tutaj możemy to nazwać błędem pisarskim, ja specjalnie od... A tak, Panie Wójt. Bardzo proszę.

**Marcin Szost - Zastępca Wójta Gminy Lesznów**

- Dziękuję. Mamy tu doszczegółowienie. Pozwolenie na budowę było wydane jeszcze na działkę numer 13/7. W międzyczasie zmienił się numer działki, dlatego teraz jest 13/9, ale pozwolenie na budowę jeszcze jest na starym numerze. Dziękuję.

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dobrze. W takim razie mamy... Teraz to już mamy jasność, skoro nie widzę... Szanowni Państwo,

proszę o... Skoro nie ma więcej zgłoszeń do dyskusji, w takim razie przejdziemy do głosowania najpierw tej autopoprawki do projektu uchwały Rady Gminy w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lesznowola na lata 2026-2034 z tym zastrzeżeniem, że zmienił się numer działki z 13/7 na 13/9. I teraz mamy już pewną... Jasne.

**Krzysztof Klimaszewski – Radny Gminy**

- Z zastrzeżeniem słownym czy z zastrzeżeniem w tekście?

**Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej**

- Głośno i wyraźnie.

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Szanowni Państwo, głosujemy teraz autopoprawkę do projektu uchwały Rady Gminy w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lesznowola na lata 2026-2034, gdzie wcześniej było powiedziane, że budujemy to pomieszczenie na działce 13/7, a zmienił się numer działki i to jest teraz działka 13/9. Tutaj po informacji Pana Wicewójta, tutaj po informacji Pana radnego. Panie... A, jeszcze Pan radny Krzysztof Klimaszewski. Kończymy głosowanie. 9 głosów za, 0 przeciw, 5 wstrzymujących się. Stwierdzam, że autopoprawka uzyskała wymaganą większość. I przejdziemy teraz do głosowania całego projektu uchwały zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lesznowola na lata 2026-2034 wraz z przyjętymi autopoprawkami. Kończymy głosowanie. 9 głosów za, 5 wstrzymujących się. Stwierdzam, że uchwała została podjęta. I przechodzimy do punktu... Była. Była na samym początku Szanowne Panie Radne. I teraz przechodzimy do punktu 6b, czyli zmiany uchwały budżetowej gminy Lesznowola na rok 2026. I tutaj bardzo proszę o opinię Pana Przewodniczącego Komisji Polityki Gospodarczej.

**Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję uprzejmie Panie Przewodniczący za udzielenie głosu. Szanowni Państwo, analogicznie do projektu uchwały w sprawie zmiany WPF, uchwała budżetowa, projekt uchwały budżetowej bez autopoprawek uzyskał pozytywną opinię Komisji Polityki Gospodarczej. Dziękuję.

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo. I tutaj również wpłynęły do nas dzisiaj autopoprawki do uchwały budżetowej i to są dosyć istotne autopoprawki. Pani Wójt już pisała o tym, co zamierza, czego dotyczy ta autopoprawka. Czy tutaj Pani Wójt albo Pani Skarbnik będą chciały jeszcze wyjaśnić? Pani Wójt, bardzo proszę.

**Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola**

- Dziękuję Panie Przewodniczący, a Pan Przewodniczący mówi, że Pani Wójt pisała w mailu, rozumiem tak, do tego się. Ale to ja myślę, że się nie odnosimy tutaj przy oficjalnych spotkaniach do tego, co jest na Facebooku, natomiast ja mam tylko taki problem, że mi się nie otwiera system, więc pozwolę, pozwolę sobie skorzystać z materiałów Pani Skarbnik. Tutaj największą zmianą Szanowni Państwo jest przeznaczenie 215 tysięcy na realizację PFU przedszkola wraz z salą na potrzeby społeczne mieszkańców w miejscowości Zamienie. W związku z tym, że doskonale zdajemy sobie sprawę z czym gmina Lesznowola będzie musiała się zmierzyć w najbliższych miesiącach i latach, to jest potrzeba realizacji takich obiektów. W tym przypadku mamy działkę z planem usług. Te parametry są bardzo dobre, ponieważ miał tam kiedyś powstać szpital, więc chcielibyśmy w kolejności w następnych miesiącach zaproponować Państwu przeznaczenie środków na zadanie Projektuj i Buduj w wersji modułowej w tym przypadku. Chcielibyśmy zrealizować w tym miejscu przedszkole mniej więcej na 12 oddziałów, na ten moment liczymy i z taką przestrzenią, miejscem aktywności lokalnej dla mieszkańców, które mogłoby być prowadzone przez Gminny Ośrodek Kultury. To jest taka świetna działka, która może w przyszłości być trochę takim mini centrum dla

miejsowości Zamienie. Po drugiej stronie od tej działki jest mała działeczka, która jest też w posiadaniu gminy, na której sołectwo planuje zrobić przestrzeń dla mieszkańców, a jeszcze kawałek dalej jest taka działka usługowo-zieleni-parkowa z dwoma stawami, którą również negocjujemy od początku zresztą z deweloperem, który w przyszłości chciałby nam ją pewnie odsprzedać. Natomiast na razie czeka, w związku z tym, że miał w międzyczasie wiele komplikacji, jeżeli chodzi o jego, budowę jego inwestycji. To chcę poczekać na zakończenie tej budowy, a następnie ewentualnie przekazać czy sprzedać nam ten grunt, o którym my już w poprzedniej kadencji rozmawialiśmy. To taki grunt około 6 tysięcy, zatem to jest taka koncepcja, która może ładnie, powiem kolokwialnie, zagrać w przyszłości dla tego sołectwa, czyli miejsce, gdzie dzieci dostaną dobre warunki, ponieważ też, jak Państwo zapewne wiedzą, przedszkole w Zamieniu jest usytuowane w budynku, gdzie są mieszkania komunalne. I ja uważam, że połączenie takich dwóch funkcji jest całkowitą pomyłką, więc wtedy udałoby nam się te dzieci, dzieci, które uczęszczają do Zamienia przenieść do nowego budynku, a w tamtej lokalizacji prawdopodobnie stworzyć, no dodatkowe miejsca dla mieszkańców, którzy czekają w kolejce na takie właśnie lokale komunalne. To jest, jeżeli chodzi o tą, o tą główną autopoprawkę. Tutaj mamy też właśnie tą sprawę dotyczącą pieniędzy, które były przeznaczone na budowę pump trucka. Wiadomo było od samego początku, że w tym roku tego nie wydamy na pump truck i sołectwo zawnioskowało do nas o przesunięcie tego właśnie na taki kontener, ponieważ środki, które sami posiadają ewentualnie na to, na to zadanie po prostu im nie, nie wystarcza. To z mojej strony tyle. Nie wiem, czy Pani Skarbnik chciałaby resztę skomentować.

#### **Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- To otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Bardzo proszę Panie Przewodniczący.

#### **Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Dziękuję bardzo. Ja mam kilka pytań. Po pierwsze, jaka przewidywana jest technologia budowy tego przedszkola? Jaki czas realizacji? Ile Pani Wójt chciałaby przeznaczyć na to pieniędzy w ogóle? Bo PFU to jest tylko projekt funkcjonalno-usługowy, jest tylko początkiem całej inwestycji. I dalej powiedziała Pani także o innych pomysłach na urządzenie Zamienia. I tutaj powtórzę swoje pytanie, które wyraziłem już przed sesją w dyskusji publicznej. Dlaczego, dlaczego radni z zamienia są pomijani przy podejmowaniu tej decyzji? Szczególnie moja osoba Przewodniczącego Komisji Przestrzennej, architekta praktykującego, osobę mocno zaangażowaną w ideę właściwego kształtowania wszystkich centrów w miejscowości, we wszystkich miejscowościach w gminie. Bo do tej pory żadnego centrum w tych rozrośniętych wsiach nie ma ukształtowanego ani jednego. Tutaj podejmowanie takich decyzji poza, bez mojego udziału, bez udziału także radnego Adynowskiego, obawiam się, że prowadzi znowu do urządzania miejscowości za pomocą przypadkowych inwestycji. Nawet jeśli są potrzebne, to one mogą nie stworzyć i prawdopodobnie nie stworzą właściwie funkcjonującego centrum. O czym piszę zawsze i wszędzie przy tej okazji, że centrum miejscowości powoduje, że miejscowość przestaje być sypialnią, a zaczyna być funkcjonalną miejscowością, która podnosi jakość życia dla mieszkańców, która tworzy w centrum przestrzeń do załatwiania codziennych spraw, żeby ludzie nie musieli wyjeżdżać do Piaseczna, do Ursynowa, żeby załatwić jakieś nawet drobne rzeczy i żeby mogli tam spędzać wolny czas w ramach relacji sąsiedzkich, przyjacielskich, kultywując po prostu życie społeczne. Ja w tych pomysłach niczego takiego nie widzę i to mnie bardzo niepokoi. Bardzo proszę o odpowiedź.

#### **Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący i Pani Wójt. Pan Wójt, bardzo proszę.

#### **Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola**

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Jak powiedziałem na wstępie mojej wypowiedzi, będzie to budownictwo modułowe. Kiedy? W przyszłym roku. Ile będzie kosztowało? Około 30 milionów. Pan

zarzuca mi, że z Panem nie konsultuję tych pomysłów, bo to jest pierwszy raz, kiedy z Państwem to konsultuję. No to powstał pomysł w tym momencie i właśnie wprowadzamy to w związku z tym, że sytuacja oświatowa w gminie Lesznowola i plany zagospodarowania przestrzennego, Pan wie to lepiej niż ja, które zostały zaproponowane na przełomie ostatnich 20 lat i zabudowa gęsta, mieszkaniowa, taka w której my wszyscy też jesteśmy jej ofiarami, spowodowała, że mamy bardzo dużo mieszkańców i Pan również doskonale wie jakie mamy potrzeby. Zatem niestety za planami zagospodarowania przestrzennego nie szło jakby umiejscowienie takich przestrzeni, o których Pan mówi centralnych, tak jak nie były zabezpieczone tereny pod zabudowę, infrastrukturę oświatową. I my teraz mamy ogromny problem, żeby znaleźć miejsca dla wszystkich dzieci. A przypomnę, jesteśmy dopiero przed boomem dzieci z Zamienia. Obecnie mamy boom dzieci z Nowej Woli i ze Zgorzały. Najmniej w tych trzech okręgach mamy dzieci z Zamienia. To oznacza, że jesteśmy przed boomem jakby chętnych do pójścia do naszych i przedszkoli, i szkół. Pan zarzuca mi, dlatego ja jakby tutaj się nie zgodzę. No staramy się znaleźć najlepsze rozwiązania dla naszych mieszkańców i to wydaje nam się dobrym rozwiązaniem. W przyszłości, jeżeli będzie taka potrzeba, za 20 lat z tej przestrzeni będzie można zrobić zapewne klinikę, przychodnię czy inną infrastrukturę, która będzie potrzebna dla starzejącego się społeczeństwa. Natomiast jeżeli chodzi o pomysły na urządzenie Zamienia, tutaj się z Panem nie zgodzę, dlatego że ja wyłącznie powtórzyłam pomysły sołectwa. No to sołectwo pisze do mnie o udostępnienie czterech lokalizacji w miejscowości Zamienie, więc ja nic nowego nie wymyśliłam. Powtarzam decyzję, powtarzam to, o co wnioskuje sołectwo. To, że naprzeciwko tej działki znajduje się działka w posiadaniu gminy i tam sołectwo planuje zrealizować przestrzeń właśnie rekreacyjną dla mieszkańców, no to to jest decyzja sołectwa. Nie wójt, wójt wspiera sołectwo w tej decyzji. Jeżeli chodzi o grunt kawałek dalej, na którym terenie są te dwa stawy, trochę starodrzewu i dużo też zieleni dzikiej, no to jest kwestia, o której Państwu mówiliśmy już na początku tej kadencji. Więc to też nie jest żadna nowość, no my w poprzedniej kadencji rozmawialiśmy, wtedy Pani Batycka też miała możliwość zakupu i my wyrażaliśmy na to zgodę, potem w ostatniej chwili deweloper się na to nie zgodził, natomiast ufamy, że ta sytuacja, po zakończeniu realizacji inwestycji przez inwestora będzie mogła być rozwiązana na korzyść jednak gminy Lesznowola, bo to są takie tereny, na których prawdopodobnie inwestor nic nie jest w stanie wybudować, więc to taki teren zielony, który moglibyśmy przeznaczyć potem dla mieszkańców. Nic nie zdecydowałam sama w tym momencie o urzędowaniu. Jeżeli rozumiem, że Pan może uznać, że przedszkole w tym miejscu to nie jest dobry pomysł. Ja uważam, że to jest świetny pomysł. Jeżeli Pan przekona Państwa radnych do tego, że to jest zły pomysł, no to zablokujemy sobie możliwość realizacji takiej inwestycji w kolejnych latach. Tylko proszę, proszę pamiętać, że na ten moment inne, dopiero negocjujemy inne możliwości. Tutaj mamy plan, który ma zapisy dotyczące zabudowy usługowej i możemy bardzo dobre parametry, więc możemy naprawdę zrealizować świetną infrastrukturę z przedszkolem i miejscem aktywności lokalnej prowadzonym np. przez Gminny Ośrodek Kultury w tym miejscu i stworzyć takie mini centrum dla tej społeczności. I ja uważam, że jest to świetny pomysł. Jeżeli Państwo uważają inaczej, no to proszę, to Państwo nawet nie muszą mnie przekonywać, tylko powinni Państwo przekonać siebie. Wtedy no ten pomysł nie zostanie przegłosowany.

#### **Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo. I ad vocem Panie Przewodniczący, bardzo proszę.

#### **Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Dziękuję bardzo. Pani Wójt, proszę mi nie zarzucać, że ja jestem przeciwko temu przedszkolu. To przedszkole nie koliduje z funkcją centrotwórczą i nie koliduje z przeznaczeniem, z przeznaczeniem tej działki, które powinno tam to centrum ukształtować. Natomiast sama Pani powiedziała, że Pani uzgodniła to z sołtysem. Szkoda, szkoda, że my dowiadujemy się o tym post factum tak naprawdę, bo też jeśli Pani tak bardzo słucha głosu sołectw, no to dlaczego Pani nie słucha głosu tego sołectwa, które przed chwilą się wypowiedziało? To jest jakaś kompletna uznaniowość. Dlaczego, dlaczego Pani

nie słucha moich próśb o współpracę od dawna? Właśnie w zakresie planowania przestrzennego. Po to, żebyśmy uniknęli różnych błędów, żebyśmy podjęli właściwe decyzje. Moja analiza odległościowa, która została zrobiona we wrześniu zeszłego roku, do tej pory leży u mnie na komputerze, bo nikt się o nią nie zwrócił z urzędu. To jest jedno z dwóch podstawowych narzędzi planowania przestrzennego w tej gminie. Dziękuję.

#### **Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo. I Pani Wójt.

#### **Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola**

- Znaczy w ogóle, jeżeli mogę tak powiedzieć, nie rozumiem tego, co Pan mi chce przekazać chyba, bo Pan mówi dużo, zarzuca mi sprawy, które są w ogóle nieprawdziwe. Pan mówi, że ja coś uzgodniłam z sołtysem. To nie jest prawda, że ja uzgodniłam z sołtysem. Ja powiedziałam w przestrzeni social mediów, napisałam, że miałam spotkanie i przedstawiłam ten pomysł sołtysowi, i poprosiłam sołtysa o wsparcie. Sołtys na ten moment przy takiej konstrukcji samorządu, no ma taką funkcję doradczą. I to jest jedyne co, to o czym rozmawialiśmy. Rozmawialiśmy o dziesiątkach innych tematów dotyczących Zamienia. Więc proszę nie wkładać mi w moje usta słów, których nigdy nie powiedziałam. To po pierwsze. A po drugie mówi, mówi Pan, że kogokolwiek pomijam. No przedstawiam ten pomysł Państwu dzisiaj na sesji i oczekuję Państwa decyzji. No albo Pan mówi, że coś, coś ustalam z sołtysem, jeżeli chodzi o te przestrzenie. No wpływają wnioski do urzędu, na które my pozytywnie odpisujemy, czyli wyrażamy zgodę na to, żeby sołectwo wykorzystało jakąś przestrzeń na swoje cele. No nie widzę, nie widzę problemu. Nie wiem, nie wiem, no rozumiem, że Pan kontaktuje się z sołtysem i Państwo to wspólnie, wydawało mi się, że Państwo wspólnie te sprawy załatwiają. Na pewno Pan Wojciech Adynowski jest wdrożony w te tematy, bo jeszcze niedawno wspólnie z sołtysem do mnie przychodzili, więc trochę, nie wiem, Pan zarzuca mi jakiś brak komunikacji. No ja...

#### **Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Przepraszam, że się wtrączę, ale Pan Sołtys powiedział wyraźnie, że się dowiedział od Pani.

#### **Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola**

- Dowiedział, ale o czym się dowiedział ode mnie, bo nie wiem? Teraz będziemy się przekrzykiwać, kto kiedy? No mieliśmy wczoraj, wczoraj? Mieliśmy wczoraj spotkanie z sołtysem i powiedzieliśmy Panu Sołtysowi, że przygotowujemy autopoprawkę, żeby przyspieszyć temat budowy przedszkola w Zamieniu w związku z tym, że mamy ogromne potrzeby, jeżeli chodzi o miejsce dla dzieci, najmłodszych. Więc tak, to prawda, wczoraj na spotkaniu Panu Sołtysowi. I co więcej, poprosiłam Pana Sołtysa o wsparcie tego pomysłu. Zresztą robię tak z każdym z sołtysów. Jeżeli mam jakiś temat do przeprocedowania i chcę ich wsparcie, to proszę o wsparcie. No to chyba normalne i naturalne.

#### **Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo Pani Wójt. Jeszcze tutaj Pan radny Konrad Tkaczyk, bardzo proszę.

#### **Konrad Tkaczyk - Radny Gminy**

- Bardzo dziękuję Pani Przewodniczący. Szanowna Pani Wójt, powiedziała Pani do Pana Roberta Tyszka, że zacytuję, doskonale Pan wie jakie mamy potrzeby. Ja powiem Pani szczerze, ja na przykład na podstawie dokumentów, które mamy dzisiaj nie wiem jakie mamy potrzeby. Ja analizowałem sytuację demograficzną naszej gminy, mogę sobie wyobrazić pewne rzeczy, ale jednak nie mamy żadnego kompleksowego dokumentu, który mówi nam, jakie mamy potrzeby jako gmina. Nie ma takiego dokumentu, nie został on radnym przedstawiony. Mieliśmy tu wypowiedź sołtysa Wólki Kosowskiej odnośnie dróg, która też mówiła o takim kompleksowym, holistycznym spojrzeniu na sieć drogową w tamtej lokalizacji i tak samo w tej sprawie. Mamy autopoprawkę na 215 tysięcy złotych

formalnie, ale de facto sama Pani powiedziała, że ona pociąga konsekwencje na 30 milionów, jeżeli zostanie zrealizowana. Ta autopoprawka jest zgłaszana wczoraj? Dziś? Więc ja powiem szczerze, oczywiście wstrzymam się w tym głosowaniu, bo nie chcę zabrzmieć jako przeciwnik budowy przedszkola w Zamieniu, bo tak by to zostało odebrane. Natomiast wyrażam bardzo wielkie wątpliwości, czy jest to optymalna lokalizacja. Nie wiem tego, ale nie dlatego, bo może tak być. Może to być optymalna lokalizacja. Tylko na podstawie danych, które my dzisiaj mamy, nie jesteśmy w stanie tego stwierdzić i szczerze nie przeprowadziliśmy nawet poważnej debaty na ten temat. Więc ja bym do Pani apelował tak szczerze, żeby te 215 tysięcy to przeznaczyć na przykład na analizę wykonaną przez profesjonalną firmę, która by oceniła obiektywnie, bo być może my nie jesteśmy wewnątrznie tutaj w stanie stwierdzić naszych potrzeb edukacyjnych, tak aby ktoś z zewnątrz spojrzął na te potrzeby i powiedział, potrzebujecie szkoły tu, przedszkola tu. W sposób, w którym te osoby nie będą w żaden sposób związane emocjonalnie, czy okręgami wyborczymi, czy innymi rzeczami, które są, być może wpływają niedobrze na podejmowane decyzje. Być może po prostu potrzebujemy zewnętrznego doradztwa w tej sprawie i zasadniczo o to apeluję.

#### **Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Bardzo dziękuję. I Pan Wójt? Bardzo proszę.

#### **Marcin Szost - Zastępca Wójta Gminy Lesznowola**

- Dziękuję bardzo. Ja sobie przypominam taką sytuację, kiedy dyskutowaliśmy kwestię zakupu gruntu w Zgorzale z tym rowem, jak zgłaszał dużo różnych poprawek i Pan wtedy mówił, będziecie analizować, analizować, analizować, będziecie tyle analizować, że w końcu niczym się to nie skończy. I teraz Pan sam o to wnosi. A ja sobie jeszcze przypominam tak, że czy ma Pan wątpliwości, że jest potrzebna szkoła w centrum gminy, w okolicach Zgorzały Nowej Woli? Na podstawie czego? Tutaj Pan ma wątpliwości, tam nie ma. Sytuacja jest dokładnie ta sama. I mamy taki dokument, nazywa się prognoza demograficzna i tak Zamienie jest dopiero na początku górki. Zgorzała, Nowa Wola są na szczycie. Czyli za kilka lat górka będzie w Zamieniu i tam będzie najwięcej dzieci.

#### **Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dokładnie. Bardzo dziękuję. Bardzo dziękuję i Pani Wójt.

#### **Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola**

- Szanowni Państwo, my już chyba się musimy przyzwyczaić do tego, że będziemy mieli do czynienia przez trzy lata z obstrukcją każdego pomysłu, który Państwu proponujemy. Ale powiem szczerze, mamy tyle dobrej woli i taką determinację, że sobie poradzimy z każdą obstrukcją. Zatem wracając do Państwa pytań, chciałam przypomnieć o tym, że na jesieni 2024 roku im więcej obstrukcji dodałabym jeszcze, tym więcej determinacji. To jest niesamowite. Przypomnę o tym, że zrealizowaliśmy analizę demograficzną. I tam Panie radny, pewnie Pan pamięta, że w 2000 chyba trzydziestym roku w Zamieniu ma mieszkać 6,5 tysiąca mieszkańców. Na tych planach, które zostały zrealizowane do tej pory. Mamy chyba o 360% przekroczony wskaźnik mieszkaniówki na terenie naszej gminy. My możemy na tych naszych planach 80 parę tysięcy mieszkań, 80 parę tysięcy ludzi jest w stanie przyjąć na podstawie tych planów na teren naszej gminy. Pan sam doskonale widzi, że brakuje nam miejsc dla zerówek, ponieważ tam sześćdziesiąt parę dzieci było poza ewidencją w tych trzech sołectwach, o których mówimy. Zamienie, Nowa Wola, Zgorzała. To są te trzy sołectwa, które na tym terenie najszybciej będą, to jest taki trójkąt, który nam najszybciej przyrasta. Już nie mówię o tym, bo w tej naszej analizie Szanowni Państwo nie jest umieszczone w żaden sposób osiedle przy Puławskiej. To osiedle nie było, bo wtedy nie było, nie miało pozwolenia na budowę, więc nie zostało zaliczone do tej naszej analizy demograficznej. Zatem z jakiegoś powodu mamy takie plany, a nie inne. Oczywiście próbujemy je w jakiś sposób czyścić i zakazywać zabudowy bliźniaczej, szeregowej i grupowej, ale jak wiemy, no to też mobilizuje inwestorów i właścicieli gruntów do tego, żeby realizować pozwolenia, projektować i potem zgłaszać się po pozwolenia na budowę. Więc doskonale

sobie zdajemy sprawę, że szczególnie w tym trójkącie, który zapewne też Pana najbardziej interesuje, mamy ogromne potrzeby oświatowe i w obecnej chwili nie jesteśmy w stanie pomieścić tylu dzieci, ile chcielibyśmy. Zatem uważam, że lokalizacja w tym miejscu, na gruncie, który należy do gminy i który ma bardzo dobre parametry, jest optymalnym rozwiązaniem. Również dlatego, że moglibyśmy dzieciom, które do tej pory uczą się, czy no są w przedszkolu w Zamieniu, mogły mieć odpowiednie warunki. A również sołtys i inni mieszkańcy zwracają uwagę na połączenie tych dwóch funkcji, komunalnej i edukacyjnej w tym miejscu, która jest no dosyć, tak powiem dyplomatycznie nie, nieodpowiednia czy niewygodna, tak, dla, szczególnie dla dzieci. Więc doskonale też wiemy, jakie potrzeby będzie miało zaraz sołectwo również pomijając te trzy sołectwa, sołectwo Podolszyn, tak? Ma wzrosnąć razy dwa. To są małe sołectwa, więc razy dwa to jeszcze nie, nie jest, to nie są takie liczby jak w tych trzech sołectwach. W przyszłości, gdy rozumiem powstanie szkoła na granicy Zgorzały i Nowej Woli, no to możemy wtedy zmienić rejonizację szkoły w Zamieniu, przesunąć tam dzieci z Podolszyna, z Janczewic, rozluźniając tym samym, rozluźniając tym samym szkołę podstawową w Lesznoli, która w obecnej chwili jest naszą największą szkołą i również tam nie wszystkie dzieci dostały się do, nie wszystkie trzylatki dostały się do naszego publicznego przedszkola. Więc ja uważam, że połączenie funkcji edukacyjnej z funkcją kulturalną jest dobrym rozwiązaniem, żeby stworzyć w tamtym miejscu, tak jak powiedziałam małe czy mini centrum Zamienia. Odciażając tym samym szkołę w Zamieniu, odciażając też, mamy dużo dzieci również na Cyraneczki. I nawet jeżeli powstanie w najbliższym czasie, może nie, ale w najbliższych latach szkoła na granicy Zgorzały i Zamienia, to ufam, że przez najbliższych 15 lat, tak? Te przestrzenie będą wykorzystywane maksymalnie przez nasze najmłodsze dzieci. Dziękuję.

#### **Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo. Tutaj Pan radny ad vocem, ja tylko chciałbym zauważyć, bo Pani Wójt mówiła, że sołectwo Podolszyn może się zwiększyć liczba dwukrotnie mieszkańców. Jest różnica między powiedzmy trzystu mieszkańców i dwukrotnie, wtedy będzie sześćset, a dwa tysiące mieszkańców, jeśli zwiększymy, o tysiąc nawet wzrośnie liczba mieszkańców. To mówimy o sołectwach. Bardzo proszę Panie radny.

#### **Konrad Tkaczyk - Radny Gminy**

- Dziękuję Pani Przewodniczący. Pani Wójt, powiedziała Pani m.in. w swojej wypowiedzi o tym, że brakowało w ewidencji 60 dzieci. Ten argument się powtarza. Ja zapytałem w interpelacji o to, a jak było wcześniej? Bo ja nie wierzę w to, że wcześniej nie wiedzieliśmy o pewnej puli dzieci, która była poza ewidencją, a był obowiązek jej, mówiąc kolokwialnie przyjęcia do szkół, bo w naszej gminie Pani mieszka tutaj bardzo długo, zdecydowanie dłużej niż ja i doskonale Pani wie, że większość mieszkańców, to jest duże saldo migracji dodatniej młodych małżeństw i zwyczajnie w świecie w którymś momencie dziecko pojawia się jako zamieszkujące, chociaż w ewidencji nie jest jeszcze jako zameldowane. Niemniej jednak to jest statystycznie powtarzalny mechanizm, więc to tłumaczenie nie trafiało do mnie. Myślę, że akurat zgadzamy się generalnie z diagnozami, że te problemy, które są dzisiaj, nie zaskoczyły nas wczoraj, tylko wiemy o nich od wielu lat, prawda? Jest to coś, co narasta. I teraz mierzymy się z twardymi skutkami, bo faktycznie te rzeczy, o których mówiliśmy już od lat, po prostu się pojawiają. Czyli braki przestrzeni edukacyjnej. I jak ja mówię teraz o przedszkolu w Zamieniu, to nie dlatego, że powtórzę, jestem przeciwny tej konkretnej lokalizacji, ale zwracam uwagę na fakt, że takie sołectwo jak choćby Nowa Wola pozostaje w tym momencie bez żadnego edukacyjnego obiektu. Dlaczego o tym mówię? Bo my znowu koncentrujemy ofertę edukacyjną w Zamieniu, która będzie obsługiwać właśnie te sołectwa okoliczne. To będzie powodowało wzrost ruchu w Zamieniu. Można byłoby rozważyć alternatywne warianty, tylko my zwyczajnie nie wiemy, a zostajemy postawieni z decyzją, no dziś decydujcie. To jest moim zdaniem złe podejście. Pan Szost mówi, że domagam się teraz analiz, a wtedy się nie domagałem. Panie Szost, żebyśmy się tutaj dobrze zrozumieli. Co do tego, czy szkoła musi powstać, to chyba nikt nie ma tu wątpliwości. Natomiast myślę, że poważne wątpliwości już są chociażby, jaka ta szkoła ma być, jak duża. Bo ja

takich danych od Pana na przykład nie dostałem. Więc wie Pan, mogę być też uszczypliwy, Pan mi zarzuca, w grudniu mówiłem to, a Pan w sierpniu mówił, że kupi Pan grunt, który Pan teraz krytykuje. I co, będziemy się tak przerzucać? Przecież to jest bez sensu. Ja teraz pytam Państwa o plan, szeroki plan na tą kadencję na edukację. Pokażcie karty, które macie na stół. Nie mówię dzisiaj, za tydzień, za miesiąc, ale pokażcie te karty, żebyśmy wiedzieli, co będzie robione po kolei, bo teraz to jest tak na zasadzie był kryzys edukacyjny w Zamieniu, no dobra. No to dosłownie przychodzi sesja i robimy autopoprawką takie rozwiązanie. Może on jest dobry, nie chcę go krytykować, bo po prostu nie wiem, powtarzam. Spójrzmy na to wreszcie, zobaczmy jak to wygląda i podejmujemy te decyzje, bo nikt od tych decyzji nie chce uciekać. Jak są trudne i trzeba podjąć takie, a nie inne, okej, ale po partnersku siądźmy i mówmy sobie jak wygląda sytuacja, czego się spodziewamy i co chcemy robić holistycznie, globalnie. Dziękuję.

### **Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo i Pani Wójta ad vocem.

### **Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola**

- Szanowny Panie Radny, doskonale Pan sobie zdaje sprawę, że za rekrutację odpowiedzialny jest dyrektor szkoły i dyrektor ZOPO, i oni na pewno odpowiedzą rzetelnie na te pana pytania dotyczące 60 dzieci. Ja to te informacje dostałam od nich, więc rozumiem, że pan Chce szczegółowych danych i myślę, że dwaj Panowie Dyrektorzy wezmą odpowiedzialność za te dane. Jeżeli chodzi, to prawda, że mieszkam tutaj zdecydowanie więcej niż Pan. Co ciekawe dla mnie oczywiście, mniej pewnie dla Pana, chodziłam do szkoły w Piasecznie na piechotę, bez chodników i nie było dowozów. Dlatego, że szkoła w Nowej Iwicznej wtedy była na tyle skromna, że uznano, że powinnam pójść do szkoły do miasta. Czyli chodziłam do Piaseczna Szanowni Państwo. Ale co ciekawe, bo to może Pana bardziej zainteresować, Pana radnego, niż to, gdzie chodziłam do szkoły i jak, to to, że w tamtych czasach, jak ja chodziłam do szkoły, Piaseczno przeżywało mniej więcej to, co my teraz przeżywamy. Bo mojego rocznika było aż 10 klas w Szkole Podstawowej nr 6 w Piasecznie, a potem gimnazjum nr 1 w Piasecznie. Zatem Piaseczno jest już kawał, kawał drogi za nami. My teraz jesteśmy w tym miejscu, w którym oni byli parę lat temu. Zresztą, jeżeli chyba chodzi o rekrutację do przedszkoli, to nie mają zapełnionych wszystkich miejsc, no bo mają taką, są bardzo zróżnicowaną też gminą, czyli Józefosław, Julianów bardzo intensywna zabudowa, no i reszta gminy zupełnie inaczej. Ja rozumiem Panie radny wątpliwości, tylko proszę mi powiedzieć, w jakiej wersji my mamy z Państwem komunikować? My odbyliśmy ostatnio pierwsze spotkanie po roku, jak Pan do mnie przyszedł i Pan trochę wie, co ja planuję w najbliższych, w najbliższych, takie osobiste, poza Klubem IGL-u, z którym też się dawno nie widzieliśmy. Więc rozumiem, że Pan chce, żebyśmy przedstawili program do końca tej kadencji, jaką infrastrukturę chcielibyśmy zrealizować. Mówiliśmy bardzo długo o rozbudowie szkoły w Mysiadle, że mamy projekt i to jest jedyny projekt, który posiadamy. Natomiast problem w obecnej chwili szkoły w Mysiadle jest taki, że tam zebrały się ledwo dwie klasy pierwsze. Dlatego, że społeczeństwo w obecnej chwili w Mysiadle jest społeczeństwem starzejącym się. No oczywiście czekamy na naszych nowych mieszkańców, widzimy jak rosną bloki, więc myślę, że trzeba odsunąć dokończenie w czasie. W związku z tym, że spodziewamy się no tej fali pewnie za pięć, sześć lat dopiero, jeżeli chodzi o Mysiadło. Na granicy sołectw Zgorzała i Nowa Wola mamy również tutaj ogromny problem. Dlatego ja nie chciałabym, żeby Pan rozumiał tę kwestię budowy, realizacji obiektu oświatowego w Zamieniu, jako pozbawienia tych dwóch sołectw możliwości realizacji. Doskonale wiemy, że budowa szkoły na granicy, tak? Jest naszym wspólnym priorytetem, bo kiedyś mieliśmy wspólny program. Więc my w żaden sposób i nigdy nie powiedzieliśmy, że w tamtym terenie nie chcemy zabudować szkoły. Nie chcemy jej zbudować na terenie, na gruncie, którego nie jesteśmy pewni. Pan troszkę złośliwie próbował tutaj zaatakować Pana Wójta Szosta, że w przestrzeni publicznej ogłosiliśmy, że kupujemy grunt. Ale ja przypomnę, że wiele wątpliwości dotyczących gruntu czy w Zgorzale, czy w Nowej Woli pojawiło się na komisjach od strony radnych. I potem przeanalizowaliśmy sytuację dogłębnie i okazało się, że prawdopodobnie ani jeden, ani drugi

grunt nie przekonują wszystkich stron. No a chciałabym, żebyśmy podjęli decyzję tak strategiczną jednak większością głosów. Więc też proszę pamiętać, że my absolutnie nie porzuciliśmy nigdy pomysłu realizacji szkoły na granicy tych dwóch sołectw. Natomiast potrzebujemy jeszcze chwili, chwilę czasu, żeby ten temat doprowadzić do końca. To chyba tyle.

#### **Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję Pani Wójt. Pani radna, Panie radny, Pan zabierał jedno zdanie, jedno zdanie. Trzymam za słowo.

#### **Konrad Tkaczyk - Radny Gminy**

- Nie, ja chciałbym tylko się odnieść to co Pani powiedziała wójt w kwestii gruntu, bo w przestrzeni publicznej funkcjonuje taka narracja, w której ja się upieram w tym konkretnym gruncie, czemu wielokrotnie wyrażałem swój sprzeciw i chciałbym publicznie to wyrazić, że nikt nie upierał się przy tym konkretnym gruncie. Z Panią Wójt, tak jak Pani Wójt powiedziała, mieliśmy konkretne rozmowy i wierzę w to, że w tej materii Pani Wójt znajdzie odpowiedni grunt pod tą szkołę i mam nadzieję, żeby to tak wybrzmiało. Ten grunt, który został wybrany, nie musi być gruntem. Ważny jest grunt pomiędzy tak naprawdę linią kolejową nr 8 i trasą S7, bo tamci ludzie zostają bez szkoły tak naprawdę. I to wszystko chciałbym, żeby wybrzmiało. Bardzo dziękuję.

#### **Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo. Żeby być pryncypialnym Panie radny, to było więcej niż jedno zdanie. I Pani, aha, Pani Wójt, bardzo proszę.

#### **Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola**

- Ja tylko na koniec w nawiązaniu do tego, co powiedział Pan radny. Mogę przyznać, że zostali Państwo dzisiaj zaskoczeni, ale my również wieloma rzeczami jesteśmy zaskoczeni czy przytłoczeni i wydawało nam się, że taka zmiana w budżecie będzie najlepszym rozwiązaniem. No okazało się, że Państwo tego naszego entuzjazmu nie chwycili tak samo, jak chwyciliśmy my ten pomysł, bo my już widzimy tą przestrzeń, widzimy, że ona może powstać. Jeżeli nie da się jej zrealizować do września 2027, a taki jest jakby cel, to możemy się spóźnić o parę miesięcy, ale też możemy mieszkańcom pokazać, że jest nadzieja na poprawienie na poprawienie tej sytuacji. Więc ja mogę tylko Państwa przeprosić, że może źle do tego podeszliśmy, bo my mamy bardzo dużo entuzjazmu, żeby ta infrastruktura tam powstała. Rozumiemy, że Państwo nie mają tyle entuzjazmu i chcą więcej danych, ale to nie jest też temat, który musi dzisiaj zostać przegłosowany. Można to również, no mogą Państwo zawnioskować i to ewentualnie przesunąć na kolejne miesiące. Ale znowu, jeżeli to jest dobra decyzja i umiemy ją podjąć dzisiaj, to przyspieszylibyśmy tą sytuację aż o miesiąc, tak? Więc tutaj jeszcze raz mogę Państwa przeprosić, że Państwa zaskoczyliśmy, ale wydawało nam się, że sytuacja jest na tyle trudna, a ten pomysł na tyle dobry, nie znaleźliśmy negatywnych punktów tego pomysłu Szanowni Państwo. Ale nie przewidzieliśmy oczywiście tego, że pewnie Państwo mogą mieć jakieś wątpliwości. Zatem no do Państwa należy decyzja, czy chcemy to dzisiaj procedować, czy chcemy to przesunąć.

#### **Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo. No Pani Wójt, tu chodzi o procedury i dyskusję. Pani mówi, że nie przewidziała, że możemy mieć jakieś wątpliwości, a Pani nie przewidziała, że tyle dzieci będzie chętnych do zerówki w Zamieniu. Więc jeśli mówimy o przewidywaniu, no to powinniśmy te wszystkie rzeczy przedyskutowywać na komisjach. Wielokrotnie była o tym mowa. I dlatego tu nie chodzi o to, czy jest to, co powiedział Pan radny, czy jest słuszne, czy niesłuszne. Tu mówimy o procedurach i o dyskusji, i o rozmowie, i o planowaniu. Bardzo proszę Pani radna.

#### **Magdalena Łapińska - Przewodnicząca Komisji Statutowej**

- Dziękuję Pani, Pani Przewodniczący, bo ja właśnie też na ten temat. Przede wszystkim Pani Wójt, dziękuję za Pani ostatnie słowa, bo chciałam nawiązać do pierwszych wypowiedzi w tej dyskusji. Po wysłuchaniu tutaj radnego Roberta Tyszka czy radnego Konrada Tkaczyka, ja usłyszałam ich apel o współpracę. ale Pani nazwała ten apel obstrukcją i to nie chodzi o to, żeby cokolwiek blokować, jak tutaj Panowie mówią, ja tylko cytuję. Ja myślę, że ja się z tym zgadzam, co powiedział radny Robert Tyszek. Dlaczego Pani nie chce nawiązać współpracy przynajmniej z miejscowymi radnymi? Przynajmniej? Bo my wszyscy jesteśmy żywo zainteresowani tematem oświaty. Również ja, która jestem radną może innego okręgu, ale wszyscy wiemy jaka jest sytuacja. I każdy z nas jako radnych cieszy się z każdego miejsca nowego dla dzieci, które powstaje w naszej gminie. Mam troszeczkę taką niezgodność z tym. Rozumiem, że Pani spotkała się z sołtysem sołectwa Zamienia. Rozumiem, to szanuję, ale jeżeli Pani znalazła czas, aby spotkać się z sołtysem Zamienia, dlaczego Pani nie znalazła czasu też, żeby spotkać się z nami, z przedstawicielami radnych klubów, żeby też, jeżeli to spotkanie było wczoraj, nawet jeżeli taka propozycja spotkania, słuchajcie, mam taki pomysł, jest paląca sytuacja, ponieważ wiemy, no my w tej chwili gonimy oświatę. My w tej chwili gonimy oświatę, nie jesteśmy w stanie do końca, mamy odrobnionych mnóstwo terenów, odrobnienia idą dalej, będą nowi mieszkańcy, będą nowe dzieci. O to chodzi, żeby w takich sytuacjach, żebyśmy mieli więcej czasu też na wspólną rozmowę. I podkreśliłam tutaj wszyscy do Pani, żeby wspólnie rozmawiać, bo ja bym na przykład w takiej sytuacji chciała od Państwa usłyszeć: jest taka i taka sytuacja. Mamy bardzo duży, palący problem w szkole w Zamieniu związany z rekrutacją. Rozważamy taką możliwość, taką możliwość i taką możliwość. Uważamy, że ta z tych możliwości jest najlepsza dlatego i dlatego, bo moglibyśmy bardzo długo rozmawiać na ten temat, więc chciałabym też wiedzieć, dlaczego właśnie rozmawialiśmy przed chwilą o działce w Zgorzale, dlaczego tam na przykład nie myślimy, żeby rozbudować bazy oświatowej, co by mogło ograniczyć koszt dowozów w przyszłości i pójść tam na przykład z klasami 1-3. Wiele chcielibyśmy się dowiedzieć, ale w tej chwili właśnie tak jak Pani Wójt sama powiedziała, jesteśmy zaskoczeni, zaskakiwani. Ciężko podejmuje się takie decyzje tak naprawdę z godziny na godzinę. I to o czym mówił radny Konrad Tkaczyk o takim planie ogólnym na oświatę. Ja myślę, że my jako Rada Gminy i Pani jako organ wykonawczy, wszyscy potrzebujemy takiego dokumentu, żeby działać konkretnie, precyzyjnie i spróbować dogonić tą biegnącą przed nami oświatę. Dziękuję bardzo.

#### **Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo. Pani Wójt krótko bym prosił.

#### **Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola**

- Szanowna Pani Radna, bardzo dziękuję za wszystkie pouczenia. Wezmę sobie je bardzo głęboko i do serduszka. Natomiast ja jednak prosiłabym, żebyśmy merytorycznie o tym rozmawiali. Jeżeli ma Pani pytania, wątpliwości, bo Pani powtórzyła dokładnie to, co ja powtórzyłam i myślę, że wiele już zostało rozwiązanych. Jeżeli Pani ma jakieś wątpliwości, pytania dotyczące tej lokalizacji, myślę, że też wiele będziemy w stanie Państwu powiedzieć, jak zrealizujemy właśnie to PFU. Czyli jaka to będzie wielkość, ile będzie oddziałów, jaką przestrzeń jesteśmy w stanie przeznaczyć dla naszych mieszkańców. Nie zgodzę się, no Pan radny Robert Tyszek. Opowiadamy o tym, że my nie chcemy rozmawiać z Panem radnym, architektem o planie ogólnym. Myślę, że jest w bezpośrednim kontakcie z Panem Wójtem, który za to odpowiada. No ja bezpośrednio nie zajmuję się planowaniem i jeżeli Pan radny Tyszek ma potrzebę, jeżeli Pan radny ma potrzebę spotkać się z wójtem, to wystarczy napisać do wójta i znajdę czas. Spotykam się na bieżąco z wszystkimi radnymi, oprócz jednym radnym. I natomiast przypomnę, że nasze ostatnie spotkania z Klubem Radnych IGL-u skończyły się całkowitym fiaskiem. Straciliśmy tylko czas po obu stronach. Rozmawialiśmy kilka razy o pożyczce, kilka razy o budżecie, a Państwo chcieli doprowadzić do tego, żeby Regionalna Izba Obrachunkowa uchwaliła nam budżet. A teraz to moglibyśmy sobie ewentualnie pomarzyć o przedszkolu. Więc Szanowna Pani Radna, wracając, ja jestem w tym urzędzie 5 dni w tygodniu, momentami 7 realizując wszystkie moje obowiązki, więc naprawdę znaleźć wójta jest bardzo prosto i

każdy radny może tego wójta, odbieram Państwa telefony, maile, wiadomości. Ta kwestia o współpracy, no ja absolutnie się nie zgodzę. Z Panem radnym Tkaczykiem miałam spotkanie ostatnio, jeżeli będzie miał taką potrzebę lub ja będę miała potrzeby, żeby go poinformować o dalszych negocjacjach, jeżeli chodzi o grunty na granicy dwóch sołectw, to też Pana radnego zaproszę. No każdy, jeżeli sołtysi... Pan Sołtys akurat Zamienia zadawał nam pytania dotyczące obecnej sytuacji, strażnicy też i tak dalej. I dlatego zaprosiliśmy Pana Sołtysa, żeby osobiście mu wyjaśnić wiele spraw. Ale również to proponowałam sołtysom parę miesięcy temu, że przynajmniej raz w tygodniu zrobimy objazd po danym sołectwie i będziemy się spotykać. Więc my jesteśmy otwarci absolutnie na szeroką współpracę. Jeżeli Państwo nie są gotowi, z Panem radnym Kanią mieliśmy okazję się spotykać. Pan radny Filipowicz do mnie dzwoni, jak potrzebuje porozmawiać z wójtem. Nie musi się umawiać, ma wójta na telefon.

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Pani Wójt, proszę do brzegu.

**Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola**

- Chciałam powiedzieć, że...

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dotyczy to zmiany uchwały budżetowej.

**Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola**

- Dokładnie, no ale Pani radna mówi o współpracy, absolutnie się z tym nie zgodzę. Jesteśmy otwarci na współpracę. Pani nie proponowała mi takiego spotkania w ostatnim czasie. Pani przyprowadziła mieszkańców Marysina i próbuje ze mną rozmawiać poprzez, przyprowadziła Pani mieszkańców Marysina i w ten sposób pani próbuje coś na wójcie wymóc. No w ten sposób się nie realizuje samorządu. Więc reasumując, jeżeli Państwo nie są gotowi, żeby podjąć taką decyzję, my absolutnie robiliśmy to w dobrej wierze i chcemy przyspieszyć realizację tego przedszkola, szczególnie, że mamy tam grunt i szczególnie, że mamy tam bardzo dobry plan. Jeżeli Państwo chcą przełożyć tą decyzję, to my jesteśmy otwarci. Absolutnie to jest Państwa decyzja.

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo Pani Wójt. Bardzo proszę Pani radna Edyta.

**Edyta Brzostowska - Radna Gminy**

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Dzień dobry wszystkim. Ja mam wniosek formalny o zakończenie tej dyskusji i nie wpuszczanie teraz jeszcze do głosu tych radnych, którzy są na liście. Odbiegliśmy od tematu o 360% już, więc bardzo proszę o zakończenie. Dbajmy o swój czas i czas mieszkańców.

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dobrze, w takim razie proszę przygotować wniosek o zamknięcie dyskusji i niedopuszczenie już pozostałych osób, które są zgłoszone do dyskusji. Szanowni Państwo, przejdziemy teraz do głosowania o zakończenie dyskusji. I tutaj zgodnie z prośbą Pani radnej, od tego momentu nikt już nie zabiera głosu w tym temacie. Jeśli wniosek przejdzie. 12 głosów za, 3 przeciw 1, wstrzymujący się. Stwierdzam, że wniosek uzyskał wymaganą większość. W takim razie przechodzimy do głosowania najpierw autopoprawki, autopoprawki do projektu budżetu Rady Gminy w sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy Lesznowola na rok 2026. Pan radny Tomasz Filipowicz. 15 głosów za, 1 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że ta autopoprawka uzyskała większość i przechodzimy do głosowania całego projektu uchwały, zmiany uchwały budżetowej gminy Lesznowola na rok 2026 wraz z przyjętą autopoprawką. Pan radny Konrad Tkaczyk i Pani radna

Magdalena Łapińska. Bardzo proszę. Pan radny Konrad Tkaczyk. 12 głosów za, 0 przeciw, 4 wstrzymujące się. Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

**Marcin Szost - Zastępca Wójta Gminy Lesznowola**

- Dziękuję Panu radnemu Tkaczykowi za głosowanie za.

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- To Szanowni Państwo ogłaszam 10 minut przerwy. Witam Państwa po przerwie i przechodzimy po uchwałach budżetowych, po uchwałach finansowych. Przechodzimy do punktu C, czyli wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z gminą Góra Kalwaria w sprawie powierzenia realizacji zadania publicznego z zakresu kultury fizycznej i sportu. I bardzo proszę o opinię Panią Przewodniczącą Polityki, Komisji Polityki Społecznej.

**Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję za udzielenie głosu. Komisja Polityki Społecznej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały mówiącej o porozumieniu z Górą Kalwarią.

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo i Pan Przewodniczący Komisji Polityki Gospodarczej.

**Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję uprzejmie Panie Przewodniczący. Komisja Polityki Gospodarczej pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały. Dziękuję.

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo. Otwieramy dyskusję. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Pani radna, bardzo proszę.

**Magdalena Łapińska - Przewodnicząca Komisji Statutowej**

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja chciałabym dopytać, jaki jest zamysł i kto jest pomysłodawcą takiego porozumienia, bo to Góra Kalwaria jednak jest odległą. Słucham? Jednak jest... Dobrze.

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Bardzo proszę Pani Przewodnicząca.

**Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo za udzielenie głosu. Ja zgłosiłam się ad vocem, żeby od razu powiedzieć. Ja ustnie poprosiłam o... Żeby w tamtym kierunku również popatrzeć pozytywnie, ponieważ mieszkańcy od strony Mysiadła, miejscowości z Mysiadła czy z Nowej Iwicznej po rozmowach takich moich pilotażowych są zainteresowani i korzystają z tego basenu. Ja osobiście, też od wielu lat ten basen jest mi najbliższy, mimo że odległościowo do Piaseczna mam bliżej. Korzystam z tego basenu. Również Pan Wojciech Adynowski wniosował już na piśmie, nieustnie, aby również rozpatrzyć taką możliwość. I gmina Góra Kalwaria jest zainteresowana takim porozumieniem. Również Pani radna Agnieszka Sola-Manowska też pozytywnie bardzo wypowiedziała się na temat tego basenu, z którego również z rodziną korzysta.

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo Pani Przewodnicząca.

**Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- I całego kompleksu oczywiście, bo to nie tylko o basen chodzi.

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Okej. Czy jeszcze Pani radna chce zabrać głos? Nie. To tutaj widzę Pan radny Marcin Kania, bardzo proszę.

**Marcin Kania - Radny Gminy**

- Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, ja mam pytanie, co z zawarciem umowy porozumienia z Nadarzynem? No za chwilę będzie rok czasu, jak nic się w temacie nie dzieje. Inne samorządy, całkiem nie tak dawno, bo tydzień temu pokazały, że po prostu można.

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Panie radny, ma Pan rację, no ale tutaj nie ma, znaczy uchwała dotyczy tylko Góry Kalwarii, ale faktycznie Pan pytał wcześniej też o gminę Nadarzyn. Pani Przewodnicząca chce? Bardzo proszę.

**Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Na Komisji Polityki Społecznej również to pytanie padło. Nie chcę tutaj zastępować Pani Wójta, ale również byliśmy zainteresowani tym tematem. Odpowiedź była taka, że jest inne spojrzenie na porozumienie naszej gminy i gminy Nadarzyn. I nie jest, nie, nie idziemy w tym samym, w tym samym kierunku i dlatego te rozmowy nie są prowadzone.

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo i bardzo proszę Panie radny.

**Marcin Kania - Radny Gminy**

- Dziękuję. Szanowni Państwo, no jestem zaskoczony, że nie można ruszyć do przodu. Ja tylko przypomnę, że 15 kwietnia Piastów podpisało z Nadarzynem umowę, porozumienie i cały czas wróć do pierwszej części, do pierwszej mojej wypowiedzi. Po prostu można to zrobić i chciałbym, żeby takie porozumienie zostało jak najszybciej zawarte. Tym bardziej, że za chwilę będzie rok czasu i po prostu stoimy w miejscu, a tutaj z tego, co wiem, to zainteresowanie Nadarzynem będzie bardzo dużo naszych mieszkańców. Dlatego też tutaj prosiłbym, aby zarząd podjął te działania, żeby ta umowa została zawarta.

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo Panie radny. Jeśli więcej nie ma osób chętnych do dyskusji, to przejdziemy do głosowania projektu uchwały Rady Gminy Lesznowola w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z gminą Góra Kalwaria w sprawie powierzenia realizacji zadania publicznego z zakresu kultury fizycznej i sportu. Pan radny Tomasz Filipowicz. Dziękuję bardzo, 15 głosów za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się. Stwierdzam, że uchwała została podjęta. I przechodzimy do punktu 6d, czyli zmian w Statucie Gminnego Ośrodka Kultury w Lesznowoli. I bardzo proszę o opinię Panią Przewodniczącą Komisji Polityki Społecznej.

**Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję za udzielenie głosu. Komisja Polityki Społecznej wyraziła pozytywną opinię w sprawie projektu zmiany w statucie GOK, chodzi tutaj oczywiście o adres.

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo. I otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie przystępujemy do głosowania projektu uchwały Rady Gminy Lesznowola w sprawie zmiany w Statucie Gminnego Ośrodka Kultury w Lesznowoli. I zakończyliśmy głosowanie, 16 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że uchwała została podjęta. I przechodzimy do punktu kolejnego, czyli tutaj w eSesji F, czyli uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania

przestrzennego gminy Lesznowola dla części obrębów Wólka Kosowska. I bardzo proszę o opinię Pana Przewodniczącego Komisji Polityki Przestrzennej.

**Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Szanowni Radni, Komisja Polityki Przestrzennej, Rolnej i Urbanistyki pozytywnie zaopiniowała wyżej wymienioną uchwałę. Dziękuję.

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie przejdziemy do głosowania, do procedury całej. Tak, dokładnie. Pierwsze głosowanie będzie w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania. 15 głosów za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się. Stwierdzam, że Rada Gminy pozytywnie przegłosowała to rozstrzygnięcie. I teraz przejdziemy do następnego głosowania, czyli głosowanie w sprawie zgodności projektu planu ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Lesznowola. Dziękuję bardzo. 14 głosów za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące się. Stwierdzam, że rada przegłosowała tę zgodność i przechodzimy do całościowego głosowania projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lesznowola dla części obrębu Wólka Kosowska. 14 głosów za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące się. Stwierdzam, że uchwała została podjęta. I przechodzimy do punktu H, czyli uchylenia uchwały numer 380/30/2026 Rady Gminy Lesznowola w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lesznowola dla części obrębu Nowa Iwiczna, części obrębu Zgorzała w części nieobjętej rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewody Mazowieckiego z dnia 2 kwietnia 2026 roku. I bardzo proszę o opinię Pana Przewodniczącego Komisji Polityki Przestrzennej.

**Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Szanowni Państwo, Komisja Polityki Przestrzennej, Rolnej i Urbanistyki pozytywnie zaopiniowała uchylenie wyżej wymienionej uchwały. Dziękuję.

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo i otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie przejdziemy do głosowania projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały numer 380/30/2026 Rady Gminy Lesznowola z dnia 26 lutego 2026 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lesznowola dla części obrębu Nowa Iwiczna i części obrębu Zgorzała, w części nieobjętej rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewody Mazowieckiego z dnia 2 kwietnia 2026 roku. I zakończyliśmy głosowanie. 15 głosów za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się. Stwierdzam, że uchwała została podjęta. I przechodzimy do punktu i, czyli uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lesznowola dla części obrębu Nowa Iwiczna i części obrębu Zgorzała. Bardzo proszę o opinię Pana Przewodniczącego Komisji Polityki Przestrzennej.

**Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Szanowni Radni, Komisja Polityki Przestrzennej, Rolnej i Urbanistyki pozytywnie zaopiniowała wyżej wymienioną uchwałę. Dziękuję.

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo i otwieram dyskusję. Kto z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie przejdziemy do głosowania. Najpierw uwagi. Tutaj Szanowni Państwo macie, macie uwagi. Gotowi wszyscy radni? Na stronie trzydziestej są, na stronie trzydziestej są wszystkie uwagi, które... Od strony trzydziestej zaczynamy uwagi. Dobrze, to przejdziemy do głosowania uwagi numer jeden. Dziękuję bardzo. 15 głosów za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się. Stwierdzam, że rada

podtrzymała stanowisko wójta. I przechodzimy do głosowania uwagi numer 2. I zakończyliśmy głosowanie, 15 głosów za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się. Stwierdzam, że rada podtrzymała stanowisko wójta. I przechodzimy do głosowania uwagi numer 3. Zakończyliśmy głosowanie. 15 głosów za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się. Stwierdzam, że rada podtrzymała stanowisko wójta. I przechodzimy do głosowania uwagi numer 4. I zakończyliśmy głosowanie. 16 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że rada podtrzymała stanowisko wójta. I przechodzimy do głosowania uwagi numer 5. Zakończyliśmy głosowanie. 16 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że rada podtrzymała stanowisko wójta. I przechodzimy do głosowania uwagi numer 6. Pan radny do protok... Poszło. 16 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że rada podtrzymała stanowisko wójta. I przechodzimy do głosowania uwagi numer 7. 16 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że rada podtrzymała stanowisko wójta. I przechodzimy do głosowania uwagi numer 8. 16 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że rada podtrzymała stanowisko wójta. I przechodzimy do głosowania uwagi numer 9. Szesnaście głosów za, zero przeciw, zero wstrzymujących się. Stwierdzam, że rada podtrzymała stanowisko wójta. I przejdziemy do głosowania uwagi numer dziesięć. Zakończyliśmy głosowanie. Szesnaście głosów za, zero przeciw, zero wstrzymujących się. Stwierdzam, że rada podtrzymała stanowisko wójta. I przechodzimy do głosowania uwagi numer jedenaście. I zakończyliśmy głosowanie. 16 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że rada podtrzymała stanowisko wójta. I przechodzimy do głosowania uwagi numer 12. I zakończyliśmy głosowanie, 16 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że rada podtrzymała stanowisko wójta. I przechodzimy do punkt, do uwagi numer 13. Zakończyliśmy głosowanie, 16 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że rada podtrzymała stanowisko wójta. I przechodzimy do uwagi numer 14. I zakończyliśmy głosowanie. 16 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada podtrzymała stanowisko wójta. I przechodzimy do uwagi, do głosowania uwagi numer 15. Zakończyliśmy głosowanie. 16 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że rada podtrzymała stanowisko wójta. I przechodzimy do uwagi numer 16. Zakończyliśmy głosowanie, 16 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że rada przegłosowała stanowisko wójta. I przechodzimy do uwagi, do głosowania ostatniej już uwagi, uwagi numer 17. I zakończyliśmy głosowanie. 16 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że rada podtrzymała stanowisko wójta. I przejdziemy do następnego głosowania w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie realizacji zapisanych w sprawie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania. 15 głosów za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się. Stwierdzam, że rada pozytywnie przegłosowała to rozstrzygnięcie. I przechodzimy do następnego głosowania, czyli głosowania w sprawie zgodności projektu planu ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Lesznówola. Zakończyliśmy głosowanie. 16 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że rada przegłosowała zgodność. I przechodzimy do całościowego głosowania planu projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lesznówola dla części obrębu Nowa Iwiczna i części obrębu Zgorzała. Czyli tutaj do protokołu trzeba będzie, tak? No bo to jest system, nie można odznaczyć, ponieważ to jest system, który głosujemy na elektronicznie, ale głos, ale właśnie Panie Mecenasie, bardzo proszę o wyjaśnienie.

#### **Jacek Nieścior - Radca Prawny**

- Jeżeli cały system, system by padł, to wtedy, to wtedy wymieniamy imię i nazwisko i głosujemy, tak jak Pani mówi, przez imię i nazwisko, i ręcznie. Jeżeli to jest tylko jednostkowa sytuacja i założymy Pani głos nie ma wpływu na wynik cały głosowania, to nic się nie stanie, jak Pani nie weźmie udziału w głosowaniu.

#### **Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Ale do protokołu może...

**Jacek Nieścior - Radca Prawny**

- Ale do protokołu tak, można to wpisać, tak, tak, tak.

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- W takim razie kończymy głosowanie. 15 głosów za, zero przeciw, zero wstrzymujących się, jeden brak głosu i pięciu radnych nieobecnych. Stwierdzam, że uchwała została podjęta i przechodzimy do punktu A. Bardzo dziękuję Panu Kierownikowi za obecność na dzisiejszej sesji. Tak, wszystkie tematy, projekty uchwał planistyczne zostały wyczerpane. Bardzo dziękuję. I przechodzimy do punktu J, czyli projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze bezprzetargowej prawa własności nieruchomości stanowiącej własność gminy Lesznowola w Łazach. Bardzo proszę o opinię Pana Przewodniczącego Komisji Polityki Przestrzennej.

**Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Szanowna Pani Wójt, Szanowni Radni. Komisja Polityki Przestrzennej, Rolnej i Urbanistyki pozytywnie zaopiniowała wyżej wymienioną uchwałę.

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo i Pan Przewodniczący Komisji Polityki Gospodarczej.

**Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję uprzejmie Panie Przewodniczący za udzielenie głosu. Szanowna Pani Wójt, Wysoka Rado. Komisja Polityki Gospodarczej również pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo i otwieram dyskusję. Kto z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie przejdziemy do głosowania projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze bezprzetargowej prawa własności nieruchomości stanowiącej własność gminy Lesznowola. Szanowny Panie Radny, oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków jako działki numer 109/34, 136/14, 137/14 o łącznej powierzchni 263 metry kwadratowe, obręb Płazy, gmina Lesznowola. I zakończyliśmy głosowanie. 16 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że uchwała została podjęta. Szanowny Panie Radny, przed chwilą była przerwa. Panie radny, przed chwilą była przerwa. Jeśli Pan potrzebuje przerwy, to proszę zgłosić wniosek i będziemy głosować. Dziękuję. Przechodzimy do punktu K, czyli projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy Aleja Brzóz drodze wewnętrznej położonej w obrębie Kosów u Pana Sołtysa Pawła w miejscowości. I otwieram, i proszę o opinię Pana Przewodniczącego Komisji Polityki Przestrzennej.

**Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Szanowni Państwo, Komisja Polityki Przestrzennej, Rolnej i Urbanistyki pozytywnie zaopiniowała nadanie nazwy Aleja Brzóz w Kosowie. Dziękuję.

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo i Pani Przewodnicząca Komisji Polityki Społecznej.

**Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Komisja Polityki Społecznej również pozytywnie rozpatrzyła projekt nadania ulicy, projekt uchwały nadania ulicy Aleja Brzóz w Kosowie. Dziękuję.

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo i otwieram dyskusję. Kto z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. W

takim razie przystępujemy do głosowania projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy Aleja Brzóz drodze wewnętrznej położonej w obrębie Kosów. Dziękuję bardzo. 16 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że uchwała została podjęta. I przechodzimy do następnego punktu, czyli nadania nazwy ulicy Kwitnących Wrzosów drodze wewnętrznej położonej w obrębie Jazgarzewszczyzna. Bardzo proszę o opinię panią Przewodniczącą Komisji Polityki Społecznej.

**Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Komisja Polityki Społecznej pozytywnie rozpatrzyła projekt uchwały nadania nazwy ulicy Kwitnących Wrzosów w Jazgarzewszczyźnie.

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- I Pan Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej, bardzo proszę.

**Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Szanowni Państwo, Komisja Polityki Przestrzennej, Rolnej i Urbanistyki pozytywnie zaopiniowała wyżej wymienioną uchwałę. Dziękuję.

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo. I otwieram dyskusję. Kto z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie przejdziemy do głosowania projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy Kwitnących Wrzosów drodze wewnętrznej położonej w obrębie Jazgarzewszczyzna. I zakończyliśmy głosowanie. 16 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że uchwała została podjęta. I przejdziemy do następnego punktu, czyli nadania nazw ulicy Lamy i ulicy Okapi położonych w obrębie Lesznowola. Bardzo proszę o opinię Panią Przewodniczącą Komisji Polityki Społecznej.

**Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Komisja Polityki Społecznej pozytywnie rozpatrzyła projekt uchwały nadania ulicy Lamy i Okapi w Lesznowoli.

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo. I Pan Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej.

**Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Komisja Polityki Przestrzennej, Rolnej i Urbanistyki także w tym wypadku pozytywnie zaopiniowała wyżej wymienioną uchwałę. Dziękuję.

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo. I otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie przejdziemy do głosowania projektu uchwały w sprawie nadania nazw ulicy Lamy i ulicy Okapi drogą wewnętrzną położonym w obrębie Lesznowola. Zakończyliśmy głosowanie. 16 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że uchwała została podjęta i bardzo proszę Pani radna.

**Bożenna Korlak – Radna Gminy**

- Na której z sesji, nie pamiętam, proszę, żeby projekt uchwały dotyczył jednej ulicy. Nie łączyć dwóch ulic, ponieważ możemy mieć różne zdanie na temat tych projektów. Także bardzo proszę o przypomnienie.

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dobrze, więc przejdziemy do następnego punktu, czyli nadania nazwy ulicy Niedźwiedzia, położonej w obrębie Lesznowola. I bardzo proszę o opinię Panią Przewodniczącą Komisji Polityki Społecznej.

**Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Komisja Polityki Społecznej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały nadania ulicy Niedźwiedzia w Lesznowoli.

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo. I Pan Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej.

**Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Szanowni Państwo, Komisja Polityki Przestrzennej, Rolnej i Urbanistyki pozytywnie zaopiniowała wyżej wymienioną uchwałę. Dziękuję.

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo i otwieram dyskusję. Ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? To jest przedłużenie tak jakby ulicy, która już jest tam Niedźwiedzia. No budowy jak budowy. Nie widzę więcej zgłoszeń w dyskusji, więc przejdziemy do głosowania projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy Niedźwiedzia drodze wewnętrznej stanowiącej własność gminy Lesznowola, położonej w obrębie Lesznowola. Dziękuję bardzo, zakończyliśmy głosowanie. 16 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że uchwała została podjęta. I przejdziemy do następnego punktu, czyli projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy Pergaminowa drodze wewnętrznej położonej w Łazach. I proszę o opinię Panią Przewodniczącą Komisji Polityki Społecznej.

**Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Komisja Polityki Społecznej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały dotyczący nadania ulicy Pergaminowa w Łazach. Dziękuję.

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo. I Pan Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej.

**Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Szanowni Państwo, Komisja Polityki Przestrzennej, Rolnej i Urbanistyki pozytywnie zaopiniowała projekt wyżej wymienionej uchwały. Dziękuję.

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo i otwieram dyskusję. Kto z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do głosowania projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy Pergaminowa drodze wewnętrznej położonej w obrębie Łazy. Zakończyliśmy głosowanie. 16 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Szanowni Państwo, stwierdzam, że uchwała została podjęta. Szanowni Państwo, Państwo Radni, Pani Wójt. Jeśli potrzebna jest przerwa jeszcze jedna, to proszę złożyć taki wniosek Panie radny. Jeśli ma Pan taką... Bardzo proszę, bardzo proszę Pani Przewodniczącą.

**Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Drodzy Państwo, również na Komisji Polityki Społecznej jakiś czas temu był ten problem omawiany, ponieważ w większości nazw ulic, które tutaj zatwierdzamy, to są wnioski mieszkańców, czyli oni, nie wiem, swoich, albo właścicieli, tak. W swoich, w swoich, na swoich osiedlach robią głosowanie, nie wiem, decydują o tym, albo właścicielom podoba się taka ulica. No nie mamy tu podstaw, jeżeli chodzi o sprawy językowe, moglibyśmy się tylko nie zgodzić. Jeżeli one są zgodne z językiem polskim,

nie mamy podstaw, żeby się nie zgodzić. No i nie obrażają oczywiście, tak, dziękuję za odpowiedź innych osób czy przestrzeni, nie możemy się nie zgodzić na taką nazwę. Dziękuję.

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Bardzo dziękuję Pani Przewodnicząca. I przechodzimy do następnego punktu, czyli 6p. Projektu uchwały w sprawie przekazania skargi według właściwości. Szanowni Państwo, nad tym punktem obradowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, ale dzisiaj jest nieobecna ze względów zdrowotnych Pani Przewodnicząca, Pani Radna Agnieszka Sola-Manowska. Więc Szanowni Państwo, członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, bardzo proszę, ponieważ wasza komisja się tym zajmowała, wypracowała stanowisko, które uzasadnienie do tej uchwały oczywiście jest ogólnodostępne. I bardzo proszę członka tej komisji o przedstawienie. A, to bardzo proszę.

**Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej**

- Dzień dobry, witam wszystkich zebranych. W wyniku głosowania imiennej komisja przyjęła, uznała skargę za bezzasadną. Dziękuję.

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dobrze, dziękuję bardzo i otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie... Tak? Bardzo proszę Pani Wójt. Bardzo proszę Pani Wójt.

**Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola**

- Szanowni Państwo, to nie rozmawiamy o zasadności skargi, tylko o zmianie właściwości, przekazanie skargi, więc nie zgodzę się z Panem Wiceprzewodniczącym. Tutaj chodzi o to, że Państwo jako Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznaliście, że organem właściwym do rozpatrzenia tej skargi jest Wójt Gminy Lesznowola, a nie Rada Gminy Lesznowola. I Państwo, a nie komisja. Więc państwo przekazują mi w tej uchwale właśnie to zadanie. Dziękuję.

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo. I skoro nie ma więcej zgłoszeń w dyskusji, to przejdziemy do głosowania projektu uchwały Rady Gminy Lesznowola w sprawie przekazania skargi według właściwości. Dziękuję bardzo. 14 głosów za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące się. Stwierdzam, że uchwała została podjęta. I przejdziemy do jeszcze jednej skargi, czyli projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Lesznowola. I Pan Wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, bardzo proszę o opinię.

**Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej**

- Dziękuję. To właśnie ta skarga jest uznana za bezzasadną.

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo i otwieram dyskusję. Kto z Państwa radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. W takim razie przejdziemy do głosowania projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Lesznowola. 16 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że uchwała została podjęta. I przechodzimy do punktu S, czyli przyjęcia regulaminu, przyjęcia projektu uchwały zmiany Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie gminy Lesznowola oraz przekazania go do zaopiniowania organowi regulacyjnemu. Szanowni Państwo Radni. W marcu, w dniu sesji wpłynął do mnie taki wniosek od klubu radnych na podstawie art. 20 ust. 6. Tak już miały miejsce poprzednie projekty uchwał, że każdy klub radnych, który złożył uchwałę na 7 dni przed sesją, mam obowiązek wprowadzić na obrady, pod obrady najbliższej sesji. To było krócej, ponieważ to było, praktycznie w dniu sesji wpłynął ten projekt uchwały, więc teraz trafił do procedowania na najbliższej, na najbliższej sesji, czyli sesji kwietniowej. I jeszcze tylko dodam, Państwo radni otrzymali dzisiaj opinię od Pana Prezesa, tutaj jest... Opinię od Pana Prezesa

Lesznawolskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego. Ja też Państwu radnym wysłałem wiadomość informacyjną z gospodarstw, z Wód Polskich, ponieważ też kontaktowałem się z Wodami Polskimi w sprawie, w sprawie tej uchwały i też otrzymałem, wysłałem do Państwa taką odpowiedź na maile. I otwieram dyskusję. Kto z Państwa radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Pan Wójt Marcin Szost, bardzo proszę.

#### **Marcin Szost - Zastępca Wójta Gminy Lesznawola**

- Dziękuję bardzo. Ja postaram się skrócić opinię Pana Prezesa LPK, bo może nie wszyscy zdążyli się z nią zapoznać. Jest ona dosyć długa, ale tak naprawdę sprowadza się do kilku prostych stwierdzeń. Po pierwsze projekt uchwały jest niezgodny z prawem. No zakłada, że przepompownia nie jest częścią sieci wewnętrznej, tylko stanowi własność LPK. Jest to oczywiście niezgodne z ustawą. To jest pierwsza przesłanka do odrzucenia tego projektu uchwały. Druga przesłanka, nazwę ją społeczną, jest taka, że generuje korzyści dla niewielkiej korzyści mieszkańców kosztem większości. Krótko mówiąc narzuca LPK obowiązek ponoszenia kosztów wymiany przepompowni u części właścicieli. To oczywiście powoduje istotny wzrost kosztów LPK, który następnie zostanie przerzucony na opłaty za wodę. A te opłaty za wodę uderzą we wszystkich mieszkańców. Kolejna rzecz, o której wnioskodawcy nie wspomnieli, jest taka, że wśród beneficjentów tych regulacji będą przedsiębiorcy, którzy mają takie przepompownie, bo nie ma rozróżnienia między osobami fizycznymi, a przedsiębiorstwami, czyli gmina albo LPK będzie w opłacie za wodę dotować przedsiębiorstwa w celu wymiany tych pomp. Tym samym jest to kolejna przesłanka wskazująca na bardzo niesprawiedliwe traktowanie większości mieszkańców. Dlatego też przychylając się do opinii LPK proszę o odrzucenie tego projektu uchwały. Dziękuję.

#### **Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo za Pana głos, Panie Wójcie i udzielam głosu Panu Konradowi Tkaczykowi. Pani Boże... A tak, przepraszam bardzo, Pani Bożenna bardzo proszę, udzielam głosu.

#### **Bożenna Korlak - Radna Gminy**

- Dziękuję bardzo. Ja mam takie pytanie, dlaczego się stało tak, że na dwie godziny przed sesją dostajemy tą opinię z LPK, kiedy materiały wychodzą na tydzień przed, prawda? Ja na przykład nie zdążyłam przeczytać tej opinii, bo o 12.00 już nie zaglądałam do laptopa. I dzisiaj ja mam wypowiedzieć się w tej kwestii, podjąć decyzję. No chyba nie, bo powinnam szczegółowo przeczytać, zastanowić się na tym i dopiero podjąć odpowiednią decyzję, jak zagłosować. I zarówno mam uwagę do tego, że dostajemy tu materiały właśnie na dwie godziny przed, tak samo jak już się odniosę do zmian w budżecie, gdzie tak ważne zadanie jak budowa przedszkola też dzisiaj o 12.00 dostaliśmy. Uważam, że to powinno być procedowane na komisjach, gdzie moglibyśmy do skutku wypowiedzieć się bez ograniczeń, że tylko dwa razy, że to już za długo, że koniec. Więc Pani Wójt, Pani była w poprzedniej kadencji Przewodniczącą Komisji Gospodarczej i wiem, że Pani bardzo nie lubiła, jak wchodziło coś na komisję, na sesję, chociaż zawsze były komisje przedtem nadzwyczajne. Więc bardzo bym prosiła, żeby ograniczyć to do minimum, bo to nie może być tak, że my dwie godziny przed, gdzie nie zaglądamy już do laptopów, mamy się teraz wypowiadać w tej kwestii. Dziękuję bardzo.

#### **Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo Pani radna. Pan Wicewójt Marcin Szost był pierwszym ad vocem. Bardzo proszę, udzielam głosu.

#### **Marcin Szost - Zastępca Wójta Gminy Lesznawola**

- Dziękuję bardzo. Normalnie bym się przychylił do tego, co mówi Pani radna, tylko że to jest coś, co daliśmy ekstra. To jest na wniosek Pani radnej Muranowicz, która wczoraj napisała, czy mogłaby być do tego podpisana opinia LPK. Zwróciłem się do Pana Prezesa LPK wczoraj, czy zdąży na dzisiaj taką

opinię przygotować? Zdążył. Więc wychodząc Państwu naprzeciw, taką opinię Państwu przesłałem. Więc to jest coś ponad to, co było wcześniej planowane. Nie, że to było w zasadniczych materiałach, tylko dodatkowe na życzenie Pani radnej. Dziękuję.

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo. Znaczący dziwię się, przepraszam bardzo, że zabrałem głos, jako przewodniczący sam sobie udzieliłem głosu. Dziwię się Pani Wójtce, ponieważ ja do Pana Prezesa pisałem w tej sprawie i Pan, i Pan Prezes, Pani, Pani radnej i tutaj Państwu radnym przesłałem to, co napisał mi Pan Prezes. To było kilka zdań w mailu. I dziwię się, że teraz Pan Prezes mógł tą opinię przygotować na kilka stron, a wcześniej, a wcześniej nie mógł, bo tak to też byśmy mieli i mogli się odnieść do tej opinii Pana Prezesa. Bardzo proszę wniosek formalny.

**Tomasz Filipowicz - Radny Gminy**

- Wniosek formalny ze względu na to, co powiedziała moja poprzedniczka, Pani radna Korlak, że dokumenty dostaliśmy zbyt późno i są zbyt długie do czytania, bynajmniej dla mnie. A opinia też wyszła z chwili na chwilę. Proszę o zdjęcie tego z tych obrad sesji. Dziękuję. Głosowanie.

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo, więc przygotujemy wniosek o zdjęcie tego projektu uchwały z porządku dzisiejszej sesji. I tu bardzo proszę Pani Wójt.

**Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola**

- W nawiązaniu do tego, co powiedziała Pani radna Bożenna Korlak, dziękuję, że Pani pamięta te dobre czasy, kiedy byłam Przewodniczącą Komisji Polityki Gospodarczej. I to prawda, że walczyłam przez prawie całą kadencję, żeby takich wrzutek nie było. Ale jak już się zdarzały, to łapałam je w locie i pomagałam Pani Wójt Batyckiej, i głosowałam zawsze w danym momencie. Więc proszę pamiętać, że my wielokrotnie w poprzedniej kadencji musieliśmy też podejmować szybkie decyzje i wtedy nikt specjalnie oprócz mnie nie narzekał. Teraz mamy... No było...

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo.

**Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola**

- Obligacje, LPK, specjalne komisje, budżet w 2019 roku, w grudniu. No takich sytuacji było... Było, było, była sesja między świętami a sylwestrem taką. Wiele, wiele, wiele rzeczy było, wiele rzeczy było nadzwyczajnych. Ja bym tak Pani radna, znaczący rozumiem pewnie te złośliwości, na tym polega polityka. Wydaje mi się, wydaje mi się, wydaje mi się, że ja w odróżnieniu od sytuacji dzisiejszej takie wrzutki procedowałam i pomagałam również Pani Wójt w podejmowaniu tych decyzji, więc trochę były inne czasy.

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dokładnie Pani Wójt. Były, tak, dokładnie, były inne czasy. Mamy gotowy wniosek, będziemy go teraz głosować. Głosowanie w sprawie zdjęcia punktu z porządku obrad, tego punktu 6S. Dziękuję bardzo. 5 głosów za, 11 przeciw. Ten wniosek, to nawet jeśli byłoby 10, no to jest potrzebna większość bezwzględna ustawowego składu rady, żeby odrzucić, znaczący żeby, żeby ten wniosek Pana radnego był właściwy. Skoro ten wniosek nie uzyskał wymaganej większości, będziemy, Pan radny Konrad Tkaczyk zgłosił się do dyskusji, bardzo proszę.

**Konrad Tkaczyk - Radny Gminy**

- Bardzo dziękuję. Jako jeden z przedstawicieli wnioskodawców tego projektu chciałbym się odnieść do tego, co powiedział Pan Wójt i wątpliwości, jakie wokół tej propozycji i uchwały inicjującej są. Na

wstępie proszę Państwa, jeżeli ta uchwała zostanie przyjęta, to ona nie tworzy żadnego prawa. Ona tylko pozwala wójtowi przesłać ten projekt regulaminu do organu regulacyjnego, jakim są Wody Polskie i one zaopiniują. Nic to nie zmienia, tak? Czyli jeżeli dzisiaj podejmiemy tą uchwałę, to jedyne co uzyskamy to, że Wody Polskie wypowiedzą się na jej temat. To nie obliżuje nikogo w dalszym etapie do popierania tej zmiany. I odniosę się teraz do zarzutów, które sformułował Pan Wójt. Jeżeli chodzi o to, że projekt jest niezgodny z prawem, to jest opinia Pana Wójta i Pana Prezesa. Ja mam inną. Natomiast w kwestii zarzutów, jakie są podnoszone w tym liście. Chciałbym się odnieść przede wszystkim do zarzutu, że projekt nie posiada właśnie analizy ekonomicznej i prawnej. To pragnę Państwu zwrócić uwagę, że od listopada pisałem interpelację do wójta gminy w sprawie właśnie chociażby kosztów wymiany pomp, jakie przecież działy się w latach 2018-2024, a pewnie i wcześniej, bo LPK po prostu, tak jak relacjonują to mieszkańcy, wymieniała te pompy. Było to oczywiste. Jest z nami tu Pan Marcin Kania i pewnie wielu innych radnych, którzy doskonale pamiętają te czasy, w których te wymiany pomp były przez przedsiębiorstwo komunalne, przez spółkę LPK dokonywane bezpłatnie. Tu chyba nikt nie ma wątpliwości co do tego faktu. Niestety w toku tych interpelacji nie uzyskałem odpowiedzi od prezesa, jakie kwoty ponosiła LPK właśnie z tytułu tych wymian. Chociaż te dane prezes posiada, bo LPK jest spółką prawa handlowego i prowadzi księgowość, i doskonale wiedzą, jakie koszty ponieśli, tylko zwyczajnie ich nie przedstawiają. I to, że my nie przeprowadziliśmy analizy ekonomicznej wynika z prostego faktu. Jeżeli Pan Prezes nam tych danych nie daje, to ja nie mam możliwości zmusić Pana Prezesa, żeby dawał te dane, tak? Bo Państwo mogą rządzić, my tak naprawdę jako radni nie mamy żadnej władzy nad Państwem, nic Państwu nie możemy kazać. Nie udzielacie Państwo odpowiedzi na kluczowe pytania. Była komisja z Panem Prezesem LPK. Zadawałem dokładnie to samo pytanie. Ile pieniędzy kosztowały do tej pory wymiany? Nie uzyskiwałem odpowiedzi na to pytanie. W związku z czym proszę Państwa, ta uchwała nie jest idealna. Ja się w pełni zgadzam z tym, co Pan Wójt powiedział w kwestii nierozróżniania podmiotów prywatnych od działalności. Tak. Zgadzam się z tym, nie jest to doskonałe rozwiązanie. Natomiast wójt gminy mógłby przedstawić lepsze rozwiązanie. Jakie? Na przykład uchwałę o dopłatach dla mieszkańców w sprawie wymiany, tak? Można by finansować 80% kosztów wymiany tej pompy. Bo teraz dyskusja o tym, czy to jest sprawiedliwe społeczne, która się toczy właśnie w kontekście opinii Pana Prezesa, uważam, że jest dziwna, bo w tym momencie dzielimy około 10-15% mieszkańców, którzy są producentami, czyli klientami, użytkownikami kanalizacji ciśnieniowej. Ich traktujemy jako gorszych, od których co kilka lat będziemy pobierać 5-6 tys. zł. Jest to w mojej opinii sprzeczne z ideą w ogóle spółek komunalnych i w ogóle zasady solidarności całej gminy. Bo jeżeli powołujemy gminę, to po to, aby wszyscy sobie pomagali. Bo jeżeli mamy np. drogi gruntowe, po których jedni jeżdżą samochodami lekkimi i nie niszczą tych dróg, a inni ciężkimi, prawda? Ale nikt nie nakłada innych podatków na tych, co niszczą bardziej te drogi, bo wszyscy solidarnie je naprawiamy. Sieć kanalizacyjna jest zadaniem własnym gminy i to gmina powinna po prostu dbać o to, aby wszyscy mieszkańcy mieli równy dostęp, bo to nie ci mieszkańcy zdecydowali o warunkach wodno-kanalizacyjnych do swoich nieruchomości, tylko te decyzje wydawał prezes LPK poprzedni i on zdecydował, że może być użyta kanalizacja ciśnieniowa. Jeżeli gmina miała pomysł, że chce realizować tylko kanalizację grawitacyjną, to mogła nie wydawać tych decyzji, ale skoro wydaliśmy te decyzje, to w tym momencie nie różnicujemy tych mieszkańców. Dlatego ja do Państwa radnych mogę tylko zaapelować, proszę o głosowanie za tą uchwałą, bo ona na dziś nie rodzi żadnych skutków prawnych w tym momencie. I apeluję do wójta gminy o zasadnicze rozwiązanie problemu, bo ja się nie upieram, że ta uchwała musi rozwiązać ten problem. Państwo macie o wiele lepszy aparat urzędniczy, prawniczy, aby ten problem, który sygnalizują nam przecież mieszkańcy, rozwiązać i zasadniczo celem jest rozwiązanie problemu. My proponujemy takie rozwiązanie, nie jest ono idealne, ale proszę Państwa jesteśmy radnymi. Nie mamy takich zasobów jak państwo, więc bardzo byśmy prosili, bo mieszkańcy o to proszą, żeby się pochylić nad problemem, który przedstawiłem i który próbujemy rozwiązać. Dziękuję Państwu bardzo.

### **Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo i Pan Wiceprzewodniczący ad vocem, bardzo proszę.

### **Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję uprzejmie Panie Przewodniczący. Ja jeszcze chciałbym uzupełnić tutaj wypowiedź mojego przedmówcy o parę aspektów, które tutaj wybrzmiały w opinii Pana Prezesa, a są bardzo krzywdzące dla bardzo dużej grupy z tych osób, które ten system kanalizacyjny posiadają. Większość tych osób, które ten system kanalizacyjny posiada, to są członkowie Komitetu Wodociągowania i Kanalizacji z przełomu poprzedniego i obecnego wieku, którzy w wielu wypadkach, w 25-30% partycypowali w kosztach budowy tej infrastruktury jako całości. Nie tylko u własnych przyłączy, ale również sieci. I w ramach tej inwestycji zaproponowano im rozwiązanie jedyne wtedy dostępne. I mówienie o tym, że jest to niesprawiedliwe, to jest po prostu oszukiwanie tych ludzi. Sprawa dotyczy, jeśli chodzi o odbiorców usług LPK niespełna 1500 odbiorców, a jeśli chodzi o te kwestie bardzo stare, to jest to coś koło ponad 1000 osób generalnie mieszkających w rejonie Mrokowa, Woli Mrokowskiej i Mysiadła Wschodniego. Władysławów jeszcze częściowo też, którzy w bardzo, bardzo zamierzczłych czasach, kiedy ja jeszcze byłem pierwszą swoją kadencją radnym, zdecydowali się na udział w tej inwestycji, partycypowanie w kosztach, przekazanie tych swoich środków we władanie gminie Lesznawola, bo takie dokumenty również istnieją, że komitety kanalizacji cały majątek wybudowany z ich pieniędzy przekazały ówczesnie Gminnemu Zakładowi Gospodarki Komunalnej. Sytuacja dzisiaj tych ludzi jest nie do pozazdroszczenia, dlatego że ludzie, którzy mają w podobnych warunkach nowocześniejsze systemy, nie ciśnieniowe, tylko podciśnieniowe nie mają tych problemów. Natomiast oni zostali, że tak powiem z ręką w nocniku tylko dlatego, że jedyną dostępną wtedy dla nich technologią było to właśnie, a nie co innego. I dlatego ja tym razem zdecydowanie przychyliam się do wniosku wnioskodawców i będę głosował za tą uchwałą.

### **Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Bardzo dziękuję Panie Wiceprzewodniczący. Pani Wójt mamy ciągłość władzy, prawda? Mamy. Jest Pani Wójt, tak samo jak pani poprzednia wójt. Ja może jestem trochę za młody, ale ja pamiętam i porozmawiałem z rodzicami, jak, jaka sytuacja była w trakcie budowy kanalizacji w Łazach. A mianowicie, powiedzmy ja, moi rodzice, część mieszkańców ma kanalizację zwykłą, grawitacyjną. Ale część mieszkańców ma kanalizację ciśnieniową. I to było kilkanaście ponad lat temu, kiedy była budowana kanalizacja. I gmina wtedy zachęcała wręcz do podłączania się, nawet w tych miejscach, gdzie była wymagana kanalizacja ciśnieniowa. I nikt wtedy z, i moi rodzice rozmawiali z tymi mieszkańcami. I nikt wtedy z gminy nie mówił podłączcie się teraz, bo za 15 lat będziecie musieli, jeśli się coś zepsuje, będziecie musieli ponosić koszty, ponosić koszty wymiany pompy. Nie, nikt wtedy tym mieszkańcom tego nie mówił, bo może gdyby wtedy mówił, oni by się zastanowili, czy chcą się podłączyć do tej kanalizacji. I mówienie o sprawiedliwości społecznej, to spójrzmy na prawdę, bo jeśli wtedy było mówione, że Państwo się podłączcie i nie będzie żadnych kosztów, i LPK bierze na siebie koszty, a teraz mówimy co innego. Dlatego tutaj to jest nasza, to jest nasz projekt uchwały klubowej. Dziękuję tutaj Panu Wiceprzewodniczącemu za poparcie i jak najbardziej też popieram takie rozwiązanie. Dziękuję. Pan Mecenas, bardzo proszę Panie Mecenasie.

### **Jacek Nieścior - Radca Prawny**

- Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Nie musimy się przekonywać, że rada jest od tego, żeby zaspokajać i ułatwiać mieszkańcom życie, bo takie są zadania ustawowe i tu nikt łaski nie robi, że chce mieszkańcom ułatwić, a nie utrudnić życie. Natomiast ja spojrzę pod kątem takim stricte prawnym. Jeżeli przyszła opinia od Pana Prezesa i z tej opinii wynika to, co wynika, to ja myślę tak, że podejmowanie dzisiaj uchwały, nie jestem przeciwny jak najbardziej temu regulaminowi, podejmowanie dzisiaj uchwały z dość fundamentalnymi uwagami Pana Prezesa spowoduje to, że najprawdopodobniej mamy dzisiaj świadomość, że Wody Polskie wniosą uwagi idące w kierunku tej opinii Pana Prezesa. Już dzisiaj chyba dwa punkty, Pan Przewodniczący informował, że będzie to na

najbliższym posiedzeniu w maju i ja myślę, że nic chyba nie stoi na przeszkodzie, co zresztą nieraz tutaj Państwo robili, żebyście to zdjęli, mimo wszystko z tego porządku obrad. Przedyskutowali bardzo szczegółowo tą opinię, tą opinię prezesa spółki, zastanowili się jak w kontekście Państwa tutaj propozycji ująć to w regulaminie, żeby Wody Polskie negatywnie nam nie zaopiniowały tego, a jednocześnie żebyśmy mogli zaspokoić te potrzeby mieszkańców, które zgłaszają. Bo jeżeli mamy dzisiaj świadomość, że może być negatywna opinia, podejmiecie tą uchwałę i to wróci, to przesunie nam to w czasie o kilka miesięcy, że znowu wrócimy do punktu wyjścia za kilka miesięcy, a przecież dzisiaj można usiąść na spokojnie, przeanalizować tę opinię. Tak ją zmienić, tak zmienić ten regulamin, żeby mimo wszystko, tak jak ludzie sobie życzą, żebyście Państwo ten ostateczny projekt podjęli i wysłali wtedy do Wód Polskich. No to jest taka moja propozycja.

#### **Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo Panie Mecenasie za Pana opinię. I teraz Pani Wójt, bardzo proszę.

#### **Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola**

- Szanowny Panie Przewodniczący, Pan mówi o kontynuacji władzy, ale też o obietnicach. Trudno mi jest brać odpowiedzialność za to, co było realizowane 15 czy 20 lat temu na terenie naszej gminy. Tutaj nie zgodzę się z radnym Tkaczykiem, bo Pan radny tak mówi, jedna, druga kanalizacja, ale to wynika przede wszystkim z ułożenia terenu, jaka kanalizacja jest na danym terenie wybierana. Wynika z tego, że przychodzi LPK i mówi, a dzisiaj tu mamy taką, a jutro tam mamy inny rodzaj kanalizacji. Wynika to przede wszystkim z ułożenia terenu. Pan Prezes Jabłoński wielokrotnie na pierwszych spotkaniach dotyczących pomp tłumaczył, że mieszkańcy chcieli za wszelką cenę tej kanalizacji i zgadzali się na każde rozwiązanie wtedy. Oczywiście teraz pytanie, tak jak na ulicy Wiejskiej w Mysiadle, dlaczego nie powstała przepompownia gminna, a tak to było, ale Pan Prezes Jabłoński to tłumaczył, że mieszkańcy chcieli za wszelką cenę kanalizacji. I teraz w związku z tym, że zmieniła się ustawa, która uznaje przyłącze jako część prywatną właściciela gruntu, to ja nie mam możliwości, żeby wydatkować na to publiczne pieniądze. I tu moje pytanie, bo może, dlatego Pan tych odpowiedzi nie może dostać, bo może wydatkowanie publicznych pieniędzy na części, które są prywatne, nie do końca była zgodna ze sztuką. Zatem może niech Pan radny się trochę też nad tym zastanowi. Natomiast ja uważam, że taką analizę może Pan zrobić, bo Pan bardzo lubi. Wystarczy wziąć, wiedzieć, a to Pan wie, że mamy 1263 przepompownie przydomowe. Razy 6 tysięcy i średnio wystarczy wiedzieć w zeszłym roku ile takich przepompowni zostało wymienionych i można zrobić na najbliższe 15 lat symulację, ile może kosztować, kosztować to nasze przedsięwzięcie, o którym Państwo mówią. Myślę, że dane z lat poprzednich nie będą wystarczająco dobre, dlatego, że te przepompownie teraz zaczynają się psuć, właśnie po tych wszystkich latach, tak? Bo one już mają 12, 15 lat. I dlatego myślę, że dane z przeszłości dają nam mniej, mniejszą jakby, jakby mniej wiedzy niż to, jakbyśmy sprawdzili ile w zeszłym roku, ile w tym roku było takich pomp wymienionych. Może Pan policzyć razy, razy koszty, razy 15 lat i myślę, że można zrobić taką symulację. Dziękuję.

#### **Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Bardzo dziękuję Pani Wójt, czyli będziemy teraz zderzać słowa Pana Prezesa, który jest Prezesem kilka miesięcy, ze słowami mieszkańców, którzy tą kanalizację mają od kilkunastu lat, od kilkudziesięciu nawet lat, tutaj podpowiada mi Pan Wiceprzewodniczący. I nie było tak, że mieszkańcy sami się garnęli do podłączania tym bardziej kanalizacji ciśnieniowej, tylko tak jak powiedziałem wcześniej, byli zachęceni do podłączania. I tutaj bardzo proszę, Pan radny Paweł Olkowski.

#### **Paweł Olkowski - Radny Gminy**

- Dziękuję ślicznie. Ja myślę, że to też jest tak Panie Przewodniczący, że ten proces w tamtym czasie trwał i nikt nie myślał o tym jakby w danym momencie, że to będzie się psuło. Dzisiaj mamy jakby zupełnie inną rzeczywistość, w której się znaleźliśmy i tych awarii, i tego, przed jakim faktem zostali

postawieni mieszkańcy, generuje tak naprawdę w ich mniemaniu, ale również i w moim swego rodzaju niesprawiedliwość. Ja się przychylam do projektu tej uchwały, żeby tak naprawdę móc... Żeby móc tak naprawdę nad tym problemem się pochylić. Czy będzie to kosztogenne? W jakimś wymiarze oczywiście. Natomiast nie możemy też pozwalać na taką sytuację, że stawiamy mieszkańców przed faktem dokonanym, przed faktem tego, że muszą ponosić koszt za awarię sprzętu, o którym wcześniej ta mowa nie była tak naprawdę. Natomiast mam oczywiście wątpliwości co do tego, co jest przedstawione w opinii Pana Prezesa i to, o czym mówił Pan Szost i obsługa prawna. Czy projekt uchwały nie jest obciążony wadą prawną, tak? Bo to tak naprawdę może doprowadzić do sytuacji, gdzie rozwiązanie, które zostało przez Państwa zaproponowane i ten projekt uchwały będzie odłożony w czasie. Tak więc może warto byłoby się zastanowić, czy jednak nie poprosić tutaj o opinię prawną i wspólnie ten temat jeszcze podjąć na komisji, bo myślę, że i tak jak słyszę, to raczej większość dla tego projektu uchwały w Radzie Gminy się znajdzie.

#### **Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo Panie radny za ten głos. Bardzo proszę Pani Wójt.

#### **Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola**

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Mam wrażenie, że Pan zupełnie nie zrozumiał mojej odpowiedzi. My możemy się przetrzucać argumentami. Możemy opowiadać, czy ja akurat mówiłam o Panu Prezesie Jabłońskim, Pan nawiązał do Prezesa Czajkowskiego, ale to już bez różnicy. Możemy się przetrzucać, możemy zmieniać regulaminy. Natomiast ani ja, ani Pan Prezes Czajkowski, jeżeli mamy opinię prawną, że jest to niezgodne z prawem, nikt na to nie wyda pieniędzy. Więc to Państwo mają do nas pretensje, że my nie chcemy wydawać pieniędzy. No jeżeli ja bym miała zgodę czy opinię prawną, że to jest zgodne z prawem, to bym mogła to robić bez problemu. Nie mam, dlatego uważam, że Państwo powinni się zgłosić, bo Pan radny Tkaczyk mówi o tym, żeby Pani Wójt znalazła rozwiązanie. No to może jakaś inicjatywa, Państwa inicjatywy do ustawodawcy, bo to trzeba przepisy ustawy zmienić, żeby można było to realizować. W związku z tym, że wiemy, z przepisu wynika, że przyłączy jest częścią prywatną właściciela, a pompa jest częścią tego przyłącza. Więc Pan radny wiele rzeczy działa również wyżej. Może to jest kolejny pomysł, żeby zmienić przepisy prawa, które będą umożliwiały mi czy Prezesowi LPK wydatkowanie tych pieniędzy. Dziękuję.

#### **Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo i ad vocem Pan radny. Bardzo proszę.

#### **Konrad Tkaczyk - Radny Gminy**

- Bardzo krótko Pani Wójt. Jeżeli Pani mówi, że jedyną drogą jest ustawodawca, to zwrócę Pani uwagę na taki fakt, że wiele gmin potrafi dopłacać do takich rzeczy jak kompostowniki, które są prywatne. Potrafi dopłacać do fotowoltaiki, bo były takie przypadki. Wiele gmin tak robiło. Więc generalnie gmina może subsydiować swoich mieszkańców, jeżeli widzi cel społeczny, a chyba wszyscy zgadzamy się z faktem, że pompy kanalizacyjne mogą być uznane jako właśnie cel społeczny, bo zadaniem własnym gminy jest właśnie dbanie o sieć kanalizacyjną. W związku z czym Pani Wójt, może Pani zrobić na przykład uchwałę, w której Pani zwróci 80% kosztów wymiany takiej pompy. W ten sposób zachowuje Pani z jednej strony umiar w wydawaniu publicznych pieniędzy, bo ludzie muszą zapłacić te 20%. Dla tych ludzi to już nie jest 6000, tylko 1000 zł z hakiem. To jest jakaś rozmowa. To są oczywiście kwoty, które ja rzucam tak ad hoc w tym momencie. Ale jest to wtedy zgodne z prawem, bo gmina ma prawo dopłacać. Bo tak jak powiedziałem, robi to w innych sprawach. I nasza propozycja idzie w kierunku tego, aby to było w środku LPK. Osobiście nie widzę sensu wyjmowania tego poza budżet gminy, ale usłyszałem takie opinie, że właśnie tak nie można, ale przez budżet gminy można było. Generalnie mamy narzędzia, tylko że tak naprawdę w mojej opinii Pani ma większe te możliwości niż my. My zaproponowaliśmy takie rozwiązanie, powtórzę, nie jest idealne, ale poznamy na przykład opinię Wód Polskich na temat tego i też skonstatujemy względem opinii

Pana Prezesa, i zobaczymy jak to wygląda. Bo ja na przykład nie ręczę, że mam na 100% rację, nie jestem tego pewien, nie jestem alfą i omegą, ale próbuję. Dziękuję.

#### **Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo Panie Radny i Pan Mecenase, i Pani Radna Agnieszka Muranowicz.

#### **Jacek Nieścior - Radca Prawny**

- Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. A może nie ma co podchodzić do tego tematu na zasadzie prób i błędów, tak jak Pan radny powiedział, że Pan próbuje, bo tak jak Pan powiedział, są różnego rodzaju możliwości prawne, dopłaty, tak jak Pan powiedział, tak, są w samorządach. Nie mówię, że nie, wręcz szuka się różnych rozwiązań, ale dzisiaj, kiedy mamy tę opinię, co prawda ja nie znam tej opinii Pana Prezesa. To, co powiedział Pan tutaj Olkowski, może dajmy sobie szansę, zdejmijmy to dzisiaj z tego porządku. Najbliższą sesję mamy w ciągu miesiąca. Pochylmy się jeszcze raz nad tą opinią Pana Prezesa, nad rozwiązaniami prawnymi, nad tym, co Pan sam powiedział, są różnego rodzaju dopłaty, czy z ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu, czy z ochrony środowiska. Spróbujmy znaleźć te narzędzia i wróćmy do tego, bo jeżeli dzisiaj przyjmiecie tę uchwałę, ona pójdzie do Wód Polskich, najprawdopodobniej z dużym stopniem prawdopodobieństwa będą uwagi negatywne. Więc my z powrotem wrócimy do punktu wyjścia, tylko ja nie wiem ile to będzie trwało, to może trwać miesiąc, dwa, trzy, prawda, te zaopiniowanie i mamy dziś duży stopień prawdopodobieństwa, że to będzie negatywnie, więc uważam, że szkoda czasu. A ten miesiąc do najbliższej sesji jest wystarczająco dużym okresem czasu, żebyśmy mogli się pochylić i nad opinią Pana Prezesa, spojrzeć w rozwiązania prawne, w ustawowe i wrócić do tematu na najbliższej sesji. To tak zdaje mi się, że to będzie najlepsze rozwiązanie. I nie przekonujemy się, że chcemy pomóc mieszkańcom, bo to jest jak gdyby idea. To jest poza dyskusją, poza sporem. Poza sporem. Szukajmy tylko narzędzi prawnych, żeby zrealizować ten projekt i pomóc ludziom.

#### **Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo Panie Mecenasiu. Ja tylko powiem, że... Pani radna, zaraz Pani udzielię głosu. Ja tylko powiem, że smuci mnie jedna rzecz, że między Prezesem LPK, a Zarządem Gminy, czyli Panią Wójt, Panem Wicewójtem nie ma rozmowy, nie ma dyskusji, ponieważ dostałem 27 lutego maila od Pana Prezesa LPK z informacją, że Pan Prezes nie przygotowuje takiej uchwały, bo ja prosiłem, że skoro nasza uchwała jest zła, to Pan Prezes nie przygotowuje takiej uchwały i Pan Prezes nie widzi potrzeby, ponieważ taka sytuacja działa. I Państwo radni dostali załącznik tego maila, sytuacja w takiej, sytuacja ta w oczywisty sposób działa na szkodę spółki i w istocie wbrew obiektywnemu interesu ogółu mieszkańców. Więc Pan Prezes powiedział wprost, że nie przygotowuje takiej uchwały i to godzi w interes mieszkańców. A moim zdaniem, to co powiedziałem wcześniej, to powinno być finansowane z zasobów LPK. Bardzo proszę Pani radna.

#### **Agnieszka Muranowicz - Radna Gminy**

- Dziękuję bardzo za udzielenie głosu. Ja chciałabym odnieść się, bo tu padły różne, różne takie twierdzenia. Chciałabym powiedzieć, że nie tylko właściciele kanalizacji, tych pomp ciśnieniowych, ale również kanalizacji grawitacyjnej zakładali komitety i my również, tak było w Nowej Woli, również wpłacaliśmy pieniądze, także też byliśmy beneficjentami. Także nie tylko ci właściciele, to po pierwsze. A po drugie tu Pan Przewodniczący powiedział, bo mieszkańcy zostali jakby może zmuszeni do założenia tej kanalizacji, zachęceni. To znaczy u nas, ja wiem jak było też u nas. Też mieszkańcy, kanalizacja została zbudowana i był strach, bo wiecie Państwo, na terenach wiejskich wiadomo były szamba, ale też wiadomo, co było robione z takimi odpadami, tak. Były wylewane, więc mieszkańcy też jakby mieli obawy przed tym, czy się podłączyć, bo to będzie kosztować. Natomiast patrząc teraz na przestrzeni czasu, teraz, tak, kanalizacja jest dobrem, które chce mieć każdy mieszkaniec. A tutaj, jeżeli chodzi o tą właśnie uchwałę, dlatego poprosiłam o opinię Pana Prezesa LPK, bo byłam na tym spotkaniu właśnie, które było poświęcone tym pompom ciśnieniowym i tam właśnie obawy moje

były przede wszystkim pod tym kątem, że tam Pan Prezes przytaczał tą podstawę prawną i to jest jakby do rozstrzygnięcia, która część jest własnością odbiorcy, a która część jest własnością LPK. Także wiadomo, no tu jest taka sprawa, znaczy ta uchwała czy ten problem jakby jest do rozstrzygnięcia i myślę, że to jest bardziej złożone. Ale w sumie to dziękuję IGL-owi za to, że jakby pochylił się nad tym wnioskiem. Także dziękuję bardzo.

#### **Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo Pani radna i Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej. Bardzo proszę Panie radny.

#### **Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej**

- Bardzo dziękuję za udzielenie głosu. Ja tutaj poproszę o opinię Pana Mecenas, jako biegłego w sprawach prawa. Pani Wójt powiedziała, że w pewnym momencie nastąpiła zmiana wskutek ustawy, która zmieniła jak gdyby przypisanie własności infrastruktury związanej z instalacją odbioru ścieków, nieczystości. I teraz pytanie chyba polega na tym, czy pierwotnie umowy zawarte z poszczególnymi mieszkańcami, którzy byli beneficjentami tejże inwestycji, zawierała w sobie informację, która mówiła o tym, że infrastruktura związana z tą instalacją jest własnością LPK, czy ówczesnego, nazwijmy to instytucji, która zajmowała się obsługą tejże instalacji. Bo w momencie, gdy wskutek ustawy zostanie zmienione prawo można powiedzieć wstecz, retroaktywnie, tak to się tam prawniczo chyba nazywa, podmioty prywatne w odniesieniu do gminy w takiej sytuacji mogą żądać odszkodowania. Czy to w tym momencie ma miejsce? Dziękuję, bo należałoby chyba sprawdzić faktycznie zapisy tychże umów i jeżeli tam jest jasno, i wyraźnie napisane jaki jest status tychże pomp, no to tutaj myślę, że interpretacja prawa wystarczy, żeby określić jakie w tym momencie nałożone będą na gminę. Dokładnie tutaj jest określone, że w momencie gdy taka ustawa zmieniająca w styczniu retroaktywne warunki umowy między podmiotem prywatnym, a gminą może stanowić podstawę do dochodzenia odszkodowania. Takie działanie organów władzy publicznej narusza zasadę bezpieczeństwa prawnego, ochrony praw nabytych, co daje podstawę do roszczeń.

#### **Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dobrze, bardzo proszę Panie Mecenasie, bardzo proszę o uwagę.

#### **Jacek Nieścior - Radca Prawny**

- Musimy trochę Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo zejść na grunt pozaprawny. Jako, też tak jak wam mówiłem, byłem i radnym, i przewodniczącym rady. I myślę, że tak, że Pana rozumowanie i interpretacja trochę idzie za daleko. Zostawmy te umowy, zostawmy to, co już było, skupmy się teraz na tym projekcie, który jest teraz do ogarnięcia, mówiąc slangiem młodzieżowym, i znajdziemy narzędzia, żeby ludziom pomóc. Cofanie się do tyłu, czytanie przepisów i nie daj Boże interpretowanie, jak Pan mówi, że powinniśmy teraz występować z roszczeniami do, w stosunku do własnych mieszkańców, to, to nie, nie, nie, to tak wie Pan. Jak Pan włoży, włoży kij w szprychy, to odłamki mogą być różne. Ja mam tak przynajmniej moją filozofię funkcjonowania. Naprawdę zostawmy to, co już było. Nie ruszajmy tego, bo mogą być różnego rodzaju odpryski i w stosunku do gminy, i w stosunku do mieszkańców. Było, minęło. Jeżeli jest teraz projekt i chcemy pomóc mieszkańcom, i to, co powiedziałem przed chwilą, jest to poza sporem i zgadzamy się z tym. Więc trzeci raz was proszę, zdejmijcie to dzisiaj z porządku. Mamy opinię prezesa, macie sesję za miesiąc. Spotkajmy się, pochylmy się, znajdziemy rozwiązanie, czy z takiej ustawy, czy jest dopłata, czy dofinansowanie, jeżeli jest taka oczywiście możliwość, czy potraktowanie tego przyłącza jako część prywatna, gdzie zgodnie z ustawą jest to obciążenie nałożone na obywatela, na mieszkańca. I trzeba szukać takiej interpretacji, żeby móc, mnie przynajmniej uczono, żeby móc pomóc temu obywatelowi w granicach prawa. I ja bym proponował skupić się na tym, a dzisiaj ja wiem, że Państwo mają dobre intencje, chcą pomóc mieszkańcom, ale jeżeli mamy duży stopień prawdopodobieństwa, bazując na tej opinii, której ja nie znam, że Wody Polskie zanegują nam to, nie wiem w jakim czasie, miesiąc, dwa, trzy stracimy czas, wrócimy do punktu wyjścia, a chyba lepiej

dzisiaj zdjąć z tego porządku, w ciągu 30 dni się spotkać, przeanalizować i znaleźć rozwiązanie, a już nie daj Boże nie ruszać tego, co było kilka czy kilkanaście lat temu.

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo Panie Mecenasie za Pana słowa, za Pana opinię. Pan radny Paweł Olkowski. Bardzo proszę.

**Paweł Olkowski - Radny Gminy**

- Dziękuję. Ja Szanowni Państwo chciałbym się odnieść i złożyć wniosek formalny. I apeluję do Państwa o to, bo rozumiem, że Państwa intencją, jako Klubu Radnych Inicjatywa Gminy Lesznówola jest to, żeby tę sprawę pchnąć do przodu, a nie żeby pokazać samą inicjatywę. Tak więc w związku z tym, że dzisiaj słyszymy, że chęci są z każdej tutaj ze stron, to chciałbym złożyć wniosek faktycznie o zdjęcie jeszcze raz, żebyśmy zagłosowali. Państwo mówiliście dzisiaj i apelowaliście o współpracę. I odnosiliście się Państwo do współpracy, do Pani Wójt, do Rady Gminy. Tak więc pokażmy tutaj faktycznie chęć tej współpracy. I pójdźmy w kierunku tutaj faktycznie takim, żebyśmy mogli ten projekt uchwały przygotować wspólnie tak, żeby on miał szansę powodzenia. Dziękuję ślicznie.

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo. I tutaj Pani radna Izabela Ignacak, bardzo proszę.

**Izabela Ignacak - Radna Gminy**

- Dziękuję bardzo za udzielenie głosu. Ja chciałam zauważyć, że my już nad zdjęciem tej uchwały głosowaliśmy jakieś paręnaście minut wcześniej i nie wiem czy jest... Czy jest sens ponawiać ten wniosek i to samo głosować? Dziękuję bardzo.

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo. Mamy gotowy wniosek. To jest uprawnienia każdego radnego, więc będziemy teraz głosować w sprawie zdjęcia punktu z porządku obrad. Bardzo proszę o głosowanie. 5 głosów za, 11 przeciw. Stwierdzam, że ten wniosek nie uzyskał większości i nie ma więcej głosów w dyskusji. I przejdziemy do głosowania projektu uchwały w sprawie przyjęcia projektu zmiany Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ściegów na terenie gminy Lesznówola oraz przekazania go do zaopiniowania organowi regulacyjnemu. Bardzo proszę o głosowanie. Zakończyliśmy głosowanie, dziękuję bardzo. 11 głosów za, 1 przeciw, 4 wstrzymujące się. Stwierdzam, że ta uchwała, ten projekt uchwały został podjęty. I przechodzimy do punktu siódmego, czyli przyjęcie protokołu numer 31/R/2026 z dnia 26 marca 2026 roku. Nie ma więcej, nie ma zgłoszeń do dyskusji, przejdziemy do głosowania. Dziękuję bardzo. Szesnaście głosów za, zero przeciw, zero wstrzymujących się. Stwierdzam, że ten protokół został przyjęty. Przechodzimy do punktu ósmego, czyli informacje Przewodniczącego Rady Gminy Lesznówola o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami. Tak jak obiecałem w mailu Panu radnemu Marcinowi, to było kilkanaście maili wymiany pomiędzy radnym Panem Marcinem Kanią, a Panem radnym Wojciechem Adynowskim. Postaram się teraz, żeby wszystkie informacje były o działaniach, nie były ustnie, tylko pisemnie. Jeśli oczywiście sesja będzie tydzień w tydzień nadzwyczajna, to wtedy trudno, trudno o jakieś takie rozbudowane, o rozbudowane informacje. I przechodzimy do punktu 9... A, Pan, Pan radny, bardzo proszę.

**Marcin Kania - Radny Gminy**

- Dziękuję bardzo. Ja właśnie do Pana, bo mam właśnie możliwość zapoznania się z wersją pisemną i chciałbym zwrócić uwagę, że jest błąd. 30 kwietnia Komisja Rewizyjna. Wydaje mi się, że...

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Tak, dokładnie Panie radny. Dziękuję bardzo za zwrócenie uwagi. Jak najbardziej. I przechodzimy do spraw różnych. Państwo radni, bardzo proszę. Pan radny, bardzo proszę.

### **Marcin Kania - Radny Gminy**

- Dziękuję bardzo Szanowni Państwo, Pani Wójt. Mieszkańcy ulicy Kuropatwy 5 z literkami otrzymali odmowę zlokalizowania bramy wjazdowej do osiedla i jako powód odmowy wskazano, że brama ma się otwierać na zewnątrz. Pani Wójt, no taki fakt nie ma miejsca i tutaj z uwagi na bezpieczeństwo mieszkańców, jak i ich mienia poprosiłbym o ponowną analizę i zmianę decyzji. To pierwsza sprawa. I druga sprawa, te sprawy różne. Na posiedzeniach różnych komisji wielokrotnie poruszam różne sprawy, różne w sprawach ważnych dla mieszkańców. Natomiast, jak mam tak uczciwie i wprost powiedzieć nic się z tym dalej Pani Wójt nie dzieje. Nie mam żadnych odpowiedzi, nie ma żadnej reakcji w terenie, dlatego też chciałbym po raz kolejny poprosić, żeby te sprawy różne traktować poważnie, nie tylko zapytania pisemne, ale również i zgłoszenia ustne, ponieważ też w tych sprawach pytają mnie mieszkańcy. Nawet teraz dostałem maila w tej sprawie, dlatego też tutaj poruszam tą sprawę, bo nie ukrywam, że jest to jedna z moich nazwijmy to ważnych spraw, które zawsze tu poruszamy i dlatego też prosba ogromna, żeby podejść do tych spraw poważnie.

### **Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo Panie radny. Ja tutaj muszę Panią Wójt nie powiem, że bronić, ale powiedzieć... Nie o to chodzi, tylko jeśli zgłaszam, zgłaszam często ustnie albo telefonicznie, w sensie albo tutaj jestem, albo telefonicznie, czy do Pana Wicewójta jednego, drugiego jakieś sprawy studzienek zapadniętych, niewykoszonych dróg, niesprzątniętych, to referat dosyć szybko reaguje na moje prośby. Więc tutaj tak powiem, że dosyć często szybko urząd reaguje. Bardzo proszę, aha jeszcze ad vocem Pan radny. Pani radna Agnieszka musi chwilę poczekać, Pan radny ad vocem, bardzo proszę.

### **Marcin Kania - Radny Gminy**

- Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, Pani Wójt, no takie są moje odczucia. Takie są odczucia mieszkańców, którzy też oglądają sesję i komisje. Po prostu chciałbym tak ponownie poprosić, zaapelować, żeby tutaj sprawy różne nie trafiały do czarnej dziury, natomiast żebyśmy my wszyscy widzieli reakcję w terenie i przede wszystkim to, co ja też zawsze podkreślam, żeby każdy zgłaszający radny miał odpowiedź. Czy w taką, czy taką, ale żeby ją miał. Tego niestety nie ma i wielokrotnie jest tak, że muszę dzwonić, dopytywać, ja nie wiem, zadzwoń jutro. No nie Pani Wójt, od tego jest radny i dlatego też tutaj stąd moja prośba, żeby ta informacja odnośnie spraw różnych, zgłoszeń była tutaj na bieżąco również.

### **Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo i Pani radna Agnieszka Muranowicz, bardzo proszę.

### **Agnieszka Muranowicz - Radna Gminy**

- Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Ja chciałabym zapytać o taki temat. W lutym poznaliśmy analizę porealizacyjną badań poziomu hałasu na trasie S7 na terenie naszej gminy. I wiem, że Urząd Gminy również się z tym zapoznawał i chciałabym zapytać, czy mamy jakieś informacje, co się dalej dzieje z tym tematem? Czy Urząd Gminy, nie wiem, prowadzi jakąś korespondencję z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych? Albo referat z wojewódzkiej. Przepraszam, z RDOŚ-em? Tak, czy wiemy coś na ten temat?

### **Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję Pani radna, czy Pani Wójt chce teraz odpowiedzieć, czy jeszcze Pan, tak? Bardzo proszę.

### **Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola**

- Ja do Pana radnego Marcina Kania chciałam powiedzieć, że bardzo dziękuję za to, że Pan te wszystkie zgłoszenia do nas w różnej formie śle, natomiast pozwolę sobie nie zgodzić z tym, że nie odpowiadamy Panu. Pan wysyła setki pism w ciągu roku i na te wszystkie pisma dostaje Pan odpowiedzi. Do tego urzędu w pierwszym kwartale wpłynęło wydaje mi się około 15 tysięcy pism. Do

tego nie licząc maile, które są nieuregulowaną formą komunikacji z urzędem, maile, telefony i tak dalej, jest tego bardzo dużo Panie radny. I wydaje mi się, że akurat Pana, Pana zgłoszenia są traktowane priorytetowo, ale oczywiście zwrócimy na to uwagę.

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję Pani Wójt.

**Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola**

- Pan wójt odpowie w sprawie pytania Pani radnej.

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Bardzo proszę. Pan Wójt odpowie. Panie Wójtce, bardzo proszę. Nie, nie, no to jest, tutaj bardzo proszę.

**Marcin Szost - Zastępca Wójta Gminy Lesznowola**

- Dobrze, już, bardzo dziękuję. Tak, odpowiadając na pytanie Pani radnej Muranowicz, tak. Prowadzimy korespondencję między innymi z Generalną Dyrekcją. Czekamy, no znaczy wydaje mi się, że odpowiedź właśnie przyszła, tylko jeszcze się z nią nie zapoznałem, jak najbardziej może mogę Pani przekazać w poniedziałek, bo jutro akurat mnie nie będzie, więc zapraszam do siebie, więc możemy na ten temat porozmawiać i zobaczyć co dalej. Ja też wcześniej się zgłaszałem do głosu, nie w tej sprawie, ale tu już skorzystam, skoro jestem. Bardzo bym prosił o udzielenie głosu Panu Sołtysowi Przybylskiemu, żeby mógł przedstawić kwestię planu urzędzenia lasu. Dziękuję.

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo. W przerwie jak rozmawialiśmy na samym początku, która była ta pięciominutowa, z Panem Sołtysem rozmawiałem, że tak i ten mail, o którym trochę było nieporozumienia dotyczył, też miałem na myśli tego, że Pan będzie mógł sołtys przed mieszkańcami zabrać głos i będzie miał, jest przygotowany też do wystąpienia. Bardzo proszę Panie Radny.

**Marcin Kania - Radny Gminy**

- Dziękuję bardzo Szanowni Państwo, Pani Wójt. Moja prośba dotycząca spraw różnych wynika z tego, co już powiedziałem wcześniej, że takie są moje odczucia, takie są odczucia mieszkańców i jak zrobiłem sobie analizę tegoroczną spraw różnych, to tak naprawdę odpowiedzi mogę policzyć na jednej dłoni, natomiast są sprawy ważne, na które mieszkańcy oczekują odpowiedzi. Również ja bym poprosił o taką analizę z Państwa strony, co zostało odpowiedziane, co nie zostało odpowiedziane. Natomiast wracając do pierwszej części Pani wypowiedzi odnośnie dużej ilości składanych przeze mnie pism, taka była Pani prośba. Staram się tutaj wychodzić naprzeciw Pani oczekiwaniom. Korzystam również z innych uprawnień jak kontakt telefoniczny czy kontakt komisyjny, czyli sprawy różne i dlatego też tutaj na zakończenie bardzo bym prosił, żeby te sprawy nie trafiały do studni, były realizowane w terenie i to, co zawsze uczulam, o co proszę, żeby tutaj była informacja zwrotna do radnego. Słuchaj, udało się, będziemy jutro, zrobimy to pojutrze. O to bym prosił.

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo. Pan radny Konrad Tkaczyk, bardzo proszę.

**Konrad Tkaczyk - Radny Gminy**

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja jeszcze wrócę do tematu poprzedniej uchwały, bo już tam zabierałem dwa razy głos. Uchwały o pompach kanalizacyjnych. Wyjaśniłbym jedną jeszcze kwestię, bo Pan Mecenaz mówił, żebyśmy zdjęli ten projekt, bo wtedy można wypracować lepsze rozwiązania. To ja Państwu powiem, zaapeluję do Pani Wójt, że to, że przyjęto ten projekt, nie powoduje, że zablokowaliśmy przedstawienie lepszego projektu, bo jak Państwo przedstawią lepszy

projekt, który w sposób bardziej celowy rozwiąże ten problem, to myślę, że będzie z korzyścią. Więc cieszę się, że tamten projekt został przyjęty. Ale powtórzę, to przyjęcie nie blokuje w ogóle wójta w tym, aby przedstawić lepsze rozwiązanie. Więc ja nadal apeluję, aby pracować równolegle, bo to teraz sobie pójdzie do Wód Polskich, one powiedzą, czy ten projekt jest zły, niezgodny z prawem, czy jest zgodny, zaopiniują go w jakiś tam sposób. Dowiemy się, ale równolegle wójt może pracować nad lepszym projektem, jeżeli taki jest osiągalny. Ja wierzę, że jest osiągalny. I do tego chciałbym zachęcić. Dziękuję bardzo.

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo Panie radny i Pan Wiceprzewodniczący, bardzo proszę.

**Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję uprzejmie Panie Przewodniczący. Ja mam do Pani Wójt, a szczególnie do naszego działu informatyki prośbę, ponieważ ostatnio dostaliśmy korespondencję przekazaną nam przez Pana Przewodniczącego i dwóch plików nie mogłem w żaden sposób otworzyć. Prawdopodobnie ze względu na to, że w jakimś nietypowym formacie zostały spakowane. Więc proszę o pochylenie się nad tym tematem, żeby udostępnić nam te dokumenty. Dziękuję uprzejmie.

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo i Pani radna Edyta Brzostowska. Bardzo proszę.

**Edyta Brzostowska - Radna Gminy**

- Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Moje pierwsze pytanie do Pana Wicewójta Szosta a propos spotkania po trzech miesiącach odbioru odpadów. Znacząca analiza w ogóle generalnie o ilości odpadów i tak dalej, bo miało to być na Gospodarczej. Na szczęście nie było, bo nie mogłam być, ale liczę na to, że takie spotkanie będzie jeszcze. I jeszcze mam do Pani Wójt, do Pani Wójt pytanie a propos spotkania z Panem Wicewójtem, z prośbą o jakiś taki bardzo szybki dosyć zwołanie, no wiadomo, że komisji nie Pani będzie zwoływała, ale jakieś, zaproponowanie jakiegoś dosyć szybkiego terminu, ponieważ mamy już końcówkę kwietnia. Za chwilę będą wakacje. Konsultacje społeczne w wakacje będą raczej mało, no czy ciężkie do przeprowadzenia, o tak, bo dużo osób wyjeżdża. I pytanie jeszcze mam Pani Wójt, w jakim terminie w ogóle Piaseczno planuje tę inwestycję wykonać? Dziękuję.

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo Pani Radna. Pani Wójt odpowie, czy Pan Wójt? Bardzo proszę Panie Wójt. Działa na pewno system, więc może Pan spokojnie się zgłaszać.

**Marcin Szost - Zastępca Wójta Gminy Lesznów**

- Dobrze. Ja w kwestii dyskusji na temat gospodarki odpadami. Oczywiście my byliśmy gotowi, bo tak obiecaliśmy. Natomiast ze względu na, nazwę to nadzwyczajne okoliczności, które spowodowały, że większość radnych musiała opuścić posiedzenie i posiedzenie komisji zostało skrócone, ograniczone. Ten punkt został zdjęty z porządku obrad i jak zakładam będzie przeniesiony na następny miesiąc. Więc jak najbardziej, jak byliśmy gotowi, tak będziemy gotowi. Dziękuję.

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo. I Pani radna Izabela Ignacak, bardzo proszę.

**Izabela Ignacak - Radna Gminy**

- Dziękuję bardzo. Ja dwa pytania. Jedno pytanie do Pana Wicewójta w sprawie firmy Jarper, która notorycznie nie odbiera terminowo odpadów z naszej okolicy. Ja usłyszałam ostatnio odpowiedź, że no kary, nakładamy kary, ale widać te kary w ogóle nie działają na tą firmę. I pytanie moje takie jest, jak możemy sprawdzić, żeby jednak firma Jarper wywiązywała się do postanowienia umowy? Bo

przynajmniej w naszej okolicy nie ma takich odbiorów, które są terminowo odbierane i te kary chociaż zachęcamy mieszkańców, żeby nie dzwonili bezpośrednio do firmy, tylko oczywiście przez referat w Lesznowoli, ale to po prostu nie działa. To jakby nie przynosi skutku. Pytanie, czy możemy jakoś zadziałać sprawnie, aby jednak firma, bo ja też dostałam odpowiedź, że no się nie wyrabiają, że mają dużo pracy, no ale mamy umowę z nim, więc jakby no to żadne tłumaczenie. To jest jedno pytanie. I drugie pytanie w kwestii przedszkola i w kwestii okręgu nr 3, i terenu w Wólce Kosowskiej. Otóż słyszymy jako radni, że teren podmokły, tam niedobry ten teren. No to moje pytanie, a właściwie prośba, czy urząd może zlecić takie ekspertyzy, aktualne ekspertyzy, które pokażą, że rzeczywiście ten teren się nadaje bądź się nie nadaje? Bo teraz opieramy się na ekspertyzach z lat bardzo ubiegłych. Wiemy, że teren się zmienia i czy można by było zlecić takie aktualne ekspertyzy? Dziękuję bardzo.

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Bardzo dziękuję Pani radna i Pan Wicewójt. Bardzo proszę.

**Marcin Szost - Zastępca Wójta Gminy Lesznowola**

- Tak odnośnie odbioru odpadów, to mógłbym powiedzieć, że ciężka zima, ale to nie ta firma. Więc tak, oczywiście zdajemy sobie sprawę z problemu z terminowością odbioru. Stanę tutaj w pewnej obronie firmy Jarper. Sam jestem zdumiony ilością odpadów gabarytowych oraz zielonych i zakładam, że to, kolokwialnie mówiąc, przytknęło firmę i nie wyrabia się albo z jednym, albo z drugim. Czyli w kwietniu ma te dodatkowe odbiory odpadów wielkogabarytowych oraz odpadów zielonych, przez co nie wyrabiają się z pozostałymi odpadami. Oczywiście to nie jest usprawiedliwienie, ponieważ przy podpisywaniu umowy, przy specyfikacji zamówienia, przy ustaleniu harmonogramu firma wiedziała, co ją czeka. Jakkolwiek muszę przyznać, że faktycznie odpadów wielkogabarytowych i zielonych jest bardzo dużo w kwietniu. Zresztą za to dużo zapłacimy, to też trzeba od razu powiedzieć. Więc tak, jak najbardziej na bieżąco jesteśmy w kontakcie z firmą Jarper. Prosimy, apelujemy, działamy. No i oczywiście konsekwencją też będą kary umowne, ale zakładam, że mają być już ustabilizowane. Dziękuję. Przepraszam, jeszcze jeden drobiazg. Co do terenów zalewowych, to też nie jest kwestia, że kiedyś tam zalewało, a dzisiaj spojrzymy nie zalewa. To wszystko jest na... Częścią planów miejscowych. To są warstwy nakładane, tereny zalewowe są tam nakładane na plany miejscowe. To można po prostu spojrzeć w plany, one są i w związku z tym nakłada pewne obowiązki na gminę. Znaczą, czy wykładamy ekspertyzę, czy nie, w planach to jest. Więc w planach jest teren zalewowy. I będziemy musieli występować do Wód Polskich o określone zgody, czy możemy tam cokolwiek budować. Dziękuję.

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dobrze, dziękuję. Dziękuję Panie Wójcie. A, to jeszcze ad vocem, bardzo proszę.

**Izabela Ignacak - Radna Gminy**

- Tak, tak, to ja właśnie apeluję, aby zadać to pytanie Wodom Polskim. Dziękuję bardzo.

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo i Pani radna Magdalena Łapińska, bardzo proszę.

**Magdalena Łapińska - Przewodnicząca Komisji Statutowej**

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja z racji tego, że już nie mogłam się wypowiedzieć w sprawie ulicy Gruntowej, chciałam zadać to jedno pytanie, na które właśnie nie usłyszeliśmy dzisiaj odpowiedzi. Bo ja chciałabym znać zdanie tak naprawdę Pani Wójt, bo czy Pani Wójt zamierza kontynuować rozmowy z projektantem, inwestorem, który miałby zrealizować tą inwestycję? Czy Pani całkowicie zaniechała takich rozmów? Myślę, że to jest informacja istotna dla nas wszystkich i dla mieszkańców. Dobrze, na razie to wszystko.

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Bardzo proszę Pani Wójt. Dobrze, zbieram. To jeszcze Pani radna, bardzo proszę.

**Bożenna Korlak - Radna Gminy**

- Jak jesteśmy przy śmieciach, to ja chciałabym uczulić na jeden kosz, który znajduje się Aleja Krakowska łączności w stronę Grójca przy przejściu. Ten kosz ma pecha, bo on często jest pomijany przy zbieraniu śmieci. Przepętnia się. Nie wiem, czy niefortunne tam dojście do niego. W każdym bądź razie bardzo proszę, żeby tak jak inne kosze są opróżniane, to również ten kosz. Dziękuję.

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo i nie ma więcej zgłoszeń w dyskusji. Tu oczywiście Pan Sołtys będzie chciał zabrać głos. Pani Wójt się zgłosiła. Bardzo proszę.

**Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola**

- Pani radna Edyta Brzostowska pytała o projekt drogi, w jakim terminie, ale nie wskazała Pani na którą drogę, więc czy chodzi o Łabędzią? Ja nie pamiętam powiem szczerze. Myślę, że jak dostaniemy projekt, to też będziemy Państwu zainteresowanym radnym z tego okręgu mogli to napisać czy zrobić spotkanie, czy tak jak mówiłam wcześniej, zrobimy wspólne posiedzenie komisji i wszyscy Państwo będą mogli się w tym temacie wypowiedzieć. Nie wiem, bo to jest na razie projekt, więc realizacja, nie mają wydatki mi się tego w tegorocznym budżecie, dokładnie. Pani radna tereny zalewowe, to już Pan Wójt odpowiadał, widać to na mapach. To, że nie ma wody na ziemi, to nie znaczy, że jej nie ma pod ziemią i to jest problem tego terenu. Możemy zrealizować szkołę czy przedszkole na Palach, ale musimy teraz zgodnie z ustawą realizować również miejsca schronienia. Zatem oczywiście, że możemy, już to mówiłam Pani kilka miesięcy temu. Możemy taką ekspertyzę czy opinię, jakby tego nie nazwać zrealizować. Wszystko zależy od pieniędzy. Jeżeli chodzi o ulicę Gruntową, to już dzisiaj mówiłam o tym, że najważniejsze na takim stanowisku jak ja jest determinacja i wizja. I na ten moment nie zmieniałam zdania w tym temacie. Pani radna chce podejmować decyzję, bo dziesięciu osobom się jakaś inwestycja nie podoba. No ja zastanawiam się, gdzie byli mieszkańcy, kiedy Rada Gminy podejmowała decyzję o zakupie gruntu na cele oświatowe. No dziwię się również niektórym radnym, że zmienili nagle teraz decyzję. Natomiast no musielibyśmy wtedy przyznać, że był inny cel zakupu tego gruntu. To zostawię jako pytanie otwarte. I chyba tyle. Kosz to też przyjęte Pani radna, sprawdzimy kosz, który Pani zgłosiła. Sprawdzimy. Tak.

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo i tu jeszcze Pani radna, i Pani radna, i tutaj bym prosił Pana...

**Izabela Ignacak - Radna Gminy**

- Ostatni, ostatni raz Pani Wójt mówię o dziesięciu mieszkańcach. No na pewno to nie jest dziesięć mieszkańców. Pod samą petycją jest podpisanych dwustu mieszkańców. Myślę, że to nie są wszyscy mieszkańcy, także no warto słuchać. Dziękuję.

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo. I ad vocem bardzo proszę.

**Magdalena Łapińska - Przewodnicząca Komisji Statutowej**

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Właśnie chciałam powiedzieć to, co radna Ignacak, że z mojej wiedzy wynika, że pod tą petycją podpisało się ponad 200 osób, więc to nie jest kwestia 10 mieszkańców. To jest ich głos, do którego mają prawo. Ale bardzo dziękuję za odpowiedź, bo ta odpowiedź jest bardzo ważna dla mieszkańców gminy, że Pani zamierza kontynuować te rozmowy. Rozumiem, że ta inwestycja nie będzie przechodziła przez ręce Rady Gminy, tylko będzie ona

ewentualnie realizowana zgodnie z art. 16 czy zamierza Pani to, że tak powiem przez radę, Rady Gminy procedować taką inwestycję?

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dobrze, dziękuję. I Pan radny Paweł Olkowski, bardzo proszę. Bardzo proszę Panię. Znaczy nie, no to już tutaj Pani Wójt nie, to, bo, no bo zaraz Pan Sołtys jeszcze.

**Paweł Olkowski - Radny Gminy**

- Dobrze, to ja jeszcze mam dwie inicjatywy, które bym chciał przedstawić. Jedną inicjatywę taką porządkującą, inicjatywę uchwałodawczą w związku z rozpoczętą kontrolą dotyczącą bezzałogowych statków powietrznych w naszej gminie i tym, że w ostatnim czasie otrzymaliśmy wniosek o przedstawienie radzie i gminie projektu uchwały o przedłożeniu projektu uchwały wydłużającego termin kontroli wyżej wymienionego projektu. Chciałbym złożyć taką inicjatywę przygotowaną, złożoną na ręce Pani Wójta i Pana Przewodniczącego w związku ze stwierdzonymi przeze mnie nieprawidłowościami w przeprowadzeniu kontroli projektu. Zaawansowane loty bezzałogowych statków powietrznych. W tym zakresie przedstawiam w załączniku wydruk z korespondencji, do których to nieprawidłowości Komisja Rewizyjna Rady Gminy Lesznowola ani się nie odniosła, ani nie podjęła żadnych działań naprawczych. W nawiązaniu do tej korespondencji i mojej odpowiedzi na nią składam niniejszą inicjatywę uchwałodawczą o podjęcie przez Radę Gminy Lesznowola uchwały, w której Rada Gminy będzie polecała Komisji Rewizyjnej Rady, aby kontrola wyżej wymienionego projektu w okresie 60 dni od podjęcia uchwały obejmowała dodatkowe następujące działania, które wskazywałem w tej korespondencji również. Czyli wystąpienie o uzyskanie stanowiska Wójta Gminy Lesznowola i Skarbnika Gminy Lesznowola, czy udział w wyżej wymienionym projekcie i jego finansowanie w obecnej kadencji naruszyło przepisy prawa oraz jego analizę po otrzymaniu? Wystąpienie o uzyskanie stanowiska Polskiej Agencji Żeglugi Powietrznej, organizatora wyżej wymienionego projektu. Dlaczego wyżej wymieniony projekt był skierowany do gminy i czy jego finansowanie przez gminę mogło naruszać przepisy prawa oraz jego analizę po otrzymaniu? Wystąpienie o uzyskanie stanowiska osób biorących udział w wyżej wymienionym projekcie poprzedniej kadencji w zakresie wyjaśnienia podstaw i warunków jego realizacji oraz jego analizy o podtrzymaniu, analizy dokumentów uzyskanych w wyniku kontroli wyżej wymienionego projektu i usunięcie z dokumentów kontrolnych tych dokumentów, których uzyskanie miało miejsce z naruszeniem statutu i przepisów prawa, sporządzenie protokołu dotyczącego kontroli wyżej wymienionego projektu zgodnie ze Statutem Gminy Lesznowola, wystąpienie o uzyskanie opinii prawnej kancelarii obsługującej gminę Lesznowola w zakresie oceny wyżej wymienionego projektu, czy jego realizacja naruszała prawo, a jeżeli tak, to w jakim zakresie oraz czy w razie ustalenia, że realizacja wyżej wymienionego projektu naruszała przepisy prawa, czy zasadnym jest w związku z taką oceną złożenie zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa oraz jego analizę po otrzymaniu? To jest jeden temat. W związku z brakiem usunięcia przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy Lesznowola wskazanych przy zamianie nieprawidłowości przy kontroli wyżej wymienionego projektu oraz wobec konieczności wypowiedzi Rady Gminy Lesznowola, ponieważ Komisja Rewizyjna jest częścią Rady Gminy, w sprawie protokołu z kontroli wyżej wymienionego projektu, który do tej chwili obecnej nie został prawidłowo sporządzony, moja inicjatywa uchwałodawcza jest w pełni uzasadniona. I drugi temat dotyczy wspomnianego przez Panią Radną Łapińską art. 16. I myślę, że to jest ważniejszy temat tak naprawdę. I chciałbym złożyć taką inicjatywę uchwałodawczą. I chciałbym, żebyśmy w końcu wrócili do tego tematu, bo generalnie z różnych powodów ten temat i moje stanowisko nie stało na Radzie Gminy. W związku z możliwymi nieprawidłowościami stosowania przez Urząd Gminy Lesznowola art. 16, ust. 1 z dnia 21 marca 1985 roku o drogach publicznych, co może w konsekwencji doprowadzić do konieczności niegospodarnego wydatkowania ze środków publicznych przez gminę Lesznowola wielomilionowych kwot na budowę bądź przebudowę dróg gminnych na terenie gminy Lesznowola. Kwoty te w istocie zostaną zapłacone przez mieszkańców, których koszt budowy, przebudowy mieli obowiązek ponieść inwestorzy inwestycji dla realizacji inwestycji, których

te drogi były potrzebne. Składam niniejszą inicjatywę uchwałodawczą o podjęcie przez Radę Gminy Lesznowola uchwały o przeprowadzeniu kontroli doraźnej i problemowej stosowania przez Urząd Gminy Lesznowola art. 16, ust. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 roku o drogach publicznych do budowy lub przebudowy dróg gminnych na terenie gminy Lesznowola w terminie do czterech miesięcy od dnia podjęcia uchwały. Uzasadnienie. W związku z informacjami i konsultacjami z mieszkańcami gminy Lesznowola, którzy mają problemy z dojazdami do swoich posesji z uwagi na brak wybudowania bądź przebudowania dróg gminnych, powstaje pytanie czy i dlaczego Urząd Gminy nie zapewnił przebudowania dróg gminnych na terenie gminy Lesznowola korzystając z takich możliwości, które wynikają z art. 16 wyżej wymienionej ustawy o drogach publicznych? Obowiązku ich wybudowania przez inwestorów, którzy tych dróg potrzebowali do obsługi realizowania inwestycji. Zgodnie z wyżej wymienionym przepisem budowa lub przebudowa dróg publicznych spowodowanej inwestycją nie drogową należy do inwestora tych przedsięwzięć. Wartość budowy, przebudowy tych dróg może sięgać wielomilionowych kwot, które teraz będzie musiała ponieść gmina Lesznowola i jej mieszkańcy. Uprzejmie informuję to, co się zadziało, że moje stanowisko nie zostało zrealizowane, że Pan Przewodniczący nie zrealizował mojej inicjatywy dotyczącej podjęcia przez Radę Gminy Lesznowola stanowiska w zakresie obowiązku stosowania przez Wójta Gminy Lesznowola art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 roku o drogach publicznych, co mogło przyczynić się do możliwych nieprawidłowości. Wobec powyższego inicjatywa uchwałodawcza o podjęcie przez Radę Gminy Lesznowola uchwały o przeprowadzeniu kontroli doraźnej i problemowej stosowania przez Wójta Gminy Lesznowola art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 roku o drogach publicznych do budowy lub przebudowy dróg gminnych na terenie gminy Lesznowola w terminie do 4 miesięcy od dnia podjęcia uchwały jest społecznie uzasadnione i konieczne. To są te inicjatywy uchwałodawcze, które chciałbym przedstawić i mam nadzieję, że uda nam się tak naprawdę w końcu pochylić nad tematem dotyczącym wydatkowania pieniędzy publicznych w ramach budowy dróg, które w mojej ocenie mogliby wybudować inwestorzy. A pytanie, czy my tak naprawdę wykorzystujemy narzędzia, które dzisiaj gmina ma do dyspozycji? Dziękuję ślicznie.

#### **Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo. Ja tylko dopowiem, ponieważ chciałbym, żeby tutaj cały pogląd był sytuacji, no bo Panie radny, trochę Pan manipuluje i mówi nieprawdę, ponieważ 13 października 2025 roku wysłałem do Pana maila. Szanowny Panie Radny, zgodnie z naszą korespondencją z marca i rozmową z kwietnia, proszę o złożenie takiego samego pisma, jak rozmawialiśmy wtedy, tylko bez nagłówka Klub Radnych Koalicja Obywatelska. Jak rozmawialiśmy wtedy, w międzyczasie radny, Pan radny Kania zrezygnował z członkostwa w klubie, co poskutkowało rozwiązaniem klubu. Tym samym pismo wprowadzałoby w błąd czytających. Jednocześnie zobowiązuje się, to 13 października było, jednocześnie zobowiązuje się. Jeśli Pan radny złoży to pismo do przyszłej środy, to było wtedy poniedziałek, wprowadzić je na najbliższej sesji do porządku obrad. Uważam, że to cenna inicjatywa, która będzie odciążać budżet gminy z inwestycji drogowej. I to Panie radny ja nadal podtrzymuję od...

#### **Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Przepraszam.

#### **Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Nieustannie od 13 października podtrzymuję moje zdanie, że to jest cenna inicjatywa, która będzie odciążać budżet gminy z inwestycji drogowych. Dziękuję. Bardzo proszę ad vocem.

#### **Paweł Olkowski - Radny Gminy**

- Dziękuję ślicznie. Panie Przewodniczący, bardzo się cieszę. Niemniej nie zmienia to faktu, że moje stanowisko złożyłem do Pana w kwietniu. Kwiecień, maj, czerwiec, lipiec, sierpień, wrzesień. W październiku otrzymałem od Pana tego maila, tak więc nie wracajmy do tego, co było uważam, bo moglibyśmy teraz pewnie sobie tak dyskutować w nieskończoność i każdy z nas pewnie będzie miał

swoje argumenty. Natomiast składam tę inicjatywę i zależy mi na tym, żebyśmy do tematu wrócili. Jeżeli Pan uważa, że temat jest cenny, ważny, to jesteśmy tego samego zdania i idźmy do przodu, a nie rozliczajmy to, co było. Dziękuję ślicznie.

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dokładnie jestem tego samego zdania. Idźmy do przodu. Tylko chciałem naświetlić sytuację, jaka była. Jak najbardziej Panie radny wprowadzimy ten wniosek, tylko że to będzie trybem statutowym, żeby była jasność. Dziękuję bardzo. Proszę Pani Wójt.

**Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola**

- Szanowni Państwo, wracamy znowu do tego samego tematu. Mam wrażenie, że niektóre argumenty nie trafiają do radnych, ale rozumiem, jest taka potrzeba, będziemy jeszcze raz to procedować. Natomiast art. 16, my to stosujemy Szanowny Panie Radny, jak to już mówiłam wiele miesięcy temu, tak jak korzystamy również z innych narzędzi, które daje nam polskie prawo. Natomiast ja mam pytanie, bo nie zrozumiałam z tej Pana inicjatywy, ile lat do tyłu będziemy to sprawdzać? A obecną kadencję, a może byśmy tak sprawdzili z 7 lat do tyłu? A może, no tak myślę pięć lat Szanowni Państwo, może byśmy sprawdzili z pięć lat do tyłu albo może z siedem lat do tyłu. Bo sześćdziesiąt tutaj ktoś krzyczy, ale sześćdziesiąt to jeszcze gminy Lesznowola nie było, może być trudno. Natomiast ustawy tej nie było. Natomiast Szanowni, Szanowny Panie Radny. No chciałabym, żebyśmy dookreślili, my też się przygotowujemy, bo mamy tutaj stanowisko, wyroki sądu w temacie art. 16, zapewne Pan je zna. To też Państwo wszystko przygotowujemy, natomiast ja bardzo jestem zainteresowana tym, bo nie wiem czy Pan powiedział, coś było o 4 miesiącach. Do przodu 4 miesiące, a jak nie podpiszemy żadnej umowy, to kontrola jak wyjdzie. Rozumiem, że to do tyłu będziemy sprawdzać. Co się wydarzyło w te 24 miesiące teraz, tak? To chce Pan sprawdzać. Ale ja bym rozszerzyła to. Rozszerzyła, bo umowy, które my podpisujemy, dopiero są na drogi, które powstaną, a może warto sprawdzić, co było do tej pory.

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- A przepraszam bardzo, nie włączyłem mikrofonu. Bardzo proszę Panie radny, czy Pani Wójt jeszcze będzie odpowiadać radnym? Tutaj Pani radna się pytała, Pani radna nie.

**Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola**

- Ja rozumiem, ale są różne formy zapytania wójta o takie sprawy różne o godzinie dziewiętnastej. Szanowna Pani Radna, zajmowałam się innymi tematami powiem szczerze w ostatnich tygodniach, więc nawet nie wiem, nie ma żadnego oficjalnego zapytania o realizację tej drogi tak naprawdę, więc powiem szczerze nawet nie wiem, czy Pan Stefan miał kontakt z projektantem w ostatnich tygodniach? No mamy mnóstwo innych troszkę ważniejszych tematów w ostatniej chwili, więc tym tematem ulicy Granicznej powiem szczerze nie zajmowaliśmy się w ostatnim czasie.

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo i Pan radny, bardzo proszę.

**Paweł Olkowski - Radny Gminy**

- Dobrze, dziękuję ślicznie. Nie wiem, dlaczego to budzi takie emocje Pani Wójt, ta interpelacja. Ja mówię oczywiście o obecnej kadencji, ponieważ jestem radnym obecnej kadencji i w poprzedniej kadencji nim nie byłem. Natomiast dla mnie oczywiście nie stanowi to żaden problem, żebyśmy doprecyzowali czas, w którym będziemy sprawdzali tak naprawdę konsekwencje stosowania art. 16 ustawy o drogach publicznych, a więc to jest kwestia do omówienia tak naprawdę, natomiast jest to bardzo ważny temat. Ostatnio mieliśmy na Komisji Rewizyjnej Kierownika Referatu Dróg i Mostów. To pytanie padło, odpowiedzi nie usłyszeliśmy. Tak więc w związku z tym postanowiłem złożyć taką inicjatywę uchwałodawczą, żebyśmy mogli tak naprawdę temu tematowi się przyjrzeć bliżej,

wyciągnąć jakieś wnioski. Bardzo się cieszę, że Państwo deklarujecie, że Państwo podpisujecie kolejne umowy z art. 16. Jest to bardzo budujące i cieszę się bardzo. Tak więc dziękuję ślicznie. Kwestie zakresu i lat możemy doprecyzować jak najbardziej. Jestem nawet za, żebyśmy to zrobili o wiele wcześniej. Dziękuję.

#### **Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dobrze, dziękuję bardzo. I Pan Sołtys Paweł Przybylski. Bardzo proszę Panię Sołtysie do mównicy.

#### **Paweł Przybylski - Sołtys Sołectwa Wólka Kosowska**

- Dziękuję bardzo. Szanowna Pani Wójt, Wysoka Rado. Na samym początku kilka słów wstępu. Nie występowałem w zacnym kolegium Zespołu Lokalnej Współpracy, ponieważ jestem sołtysiem. Występowałem z prerogatywy Pani Wójt, ponieważ prawdopodobnie dlatego, że pracuję w Instytucie Badawczym Leśnictwa i tak się zdarzyło, jestem pracownikiem naukowym i trochę się na lesie znam. Natomiast chciałbym Wysokiej Radzie przedstawić kilka słów dotyczących pracy, którą prowadzimy w zakresie sporządzenia Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Chojnów na lata 2028-2037. Zacznę od rzeczy najważniejszej. Plan urządzania lasu jest to dokument techniczny i nie jest to dokument, który interesuje wyłącznie leśników. Jest to dokument, który w praktyce będzie wpływał na to, jak będą wyglądały lasy wokół miejscowości naszej gminy przez najbliższe, tu podkreślam, 10 lat. Dokument ten podpisuje minister i po podpisie ministra jest go niezwykle ciężko zmienić, więc to, co zostanie uchwalone teraz, będzie obowiązywało przez najbliższe 10 lat. Będzie to wpływało na krajobraz, bezpieczeństwo osób przebywających w lesie, ale nie tylko, rekreację, retencję wody, komfort życia, w tym komfort życia mieszkańców, a także na to, jak odbieramy samą obecność lasu w gminie. Uznałem też, że rolę przedstawiciela gminy Lesznowola w zespole nie jest ani bierne potakiwanie gronu leśnikom, ani też radykalne negowanie tego, co leśnicy robią. Moją rolą było i jest przedstawianie stanowiska rozsądnego, odpowiedzialnego i stanowiska samorządowego. W mojej opinii, którą przedstawiałem na bardzo burzliwych, co chciałbym podkreślić, obradach Zespołu Lokalnej Współpracy, ponieważ stanowiska były niekiedy skrajnie różne, moja opinia brzmiała, że lasy położone w bezpośrednim sąsiedztwie intensywnie rozwijającej się zabudowy mieszkaniowej oraz terenów codziennej rekreacji mieszkańców powinny być traktowane ze szczególną ostrożnością. Nie dlatego, że mają być one wyłączone z użytkowania leśnego, ale dlatego, że ich znaczenie jest dzisiaj znacznie szersze niż dawniej. Nie są już to tylko fragmenty przestrzeni, w tym przestrzeni leśnej w klasycznym rozumieniu gospodarczym. To są lasy, z których wszyscy mieszkańcy korzystają. Właśnie dlatego w pracach nad planem urządzenia lasów wskazałem, że na takich terenach należy preferować rozwiązania bardzo ostrożne krajobrazowo. Takie, które ograniczają nagłe i silne przekształcenia terenu oraz, co należy podkreślić, zachowują ciągłość osłony drzewostanu. I tam, gdzie jest to możliwe, wykorzystują formy gospodarowania leśnego, bliższe rozwiązaniom, i tutaj przepraszam za techniczny język, rozwiązaniom bezrębowym czy rębniom złożonym. W ramach wytłumaczenia są to rozwiązania, kiedy na terenie leśnym ciągle występuje i rośnie las. I nie jest to postulat rewolucyjny, jest to postulat rozsądku. Dlaczego? Bo mieszkańcy najczęściej buntują się nie przeciwko samemu faktowi prowadzenia gospodarki leśnej jako tako. Mieszkańcy, co wynika z analiz społecznych, buntują się wtedy, gdy las, który znają, z dnia na dzień przestaje istnieć lub wyglądać tak jak ten las, który znają. Jednocześnie chciałbym bardzo wyraźnie podkreślić Szanownym Państwu Radnym. Gmina Lesznowola, którą mam zaszczyt ciągle reprezentować, nie postuluje wyłączenia tych terenów z gospodarki leśnej. W mojej opinii, którą zaprezentowałem, zapisałem, że uznaje się potrzebę wprowadzania zabiegów hodowlanych, sanitarnych, ochronnych i przeciwpożarowych. Kolejnym ważnym elementem w mojej pracy, dotyczy ł on lasów o szczególnym znaczeniu dla lokalnej społeczności. Wskazałem, że powinny być one identyfikowane przede wszystkim tam, gdzie las styka się bezpośrednio z zabudową mieszkaniową, gdzie pełni funkcję codziennej rekreacji, stanowi ważny element lokalnego krajobrazu oraz gdzie ma znaczenie dla mikroklimatu, retencji wody, ograniczenia skutków urbanizacji. Zaproponowałem również, aby w takich lasach stworzyć strefowanie zasad gospodarowania. Co to znaczy? Nie wprowadzać jednego sztywnego modelu dla

całego nadleśnictwa, ale różnicować sposób postępowania zależnie od położenia i funkcji danego fragmentu lasu. W praktyce oznacza to ograniczenie najbardziej inwazyjnych krajobrazowo form użytkowania, gdzie las ma szczególne znaczenie społeczne. Przy jednoczesnym dopuszczeniu działań niezbędnych z perspektywy bezpieczeństwa ludzi, ochrony przeciwpożarowej, ochrony stanu sanitarnego, jak i przebudowy drzewostanów na siedliska zgodne z siedliskiem, na którym rosną. Jest to zgodne z prawem unijnym, tzw. Nature Restoration Law. Kolejnym, już trzecim istotnym elementem opinii w moich pracach jest to sprawa retencji wody, ochrony stosunków wodnych i funkcji klimatycznych lasu. Dzisiaj już wiemy na pewno, że nie możemy mówić o lesie wyłącznie w kategorii drewna, ścieżek edukacyjnych lub terenów rekreacyjnych. Dlaczego? Ponieważ w warunkach narastającej presji klimatycznej środowisko leśne staje się jednym z najważniejszych lokalnych ekosystemów, które chronią nas przed suszą, przegrzewaniem przestrzeni, w tym przestrzeni zurbanizowanej i gwałtownymi skutkami urbanizacji. Nie muszę dodawać, że są to negatywne skutki. Postulowałem więc, aby nowy plan urządzenia lasu niezwykle silnie akcentował ochronę stosunków wodnych oraz funkcje retencyjne lasu. To jest temat, w którym co pragnę podkreślić Państwu radnym, widzę olbrzymi potencjał współpracy pomiędzy gminą, a nadleśnictwem. Zatrzymywanie wody w lesie i krajobrazie nie jest bowiem możliwe do realizacji przez jedną instytucję, którą jest nadleśnictwo. Taka możliwość istnieje, kiedy będziemy współpracować w jednej tak zwanej zlewni retencyjnej, czyli współpracować pomiędzy gminą i nadleśnictwem, a może nawet szerzej pomiędzy powiatem, nadleśnictwem lub województwem. Jest to nasze wspólne zadanie i nasz wspólny obowiązek. Czwarty obszar to zagospodarowanie turystyczne. Wskazałem, że potrzeby mieszkańców nie sprowadzają się wyłącznie do tezy chcemy więcej infrastruktury. Chodzi o mądre uporządkowanie ruchu rekreacyjnego, o czytelne trasy spacerowe i edukacyjne, w tym o niewielką, małą architekturę, o oznakowanie wejść do lasu, czytelne oznakowanie, lepszą dostępność dla seniorów lub rodzin z dziećmi. Taka infrastruktura, co należy podkreślić nie ma zwiększać presji turystycznej na las. Ma ją kanalizować i porządkować, kierować tam, gdzie jest to bezpieczne dla przyrody, ale i wygodne oraz bezpieczne dla ludzi. Piątym i w mojej ocenie może najważniejszym elementem jest komunikacja interpersonalna. Wniosłem, zresztą nie byłem w tym sam, o wypracowanie i wzmocnienie standardu współpracy informacyjnej samorządu i mieszkańców z nadleśnictwem Chojnów w odniesieniu do planowanych prac leśnych na terenach pełniących istotne funkcje społeczne. Może to brzmie bardzo technicznie, natomiast w praktyce jest dość proste. Dlaczego? Bo mieszkańcy łatwiej akceptują trudne działania, jeśli wiedzą wcześniej, co będzie zrobione, po co to będzie zrobione, jaki to będzie miało efekt w przyszłości. Szanowni Państwo Radni, chciałbym również zauważyć, że po analizie opinii innych uczestników zespołu lokalnej współpracy, w tym w szczególności innych samorządów biorących udział w negocjacjach, widzę wyraźnie, że wiele zgłaszanych postulatów się powtarza. Jest to lepsza komunikacja nadleśnictwo - gmina czy nadleśnictwo - samorząd, uwzględnienie funkcji społecznych lasów podmiejskich, troska o retencję wody, uporządkowanie ruchu rekreacyjnego, ostrożniejsze podejście do terenów styku las i zabudowa. Co to oznacza? Że nie są to jedynie moje uwagi czy uwagi pojedynczej gminy. Jest to bardzo wyraźny i szeroki sygnał, że oczekiwania wobec Lasów Państwowych wokół aglomeracji miejskich się zmieniają i to zmieniają się bardzo dynamicznie. A dokument planistyczny, którym jest plan urządzenia lasu, powinien tę zmianę zauważyć. Krótko podsumowując, moja praca w Zespole Lokalnej Współpracy zmierzała do tego, aby w przygotowanym planie dla nadleśnictwa Chojnów wybrzmiało jasno, że lasy wokół Lesznowoli są nie tylko zasobem przyrodniczym i gospodarczym, ale dobrem społecznym i elementem jakości życia mieszkańców. Podkreślam, nie proponowałem rezygnacji z gospodarki leśnej. Natomiast proponowałem jej lepsze dopasowanie do warunków współczesnego podwarszawskiego samorządu. Dziękuję za wysłuchanie mojego podsumowania. Jeżeli są jakieś pytania, z największą przyjemnością na te pytania odpowiem.

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo Panie Sołtysie. Pytania, tak jak tutaj dyskusje, dobrze by było, gdyby właśnie też takie wystąpienie czy informacja o tym była na komisji, na Komisji Polityki Przestrzennej i Pan Sołtys się na komisji pojawił, ponieważ tak jak powiedziałem też na początku sesji. Komisja jest takim prawdziwym forum rozmowy mieszkańców czy przedstawicieli gminy w różnych gremiach i tym bardziej z miłą chęcią tutaj pozostali radni, by to usłyszeli.

**Paweł Przybylski - Sołtys Sołectwa Wólka Kosowska**

- Panie Przewodniczący, jestem do dyspozycji.

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Super, dziękuję. Jeszcze Pan Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej, może też z zaproszeniem.

**Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Tak, ja bardzo chętnie ten temat bym rozwinął na Komisji Polityki Przestrzennej, ponieważ jest to temat bardzo szeroki i bardzo istotny we wszystkich gminach na około Warszawy, nie mówiąc już o naszej gminie, gdzie lesistość, jak wiadomo wynosi tylko 12% i lasów na pojedynczego mieszkańca jest bardzo mało. Natomiast ja bym chciał Pana Sołtysa zapytać, na pewno słyszał Pan o ustaleniach zespołu do spraw ustanowienia lasów o wiodącej funkcji społecznej z października i listopada 2024 roku, w których to ja uczestniczyłem i gdzie wraz z ministerstwem, z władzami Mazowsza, z kierownictwem Lasów Państwowych udało się dojść do porozumienia, że 100% lasów w naszej gminie, Lasów Chojnowskich będzie lasami o wiodącej funkcji społecznej. I moje pytanie, co Pan robi, żeby te ustalenia teraz wcielać w życie do planu urządzania lasu? Ja się bardzo cieszę, że Pan mówi o retencji, że Pan mówi o ostrożnym traktowaniu lasów w pobliżu obszarów zabudowanych. Natomiast wciąż nie słyszę odpowiedniego do tamtych ustaleń podejścia do ograniczenia gospodarki leśnej, bo też strona społeczna bardzo mocno wtedy akcentowała, że potrzebne są wyłączenia najbardziej cennych obszarów leśnych, na co wtedy Lasy Państwowe nie chciały się zgodzić. My rozmawialiśmy osobiście kilka razy na ten temat i przyznam, że był Pan wtedy bardzo krytycznie nastawiony do tych działań społecznych. Może Pan mi to skomentować?

**Paweł Przybylski - Sołtys Sołectwa Wólka Kosowska**

- Oczywiście i moja krytyczność dalej pozostała. Ja zostawię to 30 sekund.

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Ja udzielam głosu Panie Sołtysie, oczywiście Panu udzielię, tylko tak, tutaj odpowiedź i Panie Przewodniczący, ja bym właśnie, żeby nie było właśnie, bo jest znowu dyskusja. Nie, ja tej dyskusji, ja tą dyskusję, z miłą chęcią Pan Sołtys odpowie, a ja tą dyskusję przenoszę na komisję Panie Przewodniczący. I nie ma tutaj już zgłoszeń w dyskusji. Ja nie udzielię głosu, bo ta dyskusja jak najbardziej jest bardzo cenna i właściwa, tylko właśnie na Komisji Polityki Przestrzennej, gdzie tutaj niektórzy radni też są członkami Komisji Polityki Przestrzennej. Dziękuję bardzo.

**Paweł Przybylski - Sołtys Sołectwa Wólka Kosowska**

- Fantastycznie, krótko i na temat. Oczywiście możemy rozmawiać, tylko że przy Radzie Gminy, jak i innym tego typu organie musimy rozmawiać o rzeczach zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Również chciałbym zaapelować do Pana radnego oraz innych osób, które biorą udział w przestrzeni publicznej w tego typu podobnych dyskusjach, aby opierać się na aktach prawnych, które obowiązują. Dyskusja, w której brałem udział w ONOL-u nie ma i co jest potwierdzone dokumentami z ministerstwa, aktualnie żadnych prerogatyw prawnych. W tym momencie toczy się kolejna debata o lasach, które może być dokumentem strategicznym, ale też nie jest aktem prawnym. Plan urządzania lasu jest aktem prawnym, opiera się na ustawie o lasach i innych rozporządzeniach, które

są prawem wewnętrznym Lasów Państwowych lub rozporządzenia, które przeszły przez Sejm Rzeczypospolitej, które wdrażali w życie i w ten proces legislacyjny inni Ministrowie Klimatu i Środowiska. W tymże podsumowując przed rozpoczęciem dyskusji na komisjach chciałbym zaapelować o dyskusję zgodnie z aktualną nomenklaturą prawną.

#### **Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo. I tak jak powiedziałem, nie, Szanowni Państwo, naprawdę to jest miejsce i powinniśmy się wszyscy szanować. Jest miejsce, jest czas oczywiście na sesji. Pan Przewodniczący jako najważniejsza osoba w Komisji Polityki Przestrzennej zadał pytanie Panu Sołtysowi i tutaj padło też oficjalne zaproszenie na posiedzenie komisji, i tu będzie na pewno długa dyskusja na komisji. I teraz jeszcze tutaj dwóch mieszkańców, tutaj chciał zabrać głos. Bardzo proszę.

#### **Gość**

- Halo. Dzień dobry, dziękuję za udzielenie głosu. Moje nazwisko... Ja chciałem zabrać tutaj głos w sprawie praw obywatelskich mieszkańców gminy Lesznowola. Co mam na myśli? Chciałbym porozmawiać na temat, znaczy tutaj wyrazić swój sprzeciw i tak naprawdę również złożyć skargę do Pana Przewodniczącego na ograniczanie i cenzurowanie profili publicznych klubów radnych. Tutaj mam na myśli Klub Radnych Inicjatywy Gminy Lesznowola, który w sposób w zasadzie zupełnie dowolny i według mnie nieuprawniony uprawia tego rodzaju działalność. No mam powiem szczerze swojego rodzaju dychotomię, bo tutaj Państwo z Inicjatywy Gminy Lesznowola często forsują jawność i transparentność jako cel działania. Natomiast praktyka, znaczy teoria rozmija się z praktyką i niestety Państwo, którzy prowadzą ten profil, a jest to niewątpliwie oficjalna agora dyskusji i prezentowania poglądów przez Klub Gminy Lesznowola, Inicjatywy Gminy Lesznowola, no nie dopuszcza wielu mieszkańców do publikowania swoich komentarzy, tudzież zapoznawania się z opiniami i projektami, które są wieszane na tym profilu. Ja chcę tutaj przeczytać, że utrwalona linia orzecznicza jest ugruntowana i ja może tu przeczytam, która wskazuje, że media społecznościowe podmiotów publicznych pełnią funkcję publicznych forów debaty i nie mogą być dowolnie ograniczane dla wybranych obywateli ze względu na ich poglądy czy krytykę działań władzy. I chcę powiedzieć, że mnie to osobiście dotknęło, chociaż to jakby nie ma tutaj zbyt wielkiego znaczenia, ale wielokrotnie, nawet ostatnio tutaj Przewodnicząca Rady Gminy Lesznowola, wdałem się z nią w dyskusję na temat działki w Marysinie, czyli sprawy publicznej, niebłahej. Zdążyłem, że tak powiem wymienić trzy komentarze, po czym został dołączony profil Inicjatywy Gminy Lesznowola i niestety widoczność tego posta zniknęła, i nie mogłem zabrać głosu. Chcę powiedzieć, że ja się na coś takiego nie zgadzam. Po prostu ta sytuacja trwa od wielu miesięcy i wydaje mi się, że Radni Gminy Lesznowola powinni przemyśleć swoje działanie. No być może skarga tutaj do Pana Przewodniczącego, który będzie mógł po prostu w jakiś sposób zdyscyplinować z prośbą o zniesienie tej cenzury prewencyjnej, która ma w tej chwili miejsce. To jest pierwsza rzecz. Druga rzecz jest taka, że chciałbym również od Pani Przewodniczącej, Pani Łapińskiej kilka informacji na temat działalności Inicjatywy Gminy Lesznowola. Pierwsze pytanie i chciałbym, żeby zostało to może jednak odpowiedziane. Za co Państwo usunęliście Panią Solę-Manowską ze swojego klubu? No dobrze jest ewentualnie, żeby mieszkańcy wiedzieli, co było przyczyną. Teraz chciałbym również się dowiedzieć, czy Państwo macie jakąś obsługę prawną, która świadczy usługi dla waszego klubu radnych i z jakich środków Państwo tę obsługę płacie? Następne pytanie jest jeszcze ostatnie. Chodzi mi o Stowarzyszenie Inicjatywa Gminy Lesznowola. To jest rzecz, która jest w rejestrach, natomiast chciałem się dowiedzieć, kto jest w zarządzie tego stowarzyszenia, bo znalazłem taką informację, że jest Pani Muranowicz i Pani Sola-Manowska, obydwie Pani już... Tak, no w każdym bądź razie, czy to stowarzyszenie istnieje, czy prowadzi działalność gospodarczą, czy członkowie klubu radnych otrzymują jakieś diety czy pieniądze z tego stowarzyszenia? Dziękuję.

#### **Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Bardzo dziękuję i jeszcze tutaj.

**Gość**

- Ale ja bym chciał usłyszeć odpowiedzi.

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Że to nie jest, powiedziałem, to nie jest miejsce na wypytywanie i na zap... To jest, to jest dyskusja, ale, no, ale to radni, radni pytają. No, ale jeśli jacyś radni chcą odpowiedzieć, to odpowiedzą, jeśli nie, no to...

**Gość**

- Jeżeli nie, nie chcą odpowiedzieć, to niech powiedzą, że nie chcą odpowiedzieć.

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dobrze, dziękuję. Jeśli nie ma zgłoszeń w dyskusji, to, czyli nie chcą. Ja Panu udzielam głos, nie Pan sobie sam udziela głosu. Jeśli widzimy tutaj na ekranie, że nie ma zgłoszeń do dyskusji, zgłasza się Pani Wójt, to wtedy o, widzimy, to Pani Wójt się może zgłosić. Bardzo proszę.

**Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola**

- Szanowny Panie Przewodniczący, Pan mówi, że nie można tak przyjść i wypytywać radnych. No ja uważam, że sesja Rady Gminy jest po to, żeby pytać i wypytywać radnych. No właśnie to ustalaliśmy, że mniej, żeby wypytywać wójta, bo sprawy różne z wójtem można załatwić, jest szereg możliwości. I Panu to nie przeszkadza, jak ktoś wypytuje tu cytując wójta. Ale jeżeli są zadane pytania do Pani Magdaleny, Pani Magdalena na każdym spotkaniu mówi zdanie mieszkańców jest najważniejsze i tak dalej, i tak dalej. No to wszyscy jesteśmy ciekawi, żeby poznać odpowiedzi na te pytania. To bardzo interesujące pytania. Dziękuję.

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję.

**Gość**

- Dziękuję bardzo.

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Ale jeśli nie ma zgłoszeń w dyskusji, no to nie, dobrze. Bardzo proszę.

**Magdalena Łapińska - Przewodnicząca Komisji Statutowej**

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Pytań było tak wiele, że mogłam wszystkich nie spamiętać. Nie, nie, nie było trzech. Więc tak. Jeśli chodzi o profil facebookowy, to jest to profil, który się nazywa Inicjatywa Gmina Lesznowola. I w informacjach znajdzie Pan, że jest to inicjatywa mieszkańców gmina Lesznowola na rzecz promowania pozytywnych zmian. Chciałabym się zapytać, jakby łączy Pan też, jesteśmy całą grupą ludzi, społeczności, oczywiście obsługujemy, obsługujemy nasz profil również jako przedstawiciele takiej grupy, grupy społecznej, więc nie wiem dlaczego tutaj łączyć to wyłącznie, wyłącznie z klubem, klubem radnych. To jest jedno. No oczywiście, ale wiele takich klubów czy nawet partii politycznych, stowarzyszeń ma swoje strony. My nie jesteśmy podmiotem publicznym, więc jakby nie musimy udzielać tutaj takich dokładnych informacji. Przyznam szczerze, że ja też bym chciała się skonsultować z członkami klubu, do czego tutaj, żeby upoważnili mnie do udzielenia też również konkretnych odpowiedzi na dany temat. Jeśli chodzi o Agnieszkę Muranowicz, to Pani Agnieszka, jakby tak jak zgodnie potwierdzam, że już nie figuruje. Pani Sola-Manowska figuruje dalej jako członek, członek stowarzyszenia. Jeśli chodzi...

**Gość**

- To została wyrzucona.

**Magdalena Łapińska - Przewodnicząca Komisji Statutowej**

- Nie ma tutaj Pani Agnieszki Soli-Manowskiej i zarówno członkowie klubu, jak i sama Pani Agnieszka Sola-Manowska nie upoważnili mnie do udzielania takich informacji, więc myślę, że na ten moment nie mogę ich Panu udzielić.

**Gość**

- Okej. Ja złożę te pytania na piśmie do Państwa także.

**Magdalena Łapińska - Przewodnicząca Komisji Statutowej**

- A i coś było o pieniądzech jeszcze. To żadnych pieniędzy nie wzięliśmy... Nikt nie otrzymuje tutaj od nas żadnych pieniędzy w związku z prowadzonym stowarzyszeniem. Nie żyjemy stowarzyszenia, jak mi tutaj koledzy podpowiadają. Czy jeszcze jakieś, bo jest tych pytań więcej niż trzy.

**Gość**

- O obsługę prawną jeszcze było pytanie. Czy Państwo macie obsługę prawną?

**Magdalena Łapińska - Przewodnicząca Komisji Statutowej**

- Nie, nie, nie.

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Szanowni Państwo, Pani Radna to nie jest [niesłyszalne]... Ale Pan się zgłasza sam bez, do odpowiedzi, raczej do głosu bez udzielenia głosu.

**Gość**

- Przepraszam bardzo, no...

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- No bardzo proszę.

**Gość**

- Pan inaczej reaguje. Dziękuję bardzo.

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- O odpowiedzenie, jeśli Pani radna, bardzo proszę.

**Magdalena Łapińska - Przewodnicząca Komisji Statutowej**

- Ja mam odpowiedzieć? Tak Szanowni... Nie mamy podpisanej żadnej umowy z żadną kancelarią prawną, jeżeli o to Panu chodzi, to takie umowy nie istnieją.

**Gość**

- Dziękuję bardzo.

**Magdalena Łapińska - Przewodnicząca Komisji Statutowej**

- Czy transparentność była dla Pana wystarczająca? Czy transparentność jest dla Pana wystarczająca?

**Gość**

- Znaczący ja tutaj mam więcej pytań, także jak dostanę odpowiedź, to ocenię to. Dziękuję.

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- I Państwo Radni, Pan Bartłomiej Soszyński, bardzo proszę. Najpierw Państwo Radni. Albo Państwo Radni zabierają głos, albo nie.

**Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję uprzejmie Panie Przewodniczący. Ja chciałem bardzo serdecznie podziękować Panu Pawłowi Przybylskiemu, ponieważ to jest naprawdę kawał solidnej roboty, którą Pan wykonuje, a sprawa lasów to jest sprawa bardzo delikatna i bardzo ważna. To są nasze zielone płuca, którymi oddychamy i które dostarczają nam bardzo dużo tlenu, dzięki któremu możemy w ogóle żyć. A ja mając w rodzinie wielu leśników znam po prostu tą pracę. Jeden z nich będący pracownikiem Biura Urządzania Lasu nauczył mnie bardzo wiele o lesie. Dziękuję.

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo i Pani radna...

**Paweł Przybylski - Sołtys Sołectwa Wólka Kosowska**

- Panie Przewodniczący, dla dobra ludzi i lasu pro publico bono.

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dzisiaj nazwa nowej ulicy w Kosowie Aleja Brzóz. Mamy lasy w Kosowie i Wólce. Bardzo proszę Pani radny Edyta.

**Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej**

- Ja w sprawie jawności.

**Edyta Brzostowska - Radna Gminy**

- Panie Grzegorzu. Tam wiszę na tym. Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja mam pytanie takie do... Ale nie, ja chcę się odnieść, ja się chcę odnieść do jednej rzeczy. A propos tego, że uważa Pan, że jesteśmy... Czy ja mogę powiedzieć? Uważa Pan, że jest Pan blokowany na stronie Inicjatywa, na tej stronie Inicjatywa, Gmina Lesznów. Czy Pana troska też poszerza się o strony na przykład Mysiadłowskie, gdzie wielu radnych... Ja nie oczekuję odpowiedzi. Gdzie wielu radnych jest blokowanych i nie mają w ogóle dla nich dostępu, i wiele stron lesznowskich jest zablokowanych też dla paru radnych. Mam nadzieję, że o nich też Pan myśli. Dziękuję.

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo. I Pan radny Grzegorz Adamiak.

**Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej**

- Bardzo dziękuję za udzielenie głosu. Ja w sprawie jawności wyprzedzając te późniejsze ewentualne dociekania, nie posiadam żadnego stowarzyszenia. Nie posiadam żadnego prawnika i żadnej kancelarii prawnej, która by mnie reprezentowała. I nie wyplacam sobie żadnych środków finansowych z tychże tytułów. Także wyprzedzam informacyjnie ewentualne wcześniejsze. Dziękuję.

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo. Czy Pan chciał jeszcze zabrać głos? Bardzo proszę. Bardzo proszę.

**Gość**

- Dzień dobry, witam Szanownych Państwa, Panią Wójt, Panów Wicewójtów, Panią Skarbnik, całe zacne grono, Pana Przewodniczącego. Odniosę się króciutko tylko do tej sprawy, bo ja z czymś innym chciałbym, ale dziś właśnie zatwierdziłem. Panie Konradzie, miło mi Pana powitać w społeczności gminy Lesznów. Niech się Pan czuje dobrze, swobodnie. Nikt Pana nie będzie blokował. Ja tylko

będę zwracał uwagę na hejt. Jeśli Pan tam zgłosi, że ktoś Pana przyhejtuje, to proszę dawać znać. Ja na takie rzeczy jestem bardzo wyczulony, więc Panią Edytę również zapraszam do społeczności gminy Lesznowola. Są portale, gdzie się nie blokuje radnych. Tylko muszą wyrazić chęć uczestniczenia w tej grupie. Ale przychodzę do Państwa dziś z taką prośbą, prośbą o pomoc, o pokierowanie pewnego działania jednego z mieszkańców młodych, który jest tu od urodzenia mieszkańcem, absolwentem Lesznowskiej Szkoły, aktualnie jest terytorialsem, czyli Wojskach Terytorialnych i ten młody człowiek wyszedł z taką propozycją, pomysłem, może tu Pan Pułkownik też nam pomoże, chciałby stworzyć na terenie naszej gminy jednostkę strzelecką o nazwie 1942 imienia 4 rejonu AK Helenów. Ta jednostka strzelecka miałaby w swoim statucie, czytam takie fragmenty statutu, Państwu przeczytam. Między innymi reprezentowanie gminy, udział w uroczystościach lokalnych, edukacja szkolna, zabezpieczenie imprez gminnych, prowadzenie zajęć taktycznych i edukacyjnych, pełnienie wart honorowych i różnych zadań powierzonych przez gminę. Ja tam jeszcze wskazywałem temu chłopakowi, żeby też tam uzupełnić ten statut o to, żeby taką edukację w razie zagrożeń zewnętrznych prowadzić. On się zwrócił do mnie, jest mega już, nawet herb powstał prywatnie, Państwu pokażę i różne plakietki. Nie wiem, jak to ubrać, a chciałbym mu bardzo serdecznie pomóc, bo myślę, że inicjatywa jest taka i szczytna, i patriotyczna. Panią Wójt chciałbym, i Panów Wicewójtów, nie wiem, gdzie mnie skierujecie, do kogo pójść z tym, żeby pomóc, gdzie skierować tego... Pan oficer już otrzymał taki plan. Zapraszamy w imieniu tego mieszkańca, nie będę się posługiwał jego imieniem, ale zapraszamy wszystkich, kto chce nam pomóc w stworzeniu, ale tu bardzo mocno. Panie Prezesie, to ja do Pana przyjdę i tu do Pana Prezesa Olkowskiego też się uśmiecham. Ale też i do Państwa Wójtów, bo wiemy dobrze, że to jednak ważne, żeby on sam nie ruszy, tak? Bez pomocy gminy to może pozostać tylko w planach fantazji jego i zapału. Nie oczekuję teraz odpowiedzi, ale gdzieś tam numer do mnie Państwo macie, jak jakiś pomysł by komuś wpadł do głowy, to chętnie byśmy się spotkali, przyszedłbym z tą młodą osobą do Państwa. Znacząca młoda, to już jest mężczyzna, żołnierz. To to najważniejsze zadanie. A wiecie co? Tak mnie zastanawia jeszcze jedna rzecz. Fajne te filmiki, ja nie nakręcam teraz, ale oglądam z zaciekawieniem filmiki, które prezentuje Urząd Gminy. Strasznie mi się podobają, ale brakuje mi jednego strasznie filmiku. Bo ja jako krytyk znany Państwu chciałbym dziś podziękować, no bo Poprzeczna pięknie jest rozświetlona, jest taki plan, ja lubię takie metafory, powstanie tam droga w przyszłości. Bo dziś Państwo też mówiliście dużo o przyszłości, a to jest akurat z filmu Miś, widać już zarys też tej drogi, więc w imieniu mieszkańców ulicy Poprzecznej, ale wszystkich korzystających z tej drogi chcielibyśmy bardzo serdecznie podziękować za wykonanie tych LED-ów. Ja przyznam, że jestem trochę zaskoczony, że to cała ta ulica, bo ja gdzieś tam miałem w głowie, że to będzie tylko taki fragmencik, ale jest pięknie rozświetlona cała ulica, zrobiło się zdecydowanie bezpieczniej. Dziś rozmawiałem też z Panami, którzy zaczęli budować kolektory od, te przeciwdeszczowe, odwadniające, więc to też już jest w trakcie realizacji, więc no taki pozytywny. Myślę, że powinniście filmik zrobić, nie wiem czemu go jeszcze nie ma. To z takich rzeczy ciekawych. No i tyle. Nie odebrał mi Pan dzisiaj głosu, bardzo dziękuję...

#### **Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo. Czy jeszcze, a jeszcze Pani Wójt chciała i Pan radny Grzegorz Adamiak, czy nie? Nie, Pani Wójt, nie. Pani Wójt, bardzo proszę.

#### **Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola**

- Nie wiem, czy to jest dobra, dobra sytuacja, jak Pan Przewodniczący reaguje nie na Wójta. Więc może poprawimy te relacje Panie Przewodniczący. Natomiast na, jeszcze raz... O tak. Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący za udzielenie głosu. Tutaj zaczynając od końca chciałam powiedzieć, oczywiście warto ten filmik nakręcić na Poprzecznej dla tych podziękowań, więc oczywiście planujemy, zbieramy wszystkie inwestycje oświetleniowe i będą oczywiście również takie materiały w najbliższym czasie. Na pewno mamy się czym pochwalić i w kolejnych miesiącach jeszcze więcej będzie takich realizacji, więc myślę to jest bardzo dobry budżet, dlatego jest się czym chwalić.

Natomiast ja tutaj zaciekawiona tą dyskusją między... A Panią Magdaleną, chciałabym doprecyzować jedną rzecz, bo Pani Magdalena powiedziała, że nie mają Państwo żadnej obsługi prawnej, a od roku mam wrażenie, że Państwo się chwala tym, że właśnie my za mało wam pomagamy i wy macie obsługę prawną, która wam pomaga, pisze wasze pisma czy inicjatywy, więc chciałabym ustalić, czy jest ta obsługa, czy nie, tak po prostu z ciekawości, bo wielokrotnie od Państwa słyszeliśmy, że ta obsługa jednak jest.

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo. Ad vocem, bardzo proszę.

**Magdalena Łapińska - Przewodnicząca Komisji Statutowej**

- Pani Wójt, ja bym chciała się dowiedzieć, od kogo Pani to słyszała konkretnie z imienia i nazwiska, że my taką obsługę prawną posiadamy? Bo dziwi mnie to, co Pani usłyszała. Więc tak jak ja już odpowiadałam, nie posiadamy żadnych podpisanych umów z żadną obsługą prawną, z żadną kancelarią prawną. Ale Szanowna Pani Wójt, to jak ja piszę do Pani Mecenasa pisanko, to, to do czego mam zaliczyć w tej chwili? No właśnie, więc, więc. Słucham? Dokładnie.

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo i Pan radny Grzegorz Adamiak czy jeszcze chciał zabrać głos?

**Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej**

- Tak, bardzo, bardzo dziękuję, ale bardzo mi jest przykro, że akurat wyszedł, można go ewentualnie...

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Panie radny...

**Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej**

- Bardzo ważna informacja. Chciałbym poprosić, żeby Pan Przewodniczący Komisji Gospodarczej wszedł w kontakt bezpośredni z osobą zainteresowaną, związaną z tematem poruszonym przez gościa zacnego i przygotować stosowną uchwałę na sesję, tak żebyśmy mogli podjąć temat.

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dobrze, dziękuję. Bardzo proszę Pani Dorota.

**Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Ja myślę, że w temacie strzelectwa to również Komisja Polityki Społecznej może się wypowiedzieć i posłuchać głosów radnych z tej komisji. Natomiast jeżeli chodzi o pomoc prawną, to jestem zszokowana. Jeżeli ja mam w rodzinie prawnika, to ja nie mogę z tym prawnikiem rozmawiać i poprosić go o zdanie. Przecież te wszystkie materiały, które są na sesji, one nie są tajne. Nie mamy podpisanej klauzuli tajności, tak jak ja kiedyś w mojej pracy musiałam podpisać taką klauzulę i 25 lat muszę milczeć. Tutaj nie, wszystko jest jawne. Pan cały czas prosi o jawność, o jawność, więc ja mogę, mam prawników w mojej rodzinie i również związanych z samorządem. I ja dzwonię, i pytam, czy może być tak, czy nie inaczej. Jeżeli błąd jakiś popełniam i nie mogę tego robić, to przepraszam Państwa, nie wiedziałam. Proszę Pana Mecenas, czy ja mogę konsultować z moją rodziną, której są prawnicy, również mecenasi, sędziowie i adwokaci? No właśnie, nie o to chodzi.

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo Państwu i w takim razie... Panie Mecenasie, tutaj było pytanie od Pani Wiceprzewodniczącej, czy kluby radnych, czy Pani radna może korzystać z pomocy innych

mecenasów, innych prawników, czy to jest jakoś obwarowane? Ma w rodzinie, czy może? Bardzo proszę Panie Mecenasiu.

**Jacek Nieścior - Radca Prawny**

- Szanowni Państwo, czy ja naprawdę muszę odpowiadać na takie pytania? Czy ja naprawdę muszę odpowiadać?

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dobrze. Szanowni Państwo, w takim razie zamykam XXXII sesję Rady Gminy Lesznowola. Dziękuję. Dobranoc.

Przewodniczący Rady Gminy Lesznowola  
(-) Łukasz Grochala