

Transkrypcja – KPG 18 czerwca 2026 r.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dzień dobry. Witam państwa bardzo serdecznie na szóstym posiedzeniu Komisji Polityki Gospodarczej Rady Gminy Lesznawola w roku 2026. Witam Panią Wójt, Panią Skarbnik, Pana Dyrektora ZOPO, naszą obsługę, mieszkańców oraz Państwa radnych obecnych na komisji, a także tych, którzy obserwują nas przez internet i patrzą, co tutaj się dzieje. Otwieram posiedzenie komisji, stwierdzam kworum. Z dziesięciu radnych obecnych jest sześciu. I przechodzimy do porządku obrad. Szanowni Państwo, porządek obrad został wam przedstawiony. Czy są do tego porządku obrad jakieś uwagi bądź wnioski do wprowadzenia jakichś dodatkowych punktów? Nie widzę. Ja ze swojej strony uprzedzę Państwa, że sprawy związane z absolutorium i wnioskiem o udzielenie wotum zaufania wójtowi będziemy procedować na samym końcu. W związku z tym po uchwaleniu porządku obrad przejdziemy bezpośrednio do punktu szóstego. O ile dobrze pamiętam, bo tu mi się... Przewiniemy to. Tak, do punktu szóstego. Czyli do spraw bieżących, bo załatwiamy te sprawy bieżące. Ten układ dzisiaj wynika z tego, że o godzinie czternastej Pani Przewodnicząca Agnieszka Sola-Manowska ma zaplanowane posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i w związku z tym nie chciałbym tutaj jak gdyby odkładać spraw tych, które są do pozatłatwiania na bieżąco. Jeżeli będzie potrzeba, ogłosimy przerwę i pani Agnieszka będzie mogła odbić swoje posiedzenie. Natomiast jeżeli nam to tak jak wczoraj dość sprawnie pójdzie, to mam nadzieję, że do godziny 14.00 Pani Agnieszka będzie miała dostępną salę. I nie widzę żadnych wniosków do dyskusji. W związku z tym Pani Aniu, proszę o uruchomienie głosowania w sprawie przyjęcia porządku obrad. Kto z Państwa jest za, kto przeciw, kto się wstrzymuje w związku z przedstawionym porządkiem obrad? Panie Przewodniczący, dziękuję uprzejmie. Sześcioma głosami za, przy braku sprzeciwu i czterech osobach nieobecnych porządek obrad został przyjęty.

Przechodzimy do punktu numer 3, czyli przyjęcie protokołu numer 5/KPG/2026 z dnia 21 maja 2026 roku. Czy są do tego protokołu jakieś uwagi? Nie widzę zgłoszeń. W związku z tym Pani Aniu poprosimy o głosowanie. Kto z Państwa jest za przyjęciem protokołu z poprzedniej Komisji Gospodarczej? Proszę o głosy za, przeciw lub wstrzymujące. Dziękuję. Jeszcze Pan Przewodniczący, przepraszam. Dziękuję uprzejmie. Sześcioma głosami za, bez głosów wstrzymujących się i bez sprzeciwu, przy czterech osobach nieobecnych protokół został przyjęty.

I zgodnie z moją wcześniejszą zapowiedzią przejdziemy do punktu szóstego, 6a dokładnie, czyli zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lesznawola na lata 2026-2034. Rozumiem, że referować będzie Pani Skarbnik. Bardzo proszę, udzielam głosu.

Jolanta Jabłonkowska - Skarbnik Gminy

- Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, zgodnie ze zmianami zaprojektowanymi w Wieloletniej Prognozie Finansowej i w zmianie do uchwały budżetowej dochody ogółem po zmianę wynoszą 519 221 460,03 zł, wydatki natomiast 532 348 500,65 zł. Wydatki majątkowe 104 094 478,55 zł. Wynik budżetu nie uległ zmianie, również przychody i rozchody. Jeśli chodzi o najważniejsze pozycje zwiększenia dochodów, są to, jest to kwota 755 333,46 zł, otrzymaliśmy środki od Wojewody Mazowieckiego na wyposażenie szkół w podręczniki, materiały edukacyjne lub ćwiczenia. Również po stronie wydatków zostały te środki zwiększone. Odsetki od lokat w wysokości ponad 60 tysięcy, ponad 70 tysięcy na projekty unijne oraz 100 tysięcy odsetki za nieterminowe wpłaty za odpady komunalne. Jeśli chodzi o zmiany w wydatkach, wprowadzamy zadanie łoziska, budowa wodociągu ulicy Zielonego, Zielonego Wzgórza w kwocie 70 tysięcy. Zmniejszamy o kwotę 7845 zł zadanie na Zamienie, nadzór inwestorski dla inwestycji budowy drogi gminnej ulicy Arakowej na odcinku od ulicy Raszyńskiej do istniejącej nawierzchni ulicy Arakowej. Umowa została podpisana na niższą kwotę niż planowano. Zmniejszamy zadanie inwestycyjne Zgorzała, budowa ulicy Jaskółki i ulicy Gogolińskiej, etap pierwszy na odcinku od skrzyżowania z ulicy Kormoranów do granicy gminy Lesznawola oraz drogi 7 KDL o kwotę 897 600 zł. Również tu umowa została podpisana na dużo niższą kwotę niż planowaliśmy na realizację inwestycji. Wprowadzamy zadanie Łazy, budowa ulicy

Agatowej w wysokości 100 tysięcy. Również tutaj zwiększamy na realizację zobowiązań związanych z nabyciem przez gminę nieruchomości w drodze spadku o 367 tysięcy. Rozmawialiśmy w zeszłym, na zeszłych komisjach odnośnie naszych wierzytelności w Zgorzale i w Magdalence. Udało nam się w zeszłym miesiącu milion złotych przeznaczyć na spłatę wierzytelności. Została nam jeszcze Magdalenka, tak? Do spłaty i tutaj chciałabym się pochwalić, że wynegocjowaliśmy z wierzycielem, jeśli chodzi o Magdalenkę kwotę niższą o 400 tysięcy złotych, jeżeli podpiszemy umowę i zapłacimy środki do końca tego miesiąca. Więc dlatego przenosimy tylko 367 tysięcy, czyli wierzytelność będzie pokryta w wysokości 1,367 mln zł za Magdalenkę. Tak, czyli 400 tysięcy mniej udało nam się wynegocjować z wierzycielem mniejszą płatność. Przesuwamy również środki z OSP Mroków do OSP Zamienie i OSP Mroków. Wynika to z oferty niższej niż planowano na zadanie Budowa garażu dla samochodu MAN dla OSP Mroków. A tutaj potrzebowaliśmy zwiększenia na zakup dronu i zakup samochodu typu bus. To jest ustalone z OSP i z komendantem gminnym. Również zwiększenie środków na zadanie ZSP Lesznówola, modernizacja stołówki szkolnej i kuchni w kwocie 402 200 zł. W zmianach wydatków znajdują się przeniesienia z Funduszu Sołeckiego Wilczej Góry. Są zgodne z uchwałą sołecką. I zwiększamy również środki na dopłatę do, do taryfy za zbiorowe dostarczanie wody i zbiorowe odprowadzanie ścieków w kwocie 299 466 zł. Zwiększamy środki na zadanie Nowa Iwiczna, projekt i budowa doświetlenia, punkty świetlne. Przejścia dla pieszych na ulicę Krasickiego w rejonie ulicy Stokrotki. Oferta okazała się wyższa niż planowano, więc tu potrzebujemy zwiększenia zadania. Centrum Sportu wprowadza zadanie inwestycyjne. Nowa Wola, Wólka Kosowska, Zamienie, wykonanie systemu CCTV na boiskach piłkarskich w kwocie 39 422 zł. Jest to przeniesienie w ramach budżetu Centrum Sportu. Dziękuję bardzo.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie. Otwieram dyskusję. Czy są jakieś pytania? Pani Bożenna Korlak, udzielam głosu.

Bożenna Korlak – Radna Gminy

- Dziękuję bardzo, witam wszystkich Państwa bardzo serdecznie i chciałabym się dopytać trochę więcej o wprowadzenie tego zadania ulica Agatowa. Dziękuję za odpowiedź. Ona ma tam gdzieś długość 150-200 metrów. Jestem pozytywnie zaskoczona, że znalazły się środki, chociaż zabrakło tych środków, kiedy zdejmowano ulicę Bażantową, która w naszych wnioskach sołeckich jest dużo wyżej od Agatowej, ale to nie o tym chciałam mówić. Chciałabym się zapytać Pani Wójt, na jakim etapie jest rozmowa z deweloperem, który wybudował to osiedle i który zobowiązał się do wybudowania drogi nad rowem przysłowiowym do Alei Krakowskiej? Ponieważ ta droga miała spełniać rolę odbarczeniową do Alei, do ulicy łączności i ulicy Polnej czy Wiejskiej, bo tamtędy ci mieszkańcy wyjeżdżają, natomiast tutaj wyjechałoby bezpośrednio na ulicę Krakowską i o to właśnie chodziło. Więc moje pytanie, dziękuję.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie. Czy Pani Wójt chce odpowiedzieć? Dobrze, Pan radny Grochala ad vocem.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Tutaj w nawiązaniu do głosu Pani radnej, podpisywaliśmy w 2020 my jako radni takie pismo do gminy. Na jednej z komisji Pani radna, tutaj Pan radny Konrad Borowski, Pani radna Anita właśnie w sprawie budowy tej drogi. I tutaj, żeby ta droga powstała, zanim ten deweloper wybuduje osiedle. Deweloper wybudował osiedle, droga nie powstała, więc Pani Wójt, właśnie tutaj popieram pytanie Pani radnej co z tą budową tej drogi nad rowem, że tak powiem?

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Proszę się zgłosić ad vocem. Nieważne. Udzielamy głosu, rozumiem, że to jest ad vocem. Proszę uprzejmie.

Bożenna Korlak – Radna Gminy

- Jeszcze tylko chciałam dodać, że droga nad rowem jest już wydzielona i też część mieszkańców otrzymała chyba odszkodowania za tą drogę, więc jest projekt tej drogi? Aczkolwiek niekoniecznie, może częściowo także wydzielona i też projekt już jest gotowy, bo tam był problem z tym zjazdem z Krakowskiej z tego co pamiętam. Dziękuję.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Pani radna. Pani Wójt chce odpowiedzieć? Proszę uprzejmie, udzielam głosu.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola

- Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Problem drogi, o której Państwo mówią jest taki, że porozumienie, które było podpisane z deweloperem jest na około milion złotych, a projekt został wykonany i okazało się, że tereny są bodajże, tam jest torf i utwardzenie, i wykonanie tej drogi będzie nas kosztowało około 5 milionów złotych. Dlatego musimy znaleźć rozwiązanie takie, aby każda ze stron była zadowolona, bo deweloper nie jest w stanie jej zrealizować, ponieważ planował niższą kwotę. Więc nie odbyliśmy jeszcze spotkania, inwestor jest w różnych rozjazdach, więc też przed chwilą Pan Kierownik Referatu Dróg i Mostów mówił mi, że przed nami spotkanie z tym deweloperem. Sprawę też śledzi Pan radny Konrad Borowski, więc też jego informujemy o postępach. Natomiast jeżeli chodzi o to zadanie, które wprowadzamy dzisiaj, to tutaj Panie Kierowniku, proszę. To wyniknęło w ramach spotkania z mieszkańcami, gdzie ustaliliśmy, że budżet nie jest w stanie unieść realizacji drogi w kwocie 5 milionów złotych i znaleźliśmy rozwiązanie, wydaje nam się tańsze, które jak Państwo mogą też sprawdzić na mapie, moglibyśmy w sumie mapę otworzyć. Pani Kierownik na Google Agatowa. Ale może nie, nie wszyscy radni z tego, z tego terenu. W każdym razie tam jest taki, ten łącznik ma nazwę. Tam jest taki łącznik i potem dalej zakręt na ulicy Agatowej w kierunku tych nowych osiedli. Tam wszyscy wiemy, że pojawiają się duże kałuże w momencie, kiedy pada deszcz i to jest bardzo uciążliwe dla mieszkańców, dlatego ustaliliśmy na tym spotkaniu z mieszkańcami, że zrealizujemy ZRID z wyjazdem na ulicę Polną. I mieszkańcy się na to zgodzili. Wydaje się, że realizacja tego krótkiego odcinka będzie nas kosztowała dużo mniej. Pan Stefan też dzisiaj mi powiedział i to jest słuszne, żeby też z Państwem to przedyskutować, że mieszkańcy w większości jadą w kierunku jednak szkoły. 30% może osób kieruje się w stronę Warszawy czy Alei Krakowskiej. Więc ten łącznik i tak jest potrzebny, i jest ważny dla mieszkańców. Jeżeli chodzi o realizację tej drogi, o świetnie, tylko nie mamy, nie mamy wskaźnika, potrzebuję mikrofon. Szanowni Państwo, więc dla tych Państwa, którzy nie znają tego terenu, chodzi o realizację. Tu jest ulica Agatowa, to jest ulica Ametystowa. I chodzi o realizację tego odcinka tutaj. Ten, ten jest, tego nie damy tutaj, nie da się tego tutaj poszerzyć. Jest wjazd do apteki i tą część chcielibyśmy zrealizować jako trakt pieszo-rowerowy, żeby, tutaj będzie normalnie przejazd i przejście, ale dla rowerów, a samochody pójdą w tym kierunku. Natomiast jeżeli chodzi o realizację tej drogi tutaj w kierunku Alei Krakowskiej, no to decyzja i spotkanie z inwestorem jeszcze przed nami, bo tak jak mówię ten projekt, no przerósł wydaje mi się możliwości, ale o szczegółach technicznych projektu myślę, że Pan Kierownik może się wypowiedzieć.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- To proszę, udzielam głosu Panie Kierownikowi.

Stefan Romanowski - Kierownik Referatu Dróg i Mostów

- Dzień dobry Państwu. Sytuacja wygląda tak, że Będziemy teraz organizować z Panem Wójtem, nie wiem czy też Pani Wójt będzie, ale powiedzmy z Panem Wójtem Szostem spotkanie, z Panem... Był długotrwale za granicą, więc nie byliśmy w stanie z nim w tej chwili ostatnio tego spotkania umówić, ale jakby temat jest cały czas. Natomiast no koszty drogi do Alei Krakowskiej okazały się dużo wyższe, kosztorysowe oczywiście, na razie mówimy o kosztorysie, ale dużo wyższe niż wstępnie zakładano.

No to dopiero projekty właśnie to pokazują, o czym często mówimy, że dopiero wtedy jesteśmy w stanie tak naprawdę określić koszty. Z głosu mieszkańców, który tu Pani Wójt też mówiła o nim, który do mnie również dociera w związku z naprawami czy wnioskami, jest to, że większość osób jednak najpierw z tego osiedla wyjeżdża w stronę szkoły czy przedszkoli gdzieś, ale w stronę łąz tak naprawdę. A nie w stronę Alei Krakowskiej. I ja miałem głos, że niezależnie od tego, czy tam ta droga będzie, czy nie będzie, to mieszkańcy i tak chcą ulicę Agatowej, bo oni muszą nią dojechać najpierw do szkoły czy gdzieś, dopiero później jadą w stronę Warszawy. Więc tak naprawdę, niezależnie od wszystkiego... Niewiele znam osób, które pewnie będą chciały jechać ulicą najpierw do Alei Krakowskiej, albo robić zawrotkę przy Podleśnej i jechać do szkoły, z powrotem się wracać, albo jechać Podleśną, robić takie kółko, tylko dlatego, że jest ten wyjazd. Tylko będą jeździć ulicą Agatową i nadal będziemy mieli te same rozmowy o zalaniu tej drogi, o tym, że są bardzo duże ubytki. Również teraz byłem wczoraj tam, bo miałem też pisma od jednego z mieszkańców. I słuszne, że znowu są bardzo duże doły po tych ostatnich opadach i są, mimo że ta droga była w kwietniu, na koniec kwietnia poprawiona, będzie musieli znowu ją w tej chwili, na ile możemy poprawić. I dlatego tutaj jakby jest główniejszym nawet i dużo niższym kosztowo szacujemy, będzie wykonanie na tą chwilę ulicy Agatowej do ulicy Polnej. Co rozwiąże ten problem wyjazdu mieszkańców, nazwijmy we wszystkie strony, bo również w stronę S-ki poprzez ulicę łączności, a docelowo będzie można zacząć to już jakby my w ramach budżetu, a może kolejnych inwestorów, którzy będą na tych działkach między Aleją Krakowską, a ulicą Ametystową, jeśli dobrze nazwę, tak, Ametystową. Będziemy może i wtedy rozmawiać o kolejnych rzeczach. Natomiast tutaj to porozumienie, będziemy dalej jakby ten zakres rozmawiać z... I będziemy wtedy, wtedy decydować jakby, jaki jest ten jego wkład i w którą ewentualnie drogę, czy jakiej, jaką te środki będzie przekazywał. Natomiast jakby zasadność tej drogi, niezależnie już od drogi do Alei Krakowskiej jest zupełnie, zupełnie inna. Tak, jakby zdecydowanie jest ta droga potrzebna do ulicy Polnej. Dziękuję.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Panie Kierowniku. Pani Bożenna Korlak ad vocem. Udzielam głosu.

Bożenna Korlak – Radna Gminy

- To znaczy, czy dobrze rozumiem? Na dzień dzisiejszy ulica, droga nad rowem oddala się znacznie. Natomiast co mamy powiedzieć mieszkańcom, którzy właśnie mają działki od Agatowej do Alei Krakowskiej, którzy czekają na tę drogę? Dziękuję.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie. Czy ktoś z Państwa chce jeszcze dwa słowa? Dobrze. Panie Kierowniku, proszę uprzejmie, udzielam głosu.

Stefan Romanowski - Kierownik Referatu Dróg i Mostów

- Znaczą tutaj ta droga jest w tej chwili tak jak każda droga, na którą mamy pozwolenie na budowę czy decyzję ZRID-owską już bez znaczenia, będzie i jest w katalogu naszych inwestycji, który Państwu przedstawiamy na etapie prac nad budżetem, więc będzie możliwość na pewno ją również przez Państwa procedować, jeżeli uznamy, że i Państwo jako rada, że może jest ona priorytetem tak na dzień dzisiejszy. Dziękuję.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Panie Kierowniku. Pan radny Marcin Kania, udzielam głosu.

Marcin Kania – Radny Gminy

- Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, miałem zacząć od WPF-u, ale skoro tutaj mowa o łązach ulicy Agatowej, to chciałbym się zapytać jak to zadanie inwestycyjne ma się do rankingu inwestycji drogowych? 23 kwietnia w roku 25 taki ranking został przez Panią Wójt opublikowany. Sprawdziłem,

no i tej ulicy nie ma. Agatowej Pani Wójt. Jest natomiast ulica Okrąg, Mysiadło, Klonowa, no i Topolowa Mysiadło. No i tak się zastanawiam, po co ten ranking został stworzony, skoro jest omijany szerokim łukiem? I prosiłbym jeszcze o przypomnienie, jaki był koszt wykonania rankingu inwestycji drogowych? To jest pierwsza sprawa. I kolejna sprawa WPF. Jak już jestem przy głosie pierwsze takie pytanie techniczne miało być. Chodzi mi o załącznik numer jeden. Tu będzie pewnie do Pani Skarbnik. W nagłówku mamy dopisek ustalona na lata 2022-2025. Czy to jest prawidłowe? Z czego to wynika?

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Udzielam głosu Pani Wójt, proszę uprzejmie.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola

- Bardzo dziękuję. Szanowny Panie Radny, bardzo się cieszę, że Pan nawiązuje do listy priorytetowych inwestycji drogowych gminy Lesznówola, którą stworzyliśmy w zeszłym roku, a myślę, że na jesieni tego roku będziemy ją aktualizować, robiąc kolejne badania natężenia ruchu, ponieważ w międzyczasie pojawiły się nowe drogi. Jak na przykład ulica Wilgi połączona z ulicą Storczykową, realizujemy ulicę Kielecką i tak dalej. Natomiast Szanowny Panie Radny, jak Pan doskonale zapewne zauważył, ta lista zawiera drogi, które mają pozwolenie na budowę. A to jest inwestycja, którą dopiero próbujemy zaplanować i absolutnie będzie, takich inwestycji jest wiele w międzyczasie, które powstają, ponieważ gmina dynamicznie się rozwija, priorytety się też zmieniają, jak Państwo wiedzą i nie może inwestycji drogi ulicy Agatowej być na tej naszej liście, ponieważ nie ma projektu. A to jest na tyle drobna inwestycja w stosunku do naszych wielomilionowych inwestycji, że będziemy mogli ją pewnie zrealizować naszymi siłami. Choć tak jak mówiliśmy z Panem Kierownikiem, przed nami jeszcze spotkanie z inwestorem, który realizował to osiedle i który powinien zrealizować na tym terenie jakieś inwestycje drogowe. Więc wszystkie rozmowy przed nami, ponieważ doskonale pamiętamy o porozumieniu podpisanym, które do tej pory nie zostało zrealizowane, bo nie było projektu. Projekt powstał, projekt jest dużo droższy niż było w planach i tego nie jesteśmy w stanie przeskoczyć. No to też Państwo muszą zrozumieć, że w momencie podpisania porozumienia inaczej była liczona wartość tej drogi. Więc jeżeli uzgodnimy nowe, nowe zadanie czy inne zadanie, czy to samo zadanie, ale w, podzielone na etapy, no to wtedy będziemy Państwu mogli to przedstawić. Dziękuję.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Pani Wójt. Panie radny widzę ad vocem, ale proponuję, żeby najpierw Pani Skarbnik odpowiedziała na drugą część, na drugie Pana pytania, a dopiero potem będę, udzielię Panu głosu ad vocem. Pani Skarbnik, proszę uprzejmie.

Jolanta Jabłonkowska - Skarbnik Gminy

- Dziękuję bardzo. Szanowny Panie Radny, to sformułowanie ustalono na lata 2020-2025, to znaczy dotyczy wieloletniej prognozy, ale to chodzi o relacje zgodną z art. 243. Wieloletnią prognozę finansową opracowujemy w programie BESTIA@. Jest to program Ministra Finansów i bardzo wiele rzeczy, wielu rzeczy nie możemy zmienić, tak? Tak samo jak załącznik numer jeden, Minister Finansów wprowadził zmianę do wyglądu i jakby zablokował modyfikacje dla urzędów gmin załącznika 1. Też jakby do końca nam się to nie podoba z tego względu, że jak Pan Przewodniczący podpisze WPF, to w ogóle giną, tak? Nie ma w ogóle załącznik 1, załącznik 2. Przy wydruku jest po prostu czysty dokument. Wiem, że wiele skarbników, bo czytam fora i piszemy ze skarbnikami, ma ten sam problem z nazewnictwem, ale jakby no to odgórnie, tak? Otrzymujemy w systemie tak skonstruowany WPF od Ministra Finansów i na takim pracujemy. Ja tutaj nie mogę nic zmienić, tak? Więc to automatycznie jest wydruk. We wcześniejszych latach wybierało się czy średnia będzie trzyletnia, czy siedmioletnia, odnośnie art. 243, natomiast teraz zmieniły się przepisy i nie wybiera się, więc Pani Wójt nie podjęła zarządzenia o wyborze średniej, z jakiej będzie liczone relacje art.

243, natomiast nie wiem, dlaczego to się pokazuje. Być może po prostu tak system... Nie mogę tego wyłączyć, tak? Bo to mi się cały czas pokazuje w systemie, ja nie mogę tego wyłączyć. Ustalałam też z RIO, że na pewno nie, no bo ustawa się zmieniała, więc nie wybieramy już średniej trzyletniej czy siedmioletniej. Natomiast dlaczego to się pokazuje? Tak jest skonstruowany program przez ministra. Dziękuję.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Pani Skarbnik. Pan radny Marcin Kania ad vocem.

Marcin Kania – Radny Gminy

- Dziękuję bardzo za wyjaśnienia i pozwolę sobie przejść do kolejnych dwóch pytań dotyczących WPF-u, a na koniec będę chciał się wypowiedzieć co do projektu ulicy Agatowej. Chciałbym się jeszcze dowiedzieć z czego wynika zmniejszenie wydatków majątkowych i na co zostały przeznaczone pozostałe wydatki bieżące?

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Panie radny. Kto będzie odpowiadał? Pani Skarbnik? Udzielam głosu.

Jolanta Jabłonkowska - Skarbnik Gminy

- Przy omawianiu budżetu omawiałam zmiany, tak? Wydatki majątkowe, zmniejszaliśmy środki z ulicy Gogolińskiej, zwiększyliśmy środki na realizację zobowiązań związanych z nabyciem przez gminę nieruchomości w drodze spadku, jest to wydatek bieżący, tak? Te 367 tysięcy. Ponad 200 tysięcy, jeśli chodzi o dopłaty, więc to są wydatki bieżące i jest przeniesienie z wydatków inwestycyjnych na wydatki bieżące.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Pani Skarbnik, o ile dobrze pamiętam jakieś oszczędności na inwestycjach mamy, bo tam parę przetargów wyszło chyba niżej niż... Dobrze, Pani Wójt, proszę.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola

- Szanowni Państwo, to są zobowiązania nasze, które musimy zrealizować. Dopłaty, które jest umowa sprzed wielu lat, wynika to z obligacji przychodowych, które LPK powzięło i do tego, że gmina Lesznówola wiele lat temu zdecydowała o dopłatach. Czyli do momentu zmiany taryfy do 16 maja jesteśmy zobowiązani dopłacać do taryf. I to się nie zmieniło. Teraz się zmienia od 16 maja. Tak jak powiedzieliśmy, udało się te taryfy w związku z tym, że zaplanowaliśmy spłatę tych obligacji i dokapitalizowanie spółki, to nie będziemy już musieli realizować tych dopłat. Więc tak naprawdę tą uchwałą budżetową, która jest bardzo ważna, jeżeli chodzi o relacje LPK z gminą, jesteśmy w stanie zmienić te wielomilionowe wydatki bieżące z lat poprzednich, na wydatki inwestycyjne majątkowe, bo dokapitalizowanie spółki jest wydatkiem majątkowym. Ale do 16 maja jesteśmy zobowiązani jeszcze zgodnie z umową, którą z 2022 roku dopłacać, czyli to są te wydatki bieżące, gdzie nam zabrakło środków i one musiały zostać przekierowane na te zadania, które są naszym obowiązkiem. Tak samo jak fakt, że odziedziczyliśmy nieruchomości i w Magdalence, i w Zgorzale, ale jak zwykle bywa z dziedziczeniem przez gminę. Odziedziczyliśmy w ramach, w drodze spadku, przejęliśmy w drodze spadku te nieruchomości i one są zadłużone i my musimy to zadłużenie też spłacić. I tak jak Pani Skarbnik mówiła, udało nam się zejść z kwoty 1,7 mln na działkę w Magdalence na 1,3 mln z hakiem, teraz nie pamiętam dokładnie kwoty, 1,367 mln. No i to są te wydatki bieżące, które są, no obowiązkowe w tym momencie dla nas.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję Pani Wójt, Pan radny Kania ad vocem.

Marcin Kania – Radny Gminy

- Dziękuję bardzo Pani Wójt. No i przede wszystkim chciałbym zwrócić uwagę, że pozostałe wydatki bieżące, no wzrastają aż o prawie półtora miliona złotych, więc to są bardzo potężne pieniądze. Co do wydatków majątkowych, no to na minusie mamy prawie 306 tysięcy złotych, więc tutaj zwracam na to uwagę. Natomiast przejdę może już teraz do kwestii Łaz. Pani Wójt, jak ten projekt powstanie, to w mojej ocenie będzie to kolejny tzw. pułkownik, który trafi na półkę. W związku z tym ja bym poprosił o udostępnienie wykazu Pułkowników, czyli zadań, które czekają na realizację, już mają gotowe pozwolenia na budowę. W tym poprosiłbym o ujęcie zadań, które zostały rozpoczęte, a mamy takie zadania, między innymi Mysiadło, ulica Okrąg, które do chwili obecnej nie zostały dokończone. Jeżeli by to było możliwe, to bym poprosił o taką informację jak najszybciej. Dziękuję.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Panie radny. Pani Skarbnik ad vocem, a później Pan radny Grochala. No... Pani Skarbnik wcześniej się zgłosiła również ad vocem. W związku z tym trzymajmy się tej kolejności. Nie. Oczywiście, że tak, natomiast mówię, jedno i drugie ad vocem jest równie ważne. Pani Skarbnik była pierwsza, proszę uprzejmie.

Jolanta Jabłonkowska - Skarbnik Gminy

- Dziękuję bardzo. Ja chciałabym zauważyć Szanowny Panie Radny, że ponad 755 tysięcy otrzymaliśmy od wojewody na podręczniki i jest to wydatek bieżący. Dziękuję bardzo.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Tutaj w nawiązaniu do Pana radnego, który prosił o takie zestawienie projektów, które mają pozwolenie na budowę lub które zostały wykonane. Mam nadzieję, że to nie będzie tylko z ostatniego nie wiem, roku, dwóch lat czy trzech, bo wiem, że są takie projekty, które są z dziesięcioletnim, dziesięć lat temu wykonane albo i dłużej, więc ja bym prosił od razu, jeśli będzie taka tabela, żeby było też przy tej tabeli, kiedy zostało wydane pozwolenie na budowę takiej ulicy? Dziękuję.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Panie radny. Pani Wójt.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznów

- Bardzo dziękuję. Bardzo dziękuję. To bardzo ciekawa dyskusja. Ja chciałam powiedzieć, że my w czasie tworzenia budżetu z Panem Kierownikiem czasem się uśmiechamy i mówimy, że mamy takie projekty, które są już pełnoletnie. Są projekty dróg w Magdalence i ja taką jedną drogę w zeszłym roku chciałam wprowadzić. Państwo radni uznali, żeby nie wprowadzać tej drogi, bo zaczynamy właśnie nie tylko realizować drogi główne, które poprawiają układ komunikacyjny, które wynikają z tego naszego zestawienia, o którym mówił Pan radny Kania, tylko też staramy się od tyłu sprawdzić, czy są drogi, które możemy zrealizować i w zeszłym roku planowałam wprowadzić jedną z takich dróg właśnie w Magdalence. Takie zestawienie Pan Kierownik mówił, że Państwo już dostawali, ale oczywiście, nawet tak do budżetu. Zresztą Pan Kierownik składa swój standardowy wniosek do budżetu co roku wydaje mi się na jakieś 220, jak nie 260 milionów złotych. To jest standardowy wniosek, największy wniosek. Potem długo, długo nikt, a potem jest Pan radny Adynowski, który również złożył swój wniosek na wiele, wiele milionów złotych, więc absolutnie to są zestawienia, które my mamy, możemy pewnie je zaktualizować. Natomiast w obecnej kadencji my dopiero realizujemy projekty, które uznaliśmy za ważne dla naszych mieszkańców. Na ten moment posługujemy się projektami też z lat poprzednich. To jest ulica Gogolińska, to jest ulica Wilgi. Mam nadzieję, że uda się w przyszłym roku zrealizować ulicę Plonową. Bo proszę zwrócić uwagę, że jednak uznaliśmy, że większy, w dużym stopniu będziemy realizować główne układy komunikacyjne, tak?

Czyli to jest Plonowa, to jest Gogolińska. No wpadła ulica Mieczyków, która jest drogą taką między główną, a wewnętrzną. Ulica Kielecka, bardzo ważna inwestycja w tym roku dla naszej gminy, na którą czekaliśmy naprawdę wiele lat. Czekamy na ZRID na Łączną Górskiego. To też będzie bardzo ważna inwestycja, żebyśmy spróbowali wprowadzić to do budżetu. Więc tak naprawdę my zaczynamy realizować. Skończyliśmy jakieś też projekty w tej kadencji, ale te nasze będą dopiero się zamykać, więc projektów z lat poprzednich mamy wiele. A wydaje mi się, że my wspólnie w tej kadencji robimy projekty, które będziemy chcieli realizować w najbliższym czasie. Ale Szanowni Państwo, no samorząd ma dwa organy. Organ wykonawczy i organ uchwałodawczy. Ja Państwu proponuję uchwałę budżetową, a Państwo decydują, czy Państwo zgadzają się z moją polityką, czy z moją linią, czy wizją realizacji różnych inwestycji. Jeżeli Państwo nie zgadzają się z tą inwestycją, no to można tą inwestycję zdjąć z budżetu. Ale ja ufam, że rozumiemy, że to jest ważne dla naszych mieszkańców. Dziękuję.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Pani Wójt, Pan radny Marcin Kania ad vocem.

Marcin Kania – Radny Gminy

- Dziękuję. Pani Wójt, tutaj nikt nie neguje tego.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Ale Panie radny, ja jeszcze pozwolę sobie dokończyć. Bardzo proszę, ponieważ Pani radna Agnieszka Muranowicz w zasadzie od początku dyskusji czeka na głos, więc chciałbym jej w końcu go udzielić. Panie radny, bardzo proszę.

Marcin Kania – Radny Gminy

- Czy oby na pewno tak? Mogę się odezwać? Dziękuję. Pani Wójt, tutaj, tak jak powiedziałem na wstępie. Nikt nie neguje tego, że ten projekt i budowa tej ulicy jest potrzebna, bo również znam i ja to, co tam się dzieje, tak? Jeszcze tutaj z poprzedniej kadencji. Natomiast, no przede wszystkim, no odnoszę wrażenie, że w tej kadencji jest tak, że kto głośniej krzyczy, ten ma. No ja chyba też zacznę głośno krzyczeć. Natomiast Pani Wójt prosiłem jeszcze o informację jaki był koszt wykonania rankingu inwestycji drogowych i poproszę o taką informację?

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Rozumiem, że Pan Wójt Szost będzie na ten temat mówił, bo zdaje się, że to Pan Wójt odpowiadał za tą. Panie Wójt. No chyba tak. Proszę uprzejmie.

Marcin Szost - Zastępca Wójta Gminy Lesznowola

- Dziękuję za głos. Wprawdzie zgłaszałem się w innej sprawie, ale dobrze. Jeśli chodzi o ranking, to z głowy oczywiście nie powiem liczby. Myślę, że Pan Kierownik sprawdzi w dokumentach sprzed dwóch lat. Było to zlecenie dla zewnętrznej firmy, która specjalizuje się w pomiarach właśnie natężenia ruchu. Nie, nie chcę strzelać. Myślę, że Pan Kierownik to szybko znajdzie, uzupełni później informację. Znaczący oczywiście. Korzystając z odpowiedzi Pani Wójt, ta firma dostarczyła dane, natomiast cała praca analityczna, przygotowanie tabeli, zestawienia wskaźników to już była po mojej stronie i można uznać, że to w ramach wykonywania obowiązków nie wiązało się z żadnym dodatkowym zleceniem ani tym podobnym. Ja pracuję dla dobra ludu. Korzystając z tego, że jestem jeszcze przy głosie, to powiem to co chciałem powiedzieć już wcześniej, ale będzie krótko jak to w moim stylu. Chciałem powiedzieć, że patrzenie na same wskaźniki typu zmniejszamy wydatki majątkowe, zwiększamy wydatki bieżące, czyli pozornie wydaje się to złe, bo mniej inwestujemy, więcej konsumujemy. Tylko trzeba patrzeć co za tym kryje się, co za tymi wskaźnikami. Mamy mniejsze wydatki majątkowe, bo robimy to taniej, ten sam zakres, który był wcześniej zaplanowany, czyli mamy oszczędności na ulicy Gogolińskiej, robimy ulicę Gogolińską tak jak planowaliśmy, ale

taniej, czyli wydajemy mniej, pozornie źle. Faktycznie dobrze, bo wydajemy mniej i możemy te pieniądze przeznaczyć na rzeczy, które w międzyczasie nam wpadły, czyli zadłużenie, które odziedziczyliśmy, które musimy spłacić, wcześniej tego oczywiście nie planowaliśmy, bo nie planujemy, że coś odziedziczymy. To jest raczej zdarzenie losowe, no i mamy oszczędność w jednej, mamy zobowiązania w drugiej, przerzucamy z jednej kieszeni w drugą. Jest dobrze. Dziękuję.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Panie Wójcie. Pani radna Agnieszka Muranowicz.

Agnieszka Muranowicz – Radna Gminy

- Dziękuję bardzo, witam wszystkich serdecznie. Właśnie ja odnośnie tej ulicy Gogolińskiej, bo nie wiem czy mi umknęło, czy ja nie wiem, bo tutaj właśnie mamy zmniejszenie nakładów prawie 900 tysięcy, ale rozumiem, że bo to jest w takim podpunkcie zewnętrznych dofinansowań. Nie wiem czy my dostaliśmy dofinansowanie zewnętrzne na to, czy po prostu inwestycja okazała się, że będzie sporo tańsza. Dziękuję bardzo.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie, Pani Wójt, udzielam głosu.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola

- Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Szanowna Pani Radna, tak, to zmniejszenie wynika z tego, że kwota, która pojawiła się w przetargu jest mniejsza o 1,2 mln. Więc tam zostały jakieś, jakaś, możemy to kolokwialnie nazwać końcówka na nadzór i ewentualnie gdyby pojawiły się drobne roboty dodatkowe, no to tam jest jeszcze, są jakieś środki, ale pewnie bliżej końca roku będziemy mogli też zdjąć jakieś pieniądze z tej inwestycji. W ostatnim czasie przetargi, które realizujemy okazują się tańsze niż to co planowaliśmy, więc oszczędzamy, możemy te pieniądze poprzesuwać na inne też zadania. A tak jak Państwo wiedzą budżet gminy i sama gmina to jest żywy organizm. Pojawiają się różne czasem niezaplanowane zadania do realizacji. Państwo wyrazili opinię w zeszłym miesiącu na temat, no spłaty tego zadłużenia wynikającego z jednej nieruchomości i drugiej nieruchomości. Musimy następnie zastanowić się, czy zostawiamy te nieruchomości, czy chcemy je wystawić w przetargu i chcemy sprzedać, więc to jeszcze są decyzje przed nami. Najpierw spłaćmy to zadłużenie, a potem będziemy się zastanawiać, co dalej z tymi nieruchomościami zrobić. Dziękuję.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Pani Wójt. Pan radny Marcin Kania ad vocem.

Marcin Kania – Radny Gminy

- Dziękuję bardzo. Ja do Pana Wójta. Panie Wójcie, no tak, to wszystko wynika z przetargów i doskonale też Pan wie, że raz mamy górę, raz mamy dół, tak? Więc tutaj nic nowego tak naprawdę Pan nie odkrył. Natomiast co do pozwoleń na budowę, to ja tylko tak przypomnę, że Mysiadło, budowa ulicy Okrąg, pozwolenie na budowę jest z roku 2012. Mysiadło, ulica Topolowa jest z roku 2013. Między innymi są też i ulice, które mają wydane decyzje w 2009 roku. Dlatego też tutaj wydaje mi się, że powinniśmy troszeczkę w inny sposób na to wszystko spojrzeć i starać się wykonywać według uzyskiwanych pozwoleń na budowę. Nie może być Pani wójt Tak, że kto głośniej krzyczy, kto głośniej tupnie, ten ma, bo nie na tym to polega. Natomiast podkreślę jeszcze raz. Ja też zagłosuję za ulicową Agatową, bo rozumiem tych ludzi, wiem jak tam jest. Natomiast chcę, żeby tutaj Pani jako zarząd, jako urząd również kierowali się pewnymi priorytetami, które wydaje mi się, że w miarę logicznie do siebie pasują. Tym bardziej, że jeżeli by była przyjęta zasada, że wykonujemy budowę dróg według uzyskiwanych pozwoleń na budowę, to też pozwoliłoby to oczywiście zaspokoić oczekiwania tych mieszkańców, którzy czekają na drogi najdłużej. A też jeszcze, a też jeszcze dodam,

że Mysiadło, ulica Goździków, ulica Poprzeczna, tam do dziś mamy drogi gruntowe i też mieszkańcy proszą o budowę tych dróg.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Panie radny, Pani radna Małgorzata Brzezińska ad vocem, nie ad vocem, przepraszam, normalnie.

Małgorzata Brzezińska – Radna Gminy

- Ja normalnie, ale ja mam wrażenie, że my już wchodzimy do Archeo, bo tak, do Archeo, bo 2012 rok. Ja nie będę tego komentować, ale myślę, że powinniśmy sobie zadać inne pytania, czemu to nie zostało zrealizowane. Natomiast, natomiast ja mam pytanie, bo być może mi też coś umknęło Pani Skarbnik. Mówiliśmy o przenoszonych środkach sołeckich i było zebranie sołectwa Janczewice i wiem, że powinno się tam znaleźć przeniesienie środków sołeckich funduszu. Bo mamy już podpisaną umowę na remont świetlicy, o ile wiem. Nie wiem, czy mi umknęło, czy tego nie ma wpisanego.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Oczywiście, jak najbardziej udzielam głosu.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Szanowna Pani Radna, sprawdzimy tą kwestię, o którą Pani pyta. Ja chciałam tu odnieść się do pytań Pana Radnego Marcina Kani. Pan Marcin Kania próbuje mnie dzisiaj sprowokować, żebym była dla Pana Marcina niemiła. A ja ustaliłam sobie już dawno temu w moim serduszkach, że będę dla Pana miła, pomimo tego, że Pan jest dla mnie niemiły. Ale jak Pan się pyta o 2009 albo 2012, to ja pragnę przypomnieć, że wtedy mieszkłam w pięknej Italii i nie miałam pojęcia, co tutaj Państwo robią. To Pan powinien mi odpowiedzieć na to, dlaczego te drogi nie zostały zrealizowane. Ulica Okrąg ma to szczęście, że jest ulicą utwardzoną i asfaltową. A proszę zwrócić uwagę, że my właśnie realizujemy inwestycje, inwestycje zgodnie z tym naszym, z tą naszą listą priorytetowych inwestycji drogowych. Jest to ulica Wilgi, jest to ulica Gogolińska. Nie, Wilgi nie. Wilgi była już, to nie. Jeszcze raz. Gogolińska, Kielecka, Mieczyków, Plonowa jest zaplanowana i Poprzeczna, która też zaczęliśmy od realizacji oświetlenia. Będą realizowane te miejsca parkingowe w tej napiętej przestrzeni, więc realizujemy zadania zgodnie właśnie z tym naszym, z tą naszą listą. Natomiast tak jak było wpisane w tym naszym zestawieniu, ulica Okrąg jest, ma projekt, ale nie wymaga remontu. Musimy zająć się drogami, które są nieutwardzone, gdzie się kurzy. To jest, na przykład zbliża się pewnie powoli projekt na ulicę Złotych Łanów. I to będzie decyzja, którą i metą ulicę Złotych Łanów będziemy musieli wprowadzić do naszej listy priorytetów. Dlatego potrzebujemy zrealizować nowe badanie natężenia ruchu, ponieważ ten układ komunikat, nie wiem czy w tym roku będziemy to robić, ponieważ jednak na jesieni tego roku będzie prawdopodobnie sześć dróg w budowie. Więc to też nie będzie miarodajne, więc może zrobimy to raczej na wiosnę albo na zakończenie tych inwestycji. Ale pragnę przypomnieć, Ja Szanowni Państwo, tutaj Pan Kierownik mi podpowiada, że my planowaliśmy zrealizować ulicę Orzechową w Magdalence. Państwo radni, już nie powiem kto, powiedzieli, żeby nie realizować, tylko przeznaczyć te pieniądze na inne zadania. To Państwo czy to nie Państwo zdjęli ulicę Bażantową i wprowadzili ulicę Graniczną i Wilczą? Makową, a Makową to jeszcze, czyli ulica Makową, która jest również utwardzona, która również według mojej oceny nie jest najwyższym priorytetem. No ale muszą Państwo zrozumieć, że ja jestem tylko organem wykonawczym. To co Państwo zdecydują, to ja to realizuję, więc no rozumiem, że Państwo w swoich przemyśleniach stworzyli i zrealizowali, znaczy ułożyli te inwestycje, no zgodnie z Państwa wolą, a my to teraz realizujemy, więc to, to, że są dodatkowe chyba trzy drogi, to jest Państwa decyzja. Dziękuję.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Pani Wójt. Ja tylko Panie radny chciałem zwrócić uwagę, że ja osobiście miałem informacje od mieszkańców ulicy Poprzecznej w Mysiadle, że oni niekoniecznie wcale chcą dokończenia tej budowy, więc to nie jest tak, że wszystkim wszystko pasuje, musimy tam zastanowić. Nie, wiemy o tym, ale trzeba się zastanowić nad tym, co tam jeszcze i w jakim zakresie trzeba dokończyć, a co można sobie odpuścić, bo ulica jak gdyby jest, mnie się wydaje osobiście, że bardziej istotne jest tutaj spięcie wiejskie, na której, na którą nie ma, nie ma za bardzo chęci pewna część mieszkańców ulicy Wiejskiej, ale z punktu widzenia tego, co się dzieje na ulicy Zakręt, to wydaje się, że ta inwestycja byłaby pilniejsza niż Poprzeczna. Ale to jest moje prywatne zdanie. Dobrze, dziękuję uprzejmie. Pan Marcin Kania ad vocem.

Marcin Kania – Radny Gminy

- Dziękuję bardzo. Pani Wójt, na początku pragnę sprostować. Nie mam żadnych niecnych zamiarów w stosunku do Pani, natomiast zadaję pytania w imieniu mieszkańców, którzy prosili, żeby o to pytać, stąd te moje pytania, które też będą pozostałe w trakcie komisji, plus oczywiście nasze ulubione sprawy różne. Natomiast tak. Pani Wójt, ja mówię o tych dawno wydanych pozwoleniach na budowach czy rozpoczętych budowach ulic przede wszystkim z uwagi na to, że mieszkańcy proszą o wykonanie tych inwestycji i mogą inaczej. Nie zgodzę się z tym, że stan ulicy Okrąg jest dobry. Stan tej ulicy jest coraz gorszy. Chodniki już są pozapadane, krawężników praktycznie nie ma, a kanalizacja deszczowa, wpusty deszczowe zapadają się. Dlatego też będę do tego tematu wracał i będę tutaj prosił Panią Wójt, i Państwa radnych, abyśmy drugi etap ulicy Okrąg domknęli do końca i pozwoli nam to, ten układ komunikacyjny zamknąć. Przypomnę również, że ulica Okrąg jest na trzecim miejscu w rankingu i wciąż czeka. A w międzyczasie, tak jak powiedziała Pani Wójt, pojawiają się nowe zadania, które są niższe w rankingu albo tak naprawdę nie ma ich w ogóle. Więc wydaje mi się, że należałoby to naprawdę w jakiś sposób uściślić, żebyśmy mieli jednakowe zasady dla wszystkich, a nie dla tych, co głośno krzyczą. Zwracam na to uwagę, bo uważam, że jest to dosyć istotne. Co do ulicy Poprzecznej i ulicy Goździków Mysiadło, tak zwana wschodnia część, to tutaj oczywiście też te prace zostały rozpoczęte. Na realizację czeka drugi etap, m.in. w postaci budowy kanalizacji deszczowej. Tutaj też się nie zgodzę z Panem radnym Soszyńskim, ponieważ ja mam głosy bezpośrednie od mieszkańców. Jestem tam co drugi dzień, dlatego też będę również i o te ulice w imieniu mieszkańców dopominał się o ich realizację. I tak jak wspominałem wcześniej, również i ten obszar czeka na realizację drugiego etapu. Co do ulicy Zakręt, to tak, zgodzę się. Dlatego, jak Pan doskonale pamięta, przystąpiliśmy do zmiany planu. To też nam pozwoli tutaj odpowiednie parametry ulicy Zakręt, szczególnie w rejonie Kuropatwy dobrać. I też oczywiście, jeżeli tutaj będą te środki, no to również i o to zadanie w imieniu mieszkańców będę się upominał.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Panie radny, Pani radna Izabela Ignacak pierwszy raz dzisiaj.

Izabela Ignacak – Radna Gminy

- Dzień dobry pierwszy raz, dziękuję za udzielenie głosu, doczekałam się. Nawiązując do wypowiedzi Pana radnego Kani, ja nie będę krzyczeć, ja grzecznie zapytam Pani Skarbnik. W dziale 754 to będą trzy krótkie pytania. Tutaj zauważyłam zmniejszenie wydatków o 8000 zł w rozdziale Ochotnicze Straże Pożarne, to chodzi o garaż, ale upewnię się. Ta inwestycja nie jest zagrożona, to jest pierwsze pytanie. Drugie pytanie, czy państwo w tym zadaniu rozważyliście skorzystanie z dotacji? Bo wiem, że takowe są właśnie na budowę m.in. garaży dla OSP. Jeśli nie, to ja chętnie o tym porozmawiam, bo są takie możliwości i możemy z tego skorzystać. Dziękuję serdecznie.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Pani radna. Coś mi się powiesiło, dobrze. Pani Skarbnik. Proszę.

Jolanta Jabłonkowska - Skarbnik Gminy

- Dziękuję bardzo. Szanowna Pani radna, ja w swojej wypowiedzi odnośnie zmian budżetowych mówiłam, że to było ustalane i z komendantem, i z OSP, bo zostały, po prostu oferta jest niższa niż planowana, a zabrakło na zakup drona i zakup busu do OSP Zamienie, więc tutaj przenosimy te środki. Uważam, że prętnie działa OSP razem z naszym Referatem Funduszy Zewnętrznych i jak tylko jest możliwość, to pozyskujemy z różnych źródeł środki, jak na przykład na wóz strażacki, tak? Z dwóch dofinansowań korzystamy. I z tego, co mam informacje i widzę, to ze wszystkich, na wszystkie projekty, na które możemy, to aplikujemy. Więc tutaj na pewno, jeżeli pojawi się taka możliwość, to będziemy tak składać wnioski. Przy okazji, jak jestem przy głosie, chciałabym odpowiedzieć Pani radnej Brzezińskiej. Zmiana dotycząca Janczewic była zarządzeniem Pani Wójt 9 czerwca. Ponieważ to były wydatki bieżące, mogliśmy przenieść zarządzeniem, więc już ta zmiana została dokonana. Dziękuję.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Pani Skarbnik. Pani radna Bożenna Korlak, udzielam głosu.

Bożenna Korlak – Radna Gminy

- Dziękuję bardzo. Ja w kwestii formalnej. Jestem na tym samym posiedzeniu co Państwo i ja tutaj nie słyszałam, żeby ktoś mówił podniesionym głosem czy był niegrzeczny. Uważam, że wszyscy mamy prawo wypowiadać się, mówić w imieniu mieszkańców, bo to mieszkańcy nas pytają. A co robiliśmy w latach 2009 czy 15? Głównie byliśmy skupieni na oświacie. Były budowane obiekty oświatowe i apeluję, żebyśmy się szanowali nawzajem, bez wypowiadania, czy ktoś jest zdenerwowany, czy inaczej mówi, czy ktoś jest dzisiaj łagodny. Dziękuję.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Pani radna. Do budżetu i WPF-u. Zapraszam.

Gość

- Dziękuję. Dziękuję za umożliwienie zabrania głosu. Ja chciałem powiedzieć, że cieszę się, że Pani zaczęła generalnie zauważać Magdalenkę. Taka dygresja tutaj i to myśleć o ulicach w Magdalence, kiedy w 2004 roku wspólnie z Radą Gminy Państwo zdjęliście już przyznane pieniądze w budżecie. Ale nie o tym chciałem mówić. Cieszę się również, że Pani zauważyła, że została wydana decyzja ZRID i przyznane pieniądze przez Sejmiki Wojewódzkie na 721. I w kontekście tego WPF-u chciałbym się spytać, ja już mówiłem chyba półtora roku temu, dwa razy na to zwracałem uwagę i prosiłem o informację, żeby jakoś Państwo publicznie to ewentualnie oświadczyli. Ile generalnie pieniędzy musimy zapłacić z tytułu wykupu gruntów? Ewentualnie ile zostało już wykupione? Jak wygląda ta sytuacja? Czy Pani coś z marszałkiem w czasie spotkania ustaliła? Ponieważ jak wiemy, ten pierwszy etap od ulicy Mleczarskiej do węzła Lesznowola rusza. Chciałem się dowiedzieć, czy w WPF-e jakieś pieniądze się znajdują na te wykupy i czy w ogóle będziemy musieli w najbliższym czasie coś w tym kontekście zrobić? No i oczywiście czy będzie się musiało to znaleźć w WPF-e? Jeszcze chciałem podziękować Sejmikowi Wojewódzkiemu, że przyznał pierwsze pieniądze na budowę tej niezwykle potrzebnej drogi dla naszej gminy, ponieważ tu jest tyle różnych problemów do rozwiązania przez tą drogę, która tutaj bardzo ułatwi nam życie i wiele rzeczy, że tak powiem potrafi rozwiązać. Dziękuję bardzo.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie. Dopóki nie dostaniemy jakiegokolwiek decyzji dotyczącej tak zwanego operatu szacunkowego, a nie dostaniemy ich dopóki nie skończą tyczeń. Dopiero jak wejdą w teren, wytyczą działki i określą jakie są wielkości tych działek potrzebne do tego, to starostwo zacznie robić operaty szacunkowe i wtedy będziemy mniej więcej wiedzieli ile to zacznie kosztować. Nie mamy błędgo

pojęcia. Oczywiście możemy szacować, natomiast operat zupełnie inaczej czasami wychodzi niż szacunki. My mieliśmy już, ja przynajmniej w swoim doświadczeniu miałem już taką sytuację wielokrotnie, że szacowaliśmy coś, a później operat był zupełnie nieprzystający i to zarówno w jedną, jak i w drugą stronę. Nie wiemy.

Gość

- Panie radny, są już prośby o wydanie gruntów, także... Znaczą działki są...

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Nie, nie, nie, oczywiście. Prośby o wydanie gruntów, ale to po to, żeby wejść właśnie z geodezją. Pani Wójt.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola

- Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący. Na wstępie chciałam powiedzieć, że pytanie nie dotyczy wieloletniej prognozy finansowej, którą mamy obecnie, którą obecnie procedujemy, ale oczywiście odpowiem na Pana pytanie. Po pierwsze zaobserwowałam w przestrzeni publicznej, że jest wielu ojców sukcesu, a jedna matka i myślę, że przede wszystkim powinniśmy podziękować tutaj Pani Marii Jolancie Batyckiej-Wąsik za tą pracę. Bo dużo zdjęć w internecie, a większość osób zapomina, kto dzielnie za tą drogą chodził i ostatnio dyskutowaliśmy pod moim postem. Ja pamiętam, że chodziłam jeszcze do szkoły podstawowej i już były plany budowy tej drogi. Pan mówi o oficjalnych działaniach, a ja mówię o planach. A parę lat temu chodziłam już do szkoły podstawowej. To, to są dwie kwestie, które chciałam poruszyć i jeszcze oczywiście Pan Marszałek Struzik, który zawsze wspierał tą inwestycję. Natomiast w nawiązaniu do pytania dotyczącego porozumienia, które mamy podpisane z marszałkiem, uważam, że jest to porozumienie bardzo niekorzystne dla gminy Lesznówola. Sprawdzłam nawet czy gmina Konstancin-Jeziorna w ramach realizacji dalszej części tej drogi ma podpisane porozumienie i jest zobowiązana do zapłaty jakichkolwiek pieniędzy, i na ich szczęście nie mają podpisanego takiego porozumienia. My obecnie analizujemy po pierwsze czy jest zgodne z prawem, po drugie, w jakiej formie będziemy musieli zapłacić, kiedy te decyzje nie będą spływać do gminy, a jednak do marszałka. W jakiej formie będziemy mieli zapłacić tą naszą część. Natomiast obecnie przeliczyliśmy, wstępnie od razu mówię, że będzie to koszt około 11 milionów złotych. W związku z tym, że gmina Lesznówola ma tyle wyzwań i tyle potrzeb, dla nas, obciążenia naszego budżetu w kwocie 11 milionów złotych jest czymś tragicznym. Dlatego, że my potrzebujemy pieniędzy, na właśnie to co mówiła Pani Bożenna Korlak, w latach poprzednich były realizowane inwestycje oświatowe i my stoimy również przed realizacją inwestycji oświatowych dla najmłodszych mieszkańców naszej gminy, więc dzisiaj mam akurat w tym temacie spotkanie, więc już niedługo będę mogła Państwu więcej powiedzieć na temat tego porozumienia. Nie chciałabym się teraz przed spotkaniem z prawnikiem oceniać możliwości realizacji tego porozumienia między nami. Dziękuję.

Gość

- Dziękuję bardzo.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Pani Wójt. Dziękuję. Nie widzę więcej zgłoszeń do dyskusji. Pani Aniu, proszę o uruchomienie głosowania w sprawie projektu WPF-u. Proszę Państwa, głosujemy w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lesznówola na lata 2026-2034. Proszę o głosy za, przeciw lub wstrzymujące się. Dziękuję uprzejmie. Sześcioma głosami za, przy jednym wstrzymującym się i trzech osobach nieobecnych opinia Komisji Polityki Gospodarczej jest pozytywna. Przechodzimy do punktu 4b, czyli zmian w budżecie gminy Lesznówola na rok 2026. Pani Skarbnik chciałaby coś jeszcze dopowiedzieć ewentualnie? Jeśli nie, to otwieram dyskusję. Pan radny Marcin Kania, udzielam.

Marcin Kania – Radny Gminy

- Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, Pani Wójt, Pani Skarbnik. Jak analizowałem i WPF, i budżet, to rzuca się w oko jedna rzecz, że wydatki bieżące gminy cały czas rosną. Wydatki majątkowe spadają. Chciałbym się dowiedzieć, dlaczego urząd decyduje się na zdejmowanie środków z inwestycji i przesuwa je na bieżące funkcjonowanie?

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Pani Wójt. Udzielam głosu.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola

- Tak jest skonstruowana finanse publiczne, że spłata zadłużenie, która pozwala nam w pełni korzystać z dwóch przejętych w drodze spadku nieruchomości, jest to wydatek bieżący Panie radny. Myślę, że lepiej żebyśmy spłacili to zadłużenie, decydując i negocjując z wierzycielami niż żeby komornik powiem kolokwialnie wjechał na konta gminy Lesznówola. Tego byśmy nie chcieli. Natomiast no możemy dyskutować teraz, ale przed chwilą ta dyskusja się zakończyła dokładnie o tym samym. Więc do tej pory jak Pan doskonale zaobserwował, różnica między uchwalonym budżetem inwestycyjnym, a obecnie realizowanym zwiększyła się o około 5 milionów złotych. Więc i tak w stosunku do tego co uchwalaliśmy w styczniu inwestycje zwiększyły się o... Ktoś... Nie. Nie, dziewięćdziesiąt, 99 z hakiem. A potem były poprawki. No to około, około pięć milionów zwiększyły się wydatki majątkowe w stosunku przez te pół roku. Więc to jest tendencja wzrostowa. Oczywiście czasem potrzebujemy przeksięgować, czy przenieść, przesunąć, może nie przeksięgować, to złe słowo, przenieść środki na zadania, które pojawiają się w międzyczasie, więc tak jak Pan widzi, Pani Skarbnik też mówiła o podręcznikach. Są to pieniądze, które dostaliśmy od wojewody i konsumujemy je na zadania, więc to też jest, to jest i dochód, i wydatek, który zwiększa wydatki bieżące, więc absolutnie myślę, że nie realizujemy żadnych nowych wydatków bieżących, tylko te, które są od nas wymagane. I tyle Panie radny, ufam, że wydatki majątkowe jeszcze zwiększą się do końca roku.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję Pani Wójt, Pani Skarbnik jeszcze, udzielam głosu.

Jolanta Jabłonkowska - Skarbnik Gminy

- Tak. Ja jeszcze chciałam a propos wierzytelności, bo Szanowni Państwo jak rozmawialiśmy na komisjach tak o spłacie i dlaczego teraz też chcemy spłacić te wierzytelności, bo i z jednym funduszem, i z drugim funduszem rozmawialiśmy. I ja... I fundusze przystały na tym, żebyśmy spłacili do wysokości takiej, jakiej my odpowiadamy, bez występowania na drogę sądową. Natomiast jeżelibyśmy nie przenieśli tych środków, to fundusz wystąpiłby na drogę sądową, natomiast te wierzytelności, które chciałby fundusz od nas, były dużo wyższe. Tak. Jeśli chodzi o Magdalenkę, mielibyśmy pozew sądowy na kwotę ponad 3 milionów złotych. I teraz też nie jesteśmy w stanie określić jak sąd do tego podejdzie. Czy byśmy odpowiadali do wysokości ze spisu inwentarza, czy sąd by zasądził nam kwotę jaką wierzyciel by zażądał. Więc my rozmawialiśmy z wierzycielami, poprosiliśmy, żeby nie wnosili sprawy do sądu i szybko chcemy uregulować wierzytelności, a tak jak powiedzieliśmy, w jednej sprawie udało nam się nawet przekonać wierzyciela, żeby o 400 tysięcy zmniejszył nasze zobowiązanie wobec niego.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Dziękuję uprzejmie Pani Skarbnik. Nie widzę więcej zgłoszeń. Pani Aniu, prosimy o głosowanie. Szanowni Państwo, głosowanie w sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy Lesznówola na rok 2026. Kto z Państwa jest za, kto przeciw, kto się wstrzymuje? Dziękuję uprzejmie. Przy sześciu głosach za i jednym wstrzymującym się, trzech radnych nieobecnych, opinia jest pozytywna. Dziękuję uprzejmie. I teraz proszę Państwa jeszcze zrobimy jedno małe przesunięcie.

Korzystając z obecności Pana Dyrektora ZOPO zrobimy punkt 6G, czyli sprawa ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznawola

- Czy ja mogę? Bo są mieszkańcy, chciałabym skomentować. Pan mnie nie dopuścił do głosu. Są mieszkańcy, którzy czekali tutaj, żeby Państwo wyrazili zgodę na realizację tego budżetu, którzy czekali na wodociąg. Państwo dzisiaj wyrazili na to zgodę. Mieszkańcy są zadowoleni, uśmiechnięci.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Jeszcze sesja, ale myślę, że już na sesji pójdzie. Będzie już to formalność. Dziękuję uprzejmie Pani Wójt. Ja rozmawiałem z Państwem. Oni tak powiem są tutaj okej. Natomiast rzeczywiście przechodzimy do punktu 6G. Proszę Panie Dyrektorze, udzielam głosu.

Jacek Bulak - Dyrektor ZOPO

- Dziękuję Panie Przewodniczący za tę zmianę. Panie Przewodniczący, Pani Wójt. Chciałbym Państwa, Państwu poprosić o akceptację i opinię w sprawie projektu uchwały ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin pedagogów, pedagogów specjalnych, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych oraz doradców zawodowych zatrudnionych w szkołach i przedszkolach, do których organem prowadzącym jest gmina Lesznawola w wymiarze 22 godzin tygodniowo. Przedmiotowa uchwała o identycznej treści została podjęta przez Państwa radnych poprzedniej kadencji w uchwale 25 sierpnia 2022 roku. Przepisy, przepisy ustawy, zmiany ustawy Karta Nauczyciela oraz niektórych innych ustaw, które weszły 1 września 2025 roku wskazują, że poprzednie przepisy funkcjonujące w tej sprawie funkcjonują do 1 września 2026 roku. W gronie prawników, ale też i moich odpowiedników w innych gminach dyskutowaliśmy, czy jest sens podejmowania takiej samej uchwały, skoro ona nic nie zmienia, prawda? Powodem zmiany tej uchwały, zmiany Karty Nauczyciela w tym zakresie jest to, że podobne nasze przepisy, które to obejmowały, dotyczące szkół branżowych, zostały zmienione. Te zmiany nie dotyczyły szkół podstawowych i przedszkoli, i szkół średnich, tylko szkół branżowych. Ale ustawodawca en bloc zlikwidował cały przepis, mówiąc, że wszystkie te przepisy są ważne do 1 września 2026 roku. No jest to ewidentny bubel prawny i wystarczyło wpisać, że nie dotyczy to czegoś tam, prawda? No ale wtedy to zlikwidowano, więc jest konieczność podjęcia tej uchwały, dlatego gdybyśmy tej uchwały nie podjęli, to wysokość pensum nauczycieli, tych, o których mowa w uchwale, pedagogów, pedagogów specjalnych, od 1 września oni w ogóle nie mają w ogóle pensum. Znaczący tak naprawdę zastanawialiśmy się prawnie, co by było, gdybyśmy nie podjęli tej uchwały? No stan taki byłby prawny, że no chyba nie pracowaliby w ogóle tak po prostu. Dlatego też jest konieczność podjęcia tej uchwały. Był taki pomysł mojego prawnika, który mówił, a wie Pan, no niech Pan zmieni jedno zdanie i będzie trochę inaczej, tak? No tak naprawdę to też byłaby fikcja i więc uznałem, że wolę to Państwu, Państwu radnym wyjaśnić, jaki jest powód tej, tej zmiany, która nie jest zmianą, ale to jest taka uchwała praktycznie techniczna, która powiela ten sam stan prawny, który został ustanowiony w 2022 roku. Zgodnie z przepisami karty nauczyciela pensum tych osób ustala Rada Gminy, ale to pensum nie może być wyższe niż 22 godziny. Uznaliśmy, tu mamy też wpisane 22 czy maksymalne to pensum, to funkcjonuje od wielu lat i też inne gminy też idą tym tropem, że utrzymujemy ten maksymalny, te 22 godziny, że to nie zmniejszamy. Procedowana obecnie uchwała nie rodzi żadnych skutków finansowych, bo to jest dokładnie to samo co było, więc gdybyśmy, gdybyście Państwo radni uznali, że jednak chcecie, żeby to było niższe pensum, żeby to było 20 godzin albo 18, to wtedy pewnie byłyby to jakieś skutki finansowe, a w tym projekcie to jest to samo. Z tym, że jakby na podstawie, już mam aktualną, aktualną podstawę prawną i aktualny, aktualny stan prawny, dlatego też musimy się z tego wywiązać. Zwróciłem się do związków zawodowych, mam obowiązek zwrócenia się do związków zawodowych o opinię w tej sprawie. W związku z ustawą o związkach zawodowych wszystkie, no nie jest to dokładnie sprecyzowane, ale wszystkie akty prawa miejscowego, które dotyczą kwestii zatrudnienia, pracy nauczycieli, pracowników oświaty. Jesteśmy

obowiązani konsultować. Zwróciłem się do trzech związków zawodowych, do Związku Nauczycielstwa Polskiego, NSZZ Solidarność, Sekcja Oświaty i Wychowania oraz Forum Związków Zawodowych. Związki mają na to 21 dni. Forum Związków Zawodowych już odpowiedziało, że nie wnosi zastrzeżeń. Lada, dziś lub lada dzień, lub jutro otrzymam podobną opinię ze Związku Nauczycielstwa Polskiego. Solidarność jeszcze nie wypowiedziała się. Jeżeli nie zrobi tego do czasu sesji, to akurat już minie te 21 dni, kiedy uznaje się, że... Ale ja zawsze w takiej sytuacji pozwolę sobie, pozwalam sobie dzwonić do NSZZ Solidarność prosząc, aby jednak, jak mimo to, że się nie wypowiadają, co oznacza ich akceptację, to jednak, no proszę o choćby jedno zdanie, że akceptują. Jeżeli chodzi o związki zawodowe, nie jest wymagana pozytywna opinia, tylko zasięgnięcie opinii, tak? Nigdy jeszcze w różnych sytuacjach, nigdy jeszcze nie mieliśmy sytuacji, żeby związki zawodowe negatywnie zaopiniowały jak, którykolwiek z aktów prawa miejscowego, który dotyczy nauczycieli lub pracowników oświaty.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Panie Dyrektorze. Otwieram dyskusję. Pani Izabela Ignacak, udzielam głosu.

Izabela Ignacak – Radna Gminy

- Dziękuję bardzo. Właśnie Panie Dyrektorze, ja bym chciała zapytać, chciałam się upewnić, bo czy to nie jest tak, że powinniśmy najpierw tą opinię poznać, zanim my zaopiniujemy? I stąd pytanie o tą kolejność. Rozumiem, że czekamy i do sesji będziemy tą opinię również znali związków zawodowych.

Jacek Bulak - Dyrektor ZOPO

- Tak, oczywiście. Forum Związku Zawodowych już przesłało opinię. ZNP dostało informację, że Prezes ZNP jest w tej chwili na urlopie. 22. chyba wraca do pracy, więc te opinie prześlę. A jeżeli chodzi o Solidarność, to też, no tak jak mówiłem, to minie 21 dni, bo ja zwróciłem się na początku czerwca, więc 21 dni do sesji minie, kiedy uznamy, że ta opinia jest, ale też skontaktuje się ze związkiem zawodowym, z Solidarnością, żeby jednak tę opinię dostać, choćby jednozdaniową. Te opinie zawsze są jednozdaniowe. Tak, Związek Nauczycielstwa Polskiego nie wnosi zastrzeżeń do przesłanego projektu uchwały kropka, tak? Więc tak do sesji to będzie już jednoznacznie.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Panie Dyrektorze. Nie widzę więcej zgłoszeń. Pani Aniu, proszę o uruchomienie głosowania. Głosujemy w sprawie ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, pedagogów specjalnych, pedagogów logopedów, terapeutów pedagogicznych oraz doradców zawodowych zatrudnionych w szkołach i przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest gmina Lesznowola. Proszę o głosy za, przeciw lub wstrzymujące się. Zakończymy głosowanie, ponieważ Pan Przewodniczący już nas opuścił, albo na chwilę. Sześć głosów za, zero przeciw, jeden brak głosu, trzy osoby nieobecne, opinia jest pozytywna. Dziękujemy. Dziękujemy Panie Dyrektorze. Wracamy do kolejności, którą żeśmy przyjęli, czyli do punktu C. Wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego pomiędzy gminą Lesznowola, a gminą Raszyn w zakresie współdziałania i współfinansowania inwestycji polegającej na wspólnym przygotowaniu i realizacji dokumentacji projektowej rozbudowy ulicy Podleśnej przebiegającej przez miejscowość Łazy, gmina Lesznowola i Sękocin Las, gmina Raszyn. Czy Pan Kierownik będzie referował? Czy Pani Wójt? Pani Wójt. Okej, okej, okej.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola

- Przepraszam, bo chciałam napisać maila do Pana Burmistrza Widza z prośbą o wydłużenie. Wczoraj rozmawialiśmy na komisjach o tym, że chcielibyśmy pewnie wydłużyć konsultacje dotyczące ulicy Łabędziej.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Okej. Pani Wójt, udzielam głosu. Proszę.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznawola

- Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, mamy przed sobą porozumienie międzygminne między gminą Lesznawola, a gminą Raszyn w zakresie współdziałania i finansowania inwestycji polegającej na wspólnym przygotowaniu i realizacji dokumentacji projektowej rozbudowy ulicy Podleśnej przebiegającej przez miejscowość Łazy i Sękocin Las. Mamy takie dwie pozycje. Jedna dotyczy ulicy Podleśnej, a druga dotyczy ulicy Polanki. I tak zostało to podzielone między gminy, że my będziemy realizować projekt ulicy Podleśnej, który będzie współfinansowany, ale to my bierzemy na siebie realizację tego projektu, a w przypadku ulicy Polanki to gmina Raszyn. Podzieliliśmy się tymi dwiema inwestorami. Chodzi o to, że obydwie będą współfinansowane na ten moment. Państwo już w uchwale budżetowej wyrazili zgodę na takie przedsięwzięcie i my teraz jesteśmy gotowi, żeby podpisać porozumienie z gminą Raszyn. Problem jest tylko taki, że gmina Raszyn nie ma tych przedsięwzięć jeszcze w swoim budżecie. Więc muszą to wprowadzić, żebyśmy mogli zacząć realizować te projekty. Projekt ulicy Podleśnej jest to, jak doskonale wszyscy radni z Was wiedzą, temat, który też, na który też Państwo czekają od wielu lat i mam, ufam, że uda nam się zrealizować ten projekt. Miałam ostatnio spotkanie właśnie z Panem Sołtysem Rządewskim i z mieszkańcami, którzy, którzy czekają na realizację tego projektu i potem na realizację budowy tego odcinka drogi. No wydaje nam się, że znowu kolejna inwestycja wielomilionowa i rozmawialiśmy też, dziękuję. Rozmawialiśmy też z mieszkańcami o tym, żeby w jakiś sposób podzielić na etapy tą drogę, natomiast wydaje nam się w obecnej chwili na ten moment to dosyć trudne i raczej będziemy musieli realizować tą inwestycję w całości, ale prosimy Państwa o podjęcie tej decyzji i pozytywne głosowanie, bo to pozwoli nam pójść dalej z tym tematem. Bardzo dziękuję.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Pani Wójt. Pan radny Łukasz Grochala, udzielam głosu.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Pani Wójt, dokładnie, tutaj wcześniej przy innych uchwałach Pan radny wspominał o budowaniu dróg i tu właśnie chciałbym zaznaczyć, że chodnik przy Podleśnej przewija się od około 20 lat albo i więcej, więc cieszę się, że w tej kadencji to ruszyło, czyli na początek projekt. Pani Wójt mówiła o spotkaniach z Panem Sołtysem. Było też spotkanie z wicewójtem wtedy gminy Raszyn. Ja powiem, że od strony organu uchwałodawczego, ponieważ rozmawiam z Panem Przewodniczącym Rady Gminy Raszyn też, żeby wsparł tutaj tę budowę tego chodnika, bo my mamy Podleśną. Gmina Raszyn ma ulicę Polanki. Tak, na początek projektu, później, później budowę, ale cieszę się, że w ogóle po tylu latach kwestia tego chodnika została poruszona i idzie ku dobremu. Dziękuję.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Panie radny, Pan radny Marcin Kania, udzielam głosu.

Marcin Kania – Radny Gminy

- Dziękuję bardzo Szanowni Państwo, Pani Wójt. Ponownie chciałem zwrócić uwagę, że znowu pokazują się nowe zadania. Przejdę natomiast do pytania dotyczącego ulicy Podleśnej. Chciałbym się dowiedzieć czy rozbudowa drogi i oczywiście budowa chodnika będzie wiązała się z koniecznością przejmowania prywatnych gruntów i wypłatą odszkodowań?

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Panie radny. Czy Pani Wójt będzie odpowiadać? Udzielam głosu.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola

- Tak, dziękuję Panie Przewodniczący, oczywiście Panie, Panie radny. No większość naszych dróg, które projektujemy nie ma wystarczającego, wystarczającej szerokości pasa drogowego, więc i tutaj będziemy to realizować, będziemy realizować projekt, a na sam koniec złożymy wniosek o ZRID i oczywiście będziemy zmuszeni, i zobowiązani do tego, żeby, no będziemy wywłaszczać prywatne grunty i będziemy musieli za to zapłacić odszkodowanie. Absolutnie tak, potwierdzam.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Pani Wójt. Nie widzę więcej zgłoszeń do dyskusji. A Pan. Proszę uprzejmie.

Gość

- Dziękuję bardzo. Tutaj ja nie wiem, czy ja w dobrym punkcie, bo chciałem na temat Polanki zabrać głos, to następny punkt.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Że to jest powiązane, więc jeśli tak, to jak najbardziej. To są dwa porozumienia, które my wiążemy ze sobą.

Gość

- Ja rozumiem. Znaczący ja chciałem tylko zwrócić uwagę, że zrobienie drogi Polanki spowoduje, że samochody ciężarowe będą mogły wjeżdżać na naszą ulicę Graniczną. Tam są w tej chwili budowane olbrzymie osiedla, prawie, nie wiem, 500 czy 1000 domów. I chciałem, ja zresztą dwukrotnie prosiłem tutaj Referat Dróg o to, żeby postawić zakaz wjazdu ciężarówek na ulicę Graniczną, która jest naszą drogą i to jest droga, która łączy się ze Słoneczną. Dlaczego to jest tak ważne? Po pierwsze część ulicy Granicznej jest nieutwardzona, jest wysypana żwirem, się kurzy, no i po drugie kwestia wożenia materiałów budowlanych, dobudowanych domów, to też dobrze było, żeby Raszyn to we własnym zakresie załatwić i generalnie żeby te tak powiem te samochody ciężarowe wjeżdżały na budowy od strony Raszyna. Czy, czy, czy można byłoby ewentualnie przy okazji tego projektu, jak Państwo będziecie, znaczący rozumiem, że to Raszyn będzie robił, ale żeby jednak się pochylić, żeby samochody ciężarowe nie wjeżdżały do Magdalenki na ulicę Graniczną, która jest ulicą dojazdową, tam nie ma żadnego przemysłu, są domy jednorodzinne. Także nie wiem, może w końcu byśmy się doczekali jakiegoś znaku dotyczącego zakazów jazdy u ciężarówek na ulicę Graniczną. Także nie wiem co Pan na ten temat sądzi. No w każdym razie dobrze było, żeby przy okazji Polanki, no bo rozumiem, że Polanki jest robiona po to, żeby umożliwić dojazd do tych osiedli w Słominie.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie. Kto udzieli odpowiedzi panu mieszkańcowi? Panie Kierowniku, udzielam głosu.

Stefan Romanowski - Kierownik Referatu Dróg i Mostów

- Dziękuję. Jeśli chodzi o zakaz na ulicy Granicznej, oczywiście organizacja ruchu jaka będzie wtedy, będzie, będzie konsultowana przy ulicy Polanki, przy projekcie, który będzie wykonywany. Natomiast jeśli chodzi aktualnie o zakaz na ulicy Granicznej, no jest on ciężki do wprowadzenia, ponieważ przy ulicy Polanki również budują się nasi mieszkańcy Magdalenki, budują się na ulicy Koniecznej, budują się przy ulicy Olchy i oni też wjeżdżają ulicą Graniczną, więc egzekwowanie takich zakazów, gdzie nasi mieszkańcy, znaczący mieszkańcy, inwestorzy na naszym terenie również z niego korzystają jest na dzień dzisiejszy, również ich powinniśmy zapewnić im jakiś inny dojazd, którego po prostu nie ma do obsługi tych posesji. Dlatego na tą chwilę to nie było rozważane. Natomiast przy ulicy Polanki, jeżeli ona powstanie, no a trzeba patrzeć realnie, no projekt i tak dalej, to najwcześniej budowa będzie 28. rok, więc przypuszczam, że temat większości budów przy ulicy Polanki już będzie zarówno u nas, jak i w Słominie zakończony. I temat jeżdżenia samochodów ciężarowych będzie sporadyczny. Ale to już oczywiście będziemy rozmawiać na etapie końca dokumentacji projektowej, gdzie jedną z jej

integralnych części jest organizacja ruchu i wtedy będziemy mogli rozmawiać o tym, jakie propozycje są dotyczące ruchu również pojazdów ciężarowych. Dziękuję.

Gość

- Znaczy chciałem przypomnieć, że wczoraj była rozmowa o postawieniu znaków zakazu wjazdu na Zimową w Marysinie i to nie budziło, Ludową, tak. Tutaj nie budziło to jakichś zastrzeżeń. No tym bardziej, tym bardziej według mnie to trzeba zrobić w Magdalence, gdzie jakieś jednostkowe budynki na Koniecznej są budowane, to zawsze można poprosić o zezwolenie na jednostkowy, że tak powiem dowóz materiałów budowlanych. Tam nie ma żadnego powodu, żeby jeździły ciężarówki. Już w tej chwili od razu powiem, nie za pięć lat, tylko w tej chwili już nie powinny jeździć.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie. Pani radna Bożenna Korlak, udzielam głosu.

Bożenna Korlak – Radna Gminy

- Ja chciałam się zapytać o ulicę Polanki, czy ona leży na terenie gminy Raszyn, czy jest pół na pół? Tego nie wiedziałam. Dziękuję bardzo.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie. Czy ktoś jeszcze chce zabrać głos w dyskusji? Jeśli nie, proponuję przejść od razu do obydwu głosowań, bo myślę, że nie... Chcesz. Proszę uprzejmie, radny Kania. Jak najbardziej.

Marcin Kania – Radny Gminy

- Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, bardzo bym prosił, żeby przegłosować teraz pierwszy projekt uchwały, po czym przejdźmy do drugiego projektu i tam proszę otworzyć dyskusję.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Jasne, jeżeli taka Pana wola, jak najbardziej zgadzam się z tym, nie ma tu problemów. W związku z tym proszę o uruchomienie głosowania w sprawie ulicy Podleśnej, dobrze mówię? Podleśnej. Kto z Państwa jest za wyrażeniem zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w sprawie ulicy Podleśnej? Kto jest za, kto przeciw, kto się wstrzymuje? Dziękuję uprzejmie.

Siedmioma głosami za, przy braku sprzeciwu i osób wstrzymujących się, i trzech osobach nieobecnych opinia jest pozytywna.

Przechodzimy do punktu 6D. Podobna sprawa, tylko ulica Polanki. Rozpaczam dyskusję. Pan Kierownik pewnie będzie chciał jeszcze coś na wstępie powiedzieć. Dobrze, dobrze, okej, jasne. Panie radny Marcinie Kania, udzielam Panu głosu.

Marcin Kania – Radny Gminy

- Dziękuję bardzo, ja mam podobne pytanie jak przy ulicy Podleśnej. Chciałbym się dowiedzieć tutaj od pana kierownika, czy obecny ślad ulicy Polanki jest wystarczająco szeroki, czy jednak projektowanie będzie wymagało podziałów geodezyjnych i przejmowania prywatnych działek? I tutaj bym prosił o informację zwrotną i jednocześnie też tutaj w nawiązaniu do informacji, którą też przekazywał Państwu przy okazji poprzedniego projektu uchwały. Chciałbym tutaj przypomnieć Panie Kierowniku, że 4 maja złożyłem wniosek o poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz ograniczenie uciążliwości na skrzyżowaniu ulicy Olchy i ulicy Granicznej w Magdalence. Z uwagi na to, że już minął ponad miesiąc i nie otrzymałem odpowiedzi, przed chwilą ponowiłem ten wniosek i tak jak też powiedział nasz mieszkaniec, problem tam jest dosyć potężny. Również ja byłem tam na kilku wizjach, dlatego też tutaj chciałbym zaapelować w imieniu mieszkańców o podjęcie stosownych działań.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Panie radny. Czy Pan Kierownik będzie odpowiadał? Proszę uprzejmie, udzielam głosu.

Stefan Romanowski - Kierownik Referatu Dróg i Mostów

- Jeśli chodzi o tutaj odpowiedź, to zweryfikuję, było, to jakby nie neguję broń Boże, pamiętam taką korespondencję, nie wiemy jak tam. Natomiast jeżeli chodzi o zgłoszenia tutaj o skrzyżowanie ulicy Olchy i Granicznej, tam bardziej zgłoszenia dotyczą organizacji ruchu, tak to nazwę, niż ciężarówek, tak. Więc to jest, no tam jakby jest jasność, bo wiadomo kto ma jakie pierwszeństwa, jest droga utwardzona i nieutwardzona, więc to wynika z ogólnych przepisów. Natomiast, no jakby jeszcze nie zastanawialiśmy o tym, czy to jednak znakami pierwszeństwa dodatkowo oznakowywać, powiem uczciwie z racji ilości prace jakie prowadzimy, odpowiedzi na pisma, interpelacje, wnioski. Już nie będę mówił co jeszcze, więc po prostu możemy mieć drobne takie, zwłaszcza przy wykonywaniu organizacji ruchu, nie ukrywamy, możemy mieć drobne opóźnienia, natomiast to było już, zakładam, że tam, bo tam z pamięci mówię, chodziło o pierwszeństwo i o zagrożenie związane z pierwszeństwem. Nie z tym, nie z typowo ciężarówkami. Ja miałem zgłoszenia również od mieszkańców o ciężarówce, to prawda, natomiast no to było akurat związane z tym, że oni wręcz jeździli ulicą Olchy do budów na ulicy Olchy, które są w głębi ulicy Olchy, więc tak naprawdę na naszym terenie. Nie przelotowych przejazdu ciężarówek, tylko tak, żeby wyeliminować z ulicy Olchy. No to jest ciężkie jak przy niej samej są te inwestycje prowadzone. Dziękuję.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Pan radny Marcin Kania ad vocem.

Marcin Kania – Radny Gminy

- Dziękuję Panie Kierowniku. Słusznie Pan zauważył, że tutaj wniosek dotyczył oczywiście organizacji ruchu w pierwszej kolejności. Ja myślę, że tak jak też pozwoliłem sobie skierować we wniosku. Moim zdaniem kwestia znaków jest bardzo istotna, żeby wyeliminować te sytuacje, które mają miejsce i dlatego też tutaj będę namawiał i prosił, żeby w tym kierunku pójść. Druga sprawa, też to co było powiedziane, kwestia pojazdów ciężarowych, na to również zwróciłem uwagę. No i oczywiście kwestia prędkości pojazdów, tak? Mam nadzieję, że przy wprowadzeniu nowej organizacji ruchu, oczywiście tutaj oznakowania pionowego, zostanie to w jakimś tam stopniu wyeliminowane. Natomiast tutaj z uwagi na to, że to się już dzieje od bardzo dawna, jest ogromna prośba tutaj w imieniu mieszkańców, żeby tutaj z Państwa strony te działania zostały podjęte jak najszybciej.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Panie radny. Pani radna Izabela Ignacak.

Izabela Ignacak – Radna Gminy

- Dziękuję bardzo. Ja również przychylam się do prośby Pana radnego Kani, jak również Pana... To jest bardzo istotne właśnie w kontekście tej organizacji ruchu, żeby te znaki jednak sprawdzić, czy jest taka możliwość. Wiem, że po drugiej stronie, gdzie kończy się ta Graniczna, Raszyn wstawił znaki zakazu wjazdu ciężarówek, dlatego słuszne by było sprawdzenie od naszej strony, czy taka możliwość byłaby i uprzejmie o to prosimy, czy tak realnie byłaby możliwość przeorganizowania albo wstawienia tych znaków. Dziękuję bardzo.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Pani radna. Nie widzę więcej zgłoszeń. Czy ktoś z Państwa chciałby ewentualnie jeszcze dwa słowa na ten temat? Nie. Dobrze. W takim układzie proszę o uruchomienie Pani Aniu głosowania. Szanowni Państwo, głosujemy w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia

międzygminnego między gminą Lesznówola, a gminą Raszyn w sprawie ulicy Polanki. Kto z Państwa jest za, kto przeciw, kto się wstrzymuje? Dziękuję uprzejmie.

Sześć głosów za, jeden wstrzymujący się, trzy osoby nieobecne. Opinia pozytywna. Dziękuję uprzejmie.

Przechodzimy do punktu 6e. Zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Lesznówola przeprowadzenia kontroli. Czy ktoś w tym temacie? Pan radny Marcin Kania, proszę uprzejmie.

Marcin Kania – Radny Gminy

- Dziękuję bardzo. Skoro brak tutaj wprowadzenia, to ja pozwolę sobie złożyć wniosek do tego punktu i wniosek dotyczy rozszerzenia okresu przeprowadzenia kontroli od 1 stycznia 2015 roku.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Panie radny. Ja już wczoraj na komisji mówiłem, że wyrażałem pewne obawy co do kwestii terminów związanych z przedawnieniem, ale jak najbardziej przegłosujemy ten wniosek Panie radny. Ja nie kwestionuję wniosków, natomiast Pan Wójt Marcin Szost udzielam głosu, a później Pani Wójt Marta Natalia Maciejak.

Marcin Szost - Zastępca Wójta Gminy Lesznówola

- Dziękuję bardzo. Znaczący ja ogólnie jestem za rozszerzeniem zakresu dat, którego by dotyczyła kontrola, jednakże nie przypominam sobie, żeby jakiekolwiek umowy były aż z tak dalekiego okresu. Myślę, że nawet 2019 byłby wystarczająco, ale to już zostawiam Państwu pod rozwagę. Jak będzie 2015, to i nie będzie starszych dokumentów, to i tak nie będzie czego pokazywać, więc faktycznie ograniczy się do mniejszej liczby lat. Dziękuję.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie. Mamy dwa wnioski formalne, więc muszę je. No dobrze, no. Czy Pani radna Muranowicz wyraża zgodę, żeby... Dobrze, to Pani radna Małgorzata Brzezińska wniosek formalny, udzielam głosu.

Małgorzata Brzezińska – Radna Gminy

- Dziękuję Panie Przewodniczący, jakby dlatego poprosiłam o zmianę kolejności, że będzie prościej. Na Komisji Polityki Społecznej zgłosiliśmy wniosek o to, żeby wydłużyć na prośbę członków notabene komisji okres badania do 31 grudnia 2026. Także zgłaszam wniosek o wydłużenie czasu dla komisji.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Pani radna. Pani radna Agnieszka Muranowicz wniosek kolejny, udzielam głosu.

Agnieszka Muranowicz – Radna Gminy

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja chciałabym zgłosić wniosek tożsamy właśnie z Komisją Społeczną oraz Komisją Przestrzenną, gdzie była propozycja, żeby rozszerzyć zakres kontroli od dnia 1 stycznia 2019 roku i składałam taki wniosek do przegłosowania. Dziękuję.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Panie Radna. Pan radny Łukasz Grochala ad vocem.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. To jest odnośnie zabrania głosu tutaj przez Panią radną i Pana radnego. Szanowni Państwo, no wpłynął do mnie wniosek Pana radnego Pawła Olkowskiego, który mówi jasno w jakich ramach czasowych chcemy się poruszać, jeśli chodzi o termin tej kontroli, czyli tam było 2024. Więc zgodnie z tym, jaką wolę miał Pan radny, ja tak będę, ja tą wolę uszanuję i tak będę głosował, i za tym będę, za jego po prostu, tym wnioskiem, który był, był pierwotnym. Dziękuję.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Panie radny. Ja się zgłosiłem ad vocem, ponieważ wczoraj na Komisji Przestrzennej Pan Radny Paweł Olkowski wyraził zgodę na przedłużenie okresu czasu kontroli, ponieważ stwierdził, że lepiej niech komisja spokojniej pracuje, natomiast nie głosował za przedłużeniem okresu, który będzie kontrolowany, czyli wniosek Pana radnego. Pan radny Olkowski wyraził zgodę na przedłużenie okresu kontroli do końca bieżącego roku, czyli do 31 grudnia. Także myślę, że tu akurat ten wniosek, który został złożony dotyczący okresu kontroli, jak gdyby jest, jest akceptacją wnioskodawcy o przedłużenie, natomiast co do pozostałych wniosków niekoniecznie. Pani Wójt Marta Natalia Maciejak, udzielam głosu.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo, to tak naprawdę ja prosiłam o wydłużenie tego terminu. Pan radny nie ustalał tego terminu z wójtem i z możliwościami urzędu. I wynika to z tego, że przypomnę, ustaliliśmy już drugi albo trzeci rok, że w sierpniu nie mamy sesji. I to wynika z wielu różnych kwestii. Po pierwsze, no Państwo też mają możliwość i wolność w wyborze terminu urlopu. Po drugie, ja mam też obowiązek wysłać moich pracowników na zaległe urlopy. Po trzecie, chcielibyśmy, bo doskonale wiemy, że w tej kadencji mamy więcej komisji, one są dłuższe, jest, więcej czasu poświęcamy na obsługę, mamy transkrypcję, mamy transmisję i wiele, wiele dodatkowych zadań, które chcielibyśmy również w te dwa miesiące nadrobić pracę, tak żeby od września rozpocząć nowy rok samorządowy, że tak powiem oczywiście, żeby zacząć ten czas powakacyjny z nową energią. I dlatego moja prośba wynikała z tego, że właśnie no też z takich spraw technicznych i organizacyjnych. Oczywiście, że też powtarzam kolejny raz. Nie chcę, żeby Państwo myśleli, że ja próbuję ograniczyć Państwa działalność kontrolną wójta gminy. Natomiast ja Państwa proszę o to, żeby jednak ten termin wydłużyć. A jeszcze zwrócę uwagę, że Komisja Rewizyjna ma kilka raportów, które miały w lutym, mieliśmy informację również na przykład od Pana Wojciecha Adynowskiego, że te raporty staną się protokołami zgodnie ze statutem. To się do tej do tej pory nie wydarzyło, a wydarzyły się donosy na Wójta Gminy Lesznówola do rzecznika finansów publicznych. Kiedy wspólnie na sesji Rady Gminy ustalaliśmy, że domknijemy i zakończymy prace nad już wieloma zesp... Nad wieloma tematami, które obsługuje Komisja Rewizyjna. Oczywiście jeżeli Pan Przewodniczący, bo jest wielu przewodniczących tych zespołów kontrolnych, jeżeli Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej potrzebuje większego wsparcia urzędu, żeby podomykać te tematy, to my oczywiście z wielką przyjemnością będziemy do Pana dyspozycji, ale przypomnę Szanowni Państwo, że mamy wiele kontroli, które nie zostały jeszcze zakończone, albo jeżeli zostały zakończone, to nie zostały nigdy przedstawione. Zgodnie ze statutem w wersji, którą nam przedstawia statut, czyli w formie protokołu, który nie chodzi tylko o nazewnictwo Szanowni Państwo, ale chodzi przede wszystkim o zawartość, jaką powinien mieć protokół z danej kontroli. I to nie zostało do dnia dzisiejszego przedstawione Państwu jako zlecającemu kontrolę. I domknijmy tematy jeszcze z poprzedniego roku i zaczniemy nowe. Te dokumenty będą te same. Dwa miesiące nie zmienia nam tej kwestii, a dla nas organizacyjnie będzie dużo sprawniejsze. Bardzo dziękuję.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Pani Wójt, Pani radna Izabela Ignacak, udzielam głosu.

Izabela Ignacak – Radna Gminy

- To ja nawiążę do tego co Pan Przewodniczący powiedział. Faktycznie sam wnioskodawca nie zgodził się na rozszerzenie kontroli. Dokładnie. Tak, ale przy samym głosowaniu się wstrzymał, więc zgodnie z logiką i rozumieniem wnioskodawcy, ja również przy tym punkcie się wstrzymam. Dziękuję bardzo.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dobrze. Pani radna Bożenna Korlak.

Bożenna Korlak – Radna Gminy

- Szanowni Państwo, wpłynął wniosek radnego i póki co to uważam, że powinniśmy się odnieść do tego wniosku, nie składając jakichś kolejnych wniosków, bo tam mamy taką możliwość, natomiast tutaj termin wydłużony jak najbardziej. Tym bardziej, że Komisja Rewizyjna ma wiele zleceń, które właśnie nie są zakończone. Terminy zostały przekroczone wielokrotnie i cisza w tym temacie. Więc zastanówmy się, jeżeli chcemy czas kontrolny wydłużyć, jaki to ma sens? Gdzie Komisja Rewizyjna na dzień dzisiejszy śmiem twierdzić, że nie radzi sobie z tym wszystkim, z tymi zleceniami, jakie otrzymała, ponieważ nie wywiązuje się w terminie. Dziękuję.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Pani Wójt Marta Natalia Maciejak ad vocem, udzielam głosu.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznawola

- Bardzo dziękuję. Szanowni Państwo, ja chciałabym zwrócić uwagę, że ten termin nie był ustalany z kierownikiem urzędu. On został, Pan radny wnioskodawca został zapytany o ten termin, ponieważ uchwała nie może nie zawierać terminu zakończenia. Więc to, to ten termin, który pan radny wybrał, ja uważam, że powinien być wydłużony. Ale jeszcze przypomnę Państwu, że mieliśmy już kilkakrotnie sytuację, w której musieliśmy zmieniać uchwałę. Więc ja już przewiduję, a mam raczej dobrą intuicję, że we wrześniu będziemy czy w październiku zaraz będziemy ten termin znowu wydłużać. Zrobmy to raz, a porządnie, tak żeby komisja miała też przestrzeń. To nie jest łatwa kontrola, bo Państwo radni będą musieli się zapoznać z wieloma umowami w ciągu tych dwóch lat i oczywiście my pomożemy, bo my mamy notatki z tych spotkań, my mamy to uporządkowane i będzie Państwu łatwo, myślę, że stosunkowo łatwo przeprowadzić tą kontrolę, ale jednak wymaga to ogromu pracy, więc tak jak mówię, podtrzymuję moją prośbę, żeby to wydłużyć.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Pani Wójt. Ja ze swojego doświadczenia też wiem, że kontrola procesów inwestycyjnych to jest jedna z bardziej pracochłonnych kontroli. Nie widzę więcej zgłoszeń do dyskusji. Pani Aniu trzy wnioski. Jeden dotyczący terminu od 2015 roku. Tak jako dalej idący. Jeśli ten wniosek upadnie, będziemy głosowali wniosek dotyczący 2019 roku i dopiero wtedy będziemy głosowali wniosek ten, który jest niezwiązany z tymi dwoma wnioskami, czyli wniosek dotyczący wydłużenia okresu kontroli do 31 grudnia 2026 roku. Bardzo proszę. W tej kolejności kolejno głosowania. Szanowni Państwo, głosujemy wniosek w sprawie rozszerzenia okresu przeprowadzenia kontroli do dnia 1 stycznia 2015 roku. Kto z Państwa jest za, kto przeciw, kto się wstrzymuje? Dziękuję uprzejmie.

Wniosek nie przeszedł. 5 głosów przeciw, 1 za, 1 wstrzymujący się, 3 osoby nieobecne. Proszę o kolejne głosowanie.

Głosowanie w sprawie rozszerzenia okresu przeprowadzenia kontroli do dnia 1 stycznia 2019 roku. Kto z Państwa jest za, kto przeciw, kto się wstrzymuje? Ten wniosek również nie uzyskał większości. Cztery głosy przeciw, dwa wstrzymujące się i jeden głos za. Kolejne głosowanie proszę Pani Aniu. Głosowanie w sprawie terminu przeprowadzenia kontroli do dnia 31 grudnia 2026 roku. Kto z Państwa jest za, kto przeciw, kto się wstrzymuje? Dziękuję uprzejmie.

Wniosek uzyskał większość. Cztery głosy za, jeden przeciw, dwa wstrzymujące się, trzy osoby nieobecne. I poproszę teraz o przegłosowanie całości projektu uchwały wraz z przyjętym wnioskiem. Szanowni Państwo, głosujemy w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy kontroli przeprowadzenia kontroli wraz z przyjętym wnioskiem. Proszę o głosy za, przeciw lub wstrzymujący się. Dziękuję uprzejmie.

Sześć głosów za, jeden wstrzymujący się, brak sprzeciwu, trzy osoby nieobecne. Wniosek uzyskał pozytywną opinię.

Pani radna, ja bym zrobił jeszcze punkt F. Byśmy zamknęli wtedy punkt szósty. Mielibyśmy... Dobrze, to zrobimy przerwę. Bardzo proszę.

Nie, no bo nie ma protokolantki. Idź, idź, idź, idź szybcutko. Szybcutko. Ale czekamy na Panią Kierownik jeszcze, Panią Anię. Bez niej niestety nie ruszymy. Jest już Pani Ania. Dobrze. O i jest Pan radny, Pan Przewodniczący, super. Spinamy się, Iza ma o 11.30, także dobrze, będziemy tego. Ruszamy? Tak. Dzień dobry, witam wszystkich Państwa po przerwie, szczególnie tych, którzy nas oglądają przez internet, bo z innymi już się widziałem. Przechodzimy do punktu 6F. Wyrażenia poparcia dla potrzeby wdrożenia rozwiązań metropolitalnych w Metropolii Warszawskiej. Referować będzie Pani Kierownik Referatu Funduszy Zewnętrznych.

Joanna Misiak – Referat Innowacji, Rozwoju i Funduszy Zewnętrznych

- Dzień dobry Państwu. Chciałam przedstawić projekt uchwały Rady Gminy Lesznawola w sprawie wyrażenia poparcia dla potrzeby wdrożenia rozwiązań metropolitalnych w Metropolii Warszawskiej. Jest to uchwała, której celem jest wyrażenie wspólnego stanowiska samorządów wchodzących w skład Metropolii Warszawskiej wobec proponowanych rozwiązań ustawowych oraz zapewnienia, aby postulaty i oczekiwania tych jednostek zostały uwzględnione na etapie prowadzenia prac legislacyjnych. Przedstawienie jednolitego stanowiska samorządów Metropolii Warszawskiej zwiększy szansę na uwzględnienie zgłaszanych uwag oraz propozycji w toku dalszych prac nad projektowanymi przepisami.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Pani Kierownik. Otwieram dyskusję. Zgłosił się Pan radny Marcin Kania. Udzielam głosu.

Marcin Kania – Radny Gminy

- Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, mam kilka pytań. Pierwsze pytanie. Czy jeżeli Warszawa przejmie przewozy, to czy gmina zachowa realny wpływ na przebieg tras autobusowych i częstotliwości kursowania? Pierwsze pytanie. Drugie pytanie. Czy znamy już mechanizmy finansowania? I trzecie pytanie, czy taką uchwałę podejmują również inne samorządy?

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Panie radny. Pani Kierownik udzieli odpowiedzi, udzielam głosu.

Joanna Misiak – Referat Innowacji, Rozwoju i Funduszy Zewnętrznych

- Szanowny Panie Radny. Jeśli chodzi o rozwój publicznego transportu zbiorowego, to tutaj jest to jeden z kluczowych obszarów właśnie, który wymaga Zintegrowanych Działań Metropolitalnych i w stanowisku jest to opisane w następujący sposób. Funkcjonowanie systemu wymaga koordynacji w skali całego obszaru, w tym zapewnienia spójnej oferty przewozowej oraz integracji taryfowo-biletowej w transporcie autobusowym i kolejowym. Organizatorzy publicznego transportu zbiorowego działający na terenie Metropolii Warszawskiej obsługują łącznie około 1 miliarda pasażerów rocznie, co potwierdza skalę i znaczenie tego zadania. Także jest to jedno z takich kluczowych zadań, które i ten wspólny bilet metropolitalny chciałoby mieć więcej samorządów, nie tylko gmina Lesznawola. I tu jedna, to jest właśnie jeden z tych obszarów, który może być organizowany na poziomie ponadlokalnym metropolitalnym. Jeśli chodzi o kwestie zapewnienia stabilnej instytucji metropolitalnej, tutaj też wchodzi w grę odpowiednie mechanizmy finansowania. Dlatego one właśnie, jeżeli taka forma instytucjonalna metropolii zostałaby wprowadzona, pozwoli na skuteczną realizację zadań o charakterze ponadlokalnych i umożliwi długofalowe planowanie integracji działań wszystkich jednostek samorządu terytorialnego wchodzących w skład tej metropolii. I dodatkowo jeszcze było pytanie.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- O władztwo, jeśli chodzi o ustalanie tras i częstotliwości. O władztwo samorządów lokalnych.

Joanna Misiak – Referat Innowacji, Rozwoju i Funduszy Zewnętrznych

- Znaczący na pewno będzie to uwzględnianie, prawda, każdy, każdy głos jednostki samorządu będzie miał wpływ, natomiast no tu na pewno przejmie to instytucja metropolitalna, tak? I będzie proponować pewne rozwiązania. Na pewno będzie to w zgodzie z większością głosów.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie. Pan radny Marcin Kania ad vocem.

Marcin Kania – Radny Gminy

- Dziękuję za tę informację, natomiast tutaj Pani odpowiedzi odebrałem w taki sposób, że tak naprawdę nie zna Pani odpowiedzi na te pytania, natomiast chciałbym tutaj uczulić i poprosić, żeby być czujnym właśnie w kontekście wpływu na przebieg tras i częstotliwość kursowania, bo jak wiemy to jest temat, który wciąż wywołuje u naszych mieszkańców duże emocje. Szczególnie tutaj Wilcza Góra, Władysławów, która też jest wykluczona komunikacyjnie przede wszystkim i oczywiście kwestia Jastrzębca, Wólki Kosowskiej, Woli Mrokowskiej, Mrokowa, tak, słynna pęta autobusowa, która nie jest dla nas, a wydaliśmy 500 tysięcy złotych. Natomiast ogromna prośba, żeby przy okazji spotkań Metropolii zwracać na to również uwagę, żebyśmy my jako samorząd zachowali tutaj po prostu czujność, żebyśmy mieli wpływ na to, co będzie u nas po prostu jeździć.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie. Coś na ten temat? Nie. Myślę, że temat został wyczerpany. Nie, jest radny Grzegorz Adamiak, udzielam głosu.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Dzień dobry wszystkim zgromadzonym i tym, którzy nas obserwują w internecie. Ja mam takie podwójne pytanie. Jeżeli były spotkania w sprawie Metropolii Warszawskiej, chciałbym zapytać, czy jest taka możliwość, żeby przygotować listę postulatów, które zostały przez naszą gminę wystosowane w tym temacie, na tych spotkaniach na przyszłą sesję Rady Gminy? Czy jest taka możliwość? Dziękuję.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Panie radny. Proszę uprzejmie Pani Kierownik o udzielenie odpowiedzi.

Joanna Misiak – Referat Innowacji, Rozwoju i Funduszy Zewnętrznych

Możemy oczywiście przygotować notatkę z ostatnich zgromadzeń, w których uczestniczył zawsze przedstawiciel Rady Gminy, tutaj Pani Wójt przede wszystkim.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie. Czy jeszcze jakieś głosy w dyskusji? Nie widzę, w związku z tym proponuję o przejście do głosowania. Pani Aniu, proszę o uruchomienie głosowania w sprawie wyrażenia poparcia dla potrzeby wdrożenia rozwiązań metropolitalnych w Metropolii Warszawskiej. Proszę o głosy za, przeciw lub wstrzymujące się. Zamykamy głosowanie. Pani Bożenna na chwilę nas opuściła. Przy sześciu głosach za, jednym braku głosu i trzech osobach nieobecnych opinia jest pozytywna. Dziękuję uprzejmie. Przejdziemy do punktu siódmego.

Opinia w sprawie odpłatnego przekazania na rzecz gminy Lesznowola działki numer 56/25 stanowiącej działkę drogową położonej w Nowej Iwicznej. A w zasadzie to w Nowej Iwicznej. Kto będzie referował? Bo Pana Kierownika nie ma. Proszę uprzejmie Panię Wójtę.

Marcin Szost - Zastępca Wójta Gminy Lesznowola

- Dziękuję. Wprawdzie jest to średnio mój temat, ale po prostu powtórzę to czego się... Pani Kierownik też ewentualnie może przyjść, ale postaram się zreferować z wczorajszej rozmowy z

Panem Kierownikiem Romanowskim, Panią Kierownik Brzozowską. Chodzi o fragment ulicy Spacerowej. Część tej ulicy jest na gruntach naszych. Ta działka jest na gruncie prywatnym. Jest to z czasów, kiedy jeszcze wyznaczenie planu drogi nie wiązało się z automatycznym obowiązkiem wykupienia tego gruntu przez gminę, więc grunt nadal pozostaje w rękach prywatnych i wpłynął wniosek od właścicieli gruntu, którzy proponują wykupienie tej działki przez gminę, więc ogólnie jako urząd przychylamy się do tego wniosku, gdyż oczywiście nam to zaoszczędzi czas w przyszłości, gdy ten grunt i tak trzeba będzie kiedyś wykupić pod realizowanie do końca tej drogi. Scena też wydaje się wstępna, oczywiście do początku negocjacji wydaje się dobrym punktem wyjścia. Jest na poziomie rozsądnym, więc byłoby to przyjęcie, pozytywna opinia byłaby punktem wyjścia do dalszych negocjacji i zakupu tej działki, które i tak kiedyś musimy kupić. Dziękuję.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Panie Wójt. Otwieram dyskusję. Właśnie nie widzę zgłoszeń. W związku z tym Pani Aniu prosimy o głosowanie. Kto z Państwa jest za przyjęciem pozytywnej opinii w sprawie odpłatnego przekazania na rzecz gminy Lesznowola działki numer 56/25 stanowiącej działkę drogową położonej w Nowej Iwicznej? Zamykamy głosowanie.

Sześcioma głosami za, przy jednym braku głosu i trzech radnych nieobecnych opinia jest pozytywna. Dziękuję uprzejmie. I rozpoczyna, wracamy do punktu 4. Raport o stanie gminy i przejdźmy do podpunktu a), czyli przedstawienie raportu o stanie gminy. Myślę, że robi to Pani Wójt i myślę, że będzie to, tak jak było to na tych komisjach w formie skrótowej. No ja wiem o tym, spokojnie. Myślę, że będzie to w formie bardzo skrótowej, ponieważ pełna, pełna dyskusja będzie na sesji. Pani Wójt, króciutko.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola

- Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Widzę, że Pan Przewodniczący Rady próbuje mi zabrać głos, pomimo tego, że nie prowadzi tej komisji. Ale Szanowni Państwo, mamy do Państwa pytanie. W związku z tym, że ja mogę ten raport Państwu przedstawić mniej więcej w godzinę czy półtorej godziny, to zadajemy Państwu to pytanie już na trzeciej komisji. Czy Państwo mnie słuchają? No właśnie widzę. Szanowni Państwo, pytanie jest takie. W związku z tym, że przedstawiliśmy Państwu raport o stanie gminy do 31 maja w wersji elektronicznej. Raport jest w druku i będzie gotowy na początku przyszłego tygodnia. Dzisiaj chciałabym Państwu w bardzo wielkim skrócie przedstawić ten raport, a tak naprawdę przygotowujemy się na prezentację na sesji Rady Gminy. Czy Państwo wyrażają na to zgodę?

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Tego głosować. Zgadzam się z tym. Ja myślę, że nie ma sprzeciwu. Przechodzimy w takim układzie do opinii.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola

- Szanowni Państwo, ale mamy to w porządku posiedzenia, więc trzy zdania w skrócie Państwu. Złożone. Szanowni, Szanowni Państwo, mamy zaszczyt przedstawić Państwu raport o stanie gminy, który jest kompleksowym, kompleksowym źródłem wiedzy o naszej gminie. Przedstawia kondycję naszego samorządu w 2025 roku i wszystkie działania, które wspólnie udało nam się zrealizować w minionym roku. Tak jak mówiłam na komisjach, nie był to łatwy dla nas rok. Wystartowaliśmy z nieidealnym budżetem, ale wspólnymi siłami udało nam się go wyprowadzić na prostą i mamy pozytywną również opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej co do wykonania. Budżet dochody to 435 milionów, wydatki 427 milionów, kwota inwestycji to 60 milionów. Oczywiście chcielibyśmy przeznaczyć więcej, więcej środków na zadania inwestycyjne, natomiast przy tak dynamicznym rozwoju naszej gminy i rosnącej liczbie mieszkańców mamy wiele zadań, które wymagają przeznaczenia środków na wydatki bieżące. Szczególnie największy ułamek tego tortu zabiera, jest dysponowana na oświatę. To ten raport, który jest bardzo pokąźny, jest efektem działań paru

miesiące całego Urzędu Gminy i ufam, że Państwo się z nim zapoznali i że wspólnie będziemy za chwilę mogli o nim podyskutować. Wychodzi nam to coraz lepiej, udało nam się usatysfakcjonować nawet Panią Radną Agnieszkę Solę-Manowską, jeżeli chodzi o elementy dotyczące działalności, organizacji działalności pożytku publicznego za trzecim razem, więc oczywiście my słuchamy Państwa uwag i w kolejnych odsłonach naszego raportu wprowadzamy zmiany, tak żebyśmy już wszyscy byli usatysfakcjonowani tą treścią. Z mojej strony tyle. Będę przedstawiała szerzej ten raport na sesji Rady Gminy.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję Pani Wójt, otwieram... Przechodzimy do punktu 4B, czyli dyskusja nad raportem. Czy są jakieś głosy w dyskusji? Nie widzę. W związku z tym przechodzimy do opinii projektu uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Lesznowola wotum zaufania. Kto z Państwa jest za pozytywną opinią tego projektu uchwały? Proszę o głosy za, przeciw lub wstrzymujące się.

Trzy głosy za, jeden przeciw, trzy wstrzymujące się. Opinia jest pozytywna. Dziękuję uprzejmie.

Szanowni Państwo, przechodzimy do punktu 5. Sprawozdanie z wykonania budżetu gminy Lesznowola za rok 2025. I tutaj poprosimy Panią Skarbnik, mamy kilka formalności do wykonania. Pani Skarbnik, przechodzimy do punktu A, czyli opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej na temat rocznego sprawozdania z wykonania budżetu przedstawionego przez wójta. Udzielam głosu.

Jolanta Jabłonkowska - Skarbnik Gminy

- Dziękuję bardzo. Uchwała składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 14 kwietnia 2026 roku w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Lesznowola sprawozdania rocznego z wykonania budżetu za rok 2025. Na podstawie ustawy o Regionalnych Izbach Obrachunkowych oraz ustawy o finansach publicznych skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie, Przewodnicząca Agata Pączkowska, Członkowie Justyna Wróblewska, Agnieszka Szewc uchwała co następuje. Pozytywnie z uwagą opiniuje sprawozdanie z wykonania budżetu gminy Lesznowola za rok 2025. Uzasadnienie stanowi integralną część uchwały. Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o Regionalnych Izbach Obrachunkowych, od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. Uzasadnienie. W dniu 31 marca 2026 roku przedłożone zostało przez Wójta Gminy Lesznowola przy zarządzeniu numer 4/2026/RPA z dnia 27 marca 2026 roku sprawozdanie rocznego z wykonania budżetu gminy za 2025 rok. Skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie dokonał analizy i oceny sprawozdania w zakresie zgodności z obowiązującym prawem stwierdzając co następuje. Zaplanowane wpływy z dochodów budżetowych zrealizowano na poziomie 435 702 385,85 zł, to jest w 100,07%, przy czym dochody bieżące w 99,97% to jest w wysokości 427 583 491,02 zł, zaś dochody majątkowe wykonano w 105,19% planu, to jest w wysokości 8 118 894,83 zł. Wydatki ogółem wykonane zostały w wysokości 427 348 287,05 zł, to jest w 96,53 procent planu, w tym wydatki majątkowe w kwocie 50 861 874,61 zł, to jest 96,29 procent planu, zaś wydatki bieżące na poziomie 96,56 procent wydatków zaplanowanych, co stanowi kwotę 376 486 412,44 zł. Z przedstawionych danych zawartych w sprawozdaniu wynika, że dochody z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi wykonano w wysokości 22 056 439,25 zł. Natomiast wydatki poniesione na gospodarkę odpadami zrealizowano w łącznej kwocie 19 904 439,85 zł, co oznacza, że kwota pobranych dochodów z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi jest wyższa od wartości zrealizowanych wydatków związanych z gospodarowaniem odpadami komunalnymi o 2 151 999,40 zł. Skład orzekający zwraca uwagę, że przepisy ustawy z dnia 13 września 96. roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach nie dają podstaw do czynienia oszczędności ze środków pochodzących z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w gminach, bowiem środki te mogą być przeznaczone wyłącznie na cele, o których mowa w art. 6R ust. 22 C ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Zgodnie z art. 6R ust. 1a ustawy środki z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi nie mogą być wykorzystane na cele niezwiązane z pokrywaniem kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi. Budżet

roku 2025 zamknął się nadwyżką w wysokości 8 354 098,80 zł, przy czym zaplanowanym przez Radę Gminy deficycie na poziomie 7 311 941 zł. Wykazane w sprawozdaniu Rb-NDS sporządzonym za okres od początku roku do dnia 31 grudnia roku 2025 przychody wyniosły 17 035 941,82 zł. Zaplanowane rozchody z tytułu spłaty zaciągniętych zobowiązań długoterminowych wykonane zostały w 100% planu i wyniosły 12 milionów złotych. W trakcie realizacji dochodów na 31 grudnia 2025 roku wystąpiły należności wymagalne na kwotę 12 903 780,25 zł, które stanowią 2,96% dochodów wykonanych ogółem. Według danych wykazanych w sprawozdaniu Rb-Z na koniec 2025 roku zobowiązania dłużne gminy Lesznawola wyniosły 93 miliony złotych i stanowiły 21,34% wykonanych dochodów. Obejmują one zaciągnięte przez gminę kredyty i pożyczki długoterminowe oraz wyemitowane obligacje. Nie stwierdzono natomiast w opiniowanym okresie zobowiązań wymagalnych. Obciążenie budżetu wydatkami na obsługę długu i rozchodami związanymi z jego spłatą kształtuje się w opiniowanym okresie poniżej maksymalnego dopuszczalnego wskaźnika ustalonego zgodnie z art. 243 ustawy o finansach publicznych. W związku z powyższym skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie postanowił jak w sentencji. Dziękuję.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Pani Skarbnik. Teraz przechodzimy do punktu B, czyli wniosku Komisji Rewizyjnej i korzystając z tego, że mamy obecnego Pana Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, poprosimy o zabranie głosu i przedstawienie wniosku.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Wniosek w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Lesznawola absolutorium za 2025 rok. Na podstawie art. 18a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, Dziennik Ustaw z dnia 2025 roku, pozycja 1153 z późniejszymi zmianami, Komisja Rewizyjna Rady Gminy Lesznawola w składzie Przewodniczący Komisji Adamiak Grzegorz, Wiceprzewodnicząca Komisji Muranowicz Agnieszka, Członkowie Komisji Adynowski Wojciech, Filipowicz Tomasz, Olkowski Paweł, Sola-Manowska Agnieszka, Tkaczyk Konrad po zapoznaniu się z zarządzeniem numer 4/2026/RPA Wójta Gminy Lesznawola z dnia 27 marca 2026 roku w sprawie przedstawienia sprawozdania rocznego z wykonania budżetu gminy za 2025 rok. Po zapoznaniu się z uchwałą numer 3E/145/2026 składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 14 kwietnia 2026 roku w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Lesznawola sprawozdania rocznego z wykonania budżetu za rok 2025, po zapoznaniu się z informacją o stanie mienia komunalnego gminy według stanu na dzień 31 grudnia 2025 rok. Po zapoznaniu się ze sprawozdaniami finansowymi, to jest bilansem wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego gminy Lesznawola, sporządzonym na dzień 31 grudnia 2025 rok, bilansem jednostki budżetowej lub Samorządowego Zakładu Budżetowego, sporządzonym na dzień 31 grudnia 2025 rok, rachunkiem zysków i strat jednostki, wariant porównawczy, sporządzonym na dzień 31 grudnia 2025 rok. Zestawieniem zmian funduszy jednostki budżetowej sporządzonym na dzień 31 grudnia 2025 rok, informacją dodatkową sporządzoną na dzień 31 grudnia 2025 rok. Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 18 maja 2026 roku w obecności pięciu członków komisji głosami 4 za, 0 przeciw, wstrzymał się 1 pozytywnie opiniuje wykonanie budżetu gminy za 2025 rok i wnioskuję do Rady Gminy oraz do komisji Lesznawola o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Lesznawola za 2025 rok. Dziękuję.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Panie radny. Teraz poprosimy Panią Skarbnik o przedstawienie uchwały RIO w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej. No jeszcze nie przeszliśmy do dyskusji. Jeszcze nie przeszliśmy do dyskusji Pani Wójt, dlatego nie mogę niestety Panu Kani udzielić głosu. Pani Skarbnik, bardzo proszę.

Jolanta Jabłunkowska - Skarbnik Gminy

- Dziękuję bardzo. Uchwała składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 1 czerwca 2026 roku w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Lesznowola w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Lesznowola za 2025 rok. Na podstawie ustawy o Regionalnych Izbach Obrachunkowych oraz ustawy o samorządzie gminnym, skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie, Przewodnicząca Agata Pączkowska, członkowie Agnieszka Szewc, Justyna Wróblewska uchwała co następuje. Pozytywnie opiniuje wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Lesznowola w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Lesznowola za 2025 rok. Uzasadnienie stanowi integralną uchwałę. Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w terminie 14 dni od daty otrzymania uchwały. Uzasadnienie. W dniu 18 maja 2026 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie wpłynął wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Lesznowola o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Lesznowola uchwalony w dniu 18 maja 2026 roku z tytułu wykonania budżetu gminy za 2025 rok. Komisja Rewizyjna po zapoznaniu się z następującymi dokumentami: sprawozdaniem rocznym z wykonania budżetu za 2025 rok wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie, sprawozdaniem finansowymi za 2025 rok, informacją o stanie mienia komunalnego według stanu na dzień 31 grudnia 2025 roku sformułowała wniosek o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Lesznowola. W głosowaniu, w którym brało udział pięciu członków komisji, w skład komisji wchodzi siedem osób, wynik głosowania był następujący. Cztery głosy za, zero głosów przeciw i jeden głos wstrzymujący się. W tym stanie rzeczy skład orzekający stwierdził, iż wniosek Komisji Rewizyjnej ma swoje uzasadnienie w przedstawionej przez skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie opinii o wykonaniu budżetu gminy za 2025 rok oraz spełnia wymogi wynikające z obowiązujących przepisów prawa. Dziękuję.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Pani Skarbnik, otwieram dyskusję. Zgłosił się Pan radny Marcin Kania, udzielam głosu.

Marcin Kania – Radny Gminy

- Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, Pani Wójt, Pani Skarbnik. Rozpocznę od uchwały. Przede wszystkim tak, kwestia oczywiście odpadów, tak, bo tutaj jak wiemy z uchwały wynika, że pobraliśmy więcej środków niż kosztowało funkcjonowanie systemu. W związku z tym mam dwa takie szybkie pytania. W jaki sposób, w jakim terminie te środki zostaną zwrócone mieszkańcom? I drugie pytanie, czy planujemy obniżkę stawek za odpady? I kolejna sprawa, która też została tutaj poruszona w uchwale RIO, kwestia należności wymagalnych. Chciałbym się dowiedzieć, z czego wynika ta gigantyczna kwota należności wymagalnych na koniec roku, prawie 13 milionów złotych. Kto zalega i jakie kroki zostały podjęte przez urząd, aby te środki odzyskać?

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję Panie Radny. Pani Wójt, udzielam głosu.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola

- Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Chcielibyśmy również w tym punkcie ustalić z Państwem, że przedstawimy sprawozdanie z wykonania budżetu na sesji. Pani Skarbnik przygotowała krótką, intensywną prezentację, gdzie chciałaby Państwu opowiedzieć o tym naszym budżecie i o tym, jak został wykonany. Jeżeli Państwo się zgodzą, to ja znowu króciutko w trzech zdaniach opowiem o tym sprawozdaniu, a prezentację przedstawimy już na sesji, tak żebyśmy na pewno wszyscy z Państwa się zapoznali z tymi dokumentami, żebyśmy nie powtarzali tego kilka razy. Wiem, że też już radni niektórzy wyszli, więc to jest taka nasza propozycja, żeby dokładnie, dokładnie w trzech zdaniach, w trzech zdaniach opowiedzieć o tym sprawozdaniu, a przejść do większej prezentacji na sesji. Czy Państwo wyrażają na to zgodę?

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Nie widzę sprzeciwu. Proszę Pani Wójt.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznawola

- Bardzo, bardzo dziękuję. Szanowni Państwo, tak jak mówiłam wcześniej. 2025 rok to nie był rok łatwy. Rozpoczęliśmy z nieidealnym budżetem, na który zwracali uwagę niektórzy radni. Ufaliśmy, że jest to dobrze skonstruowany budżet, natomiast okazało się zresztą jak co roku w gminie Lesznawola, że brakowało środków na oświatę szczególnie, ale udało nam się ten budżet wyprowadzić na prostą i mamy pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej. W tym miejscu chciałam podziękować wszystkim Państwu, w tym miejscu chciałam podziękować wszystkim Państwu, którzy razem z nami współtworzyli ten budżet, w którym udało nam się znaleźć wszystkie środki i poprzysuwać je tak, żeby starczyło nam na wszystkie zobowiązania i na wszystkie potrzeby. Szczególnie te bieżące, bo to są te zadania, z których nie możemy zrezygnować. Wynikają też z różnych ustaw i z różnych obowiązków. Chciałam w tym miejscu podziękować Pani Skarbnik Jolancie Jabłonkowskiej, która razem ze swoim pionem finansowym wyprostowała ten budżet i zakończyliśmy go w grudniu. Dobrze. Wydawało nam się, że będzie uwaga dotycząca niewykonania pożyczki, która została wpisana na koniec roku w bardzo okrojonej formie, natomiast nie ma, niewykonanie pożyczki, na to nie zwróciła Regionalna Izba Obrachunkowa uwagi. W nawiązaniu do tego, co powiedział Pan radny Marcin Kania, to jest taka sytuacja, która jest dla nas bardzo dobra. To, że mamy nadwyżkę w systemie odpadów komunalnych jest bardzo pozytywną informacją. A wynika to przede wszystkim z tego, że po kilku miesiącach poszukiwania nowego kierownika zatrudniliśmy nową osobę i cały referat dzielnie ściągał należności od naszych mieszkańców. Czyli poprawiliśmy ściągalność, ale metoda naliczania opłat za śmieci i liczona według zużycia wody w naszym przypadku okazuje się najlepszą metodą, bo pozwala nam, bo pozwala nam doliczyć się ile osób w każdym, w każdej nieruchomości korzysta i od, wyrzuca, wyrzuca śmieci. Więc pierwsza kwestia jest taka, że poprawiliśmy ściągalność, jesteśmy na bardzo dobrym poziomie ściągalności. A druga kwestia jest taka, że w miesiącu grudniu nie zapłaciliśmy faktury za fakturę Jarpera w związku z tym, że nie byliśmy zadowoleni i były wątpliwości co do realizacji usługi przez firmę Jarper. I ta kwota opiewa na kwotę 1,106 mln zł, która została w kolejnych miesiącach dopiero opłacona. Więc to są dwa, dwa powody dlaczego jest ta uwaga. Ta nadwyżka pozwoli nam mam nadzieję na utrzymanie stawek za odpady przy kolejnym przetargu. Spodziewamy się no wyższej, wyższej kwoty. I to ten bufor pozwoli nam, ufam, że nam pozwoli, nie podnosić stawek za odpady. A jeżeli będzie trzeba płacić więcej, a Państwo nie wyrażą zgody na zwiększenie stawek, no to na niedopłacanie z budżetu gminy. Przypomnę, że jeszcze w 24. roku musieliśmy dopłacać z budżetu gminy. W 2025 mieliśmy to szczęście, że mieliśmy odliczając fakturę małą nadwyżkę w stosunku do całego kontraktu i ufamy, że to pozwoli nam na utrzymanie tych stawek. Dziękuję.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Pani Wójt. Możemy jeszcze chwilę podyskutować, ale obawiam się, że będziemy musieli ogłosić przerwę, ponieważ nie mamy kworum do głosowania. Pani Wójt, czy w takim układzie, czy w takim układzie, przepraszam Panie radny, ale próbuję tutaj pewne rzeczy ustalić. Czy w takim układzie ja będę mógł ogłosić przerwę do godziny powiedzmy sobie dziesiątej w najbliższy czwartek? Nie, żeby po prostu w czasie sesji... Słucham? Ja nie widzę komputerów przede wszystkim. Ja nie widzę komputerów przede wszystkim, więc nie spodziewam się, żeby głosowały. Ja mogę w tej chwili zarządzić sprawdzeniem kworum, ale wydaje mi się, że to się trochę mija z celem. Oczywiście, że tak. Pani Wójt. Ja wiem o tym, że Pani Iza Ignacak mówiła, że o godzinie 11.30 ma jakieś spotkanie, na którym musi być, ponieważ musi czynnie uczestniczyć w spotkaniu. Jeszcze chwilę możemy podyskutować, natomiast ja sobie pozwolę Pani Wójt poprosić o to, żeby w programie, żeby w programie sesji była zaplanowana przerwa na dokończenie tych głosowań. Dyskusję możemy prowadzić, natomiast nie możemy głosować.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola

- Czy ja mogę odpowiedzieć?

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dobrze. Przepraszam Pani Wójt. Zrobimy dziesięciominutową, techniczną przerwę i ustalimy z Panią. Tak, tak, tak, oczywiście.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola

- Dziękuję. Szanowni Państwo, to, że powiem, że jestem załamana, to jakby nic nie powiedzieć. Ja od samego początku przy zwiększaniu liczby członków Komisji Gospodarczej mówię, czy to poprawi jakość pracy i funkcjonowania komisji, no tak naprawdę możemy zrobić przerwę techniczną i ustalić, czy tego kworum potrzebujemy, ale zawsze funkcjonujemy w oparciu o kworum i podejmujemy decyzje na komisjach w oparciu o kworum, większość, no bo inaczej to moglibyśmy przegłosowywać jednym głosem te tematy, więc powiem szczerze, że jestem tak rozzaczowana, że trudno mi jest teraz cokolwiek powiedzieć. Natomiast tak jak Pan Przewodniczący zaproponował, zrobmy przerwę, ustalmy czy mamy dalej procedować i wtedy będziemy wiedzieć więcej. Dziękuję.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Panie radny, czy Pan chciałby się przed przerwą wypowiedzieć?

Marcin Kania – Radny Gminy

- Znaczący myślę, że tak, bo to nie ma co tam przedłużać. Tym bardziej, że ostrzegałem, że tak będzie. Kilka tygodni temu to, no właśnie, pominę to. I tutaj warto będzie wrócić do tych słów, które mówiłem, czy na Komisji Polityki Gospodarczej, czy na sesji, że taki fakt będzie miał miejsce. No i niestety ma. I to jest przykre, że...

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Panie radny. Jest to dla mnie również przykre, bo to jest brak szacunku dla nas jako radnych, dla mnie jako przewodniczącego, który ma, który ma, który ma obowiązek skutecznie i że tak powiem do końca procedować wszystkie tematy. Jak najbardziej się z Panem radnym zgadzam. Pani Bożenna jeszcze, udzielam głosu i ogłaszam przerwę.

Marcin Kania – Radny Gminy

- Ja jeszcze nie skończyłem.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Aha, dobrze, proszę uprzejmie.

Marcin Kania – Radny Gminy

- Jeszcze tak, tutaj w odpowiedzi do Pani Wójt. Przyjmuję te wyjaśnienia do wiadomości, natomiast wciąż nie otrzymałem odpowiedzi na te moje w sumie trzy pytania. Mam nadzieję, że uda się dzisiaj, a jak nie uda się, bo nie ma kworum, to otrzymam te odpowiedzi na sesji, natomiast jak najbardziej podtrzymuję te trzy pytania.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Panie radny, udzielenie odpowiedzi nie jest, że tak powiem, kworum nie jest wiążące dla udzielenia odpowiedzi, bo to nie tędy droga. Kworum jest potrzebne przy głosowaniu, a nie przy udzieleniu odpowiedzi. W związku z tym ja uważam, że jak najbardziej, jeżeli będzie taka możliwość, to myślę, że odpowiedzi zostaną Panu udzielone. Teraz Pani Bożenna Korlak jeszcze.

Bożenna Korlak – Radna Gminy

- Szanowni Państwo, no dobrze, że tu padło, że budżet nie był taki wspaniały, jak było to mówione w grudniu. Był on nierealny, o czym część radnych mówiła i wówczas potraktowano nas, że nie umiemy czytać budżetu, co okazało się nieprawdą. Również to, że budżet został spięty, to też między innymi moim zdaniem dlatego, że część zadań była niezrealizowana i przesunięta na kolejny rok 26. Jak również to, co Pani Wójt powiedziała, nie zostało spłacone zadłużenie. Znaczący nie zadłużenie, tylko ta rata, to co roku spłacamy, tam było chyba około 10 czy 12, a było to zaplanowane w tamtym budżecie, który został uchwalony. Dobrze. I sama pożyczka, sama pożyczka na koniec roku była ile? Pięciokrotnie chyba czy czterokrotnie wracała na sesję i ciągle była zmniejszana. I dzięki, i efekt końcowy, była ona niska. Tak, to się z tym zgadzam, więc no to nie jest tak, że udało nam się wykonać to wszystko, co było zaplanowane w budżecie w grudniu 24/25. Dziękuję.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Pani radna, Panie Marcinie. Dobrze, udzielam głosu, czekamy na Panią i ogłaszam przerwę. Najpierw radny Kania. Dobrze?

Marcin Kania – Radny Gminy

- Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo i chciałbym jeszcze wrócić do sprawozdania z wykonania budżetu. Konkretnie 2.3.1 i 2.6.1. W mojej ocenie konstrukcja tego akapitu została skopiowana. Prośba jest ogromna tutaj o weryfikację czy taki błąd się po prostu zdarzył. Bo ważne też jest to, że te środki nie zostały tak zaplanowane wydane na obronność i tutaj ten tekst, tak? Informuje o decyzji wojewody, o dotacjach, o terminach. Uważam tutaj, że powinniśmy podać faktyczne przyczyny niewykonania planu wydatków i też oczywiście podmienić akapit.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję Panie Radny, Pani Wójt.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola

- Szanowna Pani radna, wielokrotnie mieliśmy okazję rozmawiać o budżecie na zeszły rok. Ja przypomnę sobie każdy budżet, którego miałam okazję przegłosowywać i potem dawać absolutorium Pani poprzedniej wójt i nam w każdym roku brakowało pieniędzy. Ja tu przyznaję Państwu rację, że Państwo zwracali na to uwagę. No ja wtedy ufałam, że zostaną podjęte takie działania, które pozwolą nam oszczędzić te pieniądze. Te oszczędności teraz widzimy sprawdzą się dopiero szerzej, czyli bon oświatowy, który wprowadziliśmy, też przeanalizowanie zatrudnienia w naszych szkołach i tak dalej, i tak dalej. To jest proces długoletni. I najwyraźniej nasza poprzednia Pani Skarbnik nie wliczyła tego procesu w budżet, który wtedy nam przygotowała, ale my mówiliśmy o tym w zeszłym roku i przyznaliśmy się do niedoszacowania tego budżetu. Absolutnie myślę, że nie ma tutaj co ukrywać. Udało nam się dzięki Państwu, bo to Państwo i przegłosowują budżet, i potem wprowadzają zmiany, stworzyć taki budżet, który odpowiadał na potrzeby mieszkańców, te największe. Oczywiście zostały zdjęte inwestycje zapewne w tym roku też części inwestycji nie zrealizujemy, ponieważ mogą się opóźnić projekty. Mogą, możemy mieć wyższe, mamy teraz niższe, mogą za chwilę coś się wydarzyć, że będziemy mieć wyższe kwoty w przetargach, więc jakby ten budżet jest żywym organizmem i to dzięki Państwu możemy go dostosowywać do naszych potrzeb, więc dlatego też dziękowałam. Szczególnie ta uchwała grudniowa, ostatnia była dla nas bardzo ważna, bo to pozwoliło, żeby mieć tak dobrze wykonany budżet. I my wykonujemy Państwa decyzję, więc jeżeli Państwo pomogli nam wyprostować ten budżet, to mamy budżet, który Rada Gminy przegłosowała. I jest wykonany pozytywnie, zgodnie z opinią regionalnej Izby Obrachunkowej. To prawda, że udało nam się zmniejszyć tą pożyczkę do około dwóch milionów złotych i to była bardzo ciężka. Wyjęte z życia cztery miesiące, ale udało nam się Szanowni Państwo, to prawda Pani Skarbnik? Więcej niż cztery miesiące. Już nie chciałam też tak przesadzać i narzekać, żeby nie było, że wójt marudzi i narzeka, ale wyjęte z życia pół roku, żeby ten, żeby ten budżet do, dostosować do

naszych możliwości. Pożyczkę, pożyczkę Szanowni Państwo zmniejszyliśmy i na sam koniec jej nie wykonaliśmy, bo dostaliśmy też nowe dochody, które wprowadziliśmy uchwałą grudniową i mogliśmy te pieniądze wydawać na wszystkie zobowiązania i również udało nam się spłacić obligacje w terminie, więc nie ma, nie było z tym poślizgu. Pan radny mówił o niewykonaniu. Jeżeli dobrze sprawdziliśmy, to Pan, bo Pan tak rzuca tymi liczbami, to chodzi o wojewodę? Tak Szanowni Państwo, ale my to już wielokrotnie tłumaczyliśmy. Nasze województwo i nasz wojewoda najpóźniej zadysponował środki dla samorządów. Kiedy inne województwa już podpisywały umowy na te zadania, to my dopiero ogłaszaliśmy przetargi i wynika to również z tego, że potem tych, tego sprzętu na rynku dla największego województwa, bo jesteśmy największym województwem, jest najmniej i brakuje. I to wynika, że wydaliśmy tyle, ile udało nam się zrealizować przetargów, ile zgłosiło się firm i no, i część z tych środków musieliśmy zwrócić, ale dlatego, że było to realizowane na sam koniec zeszłego roku. I wiele milionów zwróciło do wojewody, ponieważ samorządy, nie tylko my, nawet firmy, które przyjeżdżają do nas i chcą nam pomagać w realizacji tych wniosków, mówią, że najgorsze wykorzystanie środków było właśnie w województwie mazowieckim. Prawdopodobnie słyszałam, że było dosyć duże napięcie w Ministerstwie Obrony i w uzgodnieniu kwoty jaką ma mieć do dyspozycji nasze województwo, ale to to tylko z takich pobocznych informacji, więc ufamy, że w kolejnych miesiącach te środki będą dla nas w tym samym czasie do dyspozycji, kiedy w innych województwach i że my będziemy mieć te same szanse jako warszawskie, szczególnie te warszawskie gminy, które też dysponują dużymi budżetami i mają coraz więcej mieszkańców, że będziemy mogli wykorzystać odpowiedzialnie te środki na zadania dotyczące ochrony ludności i obrony cywilnej, ale już z nowych środków też pozyskujemy pieniądze. Dostaliśmy środki na wykonanie takich kontenerowych magazynów, żeby tam składować ten sprzęt i te wszystkie rzeczy, które uda nam się pozyskać w różnych programach, więc cały czas występujemy o środki. Mam nadzieję, że następnym razem, trochę nie zależy to od nas i staraliśmy się wykonać to zadanie jak najlepiej. Wydaliśmy tyle, ile mogliśmy. Dziękuję.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Pani Wójt, Pani Skarbnik.

Jolanta Jabłonkowska - Skarbnik Gminy

- Dziękuję bardzo. Jak ja dobrze zrozumiałam, to Panu radnemu chodziło o powielenie tekstu, tak? W jednym i w drugim. Ponieważ dotacja pochodziła od wojewody, czyli wprowadzamy dotację po stronie dochodowej i również wydatkowej. Wojewoda w tym roku w związku ze zmianą ustawy o finansach publicznych może dokonywać zmian do 31 grudnia. Natomiast w zeszłym roku dokonywał zmian zadań zleconych do dnia 15 listopada, zadań własnych do 30 listopada. Więc nie dostaliśmy od wojewody decyzji zmniejszającej, ponieważ podajże chyba jeszcze na początku grudnia mieliśmy informację, że środki będzie można wykazać jako niewygasające. Niestety nie udało nam się zakwalifikować naszych środków jako niewygasające, więc zgłosiliśmy pod koniec grudnia dopiero, że nie wykonamy wszystkich wydatków, bo do ostatniej chwili można powiedzieć, że walczyliśmy o to, żeby te środki wykorzystać. Skoro nie dostaliśmy od wojewody decyzji zmniejszającej, to ja nie mogę ani zmniejszyć planu dochodów, ani nie mogę zmniejszyć planów wydatków. I to jest powtórzone z tego względu, że to jest dotacja i dlatego dochody nie zostały wykonane i dlatego wydatki, bo jedno z drugim jest powiązane. I wolałam napisać szczegółowo i w dochodach, i w wydatkach niż, nie wiem, mniej rozbudowane w dochodach, a więcej w wydatkach. Powiem szczerze, że zastanawiałam się, tak? W jaki sposób to opisać. Stwierdziłam, że lepiej będzie, jeżeli będzie takie samo wyjaśnienie do dochodów i do wydatków, z tego względu, że jest to tożsame zadanie i wiąże się ze środkami, które pozyskaliśmy od Wojewody Mazowieckiego. Dziękuję.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Pani Skarbnik. Do sprawozdania? Zapraszam.

Gość

- Dzień dobry, dziękuję za udzielenie głosu. Chciałbym pogratulować Pani Wójt wykonania budżetu i pozytywnej opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej. Natomiast w związku z tym, że są dokumenty, w których mieszkańcy nie widzą, konkretnie chodzi mi tutaj o prezentację Pani Jabłonkowskiej. Ja mam dwa pytania, bo generalnie tutaj Pani Wójt eufemistycznie dosyć stwierdziła, że budżet był nieidealny. I to chyba racja, bo niedoszacowanie w oświacie prawie 60 milionów było na samym początku. Różnica pomiędzy zapotrzebowaniem ZOPO, a przyznanymi pieniędzmi. Już nie będę mówił o następnych perturbacjach, które miały miejsce w słowach Pana Frosta, który powiedział, że się nie zapoznał z projektem budżetu. Natomiast co mnie tutaj dziwi w tym wszystkim, chodzi mi o kwestię, chodzi mi o kwestię, nadwyżki budżetowej i pożyczki, bo generalnie nadwyżka jest w budżecie i to jest widoczne, natomiast pożyczka była sporo mniejsza, zredukowana przez redukcję inwestycji do 2 milionów złotych. Po co Państwo w ogóle jakby występowaliście o tą pożyczkę, skoro na sam koniec była nadwyżka? To do Pani Jolanty Jabłonkowskiej. To nie do Pani Wójt.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Pani Wójt, udzielam głosu.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Szanowny Pan, że jest Pan prawie na każdym spotkaniu komisji i sesji, i ja to na bieżąco tłumaczę. Występowaliśmy wcześniej, bo wiedzieliśmy, że będą perturbacje z wzięciem tej pożyczki i nie czekaliśmy do ostatniej chwili, jak to było w latach poprzednich, bo wtedy jakby zaciąganie pożyczek było jednak łatwiejsze dla wójta. Teraz jest jakby trudniejsze. Więc wystartowaliśmy z tym w październiku i dane, które posiadaliśmy na październik pokazywały nam, że będzie brakowało 21 milionów. Potem Pan widział, że...

Gość

- No widziałem to oczywiście, tak.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola

- Potem Pan widział, że wykonaliśmy ogrom pracy, ale to pokazuje też, że i dzięki temu, że sprawdzaliśmy, prawie do złotówki wykonanie budżetu pozwoliło, że mamy pozytywną opinię, bo te paragrafy są dośrubowane i musieliśmy ściągać nawet drobne pieniądze. Przepraszam, bo Państwo radni tutaj pod stolikowo dyskutują i trochę mnie wytrącają z wypowiedzi. Więc na samym początku, że mówiliśmy też, że to jest limit do i że w momencie kiedy będziemy pozyskiwać tą czy występować o pożyczkę, to poinformujemy Radę Gminy jaka, jaka to jest dokładnie kwota. Na przykład ja sprawdziłam, że w 2022 roku jak braliśmy obligacje przychodowe, które wylądowały potem na zadaniach gminy, to tam wykonanie tej pożyczki, którą z wielkim trudem wzięło LPK, było wykonane w jeden, w kwocie 11 milionów. 9 milionów było wolnych. One oczywiście potem wchodzi w ramach wolnych środków i można je rozdysponować w kolejnym roku. Więc my mówiliśmy, że my przedstawimy Państwu radnym dokładną kwotę jakiej potrzebujemy, żeby w ramach tej zgody na pożyczkę. Potem ją zmniejszaliśmy do 17 milionów, a potem już przestaliśmy zmieniać uchwałę budżetową, bo mieliśmy pozytywną opinię komisji. Były wnioski Pana Przewodniczącego Rady o zmniejszenie: 5, 7, i tak dalej. Natomiast my do samego końca uznawaliśmy, że poinformujemy Państwa radnych i wyliczymy tą kwotę pożyczki do ostatniego możliwego momentu, żeby wziąć tyle, ile nam jest potrzeba, a nie większą kwotę i te pieniądze potem wpłyną na kolejny rok. Więc na październik to była informacja, którą posiadaliśmy. W uchwale chyba październikowej czy listopadowej zdjęliśmy też, bo sprawdziliśmy wykonanie inwestycji, co będzie wykonane, co nie będzie. W tym roku będzie dokładnie to samo. Też będziemy sprawdzać czy inwestycje, które mamy w budżecie, bo ten budżet może się też skończyć z mniejszą kwotą inwestycji majątkowych, drogowych czy tych wszystkich zadań. Bo będziemy sprawdzać, no są różne, wystartowaliśmy z niektórymi przetargami, z niektórymi jeszcze nie. Niektóre projekty są w uzgodnieniach, są jakieś

opóźnienia projektantów. No różne czynniki wpływają na to, w jakim stopniu, w jakim tempie realizujemy te zadania. I tak samo w tym roku też będziemy robić zmiany już w drugiej połowie roku. sprawdzając tak, tak, stan wykonania budżetu. To co również Pan, Pani Skarbnik sprawdza na bieżąco, wykonanie budżetu, ale też Pan Wójt Szost ma dostęp do tych samych systemów i sprawdza, analizuje wykonanie budżetu, czyli też, no możemy już powoli planować zmiany na jesień. Taką mieliśmy w październiku informację, przycisnęliśmy, ściągnęliśmy pas w, jeżeli chodzi o wydatki bieżące, trzymaliśmy wnioski, a spływają do Urzędu Gminy codziennie wnioski o pieniądze dodatkowe i udało nam się wyprowadzić ten budżet tak, że nawet proszę zwrócić uwagę, wydatki bieżące w stosunku do 2024 roku niewiele się zmieniły. No tak, ale mamy 1500 mieszkańców więcej. Tym samym mają, tym samym mamy więcej, więcej dzieci, mamy więcej nauczycieli. Realizowaliśmy podwyżki w kwocie 5 milionów złotych, 5 milionów, 5%. I to była decyzja odgórna, na którą my musieliśmy w ciągu roku znaleźć pieniądze. To nie były wydatki bieżące, które mieliśmy zaplanowane w naszym budżecie w zeszłym roku. I też musieliśmy na początku, dostaliśmy jakiś milion, milion z hakiem na te podwyżki, a resztę musieliśmy dołożyć ze swoich środków własnych, więc myślę, że wykonaliśmy ogrom pracy, żeby wyprostować szczególnie Pani Skarbnik, która przejęła stery. Ja się nadal dziwię, że się zgodziła na to, żeby zostać naszym, w tamtym momencie naszym skarbnikiem, co oznacza, że jest odważną kobietą i udało jej się wyprowadzić razem z naszymi pracownikami wszystkimi, bo to jest praca całego urzędu, którzy zaciągnęli pasa i udało się ten budżet wyprostować. Myślę, że możemy być z niego zadowoleni na sam koniec.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Pani Wójt. Czy jest usatysfakcjonowany odpowiedzią?

Gość

- Nie do końca, nie dostałem odpowiedzi na swoje pytanie, ale rozumiem historię, którą Pani opowiedziała i generalnie ona oczywiście się zgadza, i tak było rzeczywiście. Chodzi mi o grudniową pożyczkę, kiedy Państwo wiedzieliście, że już można coś tam... No mimo wszystko wyszła nadwyżka, także o tyle mnie te wszystkie boje, tak. Ja rozumiem ten październikowy wniosek i tak dalej, bo ma Pani rację, że to było... Dziękuję.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Ten milion, milion sto dla Jarpera też ma wpływ na tą nadwyżkę.

Gość

- No ale nadwyżki jest chyba siedem milionów, a podwyżka jest dwa, także. Okej, dziękuję.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękujemy bardzo. Ogłaszam przerwę. Jeszcze chce... Proszę, proszę, Pani Wójt.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola

- Przepraszam, ale większość tych środków, które mieliśmy na kontach, to były środki, które są tak zwane znaczone. To są, to są, to są śmieci, tak. Nie możemy tych środków na inne zadanie wydawać. To są środki na przykład z tych tak tzw. Korkowe, Małpkowe. Są różne projekty unijne, tutaj podpowiada mi Pani Skarbnik, więc wiele z tych środków jest po prostu, no nie do ruszenia na nasze inne potrzeby. My mieliśmy, Pani Skarbnik umie powiedzieć jakie mamy wolne środki, które mogliśmy wprowadzić? Około 3 milionów chyba. Nie mieliśmy w ogóle. Sprawdźmy to dokładnie.

Gość

- Rozumiem, ja chciałem tylko się dowiedzieć, bo ja nie widzę dokumentów także tyle, że tylko.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola

- Możemy to, możemy to sprawdzić na sesję. To dotyczy już tego roku, ale to są ważne dane też dla Państwa radnych. Większość tych środków to są środki znaczone, których nie można na inne cele przeznaczyć. Wolnych środków, jeżeli były to, to drobne pieniądze.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Tyle, żeby zachować pewnie płynność. Dobrze, dziękuję uprzejmie, ogłaszam przerwę.

Szanowni Państwo, wracamy po przerwie. Witam wszystkich, którzy jeszcze dotrwali z nami. Również ostatniego naszego mieszkańca, który wytrwale nam towarzyszy jako radnym. Szanowni Państwo, zaistniała wątpliwość, czy jesteśmy w stanie podejmować decyzje co do, czy jesteśmy w stanie głosować decyzje co do uchwały. Sprawdziliśmy w §34 w punkcie trzecim z kropką. Statut gminy stanowi opinii i wnioski komisji uchwalane są w głosowaniu jawnym zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy składu komisji. Czyli jeżeli jest obecnych 50 procent radnych, członków komisji, głosowanie można przeprowadzić. W związku z tym, że taką sytuację mamy, jest nas ciągle jeszcze pięcioro w obradach komisji, w związku z tym przechodzimy do głosowania. Tylko nie widzę jeszcze Pani radnej Brzezińskiej, bo przez coś ją wyrwało. Szanowni Państwo, w związku z tym, że dyskusja została zakończona, przechodzimy do głosowania projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2025. Proszę o uruchomienie głosowania. Szanowni Państwo, kto jest za pozytywną opinią projektu uchwały Rady Gminy w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu gminy Lesznówola za rok 2025? Proszę o głos. Zamykamy głosowanie.

Trzema głosami za i przy jednym przeciw, i jednym wstrzymującym się. Komisja opinii jest, opinia komisji jest pozytywna. Dziękuję uprzejmie.

Przechodzimy do kolejnego głosowania w sprawie projektu uchwały Rady Gminy Lesznówola w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy absolutorium z wykonania budżetu gminy za rok 2025. Proszę o głosowanie za, przeciw lub wstrzymujące się. Dziękuję uprzejmie. Zamykamy głosowanie.

Trzy głosy za, jeden przeciw, jeden wstrzymujący się. Opinia jest pozytywna. Dziękuję uprzejmie i przechodzimy do ostatniego merytorycznego punktu porządku obrad, czyli ulubionych naszych spraw różnych. Proszę uprzejmie, kto chce zabrać głos? Pan radny Marcin Kania, udzielam głosu.

Marcin Kania – Radny Gminy

- Dziękuję bardzo Szanowni Państwo, Pani Wójt. Tak jak wspominałem na początku posiedzenia naszej komisji, wracam oczywiście do ulicy Granicznej w Mysiadle i Nowej Iwicznej. Będę to pytanie zadawał co komisję, co sesję. Chciałbym prosić w imieniu mieszkańców o informację jakie działania podejmie Pani już teraz, aby zapewnić już teraz bezpieczeństwo pieszym na ulicy Granicznej w Mysiadle i Nowej Iwicznej?

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie. Czy Pani Wójt chce odpowiedzieć czy poczeka na resztę pytań? Dobrze. W związku z tym Pani radna Bożenna, udzielam głosu.

Bożenna Korlak – Radna Gminy

- Dziękuję bardzo. Pani Wójt, ja mam taką prośbę, jeżeli dotyczy temat na przykład miejscowości Łazy, czy całego okręgu trzeciego, to chciałabym prosić Panią, żeby Pani informowała wszystkich radnych, chociaż z trzeciego okręgu, a nie pojedyncze osoby. Tak jak Pani mówi, że jest Pani w kontakcie Odnośnie tej dzisiejszej z Panem Konradem, prawda, to chciałabym, żeby wszyscy radni przynajmniej z okręgu trzeciego o tym wiedzieli, jakie są poczynania w danej sprawie. Dziękuję.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Pani radna. Pani radna Małgorzata Brzezińska, udzielam głosu.

Małgorzata Brzezińska – Radna Gminy

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja z dwoma sprawami. Po pierwsze taka prośba, myślę, że ona jest w toku, ale gwoli przypomnienia, ponieważ mamy już podpisaną umowę na remont dachu na świetlicy w Janczewicach. A wiemy, że tam jest punkt wydawania żywności, czyli ten nasz bank żywności, żebyśmy byli w kontakcie z GOPS-em, żeby można było sprawnie przeprowadzić te wydawki, żeby zabezpieczyć możliwość kontynuowania tego, więc tutaj chyba musimy mieć rękę na pulsie, żeby GOPS wiedział, bo jeszcze wczoraj chyba nie do końca o tym wiedzieli. To taka moja prośba i sugestia. I druga rzecz, ale już właściwie rozmawiałam z Panem Wicewójtem na ten temat, natomiast chcę, żeby też to wybrzmiało. Zgłosili się do mnie mieszkańcy, właściwie dotyczy to dużej grupy naszej gminy, czyli naszych rolników, którzy mają duży problem z oddawaniem i utylizacją ponadgabarytowych opon. Niestety nie ma możliwości, żeby to oddawać na gabaryty. PSZOK tego nie przyjmuje. Jest to duży problem. Gmina nie ma obowiązku zapewnienia odbioru takich opon. Natomiast biorąc pod uwagę skalę i ilość zużytych tych opon, myślę, że w skali gminy warto się tym zająć. I mam tu obiecanie od Pana Wicewójta, że ta sprawa zostanie poddana pod przemyślenie, żeby umożliwić zbiórkę, być może jednorazową na terenie gminy, bo to nie dotyczy tylko naszych rolników, ale również osoby, które świadczą jakieś usługi na duży przewóz. Więc mamy problem z utylizacją i odbiorem takich dużych gabarytów tych opon.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie. Czy ktoś, Panie Wójcie, chciałby Pan odpowiedzieć?

Marcin Szost – Zastępca Wójta Gminy Lesznówola

- Już się tym zajmujemy.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- A okej, dzięki. Pani Wójt Marta Natalia Maciejak, udzielam głosu.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola

- Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. W odpowiedzi na pytania Pana Marcina Kani, na te pytania już wielokrotnie odpowiadałam. Nie mam nic więcej do dodania w tym momencie. Pani Bożenna Korlak prosiła o informację. Oczywiście możemy je przedstawiać. W przypadku tego kontaktu z Panem radnym, to Pan radny wielokrotnie pyta o ten temat, dlatego powiedziałam, że jesteśmy w kontakcie, bo to z jego inicjatywy, ale oczywiście przedstawimy, prześlemy Państwu szerszą sytuację, czy jeżeli coś w temacie się też zmieni po spotkaniu z deweloperem. Pani Małgosia Brzezińska, świetlica w Janczewicach. Zlecimy też przemyślenie, już przeanalizowanie zmiany miejsca na bank żywności. To już od wielu miesięcy o tym mówimy, ale w związku z tym, że zbliża się remont, remont dachu, sołectwo chce przeznaczyć pieniądze na remont świetlicy w przyszłym roku i chcemy tą przestrzeń otworzyć dla mieszkańców, no to nie może tam znajdować się magazyn żywności. Musimy go przesunąć w inne miejsce. Zastanawiamy się nad tym miejscem nowym w Zgorzale, bo tam myślę, że jakiś mały remont i będziemy mogli to przesunąć. Natomiast no poproszę Panią Dyrektora GOPS-u o przeanalizowanie i przyspieszenie tego tematu, bo tak jak mówimy, już drugi rok chcemy przekazać tą świetlicę, chcemy żeby ona wróciła do mieszkańców, a jeszcze nie znaleźliśmy rozwiązania na ten nasz magazyn żywności, więc prześlę tą sprawę Pani Dyrektor GOPS-u. Opony to już Pan Wójt powiedział, że już się tym zajmuje, więc nie mam nic więcej do dodania. Dziękuję.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Pani Wójt. Pan radny Marcin Kania.

Marcin Kania – Radny Gminy

- Dziękuję. Szanowni Państwo, Pani Wójt. Na to konkretne pytanie nie otrzymaliśmy od Pani żadnej odpowiedzi. Ja tak jak powiedziałem, będę to pytanie ponawiał do skutku, bo od Pani, od urzędu oczekuję konkretnych działań, które już dzisiaj zapewnią bezpieczeństwo pieszym na ulicy Granicznej w Mysiadle i Nowej Iwicznej. Tak powiem może wprost. Za chwilę zmienia się warunki atmosferyczne, szybciej będzie ciemniej, szybciej niestety też będzie niebezpieczniej. Ma Pani dwa, trzy miesiące do znalezienia rozwiązania. I bardzo bym o to prosił, ponieważ takie są prośby, które ja kieruję do pani W imieniu mieszkańców.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Panie radny, Pani Wójta ad vocem.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznawola

- Pan radny znowu próbuje mnie sprowokować, żebym była dla pana radnego niemiła. A postanowienie jest, ale jednak charakter wygrywa z postanowieniami. No Panie radny, Pan przez 20 lat nie znalazł rozwiązania, Pan wymaga ode mnie, że ja przez 3 miesiące je znajdę. Zaproponowałam koncepcję, będzie realizowana koncepcja w obecnej szerokości pasa. Ja jestem przekonana, że głęboko w swoim serduszkę Pan to rozumie, tylko Pan przez swój charakter musi zadawać te pytania pomimo tego, że Pan wie jaka jest na nie odpowiedź. Więc Pan to robi umyślnie, tylko żeby zrobić zamieszanie. Pan nie próbuje szukać rozwiązania z wójtem. Więc powtarzam, w obecnej szerokości tego pasa drogowego nie ma możliwości. Wzięliśmy projektanta, wydaliśmy na to publiczne pieniądze, żeby zrealizował nam najlepszą komunikację. Wspólnie zdecydowaliśmy, że to będą skrzyżowania równorzędne na Komisji Przestrzennej i to w ramach, no też naszych obowiązków musieliśmy zrealizować. Ja uważam, że gdyby zdarzył się wypadek na nielegalnym przejściu dla pieszych, a doskonale nam nawet o tym opowiadał Pan radny Krzysztof Klimaszewski, że wiadomo było realizując. Na Komisji Społecznej to powiedział, że wiadomo było realizując te przejścia dla pieszych, że one nie spełniają parametrów. Powiedział to Pan radny, więc jak Pan radny Krzysztof to wie, to Pan tym bardziej to powinien wiedzieć. I Pan doskonale zna też pisma, które dostaliśmy od starostwa, które, w których są wskazane odpowiednie zarządzenia czy ustawy, na podstawie których mamy zrealizować organizację czy aktualizować organizację ruchu. W obecnym pasie drogi nie jesteśmy niestety w stanie zrealizować tam nic nowego póki nie zrobimy zmian, ale już takich poważnie ingerujących we własność prywatną mieszkańców tej okolicy. Mogę Panu zaproponować jeden kierunek na ulicy Granicznej. Ale Pan się na to nie zgodzi, bo nie mamy ulicy Europejskiej, który mógłby ten jeden kierunek obsługiwać. Nie ma w obecnej sytuacji możliwości. Było to już analizowane i wspólnie również Pan zdecydował o tym, żeby zrealizować koncepcję tej drogi w przynajmniej dwóch wariantach, żebyśmy mogli zrozumieć, jaka to będzie ingerencja we własność prywatną i jakie to będą koszty dla gminy Lesznawola, żeby doprowadzić tą drogę do parametrów drogi z XXI wieku zgodną z przepisami 2026 roku. Więcej nie mam nic do dodania w tym temacie.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Pani Wójt, Pan radny Marcin Kania ad vocem.

Marcin Kania – Radny Gminy

- Dziękuję bardzo. Pani Wójt, oczywiście ja też muszę się odnieść i to nie chodzi o mój charakter czy znak zodiaku. Natomiast tak, zarzuca mi Pani po raz kolejny, że jako radny Mysiadła nic nie zrobiłem w kontekście bezpieczeństwa. Pani Wójt, powtórzę jeszcze raz. Zrobiłem bardzo dużo, ponieważ zostały wyznaczone nowe legalne przejścia, które zostały zatwierdzone przez Starostwo Powiatowe i doskonale Pani o tym wie, ponieważ mamy pieczątki, podpisy na dokumentach, więc proszę mówić prawdę. Kolejna sprawa to na mój wniosek zostało wprowadzone ograniczenie prędkości do 30. I dlatego też i w tym przypadku również Pani mówi nieprawdę. Co do tego, że ja nie proponuję

różnych rzeczy Pani Wójt, również Pani mówi nieprawdę, ponieważ jeszcze w roku ubiegłym proponowałem Pani przeznaczenie środków, wykonanie aktualizacji na podstawie analizy ruchu. Nie zostało to w Pani, że tak powiem, nie znalazło to uznania. Dodatkowo też na przestrzeni tych kilku miesięcy kierowałem różne wnioski. Między innymi również ostatnio, 10 czerwca skierowałem do Pani też konkretny wniosek, aby wykonać nową organizację ruchu i powierzyć ją Panu, który wykonał aktualną organizację ruchu. Przypomnę tylko Państwu, że ten Pan wziął 15 tysięcy złotych, a samo wprowadzenie organizacji ruchu fizycznie kosztowało nas prawie 90 tysięcy złotych. Więc sami Państwo widzicie, że za 100 tysięcy złotych ulica Graniczna stała się bardzo niebezpieczna. Wrócę jeszcze tutaj do mojego ostatniego pomysłu. Tak jak wspominałem, proponowałem, proponuję cały czas, żeby ta sama osoba wykonała nową organizację ruchu. Ważne jest to, aby w tej nowej organizacji ruchu wyznaczyć przejścia dla pieszych tam, gdzie jest to aktualnie możliwe. Doskonale Pani Wójt wie, że takie miejsca są, bo przypomnę tylko, że nie wiem jak to się stało, że przejście, które prowadzi niemalże do wjazdu do posesji, skrzyżowanie Graniczna-Kwiatowa jest zgodne z przepisami. To jest ciekawostka. Natomiast tak, Pani Wójt. Ta nowa organizacja ruchu nie może być odłożona na później, szczególnie tutaj na ten etap koncepcyjno-realizacyjny. Mam oczywiście tutaj procedurę ZRID, ponieważ bezpieczeństwo pieszych, tak jak wspominałem wcześniej, nie może dłużej czekać. Dlatego też po raz kolejny wnoszę o opracowanie i wdrożenie, z uwagi na zbliżający się okres jesienno-zimowy nowej organizacji ruchu. Mam nadzieję, że weźmie to Pani pod uwagę, bo przede wszystkim Pani jako osoba nadzorująca referat dróg, a co za tym idzie organizacja ruchu, to bezpieczeństwo nam, mieszkańcom zapewni. I o to Panią ponownie proszę.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję Panie radny, Pani wójt ad vocem.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznów

- Szanowny Panie Radny, większym niebezpieczeństwem jest niezgodne z prawem zrealizowane przejścia dla pieszych, bo wtedy korzystający użytkownik drogi myśli, że jest na bezpiecznym przejściu dla pieszych, a nie jest. Jeżeli zdarzyłby się wypadek na tych przejściach dla pieszych, który Pan twierdzi, że są legalne i zgodne z prawem, ja Panu, ja Panu powtarzam, że nie są i nie ma takiej możliwości. I trochę Pan w swoich stwierdzeniach, bo Pan dwa razy powtórzył, że mówię nieprawdę, zaczyna się zagalopowywać, bo myślę, że będzie Pan dalej kontynuował swoje stwierdzenia, to będziemy musieli się w innej instancji spotkać, bo będziemy sobie udowadniać kto, gdzie i co rozumie. Pan radny, Pana kolega mówił dokładnie na Komisji Społecznej, jaka była sytuacja z ulicą Graniczną, więc proszę sobie przypomnieć sytuację ulicy Granicznej. W obecnej sytuacji, nie wiem ile mam Panu to powtarzać, nie da się tego zrealizować w inny sposób. Pan myśli, że przyjdzie inny projektant i nagle zobaczy odpowiednią szerokość pasa drogi? No Panie radny, czego Pan ode mnie wymaga? Żebyśmy wyczarowały dodatkowy, dodatkowy grunt w tym miejscu? Prawdopodobnie nawet asfalt jest wylany na ulicy Granicznej, na działkach prywatnych. Teren i szerokość tego pasa nigdy nie była uregulowana. Jest to główna droga Mysiadła, więc proszę nie wymyślać, że my mamy, wzięliśmy projektanta, który jest audytorem, więc lepiej nie mogliśmy trafić. Bo jeżeli ktoś jest nie tylko projektantem, jest też audytorem, to doskonale wie, co i jak można zrealizować. I teraz zrealizowaliśmy to, na co pozwalają nam przepisy. Jeżeli będziemy realizować dalej projekt, będziemy realizować bezpieczne przejścia dla pieszych. Dodam tylko, że mieszkańcy Mysiadła zaczynają zgłaszać nam inne przejścia. W internecie na ten moment do urzędu nie wpłynęło. Natomiast w przestrzeni publicznej zaczynają się pojawiać inne zgłoszenia dotyczące przejść dla pieszych realizowanych właśnie w Mysiadle, przy szkole, które są prawdopodobnie niezgodne z przepisami. Więc tematów dotyczących przejść dla pieszych, które trzeba będzie dostosowywać jest dużo, dużo więcej. Dziękuję.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo Pani Wójt. Czy Pan radny Kania musi jeszcze ad vocem? Dobrze, udzielam głosu. Uprzedzam, że po raz ostatni, ponieważ jeszcze Pani Agnieszka Muranowicz czeka. Ja rozumiem.

Marcin Kania – Radny Gminy

- Ale to jest komisja Pani Wójt.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Nie, nie, na komisji nie ma takiej.

Marcin Kania – Radny Gminy

- Mogę dowolnie, nawet i do wieczora.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Zamieniamy tą komisję w dyskusję pomiędzy dwoma adwersarzami, a inni czekają. W związku z tym uważam, że tą dyskusję należałoby przenieść trochę na inne pole. Panie radny, udzielam głosu.

Marcin Kania – Radny Gminy

- Dziękuję bardzo. Bardzo chętnie to czynię już od paru miesięcy, natomiast tutaj sprawy, które poruszam w imieniu mieszkańców, Pani Wójt po prostu ignoruje, tak? Pani Wójt, swoją wiedzę i stwierdzenia, tak jak Pani powiedziała, opieram na otrzymanej m.in. od Państwa, powiatu i wojewody dokumentacji. Dotychczasowe organizacje ruchu Pani Wójt były zgodne z przepisami i były zatwierdzone przez jednostkę nadrzędną Starostwo Powiatowe w Piasecznie. Pani Wójt, organizacje ruchu, które dotychczas obowiązywały na ulicy Granicznej, były zatwierdzone przez organ nadrzędny, to jest Starostwo Powiatowe i taki jest fakt, i bardzo proszę z tym faktem nie dyskutować. I też Pani doskonale o tym wie, że tak było. Natomiast prosiłbym, aby przestać mnie znowu straszyć. Nie wiem, czy mam się spodziewać kolejnego zawiadomienia do prokuratury. Pani Wójt, ja mam dokumenty i się na tym opieram. Natomiast pamiętajmy też o tym, że rozwiązania są możliwe, tylko trzeba ich poszukać. Pani ewidentnie nie chce ich poszukać, bo ja podkreślę jeszcze raz. We wniosku z dnia 10 czerwca zaproponowałem konkretne rozwiązanie. Dlaczego Pani Wójt mi nie powie dzisiaj Panie radny dziękuję, sprawdzimy, damy Panu znać? Tylko Pani cały czas mnie w to samo nie, nie, nie, nie da się. No przecież szła Pani z hasłem da się. To ja o to proszę.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Panie radny. Pani. To ja pozwolę sobie o pewien komentarz. Mamy do rozwiązania sprawę, która jest sprawą bardzo zaskłą. W sytuacji kiedy poprzednia organizacja ruchu była robiona, obowiązywały trochę inne przepisy, a poza tym mieliśmy trochę innego wojewodę i trochę inaczej zachowywali się nasi mieszkańcy. I na tym pozwolę sobie skończyć komentowanie faktów. Chciałbym, żebyśmy zaczęli wreszcie myśleć o tym, że sprawa wymaga rozwiązania, ponieważ bezpieczeństwo naszych pieszych jest narażone przede wszystkim ze względu na to, że zarówno piesi, jak i kierowcy jeżdżą na pamięć trochę. Jest to zawsze problem przy zmianach, ale nie zmienia to faktu, że jedni i drudzy nie do końca stosują się do obowiązujących przepisów. Wiemy o tym dobrze Panie radny Marcinie, że Pana wniosek o ograniczenie prędkości do 30 kilometrów na godzinę na ulicy Granicznej nadal obowiązuje. Ten przepis nadal jest tam i ten znak nadal tam stoi. Tak, natomiast Pani Wójt, ja jeszcze poproszę o chwilę cierpliwości. Natomiast to czy kierowcy się do niego stosują to jest zupełnie inna kwestia. Pani radna Agnieszka Muranowicz.

Agnieszka Muranowicz – Radna Gminy

- Tylko chwilę, ale to do Pana Wójta Szosta, który wyszedł. Ja chciałabym zapytać kolejny raz o jakieś postępy w sprawie tej analizy porealizacyjnej hałasu na trasie S7. Czy są jakieś dokumenty, czy są jakieś postępy w sprawie, jakieś nowe? A jeszcze była mowa o tym, żeby może jakieś spotkanie

zorganizować z Generalną Dyrekcją i czy coś już w tym temacie wiemy? Czy są plany nadal tylko?
Dziękuję bardzo.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Pani radna. Pani Wójt, ja sobie też pozwolę jedną rzecz powiedzieć. Na ulicy Osiedlowej na dość dużym odcinku zrealizowano nową nakładkę asfaltową ze względu na to, że stara troszeczkę nam się rozsypała, ale ja zgłaszałem do referatu, że tam jest również na tej samej ulicy, prawie na tym samym odcinku problem 100 metrów dalej i ten problem został nierozwiązany, a dziura jest w głębokości w tej chwili już około 12 centymetrów. Więc bardzo proszę na wysokości Figury. Słucham? Ja wiem, że dawno zgłoszony, ale Pan Kierownik obiecywał, że w sytuacji, kiedy będzie kładł nakładkę tą nową na Osiedlowej, na tej półjezdni, którą już wczoraj położył, że również zrobi tę dziurę, która jest duża, może nie tyle obszerna, co bardzo głęboka, a wynika to z tego, że po prostu została prowizorycznie załatwana, zostało prowizorycznie załatwane tam przejście przez jezdnię. Więc ja bardzo proszę, żeby Pan Kierownik przypominał sobie o tej dziurze i że tak powiem spróbował ją załatać. Maszyna niestety odjechała, więc trzeba będzie ją ściągnąć jeszcze raz na półmetrowy kawałek jezdni. Dziękuję uprzejmie. Pan radny Marcin Kania ad vocem.

Marcin Kania – Radny Gminy

- Tak, tylko tak informacyjnie tutaj.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dobrze, to Pani radna, a Pan Marcin za chwilę.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznawola

- Szanowni Państwo, informowałam, że mam spotkanie 12.30. Chciałabym opuścić już obrady. Szczególnie, że są sprawy różne. Myślę, że Pan Kierownik Stefan nas słucha i na pewno zapisał sobie sprawę dziury na ulicy Osiedlowej. W odpowiedzi na pytanie Pani radnej Agnieszki Muranowicz, wydaje mi się, że wystaliśmy już zaproszenie na spotkanie z mieszkańcami do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. I jeżeli takie spotkanie uda nam się ustalić, jeżeli się uda, bo myślę, że też Generalna Dyrekcja ma pewnie dystans do spotkań z mieszkańcami, ale my byśmy chcieli takie właśnie spotkanie zorganizować z Państwem radnymi, z sołtysami, szczególnie tych sołectw, które są bezpośrednio dotknięte hałasem z drogi S7. To, to Państwa o tym poinformujemy. Dziękuję.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie. Panie radny Marcinie proszę kontynuować.

Marcin Kania – Radny Gminy

- Dziękuję bardzo. Tak w nawiązaniu tutaj do Pana wypowiedzi to po raz pierwszy kwestia tego ubytku asfaltowego na wysokości Figurki była zgłaszana przeze mnie w kwietniu. Dodam również, że jest zgłoszony kolejny ubytek, niemalże identyczny pasek, tym razem na wysokości ulicy Kościelnej, który również dotyczy ulicy Osiedlowej. Również i to nie zostało wczoraj zrobione. Mam nadzieję, że zostanie to zrobione. Również tutaj oczywiście do tego dojdzie ulica Wiosenna na wysokości sklepu spożywczego, ponieważ tam też jest kilka ubytków, więc liczę, że jeszcze do sesji te tematy zostaną załatwione i dlatego się cieszę, że tutaj, no mam nadzieję, że Pan Kierownik słucha.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Ja również, dziękuję uprzejmie. Jeszcze jakieś sprawy? Nie widzę. Szanowni Państwo, dziękuję bardzo. Zamykam oficjalnie VI posiedzenie Komisji Polityki Gospodarczej w roku 26 i dziękuję za aktywność, obecność i cierpliwość. Do widzenia.

Przewodniczący Komisji Polityki Gospodarczej

(-) Bartłomiej Soszyński