

Transkrypcja – KPG 21 maja 2026 r.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Szanowni Państwo, witam wszystkich bardzo serdecznie na posiedzeniu Komisji Polityki Gospodarczej Rady Gminy Lesznawola w dniu 21 maja 2026 roku. Stwierdzam kworum, z 10 radnych obecnych jest 9. Radna Małgorzata Brzezińska się usprawiedliwiła, że będzie nieobecna. Otwieram posiedzenie. Szanowni Państwo radni, czy Szanowni Państwo zapoznali się z porządkiem obrad? Czy są jakieś uwagi ze strony zarówno Państwa radnych, jak i Pani Wójt? Do porządku obrad? Nie widzę. W związku z tym Pani Aniu proszę o uruchomienie głosowania na temat porządku obrad. Szanowni Państwo, kto jest za przyjęciem przedstawionego porządku obrad? Proszę o głosy za, przeciw lub wstrzymujące się. Dziękuję uprzejmie.

9 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 1 osoba nieobecna. Stwierdzam, że porządek obrad został przyjęty.

Szanowni Państwo, proponuję niewielkie zmiany chyba, w kwestii kolejności procedowania ze względu na to, że w sprawie, z punktu dziewiątego, czyli opinia w sprawie nieruchomości przejętych w drodze spadku przez gminę, być może Państwo będą chcieli skorzystać z pomocy referatu. W związku z tym to przeniesiemy trochę wcześniej, żebyśmy mogli skorzystać z pomocy Pani kierownik, jeśli oczywiście będzie taka wola. Natomiast pozostałe kwestie są znane i jeśli nie ma żadnych innych uwag, to proponuję przejść do punktu 4.3, czyli przyjęcie protokołu numer 4/KPG/2026 z dnia 16 kwietnia 2026 roku. Czy szanowni Państwo radni mają jakieś uwagi do tego protokołu? Nie widzę. W związku z tym, Pani Aniu, proszę o uruchomienie głosowania. Szanowni Państwo, kto z Państwa jest za przyjęciem protokołu numer 4/KPG/2026.

Dziękuję uprzejmie 9 głosami za, przy braku sprzeciwu i 1 osobie nieobecnej protokół został przyjęty. Przechodzimy do punktu czwartego. Opinia projektów uchwał w sprawie. I teraz proszę Państwa, ponieważ w wielu wypadkach jest taka sytuacja, że te rzeczy związane z wieloletnią prognozą finansową, jak i z budżetem są na siebie nałożone i zazębiające się. Proponujemy Państwu troszeczkę zmianę formuły, czyli porozmawianie i prezentację najpierw całości i budżetu i WPF-u, później pytania i przejdziemy później bezpośrednio do dwóch głosowań. Ze względu na to, że w wielu wypadkach ponawiamy tematy, a tutaj Pani Skarbnik wyraziła taką chęć, żeby to trochę usprawnić, a jednocześnie będzie to jaśniejsze myślenie dla Państwa radnych w pojmowaniu i rozumieniu co, gdzie i z jakiej przyczyny się w budżecie pojawia. Jeżeli nie zauważę sprzeciwu, to rozumiem, że zmienimy trochę formę procedowania kwestii budżetowych. Szanowni Państwo, nie widzę sprzeciwu, w związku z tym zapraszam Panią Skarbnik do prezentacji. Udzielam głosu.

Jolanta Jabłonkowska - Skarbnik Gminy

- Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Lesznawola na lata 2026-2034 dochody ogółem zwiększono o kwotę 1 461 876,43 zł, z czego dochody bieżące zwiększono o kwotę 1 367 566,43 zł. Wydatki ogółem zwiększono o kwotę 960 620,03 zł. Wynik budżetu jest deficytowy i po zmianach wynosi -23 127 040,62 zł. Jeśli chodzi o przychody, dokonano zmniejszenia przychodów w kwocie 501 256,40 zł. Zmiana planu przychodów wynika z konieczności dostosowania budżetu do faktycznej wysokości przychodów ustalonej po sporządzeniu bilansu z wykonania budżetu jednostki Samorządu terytorialnego. Bilanse chciałabym przypomnieć, że składa się do 30 kwietnia każdego roku po roku budżetowym, czyli w tym wypadku 30 kwietnia składaliśmy bilanse. Tutaj chciałabym zwrócić uwagę na kształtowanie się relacji z art. 243. Mamy spadek, ostatnio w zeszłym miesiącu mieliśmy 1,67%, teraz jest 1,52%. Jeśli chodzi o załącznik numer 2, do załącznika przedsięwzięć dodano następujące przedsięwzięcia. Szkoła Podstawowa w Mrokowie, zadanie Jean Monnet. Zadanie w zeszłym miesiącu było wpisane omyłkowo do szkoły w Mysiadle. I również macie Państwo informację, że z załącznika przedsięwzięć zostało to usunięte. Dodatkowo są zadania dotyczące przywrócenia utraconej różnorodności biologicznej rzeki Utraty w miejscowości Mroków. I Mroków opracowanie koncepcji zagospodarowania terenów gminnych przy ulicy Marii Świątkiewicz. Pozyskałyśmy środki dofinansowanie na to zadanie, dlatego jest zmiana finansowania

inwestycji, bo ta inwestycja była wpisana wcześniej do budżetu, natomiast mamy dofinansowanie ze środków unijnych i wkład własny... Po prostu zmieniamy finansowanie, dlatego jest wpisane do załącznika zadań unijnych. Dokonano zmian w zakresie następujących przedsięwzięć. Jeśli chodzi o zadania poprawy efektywności energetycznych budynków oświatowych. Tutaj zmiana jest na wniosek referatu, dotycząca finansowania zadania. A w zakresie programów i projektów innych, czyli pochodzących ze środków krajowych, zmiana jest w lokalnym transporcie zbiorowym po terenie gminy linię L. Dostaliśmy dofinansowanie z Powiatu Piaseczyńskiego w kwocie 250 000 i zostały zwiększone środki. Łoziska, projekt rozbudowy ulicy Fabrycznej w zakresie budowy rond na skrzyżowaniu z ulicą Złotych Łanów oraz wykonania trzech przejść dla pieszych wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Tutaj wybraliście Państwo tą szerszą koncepcję, więc potrzebujemy dołożyć do tego projektu 43 110 zł. I tak jak już mówiłam, jeśli chodzi o to zadaniem Mroków opracowanie koncepcji zagospodarowania terenów gminnych przy ulicy Marii Świątkiewicz, zmiana wynika po prostu z pozyskanych środków. Środki, które były zabezpieczone do tej pory w budżecie są, tylko po prostu przeniesione jako wkład własny. I dochody, które dostaliśmy są po prostu inaczej zakwalifikowane. Tak, to jest z klasyfikacji budżetowej po prostu inny jest paragraf. I tak jak powiedziałam, z załącznika przedsięwzięcie usunięto przedsięwzięcie Szkoły Podstawowej w Mysiadle. Po prostu tutaj pomyłka była, tak w zeszłym miesiącu wprowadzona nie do tej szkoły środki. I teraz odnośnie uchwały budżetowej. Natomiast dochody i wydatki, które będę omawiała, które wynikają, macie Państwo w uzasadnieniu do uchwały budżetowej, są odzwierciedleniem załącznika 1 do Wieloletniej Prognozy Finansowej. Więc tak jak wcześniej Pan Przewodniczący powiedział, jedno z drugim się pokrywa, tak. Jeśli chodzi o dochody budżetowe, najważniejsze zmiany to jest, tak jak powiedziałam wcześniej, 250 000 dofinansowania od Powiatu Piaseczyńskiego na realizację zadania z zakresu organizacji publicznego transportu zbiorowego. Zmiany są w KPO, czyli projekt... Poprawę efektywności. Tutaj zwiększone są dochody o kwotę 240 450 zł. W zeszłym roku były one zaplanowane, natomiast niewydatkowane środki zaliczka była zwrócona, więc nie mieliśmy z tego tytułu w zeszłym roku środków, więc wprowadzamy teraz dochodami. Otrzymaliśmy dofinansowanie w ramach programu Mazowsze dla Młodzieży 2026. Jest to kwota 25 000 i przekazujemy ją na powołanie Młodzieżowej Rady Gminy. Otrzymaliśmy 150 000 dofinansowania w ramach programu OSP 2026. I to dofinansowanie trafiło na zakup ciężkiego samochodu ratowniczo-gaśniczego ze sprzętem ratowniczo-gaśniczym. Dodatkowo w ramach programu Mazowsze dla sołectw w 2026 wprowadziliśmy środki w wysokości 45 000 na wymianę oświetlenia na nowe lampy LED w sołectwach Gminy Lesznówola: Mroków, Stara Iwiczna, Wilcza Góra. Te środki były już zaplanowane jako wkład własny naszych sołectw w ramach funduszu sołectkiego i po prostu gmina pozyskała środki w ramach dochodów. Przywrócenie utraconej różnorodności biologicznej rzeki Utraty w miejscowości Mroków. Tak jak mówiłam, pozyskaliśmy środki w wysokości 22 140 zł i 5 227,50 zł na realizację zadania w Mrokwie i to zadanie inwestycyjne zostało... Został zmieniony sposób finansowania. Otrzymaliśmy również 20 000 w ramach programu Aktywny Orlik. Są to środki na organizację wydarzeń sportowo-rekreacyjnych na naszym Orliku w Łazach. 30 000 w ramach Mazowsze dla sołectw, zakup i montaż urządzeń zabawowych na placu zabaw w miejscowości Kolonia Warszawska. To jeśli chodzi o najważniejsze dochody. Jeśli chodzi o wydatki. Zwiększamy środki na zadaniu Magdalenka, wykonanie projektu budowlanego sieci wodociągowej. Jest to spowodowane zwiększonym zakresem inwestycji oraz uzyskanie decyzji o ustaleniu lokalizacji celu publicznego, kwota 14 000. Wprowadzone zostało dofinansowanie od Powiatu Piaseczyńskiego na organizację publicznego transportu zbiorowego. Wprowadzamy zadanie, Mysiadło Nowa Iwiczna, Zgorzała, wykonanie koncepcji rozbudowy ulicy Granicznej w kwocie 50 000. O tym mówiła Pani Wójt na Komisji Społecznej. I 43 110 na zadanie projekt rozbudowy ulicy Fabrycznej, to przy WPF-ie, ponieważ jest to zadanie w WPF-ie wpisane, tak, czyli ma i w jednym budżecie, i w drugim odzwierciedlenie. I tu szanowni Państwo dla naszego komisariatu, tak, zgodnie z Państwa sugestią i głosowaniem przekazujemy 100 000 na dofinansowanie na służby ponadnormatywne, 40 000 na nagrody oraz dofinansowanie zakupu samochodu dla naszej Policji. I tutaj tak jak powiedziałam wprowadzamy w zadanie inwestycyjne w zakup samochodu dla OSP te 150 000 pozyskane. Jeszcze

prawdopodobnie, wnioskowaliśmy jeszcze o 150 000, więc jak pozyskamy to też będą przekazane na wydatki na samochód. Wprowadzamy zadanie w kwocie 25 000, Wólka Kosowska, badanie geotechniczne gruntu na działce nr 121/3. Jest to przygotowanie pod projekt budowy przedszkola. 85 000 wprowadzamy zadanie, Gminne Przedszkole w Zamieniu, adaptacja pomieszczeń na sale dydaktyczne. Zmiany dokonało Sołectwo Jazgarzewszczyzna w kwocie ponad 44 000. Jest to zmiana na wniosek i po zebraniu sołeckim. Również przeznaczamy 110 000 na wykonanie dachu świetlicy gminnej w Janczewicach. Ponieważ sołectwo przeznaczyło swoje środki z funduszu sołeckiego na remont środka, tak, to tutaj my przeznaczyliśmy, Pani Wójt proponuje taką zmianę, żebyśmy wykonali ten dach świetlicy, żeby nie zmarnowały się środki funduszu sołeckiego. Dobra. To na tyle, jeśli jakieś pytania są jeszcze do budżetu czy do WPF-u, to bardzo proszę.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Pani Skarbnik. Szanowni Państwo, ponieważ w związku z budżetem mamy również mieszkańca, który chciałby zabrać głos. Ponieważ jest to jedna osoba, dotyczy dla niego ważnej sprawy, w związku z tym, zanim rozpoczniemy dyskusję, proponuję udzielić głosu Panu mieszkańcowi. Zapraszam Pana do mównicy. Proszę na środku jest przycisk taki półokrągły, włączyć mikrofon, przedstawić się i udzielam głosu.

Gość

- Dzień dobry Państwu. Nazywam się... Przyszedłem dzisiaj do Państwa, ponieważ w projekcie zmian do uchwały budżetowej na 2026 rok, który Państwo dziś opiniują, znajduje się wniosek o zabezpieczenie środków na budowę sieci kanalizacyjnej w ulicy Sadowej w Mrokwie. Chodzi o brakujący dosłownie niespełna 60-metrowy odcinek sieci w drodze zlokalizowany na wysokości działek od 15/18 do 15/21. Chciałbym podkreślić, że sprawa tej infrastruktury ciągnie się od dłuższego czasu. To odcinek, którego budowa została w poprzednich latach odłożona, mimo że ten rejon Mrokowa jest przeznaczony pod zabudowę. Dzisiaj, Szanowni Państwo, jako Komisja Polityki Gospodarczej stoicie przed szansą, aby tę sytuację ostatecznie uregulować i zamknąć temat uzbrojenia tej części ulicy. Co szczególnie istotne, ta inwestycja jest w pełni przygotowana do realizacji od zaraz, od teraz. Działając w oparciu o porozumienie z gminą wziąłem na siebie trud organizacyjny oraz koszty finansowe opracowania pełnej dokumentacji technicznej. Posiadam zatwierdzony projekt oraz oficjalne zaświadczenie o braku sprzeciwu wobec zgłoszenia budowy wydane przez starostwo. Przekazuję ten kompletny projekt gminie całkowicie nieodpłatnie. Dzięki temu gmina oszczędza pieniądze na projektantach oraz przede wszystkim czas, bo ten projekt wiązał się z wieloma urzędniczymi procedurami, które ciągnęły się przeszło, czy około roku. Szanowni Państwo, zarówno referat budżetu, jak i Pan Wójt pozytywnie zweryfikowali zasadność tego zadania, wprowadzając je do dzisiejszego projektu uchwały. Ja wykonałem tą swoją część tego zobowiązania. Dostarczam gotowe rozwiązanie techniczne, które umożliwi prawidłowe zagospodarowanie tego terenu. Teraz proszę Państwa jako radnych o wykonanie tego drugiego kroku, czyli poparcie decyzji Wójta i pozytywne zaopiniowanie tych środków w projekcie. Bardzo dziękuję za uwagę.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Panu. Otwieram dyskusję. Zgłosił się do dyskusji Pan Konrad Tkaczyk. Udzielam głosu.

Konrad Tkaczyk - Radny Gminy

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Szanowna Pani Wójt, ja mam pytanie co do wydatków na przedszkole Cyraneczkii, tam będziemy adaptować salę pod klasę 0. Jakby Pani mogła bardziej przybliżyć ten wydatek, ten 85 000 zł, co się tam wydarzy dokładnie?

Jacek Bulak - Dyrektor ZOPO

- Panie Przewodniczący, Pani Wójt, pozwolę sobie odpowiedzieć. Sala, zwana salą ruchową w tym

przedszkolu, z której korzystał do tej pory przedszkole, zostanie przedzielona lekką ścianą z kartongipsu na stelażu aluminiowym na potrzeby utworzenia jednego oddziału zerowego. Dlatego że też tak uznaliśmy tutaj, że ta część... Znaczy to jest mniej więcej jedna trzecia części tej sali od strony okien. Nie wiem, jak to określić, jaki to jest kierunek, jaki to jest kierunek geograficzny. Jak się wchodzi od strony boiska, to jest po lewej stronie, to jest wschód, tak? Na lewo. Tam, gdzie jest wejście do toalety. I to jest mniej więcej jedna trzecia tej sali. Dwie trzecie tej sali zostanie dalej do użytku czy przedszkola, czy sołectwa. I tam będzie utworzona ta jedna sala. W tej chwili jesteśmy w trakcie w trakcie wyboru wykonawcy. Jesteśmy już po, po, po, po kilku rozmowach. Ustalamy szczegóły techniczne, ale już w miesiącu lipcu będzie to wykonywane.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie. Pan radny Marcin Kania.

Marcin Kania - Radny Gminy

- Dziękuję bardzo. Dzień dobry. Szanowni Państwo, Pani Wójt, Pani Skarbnik, ja chciałbym przede wszystkim prosić o informację dotyczącą koncepcji rozbudowy ulicy Granicznej w Mysiadle – Nowej Iwicznej. Przede wszystkim tak, chciałbym się dowiedzieć, czy już mamy jakiś pomysł, czy to będzie jedna, dwie, czy może trzy koncepcje rozbudowy. Kolejna sprawa, oczywiście czas. Czy tu też Państwo jesteście w stanie się określić, jak długo to potrwa, kiedy możemy spodziewać się uzgodnień koncepcji z mieszkańcami przede wszystkim ulicy Granicznej? Jeszcze jedna sprawa. Na ostatniej Komisji Gospodarczej sygnalizowałem temat potrzeby wymiany nawierzchni na hali w Mysiadle. Poprosiłem Państwa o informację dotyczącą szacunkowych kosztów. Czy może już ta informacja jest?

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie, Panie radny. Pani Wójt chce odpowiedzieć? Bardzo proszę, udzielam głosu.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola

- Bardzo dziękuję, Panie Przewodniczący. Witam Państwa wszystkich serdecznie na dzisiejszym posiedzeniu Komisji Polityki Gospodarczej. W odpowiedzi na pytania Pana Marcina Kani, tak jak mówiłam 2 dni temu na Komisji Społecznej, na pewno chcielibyśmy zaproponować parę lub kilka koncepcji, czyli między dwie a trzy. Bo rozumiem, że będziemy zainteresowani koncepcją, która będzie najmniej ingerowała, czyli same przejścia dla pieszych, to właśnie realizujemy, będziemy realizować na ulicy Fabrycznej, więc dlaczego by nie sprawdzić, jak to mogłoby wyglądać na ulicy Granicznej? Myślę, że możemy zaproponować rozwiązanie dotyczące realizacji wyłącznie na przykład chodnika lub ścieżki pełnowymiarowej, ścieżki pieszo-rowerowej. Więc myślę, że zdecydujemy w najbliższym czasie, jak Państwo oczywiście dzisiejszą czy decyzją na sesji zgodzą się na to, żebyśmy zrealizowali tą koncepcję, ustalimy, czy to będą dwie ewentualnie, czy to będą trzy, trzy koncepcje. W obecnej chwili nie umiem dokładnie powiedzieć, ile, ale na pewno Państwa poinformujemy o tym, jaka została podjęta decyzja. Jeżeli chodzi o boisko i wymianę nawierzchni, tak, boisko na hali w Mysiadle, to pamiętam, że mówiliśmy o tym, że my oczywiście w ramach pojawiających się środków lub dofinansowań będziemy pamiętać o tym, o tym, o tym boisku i na pewno pan Dyrektor Centrum Sportu o tym wie i pamięta. Natomiast powiem szczerze, że nie pamiętałam, że Pan pytał o kwotę, ale oczywiście w przeciągu tej komisji możemy to spróbować ustalić z panem Dyrektorem Centrum Sportu. Dziękuję.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Pani Wójt. Pan Marcin Kania ad vocem, udzielam głosu.

Marcin Kania - Radny Gminy

- Dziękuję bardzo Pani Wójt za te wyjaśnienia i oczywiście poproszę o tą informację. Dziękuję.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Pani radna Agnieszka Muranowicz, udzielam głosu.

Agnieszka Muranowicz - Radna Gminy

- Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Witam wszystkich Państwa serdecznie. Ja mam pytanie w sprawie tego samochodu OSP dla Nowej Woli. Czy już jest jakiś nie wiem jakaś procedura przetargowa już się rozpoczęła? Czy, czy, czy to jest już coś jest zaplanowane? Znaczący na jakim etapie jest ta cała procedura? Dziękuję bardzo.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Pani radna. Pani Wójt odpowiada? Udzielam głosu.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznawola

- Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Szanowna Pani radna, na ten moment określiliśmy mniej więcej jaki to ma być samochód. Rozmawialiśmy z przedstawicielami Ochotniczej Straży Pożarnej w Nowej Woli. Niestety samochód ciężki to jest bardzo kapitałochłonny zakup. Zatem pomimo przeznaczenia środków i pomimo pozyskanych już w tym momencie środków z Mazowsza, a jeszcze czekamy na informacje od Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, będzie jednak trochę tych środków brakowało, ponieważ samochód ma nas kosztować około 2 milionów z haczykiem. Chcemy, strażacy chcą, mogę powiedzieć, że chcemy, bo jestem członkiem Ochotniczej Straży Pożarnej w Nowej Woli, więc chcemy, żeby to był samochód już z wyposażeniem, a nie pusty, tak trochę kolokwialnie powiem. Dlatego na pewno po pozyskaniu jeszcze tych dodatkowych środków w najbliższym czasie i dokładnej analizie, ile tych środków potrzeba, będziemy wnioskowali do Państwa o to, żeby zwiększyć ten budżet i dopiero wtedy rozpoczniemy tą procedurę przetargową. Bardzo dziękuję. Jeżeli nie ma więcej pytań, Panie... Panie, Panie Przewodniczący, to w związku z tym, że zaprosiliśmy przedstawicieli ZOPO, Pana dyrektora i Panią główną księgową, chcielibyśmy porozmawiać z Państwem o jednej ważnej rzeczy dotyczącej oświaty, ale to oczywiście na sam koniec tej dyskusji. W związku z tym, że jesteśmy w budżecie, chcielibyśmy poznać Państwa opinie, ale myślę, że jeszcze damy szansę Panu Przewodniczącemu Rady na zadanie pytania.

Bartłomiej Soszyński - Przewodniczący Komisji Polityki Gospodarczej

- Ja Pani Wójt udzielam głosu Panu Przewodniczącemu Łukaszowi.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Ja mam pytanie o ten samochód, czyli ten GCBA+, który teraz ma Nowa Wola. Jakie są plany co do niego? Bo rozumiem, że będzie nowy samochód, tak, GCBA, a ten GCBA+, ponieważ jest to Scania tam 2006-2007 rok. I szanowni Państwo, jest to samochód, który jest dosyć nowoczesny, a zarazem nie ma całej elektroniki. I jest to samochód naprawdę bardzo poszukiwany przez ochotnicze straże, czy w ogóle przez straże pożarne. I takim pomysłem jest, ponieważ Mroków ma już taki jeden samochód i ten samochód powiedzmy można by sprzedać pewnie za około 600 000, 600 z kawałkiem, a nowe takie samochody chodzą po właśnie 2 miliony, 2 z kawałkiem. I teraz jest pytanie, czy jest w ogóle, i to jest do rozważenia. Czy by ten samochód zamiast sprzedawać i te 600 000 uzyskać, a to jest naprawdę samochód dobrze zbudowany, na dobrych podzespołach i dosyć prosty w obsłudze, jeśli chodzi o te skrzynie półautomatyczne. Czy jest możliwość, żeby ewentualnie go przekazać do Mrokowa jako drugi taki samochód? Bo Mroków z takich samochodów ciężkich korzysta, zwłaszcza, że jest niedaleko Wólka Kosowska i taki samochód mógłby się im przydać. Dziękuję.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Znaczący ja sobie pozwolę. Jeszcze, dziękuję Panie Przewodniczący. Ja sobie pozwolę jeszcze powiedzieć, że obydwa samochody ciężkie, które są u nas w strażach pożarnych, to są tożsame

samochody i w tym samym wieku dokładnie. Bo to są nawet rocznikowo te same, bo my żeśmy przymierzając się do tego sprawdzali to, to jest, obydwie samochody to jest 2007 rok produkcji, obydwie są w zasadzie identyczne, tam się mogą różnić niewielkimi elementami wyposażenia. Udzielam głosu Pani Wójt.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Szanowny Panie Przewodniczący, rozmawialiśmy kiedyś ewentualnie o sprzedaży, ale o wymianie raczej nie rozmawialiśmy. Rozumiem. Myślę, że nie była analizowana taka wymiana. Rozmawialiśmy na początku, jeszcze w zeszłym roku, przy tworzeniu budżetu o tym, że ewentualnie OSP może sprzedać i dołożyć się do nowego samochodu. Ale ostatnio, jak rozmawialiśmy z panem prezesem, nie mówiliśmy o tym samochodzie. Więc oczywiście w ramach tego, że i tak będziemy potrzebować Państwa decyzji, aby dołożyć pieniądze do zakupu tego samochodu, możemy przygotować wszystkie możliwe warianty, jeżeli chodzi o ten nowy samochód i ten, który jest troszkę starszy. Dziękuję.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Pani Wójt. Jeszcze jakieś pytania? A, to Pani Wójt teraz, udzielam głosu.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola

- Szanowni Państwo, chcielibyśmy z Państwem porozmawiać o bardzo ważnej kwestii. Wydaje mi się, że te pisma, które kierowali nie tylko do nas, ale również do Państwa dyrektorzy szkół i przedszkoli, dotyczące podwyżek dla administracji i obsługi. Od kilku miesięcy zalegamy właśnie dyrektorom z odpowiedzią na to, chcemy udzielić podwyżek dla administracji obsługi, ponieważ jakby ta grupa naszych pracowników nie miała od bardzo dawna podwyżki. My oczywiście zaproponowaliśmy w tym budżecie, który teraz mamy, podwyżkę 3-procentową, ale to nie jest podwyżka satysfakcjonująca. Chcielibyśmy zaproponować ewentualnie podwyżkę w kwocie, nie w kwocie tylko 7-procentową. To ma być pula pieniędzy, którą Państwo dyrektorzy będą mogli rozdysponować między swoich pracowników, czyli nie znaczy, że każdy dostanie tyle samo, ale w zależności od decyzji Państwa dyrektorów. Wyliczając, szanowni Państwo, wynagrodzenia w ciągu roku, dla obsługi, administracji i nauczycieli oraz mając na uwadze to, że zmieniała się ustawa i w tym roku odnotowujemy jednak zwiększenie wynagrodzeń poprzez te zaświadczenia, które pozwalają doliczyć prowadzenie działalności gospodarczej do stażu pracy. To również dzieje się w urzędzie i we wszystkich naszych jednostkach, jednak w tym roku podskakują te wynagrodzenia, co też nie było zaplanowane w budżecie. Więc analizując kwoty, które mamy przeznaczone na wynagrodzenia, również mieliśmy zaplanowaną podwyżkę 3-procentową i te wszystkie zmiany, które nastąpiły wynika, że w tym roku może zabraknąć na paragrafach dotyczących właśnie tych wynagrodzeń około 3%. I chcielibyśmy poznać Państwa opinię, czy możemy czy możemy wyrazić zgodę na, na, na podwyżki dla tej grupy naszych pracowników? A Państwo muszą mieć świadomość, że w drugiej połowie tego roku trzeba będzie dołożyć około 3% środków na wynagrodzenia. Dziękuję.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Pani Wójt. Pan Konrad Tkaczyk, udzielam głosu.

Konrad Tkaczyk - Radny Gminy

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Pani Wójt powiedziała o pismach skierowanych do nas. Ja bym dopytał, a kiedy dostaliśmy te pisma?

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola

- Mogłam, mogłam pomylić. Wydawało mi się, że Państwa, to ja nie jestem pewna, wydawało mi się, że Państwa też otrzymywali od Państwa dyrektorów takie pisma, nie? Okej, dobrze. To, to przepraszam, to jest moja omyłka.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję Panie radny. Jeszcze jakieś informacje? Pan radny Wojciech Adynowski, udzielam głosu.

Wojciech Adynowski - Radny Gminy

- Dziękuję bardzo. Znaczący Pani Wójt, tylko proste pytanie, bo ja w tej chwili nie mam przed sobą tabel kwotowych, nie pamiętam tak z głowy kwot. Tak orientacyjnie 3% na jaką to się kwotę, tak nie mówię, orientacyjnie nam się przekłada. Dziękuję.

Katarzyna Szestowicka - Główna Księgowa ZOPO

- Katarzyna Szestowicka, dzień dobry Państwu. Jeżeli chodzi o kwotowe kwoty, nie za bardzo chciałabym Państwu podawać z uwagi na to, że te kwoty się mogą zmieniać. Na dzień dzisiejszy mogę wam tylko podać to, co jest na dzień dzisiejszy. Ale z uwagi na sytuację w Zamieniu, z uwagi na to, że nie wiemy jakiej nauczyciele nowi przyjdą, z jakim stażem, tych zmiennych odnośnie wynagrodzeń jest bardzo dużo u nauczycieli. Tak jak sama Pani wójt powiedziała odnośnie tej, nie wiem ile również świadectw pracy pracujący nauczyciele mi złożą, no to te kwoty będą się wahały. Na dzień dzisiejszy kwota, która w tej chwili w budżecie przy 7% podwyżkach w samych tylko wynagrodzeniach dla administracji, obsługi i nauczycieli, która na dzień dzisiejszy może zabraknąć, to jest około 3,5 mln złotych. 3,5. Zaraz zobaczę jeszcze dokładnie. Przepraszam to jest przy pięciu. Przepraszam 4 370 000 około. Przepraszam.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie. Pan radny Konrad Tkaczyk jeszcze. Nie, nie. Ok. Dobrze widzę że skasowano. Jeszcze jakieś głosy w dyskusji? Pani Wójt, udzielam głosu.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola

- Wracając do tematu, który pytał Pan radny Marcin Kania, powierzchnia hali w Mysiadle to 1620 metrów. Ceny w zależności od nawierzchni między 150 do 300 zł za metr, czyli około 300-400 000 zł. Czy ta odpowiedź Pana radnego satysfakcjonuje?

Marcin Kania - Radny Gminy

- Dziękuję za informację.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo Pani Wójt. Pan radny Sylwester Augustyniak.

Sylwester Augustyniak - Radny Gminy

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja chciałem tylko spytać, jak Państwo wyliczyliście dokładnie tą kwotę? Bo tak jak Pani powiedziała, to jest na dzień dzisiejszy trudno trochę oszacować, jaka to będzie kwota. Natomiast no, obraliście Państwo jakiś schemat. I jak Państwo liczyliście tą kwotę odnośnie tutaj tych wynagrodzeń dla nauczycieli?

Katarzyna Szestowicka - Główna Księgowa ZOPO

- No to już. To jest nie tylko dla nauczycieli. Tak, znaczący...

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Udzielam głosu.

Katarzyna Szestowicka - Główna Księgowa ZOPO

- Dla nauczycieli... Przepraszam.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Nic nie szkodzi. Proszę, proszę.

Katarzyna Szestowicka - Główna Księgowa ZOPO

- Przepraszam Panie radny.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Ja muszę podać to żeby tam w systemie coś się zadziało.

Katarzyna Szestowicka - Główna Księgowa ZOPO

- Znaczy ja zaraz Państwu wytłumaczę, jak najbardziej. Założyliśmy, że wszyscy pracownicy nie będą na zwolnieniach, tak. Pomnożyliśmy ich pensje, mówię o administracji i obsłudze. Pomnożyliśmy przez 7% ze wszystkimi składnikami, które mają. Musieliśmy, i to pomnożyliśmy przez te miesiące, które jeszcze są nam potrzebne do wypłaty. Znaczy to są wszystkie braki wynikające z różnych rzeczy, bo tam może być sytuacja taka, że przy, tak jak mogę również powiedzieć, że wynagrodzenia nauczycieli są związane... Znaczy mogę Panu, bo to są i nauczyciele, i administracja obsługi. Ja po prostu liczyłam to w sumie razem, prawda. I na niektórych paragrafach mam pieniądze, na niektórych tych paragrafach nie mam. To jest summa summarum. Kwestii różnicy między tym, ile by ewentualnie mogło zabraknąć na ZUS-ach, na wynagrodzeniach dla nauczycieli i na wynagrodzeniach dla administracji i obsługi. I liczyłam, nauczycieli zostawiłam w takim stanie, jakie są w tej chwili, czyli przyjmuję, że tak zostanie zgodnie z arkuszami, tak będzie, jak teraz jest to wynagrodzenie. Założyłam również to, co mam jeszcze do wypłacenia i planowane na przykład nagrody jubileuszowe, które w tej chwili już do mnie wpłynęły. To jest w wysokości już nawet, wiem, że to jest 1,5 miliona złotych. Za same jubileusze, które do mnie wpłynęły. Nieplanowanych jubileuszy do dnia dzisiejszego wypłaciliśmy już prawie 0,5 miliona złotych. Nieplanowanych, które były nieplanowane. To są te wynikające z nowych przepisów, tak że ktoś nam przyniósł dodatkowe świadczenia i wziął. Dlatego mówię, że ta kwota jest szacowana. Również jest to związane z tym, że jeżeli dany nauczyciel jest nieobecny, i to na niego trzeba mieć zastępstwo, prawda. I my musimy za to płacić. Często się zdarza, że płacimy tak naprawdę podwójnie. I tego nie jesteśmy w stanie przewidzieć. Dlatego mówię, że to jest kwota tylko i wyłącznie szacowana.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie. Panie radny proszę się zgłosić ad vocem i udzielię głosu. Dobrze udzielam już nawet bez ad vocem. Proszę Pani radna przepraszam, zaraz...

Sylwester Augustyniak - Radny Gminy

- Czyli ja dobrze zrozumiałem, bo Pani Wójt tutaj wspomniała, że to nie dla wszystkich będą podwyżki. Natomiast szacując tą kwotę Pani założyła, że jednak te podwyżki.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Panie radny, Pani księgowa powiedziała, że nie dla wszystkich w tym samym wymiarze, że dyrektorzy będą mieli pewną swobodę co do wyróżnienia niektórych nauczycieli i pracowników. Natomiast nie powiedziała Pani, że nie wszyscy dostaną.

Sylwester Augustyniak - Radny Gminy

- No ja to inaczej zrozumiałem...

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Proszę, Panie dyrektorze.

Jacek Bulak - Dyrektor ZOPO

- Jeżeli mogę jeszcze doprecyzować, te 7% to jest podwyżka dla pracowników administracji i obsługi, nie nauczycieli. Nauczyciele mieli podwyżkę w kwietniu, z wyrównaniem od stycznia, ustawową. I to, co Pani Wójt mówiła, to jest średnio 7%. To jest 7% średnio dla pracownika obsługi administracji i obsługi. Tak, czyli jak ktoś dostaje 8, to ktoś inny dostanie 6, tak? I średnio wychodzi 7. To nie dotyczy nauczycieli. To jeszcze wspomnę, ale tutaj dodam o nauczycielach. Ta niepewność związana z wynagrodzeniami nauczycieli to jest przede wszystkim np. urlopy dla poratowania zdrowia, które mogą się wydarzyć w każdej chwili. Na ogół wydarzają się od września, co oznacza, że nagle... Znaczą płacimy podwójnie. Znaczą nauczyciel na urlopie dla poratowania zdrowia otrzymuje wynagrodzenie, ale ktoś go musi zastąpić, więc też dostaje wynagrodzenie. To jest to. To są, to są te, te jubileusze, o których Pani, Pani, Pani księgowa mówiła. To jest też na przykład awans zawodowy nauczycieli. Nauczyciele do, no w tej chwili mamy około 40 paru nauczycieli, którzy składają wniosek o wszczęcie postępowania na stopie nauczyciela mianowanego. Awans zawodowy nauczycieli z kontraktowego na mianowanego ewidentnie zwiększa ich wynagrodzenie o paręset złotych. Wnioski o wszczęcie postępowania składają do końca czerwca, to oznacza, że... A całe postępowanie odbywa się do końca sierpnia, więc tak naprawdę 1 września wiemy, o ile więcej będą nas kosztowali, choćby nauczyciele z tego tytułu. Pani księgowa odpowiada bardziej październik nawet, bardziej nawet październik. Więc tych zmiennych i tych niewiadomych, których, tych pytań dotyczących wynagrodzenia nauczycieli, które mamy w tej chwili, jeszcze nie znamy. Nie znamy odpowiedzi. Też mamy Szkoła Podstawowa w Zamieniu rozbudowuje się, więc zatrudnienie nauczycieli będzie większe. I to też wszystko będzie się działo w końcu sierpnia, początku września. Będziemy dokładnie wiedzieć, ile do końca grudnia będziemy potrzebowali pieniędzy na wynagrodzenia, również i dla obsługi i administracji, jak i dla nauczycieli.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie.

Jacek Bulak - Dyrektor ZOPO

- Przepraszam jeszcze słowo. Wynagrodzenia dla nauczycieli nie są przewidywane w tym roku ustawowo, więc te podwyżki, które dostali teraz w kwietniu z wyrównaniem od stycznia, żadnych innych wynagrodzeń nie będzie. Bardzo istotną kwestią jest również to, jeszcze chciałbym dodać, jest problem związany z absencją nauczycieli. Znaczą nauczyciele nieobecni, chorzy, ktoś musi ich zastępować i to jest naprawdę, czasami są miesiące, gdzie to jest naprawdę duża skala.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Panie dyrektorze. Pani radna Bożenna Korlak udzielam głosu.

Bożenna Korlak - Radna Gminy

- Dziękuję bardzo. Ja chciałam się tylko dopytać od kiedy, od jakiego miesiąca obowiązywałyby te podwyżki, jeżeli Rada rozumie wyrazi zgodę? Krótko mówiąc.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Kto odpowie? Dobrze ok. Pani Wójt udzielam głosu.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznów

- Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący. Szanowna Pani radna, chcielibyśmy te podwyżki już potwierdzić w tym miesiącu, ale oczywiście jeżeli Państwo potrzebują dodatkowych informacji, możemy z tym poczekać. Ja pozwolę sobie przeczytać kilka zdań pisma, które zostało do nas skierowane w tym przypadku to jest akurat Gminne Przedszkole w Wólce Kosowskiej. Naszą prośbę uzasadniamy rosnącymi kosztami życia, zwiększającym się zakresem obowiązków oraz potrzebą zapewnienia godnych warunków pracy pracowników placówki. Od dłuższego czasu nasze

wynagrodzenia pozostają na niezmiennym poziomie i wystarczają jedynie na zaspokojenie podstawowych bieżących potrzeb życia codziennego. Bo tu piszą już pracownicy do nas, szanowni Państwo. To już nie jest, choć pani dyrektor... To już, to jest, to jest pismo z maja, ale wcześniej pisała pani dyrektor, teraz piszą pracownicy. Czyli od dłuższego czasu nasze wynagrodzenia pozostają na niezmiennym poziomie i wystarczają jedynie na zaspokajanie podstawowych bieżących potrzeb życia codziennego. Myślę, że to warto jeszcze przeczytać. Pragniemy podkreślić, że za każdą z tych służbowych ról stoją konkretni ludzie, ich rodziny, codzienne obowiązki i zwykłe życiowe troski. Każde docenienie naszej pracy byłoby dla nas nie tylko wsparciem finansowym, ale również ważnym sygnałem, że nasza codzienna, często niewidoczna praca ma realne znaczenie i jest zauważana. I tutaj podpisują się pracownicy i wnioskuje do Wójta o takie podwyżki, a Wójt pyta Radę Gminy. Dziękuję.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję Pani Wójt. Pan radny Łukasz Grochala.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Ja właśnie się chciałem zapytać Pani Wójt, z kiedy jest to pismo, z którego dnia i do kogo jest adresowane? Bo wiem, że jest takie pismo z lutego 2026, jest adresowane do Wójta i do radnych Gminy Lesznawola. I niestety radni Gminy Lesznawola nie dostali tego pisma. I druga rzecz, wiem, że jest jakieś chyba też najnowsze pismo kierowane do Wójta i do przewodniczącego sprzed kilku dni. Więc jeśli to jest też takie pismo, to też bym prosił, żeby pisma kierowane do Rady i do przewodniczącego, żeby je otrzymywałem. Dziękuję.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Panie radny. Pani Wójt, ja pozwolę sobie jeszcze pozostając przy głosie podpytać. Bo z tego co wiem to rzeczywiście to jest dłuższy okres czasu kiedy ostatnia podwyżka była dla pracowników administracji w oświacie. Kiedy to było?

Jacek Bulak - Dyrektor ZOPO

- W tamtym roku nie było tej podwyżki. Te podwyżki, one wynikały ze zmiany wynagrodzenia minimalnego. Tego ustawowego, które było...

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Tak, tak. Właśnie.

Jacek Bulak - Dyrektor ZOPO

- Kiedyś od stycznia, a później kiedyś od lipca.

Kolejny Mówca

- I dochodzi do spłaszczenia...

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Z tego co ja pamiętam, to takiej normalnej podwyżki to oni już bardzo dawno nie mieli.

Jacek Bulak - Dyrektor ZOPO

- Tak, tak, tak. I przez to...

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- O ile nauczyciele mieli, o tyle administracja i obsługa nie.

Jacek Bulak - Dyrektor ZOPO

- I przez to doszło do spłaszczenia tych wynagrodzeń pracowników administracji obsługi, gdzie pracownik administracji tak naprawdę czasem ma wynagrodzenie na poziomie pani sprzątającej, tak? I to też jest... Jest to dosyć... Tak, tak, tak.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję. czy ktoś jeszcze? Pani Wójt? Ja rozumiem, że Pani Wójt chciałaby przegłosować ten temat. W związku z tym, pani Aniu, prosimy o przygotowanie opinii. Nie, nie, nie. Ale Pani Wójt chce od nas opinii, czy my wyrażamy zgodę na to, żeby do takich podwyżek się przygotować. I ja myślę, że takie głosowanie możemy tutaj przygotować, tego zrobić. Natomiast Pani Ania przygotuje nam głosowanie, a my w międzyczasie będziemy głosowali sprawy budżetowe. Tak, uruchamiamy głosowania budżetowe, dwa po kolei. Natomiast jeszcze będzie trzecie, które wyrazi naszą opinię na temat planowanej podwyżki. Czy dobrze zrozumiałem Pani Wójt? Nie, nie, nie. Na razie to my wyrażamy opinię, czy zgadzamy się na te 7% podwyżki, a później będziemy... Później będziemy głosować, jak już będziemy wiedzieli, ile pieniędzy potrzebujemy. To dopiero wtedy będziemy podejmowali. Dzisiaj jest to uchwała intencyjna, a później będziemy już głosować konkrety. Dzisiaj jest opinia. O, tak. Dobrze.

Jacek Bulak - Dyrektor ZOPO

- I jeszcze mogę Panie Przewodniczący. To też jest istotna kwestia, że przygotowanie tych podwyżek... Znaczący mamy tak, mamy... Ilu mamy pracowników administracji i obsługi? To jest duża grupa, dla której przygotowanie tych podwyżek, bo one nie są właśnie tak obligatoryjne, że wszyscy dostają[?] 7%, wymaga to dużej pracy od kadrowych w szkołach, od dyrektorów w szkołach i na końcu u nas w płacach, żeby to, żeby one, żeby słowo stało się ciałem, to trochę to trwa, tak. Więc to jest bardzo istotne.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie, Panie dyrektorze. Zakończyliśmy głosowanie w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej. Przy 5 głosach za, 0 przeciw i 4 wstrzymujących się, opinia jest pozytywna. Proszę o głosowanie budżetu. Głosujemy zmiany uchwały budżetowej Rady Gminy Lesznowola na rok 2026. Proszę o głosy za, przeciw lub wstrzymujące się. Jeszcze poprosimy Pana Przewodniczącego o głos. Dziękuję uprzejmie. 4 głosy za, 5 wstrzymujących się, opinia pozytywna. Dziękuję. Dobrze, ale ponieważ widzę zgłoszenie Pani Wójt, więc udzielam głosu. W międzyczasie, tak.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola

- Bardzo dziękuję. Ja chciałabym doprecyzować, bo Pani radna pytała o to. Na ten moment my chcemy Państwa decyzji o tym, czy my możemy takie podwyżki za, jakby wyrazić zgodę. Natomiast zmiany budżetowe będziemy wprowadzać pewnie w drugiej połowie roku. Dopiero wtedy będziemy wiedzieć dokładnie ile nam tych środków brakuje. Może uda nam się tak dysponować środkami, że będzie ich brakowało mniej. Więc na ten moment te zmiany dotyczące wynagrodzeń będziemy chcieli zaproponować w drugiej połowie roku. Tak.

Katarzyna Szestowicka - Główna Księgowa ZOPO

- To od maja jest przeliczona.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola

- Jest przeliczona od maja, ale Państwo przed chwilą powiedzieli, że może być trudno to zrealizować już w maju, bo jest to duża grupa osób. Więc czy maj, czy, czy albo czerwiec, tak.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Tak jak z podwyżką dla nauczycieli, będzie ona z mocą wsteczną, czyli z wyrównaniem.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola

- Mamy przeliczone to od maja, więc mamy nadzieję, że uda się już od maja. Ci ludzie naprawdę już czekają od dłuższego czasu, więc chcielibyśmy to zrealizować. Rozumiem, rozumiem. Dziękuję.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Pani Wójt. I Pani Aniu, czekamy na głosowanie w sprawie opinii, co do podwyżki dla pracowników administracji oświaty. Szanowni Państwo, głosujemy opinię w sprawie wyrażenia zgodne na 7-procentową podwyżkę dla pracowników administracji i obsługi szkół i przedszkoli w gminie Lesznówola. Proszę o głosy za, przeciw lub wstrzymujący się. Dziękuję uprzejmie. Przechodzimy do punktu 4C. Ale to, nie, ale to było zaprojektowane już. To było. Pan prosił o, że tak powiem, przyjęcie tego budżetu, który jest zaproponowany. Tak że ma Pan przegłosowany. Dobrze, przechodzimy do punktu 4C, przyjęcia do realizacji programu profilaktyki zdrowotnej pod nazwą 'Rehabilitacja lecznicza mieszkańców Gminy Lesznówola'. Udzielam głosu.

Elżbieta Danelczyk - Referat Innowacji, Rozwoju i Funduszy Zewnętrznych

- Dzień dobry Państwu. Dzień dobry Pani Wójt. Projekt uchwały w sprawie kontynuacji w 2026 roku programu polityki zdrowotnej pod nazwą 'Rehabilitacja lecznicza mieszkańców Gminy Lesznówola' został przygotowany z uwagi na to, że mieszkańcy gminy mają utrudniony dostęp do rehabilitacji w ramach NFZ. Głównie dzieje się tak z powodu długich kolejek i zbyt małej liczby placówek posiadających kontrakty z Narodowym Funduszem Zdrowia. Jak wiadomo jest to problem ogólnopolski. Raporty NIK-u podkreślają, że system rehabilitacji w Polsce od lat nie zapewnia takiego równego dostępu do świadczeń. Liczba placówek rehabilitacyjnych niestety spada. Na naszym poziomie lokalnym mieszkańcy często korzystają z prywatnych usług fizjoterapeutycznych, a to oznacza dodatkowe koszty i w praktyce skutkuje z opóźnionym powrotem do sprawności po urazach czy operacjach, pogłębianiem się problemów ortopedycznych i neurologicznych, czy koniecznością korzystania z prywatnej rehabilitacji, ale też przeciążaniem rodzin, opiekunów, osób, które opiekują się osobami niepełnosprawnymi czy seniorami. W związku z tym zaplanowaliśmy kontynuację tego programu w 2026 roku. Programu, który został przyjęty na lata 2019 i 2023. On był realizowany w 2023 i w 2024. Wtedy czas oczekiwania w ramach naszego tego programu, który był prowadzony przez realizatora, wynosił około 1 miesiąca. Obecnie czas oczekiwania na rehabilitację w ramach NFZ to około 13 miesięcy. Na realizację programu zabezpieczyliśmy środki niezbędne, a program rehabilitacji, który kontynuujemy uzyskał pozytywną warunkowo opinię przez Agencję Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji. Możemy go kontynuować w niezmienionej formie i nie wymaga on powtórnego opiniowania. Podjęcie takiej uchwały umożliwi objęcie około 200 osób, 200 mieszkańców naszej Gminy Lesznówola pełnoletnich takim programem rehabilitacji leczniczej. Mieliby zapewniony dziesięciodniowy cykl zabiegów wraz z edukacją zdrowotną. Celem tego programu jest zwiększenie dostępności do świadczeń rehabilitacyjnych, przywrócenie sprawności fizycznej i zwiększenie wiedzy mieszkańców w zakresie dbałości o swoje zdrowie. Mając powyższe na uwadze, podjęcie niniejszej uchwały uważa się za uzasadnione. Dziękuję.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie, otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa radnych? Przepraszam. A udzielam głosu Pani radnej Agnieszce Muranowicz.

Agnieszka Muranowicz - Radna Gminy

- Bardzo. Ja chciałam tylko zapytać, gdzie będzie ta rehabilitacja? Czy to jest ten sam ośrodek,

który był w zeszłym roku? Czy są jakieś dwa na przykład, bo wiem, że to wtedy chyba było w Raszynie. Prawda, gdzie będzie kontynuowana ta, ten program? Dziękuję bardzo.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Pani radna. Proszę odpowiedzieć.

Elżbieta Danelczyk - Referat Innowacji, Rozwoju i Funduszy Zewnętrznych

- Żeby wyłonić realizatora zostanie ogłoszony konkurs przetarg i wtedy dopiero będziemy wiedzieć w zależności od tego kto się zgłosi, gdzie ewentualnie byłaby możliwość realizacji.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie. Pani Bożenno proszę się zgłosić przez eSesję, udzielam głosu. Już.

Bożenna Korlak - Radna Gminy

- Czy ta rehabilitacja jest jakby dodatkową rehabilitacją? Jeżeli ktoś dostanie od lekarza z NFZ-u na rehabilitację i zapisze się, a tutaj nasza gminna jakby, prawda? Czy może w jednym roku mieć dwie te rehabilitacje?

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Udzielam głosu.

Elżbieta Danelczyk - Referat Innowacji, Rozwoju i Funduszy Zewnętrznych

- Może mieć w jednym roku dwie rehabilitacje, tylko musi upłynąć, nie pamiętam teraz dokładnie, wydaje mi się, że 6 miesięcy od rehabilitacji poprzedniej. Ale za chwilę mogę to sprawdzić.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dobrze, proszę spokojnie sprawdzić, czy tam jakieś tego typu obostrzenia są czy nie.

Elżbieta Danelczyk - Referat Innowacji, Rozwoju i Funduszy Zewnętrznych

- 6 miesięcy przed zgłoszeniem się do programu.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję. Jeszcze ktoś z Państwa radnych ma jakieś pytania? Nie widzę. W związku z tym proszę o uruchomienie głosowania. Szanowni Państwo głosujemy w sprawie przyjęcia do realizacji programu rozwoju zdrowotnej, polityki zdrowotnej pod nazwą 'Rehabilitacja lecznicza mieszkańców Gminy Lesznówola'. Ktoś z Państwa radnych jest za, przeciw? Kto się wstrzymał? I jeszcze Pan radny Łukasz. Dziękuję uprzejmie, 9 głosami za, przy braku sprzeciwu i 0 głosów wstrzymujących się. Opinia jest pozytywna. Dziękuję.

Przechodzimy do punktu 4D, czyli projektu uchwały zmieniającej uchwałę numer 395/XXXI/2026 w sprawie określenia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Lesznówola w 2026 roku. Czy Pani kierownik będzie referować? Bardzo proszę, udzielam głosu.

Marzena Chmiel - Kierownik Referatu Ochrony Środowiska

- Dzień dobry Państwu wszystkim. Zapewne Państwo pamiętacie, że na sesji 26 marca opiniowaliśmy i przegłosowaliśmy Państwo program opieki nad zwierzętami bezdomnymi i zapobieganie bezdomności na rok 2026. Okazało się, że po jej podjęciu organ nadzorczy wojewody zgłosił takie drobne uwagi dotyczące szczególności sposobu wydatkowania środków. Otóż w tym punkcie w art. 26, w rozdziale 11 §26 ust. 1 po prostu trzeba było dopisać po słowach 'odławianie, przygotowanie do adopcji' wyrażenie 'w tym poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt'. To jedna taka uwaga. I w załączniku, który stanowi wniosek o wykonanie, dla właściciela o wykonanie kastracji i sterylizacji

oraz elektronicznego oznakowania, przy numerze telefonu, który stanowi dane nieobowiązkowe, brakowało kropki. Te uwagi po prostu poprawiliśmy. Ten zapis, drodzy Państwo, który wojewoda kazał nam niejako powtórzyć, jest zapisany w umowie z podmiotem, który sprawuje dla nas opiekę nad zwierzętami bezdomnymi. A mianowicie w umowie, która tam ogłosiliśmy przetargi, w tej umowie jest zapisane. Natomiast nie powtórzyło się to w tym zapisie programu i w związku z tym zgłosili taką uwagę. I dla nas jest to taka minimalna uwaga. Dla państwa, pana wojewody jest to taki, ma charakter porządkujący, doprecyzowujący i oby była zgodność obowiązującego u nas prawa miejscowego z zapisami ogólnego obowiązującego prawa. Natomiast w żaden sposób nie wpływa to na realizację tych zadań, które zapisaliśmy w programie opieki nad zwierzętami w 2026 roku. Dziękuję bardzo.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Pani kierownik. Otwieram dyskusję. Czy jakieś pytania Państwo radni mają? Udzielam głosu Pani Bożennie Korlak.

Bożenna Korlak - Radna Gminy

- Ja mam takie pytanie, Pani kierownik. W związku z tym, że ta uchwała jeszcze nie obowiązuje, miejmy nadzieję, że teraz już wojewoda nie uchyli.

Marzena Chmiel - Kierownik Referatu Ochrony Środowiska

- Tamtej nam też nie uchylił, przepraszam. Tylko nie było rozstrzygnięcia nadzorczego, tylko kazał poprawić w ramach jakiejś autopoprawy.

Bożenna Korlak - Radna Gminy

- Czy jesteśmy w stanie wykorzystać środki na tą sterylizację, które gmina pozyskała, tak, i od wojewody.

Marzena Chmiel - Kierownik Referatu Ochrony Środowiska

- Nie dostaliśmy środków na sterylizację i kastrację.

Bożenna Korlak - Radna Gminy

- Ale gmina miała się ubiegać, tak?

Marzena Chmiel - Kierownik Referatu Ochrony Środowiska

- Ubiegaliśmy się i zostaliśmy, nie dostaliśmy, zostaliśmy odrzuceni. Nasz wniosek został odrzucony. Dostaliśmy tylko dofinansowanie we wniosku na rozbudowę schroniska w Mysiadle na ulicy Mleczarskiej. Natomiast środków na kastrację i sterylizację nie dostaliśmy. Sterylizacja i kastracja ta darmowa, która była w ramach środków budżetowych już jakby przebiegła. Zgłosili się mieszkańcy. Zostały te środki wykorzystane. Maksymalnie 40 000 mieliśmy zapisane w programie. I były to środki tylko i wyłącznie z budżetu gminy. Niestety. W tym roku tak samo.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Pani kierownik. Czy jeszcze jakieś pytania, szanowni Państwo? Nie widzę. Szanowni Państwo, 9 głosami za, przy braku sprzeciwu i 0 głosów wstrzymujących się uchwała została zaopiniowana pozytywnie. Dziękuję. Przechodzimy do punktu 4E w sprawie utworzenia Młodzieżowej Rady Gminy Lesznówola i nadania jej statutu. Udzielam głosu Panu Sekretarzowi, który będzie referował temat.

Marek Walczak - Sekretarz Gminy Lesznówola

- Szanowny Panie Przewodniczący, szanowna Pani Wójt, szanowni Państwo radni, dziękuję za udzielenie głosu. Proszę Państwa, Pani Wójt korzystając z uprawnienia wynikającego z art. 5b ustawy

o samorządzie gminnym złożyła na Państwa ręce wniosek o utworzenie Młodzieżowej Rady Gminy wraz z nadaniem jej statutu. To była konsekwencja wcześniejszego wniosku Państwa radnych, grupy radnych w składzie Pani Przewodniczącej Komisji Polityki Społecznej, Pani Doroty Chyży, Pani Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Agnieszki Soli-Manowskiej. Oczywiście Pana Przewodniczącego Rady Gminy, przepraszam za kolejność, Łukasza Grochali, jak również Pani Radnej Edyty Brzostowskiej, którzy wystąpili do Pani Wójt o to, aby faktycznie rozpocząć pracę nad utworzeniem w naszej gminie Młodzieżowej Rady Gminy Lesznawola. Przypomnę tylko, że jesteśmy tą ostatnią gminą, w której taka Rada nie funkcjonuje. W projekcie, który Państwu przedłożyliśmy, tak naprawdę trochę go wzorowaliśmy, jak większość statutów, które są dostępne w przestrzeni publicznej, funkcjonują u naszych sąsiadów na terenie powiatu piaseczyńskiego, czy też w innych gminach, aby liczba radnych młodzieżowych była odpowiadająca liczbie radnych Rady Gminy, czyli zaproponowaliśmy 21 radnych. Przewidzieliśmy kadencję dwuletnią, bo też patrzyliśmy na jakby możliwości tych młodych ludzi, którzy tak naprawdę skupiają się na nauce, są to uczniowie szkół podstawowych, szkół ponadpodstawowych. I to był element jakby taki determinujący to, że proponujemy 2 lata. Oczywiście zanim powstał statut, 23 marca spotkaliśmy się z lesznawolskimi przedstawicielami lesznawolskich samorządów uczniowskich. Zaprosiliśmy przedstawicieli wszystkich szkół podstawowych, publicznych, jak również niepublicznych. Jak również zaprosiliśmy przedstawicieli liceum ogólnokształcącego, które znajduje się na naszym terenie, na terenie naszej gminy, wraz z opiekunami oczywiście. W tym spotkaniu uczestniczyli również niektórzy z Państwa radnych. Przedstawiliśmy ogólne założenia, jak my jako gmina widzielibyśmy funkcjonowanie Młodzieżowej Rady Gminy Lesznawola. Ale przede wszystkim skupiliśmy się na dyskusji z tymi młodymi ludźmi i przyznam Państwu, że dyskusja była bardzo owocna. Praktycznie wszyscy przedstawiciele samorządów wypowiadali się w tej kwestii, zabierali głos, dzielili się swoimi przemyśleniami. Tak naprawdę wszyscy pozytywnie odnieśli się do tego pomysłu, do tej propozycji. Było widać, że młodzi ludzie chcą mieć swoich przedstawicieli i chcą mieć wpływ na swoje sprawy. Przypomnę tylko Państwu, bo myślę, że to jest wiedza, która Państwu jest znana. 6 publicznych szkół podstawowych na terenie naszej gminy, które skupiają ponad 5000, no prawie 5400 uczniów. Do tego szkoły niepubliczne w liczbie siedmiu. One są bardzo małe, bo one liczą około 190 kilku uczniów, ale jest ich siedem, w których to szkołach uczy się ponad 530 uczniów i liceum, które ma niespełna 300 uczniów. Tak naprawdę jest to liczba około 6200, może troszeczkę większa jeżeli chodzi o uczniów w naszych szkołach. Jeżeli Państwo patrzycie na liczbę wszystkich mieszkańców, która za chwilę sięgnie 37 000, mówię o mieszkańcach zameldowanych na pobyt stały i czasowy w gminie Lesznawola. Plus tych mieszkańców, którzy jakby są poza tą ewidencją meldunkową, którą szacuje się na około łączną liczbę 46 000 mieszkańców w naszej gminie, to naprawdę ponad 6 000 uczniów, jest to bardzo duża grupa ludzi, młodych ludzi, którzy mogliby mieć prawo decydowania o swoich sprawach. Mogliby też prowadzić i kreować pewną politykę, ewentualnie podpowiadać nam jako gminie, ale przede wszystkim Państwu jako Radzie Gminy, jak widzieliby realizację zadań dedykowanych młodzieży. W czym skupiliśmy się jeżeli chodzi o statut, bo zakładam, że Państwo ten statut mieli. Z częścią Państwa radnych, o których wspominałem, spotykaliśmy się kilkakrotnie, było takie robocze spotkanie z Państwem radnymi, nie tylko tymi, którzy wnioskowali, ale również uczestniczyli pozostali radni, którym dziękuję za udział i za też Państwa uwagi. Było też spotkanie kolejne z wnioskodawcami i tak naprawdę w tym statucie skupiamy się na takich w dosyć istotnych elementach, co było przedmiotem dyskusji. Kogo chcemy widzieć jako radnego Młodzieżowej Rady Gminy Lesznawola? No oczywiście po pierwsze chcemy, żeby to był mieszkaniec naszej gminy i to jest warunek pierwszy. I zastanawialiśmy się również nad przedziałem wiekowym. Trochę w rozmowie z młodzieżą, trochę w rozmowie z Państwem, ale też patrząc na doświadczenia innych samorządów, przyjęliśmy, że radnym, czy też kandydatem na radnego, bo ordynacja mówi o kandydacie, a już statut mówi o radnym. Radnym może być osoba, która ukończyła w dniu wyborów trzynasty rok życia. Patrzyliśmy trochę na możliwości, raz, że organizacyjne, a dwa też taką już trochę dorosłość, taką możliwość decydowania o swoich sprawach. I górny, górna granica wieku oczywiście 18 lat, bo tak naprawdę mamy szkoły podstawowe i ponadpodstawowe, i jedno liceum. Czyli też nie

chcielibyśmy, żeby o sprawach tych młodych ludzi decydowały osoby mające 21 lat. Jak Państwo znajdziecie na pewno statuty, w których górna granica dochodzi do 21 lat, przyjęliśmy to, że po ukończeniu 18 roku życia każdy z tych młodych ludzi może ubiegać się o funkcję radnego w Radzie Gminy Lesznowola. Kolejny element to było ustalenie, czy i jak zapisać w statucie, że, żeby nie wyłączyć z możliwości kandydowania osoby nieuczące się u nas. Stąd ten zapis bardzo ogólny, tylko i wyłącznie kryterium zamieszkania i kryterium wieku, czyli każdy, kto jest mieszkańcem naszej gminy, a uczy się poza granicami naszej gminy, w Piasecznie, w Warszawie, w innych miejscowościach, ma prawo kandydowania. Warunkiem jest uzyskanie poparcia 25 osób i to też było przedmiotem dość długiej dyskusji. Od razu powiem, że młodzież miała różne pomysły, ale młodzież o tym całkiem ciekawie dyskutowała. Młodzież miała pomysły na to, że może 10 głosów poparcia, ale też były propozycje, może zrobimy 50. My wybraliśmy i myślę, że większa część młodzieży, tu Państwo radni, którzy brali udział w tym spotkaniu mogą to potwierdzić, większa część młodzieży, tych społeczności uczniowskich jakby poparła tę liczbę 25. 50 to jest faktycznie bardzo dużo, patrząc na szkoły niepubliczne, gdzie jest 98 uczniów, 100 uczniów, no to znalezienie faktycznie 50 podpisów jest trudne. Ale też z drugiej strony nie możemy zejść do liczby 10, bo tak naprawdę, proszę Państwa, czym jest liczba 10 w porównaniu z tym, ten radny ma reprezentować ponad 6000 młodych ludzi z naszej gminy, tak. To 10 naprawdę powodowałoby to, że tak naprawdę nie oczekujemy zbyt wiele od tego młodego kandydata. Natomiast 25 to jest taka liczba, która naszym zdaniem jest optymalna, ale też oczekujemy od tych młodych ludzi kreatywności. Kreatywności, zachęcenia, takiego troszeczkę działania społecznego. Czyli zakładam, że jeżeli młody człowiek, uczeń naszych szkół czy też mieszkaniem naszej gminy, a uczący się gdzie indziej, ma pomysł na tą samorządność, na to włączenie się w życie takie społeczne, to na pewno dla niego 25 głosów poparcia nie powinno być problemem. Kolejny element, o którym też dyskutowaliśmy z młodzieżą, to była kwestia dotycząca właśnie dopisywania się tej młodzieży, która uczy się poza naszym terenem. To oczywiście przewidzieliśmy, tworząc też okręgi wyborcze na bazie obwodów szkolnych. Tu oczywiście bardzo wiele wariantów analizowaliśmy. Myślę, że tu wspólnie z Państwem, bo Państwo radni też mieli różne pomysły, analizowaliśmy tutaj na poziomie Pani Wójt pewne rozwiązania. I tak naprawdę dzisiaj trochę patrzyliśmy na to z punktu widzenia organizacyjnego. Nasze szkoły są dosyć rozrzucone na dosyć dużym obszarze, doskonale wiemy jak nasza gmina wygląda i tak naprawdę postawiliśmy na szkoły podstawowe. Dlaczego? Dlatego, że w tych szkołach publicznych, szkołach podstawowych uczy się znacząca większość młodzieży, ponad 5200 czy tam 5300 uczniów. Ale też, żeby nie dołączać szkół niepublicznych do dużych szkół publicznych, bo to, co mówiłem na poprzednich dwóch komisjach, Szkoła Podstawowa w Lesznowoli licząca ponad 1300 uczniów, jeżeli tu byśmy dołożyli tych 99-100 uczniów ze szkoły niepublicznej, to tak naprawdę uzyskanie mandatu dla tych uczniów w tak dużej szkole byłoby prawie, że niemożliwe. Dlatego zaproponowaliśmy ten siódmy okręg wyborczy, który by skupiał w sobie wszystkie szkoły niepubliczne oraz liceum ogólnokształcące. I wtedy tak naprawdę walka o mandat w tych okręgu wyborczym skupiającym szkoły niepubliczne z tych pięciuset prawie trzydziestu plus dwustu dziewięćdziesięciu, czyli trzystu z tych, czyli powiedzmy z tych prawie ośmiuset czy ponad ośmiuset uczniów będzie naszym zdaniem. Ale również młodzieży, tak, bo młodzież pytałśmy, tak, i młodzież wskazywała na to, że jeżeli my dzisiaj dopiszemy szkołę niepubliczną liczącą 100 uczniów do szkoły, nie wiem, w Mysiadle, w Mrokwie, to oni tak naprawdę tam nie będą mieli najmniejsze szanse mimo ciekawej kampanii wyborczej. Stąd taka decyzja o takim podziale. Oczywiście komisje okręgowe w szkołach publicznych na bazie, zawsze wskazujemy te dwie osoby dorosłe, przedstawiciel dyrektora lub przedstawiciel wójta, jeżeli chodzi o komisję nr 7. I oczywiście reszta to jest młodzież. Młodzież, która będzie brała sprawy w swoje ręce. Młodzież, która będzie decydowała o tym, jak ta Rada ma troszeczkę wyglądać. Ale też staramy się, żeby dorośli byli, bo też weźcie Państwo pod uwagę, że dzisiaj w szkole podstawowej uczniowie siódmej, ósmej klasy, dla nich zorganizowanie całego procesu, całej procedury wyborczej może być skomplikowane., Stąd ten ciężar troszeczkę przesuwamy w stronę Państwa dyrektorów, bo oczekujemy, że Państwo dyrektorzy wskazują tych przedstawicieli, gminna komisja powołuje okręgowe komisje wyborcze. Co... Jaki kolejny element, na który chciałbym Państwu zwrócić uwagę, bo oczywiście statut zawiera

wiele kwestii organizacyjnych, wiele kwestii, które trochę w dużym stopniu wzorowaliśmy na Statucie Gminy Lesznawola, na innych statutach Młodzieżowych Rad, to opiekun Młodzieżowej Rady Gminy. Ustawodawca jasno wskazał, że taki opiekun może być powołany przez Radę Gminy na wniosek i spośród kandydatów przedstawionych przez Młodzieżową Radę Gminy. Pamiętajcie Państwo, że ustawodawca zawarł taki zapis, że funkcja opiekuna Młodzieżowej Rady Gminy jest funkcją społeczną. Mamy świadomość tego, że dzisiaj przy wielu, wielu zadaniach i przy kryteriach, które w statucie wpisaliśmy, co musi spełniać, jakie kryteria musi spełniać opiekun, przede wszystkim osoba niekarana, nie tylko za przestępstwa umyślne, ale również wskazaliśmy tam artykułu chyba 21, tak zwanej ustawy kamilkowej. Wskazaliśmy jego doświadczenie, co najmniej trzyletnie, wskazaliśmy, że to będzie osoba pełnoletnia. Zależy nam, że to był człowiek, który tak naprawdę będzie wspierał Młodzieżową Radę Gminy Lesznawola. Bo jak Państwo zauważyliście, w statucie jest, wpisane są organy tej Młodzieżowej Rady, jest to przewodniczący, mniej więcej niż dwóch wiceprzewodniczących i sekretarz. Funkcja, która w wielu młodzieżowych radach funkcjonuje, bo tak naprawdę dzisiaj, no, ta młodzież będzie miała też takie, wiele takich zadań organizacyjnych, a nie jest tak rozbudowana jak Rada Gminy Lesznawola. Zaplanowaliśmy również, bo oczywiście obligatoryjnym zapisem jest to, że młodzież, jak również opiekun prawny, ewentualnie rodzic, na wszystkie wydarzenia, na które młody radny, czy radny młodzieżowej rady jest delegowany, jesteśmy zobowiązani do pokrywania kosztów. My podobne rozwiązanie zaproponowaliśmy, jeżeli chodzi o opiekuna. Jeżeli opiekun będzie uczestniczył razem z radnymi młodzieżowej rady w tych wszystkich wyjazdowych wydarzeniach, nie sądzimy, żeby to była jakaś duża liczba wydarzeń, ale ja miałem przyjemność bycia, uczestniczenia w takim może kongresie, znaczy panelu połączonym z jednym z kongresów, w którym brałem udział jako sekretarz, gdzie była również panel poświęcony młodzieżowym radom. Przyznam Państwu, że naprawdę ta młodzież to były, to byli uczniowie od 14 do 18, ale też byli starsi, bo zwróćcie Państwo uwagę, że nasz statut przewiduje tylko i wyłącznie osiemnasty, znaczy górną granicę wieku, nieukończonych 18 lat w dniu wyborów. Stąd może być tak, że przy kadencji dwuletniej radny będzie miał lat 20, a jeszcze będzie tym radnym. Dlatego wyjątkowa sytuacja będzie taka, gdzie będzie to osoba pełnoletnia. Dlatego też chcieliśmy dać temu opiekunowi jakąkolwiek szansę na to, żeby on mógł bezkosztowo uczestniczyć i wspierać tą młodzież. Oczywiście tak jak zawarto w statucie zapis dotyczący obsługi, urząd obsługuje w zakresie organizacyjnym, administracyjno-organizacyjnym. Urząd pokrywa wszystkie wydatki związane z funkcjonowaniem młodzieżowej rady. Tak informacyjnie dla Państwa, bo tego nie mówiłem na wcześniejszych komisjach, wystąpiliśmy w ramach programu Mazowsze dla Młodzieży 2026 o dofinansowanie m.in. na szkolenie dla radnych. Uzyskaliśmy takie dofinansowanie w kwocie 25 000 zł. I to będzie kwota, którą będziemy chcieli spożytkować na szkolenia dla radnych, jak również dla opiekuna Młodzieżowej Rady Gminy Lesznawola. Kolejny element, na który też chciałbym Państwu zwrócić uwagę, bo tu odpowiadałem na pytania Pana radnego Marcina Kani, chociażby na pytanie dotyczące jakby takiej autonomiczności, pełnej autonomiczności, autonomiczności tej młodzieżowej rady. Naszym zdaniem ta autonomia jest bardzo szeroka. Dlatego, że wpisując zapis dotyczący chociażby tego, że w pewnych kwestiach, czyli mówię tu o zwoływaniu posiedzeń, obrad, czy sesji, sesji Młodzieżowej Rady Gminy Lesznawola, jak również posiedzeń komisji, zaproponowaliśmy, że tak naprawdę przy sesji jest zapis, jeżeli Państwo sięgniecie do §23 statutu, że porządek sesji Młodzieżowej Rady Gminy Lesznawola ustala przewodniczący tej rady. Oczywiście bierze pod uwagę wnioski, jakie złożył Przewodniczący Rady Gminy, jak również wnioski, jakie złożyła Pani Wójt. Popatrzcie Państwo na też zakres i na katalog zadań, które będzie Młodzieżowa Rada Gminy Lesznawola realizowała. To nie jest zakres zadań, które Państwo realizujecie. To będą zadania dotyczące młodzieży w tych obszarach sportu, kultury, edukacji, oświaty, nauki. Natomiast nie będzie ogromnej liczby spraw, które Państwo dzisiaj realizujecie, bo dzisiaj chociażby patrząc na cyklicznie powtarzające się zmiany w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, czy chociażby na sprawy związane z nadawaniem nazw ulicom, czy chociażby w sprawach związanych z budżetem, ta młodzież tego nie będzie miała. Stąd przyjęliśmy to, że tak naprawdę jedyne, co Młodzieżowa Rada Gminy, znaczy przewodniczący rady i przewodniczący komisji uzgadnia z Wójtem Gminy

Lesznowola, to jest termin i miejsce. Bo tak naprawdę trudno powiedzieć, żeby tej kwestii nie uzgadniać. Dzisiaj Pan Przewodniczący Rady Gminy Lesznowola te kwestie uzgadnia również z Wójtem, bo tu chodzi o dostępność sali. Słucham? Panie radny, ja mówię o... Ja mówię o zapisach statutowych, natomiast mówię o tym, co jest w Statucie Gminy Lesznowola, ale jakby rozumiem to, co Pan powiedział. Natomiast tożsamy zapis my zawarliśmy tutaj, bo też proszę Państwa zwrócić uwagę, że my byśmy chcieli przede wszystkim Wójt, Pani Wójt, która generalnie będzie organizowała tą pracę rady, żeby ta młodzież jak najlepiej pracowała, ale też miała warunki do tego. Bo to są młodzi ludzie, których trzeba tak naprawdę wprowadzić w tą salę, w to miejsce, gdzie dzisiaj Państwo siedzicie. Stąd jakby tutaj autonomii moim zdaniem nie naruszamy w żadnym zakresie. To przewodniczący decyduje, co będzie przedmiotem obrad Młodzieżowej Rady Gminy Lesznowola. Podobnie taka była uwaga również Pana radnego, dotycząca częstotliwości, częstotliwości posiedzeń młodzieżowej rady. My zaproponowaliśmy, że w miarę potrzeb, nie rzadziej niż raz na kwartał. Proszę Państwa, to jest zapis przejęty z ustawy o samorządzie gminnym, bo jeżeli Państwo sięgnięcie do art. 20, to jest tam zapisane, że Rada Gminy spotyka się, znaczy jest zwoływane posiedzenie Rady Gminy w miarę potrzeb, nie rzadziej niż raz na kwartał. Patrząc na katalog spraw, naszym zdaniem jest to wystarczający zapis. Natomiast to, co mówiłem wcześniej, przewodniczący decyduje, jakie terminy i jakie sprawy, jeżeli przewodniczący uzna, że w danym kwartale trzeba spotkać się co miesiąc, to zwoła posiedzenie młodzieżowej rady co miesiąc. Nie wiem, czy w szerszym zakresie to jeszcze omawiać. Wydaje mi się, że łatwiej będzie mi odpowiedzieć na Państwa pytania. Chcielibyśmy, żeby tak naprawdę ten proces się już rozpoczął, stąd jest też moja prośba do Państwa radnych i do Komisji Polityki Gospodarczej, abyście Państwo pozytywnie zaopiniowali projekt tej uchwały. To w Państwa rękach jest to, czy ta młodzieżowa rada będzie w takim czy innym kształcie. Mamy świadomość tego, że mogą tu być zapisy, które kiedyś z czasem trzeba będzie zmienić, no ale dajmy szansę, niech życie pokaże tak naprawdę jak, jak to przedsięwzięcie zostanie zrealizowane w naszej gminie. Ja dziękuję, pozostaję do dyspozycji Państwa, jeżeli chodzi o pytania. Dziękuję bardzo.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Panie Sekretarzu, otwieram dyskusję. Pan radny Wojciech Adynowski, udziela głosu.

Wojciech Adynowski - Radny Gminy

- Dziękuję bardzo. Panie Sekretarzu, ja bym miał jeszcze tak do doprecyzowania, do dopytania, tutaj dwa wątki. Bo tak jak rozmawiałem z kilkoma osobami, też z młodzieżą i ja bym chciał tutaj jasno i klarownie wyznaczyć, znaczy wyjaśnić. Co dokładnie oznacza to bierne prawo wyborcze, żeby wszyscy mieli jakby 100% jasności, jak my to rozumiemy. Żeby to jasno i wyraźnie określić, tak do końca. Czyli kto może tą listę dla kandydatów podpisać. Nie chodzi o ilość, chodzi o to, kto dokładnie może, żeby potem nie było wątpliwości. Bo widzę, że wiele osób ma pewne, nazwijmy to, wątpliwości, co znaczy hasło bierne oznacza, prawda. Nie jest to, teoretycznie jest to, nazwijmy to, określone ustawowo, ale praktycznie to jest takie niejasne dla wszystkich. To jest pierwsza rzecz. A druga rzecz, o którą chciałem się zapytać, bo tego też jakby nie jestem na dziś pewien. Chodzi mi o ordynację wyborczą i § nr 16, czyli że okręgowi wyborczemu przysługuje ilość mandatów proporcjonalna do liczby uczniów w szkołach na terenie gminy, wedle stanu na dzień 1 września. Jeżeli chodzi o kwestię tych okręgów sześciu, poza tym siódmym gminnym, to jest to jakby łatwe do określenia. Ale jak się ma ten okręg siódmy? Bo w tym momencie na tej podstawie można przyjąć tylko i wyłącznie ilość uczniów w liceum w Magdalence, a to oznacza, że realnie to tutaj mandatów dużo nie będzie. Dlatego chciałem to jasno wyjaśnić i dopytać się o tą rzecz. I pytanie dlaczego, nie mogliśmy... Znaczący pytanie, to jest pierwsze pytanie. Po drugie, czy mamy jakąś symulację, taką hipotetyczną, na jakiś tam dzień dowolny prawda, nie wiem, teraz, żeby po prostu jakby to wyglądało, jakby przysłowiowo ten podział mandatów był, nie wiem, teraz. Tak dla czystego zobrazowania jak, jak duże to są różnice, czy to plus minus i tak wyjdzie proporcjonalnie. I ostatnia

rzecz, jeżeli ktoś, czy dlaczego nie możemy tego zważyć po prostu też proporcjonalnie, czyli 7 na 3, znaczy, 21 mandatów na 7, 3 na każdy okręg i tyle. Tak, dziękuję.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie. Panie Sekretarzu, czy chce Pan odpowiedzieć, czy pozbieramy? Dobrze, okej, udzielam głosu.

Marek Walczak - Sekretarz Gminy Lesznawola

- Szanowni Państwo, szanowny Panie radny, odpowiadam na bierne prawo wyborcze. Czyli tak jak jest to wpisane zarówno w statucie, jak również w ordynacji i tam, gdzie jest mowa o kandydacie, bo statut mówi o biernym prawie wyborczym, który tak naprawdę określa tylko i wyłącznie kim może być radny. Czyli §14 mówi o tym, że radny może być osoba spełniająca łącznie następujące warunki. Zamieszkuje na terenie gminy, w dniu wyborów ukończyła 13 rok życia, nie ukończyła 18 roku życia, czyli może być generalnie uczniem każdej z szkoły poza terenem gminy i posiada pisemną zgodę rodzica lub opiekuna prawnego na działalność w radzie. Stąd nie wiem, co mógłbym doprecyzować. Tak naprawdę dzisiaj patrząc na to wystarczy, że osoba jako kandydat zgłasza zgodnie z dołączoną kartą kandydata formularzem listę z poparciem, wskazuje nam adres zamieszkania. Oczywiście to oświadczenie razem z klauzulą informacyjną będzie jakby przygotowane przez gminną komisję okręgową. I tak naprawdę przyjmujemy to co zostanie w tej karcie wpisane, jakby no wiek jest na podstawie daty urodzenia do ustalenia, miejsce zamieszkania na podstawie wskazania. No nie robimy jakiejś większej weryfikacji, bo ja już to Państwu chyba tłumaczyłem na którymś naszym spotkaniu, że wprowadzenie po pierwsze dzisiaj nie mamy jakby bazy takiej, która nam pokazuje wszystkich uczniów naszych szkół z adresem zamieszkania, z numerami. Zresztą tu chyba nie o to chodzi, tak. No dzisiaj przy wyborach jest centralny rejestr wyborców, tak. I możemy każdego z nas zweryfikować, tak. Natomiast tu jakby nie rozumiem pytania. Odpowiem teraz na to, co dotyczy §16, ordynacji, tak. Bo chyba Pan radny o to też zapytał. §16 ordynacji mówi o okręgach wyborczych. Robiliśmy taką symulację, może nieaktualną, przed sobą teraz jej nie mam, ale to nie jest tak, że liceum tylko będzie w okręgu siódmy. W okręgu siódmy będą niepubliczne szkoły. Dzisiaj przyjmując, że w szkołach niepublicznych, dane chyba sprzed dwóch miesięcy, od dyrektora ZOPO to liczba była około 523 uczniów jest niepublicznych i w liceum było 296 uczniów. To tak szybko licząc jest 820 uczniów. Czemu zaplanowaliśmy na pierwszy dzień września? Dlatego, że zobaczcie Państwo, jeżeli dzisiaj zapiszemy na sztywno, my jesteśmy gminą, która w każdym roku, jeżeli w tym roku szkolnym, czyli we wrześniu zeszłego roku, przybyło nam prawie 520 uczniów... 250, przepraszam, 250 uczniów, jeżeli to się będzie powtarzało w kolejnych latach, to 1 września otrzymujemy dane, od dyrektora ZOPO, ilu uczniów jest w naszych placówkach publicznych i niepublicznych. Jeżeli będziemy mieli liczbę, dzielimy ją przez 21 i widzimy tak naprawdę, jaka liczba jest przypisana do danej szkoły. Ja wiem, że będą ułamki, ale tak jak może to sformułować, jak robią to niektóre samorządy, zapis dotyczący tego, że gminna komisja ustala liczbę proporcjonalną, gminna komisja wyborcza też może przygotować i pokazać mechanizm liczenia. No dzisiaj, oczywiście jeżeli Państwo zaproponujecie inny model liczenia, to oczywiście w rękach komisji jest to, żeby to, ten zapis zmienić. Natomiast naszym zdaniem to był najbardziej, zresztą to też dyskutowaliśmy z Państwem radnymi, najbardziej elastyczny model do wyliczenia liczby. Bo dzisiaj mamy 1300 uczniów w szkole, powiedzmy no ponad 1300 uczniów w szkole w Lesznawoli, powiedzmy w Mrokwie 920, ale jeżeli za ileś lat w kolejnych kadencjach szkoła w Mysiadle zmieni liczbę i tam będziemy zwiększali liczbę, no to ta szkoła będzie miała też do tej wspólnej puli, podzielimy to przez 21 i będziemy wiedzieli, że na dzisiaj, dzisiaj na dzień dzisiejszy na 295 uczniów przypada jeden mandat. Statystycznie. I jeszcze było trzecie pytanie Pana radnego. Jakby Pan radny był uprzejmy powtórzyć, bo przepraszam, umknęło mi. Trzecie pytanie jeszcze Pan miał? A nie? To przepraszam najmocniej.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dobrze, Pan radny Adynowski, ad vocem.

Wojciech Adynowski - Radny Gminy

- Dziękuję. To znaczy, Panie Sekretarzu, bo rozumiem, że ten, ten temat będziemy na sesji mieli za tydzień. Tak? Planowo. Czy ja bym mógł poprosić, żebyśmy jeszcze przed sesją po prostu tylko i wyłącznie dostali taką czystą symulację na jakiś dowolny dzień, to już nie mówię, że na dziś, na wczoraj, jakiś dowolny dzień wybrany, jaki akurat jest najwygodniejszy do wyciągnięcia, tak, to może być wrzesnia zeszłego roku, bo to chodzi tylko o czystą, nazwijmy to jakąś tam symulację. Jakby to wyglądało na taki dany dzień, w tym momencie taki podział tych mandatów na tej okręgi? Tak, czysta symulacja i być może to rozwiąże tysiąc pytań i w ogóle nie będziemy dalej na ten temat musieli dyskutować. O co mi się rozchodziło z biernym prawem wyborczym? Bo rozchodziło się tylko i wyłącznie o ordynacji wyborczą §7 pkt 3, że załącznikiem jest lista osób popierających kandydata stanowiącą załącznik numer 2 do ordynacji wyborczej powinna zawierać poparcie tam 25 osób mających bierne prawo wyborcze. I wątpliwości, które do mnie docierają, czyli co? Czyli ja mogę poprosić swoją, w tym momencie, nie wiem, siostrę, brata, no bo tak, ale czy ja mogę poprosić rodziców, sąsiada i tak dalej, czy kogoś dorosłego, pełnoletniego? O to się młodzieży rozchodzi. I to jest głównie, że tak powiem, bo dlatego ta bierność jest niejasna w tym momencie dla nich. Dziękuję.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie, Panie Przewodniczący. Dobrze, udzielam głosu, Panie Sekretarzu.

Marek Walczak - Sekretarz Gminy Lesznówola

- Zapis jest celowo taki, że on odwołuje się do biednego prawa wyborczego, o którym mowa jest zarówno w statucie, czyli poparcie może być udzielone przez osobę zamieszkałą na terenie gminy Lesznówola, mającą ukończone 13 lat, nieukończone lat 18. Czyli ten, kto jest wybierany od tych samych osób musi mieć poparcie, żeby tu nie rozszerzać tej puli osób o młodzież. Zresztą też pytaliśmy o to młodzież, tak. Czy uważa młodzież, że niższy wiek niż 13 lat? Jeden głos był, tu myślę, że chyba Pan Przewodniczący komisji pamięta to spotkanie.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Tak.

Marek Walczak - Sekretarz Gminy Lesznówola

- Tu młodzież powiedziała, że 13 lat to jest w ogóle najniższy wiek. I te same osoby mogą popierać kandydata. No przyjmujemy z dużą dozą jakby takiego zaufania, tak, bo to są młodzi ludzie, no też nie chcemy tu wprowadzić mechanizmów weryfikacji, które będą skomplikowane, będą wchodziły w obszary danych osobowych. Tu też będziemy przekazywali przy tych zgodach wzór klauzuli informacyjnej. No jednak darzymy tą młodzież pewnym zaufaniem i mądrością. Dziękuję bardzo.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie. Pan radny Łukasz Grochala udziela głosu.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Ja po prostu chciałbym podziękować za pozytywny, Pani Wójt chciałbym podziękować za pozytywny odzew na to nasze pismo wspólne radnych z listopada 2024, że ta młodzieżowa rada powstanie. Ponieważ zapewne tutaj ci radni, którzy są i Pani Wójt też na pewno pamięta, że w zeszłej kadencji nie było takiej woli, żeby taka rada powstała. Teraz jest taka wola i zgodnie, jak tutaj powiedział Pan Sekretarz, zgodnie z prawem Pani Wójt do mnie wystąpiła z takim wnioskiem o utworzenie. Jest teraz, komisja to proceduje, a na sesji będziemy podejmować taką uchwałę. Dziękuję.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie, Panie Przewodniczący. Pan radny Marcin Kania udziela głosu.

Marcin Kania - Radny Gminy

- Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, uwagi, propozycje zmian skierowałem do Pani Przewodniczącej Komisji Społecznej 25 kwietnia. I z otrzymanych informacji wynika, że tak naprawdę tylko jedna z nich została uwzględniona i to jest dla mnie ogromne zaskoczenie. Natomiast szanowni państwo, no statut ten na pierwszy rzut oka wydaje się naprawdę atrakcyjny. Ale moim zdaniem w praktyce nie zapewnia realnej samodzielności naszej młodzieży.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie, Panie radny. Udzielam głosu Panu Sekretarzowi.

Marek Walczak - Sekretarz Gminy Lesznówola

- Szanowni Państwo, oczywiście jeżeli Pan Przewodniczący pozwoli tak, bo część z Państwa może nie miała możliwości wysłuchania posiedzeń Komisji Polityki Społecznej, jak również Komisji Polityki Przestrzennej, Rolnej i Urbanistyki. Faktycznie Pan radny złożył 12 uwag i propozycji, natomiast co do propozycji Panie radny, ja bym polemizował. Bo Pan złożył uwagi, natomiast nie było żadnej propozycji formalnego przepisu i zapisu, żadnego zapisu redakcyjnego. Ale pozwolę sobie szybcutko odnieść się do tego, o czym mówiłem to już dwukrotnie, powtórzę to trzeci raz, bo widzę, że Pan podtrzymuje nadal kwestie, które są uregulowane w ustawie, zarzuca Pan, że statut tylko pozornie jest, jest dobry. Oczywiście w Państwa rękach jako radnych jest to, żeby taki wniosek Panie radny złożyć i żebyście Państwo ten wniosek dzisiaj przegłosowali o zmianę. To taki jest chyba tryb pracy komisji. Pierwsza, brak niezależności młodzieżowej rady. Wskazałem Państwu, że §23 statutu mówi wyraźnie, przewodniczący ustala porządek, a tylko termin i miejsce ustala z wójtem. No chyba tu nie ma nic więcej do dodania, no bo jak Państwo sobie widziecie, żeby nie było takiego ograniczenia, żeby przewodniczący co, ustalał sam termin, miejsce bez uzgodnienia z Panią Wójt, która jest gospodarzem budynku, która wspiera młodzieżową radę ze swoimi pracownikami. Następna uwaga, brak realnych mechanizmów wpływu na decyzje gminy. Tu oczywiście Pan radny wskazał, że brak w statucie jest pewnych terminów, procedury odpowiedzi na pytania, wnioski. Myślę, że Państwo doskonale to wiecie, w Statucie Gminy Lesznówola tak naprawdę też odsyłamy do przepisów prawa powszechnie obowiązującego i myślę, że tu chyba nie ma żadnej sprzeczności. Brak realnych mechanizmów wpływu na... Przepraszam. Wysoki próg dla kandydatów. No mówiłem o tym. To młodzież zdecydowała 25, a nie 50 i nie 10. Stąd nie była to nasza decyzja, a wysłuchaliśmy głosu ponad, wszystkich samorządów. Ryzyko braku rzeczywistej rywalizacji wyborczej, tak, bo zaproponowaliśmy faktycznie, że jeżeli jest zgłoszony jeden kandydat w danej szkole i ma jeden mandat dana szkoła, to w tym okręgu nie przeprowadzać wyborów. Bo tak naprawdę jeden głos, jeden głos, jeden głos powodowałby to, że ten kandydat przejdzie, a skoro ma poparcie 25 kolegów, koleżanek, to będziemy robili uzupełniające wybory? Czy ewentualnie Panie radny propozycja jest taka, żeby tą szkołę pozbawić mandatu w ogóle? My wybraliśmy taką propozycję, żeby ta szkoła jednak miała ten mandat, skoro jest jeden kandydat. Przesłanki odwołania radnych, tak, dzisiaj ustawy, również ustawa o samorządzie gminnym ma wiele niedoprecyzowanych, niedookreślonych terminów. Chociażby Pan skazał na niegodne zachowanie radnego młodzieżowej rady, to oceni 20 radnych, którzy będą taki wniosek rozpatrywali. Niewywiązywanie się z obowiązków, podobnie. Ci młodzi ludzie mają pracować w młodzieżowej radzie, a nie po prostu tylko w niej być. Brak procedury odwoławczej, to też wspominałem w gestii, to nie jest sala sądowa, to w gestii zostawiliśmy tych młodych ludzi. Organizacja pracy, no tu nie wiem czy to powtarzać, ale powtórzę to jeszcze raz, bo już to mówiłem dwa razy, dzisiaj trzeci raz, powtórzę to czwarty raz. Wskazuje Panu radnemu §20 ustawy o samorządzie gminnym, który brzmi, rada gminy inaczej, przewodniczący rady gminy zwołuje sesję rady w miarę potrzeb, nie rzadziej niż raz na kwartał. I my zacytowaliśmy ten sam przepis do młodzieży, która pracy będzie miała, myślę, że jedną dziesiątą tego, co macie

Państwo. Stąd nie wiem, w jaki sposób mielibyśmy tutaj ten przepis zmienić. Funkcjonowanie komisji. Pan radny Marcin Kania zaproponował... Inaczej, w statucie zaproponowaliśmy, żeby komisja składała się minimum z pięciu członków. Pan radny stwierdził, że powinna być to liczba mniejsza. Ja to tłumaczyłem wczoraj. Trzech członków, jeden z radnych zachoruje i zostawiamy sprawę w rękach dwójki. Proszę Państwa, to nie jest tak jak z Radą Gminy, gdzie Państwo macie, Komisja Rewizyjna jest obligatoryjna, Komisja Skarg, Wniosków, Petycji jest obligatoryjna, komisja mamy przestrzenną, gospodarczą. Ta młodzież nie będzie miała tylu komisji i robienie komisji w składzie mniejszym niż 5 członków, uważam, to jest naprawdę ogromne minimum. Brak nowoczesnych form pracy, mówiliśmy o tym już. Naszym celem było przede wszystkim to, zresztą dzisiaj jeżeli Państwo popatrzyacie na wszelkie dostępne w przestrzeni publicznej badania, ile czasu nasza młodzież, dzieci spędzają czasu w internecie, ze smartfonem, z tabletem, to celem naszym było to, żeby młodzieżowa rada tak naprawdę spotykała się, żeby ci młodzi ludzie spotykali się, rozwiązywali problemy, tak jak Państwo to robicie. Dzisiaj Państwo też nie macie modelu zdalnego. Chyba, że będzie sytuacja wprowadzona ustawą, tak jak mieliśmy w COVID-zie, wtedy będzie przepis mówiący o tym, że możemy zrobić to zdalnie. Celem pracy kolegialnej jest praca tu i teraz, a nie to, co mówiłem wcześniej. No nie może być tak, że dzisiaj na komisji Młodzieżowej Rady Gminy siedzi dwóch radnych w sali, a dwóch następnych siedzi na trybunach boiska i pracuje z nimi. System okręgów wyborczych. Jeżeli Państwo znajdziecie inny, lepszy pomysł, to oczywiście Rada może to przyjąć. My zaproponowaliśmy obwody szkolne, bo naszym zdaniem są organizacyjnie najłatwiejsze, najłatwiejsze policzalnie i najłatwiej jest zapewnić reprezentatywną grupę młodzieży. Kolejny wniosek Pana radnego. Krótki termin na składanie protestów wyborczych. Tu oczywiście w pełni podzieliliśmy Pana wniosek i wydłużyliśmy ten termin do pięciu dni. Również wydłużyliśmy termin na rozpatrzenie do dziewięciu dni przez gminną komisję wyborczą. Brak mechanizmów konsultacji z młodzieżą. Tu jako autorzy tego projektu, wspólnie z radnymi, postawiliśmy na to, że jednak oddajemy. Chcemy, żeby to była rada, która ma tą sprawczość do decyzji, ma tą zdolność do podejmowania decyzji w swoich sprawach, ale też ma umiejętność podjęcia decyzji o tym, jak chcą rozmawiać z kolegami i koleżankami. Pan zaproponował, żebyśmy zapisali takie trochę sztywne narzędzia komunikowania się, jak konsultacje i ankiety. Państwo jako Rada Gminy też nie macie dzisiaj zapisów w statucie o ankietach i konsultacjach. Ale jeżeli Przewodniczący Młodzieżowej Rady Gminy Lesznawola zdecyduje, że dana sprawa jest na tyle ważna dla ponad 6000 uczniów, to podejmie rada młodzieżowa uchwałę w sprawie konsultacji społecznych wśród uczniów szkół Gminy Lesznawola i to będzie zrobione. Jeżeli zdecyduje o ankiecie, to również zrobi, podejmą, rada podejmie uchwałę o, naprawdę postawmy na kreatywność, na taką decyzyjność, na sprawczość i oddajmy trochę tym młodym ludziom decyzję w ich ręce. Dziękuję bardzo, to były wszystkie pytania, które Pan radny i wszystkie wnioski i uwagi Pana radnego Marcina Kania, które spłynęły na ręce Pani Przewodniczącej. Również prostuję, bo w dniu wczorajszym faktycznie błędnie się wypowiedziałem, dostaliśmy i Pani Wójt, i ja otrzymałem tą wiadomość od Pana radnego. Tak, tak było faktycznie. Dziękuję bardzo.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Panie Sekretarzu. Pan radny Kania, ad vocem.

Marcin Kania - Radny Gminy

- Szanowni Państwo, Panie Sekretarzu, mam takie spojrzenie na ten statut. I wydaje mi się, że uwzględnienie na 12 uwag i propozycji tylko jednej, to może tyle w tym temacie.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie. Pani Wójt, udzielam głosu.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznawola

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja w odpowiedzi do Pana Przewodniczącego Rady chciałam

powiedzieć, że stworzenie Młodzieżowej Rady Gminy było naszym wspólnym postulatem wyborczym. Zatem mogę tylko powiedzieć, że realizowanie wspólnie naszych postulatów jest przyjemniejsze i łatwiejsze. A do tej pory mam wrażenie, że muszę te wszystkie postulaty realizować bez Państwa wsparcia, więc przynajmniej w tym przypadku udało nam się porozumieć. Bardzo dziękuję.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Pani Wójt. Ja sobie pozwolę zauważyć, że oczywiście inicjatywa i tak dalej wszystko, ale największą część czarnej roboty wykonał Pan Sekretarz Marek Walczak i za to mu się należy chapeau bas. Do głosowania, bo nie widzę więcej zgłoszeń do dyskusji. Szanowni Państwo, głosowanie w sprawie utworzenia Młodzieżowej Rady Gminy Lesznawola i nadania jej statutu. Proszę o głosy za, przeciw lub wstrzymujące się. I jeszcze Pan radny Marcin Kania, proszę o głos.

Marcin Kania - Radny Gminy

- Bardzo proszę o zamknięcie głosowania.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- To proszę o zamknięcie głosowania. Dziękuję uprzejmie 8 głosami za, przy 0 przeciwnych, 0 wstrzymujących się, 1 brak głosu, 1 nieobecny. Opinia na temat utworzenia Młodzieżowej Rady przez Komisję Polityki Gospodarczej jest pozytywna. Szanowni Państwo, obradujemy już prawie 2 godziny. 10 minut, 10 minut przerwy. Jeśli Pani Wójt potrzebuje przed przerwą, proszę uprzejmie, ale...

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznawola

- Tak, bardzo krótko. Szanowni Państwo radni, chciałabym serdecznie podziękować wszystkim Państwu, którzy głosowali za tą, za tym projektem uchwały, bo to bardzo ważny czas i moment dla samorządu Gminy Lesznawola, kiedy chcemy otworzyć się właśnie na młodzież naszą lesznawolską. Serdecznie dziękuję szczególnie wnioskodawcom, ale są dwie Panie radne, które intensywnie pracowały razem z Panem Sekretarzem, Pani radna Dorota Chyży i Pani radna Agnieszka Sola-Manowska. I w tym miejscu wielkie podziękowania dla Pana Sekretarza, który jak Państwo słyszą, nie włożył tylko pracy, ale również serca, żeby stworzyć ten dokument. Więc wielkie podziękowania Panie Sekretarzu za pracę i cieszę się, że będziemy mogli tą radę niedługo zacząć realizować. Bardzo dziękuję jeszcze raz.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Pani Wójt. Tak jak mówiłem 10 minut przerwy.

Dzień dobry Państwu, witam wszystkich po przerwie, szczególnie tych, którzy oglądają nas za pośrednictwem internetu. Nie widzę jeszcze przedstawicieli naszych władz. Być może, że się zgłaszają. Tak, właśnie, widzę, że się zgłaszają. Natomiast ze względu na to, że będziemy, tutaj ja proponuję połączenie dwóch opinii z punktu 5 i 9, czyli spraw dotyczących nieruchomości gminnych, bo sprawa 6 jest troszeczkę specyficzna, więc ją sobie wydzielimy. Więc przechodzimy w tej chwili do punktu numer 5, czyli opinia w sprawie nabycia działki numer 60/1 w miejscowości Kosów. Szanowni Państwo, w materiałach dostaliście wniosek. Wójt Gminy Nadarzyn zwraca się z prośbą o regulację stanu prawnego działki ewidencyjnej nr 60/1 położonej w miejscowości Kosów na rzecz Gminy Lesznawola. Ten zwrot jest trochę mylący. Dlatego, że tak naprawdę stan prawny tej działki jest uregulowany, co potwierdziłem dzisiaj w referacie ewidencji nieruchomości. Stan prawny jest taki, że właścicielem tego gruntu jest Skarb Państwa. Dysponentem tego gruntu są Lasy Państwowe, a konkretnie Leśnictwo Chojnów. Natomiast my musielibyśmy tą drogę nabyć. Nie wiem, czy to nabycie byłoby za odpłatnością czy bez, a liści trzeba by było ją nabyć. Sytuacja tam wygląda w ten sposób, że tak jak Państwo widziecie na mapce, teren zielony, który jest terenem naszej gminy, jest terenem leśnym. Tam nie ma planu zagospodarowania przestrzennego, a działka, o której

mówimy, jest drogą gruntową i nie ma jej w planie zagospodarowania przestrzennego. W związku z tym, jeśli jeszcze coś chciałaby Pani Wójt lub Pani Skarbnik dodać, to proszę uprzejmie. Natomiast jeśli nie... A widzę, że Pani Wójt się zgłosił. Aha to jest stare, dobrze to ja to usuwam. Tak że szanowni Państwo radni, jeśli więcej informacji... A jednak, dobrze to udzielam głosu Pani Wójt.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola

- Szanowni Państwo tak jak wczoraj mówiłam jest możliwość, bo to jest droga, która jest potrzebna Gminie Nadarzyn.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Nie nam.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola

- Nie nam. I to Wójt Nadarzyna wnioskuje o to i po analizie tej sprawy z panią kierownik geodezji ustaliłyśmy, że tak naprawdę zainteresowani mogą się, mogą wnioskować o uregulowanie tej nieruchomości, stanu prawnego tej nieruchomości i jakby my nie musimy w tym partycypować. Wczoraj komisja się zgodziła, natomiast no ja uważam, że możemy spróbować w taki sposób, z drugiej strony odmawiając i wtedy ja odpiszę i Pan Wójt będzie miał zielone światło, żeby jednak bezpośrednio się zająć tą sytuacją. Dziękuję.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Pani Wójt. Nie, to jest przedłużenie Machoniowej. Tak, to jest droga biegnąca po granicy gminy. Tak, tak, tak. Tak jak najbardziej. Jest to droga biegnąca po granicy gminy. Teren zielony na dole jest terenem naszym, natomiast już z tej mapki, natomiast ta zabudowa, która tam jest powyżej tej drogi, to jest zabudowa już w Gminie Nadarzyn. To jest zabudowa, w jakiej to jest miejscowości? Kajetany, tak. Dobrze, dobrze, Panie Bożeno, udzielam głosu jak najbardziej.

Bożenna Korlak - Radna Gminy

- No i to, co Pan Przewodniczący powiedział, w naszych planach zagospodarowania tej drogi nie ma, więc niech Gmina Raszyn, Nadarzyn wykona taką swoją drogę na swoim terenie, niech przystąpi do zmiany planu i nie będzie musiała nigdzie występować. My udzielając jakby zgody, no to bierzemy na siebie bardzo dużą odpowiedzialność i też robotę, bo trzeba przystąpić do zmiany planów, wydzielić drogę i potem to. Więc uważam, że jak najbardziej Gmina Nadarzyn powinna dla swoich mieszkańców zrobić ukłon. Dziękuję.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Pani radna, jak najbardziej. Ja, Pani nie wspomniała, ale procedury w związku z tym, że stan prawny w tej chwili faktyczny jest taki, a nie inny, nie będą wcale ani krótkie, a nie proste. Prawdopodobnie decyzja będzie opierać się o wojewodę, a być może, że nawet ministra. W związku z tym Pani Bożenna Korlak, wniosek formalny, udzielam głosu. Państwo, jeśli nie widzę dalszych głosów w dyskusji, to proponuję przejść do wyrażenia opinii na temat wniosku. Kto z Państwa jest za przychyleniem się do tego wniosku? Kto przeciw? A kto się wstrzymuje? Proszę o głos. Zamykamy głosowanie Pani Aniu. 3 głosy za, 4 głosy przeciw, 1 wstrzymujący się, opinia negatywna. Dziękuję uprzejmie. Przechodzimy do kolejnego punktu, czyli punktu numer 9. Opinia w sprawie nieruchomości przejętych w drodze spadku przez Gminę Lesznówola. Kto będzie referował? Pani Wójt, proszę się zgłosić i udzielam głosu.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola

- Szanowni Państwo, przedstawiliśmy Państwu dokumenty dotyczące dwóch nieruchomości, których staliśmy się właścicielami w drodze spadku, ale są to nieruchomości zadłużone. To zadłużenie zostało

w obydwu przypadkach wykupione przez fundusze i które oczywiście kierują do nas swoje zapytania, w jaki sposób i kiedy będziemy mogli zrealizować płatność i zapłacić to zadłużenie. W przypadku nieruchomości w Zgorzale, część z Państwa po odwiedzeniu przedszkola w Nowej Woli, kiedy zastanawialiśmy się nad jego wynajęciem, pojechała bezpośrednio obejrzeć tą nieruchomość, więc część z Państwa była i widziała tą nieruchomość. Znajduje się przy ulicy Postępu w Zgorzale na rogu z ulicą Kolibra. Jest to bardzo ciekawa nieruchomość, z bardzo dużą działką. Dom sam ma trzy pokoje z kuchnią i łazienką. Do tego garaże, które mogą stać się naszymi magazynami. Z tyłu jest jeszcze duża działka. I jak analizowaliśmy, jaką przestrzeń moglibyśmy tam stworzyć, po oczywiście też uwolnieniu tej nieruchomości od zadłużenia, to myśleliśmy o tym, żeby, że mógłby tam, mogłoby tam powstać miejsce aktywności lokalnej, choć jest to jednak miejsce oddalone od tej części, gdzie mamy największą część mieszkańców, czyli od Nowej Zgorzały. Ale ta przestrzeń mogłaby również zostać przeznaczona, wyremontowana pod naszą przyszłą gminną straż. Przestrzenie garażowe i magazynowe mogłyby posłużyć do przeniesienia ze świetlicy w Janczewicach Banku Żywności i, i magazynu, nie magazynu, Panie Wójcie, tylko wypożyczalni sprzętu rehabilitacyjnego, które tam się teraz znajdują. Co by pozwoliło również na uwolnienie przestrzeni w Janczewicach i przeznaczeniu jej właśnie dla mieszkańców. Tak jak to było do tej pory i o co mieszkańcy na każdym zebraniu sołeckim wnioskują. Dalej na tej części ogrodzonej chcielibyśmy zrealizować taką przestrzeń, która posłużyłaby ewentualnie. Oczywiście mówię na razie tylko o planach, nie o decyzjach, tylko o planach. Więc chcielibyśmy tam zrealizować taką przestrzeń dla referatu dróg i mostów, abyśmy mogli składować na przykład znaki drogowe, moglibyśmy tam składować inne rzeczy, które w ramach bieżącego utrzymania czy obsługi w ogóle spraw dotyczących tego referatu tam mogłyby się znajdować. Wiemy, że tutaj za komisariatem policji znajdują się też przystanki. Wszyscy mówią, żeby to lepiej uprzętnąć, żeby to nie stało tak na widoku, więc moglibyśmy tam oczywiście też zrealizować monitoring, żeby to była część bezpieczna i chroniona. I z tyłu tych nieruchomości właśnie zrealizować taką przestrzeń. Jest jeszcze duża działka, dwie tak naprawdę działki, jak Państwo widzą w tej opinii, która można by zrealizować, no nie wiem, teren zielony to już pewnie do liderów tej części gminy zależy od pomysłów wspólnych. Szczególnie liderów tej okolicy zależałoby, co możemy dalej z tą przestrzenią zrobić. Uważamy, że nieruchomość jest warta tych 600 000, to jest kwota, za którą my odpowiadamy, czyli 600 000 zł musielibyśmy spłacić tą nieruchomość w Zgorzale. Jeżeli natomiast chodzi o nieruchomość, a i ta nieruchomość w Zgorzale ma dwóch wierzycieli, a nieruchomość w Magdalence jednego wierzyciela. I w przypadku nieruchomości w Magdalence, Pani Skarbnik musi mi przypomnieć, jaka to jest kwota, do której odpowiadamy, to jest 1 600 000... 1 767 000, a powinniśmy zapłacić wierzy, wierzycielowi 1 655 000. W międzyczasie zrealizowaliśmy operat szacunkowy, żeby określić cenę, wartość tej nieruchomości. I z tego operatu wynika, że działka w Magdalence razem z tym niestety rozpadającym się domem, ponieważ tam ta sprawa trwała bardzo długo w sądzie i niestety ten dom jest w bardzo złym stanie. Operat wyszedł na 2 195 286 zł. Prawie dwa dwieście. W tym operacie jest również tutaj możemy Państwu też to[?] oczywiście udostępnić, albo pokazać, dom jest w bardzo złym stanie, rozpadającym się. Tam nie ma dachu, są braki, więc oczywiście deszcz, woda wchodzi do, do, do w mury i naprawdę ta nieruchomość jest w złym stanie. I tutaj w tym operacie na końcu jest wskazany szacunkowy łączny koszt rozbiórek budynku z wywozem i utylizacją gruzu netto 307 848 zł. Więc tak jak jesteśmy przekonani do tego, że warto, żebyśmy mieli pewność, że te nieruchomości są naszą własnością. Natomiast obydwie mają zadłużenie i tak jak myślimy, że warto zainwestować w Zgorzale, bo tam nieruchomości są w dobrym stanie i nie robiliśmy operatu, ponieważ doskonale zdajemy sobie, zdajemy sobie sprawę z tego, że ta nieruchomość jest warta dużo więcej. Natomiast w przypadku nieruchomości w Magdalence już nie jesteśmy do tego przekonani, szczególnie, że nie mamy takich środków w naszym budżecie, więc zapewne musielibyśmy zrezygnować z jakiejś inwestycji. Dlatego przedstawiamy Państwu to, te dwie propozycje i chcielibyśmy poznać Państwa zdanie. Dziękuję.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Pani Wójt, ja jeszcze dodam tylko tak gwoździ ścisłości, ponieważ to z dokumentów tych nie wynika to wprost, że nieruchomości w Zgorzale jest troszeczkę większa jednak niż nieruchomości w Magdalence. Nieruchomość w Magdalence to jest około 2500 chyba metrów, nieruchomości w Zgorzale to jest prawie 3000. Nie wiem. 1800, no to tym bardziej jeszcze, to tym bardziej, to jest 1000 metrów różnicy, bo Zgorzała to jest 2800 tam z ogonem.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola

- Panie, jeżeli mogę? Powierzchnia działki 160/1, czyli tej działki w Magdalence, 1623 metry kwadratowe.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dobrze, przepraszam za troszeczkę przeholowanie, ale to i tak nie zmienia faktu, że działka magdaleńska jest mniejsza.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola

- Działka, a działka w Zgorzale...

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Działki w Zgorzale...

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola

- Jeszcze raz?

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Są trzy,

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola

- A tutaj. 2879.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Mówię, prawie 2900.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola

- Metrów. Bardzo dziękuję.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dobrze. Pan radny Konrad Tkaczyk, udzielam głosu.

Konrad Tkaczyk - Radny Gminy

- Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący. Ja w takiej sprawie, bo troszkę nie rozumiem w tym punkcie, za czym byśmy głosowali. Trochę zrozumiałem kontekst z wypowiedzi Pani Wójt, że Pani Wójt chciałaby poznać opinię na temat tego... I tu proszę, żeby mnie poprawić, żeby nie wnosić, nie wiem, sprzeciwu względem Zgorzały, jeśli chodzi o ten operat oszacowany na 600 000, tylko po prostu go zapłacić i... Dobrze. Czytając postanowienie sądu, jeśli się nie mylę, to... Znaczący może od początku. My nie możemy dyskutować na temat czy przyjmujemy ten spadek czy nie, bo zgodnie z kodeksem cywilnym art. 935 my jesteśmy spadkodawcą, spadkobiercą i po prostu przyjmujemy te spadki. Więc co my konkretnie będziemy teraz opiniować? Bardzo bym chciał to zrozumieć, bo my musimy oba te spadki przyjąć i to jest tylko kwestia tego, jak za nie zapłacimy, jak rozumiem. Więc prosiłbym o doprecyzowanie, bo musimy do wysokości inwentarza, musimy spłacić długi. Czyli to, jaki jest nam oszacowany majątek, to ta kwota jest dla nas obowiązkiem, my musimy wyjąć

te pieniądze i te zapłacić wszystkim wierzycielom, którzy się zgłoszą, pewnie proporcjonalnie. Więc co opiniujemy?

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Pani Skarbnik, udzielam głosu.

Jolanta Jabłonkowska - Skarbnik Gminy

- Dziękuję bardzo. Tak, szanowny Panie radny, tak jak Pan powiedział, my nie przyjmujemy, my już jesteśmy właścicielem. W księgach wieczystych Gmina Lesznów jest wpisana jako właściciel i jednej, i drugiej nieruchomości. My musimy spłacić wierzyciela. I teraz, możemy środki z budżetu przesunąć i spłacić wierzyciela. I możecie też Państwo podjąć decyzję na zbycie nieruchomości i możliwość jest taka, żeby spłacić jeżeli uda nam się sprzedać. Więc musimy zadecydować jak chcemy spłacić tą wierzytelność. Czyli jeżeli teraz w dyskusji Państwo dacie nam zielone światło do tego, że moglibyśmy procedować zbycie nieruchomości, rozmowę z wierzycielem, czy też on się zgadza, bo tutaj też musimy porozmawiać z wierzycielem. Czy się zgadza albo po prostu porozmawiać o takiej naszej decyzji. I wtedy rozpocząć procedurę zbycia nieruchomości i prośbę do wierzyciela o zapis promesy, tak. No bo inaczej, inaczej nie będziemy mogli sprzedać, jeżeli hipoteka będzie obciążona, tak. Natomiast tego typu sytuacje są w większości gminach, tak. Rozmawiałam też z Panią mecenas dzisiaj i wczoraj i wcześniej też rozmawiałam z mecenasami. Z reguły właśnie, jeżeli gminy, gminy tak spłacają wierzytelności, tak. Przez zbycie nieruchomości i po prostu zaspokojenie wierzyciela tą kwotą, do której odpowiada. Tak jak Pani Wójt powiedziała, jeśli chodzi o nieruchomość w Magdalence, my odpowiadamy do kwoty ponad 1 700 000. Natomiast Pani mecenas wskazała, że niektóre kwoty, które wierzyciel wskazał, które powinniśmy spłacić, są już przedawnione. Więc stąd to 1 655 000 zdaniem naszych mecenasów, do tej kwoty powinniśmy spłacić. Więc jeżeli sprzedamy za wyższą cenę nieruchomość, to wierzycielowi musimy spłacić 1 655 000, tak. Dziękuję.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Pani Skarbnik. Pan radny Konrad Tkaczyk ad vocem.

Konrad Tkaczyk - Radny Gminy

- Tylko doprecyzuję, czyli decydujemy de facto w opinii o tym, czy doradzamy wójtowi, żeby nieruchomość i w Zgorzale, i w Magdalence sprzedać i spłacić te długi, bądź też pozostawić i spłacić. I tego będzie dotyczyć, będą dotyczyć, jak rozumiem, dwa głosowania, bo mamy dwie nieruchomości.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Tak, tak, tak. I dwa punkty, dwie opinie.

Konrad Tkaczyk - Radny Gminy

- Absolutnie. tak jest. Tak jest. Tylko chciałem doprecyzować. Sama Pani rozumie, że z materiałów, które dostaliśmy przed komisją, to nie było to dla mnie do końca oczywiste, bo dostałem tylko te postanowienia sądów i po prostu się dopytałem. Wszystko już wyjaśniłem. Bardzo dziękuję za udzielone informacje.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Pan radny Sylwester Augustyniak ad vocem.

Sylwester Augustyniak - Radny Gminy

- Dziękuję, Panie przewodniczący. Ja mam pytanie do Pani Skarbnik. Ponieważ wczoraj na Komisji Polityki Przestrzennej nie było w ogóle mowy o sprzedaży tej działki. Rozmawialiśmy o tym, czy ten

dług mamy spłacić, czy go mamy nie spłacić. Dzisiaj pojawia się temat sprzedaży działki i opinia na temat sprzedaży tej działki. Więc ja trochę nie rozumiem, na czym mam dzisiaj głosować.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Pani Skarbnik odpowiada? Udzielam głosu.

Jolanta Jabłonkowska - Skarbnik Gminy

- Dziękuję bardzo. Pani Wójt wczoraj wprowadzając temat mówiła Państwu i też mówiła o operacie, mówiła o sprzedaży. Natomiast nie było dyskusji, mimo tego, że przewodniczący wcześniej przed komisją jak rozmawialiśmy mówił, że macie Państwo wiele pytań. Natomiast nie otrzymaliśmy od Państwa, więc tak jak rozmawialiśmy później w przerwie, nam się wydawało, że Państwo rozumiecie. Państwo nie rozumieliście, stąd ja dzisiaj zabrałam głos i dlatego chciałam Państwu przedstawić jak to wygląda. Bo Państwo myśleliście, że my zakupujemy te nieruchomości, nie. My tak jak Pani Wójt powiedziała na wstępie, że my jesteśmy, my możemy je użytkować, tak, natomiast my tego, jeżeli one są zadłużone, no to dopóki nie zwolnimy z zadłużenia, tak, z tej wiarytelności, nie możemy tego przyjąć na stan nieruchomości. I środki finansowe jakieś ponosić z budżetu gminy, czy na remonty, czy na jakiegokolwiek inne inwestycje.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Pan radny Sylwester Augustyniak ad vocem.

Sylwester Augustyniak - Radny Gminy

- Dziękuję Pani Skarbnik. Wczoraj głosowaliśmy nad spłatą zadłużenia tych działek i była dyskusja na temat tego czy spłacamy te działki i te działki przechodzą raczej one są już własnością gminy tak. To nie podlega dyskusji. Natomiast czy spłacamy te działki czy nie? Dzisiaj tak jakby słyszę, że pojawia się nowy wątek, czyli wystawienia tych działek na sprzedaż. I w tym momencie, no ja tak jakby głosowałem wczoraj zupełnie za czymś innym. Tak że no, dzisiaj pojawiają się nowe fakty i powiem szczerze, że nie wiem jak mam dzisiaj głosować, bo już skoro dzisiaj się pojawia opinia za tym, żebyśmy te działki wystawili na sprzedaż, je sprzedali, wzięli pieniądze, no to jestem przeciwny.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję Panie radny. Szanowni Państwo, tutaj już i Pani Skarbnik i Pani Wójt mówiła, że wczoraj było pewne niezrozumienie wśród radnych co do zasady. Najważniejsza zasada jest taka, że to zadłużenie my spłacić musimy. Bo jeśli nawet byśmy dzisiaj jako rada gminy w cudzysłowie, nie tylko jako komisja podjęli decyzję, że nie, to wierzyciele idą do komornika i komornik nam po prostu włada się na konta jako gminę i te pieniądze sobie weźmie. Natomiast dziś jeszcze mamy szansę na to, żebyśmy podjęli dialog z wierzycielami i być może uzyskali jeszcze coś więcej. Bo wiemy o tym dobrze, że w takiej sytuacji często wierzyciele są skłonni podejmować dialog. A z drugiej strony mamy świadomość tego, że nasza gmina nie posiada zbyt wielu nieruchomości. I w związku z tym pozbywanie się pewnych elementów składników majątkowych w sposób, który powoduje, że później powstają, powstaje potrzeba zakupu nieruchomości jest, uważam, też bezzasadny. Zresztą myślę, że każdy z Państwa radnych uważa, że gmina raczej powinna zwiększać swój zasób majątkowy, nie, zasób nieruchomości, a nie zmniejszać go, ponieważ potrzeby dotyczące posiadania nieruchomości będą nam rosnąć. Dlatego też uważam, że dzisiaj mamy już świadomość tego, jaką decyzję mamy podjąć. I nie patrzmy na to, co się zdarzyło wczoraj na Komisji Przestrzennej, tylko patrzmy na to, jak dzisiaj mamy zdecydować. Pani Wójt Marta Natalia Maciejak, ad vocem udzielam głosu.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznów

- Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący. Ja się z Panem radnym Augustyniakiem nie zgadzę, ponieważ szanowny Panie radny, my nie mamy jakby świadomości czy wiedzy, jak szeroką Państwo

posiadają wiedzę. No dzisiaj, dzisiaj Pan radny zadaje pytania szczegółowe o sprzedaży, więc odpowiadamy na, na, na temat sprzedaży. Jeżeli mogę pomóc, to chciałam powiedzieć, że głosując nad opinią, bo będą dwa głosowania, każda nieruchomość oddzielnie, tak, bo mogą mieć Państwo inne zdanie co do tych dwóch nieruchomości. Głosując jeszcze jakby chwileczkę, ja sprawdzę jak było zatytułowane głosowanie wczoraj. I wczoraj komisje zdecydowały, że mamy spłacić obydwa zadłużenia. To tak, co jest dla nas zdziwieniem, no ale tak Państwo zagłosowali. Ale już momencik, tylko... Czyli głosowali Państwo na temat spłaty wierzytelności z nieruchomości położonej w Zgorzale i z nieruchomości położonej w Magdalence, przy obydwu sytuacjach państwo zagłosowali za. Co oznacza, że jeżeli dzisiaj taki sam będzie wynik głosowania, przygotujemy uchwały, które będą mówiły o tym, że Gmina Lesznowola... Nawet nie uchwały, tylko... Uchwałę budżetową, w której będą, no jeżeli uda nam się znaleźć te środki, to będziemy spłacać obydwie nieruchomości. Jeżeli Państwo dzisiaj nieruchomość w Magdalence przegłosują negatywnie, no to wtedy będziemy przygotowywać rozumiem uchwałę dotyczącą zbycia, zbycia nieruchomości. Widzę dość duże niezrozumienie na twarzy Pana radnego Konrada Tkaczyka. Czyli, czyli głosując za w przypadku takiego, takiego głosowania, spłata wierzytelności z nieruchomości położonej w Zgorzale, Pan, Pan, Pan radny głosuje za tym, że my musimy spróbować znaleźć środki w naszym budżecie, żeby spłacić, spłacić to zadłużenie, uwolnić się od zadłużenia i móc z większą lekkością dysponować tą nieruchomością. Jeżeli Pan zagłosuje przeciwko, no to wtedy rozumiem, że no trochę wynika to też z naszej rozmowy. Będziemy czy jedną, czy drugą nieruchomość starali się sprzedać, tak? W drodze oczywiście przetargu.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Pani Wójt. Pan radny Konrad Tkaczyk ad vocem.

Konrad Tkaczyk - Radny Gminy

- Dziękuję. Pozwolę sobie wytłumaczyć grymas na twarzy, który Pani Wójt dostrzegła mój. Mianowicie czytam literalnie tytuł tego głosowania. Spłaty wierzytelności z nieruchomości położonej w Zgorzale. Jakby poddano pod głosowanie, o ile dobrze rozumiem, spłaty wierzytelności, co do którego nie ma wątpliwości. Wszyscy mamy, nie mamy wątpliwości, że spłacić wierzytelność musimy. I jest tylko pytanie o to, czy z kasy gminy, czy z tej nieruchomości i jak zabraknie to jeszcze z kasy Gminy. No bo wiadomo, nie wiadomo za ile sprzedamy, prawda? Ale są tylko dwie opcje, albo spłacimy, znaczy zawsze zapłacimy ze swoich, a spłacić musimy do kwoty postanowienia sądu.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję Panie radny. Udzielam głosu Pani Wójt.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola

- Szanowny Panie, szanowny Panie radny, w toku dyskusji na wczorajszej komisji wszyscy rozumieli, że głosują za spłatą wierzytelności aby móc dysponować tą nieruchomością. W obydwu przypadkach, więc myślę, że Rada Gminy mała, wczoraj komisja miała pełną świadomość nad czym głosuje. Wiadomo, że my musimy w każdym przypadku spłacić, ale to głosowanie rozumiem, że Pan chce dzisiaj doprecyzować. No i okej. Jakby ważne, żeby Państwo byli pewni i świadomi nad czym głosujecie. Więc Pan radny chce zaproponować tytuł głosowania, czy my mamy zaproponować tytuł głosowania?

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Tak i jeszcze Pani radna Bożenna Korlak udzielam głosu.

Bożenna Korlak - Radna Gminy

- Dziękuję bardzo. Ja dzisiaj sobie pozwoliłam odszukać tą posiadłość w Magdalence, bo znaczy wiedziałam ulica, ale nie bardzo mogłam dopiero z mapki. Działka położona w bardzo atrakcyjnym

miejscu. Ogrodzenie może być aktualne, zarośnięte. I moje pytanie jest, czy rzeczywiście ten budynek, który się w głębi znajduje, którego nie można dojrzeć z zewnątrz, jest w tak tragicznym stanie? Bo jeżeli mamy płacić 2 500 000 za 1 600 000, no to niestety, ale będziemy musieli dołożyć jeszcze z budżetu. Jeżeli Pani Wójt mówi, że, mecenasi mówią, że tylko tam 1 655 000, no to mamy szansę na 0 wyjść. Tak ja podam dalej. To tyle. Dziękuję bardzo.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Pani radna. Pan radny Konrad Tkaczyk ad vocem.

Konrad Tkaczyk - Radny Gminy

- Tak.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Panie radny, proszę nie nadużywać ad vocem.

Konrad Tkaczyk - Radny Gminy

- Mogę cofnąć.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Tak, tak, tak. Udzielam głosu.

Konrad Tkaczyk - Radny Gminy

- I zwykle. Szanowny Panie Przewodniczący, szanowna Pani Wójt, skoro zostałem wywołany o propozycję innego głosowania, to absolutnie tak zaproponuję. Proponuję, abyśmy głosowali nad tym sprzedaż nieruchomości i tu x, y, czyli w Zgorzale i w Magdalence celem spłaty zadłużenia. Tak, bo wtedy jest jasne, jak zagłosujemy za sprzedażą, no to jesteśmy za tym, żeby sprzedać i spłacić, a jak przeciw, to jesteśmy przeciw sprzedaży, ale też spłacimy, bo to koniec jest, dokładnie tak. Więc tu dyskutujemy tylko sprzedawać, nie sprzedawać. I to tyle, dziękuję.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie, Panie radny. Myślę, że, że będzie to rzeczywiście jaśniejsze, gdybyśmy ten tytuł głosowania zmienili. Natomiast. Nie wydaje mi się, żeby to było niezbędne, natomiast przyda się. Pani Aniu, zmieni Pani? Dobrze to zmienimy na wniosek Pana radnego, żebyśmy nie mieli wątpliwości i inni nie mieli wątpliwości nad czym żeśmy głosowali. Jest raczej koszt niż wartość.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Dzień dobry wszystkim. Ja nie wiem, czy jest konieczna zmiana tego tytułu. Przecież zawsze możemy podjąć już w późniejszym etapie też decyzję o tym, żeby sprzedawać. A będziemy mieli rozdwojenie tytułów głosowań na różnych komisjach i potem będziemy musieli na sesji Rady Gminy podejmować, nie wiem, dwie różne decyzje? Nie rozumiem. Ale czy nie możemy po tej formie takiej samej jak wczoraj na Komisji Przestrzennej tego głosować? Przecież nigdy, w późniejszym terminie nie mamy zamkniętej ścieżki do tego, żeby podjąć uchwałą proces sprzedaży tychże działek. Dziękuję.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie, Panie radny. Pani wójt, udzielam głosu.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznawola

- Szanowny, szanowny Panie radny, ja myślę, że jeżeli pojawiły się wątpliwości co do znaczenia tego treści głosowania, to uważam, że powinno być zmienione. Jeżeli jedna treść będzie inna, a druga inna, to moim zdaniem efekt się liczy, czyli to, że będziemy wiedzieć, jak Państwo zdecydowali

i następnie przygotujemy czy uchwałę budżetową, czy uchwałę o zbyciu tej nieruchomości. Więc jakby opinia będzie ta sama, tylko inaczej sformułowana po prostu. Czyli Pan radny po prostu w ten sposób to rozumie i ja myślę, że można to w ten sposób poddać pod głosowanie. My wszyscy rozumiemy to we wczorajszy sposób, ale rozumiem, że Pan radny chce to doprecyzować i jest to dla mnie słuszne. Jakby nie zmienia to, moim zdaniem nie zmienia to sytuacji, czyli i tak zrozumiemy w tych głosowaniach, jaka jest Państwa decyzja. Policzymy głosy i będziemy wiedzieć, jak dalej procedować. Dziękuję.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie. Pani Aniu, czy jesteśmy gotowi? Bo już nie widzę więcej zgłoszeń do dyskusji. To uruchamiamy głosowanie. Szanowni Państwo, głosujemy w sprawie nieruchomości położonej w Zgorzale za sprzedaż i spłatą zadłużenia. To bardzo proszę, bo rzeczywiście mamy tutaj wątpliwości, nie wszyscy jak gdyby mogą prawidłowo.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola

- Szanowni Państwo, ja jeszcze tylko podpowiem, sprzedaż nieruchomości w Zgorzale, ci wszyscy Państwo, którzy chcą...

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Tak, proszę o rozpoczęcie głosowania. Jeszcze Pan radny Wojciech. Dziękuję, zamykamy głosowanie. Szanowni Państwo, za 0, 8 przeciw, 1 brak głosu, 1 osoba nieobecna. Nieruchomość w Zgorzale według naszej opinii nie powinna zostać sprzedana. I proszę o drugie głosowanie. Pan radny Kania. Dziękuję zamykamy. 1 głos za, 5 przeciw, 2 wstrzymujące się, 1 brak głosu, 1 nieobecny. Również nie sprzedajemy. Dziękuję uprzejmie za głosowania. Przechodzimy do punktu 6. Opinia w sprawie zamiany projektowanej działki numer 946/1 o powierzchni 0,0039 ha, czyli 39 m2, stanowiącej własność osoby prawnej na projektowaną działkę numer 442/2 o powierzchni tożsamej, czyli 0,0039 ha, czyli 39 m2 stanowiącej własność Gminy Lesznowola. Kto będzie referował tutaj temat? Okej. Czekamy na... To jest szóstka. Bardzo proszę Pani Wójt.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola

- Szanowni Państwo radni, proponujemy w tej opinii, aby uregulować, znaczy właściciel zgłosił się do nas z taką propozycją, że chciałby wyprostować swoją działkę w ramach tego, tak jak widać... Nie, nie widać na mapie, momencik. O jest, tak. Czyli, czyli chodzi o te dwa żółte fragmenty. Właściciel chce wyprostować jakby granice swojej działki i za tą samą ilość metrów chce zrealizować dla nas dojazd od swojej drogi prywatnej i ustalić służebność, żebyśmy mogli z drugiej strony dojeżdżać do tej naszej działeczki. Ponieważ z tej strony, którą widzimy też na tej wcześniejszej mapie, widać, że ten dojazd jest bardzo wąski. Więc tym samym tą wymianą... Panie, mogę tutaj, Panie kierowniku? Tutaj? Tą wymianą realizujemy dojazd do naszej działki ze strony drogi prywatnej właściciela.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Pani Wójt. Otwieram dyskusję. Czy może jeszcze Pan kierownik chciałby coś tam dodać? Dobrze, to otwieram dyskusję. Myślę, że będziemy odpowiadać na pytania i wyjaśniać sobie. Pani radna Bożenna Korlak, udziela głosu.

Bożenna Korlak - Radna Gminy

- Dziękuję bardzo. Chyba wszyscy pamiętamy, jest to trzecie podejście tego Pana dewelopera. Dwa razy było, że chciał kupić działkę, a dzisiaj mamy inną koncepcję, czyli bym to tak powiedziała prezent dla gminy. Ale to też jest możliwe. Decyzje się różne zmieniają. I mam pytanie, czy na dzień dzisiejszy gmina ma jakieś pomysły inwestycyjne na tej działce? Bo radni, sołtys, rada sołecka i mieszkańcy nic o tym nie wiemy. To moje pierwsze takie pytanie. Drugie pytanie to jest, chciałabym żebyśmy usłyszeli o wadach i zaletach proponowanej przez dewelopera służebności przejazdu i przechodu. Bo

jak wiemy, też o tym, że służebność, niekorzystanie ze służebności wygasa po pewnym okresie czasu. Również deweloper czy właściciel, inwestor, który posiada tę drogę, może też oczekiwać o odnośnie utrzymania tej drogi. Czy, no właśnie, czy wybudowania i tak dalej, to są też, no takie różne sytuacje. I jeszcze też chciałabym otrzymać taką opinię prawną, pisemną dla komisji i dla siebie też, która dotyczącą zapewnienia przejazdu i przechodu właściwie do przejazdu do działki 442 czyli tej dużej od ulicy łączności to jest działka chyba 437. 39. Ona jest w, nie w utrzymaniu tylko w gminie, tylko we władaniu gminy. Działka ta w tym władaniu jest od kilkudziesięciu lat. I czy są takie możliwości prawne, jakie są możliwości prawne lub ich niemal odnośnie poszerzenia tej drogi, przejścia tej drogi, bo na razie jesteśmy we władaniu. Chociaż już kilkadziesiąt lat władamy tą drogę, więc są na pewno możliwości prawne, typu zasiedzenia czy jeszcze inne, od tego są prawnicy, żebyśmy to otrzymali. I ja bym chciała mieć taką informację na ten temat. Dziękuję bardzo.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Pani radna. Dobrze, proszę o odpowiedź Pana kierownika.

Stefan Romanowski - Kierownik Referatu Dróg i Mostów

- Dzień dobry Państwu. Więc tak, jeśli chodzi o tą służebność, no to pewnie warunki każdego tego korzystania, no to już będzie jakby w warunkach tej służebności uwzględnione. Natomiast jeżeli chodzi o samą propozycję zamiany, o tak to nazwijmy tych, samej działki, no to wyszło w toku rozmów z inwestorem, deweloperem, to już tam bez znaczenia, ale ten, wyszło z toku rozmów. My poruszyliśmy ten temat zupełnie przy okazji, że pojawiła się taka możliwość, żeby tą naszą działkę w końcu jakoś, skoro nie było decyzji o jej sprzedaży, to żeby w jakikolwiek sposób może wreszcie zrobić z niej no jakiś sposób użytkowania. I tutaj z Panem Wójtem Szostem byliśmy na spotkaniach z tym deweloperem. I w toku rozmów wyszła taka propozycja, żeby taką zamianę nazwijmy to, wykonać. On przeanalizował również to, że jeżeli ileś tamtych metrów kwadratowych mu w cudzysłowie, wydzielimy na nasz dojazd, który będzie spełniał parametry, to przy tej zamianie, to są praktycznie z tego, co wiem, metry za metry, to jemu znowu zostanie utrzymana możliwość takiej zabudowy na tej jego działce, jaka była. Bo jeżeli by tylko nam ten teren przekazał, to już by miał biologicznie czynne i te wszystkie warunki zabudowy zlikwidowane. Więc jest to praktycznie na tą chwilę jedyny sposób na zapewnienie dla tej naszej działki, o której była nieraz już mowa tutaj na komisjach o sprzedaży, o innych rzeczach, jakiejś komunikacji jej prawidłowej i próby robienia czegoś na niej. Natomiast jeśli chodzi o tą drugą działkę, to od góry, czyli tą wąską, bo to było pytanie. No to z jednej strony to jest to, że oczywiście może tu geodezja działać na temat tego, żebyśmy z władania przeszli na właściciela, to już nie będę wnikał w te jakby tam, te kruczki. Natomiast dalsza część pytania była, czy można ją jakoś tam poszerzyć, no to można bez niczego, standardowo, specustawą możemy zrobić, kolokwialnie mówiąc, wszystko. Tylko no tam jest tak ciasno, że to będzie się raczej tu wiązało z wyburzeniami, więc nie wiem czy, czy jakakolwiek jest szansa tej drogi tak naprawdę, no coś na niej robić tak. Dziękuję.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Panie kierowniku. Pani radna Bożenna Korlak ad vocem, udzielam głosu.

Bożenna Korlak - Radna Gminy

- Dziękuję bardzo. To znaczy wąsko, ale na pewno nie aż tak wąsko, żeby nie można było poszerzyć od sąsiada od strony wschodniej, bo od zachodniej na pewno niebo idzie po murze. I dwa, że można też przeprowadzić rozmowę z tym właścicielem, bo być może on chętnie wyraziłby zgodę, żeby taka droga była poszerzona, bo on mógłby tą dużą działkę, która mu została, podzielić sobie w przyszłości na przykład. Więc, no dlatego zabieram głos w tej sprawie, bo... Dziękuję.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Pani radna. Pani radna Izabela Ignacak wniosek formalny.

Izabela Ignacak - Radna Gminy

- Dziękuję bardzo za udzielenie głosu. Ja przysłuchuję się dzisiejszej dyskusji, wczorajszej dyskusji, kiedy to radny Pan Konrad Borowski również miał dużo wątpliwości w tej sprawie. Ja też mam takie wątpliwości, zbyt mało czasu, zatem chciałabym złożyć wniosek formalne o zdjęcie tego punktu z dzisiejszego porządku i nie głosowanie dzisiaj nad tym punktem. Tak aby móc przeanalizować różnego rodzaju warianty, które mogłyby przysłużyć się dobru gminie. Dziękuję bardzo.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie. Pani Aniu, proszę przygotować wniosek. Jeszcze jakieś głosy w dyskusji, bo mamy chwilę czasu.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola

- Zgłoszenia, a już.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dobrze, Pani Wójt udzielam.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola

- Dziękuję bardzo. Szanowna Pani radna na ten moment nie planujemy tam żadnej inwestycji czy przedsięwzięcia. Jakby sołectwo nie zgłaszało się do nas do tej pory, żebyśmy mogli coś wspólnie zrealizować, więc nie planujemy. Tylko ja nie byłam na tych spotkaniach, ale rozumiem, że intencja była taka, żeby nawet jak kiedyś coś będziemy chcieli zaplanować, sprzedać czy cokolwiek, żeby ten dojazd był wygodniejszy. I to tylko chyba o to chodzi. Tu nie ma żadnych planów co do tej działki.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Pani Wójt. Dobrze, dobrze, dobrze, dobrze. Udzielam głosu Pani radnej.

Bożenna Korlak - Radna Gminy

- Dziękuję. W związku z tym, że nie ma żadnych propozycji, to też warto każdą możliwość rozpatrzyć, między innymi tą, o której dzisiaj mówiłam, czyli czy rozmowy, czy z tym właścicielem od wschodu, bo jak wiemy służebność to jest, przynależy tylko do działki, która nie ma żadnego dojazdu i dojścia do swojej, do tej danej działki, tak. A tutaj no jest trochę kolizji według mnie. Dziękuję.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Pani radna. Pani radna Agnieszka Muranowicz. Pani Aniu przepraszam, gotowe?

Agnieszka Muranowicz - Radna Gminy

- A ja chciałabym tutaj, bo...

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dobrze.

Agnieszka Muranowicz - Radna Gminy

- Tak no już mamy trzeci raz tę sprawę rzeczywiście i tak tutaj ten dojazd, który jest aktualnie on ma szerokość 3 metry. Tutaj Pani radna mówi o rozmowach z sąsiadem w sprawie poszerzenia. Od granicy drogi do hali sąsiada jest 4 metry. Nie, nie, nie, nie 4. Więc i na pewno to jest przepisowy taki zostawiona odległość, które było potrzebne tak, żeby uzyskać pozwolenie na budowę. I nie sądzę, żeby sąsiad, znaczy takie jest moje zdanie, żeby sąsiad się zgodził, bo trzeba by było tę drogę zrobić minimum 6 metrów? 5. No więc właśnie, więc ja nie wiem, czy jest sens dalej się tym zajmować. Dziękuję bardzo.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Pani radna. Pani Bożenna ad vocem.

Bożenna Korlak - Radna Gminy

- Znaczy tak, no trochę się dziwię, bo to my mieszkańcy chyba najlepiej znamy swoje tereny i wiemy co dla nas byłoby najlepsze. I że trzeci raz, ale dwa razy to była podanie o sprzedaż tej działki, gdzie sołectwo nie chce sprzedawać tej działki, a wykorzystać wszystkie możliwe sposoby, czy mamy szansę mieć dojazd od łączności, bo to jest najlepszy dojazd do tej działki od łączności, co by nie mówić, tak. Bo tam, co ta służebność, no to trzeba wieloma ulicami, żeby tam od tyłu dojechać, które powstają dopiero teraz. Więc to, że my się opóźnimy z tym, ten wniosek, który złożyła Pani radna, według mnie jest słuszny, dlatego że możemy mieć ten czas, żeby te inne zapytania czy nasze koncepcje, dziękuję za odpowiedź, rozważyć i zastanowić się nad nimi. Dziękuję bardzo.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Pani radna. Pani Aniu, głosujemy wniosek formalny. Głosowanie w sprawie zdjęcia punktu szóstego porządku obrad. Proszę o głosy za, przeciw lub wstrzymujące się. Jeszcze Pan radny Marcin. Zamykamy głosowanie. 7 głosów za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się. Punkt został zdjęty z porządku obrad. Dziękuję. Przechodzimy do punktu siódmego. Czyli opinia w sprawie miejsca parkingowego na osiedlu Krzywa Iwiczna w Nowej Iwicznej przy ulicy Przy Wiatraku. Kto będzie referował? Proszę, udzielam głosu Panu kierownikowi. Panie Stefanie, proszę.

Stefan Romanowski - Kierownik Referatu Dróg i Mostów

- Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, wpłynęła do urzędu gminy prośba mieszkanki osiedla Krzywa Iwiczna dotycząca wyznaczenia, prośba o wyznaczenie miejsca dedykowanego dla tej pani, w związku z utrudnieniami ruchowymi jakie, jakie, jakie ma. I my byliśmy tam na wizji, był kolega, spotkał się z tą panią, określiliśmy to miejsce to co widać na mapce tak ciemnozielonym kolorem. Jest to analogiczna sytuacja do tej, która była kilka miesięcy temu, po prawej stronie mamy to poprzednie miejsce, które, na które Państwo zdecydowali się kilka miesięcy temu na wyrażenie takiej zgody. Jakby zakładałam wszystkie naszym zdaniem przesłanki są takie, że należałoby tą zgodę wyrazić, zwłaszcza jeżeli wyraziliśmy to poprzednio. Tutaj jest dokładnie ta sama sytuacja. Tu Pani była wczoraj na komisji, przedstawiła swoje stanowisko i swoją prośbę jakby osobiście. Więc jakby nasza, nasza tutaj prośba jest, żeby się nad tym pochylić i generalnie my jesteśmy za jako tak referat z racji tego, że już jedno takie miejsce zostało wyznaczone. Dziękuję bardzo.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Panie kierowniku. Ja chciałem tylko dodać, że ta Pani będzie miała po prostu większą samodzielność, jeśli będzie mogła korzystać z miejsca dedykowanego przed własnym domem. Dziękuję uprzejmie. Pani radna Izabela Ignacak.

Izabela Ignacak - Radna Gminy

- Jeszcze po wczorajszej komisji też była taka sugestia i to moim zdaniem bardzo trafna sugestia, dotycząca oznaczenia tego miejsca parkingowego. Bo może niekoniecznie tą nieruchomością, czy lokalem, a może rejestracyjnym samochodem do rozważenia, czy taka możliwość byłaby lepsza. Dziękuję bardzo.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie. Nie widzę więcej zgłoszeń do dyskusji. Pani Aniu, proszę o głosowanie. Głosowanie w sprawie, opinia w sprawie miejsca parkingowego na osiedlu Krzywa Iwiczna w Nowej Iwicznej przy ulicy Przy Wiatraku. Kto z Państwa jest za? Przeciw? Kto się wstrzymuje? Zamykamy głosowanie. 8 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 1 brak głosu, 1 nieobecny. Opinia

pozytywna. I ostatni z merytorycznych punktów. Opinia w sprawie wyznaczenia przystanku dla autobusu szkolnego przy ulicy Wilgi w Zgorzale oraz zapewnienia bezpiecznego dojścia do przystanku. Pan Stefan rozumiem. Udzielam głosu.

Stefan Romanowski - Kierownik Referatu Dróg i Mostów

- Dziękuję bardzo. Do urzędu wpłynęło pismo, które Państwu załączyliśmy w materiałach pana Dyrektora Zespołu Placówek Oświatowych, dotyczące problemów z obsługą linii dla autobusów szkolnych. To znaczy problemów może nie z samą obsługą linii, co z wsiadaniem i wysiadaniem dzieci po południowej stronie ulicy Wilgi. Przystanek był po północnej stronie, po stronie chodnika. Po południowej stronie takiego przystanku nie było i dzieci wysiadały na jednym z podjazdów, co mieliśmy filmiki przesyłane przez właścicieli i tak dalej. Tam wysiadały, wsiadały, no i wszyscy wiemy, że tak nie powinno się to odbywać. Właściciele również się denerwowali tą sytuacją. Pan dyrektor poprosił nas o to, żebyśmy rozważyli możliwości, jakie są w tym rejonie. Doskonale wiemy, jaka tam jest zabudowa. Tak naprawdę jedyne miejsce na wyznaczenie tego przystanku to jest w rejonie budynków usługowych, które powstały nie tak dawno. Jest tam teren bardziej taki otwarty i cofnięty. Budynki są zdecydowanie bardziej cofnięte. Wymaga to oczywiście wykonania dokumentacji projektowej przy zastosowaniu specustawy. Ponieważ musimy dobrać około, jeżeli by to spełnić, około jednego metra szerokości gruntu. Nie jesteśmy w stanie teraz powiedzieć co do centymetra, bo to wyjdzie dokładnie przy, przy projekcie, natomiast no chodnik ma mieć dwa metry. My mamy około od metra do, od 80 centymetrów do metra według naszych wyliczeń jest naszego pobocza, więc dlatego mówimy, że jest to około metra mniej więcej szerokości. Również przy tej okazji zaproponowaliśmy tutaj połączenie tego z ulicą Słowiczą, czyli z Osiedlem Kolorowym 3, co jakby nie budzi raczej myślę większych kontrowersji. Natomiast dotyczy, myślę problem większy jest z tego co również słyszymy z tym, żeby ten chodnik dociągnąć do osiedla, do ulicy Bociana wzdłuż Osiedla Bocian. Nasza propozycja wynika z tego, że ja osobiście byłem na spotkaniach z chyba dwóch z Osiedla Bocian z przedstawicielami administracji. No ja tam Państwo nie byli przedstawiciele, nie legitymowałem, nie brałem jakichś, czy to byli faktycznie przedstawiciele mieszkańców, czy typowo wspólnoty, no trudno mi powiedzieć, ale było to kilka osób z prośbą o wyznaczenie przejścia dla pieszych w rejonie Bociana, żeby było bezpieczniej do chodnika dochodzić. Takich technicznych możliwości nie ma, ponieważ od istniejącego przejścia jest zbyt mała odległość, więc w celu zapewnienia takiej, no na dzień dzisiejszy, nazwijmy, takiej książkowej, no, książkowego bezpieczeństwa należałoby ten chodnik na wysokości dwóch działek również wywłaszczyć te dwie działki na długości, na szerokości około metra i na długości tych działek ten chodnik również wybudować w pełnych parametrach. Dziękuję.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Panie kierowniku. Pan radny Konrad Tkaczyk, udzielam głosu.

Konrad Tkaczyk - Radny Gminy

- Bardzo dziękuję. Ja też starałem się skontaktować właśnie z mieszkańcami okolicznymi. I generalnie głos jaki ja zebrałem od tych mieszkańców to nie znalazłem żadnego zwolennika, który chciałby realizować ZRID na tych dwóch działkach w Bocianie właśnie. Więc tutaj mój wniosek, ja bym chciał złożyć taki wniosek, żeby było dodatkowe głosowanie o tym właśnie, czy komisja jest za przeprowadzeniem ZRID-u właśnie dla tych dwóch działek, czyli 238/10 i 238/11. Więc taki bym miał wniosek o głosowanie. Natomiast mam jeszcze pytanie, Panie kierowniku. Co do działki 162/3, czyli tej usługowej. To tam też potrzebujemy ZRID, czy jesteśmy w stanie się dogadać z właścicielem o wykup?

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Pan Stefan odpowiada.

Stefan Romanowski - Kierownik Referatu Dróg i Mostów

- Czy na dzień, były próby dogadania się z właścicielami, to nie jest tak, że właściciele nie chcą się dogadać, natomiast mają problem z powierzchnią biologicznie czynną. I w momencie, dla swojej działki, ten zieleniec, który my musimy pod chodnik zamknąć, stanowi dla nich powierzchnię biologicznie czynną. Wywłaszczając, my to w formie specustawy zmieniamy te parametry, ale nie oni mają z tym, nazwijmy, problem. A wiemy już, że no między innymi osoby z tych działek, o których mówimy z Osiedla Bocian, już tam skarżyli tych właścicieli o to, że ta powierzchnia jest niedotrzymana. Więc tutaj specustawa jakby daje nam tą, taką możliwość. Oni byli wczoraj również ci Państwo tutaj, nie doczekali do końca, no bo to bardzo późno było, ale rozmawiałem z nimi. Oni, dla nich forma jest bez znaczenia, oni, bo ja z nimi miałem wiele rozmów, żeby ten chodnik wykonać, ale właśnie to nas powstrzymywało. Natomiast tutaj a propos jeszcze pierwszego stwierdzenia Panie Konradzie. Tak, no jakby przypuszczam, że w formie przedstawienia mieszkańcom tego, że ZRID-em chcemy komuś zabrać działkę, to nie entuzjazmu, zwłaszcza właścicieli dwóch tego, czy właścicieli nie ma. Natomiast my tylko po to, to procedujemy, Państwu przedstawiamy, żeby zapewnić bezpieczne dojście. Bo w tej chwili problem się nie rozwiąże przez to, że tego nie będzie. Będzie albo trzeba, będą dzieci musiały albo tym przejściem przejść na chodnik, dojść do wejścia do Bociana i nadal bez przejścia przechodzić do siebie na osiedle, albo iść po tym wąskim pasku zielonym wzdłuż ulicy. Tylko w tym sensie my to zaproponowaliśmy tak, żeby temat dwóch dużych osiedli rozwiązać z dojściem do przystanku i do przejścia. No kompleksowo i tak, jak naszym zdaniem powinno to wyglądać. Jak Państwo zdecydują, żeby ten ZRID skracać. Skrócimy. Tylko samego dojścia do Bociana dla tych dzieciaków, o których była mowa, to nie rozwiązuje. Dziękuję bardzo.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie, Panie kierowniku. Pan radny Marcin Kania, udzielam głosu.

Marcin Kania - Radny Gminy

- Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, wpłynęło do mnie pismo, wniosek, stanowisko mieszkańca z ul. Bociana. I również w dniu wczorajszym uczestniczyłem w posiedzeniu Komisji Polityki Przestrzennej. Byłem również na wizji, na miejscu dodatkowej, aczkolwiek ten teren znam bardzo dobrze. I uważam, że ZRID powinniśmy wykonać tylko i wyłącznie na wysokości działki usługowej, natomiast nie powinniśmy w żadnym stopniu dotykać działek przy ulicy Bociana. I tak ci państwo mają małe działki, więc bezpieczeństwo na pewno uda się zachować. I dlatego też tutaj osobiście będę głosował tylko i wyłącznie za ZRID-em na wysokości działek, działki usługowej.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie. Pan Konrad Tkaczyk, udzielam głosu.

Konrad Tkaczyk - Radny Gminy

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja jeszcze pragnę zwrócić uwagę na dwa aspekty. Pierwsze wyznaczmy ten przystanek w tym miejscu, ale no tak jak patrząc na ulicę Wilgi, to tam jeszcze jest połowa pól, które kiedyś się zabudują, prawda? I oczami przyszłości widzę tą dyskusję za 2, 3 lata, bo po stronie południowej, nadal nie będzie chodnika, a my tam już nawet drzewa posialiśmy i też będziemy mieli dyskusję na temat braku chodnika. Pewnie wyznaczmy przejście, no tylko będziemy mieli tak samo te problemy. I to trochę pokazuje generalnie, że nie przewidzieliśmy jako gmina właśnie takiej sytuacji, w której tak intensywna zabudowa się pojawi. I de facto tam chodniki z dwóch stron być powinny od strony takiej projektowej i może na to trzeba spojrzeć w kontekście przyszłych inwestycji drogowych. I pytanie jest też zasadniczo, co dalej, jak tam właśnie jedno osiedle przy Wilgi, ulica Derkacza chyba już się nazywa, za chwilę będzie otwarte i już usłyszałem, że jeszcze pomiędzy tym osiedlem i Osiedlem Bocian powstanie kolejne. No i kolejne działki też są mieszkaniowe, więc pewnie będą się te problemy pojawiać. Więc pojawia się pytanie po prostu,

jak będziemy próbowali poradzić sobie z tymi kolejnymi osiedlami. Domyślam się, że przejścia dla pieszych, ale jeśli by Pan Stefan mógł pokazać jakieś inne alternatywy, to byłbym zobowiązany.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Panie radny. Pani radna Muranowicz.

Agnieszka Muranowicz - Radna Gminy

- Dziękuję bardzo. A ja chciałam zapytać, że jeżeli byłby robiony ten ZRID tylko na szerokości, na wysokości działki 162/3, to ten przystanek byłby usytuowany pewnie tutaj przy Osiedlu Bocian, tak?

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Słowicza.

Agnieszka Muranowicz - Radna Gminy

- Aha, bliżej Słowicza. Ale to dobrze, bo ta Pani z Osiedla Bocian jest bardzo pretensjonalna i ci właściciele mają bardzo dużo różnych przykrości ze strony tej pani. Dziękuję bardzo.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie. Pani Wójt, udzielam głosu.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Szanowny Panie radny, ja myślę, że nie pamiętamy, że ta gmina jeszcze niedawno była gminą typowo rolniczą, wiejską i myślę, że tej gminy nie było stać na to, żeby realizować drogi z chodnikiem po jednej i po drugiej stronie. I myślę, że nadal nas na to nie stać, więc oczywiście możemy realizować chodniki po obydwu stronach, ścieżki oddzielnie, chodniki oddzielnie, ale wtedy ile dróg wybudujemy. Więc to jest myślę, że temat rzeka, którego pewnie dzisiaj nie chcemy rozwijać, bo jest już późno. Natomiast myślę, że realizując takie drogi, o których Pan mówi, jeszcze Pan... A zresztą zwróć niedawno, bo Pan ostatnio pamiętamy z panem kierownikiem, że Pan przecież powiedział niedawno, że ulica Wilgi została zaprojektowana zbyt szeroko. Teraz mi się to nie składa z tym, że Pan mówi, że jest mało miejsca. Myślę, że naszej gminy nadal nie stać. Jest to duży problem, ponieważ tak jak mamy kwestie ulicy Fabrycznej, też nie zostały zaprojektowane przejścia dla pieszych. Musimy teraz wydawać duże środki, pomimo tego, że przepisy pozwalają przechodzić przez ulicę, jeżeli nie ma przejścia dla pieszych w odległości 100 metrów. Natomiast to są dodatkowe koszty. Pan radny sobie zdaje sprawę. Mamy tysiące mieszkańców, którzy chcieliby, żebyśmy im wybudowali drogę pod domem, więc musimy, rozumiem, gospodarnie dysponować środkami publicznymi. Dziękuję.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Pani Wójt. Udzielam głosu Panu radnemu Konradowi Tkaczykowi, ad vocem.

Konrad Tkaczyk - Radny Gminy

- Ja tylko chciałem zapytać Pani Wójt, kiedy powiedziałem, że ulica Wilgi jest zbyt szeroka. Gdyby Pani mogła mi to przypomnieć to bym był zobowiązany. Zbyt szeroka? Ale no to zadałem to pytanie dość konkretnie. No Państwo, teraz widzę kilka osób twierdzące, że to powiedziałem, to bym prosił o przypomnienie tej daty, kiedy powiedziałem, że ulica Wilgi była zbyt szeroko zaprojektowana. Panie Kania, no jeżeli jest Pan tego pewien, to przecież może Pan podać dokładnie datę, o której, bo widzę, że jest Pan z tym zorientowany. Bardzo bym prosił o to, bo takiego takiej wypowiedzi sobie nie przypominam.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie, Panie radny. Pani Wójt ad vocem.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola

- Szanowny Panie radny, nie chciałabym tutaj dzisiaj z Panem wchodzić w polemikę, bo ta komisja ma raczej dobry przebieg, więc nie chciałabym tego psuć. Natomiast jeżeli trzy osoby to pamiętają, to myślę, że jednak nas pamięć nie myli, ale oczywiście poświęcimy godzinę czasu, żeby odsłuchać komisję, ale może w protokołach, teraz mamy przecież transkrypcję, może uda nam się to znaleźć, żeby Panu udowodnić, że nie mamy problemów z pamięcią. Bardzo dziękuję.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję, uprzejmie Pani Wójt. Czy jeszcze jakieś? Nie widzę dalszych zgłoszeń do dyskusji. Pani Aniu. No właśnie, właśnie, jakiś wniosek. Dobrze, dziękuję. Czyli głosujemy w sprawie przeprowadzenia ZRID dla działek 238/10 i 238/11. Tutaj podobnie jak Pani Wójt mówimy o tym, że generalnie wniosek jest skierowany w tym, żeby tego ZRID-u tam nie prowadzić.

Konrad Tkaczyk - Radny Gminy

- Dobrze to... Takie, to stanowisko jest tożsame, w sensie, szanowni Państwo, głosowanie dotyczy przeprowadzenia procedury wywłaszczenia na Osiedlu Bocian, tylko i wyłącznie. Tam są dwóch, tam jest dwóch właścicieli, którzy mają małe ogródki, o których mówił Pan Kania, był tam na wizji i powiedział, że jest przeciw temu wywłaszczeniu i dokładnie tego wywłaszczenia dotyczy to głosowanie, tego kawałka. Tak jest. Ja też uważam, że nie powinniśmy wywłaszczać tych właścicieli, bo takie opinie dostałem od praktycznie nie dostałem żadnej opinii za wywłaszczeniem od żadnego z mieszkańców.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Stąd było moje pytanie, czy intencją jest głosowanie przeciw temu ZRID-owi. Dobrze. Pan radny Kania, dziękuję uprzejmie. Za 0, 8 przeciw, 1 wstrzymujący się, 1 nieobecny. Dziękuję uprzejmie. Nie przeprowadzamy ZRID-u na tym terenie. I teraz głosowanie po całości. I teraz głosowanie po całości, czyli dotyczące reszty. [śmiech] Szanowni Państwo, opinia w sprawie wyznaczenia przystanku dla autobusu szkolnego przy ulicy Wilgi w Zgorzale oraz zapewnienia bezpiecznego dojścia do przystanku. Kto z Państwa jest za? Kto przeciw? Kto się wstrzymuje? No więc właśnie z tym bezpieczeństwem trochę mamy problem, ale generalnie 9 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 1 osoba nieobecna. Opinia co do pozostałej części tego ZRID-u jest pozytywna. Dziękuję uprzejmie. Szanowni Państwo, przechodzimy do ulubionego punktu porządku obrad, czyli spraw różnych, Szanowni Państwo, kto z Państwa ma jakieś sprawy różne? Ja bym nie chciał zajmować pierwszy, a też będę miał. Dobrze. Pan radny Marcin Kania, udzielam głosu.

Marcin Kania - Radny Gminy

- Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, już dzisiaj troszeczkę zagadywałem nas wszystkich. Oczywiście ulica Graniczna, będę do tego tematu cały czas wracał.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Ale która Graniczna? W Mysiadle?

Marcin Kania - Radny Gminy

- Mysiadło – Nowa Iwiczna.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dobrze, to jest jeszcze graniczna Stefanowa.

Marcin Kania - Radny Gminy

- Temat ten... I Woli Mrokowskiej. Temat ten wywołuje wciąż ogromne emocje, nie tylko na portalach internetowych, ale również w codziennych rozmowach, spotkaniach czy smsach. Pani Wójt, ja cały czas będę się dopytywał, jakie dodatkowe działania zostaną z Pani strony podjęte, poza wprowadzeniem skrzyżowań równorzędnych. W mojej ocenie, jak i ocenie mieszkańców, skrzyżowania równorzędne nie załatwiają kwestii bezpieczeństwa pieszych, jak i rowerzystów. Jest tutaj wyraźna prośba wielu, wielu mieszkańców, aby Państwo do tego tematu ponownie usiedli, i naprawdę poszukali jeszcze innego rozwiązania. Koncepcja, projekt, środki na budowę to kilka lat tak naprawdę. Wydaje mi się, że bezpieczeństwo nie powinno tutaj kilka lat czekać. Tym bardziej, że przed chwilą głosowaliśmy poprawę bezpieczeństwa na ulicy Wilgi w Zgorzale. Natomiast w Mysiadle i Nowej Iwicznej na ulicy Granicznej tego bezpieczeństwa na dziś nie ma. Ja ponownie apeluję, proszę, aby tutaj Państwo, Pani Wójt, znalazły dodatkowe rozwiązanie. Myślę, że taka okazja na pewno byłaby możliwa. I liczę, że tutaj w najbliższym czasie sprawa ta zostanie pozytywnie dla mieszkańców rozwiązana. I druga sprawa, chciałbym oczywiście wrócić do mojego również ulubionego tematu, place zabaw, opiekunowie. Pani Wójt, niemal 2 lata temu, jeżeli dobrze pamiętam, zostały rozwiązane umowy z opiekunami placów zabaw. Sytuacja nie uległa poprawie, lecz wręcz pogorszeniu na tych placach. Chodzi oczywiście o kwestie porządku, bezpieczeństwa. Ja wiem, że centrum robi, co może, bo też jestem z nimi w kontakcie, też ich wielokrotnie informuję o różnych moich spostrzeżeniach czy spostrzeżeniach mieszkańców. Natomiast no na dziś place zabaw, szczególnie w godzinach nocnych i porannych, no nie mają gospodarza. I nie może być sytuacji takiej, że dopiero po interwencji radnego centrum sportu jedzie sprzątać piasek na placu zabaw czy wyrzucać kosze również z placu zabaw, za które my jako gmina, jak wiemy od niedawna odpowiadamy. Dlatego również i w tym przypadku, Pani Wójt, moja jest ogromna prośba, żeby, jeżeli Pani nie chce, żeby te umowy dotyczyły wszystkich placów, to proszę wziąć pod uwagę te place, gdzie to obłożenie jest największe. Jak wiemy, centrum sportu wie, które to są place. Jeżeli chodzi u mnie, to oczywiście kwestia Mysiadła, Nowej Iwicznej i Zgorzały, jak najbardziej tak. Myślę, że te środki finansowe, które przeznaczaliśmy na opiekunów placów zabaw, już dawno się zwróciły, tym bardziej, że opiekunowie placów zabaw również mieli w swoich zadaniach codzienną obsługę i weryfikację urządzeń zabawowych, co też w dużym stopniu ułatwiało centrum sportu działania. Jak wiemy, dzisiaj mamy elektroniczne dzienniki placów zabaw i nie chce mi się wierzyć i wiem, że tak nie jest, że centrum sportu jest na placu zabaw codziennie i codziennie taką weryfikację przeprowadza. Natomiast tak jak w przypadku Granicznej, w Mysiadle i Nowej Iwicznej, i po części w Zgorzale, również i w tym przypadku chodzi o bezpieczeństwo. Stąd moja prośba o zawarcie takich umów.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie, Panie radny. Pan radny Łukasz Grochala, ad vocem.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Znaczący ja mam taką uwagę, ponieważ tutaj Pan radny wielokrotnie i do mnie pisze maile w jakichś sprawach i wiem, że do urzędu z prośbami. Ale dobrze wiemy, że Pan radny był też doświadczonym wicewójtem, więc może Pan radny by też jakąś propozycję zasugerował, jeśli chodzi o ulicę Graniczną. Pan jednak tutaj był w tym urzędzie przez kilka lat na stanowisku kierowniczym. Więc mi się wydaje, że Pana nieoceniona wiedza, którą Pan zdobył tutaj w tym urzędzie, by pomogła w tym względzie. To jest jedna rzecz. Ale przy okazji, jak już jesteśmy odnośnie sportu i rekreacji. Chciałbym się, Panie Wójcie, zapytać, jak to jest z tą siłownią w Łazach, którą Pan radny tak nie lubi i ją chciał koniecznie zamknąć. Siłownia działała, tak jak mówiłem, na sesji od 2005 roku i niestety działaniami Pana radnego została zamknięta. Co więcej, mieszkańcy Łaz poprosili mnie o numer telefonu do Pana radnego, który jest ogólnie dostępny. Niestety Pan radny nawet nie raczył odpisywać na smsy z pytaniami, dlaczego jest, tak działa przeciwko mieszkańcom Łaz, że ta siłownia

musiała być zamknięta. Więc Panie Wójcie, ja mam taką prośbę, żeby postarać się, czy w jakiejś innej formie, żeby ta siłownia działała. Dziękuję.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie. Pan radny Marcin Kania ad vocem.

Marcin Kania - Radny Gminy

- Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, Panie radny, no w kwestii donosów, jednak to Pan jest liderem, bo, bo donosi Pan również na naszych mieszkańców. Między innymi... Nie, nie, osobiście donosi. To jest sprawdzona informacja, Pani Wójt. Natomiast Panie radny, co do siłowni w Łazach. Nie jestem jej przeciwnikiem, nigdy nie byłem. Natomiast, przede wszystkim dla mnie to, co już dzisiaj dwukrotnie podnosiłem, podniosę po raz trzeci. I najwyższa pora, żeby Pan radny z tak długoletnim stażem, to zrozumiał, w dodatku były pracownik centrum sportu, z Łaz, że chodzi tu o bezpieczeństwo użytkowników siłowni. Ja ze swojej strony do urzędu gminy skierowałem stosowne zapytania, wezwania dotyczące rażących zaniedbań w nadzorze nad mieniem komunalnym oraz prowadzeniem bezpośredniego niebezpieczeństwa dla użytkowników siłowni przy ul. Przyszłości 8 w Łazach. I odpowiem Panu tak. Jeżeli wszystkie te nieprawidłowości zostaną usunięte, będą na to wszystko stosowne dokumenty, których podkreślę ponownie jeszcze raz, nie ma. To ja nie widzę tutaj przeciwwskazań, żeby tą siłownię po raz drugi oficjalnie otworzyć. A na koniec to chyba zapytam się Pana, kto miał klucze do tej siłowni w czasie pandemii?

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- A to dobrze, bo jak Pan, Pan radny... Jeśli mogę, Panie Przewodniczący, przepraszam.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Proszę się zgłosić.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Tak. dziękuję bardzo. No właśnie, Panie radny, żeby już nie dalej wchodzić, żeby dalej nie wchodzić z Panem w polemikę. Chciałbym tylko zauważyć, że przez kilka miesięcy Pan również był pracownikiem centrum sportu i odpowiadał za place zabaw. A resztą jeszcze, co by nie powiedzieć, miał Pan jakąś umowę, zlecenie z ZOPO na wykonanie, żeby tutaj nie, żeby wykonać przeglądy placów zabaw. A co do kluczy, klucze posiada oczywiście trener. Tak. Dziękuję bardzo, więc klucze oczywiście posiadał trener. Dziękuję.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Pan radny Kania ad vocem.

Marcin Kania - Radny Gminy

- Szanowni Państwo, skoro tutaj radny Grochala, były pracownik centrum sportu, wspominał o mojej pracy w centrum sportu, to ja Państwu powiem, dlaczego zrezygnowałem z tej pracy i powiem wprost i uczciwie. Szanowni Państwo, w centrum sportu miałem przyjemność pracować przez okres sześciu miesięcy. Było to dla mnie dosyć ciekawa praca. Robiłem to, co lubiłem i to, co chciałem robić. Natomiast dzięki Panu Grochali musiałem z tej pracy zrezygnować. Szanowni Państwo, wyobraźcie sobie, że Pan radny Grochala, kolega, biurko obok biurka, w czasie mojej nieobecności byłem wtedy w Zgorzale na wizji. Otworzył zamkniętą szafę, w której znajdował się mój zamknięty plecak, w którym znajdowała się zamknięta teczka z dokumentami mojej firmy. Następnie Pan radny Grochala wykonał służbowym operatem centrum sportu zdjęcia dokumentów mojej firmy. Panie radny, jakby miał Pan odrobinę honoru, to by naprawdę Pan potrafił się zachować inaczej. I bardzo się cieszę, że Pan tym poruszył temat, bo wreszcie na jaw wyszło to, kim Pan jest.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Pan radny Wojciech Adynowski, ad vocem.

Wojciech Adynowski - Radny Gminy

- Dziękuję bardzo.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Same ad vocem.

Wojciech Adynowski - Radny Gminy

- Znaczący, proszę Państwa, powiem tak...

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Ja też czekam, bo ja przecież powiedziałem, ja jeszcze się nie zgłosiłem. Wiem, ale ja naprawdę mam sprawę krótką.

Wojciech Adynowski - Radny Gminy

- Szanowni Państwo... Czy ja mógłbym? Dziękuję.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Tak, mógłbyś, Panie Wojciechu.

Wojciech Adynowski - Radny Gminy

- Szanowni Państwo, ja bym chciał, jakby... Przysłuchuje się tej dyskusji z zaciekawieniem, powiem szczerze, ale generalnie ja bym zaproponował, jeżeli już jesteśmy przy centrum sportu, żeby na następną komisję wypożyczyć rękawice bokserskie, będzie prościej. Żeby rozwiązać sprawę chyba tej siłowni, powinniśmy generalnie przenieść ją do Mysiadła, to nie byłoby problemów tak realnie, bo ja sądzę, że problem, który był opisywany, nie powstał w ostatnim roku czy półtora roku czy dwóch latach, tylko raczej jest kwestią dużej zaszłości, że tak powiem. Panie Marcinie, i wtedy Pan za to też odpowiadał, więc za to tak. To odsłucha Pan sobie potem na transmisji. Tak więc tyle, Panowie, bardzo nam miło za te, że tak powiem, tutaj wymianę zdań i informacji. Cieszę się, że Pan Marcin wiele rzeczy jeszcze mówi poza mikrofonem, to też ciekawe podejście do tematu, ale to już jest taki standard. Ja myślę, że możemy spokojnie przejść dalej, myślę, że Pani Bożenna ma dużo istotniejsze tematy niż to, co przed chwilą poruszone. Dziękuję.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję Panie radny. Pani Bożenna Korlak, udzielam głosu.

Bożenna Korlak - Radna Gminy

- Dziękuję bardzo. Ja tylko króciutko chciałam się zapytać czy w najbliższym czasie mieszkańcy Łaz mogą liczyć na realizację przejścia dla pieszych przy bibliotece przy MAL. Ono jest jako zadanie w budżecie, więc chciałabym żeby ono było realizowane. Dziękuję bardzo.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Pani Bożenno, ponieważ ja z tej samej działki do Pana Stefana pytanie, więc pozwolę sobie zadać i później udzielę Panu głosu, żeby odpowiedzieć. To już ostatnio dostałem informację o tym, że w Stefanowie, bodajże na ulicy Krótkiej, która jest ulicą bardzo wąską, dokonano jakichś nasadzeń drzew, co trochę zaszokowało mieszkańców okolicznych. Dlatego chciałem się zapytać, kto to zlecił i dlaczego drzewa, które podobno miały być sadzone na terenie szkoły w Mrokowie, wylądowały na ulicy Krótkiej? Nie tylko na Krótkiej, ale przede wszystkim...

Stefan Romanowski - Kierownik Referatu Dróg i Mostów

- Więc tak, zaczniemy od Łaz. Tak, jest takie zadanie w budżecie, wybraliśmy wykonawcę, jest projektant, który już projektuje, mamy już wstępne koncepcje. Troszkę pewnie się zejdzie, musimy tam kryć rowy, bo my od razu zaplanowaliśmy połączenie z przedszkolem, chodnikiem. Tu nie musimy robić specustawy, ale musimy przykryć rów, więc postanowiliśmy również uwzględnić to przedszkole, które nieraz występowało o przejście. Więc ten chodnik będzie dłuższy i będzie to wymagać z tego, co pamiętam, pozwolenia wodnoprawnego na przykrycie tego rowu, dlatego chwilę nam się zejdzie. Nie ma to znaczenia, on istnieje na, jak istnieje w dokumentach, to w ewidencji to niestety wymaga formalności. Ale jest to już na, nazwijmy na dobrej drodze, jest w toku, jest wybrany wykonawca. Wstępne koncepcje mamy już nawet takie, przedstawiał nam takie, jakby to miało wyglądać. Zaczy tam nie ma nic wielkiego, no jest po prostu, nie ma bardzo co w cudzysłowie oczywiście oglądać, bo jest przejście z doświetleniem, oczywiście zaplanowane chyba z aktywnymi znakami. Tak że no wszystko, co generalnie staramy się teraz na przejściach robić tak, żeby ono spełniało wszystkie, jak na Polnej, łączności i Polna, tak. Czyli tam jest doświetlenie, aktywne znaki, no wszystko, co możemy, plus powinniśmy też rozwiązać problem nie tylko MAL-u, ale i tego przedszkola, żeby też bezpiecznie te dzieciaki przechodziły sobie na tą drugą stronę. Tak że tutaj tak, i to trwa, tak że mamy nadzieję, mamy taką nadzieję, że w tym roku będzie pozwolenie na budowę i ta dokumentacja. No i wtedy już do budżetu będziemy zgłaszać pewnie przyszłorocznego tam wykonanie, realizację, ale to już tu będą Państwo decydować. Natomiast co do nasadzeń drzew, nasadzenia są w dość dużej ilości miejsc, lokalizacji. Taka była podjęta decyzja przez Pana Wójta Szosta. To było omawiane, zresztą jeździliśmy, sprawdzaliśmy miejsca, gdzie taka możliwość, przynajmniej teoretyczna jest, to znaczy, gdzie te pasy są dość szerokie, nasze, żeby... No i Krótka akurat się w to łapie, bo ona nie ma chodnika [niezrozumiałe], więc jest krótką ulicą, jak sama nazwa wskazuje. Więc była taka możliwość, takie decyzje były podjęte, są to drzewa sadzone, te z tej szkółki leśnej, z których kiedyś jakąś część dostaliśmy, jako, w ramie jakiegoś tam programu za darmo. Już nie będę teraz wchodził w szczegóły, bo też niekoniecznie wszystkie pamiętam, natomiast teraz były one też w jakimś stopniu kupowane za ceny bardzo groszowe, tam jest chyba kilka złotych za to drzewo, dwa czy trzy, już nie chcę źle powiedzieć. Dęby i lipy. Nie wiem jakie tam są. Generalnie są dęby i są lipy. To możliwe dęby tak. Są generalnie dęby i lipy, tak. Więc tych ulic trochę jest na terenie gminy jest tych drzew tysiąc. Więc generalnie taka ilość ma być posadzone[?]. Były sadzone również przy Storczykowej, dosadzane do końca w Marysinie, z tego co wiem, tak, więc, ale w Mysiadle mają być inne, mają być większe, więc no, no, więc, więc i z innych nasadzeń, że tak powiem.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Panie kierowniku. Pan Sylwester Augustyniak, proszę uprzejmie.

Sylwester Augustyniak - Radny Gminy

- Dziękuję. Ja mam pytanie jeszcze do Pana Stefana. Panie Stefanie, bo jakiś czas temu był też poruszany temat tej serwisówki tutaj, ulica Rumiankowa. To jest Rumiankowa chyba, dobrze pamiętam. Bo tamta ulica, ta serwisówka, no się zapada w niektórych miejscach. To o czym rozmawialiśmy, ona popękała, te nierówności tam bardzo mocno teraz się uwypukliły. I chciałem spytać Panie Stefanie, czy coś z tym jest dalej robione i ewentualnie co? A druga sprawa, chciałem też spytać tutaj o ulicę Szkolną od ronda Krasickiego, jadąc Szkolną stroną Lesznowoli. Tutaj zaraz za rondem, tam coś było kiedyś robione i ta droga została połatana. Tam w tym momencie w zasadzie ta jedna łata to jest bardzo zniszczona. Tam się robią jakieś... Proszę? A, ok, dobra. Tak, tak, tak, tak, tak, tak, tak, tak. To tutaj tak jakby tego pytania nie ma, ale, ale chciałem spytać o, o tą Rumiankową. Dziękuję.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję Panie radny. Kto? Dobrze. Jeszcze Pan radny Marcin Kania ad vocem się zgłosił.

Marcin Kania - Radny Gminy

- Czy otrzymam Pani Wójt jakieś informacje zwrotne? Graniczna i place zabaw.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Pani Wójt, udzielam głosu.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznów

- Szanowny, szanowny Panie radny, no odpowiadałam Panu na te kwestie już na Komisji Społecznej. Mam wrażenie, że Pan zadaje te same pytania, jakby próbując nas zmusić do działań, których no tak jakbyśmy byli pół inteligentnymi osobami i nie umieli przewidzieć tego w ten rok i tak, w którym opóźniliśmy tą sytuację i wymyślić innego rozwiązania. Tak jak mówiłam, to dla nas też nie jest wygodna sytuacja, że nie ma przejść dla pieszych, ale jak nawet sam Pan radny Klimaszewski przyznał na Komisji Społecznej, były one realizowane niezgodnie z prawem. Więc teraz w związku z tym, że wojewoda za pośrednictwem starostwa się do nas zwrócił, nie jesteśmy w stanie w obecnej chwili wymyślić nic innego, ponieważ wzięliśmy projektanta, który zaproponował takie rozwiązania, bo nie ma innych. Dzisiaj Państwo przegłosowali pozytywną opinię w sprawie budżetu i to jest nasza jedyna szansa, żeby zrealizować koncepcję. I mówiłam już dzisiaj o tym. Może być to skromna i skromna w wersji skromniejszej, tak, realizująca tylko przejścia. Może możemy też zaproponować koncepcję wtedy, no myślę, że ze ścieżką pieszo-rowerową czy wyłącznie z chodnikiem, jeszcze się nad tym z Panem kierownikiem zastanowimy. W obecnej sytuacji nie ma możliwości, żeby znaleźć inne rozwiązanie. Oczywiście, tak jak mówiłam już Panu dwa dni temu, możemy się zastanowić i ewentualnie porozmawiać z właścicielami gruntów jeszcze niezabudowanych, czy ewentualnie są w stanie nam odsprzedać kawałki gruntów. Ale nie ma takich miejsc, żeby po jednej i po drugiej stronie są tereny niezabudowane. Więc proszę mi uwierzyć, że w każdej z tych sytuacji jest potrzebna specustawa, bo nikt z mieszkańców nie będzie chciał, żebyśmy przestawiali im płoty pod domy czy bliżej domów, tak. Bardzo dziękuję.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Pani Wójt. Pan radny Marcin Kania trochę nadużywa tego ad vocem. [śmiech]

Marcin Kania - Radny Gminy

- Nie jest to prawdą, że nadużywam. Jest komisja, więc mogę dowolnie.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dobrze, udzielam głosu.

Marcin Kania – Radny Gminy

- Szanowni Państwo, Pani Wójt, nikogo nie zmuszam i również Panią nie obrażam. Natomiast występuję w imieniu mieszkańców, przedstawiam ich postulaty i proszę tylko o znalezienie rozwiązań. I jak widać, jedno rozwiązanie już się znalazło. Więc mam nadzieję, że uda się naprawdę wszystko szczęśliwie zakończyć, bo te przejścia są po prostu niezbędne. Co do projektanta. Pani Wójt, ten projekt został przygotowany przez pana, który również zlikwidował przejście dla pieszych na ulicy Łabędziej. Jest audytorem, więc on na tym zarabia.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie. Szanowna Pani Wójt, rzeczywiście, że tak powiem, trochę społeczne wzburzenie tą zmianą organizacji ruchu w Mysiadle jest... Nie, nie, nie, ja już nie będę tutaj tego. Jest duże i ja trochę rozumiem Pana Kanie, bo mnie atakują trochę mniej niż jego.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola

- Szanowni Państwo, wszyscy rozumiemy Pana Kanię, tak jak wszyscy rozumiemy mieszkańców. Natomiast w przypadku ulicy Łabędziej jest tam sytuacja o tyle prostsza, ponieważ Gmina Piaseczno będzie realizowała projekt, którego potem dalsze procedowanie zakończy się ZRID-em, więc w tej sytuacji zresztą po naszej stronie też nie ma zabudowań. Więc nie ma problemu, żeby zrealizować na ulicy Łabędziej przejścia dla pieszych. Problem jest w bardzo gęsto zabudowanej dalszej części i tu już ulicy Granicznej. Wszyscy rozumiemy, szczególnie mieszkańców, jak również Pana Kanię, więc Pan radny też zdaje sobie sprawę, że nie jesteśmy w stanie wymyślić rozwiązań teraz, tylko po prostu chce, chce, chce w kółko o tym mówić. Ale Pan radny doskonale sobie zdaje sprawę, że nie ma na to innego rozwiązania w obecnym stanie prawnym. Dziękuję.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Pani Wójt. Widzę, że nie ma więcej zgłoszeń. Zamykam posiedzenie Komisji Polityki Gospodarczej w dniu 21 maja 2026 roku. Dziękuję Państwu bardzo. Do miłego zobaczenia.

Przewodniczący Komisji Polityki Gospodarczej
(-) Bartłomiej Soszyński