

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dzień dobry, witam Państwa na posiedzeniu Komisji Polityki Przestrzennej, Rolnej i Urbanistyki. Witam Pana Wicewójta, Panią Skarbnik, Pana Kierownika Referatu Przestrzennego. Witam wszystkich Państwa radnych. No i oczywiście Urzędników i jednego mieszkańca póki co, ale wiem, że będzie później dużo więcej mieszkańców u nas gości. Witam również wszystkich oglądających. Otwieram posiedzenie Komisji Polityki Przestrzennej, Rolnej i Urbanistyki, stwierdzam kworum. Przechodzimy do punktu przyjęcie porządku posiedzenia. Porządek posiedzenia jest Państwu znany, natomiast ze względu na prośby, czy też części radnych, czy też Pani Wójt, chciałbym przełożyć, zmienić troszkę kolejność, chciałbym przełożyć na początek cały punkt 6 dotyczący opinii projektów uchwał w sprawach właśnie przestrzennych. Później będzie punkt 7, opinia w sprawie odpłatnego przekazania na rzecz gminy działki nr 56/25. Metropolia jest w punkcie 6, więc to za jednym zamachem będzie szło do przodu, także czy Państwo radni do takiego porządku mają jakieś wnioski albo uwagi? Nie widzę. W takim razie poproszę o głosowanie. Proszę o oddanie głosu za przyjęciem, bądź nie porządku posiedzenia. Zamykamy jeszcze póki co głosowanie. No dobrze, ale to jest na razie tylko przyjęcie porządku. 7 głosów za, przeciw 0, wstrzymało się 0, brak jednego głosu, 3 osoby nieobecne. Komisja przyjęła dzisiejszy porządek posiedzenia. Następnie przechodzimy do punktu 3. Przyjęcie protokołu nr 7/KPPRIU/2026 z dnia 20 maja 2026 roku. No i tu również zapytam, czy Państwo radni mają jakieś uwagi do tego protokołu? Nie widzę, więc poproszę o głosowanie. Proszę o oddanie głosów. Dziękuję bardzo. 8 głosów za, przeciw 0, wstrzymało się 0, brak głosu 0, przepraszam, nieobecni 3. Komisja przyjęła protokół nr 7 z 2026 roku. I tym oto planem wchodzimy w punkt 6. Tak, jak powiedziałem w punkcie 6 mamy punkt 6A jako pierwszy i chodzi o opinię projektu uchwały Rady Gminy w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lesznowola dla części obrębu Mroków, zatwierdzonego uchwałą nr 719/2018 gminy Lesznowola z dnia 14 listopada 2018 roku. I tutaj Pan Kierownik, rozumiem, parę słów nam opowie. Proszę bardzo, Panie Kierowniku.

Radosław Dąbrowski - Kierownik Referatu Urbanistyki

- Dzień dobry. Szanowni Państwo, przedmiotowy projekt uchwały dotyczy ograniczenia zabudowy. Standardowo nasze zapisy, że jeden budynek jednorodzinny wolnostojący na jednej działce budowlanej na terenie przy ulicy Szkolnej. To jest trochę też powiązane z wnioskami z poprzedniej Komisji, bo na tym terenie Komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek o przystąpienie do zmiany planu korekta ulicy, która miała dochodzić do ulicy Szkolnej, także zamknięcie tej procedury pozwoli nam jakby rozpocząć nową procedurę na najbliższej następnej Komisji, także, żeby nam się nie dublowało, zamykamy prawdą tą sprawę i otwieramy, prawdą, nowy projekt tutaj. Dziękuję, do widzenia. [śmiech]

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Przy następnym punkcie będzie jeszcze dzień dobry znowu. Dobrze, dziękuję bardzo. Proszę o spokój. Szanowni Państwo, sprawa jest chyba jasna. Proszę o zgłaszanie się, jeśli ktoś z Państwa radnych chciałby tutaj coś dodać, bądź zapytać. Nie widzę. Dziękuję bardzo. W takim razie poproszę o głosowanie. I czekamy na rodne Adamiaka jeszcze. Dziękuję bardzo. Ośmioma głosami za, przeciw zero, wstrzymało się zero, brak głosu zero, trzy osoby nieobecne, komisja przyjęła uchwałę... Przepraszam, Komisja pozytywnie zaopiniowała uchwalenie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu Mroków. W następnym punkcie mamy 6B, uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lesznowola dla części obrębu PGR i radiostacja Łazy. I Panie Kierowniku również tutaj zapraszam. Dziękuję.

Radosław Dąbrowski - Kierownik Referatu Urbanistyki

- Szanowni państwo, ten projekt tak samo służy ograniczeniu zabudowy na przedmiotowym terenie poprzez wprowadzenie zapisu, że jeden budynek jednorodzinny wolnostojący na jednej działce. Przy

okazji też była skorygowana ulica bodajże Sarenki ona się nazywa, która się dublowała w dwóch różnych planach, a spowodowane to było no błędami na mapach ewidencyjnych w Starostwie. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zadać pytanie dodatkowe, coś się dowiedzieć? Radna Łapińska, proszę bardzo udzielam głosu.

Magdalena Łapińska - Przewodnicząca Komisji Statutowej

- Dzień dobry Państwu, dziękuję Panie Przewodniczący. Panie Kierowniku, ja chciałabym jeszcze zapytać o ograniczenie zabudowy, jeżeli chodzi o usługi na tej działce, ponieważ obecnie widzimy, że tam będzie przestrzeń magazynowa do 400 metrów. Jak to się plasuje w porównaniu do obecnego planu, ponieważ przestrzeń magazynową definiujemy jako magazyn, a nie powierzchnię sprzedaży, prawda?

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Tak, Panie Kierowniku, proszę bardzo, udzielam.

Radosław Dąbrowski - Kierownik Referatu Urbanistyki

- Szanowni Państwo, w tym projekcie planu mamy zdefiniowane powierzchnię sprzedaży do 400 metrów. Jeśli chodzi o magazyn, to mamy powierzchnię użytkową, ale tutaj mamy chyba tylko powierzchnię ograniczenia, zaraz zobaczymy. Na terenach usługowo-mieszkaniowych zakazuje się składów magazynów i obiektów handlowych powyżej powierzchni sprzedaży 400 metrów.

Magdalena Łapińska - Przewodnicząca Komisji Statutowej

- Tak, dziękuję, bo chciałam mieć tą pewność, że dochodzimy do tego limitu 400 metrów w tym przypadku i nie dojdą kolejne powierzchnie towarzyszące przedmiotowym usługom. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Panie Kierowniku, proszę bardzo.

Radosław Dąbrowski - Kierownik Referatu Urbanistyki

- Szanowni Państwo, powierzchnia sprzedaży to tak dotyczy miejsca, gdzie są kasy, lady, półki, nie wlicza się do tego powierzchni magazynowej, nie wlicza się komunikacji, prawda i takich innych rzeczy, także de facto tam, gdzie się chodzi, ogląda i kupuje. Bez tej całej takiej otoczki, że tak powiem. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Oddaję głos radnej Soli-Manowskiej, proszę bardzo.

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- Dzień dobry, dziękuję Panie Przewodniczący za udzielenie głosu. Ja mam tylko takie pytanie, bo z zapisu graficznego stopni, chodzi tutaj strona 9, tam geometria dachu, do 45, do potęgi 0 mamy. Takie pytanie, czy to tak się po prostu, czy to jest stopień, czy to jest potęga 0. Tam dalej też, no i tam dalej też jest tak, więc ja nie wiem, czy to oznakowanie będziemy zmieniać, czy to po prostu.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dobrze, proszę bardzo, Panie Kierowniku.

Radosław Dąbrowski - Kierownik Referatu Urbanistyki

- To jest po prostu błąd redakcyjny, który zostanie prawda zmieniony, także tak jakby pomyłka, także

możemy zrobić tak, że będzie on skorygowany, jeżeli będzie wysyłany już po uchwaleniu planu miejscowego i do wojewody. Ewentualnie, jeżeli Państwo radni mają takie życzenie, możemy to już zmienić na sesję po prostu, także mamy dwie opcje. Także to jest takie, które nie wymaga jakby głosowania, rozstrzygnięcia Rady, tylko forma, żeby to poprawić tak naprawdę od Państwa zależy.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Ja myślę, że to jest na tyle drobna sprawa, że nie wymaga ponownego przepisywania, czy też poddawania pod głosowanie poprawionej wersji dzisiaj, ale na sesji jak najbardziej byśmy poprosili o wprowadzenie poprawki. Panie radny Soszyński, udzielam Panu głosu, bo i tak Pan jest w kolejce.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Rzeczywiście, myślę, że to jest typowa literówka, bo mówię przy kątach położenia działki w stosunku do pasa drogowego te symbole są prawidłowe. Ktoś prawdopodobnie tego, natomiast jeśli chodzi o Pani pytanie, Pani radna, no ja niestety prowadziłem trochę działalności gospodarczej i zawsze jak prowadzi się działalność gospodarczą, to się ma powierzchnię tak zwaną tą, na której się prowadzi działalność gospodarczą i do tego ma się zaplecze i to nigdy nie jest wliczane do tej powierzchni, która stanowi podstawę. Jeśli jest Pani potrzebne zaplecze na przykład, bo zatrudnia Pani dziesięciu pracowników i musi Pani zrobić pomieszczenie socjalne, to niestety to nie wlicza się do tego rozliczenia, które jest w planie zagospodarowania przestrzennego. Dzięki.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Oddaję głos radnej Muranowicz. Proszę bardzo.

Agnieszka Muranowicz - Radna

- Dziękuję bardzo, witam wszystkich serdecznie. Ja odnośnie tego jeszcze planu, ponieważ jakby chodzi o to, że w tym planie 2012 roku tam nie ma jakby ukazanych powierzchni usługowych, a tutaj mamy do 400 metrów. Z tego, co mi wiadomo, podobno jakiś przedsiębiorca tam się ubiega o pozwolenie na budowę już w tym miejscu. I czy to nie będzie potem takiego jakby bałaganu, bo jak z kilkoma innymi planami, gdzie w trakcie uzyskiwania pozwolenia na budowę jest zmieniony plan i wtedy zacznie się jakby cały bałagan, nie będzie wiadomo, który plan jest, który był obowiązujący, który nie, czy to jakby nie przeszkodzi temu przedsiębiorcy w uzyskaniu tego pozwolenia, albo potem nie przeszkodzi mu jakby w kontynuacji tego przedsięwzięcia? Dziękuję bardzo.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Czy Pan Kierownik odpowie od razu? Proszę bardzo.

Radosław Dąbrowski - Kierownik Referatu Urbanistyki

- Szanowni Państwo, jeżeli jest prowadzone postępowanie w sprawie wydania pozwolenia na budowę na przedmiotowym terenie i właściciel zdąży przed wejściem tego planu w życie, to jak najbardziej ma to pozwolenie na budowę. Prawo nie działa wstecz, prawda, w tym zakresie i może to budować. Jednak w momencie wejścia w życie tego planu miejscowego z dniem od razu Starostwo zacznie, prawda, badać pod kątem zgodności z tym nowym planem. Nie ma czegoś takiego, że ktoś złożył wcześniej, prawda, wniosek i on jest jakby kontynuowany. W momencie wejścia w życie nowego planu miejscowego, od razu Starostwo skoryguje pod względem tego planu miejscowego. Jeżeli będzie niezgodny, no to wiadomo, że nie wydadzą pozwolenia. Jeżeli będzie zgodne, to wydadzą pozwolenie na budowę. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. I oddaję głos jeszcze raz radnej Łapińskiej. Proszę bardzo.

Magdalena Łapińska - Przewodnicząca Komisji Statutowej

- Dziękuję, Panie Przewodniczący. Tutaj chciałam się odnieść do słów Pana radnego Soszyńskiego. Tak, ja celowo zadawałam takie pytanie, ponieważ zazwyczaj wiem, jak to wygląda. Wiem również o tym, o czym powiedziała tutaj Pani radna Muranowicz, że w chwili obecnej proceduje się tam pozwolenie na budowę dwóch lokali. Jeśli dobrze pamiętam, jeden jest o powierzchni 1000 metrów, drugi jest o powierzchni 800 metrów. Ta skala troszeczkę przeraża naszych mieszkańców, dlatego chciałam doprecyzować. Rozumiem, że powierzchnia sprzedaży w każdym z tych lokali będzie mogła dalej wynosić 400 metrów, a reszta powierzchni zajmie pewnie tą część magazynową w takim przypadku, ponieważ tutaj wyciągamy wskaźniki z działki, jednej z powierzchni działki. Jeśli ta działka jest bardzo duża, to prawdopodobnie to trzeba byłoby zapewne dokładnie obliczyć, czy będzie w ogóle kolizja z tym projektem, który złożył inwestor na tej działce. Czy my mamy informacje na ten temat? Czy dla Pana inwestora przy uchwaleniu tego planu cokolwiek się zmieni?

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Panie Kierowniku, proszę bardzo.

Radosław Dąbrowski - Kierownik Referatu Urbanistyki

- Szanowni Państwo, tak naprawdę my nie mamy żadnej informacji, co będzie tam budowane. Wiemy tylko ze słuchu, jak ktoś mówi, że ma tam powstać pewien sklep, ale nie mamy ani projektu budowlanego. Gmina nie jest stroną w postępowaniu pozwolenia na budowę. Nie mamy planu zagospodarowania działki i tak naprawdę nie wiemy, jaka jest powierzchnia sprzedaży w tym sklepie. A jeśli chodzi o definicję powierzchni sprzedaży jest w ustawie o planowaniu zagospodarowania przestrzennym, także z tego korzystamy. A jeśli chodzi o takie sklepy, które w naszej okolicy powstają, no to takie mniejsze to mają o 400-500 metrów powierzchni sprzedaży, ale już takie większość sięgają nawet do 1000 metrów, także bez projektu zagospodarowania działki nie jesteśmy w stanie określić. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. I radna Łapińska, ad vocem, proszę bardzo.

Magdalena Łapińska - Przewodnicząca Komisji Statutowej

- Panie kierowniku, ja dysponuję takim projektem.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Przepraszam bardzo, przypadkiem nacisnąłem usuń i zamiast udzielić głosu, poproszę jeszcze raz. Dziękuję bardzo.

Magdalena Łapińska - Przewodnicząca Komisji Statutowej

- Tak, Panie Kierowniku, ja dysponuję takim projektem zagospodarowania działki, dlatego na tej podstawie podaję orientacyjne dane powierzchni obecnych budynków. Czy mogłabym Pana prosić, czy byłby Pan tak uprzejmy, abyśmy zrobili taką analizę porównawczą do sesji? Czy coś by tutaj, jeśli chodzi o powierzchnię samych budynków, mogłoby się zmienić?

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Panie Kierowniku.

Radosław Dąbrowski - Kierownik Referatu Urbanistyki

- To już w projekcie budowlanym powinno być określona ta powierzchnia sprzedaży, także to już jest troszeczkę poza nami.

Magdalena Łapińska - Przewodnicząca Komisji Statutowej

- Panie Kierowniku, ja nie posiadam pełnego projektu. Posiadam tylko rzut zagospodarowania działki, gdzie są określone metraże budynku.

Radosław Dąbrowski - Kierownik Referatu Urbanistyki

- Możemy spojrzeć i z dużym jakby tam określić w miarę, prawda, jakby to było, ale to też nie będziemy takie dokładne, także możemy zobaczyć, możemy popatrzeć, ale czy nam z tego coś wyjdzie? Ciężko powiedzieć. Bez dokładnych danych niestety tutaj nie wyliczymy.

Magdalena Łapińska - Przewodnicząca Komisji Statutowej

- Postaram się dostarczyć te dokładne w takim razie. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Nie widzę następnych zgłoszeń, więc poproszę... Widzę zgłoszenie Pana Wicewójta właśnie w tym punkcie, Panie Wicewójcie?

Marcin Szost - Zastępca Wójta Gminy Lesznowola

- Omyłkowo naciśnąłem mysz, przepraszam.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Okej, dlatego się wolę upewnić. Dobrze, dziękuję bardzo za dyskusję i poproszę o głosowanie. Proszę o oddanie głosów w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu PGR i radiostacja Łazy. Dziękuję bardzo. 7 głosów za, przeciw 0, wstrzymał się 1, brak głosu 0, 3 osoby nieobecne. Komisja pozytywnie zaopiniowała uchwalenie MPZP dla części obrębu PGR i radiostacja Łazy. W punkcie 6C mamy opinie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego pomiędzy gminą Lesznowola, a gminą Raszyn w zakresie współdziałania i współfinansowania inwestycji polegającej na wspólnym przygotowaniu i realizacji dokumentacji projektowej rozbudowy ulicy Podleśnej, przebiegającej przez miejscowość Łazy gmina Lesznowola i Sękocin Las w gminie Raszyn. I kto tutaj będzie referował? Teraz się zastanawiam. A dobrze, dobrze. Czyli tutaj już Pana Romanowskiego potrzebujemy. Siódmy. Dobrze, szanowni Państwo, zaczekamy chwilę. Potrzebujemy tutaj Pana Kierownika Referatu Dróg i Mostów. O, już. Nie zdążylibyśmy przegłosować nazwy ulicy. Dzień dobry, zapraszamy. Panie Kierowniku, jesteśmy w punkcie 6C, czyli w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego pomiędzy gminą Lesznowolą, a gminą Raszyn w sprawie rozbudowy ulicy Podleśnej, przebiegającej przez miejscowość Łazy i Sękocin Las. I tutaj potrzebujemy kilku słów prowadzenia, żebyśmy mogli zacząć dyskusję. Proszę bardzo.

Stefan Romanowski - Kierownik Referatu Dróg i Mostów

- Dzień dobry Państwu. Od dłuższego czasu były rozmowy o tym, żeby ulicę Podleśną, wybudować chodnik, bo generalnie chodzi o chodnik. Do tej pory nie było jakby możliwości porozumienia z Raszynem. Aktualnie jest też wola gminy Raszyn, żeby do takich prac przystąpić dwutorowo, ponieważ dotyczy to dwóch ulic. Zresztą tu Państwo macie też materiały dotyczące ulicy Polanki. Mamy te środki, żebyśmy wykonali wspólnie projekt obydwu tych dróg w ulicy Podleśnej. My będziemy tak zwanym liderem, czyli my będziemy wykonywać, oni nas, nazwijmy, będą dofinansowywać. Przy ulicy Polanki jest odwrotna sytuacja, oni będą jakby głównym wykonawcą, my będziemy dawać im tutaj dofinansowanie zależnie od dotacji, zależnie od tego, jakie kwoty wyjdą po przetargu, czy zapytaniu, nie wiemy jeszcze dokładnie jakich. Mamy środki zabezpieczone w budżecie z naszej strony przez Państwa na obydwie te inwestycje. No i prośba jest o podjęcie tej uchwały, gdyż bez tego Pani Wójt nie może, nie możemy uruchomić dalszej procedury również z gminą Raszyn. Mamy informację, że w Raszynie chyba sesja ma być, która ma też podejmować te decyzje, jeśli się nic nie zmieni, 8 lipca, jeśli się nie mylę, no więc jak u nas będzie już jakby sprawa z

jednej strony i z drugiej, to będziemy mogli podpisać takie porozumienie i zacząć wybierać wykonawcę ulicy Podleśnej. Tutaj Państwo radni z Łaz, czy z tego rejonu generalnie raczej wiedzą, jaki problem jest tam, więc udało się nam to wspólnie spróbować rozpocząć, że tak powiem. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Radna Łapińska już się zgłosiła. Proszę bardzo.

Magdalena Łapińska - Przewodnicząca Komisji Statutowej

- Dziękuję, Panie Przewodniczący. Ja jako ta radna z Łaz chciałam Państwu powiedzieć, że to jest bardzo, bardzo ważne porozumienie, ponieważ mieszkańcy czekają na ten fragment właściwie chodnika, bo to nie jest chodnik wzdłuż całej ulicy, tylko w jej części. Jest to miejsce od Alei Krakowskiej idące w stronę Magdalenki. Bardzo dużo mieszkańców Magdalenki i Łaz porusza się tym chodnikiem. Jest to bardzo niebezpieczne miejsce, szczególnie po zmroku. Gmina Lesznowola już w poprzednich kadencjach takie próby podejmowała, aby dokonać podpisania porozumienia i wykonać chodnik, jednak nie było takiej chęci ze strony Raszyna. Od razu w nowej kadencji udało się nawiązać takie porozumienie. Już tutaj konsultacje trwają dwa lata, z tego co pamiętam, więc to jest bardzo ważna sprawa i ważne, żebyśmy jak najszybciej podpisali takie porozumienie i przystąpili do prac projektowych oraz budowy. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję bardzo i udzielam głosu radnej Soli-Manowskiej. Proszę bardzo.

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- Dziękuję, Panie Przewodniczący za udzielenie głosu. Ja mam pytanie do Pana Kierownika, ponieważ ta uchwała jest bardzo ogólna, treść tej uchwały jest bardzo ogólna, a do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wpłynęła petycja mieszkańców. Chciałabym prosić o wyjaśnienie, czy to porozumienie i ta uchwała całkowicie zabezpieczy wnioski mieszkańców w petycji, która wpłynęła do nas? Bo chciałabym wiedzieć dokładnie, w jaki sposób się odnosić na jutrzejszej Komisji. Czy do jutrzejszego dnia Pan Kierownik jest w stanie mi przygotować taką informację? Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Panie Kierowniku, udzielam głosu.

Stefan Romanowski - Kierownik Referatu Dróg i Mostów

- Przeczytam dokładnie tę petycję, ponieważ nie ukrywam, że jeszcze nie wiem, że jest. Natomiast mieszkańcy z tego, co ja kojarzę z tej petycji, proszą o budowę chodnika. Tak dokładnie to brzmi i chcą, żebyśmy podjęli wszelkie możliwe działania. Natomiast ta uchwała mówi o wykonaniu dokumentacji projektowej, więc tak naprawdę, to 'zabezpieczenie' wszelkich próśb mieszkańców będzie możliwe dopiero później po wprowadzeniu do budżetu. Na tę chwilę robimy ten pierwszy etap, który jest niezbędny, żeby spróbować to, o co proszą mieszkańcy wykonać. Oczywiście na jutro możemy, ja spojrzę, ale natomiast... Byli mieszkańcy na spotkaniu z Panią Wójt, na którym byłem i wyraźnie chodzi o budowę chodnika, natomiast bez tego, co robimy teraz, czyli dokumentacji projektowej, nie możemy zacząć rozmawiać o budowie jakiegokolwiek, także zabezpieczenie jest jakby na tą chwilę, powiem uczciwie, częściowe, bo pierwszej części dotyczy niezbędnej do budowy chodnika. Drugiej części na tą chwilę nie jesteśmy w stanie określić wszyscy. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Rozumiem, że sprawa jest po prostu otwarta na przyszłość. Dziękuję bardzo. Udzielam głosu radnemu Soszyńskiemu. Proszę bardzo.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie, Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo, mieszkańcy łąz od dobrych dziesięciu lat się ubiegają o tą ulicę. Tak naprawdę to jest w interesie naszych mieszkańców, a nie w interesie gminy Raszyn, budowa tego w większości, więc jeśli w końcu gmina Raszyn doszła do wniosku, że może z nami w tym kierunku współpracować, to warto podjąć rękawicę i zacząć w tym kierunku działać, ponieważ tak naprawdę to nasi mieszkańcy są zainteresowani tym, żeby ta ulica była bardziej drożna, szczególnie w kilku fragmentach, gdzie tam jest, tam są poważne przewężenia. Ja nie wiem, ilu z Państwa tamtędy kiedyś, kiedykolwiek jechało, ale, ale tam jest 3,5 metra miejscami chyba nawet. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Nie mam więcej zgłoszeń do dyskusji, więc poproszę o głosowanie. Proszę o oddanie głosów. Czy radny Sylwester Augustyniak głosuje, czy jeszcze nie? Już jest, dziękuję bardzo. Dziesięcioma głosami za, przeciw zero, wstrzymało się zero, brak głosu zero, jedna osoba nieobecna, Komisja pozytywnie zaopiniowała wyrażenie zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego między gminą Lesznowolą, a gminą Raszyn w sprawie rozbudowy ulicy Podleśnej. W punkcie 6D mamy podobną sprawę, czyli wyrażenie zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego pomiędzy gminą Lesznowolą, a gminą Raszyn w zakresie współdziałania i współfinansowania inwestycji, polegającej na wspólnym przygotowaniu i realizacji dokumentacji projektowej rozbudowy ulicy Polanki, przebiegającej przez miejscowość Magdalenka w gminie Lesznowola i Słomin w gminie Raszyn. I tutaj, Panie Kierowniku, również proszę o wprowadzenie do tematu. Dziękuję.

Stefan Romanowski - Kierownik Referatu Dróg i Mostów

- Dziękuję. Sytuacja jest bliźniacza. Tylko tutaj, jak na Podleśnej ulicy, bardziej my od dawna o to zabiegaliśmy, tak tutaj bardziej jakby inicjatorem tego porozumienia, ale nie ukrywają, że w połączeniu z naszą Podleśną była taka, pewnie mieli też taki cel, ale to nic jakby złego. Poprosili o to, żebyśmy zrobili dwa projekty, tak jak mówimy, drugi dotyczy Polanki. Również na Polanki, oczywiście tutaj jest więcej mieszkańców gminy z Raszyn, ze Słomina, natomiast również po naszej stronie, po stronie Magdalenkiej praktycznie już na większości działek prowadzą się prace budowlane lub występują mieszkańcy o warunki różne typu zjazdu itd. Także generalnie nasi mieszkańcy będą również docelowo mogli z niej korzystać. Jest ona również tutaj jakby w pełni uzasadniona. Dziękuję bardzo.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę zgłoszeń, więc myślę, że też możemy przejść od razu do głosowania. Proszę o oddanie głosu. Dziękuję bardzo. Dziesięcioma głosami za, przeciw zero, wstrzymało się zero, brak głosu zero, jedna osoba nieobecna, Komisja pozytywnie zaopiniowała porozumienie międzygminne w sprawie przygotowania i realizacji dokumentacji projektowej rozbudowy ulicy Polanki. W następnych punktach mamy już nadania nazw ulic, natomiast jeszcze, Panie Kierowniku, momencik, Panie Kierowniku, bo mamy jeszcze punkt 7, czyli opinię w sprawie odpłatnego przekazania na rzecz gminy Lesznowola działki nr 56/25, stanowiącej działkę drogową położonej w Nowej Iwicznej. Rozumiem, że tutaj też Pan jest potrzebny, tak? Tak, to właśnie chciałbym jeszcze Pana chwilę zatrzymać, żeby ten punkt załatwić i już Pana zwolnię całkowicie. Także poproszę też tutaj o słowo wprowadzenia, jak Pan już temat skojarzył dobrze. Dziękuję.

Stefan Romanowski - Kierownik Referatu Dróg i Mostów

- Tak, szanowni Państwo, jesteśmy zdecydowanie za przejęciem odpłatnym, nie wiem, abstrahuję od tej działki. Jest to jedyny fragment działki, ulicy Spacerowej, który nie jest nasz, tylko stanowi własność prywatną i żeby dojechać do naszych działek, które troszkę głębiej są niż ulicą Spacerową,

musimy korzystać z drogi prywatnej. Tam dalej są nasze działki, gdzie budują się kolejne domy, natomiast jeżdżą zarówno ci Państwo, jak i my, robiąc np. naprawy ulicy Spacerowej po tej części działki prywatnej, która zdecydowanie powinna być, jeżeli jest taka możliwość przez nas przejęta. Dziękuję bardzo.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Dyskusja już widzę jest otwarta. Oddaję głos Pani Wiceprzewodniczącej. Proszę bardzo.

Edyta Brzostowska - Radna

- Dziękuję, Panie Przewodniczący. Dzień dobry wszystkim. Nasze działki w sensie gminne są na Spacerowej?

Stefan Romanowski - Kierownik Referatu Dróg i Mostów

- Tak, tak. To drogowe. Spacerowa. Ja mówię jakby, że do Spacerowej, żebyśmy mogli dojechać.

Edyta Brzostowska - Radna

- Nie, to tak, tylko mnie zastanawia jedna rzecz w sensie zasadności wykupienia tego, bo rozumiem, że tam można dojechać przez prywatną, ale z drugiej strony ta ulica, tutaj we wniosku jest, że poprawi komunikację. Jaką? Ta ulica nadal jest nieprzejezdna. I to jest dla mnie... No jest przerwa właśnie, tam jest zabudowane, gdzie jest działka, tam chyba szklarnia stoi akurat na tym terenie jakoś ten, a moje pytanie jest, czy istnieje opcja, żeby porozmawiać z właścicielem tej przerwy, żeby ją zrobić przebitkę do Wiosennej, bo to wtedy jest rozwiązanie komunikacyjne jakieś sprawne, a tutaj to po prostu wydamy pieniądze, no może ktoś nam zabronić wjechać na tą naszą ulicę Spacerową i nie odśnieżyć jej, ale raczej nie wydaje mi się, żeby oponował, bo nie wiem, czy to jest jego działka, czy kogoś innego, więc nie wiem, czy to jest sens wydawać pieniądze, nieduże, bo tam jest propozycja 100 zł za metr, no ale jednak. Nie ma przebicia.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dobrze, dziękuję, już mogę, tak? Dziękuję bardzo. Ja tutaj się przyłączę też do tych wątpliwości, bo fakt faktem, że my, jako Komisja negatywnie opiniujemy zazwyczaj przejmowanie ulic nawet nieodpłatnie, które są ślepe, a według załączonej mapki, no to mamy tutaj właśnie taki przypadek Spacerowej, która nie jest przejezdna, kończy się na w działce 46/1, więc mamy przypadek ulicy ślepej tak po prostu, więc też poproszę o wyjaśnienie tej pozytywnej rekomendacji RDM-u. Proszę bardzo, Panie Kierowniku.

Stefan Romanowski - Kierownik Referatu Dróg i Mostów

- Znaczący tu jest sytuacja troszkę inna, ponieważ ta droga jest aktualnie ślepa, natomiast ona jest w planie zagospodarowania przestrzennego i tutaj, co Pani radna mówi, że można przez tą jedną działkę rozmawiać z właścicielem lub można przeprowadzić procedurę ZRID-owską i zrobić przejazd, natomiast to nie zmienia postaci rzeczy, że ta działka, o której teraz mówimy również jest w tym planie zagospodarowania, więc jakby tą działkę w momencie, kiedy czy będą rozmowy z właścicielem tej jednej działki, czy będzie w formie ZRID-u z wywłaszczeniem, to tą działkę i tak będziemy potrzebowali, bo jest to działka z planu wynikająca, tylko, że podział musiał być wtedy, kiedy jeszcze z automatu działki nie przechodziły na gminę, nie wiem kiedy, bo to jest dość stare, trudno mi jest powiedzieć w tej chwili, dlatego w takich wypadkach, kiedy droga wynika z planu, no to my zawsze opiniujemy przejęcia nawet fragmentów pozytywnie, co innego są działki, które nie są w planie, czy są właśnie wtedy bez przejazdu, czy często są drogi prywatne, żeby dla zasady przejąć, żeby gmina po prostu objęła. Tutaj jest troszkę sytuacja inna, jest to droga z planu i uważamy, że jak jest kolejny fragment, który możemy my przejąć, powinniśmy go przejmować już w tej chwili, zwłaszcza, że

mówimy o cenie też takiej no bardzo rozsądnej z tego, co wiem, więc myślę, że wcześniej będziemy musieli ją wykupić, o tak powiem. No natomiast już tutaj temat jeden był zamknięty. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Oddaję głos radnej Łapińskiej. Proszę bardzo.

Magdalena Łapińska - Przewodnicząca Komisji Statutowej

- Dziękuję, Panie Przewodniczący. Ja chciałabym zapytać, czy mamy służebność przejazdu? Panie Stefanie. Chciałabym zapytać, czy mamy służebność przejazdu przez tą działkę? No żeby móc utrzymywać tą drogę i dalej do działek na Spacerowej dostać się na przykład, żeby drogę utwardzić tłuczniem, to musimy mieć służebność przejazdu, a druga sprawa to uważam, że w mojej ocenie sens zakupu tych działek byłby rzeczywiście jakby to szło w pakiecie. To powinno iść w pakiecie. Ja bym na przykład jako radna wołała mieć taką propozycję w pakiecie od razu z jakimś małym ZRID-em na ten odcinek działki i wtedy mamy pewność, że to zostanie połączone, bo ja rozumiem założenie referatu. Powinniśmy tutaj dążyć do drożności tych naszych dróg i tutaj powinna ta Spacerowa być przejezdna do ulicy Wiosennej jak najszybciej, więc tak zachęcam, żeby szło to razem blisko siebie i wtedy na pewno ułatwi to komunikację mieszkańcom tej okolicy.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Czy Pan Kierownik coś chce dodać? Jeśli nie, dobrze. Jeszcze mam sporo zgłoszeń, więc udzielę głosu radnemu Soszyńskiemu. Proszę bardzo.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie, Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo, przy tej działce mieści się lecznica weterynaryjna i instytucja, która zajmuje się odławianiem zwierząt domowych, które po naszej gminie się pałętają. Przy tej właśnie działce, która jest do wykupu. Zaraz powiem, która to jest działka. Nie. 55/2 to jest działka, na której mieści się doktor... Ten budynek o numerze chyba tutaj widzę... Tak. To jest ta nieruchomość, w związku z tym nawet gdybyśmy mieli, zresztą ja podejrzewam, że Pan Kierownik będzie dalej prowadził te procedury i tutaj ta Spacerowa jest nam potrzebna, bo tam jest dojazd do niektórych nieruchomości, które się tam znajdują i jak gdyby jak najbardziej zasadne jest doprowadzenie do tego, żeby ta ulica połączyła nam ulicę Mleczarską z ulicą Wiosenną. A podejrzewam, że z każdym z tych właścicieli, gdzie działki mamy jeszcze nie przejęte, trzeba będzie indywidualnie rozmawiać. I jeżeli się nie da dojść do porozumienia, to rzeczywiście trzeba będzie tutaj próbować zrobić to ZRID-em, bo ta ulica po prostu nam pewne rzeczy tutaj rozwiąże, przede wszystkim jeśli chodzi o sprawy bezpieczeństwa i dojazdu z drugiej strony do nieruchomości, które tam są.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję bardzo, udzielam głos Pani Wiceprzewodniczącej Brzostowskiej,

Edyta Brzostowska - Radna

- Proszę bardzo. Dziękuję bardzo. Panie Kierowniku, my sprawdzaliśmy teraz właśnie ta działka, co jest przerwa w Spacerowej. Tam nie ma drogi na planie, ani na [niezrozumiale], ani na naszym systemie, więc tu ja nie będę, nie będę zaprzeczała na tym, wykupimy tą działkę na drogę, ale mam taki apel, żeby rozmawiać z właścicielem, żeby spróbować może właśnie połączyć, bo to też byłoby jakieś odciążenie dla ulicy Granicznej. Ja tam walczę o wszystkie otwarcie tych ulic w tamtym rejonie, a na planach przestrzennych nie ma właśnie zaznaczone, że przez tą działkę, która robi przerwę, żeby jest przeprowadzona, zaprojektowana droga.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Udzielam głosu Panu Wicewójtowi, proszę bardzo.

Marcin Szost - Zastępca Wójta Gminy Lesznówola

- Ja poproszę najpierw wydać głos Pani Kierownik, a potem jeszcze ewentualnie ja dorzucę kilka słów.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Jak najbardziej. Pani Kierownik, zapraszam, udzielam głosu.

Grażyna Brzozowska - Kierownik Referatu Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami

- Dzień dobry Państwu, ponieważ jest to sprawa geodezji, ale tutaj Pan Stefan bardzo dobrze wszystko opowiedział, bo był na podsłuchu, więc słyszałam. I oczywiście osobiście tu rozważaliśmy z RDM-em, uważamy, że to wystąpienie zbiegło się chyba dobrze w tym momencie, dlatego, że ta droga jest, uważam, potrzebna gminie. Tym bardziej, że właściciel się sam zgłasza o sprzedaż tej nieruchomości. Przebieg tej drogi wynika z planu miejscowego, czyli ona w planie miejscowym jest przeznaczona pod drogę i ja osobiście w momencie opiniowania tej kwestii nie łączyłabym tego z czymś, co jest chwilę z działek dalej i z rozmowami ewentualnymi z innymi osobami na innej nieruchomości, bo oczywiście, jeżeli będzie taka decyzja, to będziemy prowadzić takie rozmowy, ale dzisiaj chyba bym się jednak skupiła wyłącznie na tym, co jest przedmiotem tego wniosku i jednak tego dojazdu do ulicy Mleczarskiej, pomimo, że tam w środku do ulicy Szkolnej no nie ma tego jeszcze przebiecia, bo ta jedna działka nie ma wydzielonej tej drogi, także tutaj razem z referatem RDM-u i uważamy, że tak naprawdę jest to dobra propozycja, powinniśmy to nabyć, oczywiście jeżeli tak Państwo uznają, bo tak, jak tutaj Pan chyba Przewodniczący powiedział, że co do zasady nie jesteśmy tutaj skłonni do przejmowania dróg prywatnych, ale tu jest troszeczkę zupełnie odmienna sytuacja, bo to nie jest jakby droga, która jest cała prywatna i obsługuje dziesiątki prywatnych działek, tylko to jest jednak leży w ciągu drogi, w ciągu drogi, gdzie już wszystko jest gminne, tak, jest w ciągu drogi gminnej i też jej przebieg, przynajmniej na tym odcinku wynika z ustalenia planu miejscowego. I ten wyjazd do ulicy Mleczarskiej, no odbywałoby się też po drodze tutaj publicznej. To takie moje jakby uzupełnienie, chyba, że Państwo będziecie mieli jeszcze jakieś pytania, to bardzo proszę. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję bardzo i Panie Wicewójcie, udzielam głosu.

Marcin Szost - Zastępca Wójta Gminy Lesznówola

- Ja tylko jeden taki argument ekonomiczny dorzucę. Kiedyś prędzej, czy później tą działkę trzeba będzie przejąć, kiedyś tą drogę, oby prędzej, niż później, trzeba będzie zrobić, a jak kupimy działkę teraz bez procedury ZRID-owskiej, bez tracenia czasu na to wszystko i kupimy teraz, a nie później, to zapewne zrobimy to w cenie takiej, jaką mamy teraz 100 zł, to jest rozsądna cena. Oczywiście można jeszcze ją negocjować, a przypuszczam, że taniej nie będzie, a w przyszłości raczej będzie w drugą stronę. Nie wiadomo, ale przypuszczam, że w przypadku naszej gminy prawdopodobnie raczej w drugą stronę. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Nie widzę więc, a jeszcze jest jedno zgłoszenie radny Adamiak. Proszę bardzo, udzielam głosu.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Dziękuję, Panie Przewodniczący, za udzielenie głosu. Witam wszystkich zebranych. Wydaje się, że to jest logiczny sposób podejścia do sprawy. Stara maksyma mówi, 'drogi, które tworzymy, one łączą'. I tu w tym przypadku wygląda właśnie taka sytuacja, że tutaj jest nam potrzebne połączenie. Jeżeli tą Tam taka coś w rodzaju, nazwijmy to, ładu planistycznego będziemy mieli zatwierdzonego i poprawę

sytuacji dla mieszkańców i w ogóle dla ruchu lokalnego, więc logicznym się wydaje, że należy ułatwiać w takich sytuacjach komunikację. Jeżeli jest taka okazja, to jak najbardziej należy skorzystać, także pozytywnie. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję bardzo i oddaję głos radnej Soli-Manowskiej, proszę bardzo.

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- Dziękuję uprzejmie, Panie Przewodniczący. Jestem za po prostu tą propozycją, żeby wykupić ten grunt. To jest logiczne, tak, jak mój przedmówca powiedział, żeby tutaj zapewnić w przyszłości możliwość wybudowania drogi. Ja tylko żałuję, że moja propozycja i propozycja radnej Hyży, żeby przystąpić do zakupu działki, która była wystawiana na sprzedaż przy przepompowni, czyli na rogu Spacerowej i Mleczarskiej po prostu nie został przyjęty ten wniosek i nie uzyskał akceptacji Pani Wójt, ponieważ uważam, że działki przy miejscach strategicznych typu przepompownie, SUW-y powinny być, jeżeli jest tylko taka możliwość, zabezpieczane przez gminę. Tutaj niestety się nie udało. Ta działka już została przez kogo innego kupiona. Tam była bardzo atrakcyjna cena, trzysta kilka złotych za metr kwadratowy. Uważam, że w tamtym miejscu to była bardzo, bardzo atrakcyjna cena. I apeluję, żeby teraz nie tracić tej okazji i wykupić ten grunt, który jest na Spacerowej. Dziękuję uprzejmie.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej zgłoszeń do dyskusji. W takim razie poproszę o głosowanie. Głosowanie do punktu 7, zwracam uwagę, czyli głosujemy opinię w sprawie odpłatnego przekazania na rzecz gminy Lesznowola działki nr 56/25. Dziękuję bardzo. Dziewięćmioma głosami za, przeciw zero, wstrzymał się jeden, brak głosu zero, jedna osoba nieobecna, Komisja pozytywnie zaopiniowała odpłatne przekazanie na rzecz gminy Lesznowola działki nr 56/25, działkę drogową położoną w Nowej Iwicznej. Dziękuję bardzo, Panie Kierowniku. A my wracamy do punktu 6E, czyli do nadania nazw ulic. To jest ta nasza najprzyjemniejsza chyba część Komisji. W punkcie 6E mamy nadanie nazwy ulicy Kawalerii w drodze wewnętrznej, położonej w gminie Stachowo. Proszę bardzo, nie udzieliłem głosu, ale dziękuję. Więc nie wiem, czy to wymaga jeszcze jakiegoś wprowadzenia, czy od razu? Czy Pan Wicewójt chciałby zrobić wprowadzenie nam do tych ulic? Bo jak nie, no to chyba sprawa jest dość...

Marcin Szost - Zastępca Wójta Gminy Lesznowola

- Przepraszam, że sam sobie udzielię głosu, wszystkie nazwy są jak zawsze ładne.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. W takim razie proponuję, żebyśmy głosowali kolejne punkty dotyczące nadania nazw ulic. Tak, jak powiedziałem, w pierwszym głosowaniu mamy nadanie nazwy ulicy Kawalerii w obrębie Stachowo w punkt 6E. Poproszę o głosowanie. Dziękuję bardzo. Dziesięćmioma głosami za, przeciw 0, wstrzymało się 0, brak głosu 0, jedna osoba nieobecna. Komisja pozytywnie zaopiniowała nadanie nazwy ulicy Kawalerii w obrębie Stachowo. W punkcie 6F mamy nadanie nazwy ulicy Kokoryczki w drodze położonej w obrębie Nowa Wola. I poproszę o głosowanie. Tak. Akurat w sprawie Kokoryczki, czy mogę po głosowaniu Panu? Dobrze, udzielam Panu głosu w trakcie głosowania, ale proszę uprzejmie.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Ulica jest we władaniu gminy, w związku z tym uważam, że możemy tutaj dyskutować na ten temat. Nazwa jest dość dziwna. Co to w ogóle jest? Ja wiem, że to jest roślina, jaka? Może jakaś trująca albo co? Dobrze, okej. Nie mam więcej pytań.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję bardzo, zamykam dyskusję, przechodzimy do głosowania. Proszę o oddanie głosu w sprawie nadania nazwy ulicy Kokoryczki w obrębie Nowa Wola. Dziękuję bardzo. Dziesięcioma głosami za, przeciw zero, wstrzymało się zero, brak głosu zero, jedna osoba nieobecna. Komisja pozytywnie zaopiniowała nadanie nazwy ulicy Kokoryczki w drodze położonej w obrębie Nowa Wola. Proszę o zachowanie spokoju, bo nie mogę tutaj odczytywać wyników. W następnym punkcie mamy punkt 6G. Mamy nadanie nazwy ulicy Przyjemna, drodze wewnętrznej położonej w obrębie Mroków. Tu asekuracyjnie zapytam, czy ktoś chciałby coś dodać? Nie widzę zgłoszeń, więc poproszę o głosowanie. Proszę o oddanie głosów. Dziękuję bardzo. Dziesięcioma głosami za, przeciw 0, wstrzymało się 0, brak głosu 0, jedna osoba nieobecna. Komisja pozytywnie zaopiniowała nadanie nazwy ulicy Przyjemna, drodze wewnętrznej położonej w obrębie Mroków. W następnym punkcie, w punkcie 6H mamy nadanie nazwy ulicy Serdeczna, drodze wewnętrznej stanowiącej własność gminy Lesznawola, położonej w obrębie Wola Mrokowska. Czy ktoś chciałby zabrać tutaj głos? Dziękuję, nie widzę, poproszę o głosowanie. I poproszę o oddanie głosów. Dziękuję bardzo. Dziesięcioma głosami za, przeciw zero, wstrzymało się zero, brak głosu zero, jedna osoba nieobecna, Komisja pozytywnie zaopiniowała nadanie nazwy ulicy Serdeczna drodze wewnętrznej, stanowiącej własność gminy Lesznawola, położonej w obrębie Wola Mrokowska. W punkcie 6I mamy nadanie nazwy ulicy Sterników i ulicy Szkutników drogą wewnętrzną, położoną w obrębie Mroków. I tutaj wyjaśniam od razu, mamy kolejne pewne drobne odstępstwo, ponieważ zazwyczaj głosujemy jedną nazwą ulicy. My mieliśmy na jednej z poprzednich Komisji już dwie nazwy zgłoszone przez jednego właściciela. Tutaj sytuacja jest podobna, to są nazwy ulic zgłoszone przez jednego inwestora, więc dlatego będziemy je głosować w jednym punkcie. Czy ktoś z Państwa ma jakieś pytania co do tego punktu? Jeśli nie, to poproszę o głosowanie. Poproszę o oddanie głosów. Dziękuję bardzo. Dziesięcioma głosami za, przeciw zero, wstrzymał się jeden, brak głosu zero, jedna osoba nieobecna, Komisja pozytywnie zaopiniowała nadanie nazw ulicy Sterników i Szkutników w obrębie Mroków. W następnym punkcie 6J mamy nadanie nazwy ulicy Śliwkowa drodze wewnętrznej, stanowiącej własność gminy Lesznawola, położonej w obrębie Wólka Kosowska. Czy ktoś chciałby o coś dopytać? Nie widzę poproszę o głosowanie. Dziękuję bardzo. 10 głosami za, przeciw 0, wstrzymał się 0, brak głosu 0, jedna osoba nieobecna. Komisja pozytywnie zaopiniowała nadanie nazwy ulicy Śliwkowa w obrębie Wólka Kosowska. W 6K mamy nadanie nazwy ulicy Wąska w drodze gminnej, położonej w obrębie Wola Mrokowska. Czy ktoś z Państwa tutaj chce pytać? Nie. Poproszę o głosowanie. Dziękuję bardzo. Dziesięcioma głosami za, przeciw zero, wstrzymało się zero, brak głosu zero, jedna osoba nieobecna, Komisja pozytywnie zaopiniowała nadanie nazwy ulicy Wąska w obrębie Wola Mrokowska. 6L dotyczy nadania nazwy ulicy Źródłana drodze wewnętrznej, stanowiącej własność gminy Lesznawola, położonej w obrębie Kosów. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby o coś dopytać? Nie widzę, więc poproszę o głosowanie. Dziękuję bardzo. Dziesięcioma głosami za, przeciw zero, wstrzymało się zero, brak głosu zero, jedna osoba nieobecna, Komisja pozytywnie zaopiniowała nadanie nazwy ulicy Źródłana, położonej w obrębie Kosów. Niniejszym skończyliśmy nadawanie nazw ulicom. W punkcie 6M mamy punkt dotyczący wyrażenia poparcia dla potrzeby wdrożenia rozwiązań metropolitalnych w Metropolii Warszawskiej. I kto z Państwa będzie mówił? Proszę bardzo. Udzielam Pani głos.

Joanna Misiak - Kierownik Referatu Innowacji, Rozwoju i Funduszy Zewnętrznych

- Dzień dobry Państwu. Chciałam przedstawić Państwu projekt uchwały w sprawie wyrażenia poparcia dla potrzeby wdrożenia rozwiązań metropolitalnych w Metropolii Warszawskiej. Jest to stanowisko, które potrzebne jest w związku z prowadzonymi pracami legislacyjnymi nad rozwiązaniami dotyczącymi funkcjonowania Metropolii, a celem podjęcia niniejszej uchwały jest wyrażenie wspólnego stanowiska samorządów Metropolii Warszawskiej wobec proponowanych rozwiązań ustawowych oraz zapewnienie, aby postulaty i oczekiwania jednostek samorządu terytorialnego zostały uwzględnione na etapie prowadzonych prac legislacyjnych. Przedstawienie

jednolitego stanowiska samorządów Metropolii Warszawskiej zwiększy szansę na uwzględnienie zgłaszanych uwag oraz propozycji w toku dalszych prac nad projektowanymi przepisami.

Stowarzyszenie Metropolia Warszawa zwróciło się do Państwa radnych z prośbą o podjęcie takiego stanowiska, tak, jak do 79 jednostek samorządu terytorialnego, które wchodzi w jej skład, tak, aby wzmocnić ten głos jednostek tu samorządu wobec toczących się właśnie prac legislacyjnych nad ustawą metropolitalną. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję bardzo i otwieram, szanowni radni, dyskusję. Udzielam głosu radnemu Soszyńskiemu, proszę bardzo.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie, Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo, to stanowisko jest o tyle istotne, że szczególnie w mieście stołecznym Warszawie są tendencje do tego, żeby kwestie transportu publicznego jednak nie były i jego finansowania przede wszystkim nie były elementem ustawy metropolitalnej, ponieważ coraz częściej w Warszawie chodzą głosy, że dopłaty do biletów komunikacji miejskiej powinny być dostępne tylko i wyłącznie dla mieszkańców miasta stołecznego Warszawy, natomiast pozostali powinni płacić oddzielne stawki. To jak gdyby uważam, że jest w ogóle podejście takie, które jest zaprzeczeniem całej idei tej ustawy, a ponieważ tutaj właśnie w tej w tej propozycji tego stanowiska mówi się właśnie o sprawach taryfowych bardzo jasno i wyraźnie, uważam, że trzeba o tym mówić i trzeba to podnosić ze względu na to, że jeżeli tych taryfowych spraw nie utrzymamy, to w tym momencie cała ustawa metropolitalna z naszego punktu widzenia jako mieszkańców traci w ogóle sens, bo nie mając jednolitego systemu taryfowego, biletowego w metropolii, nie mamy po prostu transportu publicznego. Każda gmina ma oddzielny, ale nie mamy sieci. To po co nam metropolia? Po to, żeby płacić jakieś składki dodatkowe? Jak my nic z tego nie będziemy mieli? Trzeba pilnować tutaj tych tematów i dlatego uważam, że ten projekt ustawy i to stanowisko jest jak najbardziej niezbędne do tego, żebyśmy utrzymali cały czas potrzebną sytuację, ze względu na to, że tak samo my korzystamy z tej części infrastruktury, która należy do Warszawy, jak i oni korzystają z części infrastruktury, która jest na naszym terenie. Oczywiście proporcje są może nie tak, niekoniecznie tak duże, ale to wynika z tego, że po prostu Warszawa jest miejscem, gdzie wielu ludzi pracuje. Natomiast nie chcę tam mieszkać, bo w wielu wypadkach, moim zdaniem przynajmniej, tam jest ciężko mieszkać.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Udzielam głosu radnemu Adamiakowi. Proszę bardzo.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Bardzo dziękuję za udzielenie głosu. Zgadza się z Panem radnym Soszyńskim. To odnosiło się do części treści zawartej w tym dokumencie. Ja chciałbym zadać pytanie. Myślę, że w kolejności, bądź równolegle, bądź w zależności, kto mi odpowie, to będzie to mnie zadowalało, Panu Wicewójtowi lub Pani Kierownik. Otwórzmy stronę trzecią i tam jest następnie to ostatni akapit, ja to trochę zacytuję, czyli 'wobec powyższego Rada Gminy Lesznowola postuluje o inicjatywę ustawodawczą projektu ustawy o związku metropolitalnym w województwie mazowieckim oraz z prawem' i tak dalej, i tak dalej. Ja przychodzę do meritum, czyli do tego, do tej treści, która jest jak gdyby no samą treścią tego porozumienia, czyli to co powiedział Pan radny Soszyński w tym obszarze transportu publicznego i to okej, to już wiemy, o czym mówimy, a ja bym poprosił, jak jest rozumiane po przecinku dalsza część tego zdania właśnie Pana Wójta i Panią Kierownik, 'rozwoju społeczno-gospodarczego oraz stabilnego zarządzania całym obszarem'. Co przez to my jako gmina, my jako Zarząd rozumiemy i o czym to ma traktować? Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Czy Pan Wicewójt będzie odpowiadał? Proszę bardzo, udzielam głosu.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Bardzo dziękuję. Mamy opisany, wprowadzie ogólnikowo, ale opisany ten 'rozwój społeczno-gospodarczy' stronę wcześniej. I mógłbym to przeczytać, ale powiem o co chodzi. Chodzi raczej o koordynację polityki gospodarczej i podejmowanie wspólnych przedsięwzięć i działań na rzecz rozwoju tego gospodarczego, bo w tej chwili wiemy, że każda gmina robi samodzielnie pod siebie i nie ma w tym żadnej koordynacji. Tu raczej chodzi o to, żeby w ramach całej metropolii dążyć przynajmniej i koordynować tą politykę gospodarczą oraz także społeczną dla przedsięwzięć ponad gminnych. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Ja od siebie mam... Czy radny Adamiak chciałby jeszcze się do tego odnieść? To udzielę głosu teraz. Proszę bardzo.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Dziękuję, Panie Przewodniczący. Czy w pojęciu rozwoju społecznego definicja oświaty, jak gdyby spełnia się w tym rozwoju społeczno-gospodarczym? Z naszego punktu widzenia, która jest potrzebą z punktu widzenia mieszkańców naszej gminy? To pytanie do Pana Wicewójta.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Panie Wicewójcie, udzielam głosu.

Marcin Szost - Zastępca Wójta Gminy Lesznawola

- Grzecznie się odklikałem. Co do polityki edukacyjnej jest to dużo trudniejsze, ponieważ to jest oddzielnie regulowane. Mamy tutaj szkoły podstawowe, które podlegają pod gminy, mamy rejonizację i trudno byłoby to koordynować na poziomie ponad gminy. Oczywiście mamy szkoły średnie, które z kolei podlegają pod powiat i pytanie, czy potrzebujemy tu regulacji, czy działań wspólnych na poziomie metropolii. Nie wiem, nie chcę strzelać. Myślę, że tutaj lepsze odpowiedzi by udzielał Pan Bula, który oczywiście nie jest dzisiaj obecny, bo nie przewidzieliśmy takiego pytania, ale możemy mu to pytanie przekazać i zapytać się, czy na poziomie metropolitalnym potrzebujemy do dodatkowych działań w zakresie edukacji.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Udzielam głosu radnemu Adamiakowi ad vocem. Proszę bardzo.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Dziękuję. Ja może wyjaśnię, jeszcze bardziej sprecyzuję, o co mi chodzi. W związku z sytuacją demograficzną naszej gminy, która jest powiązana z metropolią, jaką jest Warszawa, ponieważ dużo ludzi przyjeżdża do Warszawy w poszukiwaniu pracy, ponieważ jest tutaj ta praca. Nie stać ich jest na mieszkania w Warszawie, ponieważ są drogie i często, gęsto decydują się na to, by zamieszkać w podmiejskim terenie, w tak zwanych sypialniach, tak, jak to jest właśnie nasza gmina. To nam konkretnie powoduje, że mamy to dobro w postaci zwiększonej ilości uczniów w szkołach podstawowych i chciałbym się zapytać, czy to nie byłby dobry argument, żeby poprosić o wyrozumiałość w momencie, kiedy byśmy ewentualnie chcieli prosić o jakieś dofinansowania związane właśnie z tą sytuacją? Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Panie Wicewójcie, udzielam głosu, proszę bardzo.

Marcin Szost - Zastępca Wójta Gminy Lesznowola

- Oczywiście tak i takie działania nawet są podejmowane ze strony Wójta, tylko raczej odnoszą się do już przedstawicieli organów władz centralnych, niż przyszłych, czy potencjalnie metropolitalnych. Ja to postrzegam, jako taki poziom między, między tym najniższym gminem, a tym najwyższym władz centralnych. Na razie skierujemy wszystkie takie wnioski i działania w stronę władz centralnych. Czy metropolia mogłaby to odegrać pewną rolę? Nie wykluczam, ale też nie powiem, że na pewno tak. Do rozważenia jak najbardziej. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Ja jeszcze mam od siebie, tak, jak zaznaczyłem wcześniej jedno pytanie do Pana Wicewójta. Mianowicie opis współpracy jest dość ogólny i właściwie chyba kładzie tutaj główny nacisk na transport publiczny i współpracę w tym zakresie. Natomiast ja bym chciał zwrócić uwagę, że my w naszej gminie przez zabudowę rozproszoną mamy narastający efekt w postaci zapotrzebowania na samochody osobowe. Coraz większy, bo jeszcze niedawno było tam mieliśmy jeden samochód na rodzinę, teraz później było półtora, teraz mamy dwa, w niedalekiej przeszłości jak dzieci podrosną, nowych mieszkańców, to będziemy mieli zapotrzebowanie trzech samochodów na jedną rodzinę. W związku z tym też już czytam opinie, że odbije się to bardzo mocno na samej Warszawie z tego powodu, że duża część z naszych mieszkańców, jak i z innych mieszkańców gmin obwarzanka wokół warszawskiego będzie do Warszawy dojeżdżać, żeby załatwiać różne sprawy, czy też do pracy i z powrotem. Wiąże się to też z tym, że mamy wciąż niedobór, czy też złe proporcje między zabudową mieszkaniową, a usługami społecznymi tutaj u nas na miejscu. To powoduje, że ten ruch samochodowy z naszej gminy w stronę Warszawy będzie tylko wzrastać. I to jest czynnik przeciwny do rozwoju transportu publicznego w jakiś sposób. Konkurencyjny na pewno. Druga sprawa, że taka duża ilość samochodów będzie nam zakorkowywała główne trakty wjazdowe i wyjazdowe, bądź później samą Warszawę, co też już Warszawa dostrzega i w następstwie będziemy mieli z powodu takiej rozproszonej zabudowy bardzo rozwleczoną sieć dróg w naszej gminie, co spowoduje i co też już zauważyłem wcześniej, będzie bardzo trudne albo wręcz niemożliwe do zagospodarowania przez transport publiczny, bo nie da się zaprojektować autobusów, które dotrą w każde zabudowane miejsce. Prawdopodobnie będą występować okolice wyłączone z takiego bliskiego dostępu do komunikacji publicznej. Wiąże się to też z tym, że tak rozwleczona sieć dróg i zabudowy mieszkaniowej będzie oznaczać też duże koszty dla nas jako gminy, jeśli chcielibyśmy partycypować w kosztach komunikacji publicznej z Warszawy. I tutaj, Panie Wicewójcie, już dochodzę do sedna swojego pytania. Jak w tej współpracy metropolitalnej będzie widoczna współpraca w zakresie właśnie planistyki przestrzennej? Przepraszam. Proszę bardzo, Panie Wójcie.

Marcin Szost - Zastępca Wójta Gminy Lesznowola

- Dziękuję. Zacznę od tego, że w stu procentach podpisuję się pod Pańską opinią. Natomiast kwestie planistyki dotąd nie były poruszane na forum metropolii, raczej właśnie była koncentracja na koordynacji transportu, ewentualnie wspólnej działalności gospodarczej, co nie zmienia faktu, że jest to słuszna uwaga, więc może, czy wypadałoby ten temat wprowadzić na forum metropolii, zwłaszcza, że mamy kwestie planów ogólnych, gdzie każda gmina sama sobie wszystko robi i wprawdzie jest wymóg opiniowania planów ogólnych sąsiadów, natomiast jest to wymóg opinii, a nie wymóg zgodności, więc to jest takie dosyć słabe narzędzie pod tym względem. I jest tak, że możemy zaopiniować niektóre rozwiązania sąsiadów, no oczywiście działa to w drugą stronę, sąsiedzi mogą opiniować nasze rozwiązania, natomiast kwestia, czy te opinie zostaną wzięte pod uwagę, to już jest zupełnie inna sprawa, więc uwagę, że czy na forum metropolitalnym będzie wzięta również kwestia wspólnego planowania. W tej chwili, jeśli to jest, to jest to w powiatach albo na marginesie, natomiast zgadzam się, że można by ten temat rozwinąć.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Super, dziękuję bardzo. Oddaję głos radnemu Adamiakowi. Proszę bardzo.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Dziękuję, Panie Przewodniczący. To taka dyskusja z Panem Wicewójtem. Kolejne takie zapytanie. Na tej stronie trzeciej mamy też, nazwijmy to taką, to zdanie kończy się, że proponowane rozwiązania powinny być możliwe najbliższemu modelowi wypracowanym oddolnie w ramach współpracy jednostek samorządu terytorialnego Metropolii Warszawskiej. Czy jest jakiś plan już działania, jeżeli chodzi o tą sprawę? Czy to już się coś zadziało? Czy są jakieś efekty, wyniki? Czy my mamy jakiś katalog swój, który chcemy przedłożyć i przedyskutować oddolnie właśnie, wprowadzając to do tego, nazwijmy projektu, bo to ma być projekt ustawy, rozumiem? I czy są jakieś siły większe, wspólne, które mają zbieżne cele? Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Pani Kierownik będzie odpowiadać, tak? Widzę. Proszę bardzo, Pani Kierownik.

Joanna Misiak - Kierownik Referatu Innowacji, Rozwoju i Funduszy Zewnętrznych

- Strategia Metropolii Warszawskiej przede wszystkim ostatnio powstała i uczestniczyliśmy też w jej powstawaniu, w jej konsultowaniu, także tam można zapoznać się z wszystkimi teraz kluczowymi tematami, które tu wymagają jakichś zintegrowanych działań w metropolii właśnie, także no uczestniczymy na pewno też i we wszelkich spotkaniach, walnych zgromadzeniach, stowarzyszeniach, gdzie przedstawiciel, zawsze Pani Wójt jest na miejscu i monitorujemy wszelkie tutaj możliwe do zgłaszania nasze postulaty i w ten sposób działamy oddolnie, że tak powiem.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Ponieważ nie widzę więcej zgłoszeń w dyskusji, więc... Szanowni radni, widzę jeszcze jakąś dyskusję, czy będzie z tego jakieś pytanie może, nie? Dobrze, dziękuję bardzo. Poproszę o głosowanie nad punktem 6M, czyli w sprawie wyrażenia poparcia dla potrzeby wdrożenia rozwiązań metropolitalnych w Metropolii Warszawskiej. Dziękuję bardzo. Jedenastoma głosami za, przeciw 0, wstrzymało się 0, brak głosu 0, nieobecnych 0. Komisja pozytywnie zaopiniowała potrzebę wdrożenia rozwiązań metropolitalnych w Metropolii Warszawskiej. W następnym punkcie, ostatnim punktu 6, po którym ogłoszę chwilę przerwy i mamy punkt 6N dotyczy zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Lesznówola przeprowadzenia kontroli. I kto z Państwa chciałby tutaj wprowadzić nas w temat? Pan Wicewójt, proszę bardzo, udzielam głosu, dziękuję bardzo.

Marcin Szost - Zastępca Wójta Gminy Lesznówola

- Wprawdzie nie jestem wnioskodawcą, ale chciałem wyrazić radość, dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Panie Wicewójcie, ja mogę zadać pytanie, z czego?

Marcin Szost - Zastępca Wójta Gminy Lesznówola

- Bardzo cieszę się z tej kontroli, bo są kontrole, które pozwalają się czasem czymś pochwalić. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Uznaję, że było to wprowadzenie. Szanowni Państwo, otwieram dyskusję, pewnie też... Jest wnioskodawca, więc udzielam głosu. Radny Olkowski, proszę bardzo.

Paweł Olkowski - Radny

- Dzień dobry, dziękuję ślicznie za udzielenie głosu. Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, skoro jak doskonale pamiętacie w związku ze stanowiskiem, które złożyłem jeszcze w zeszłym roku, które nie zostało przyjęte przez Pana Przewodniczącego na Radę Gminy postanowiłem złożyć inicjatywę uchwałodawczą w zakresie przeprowadzenia kontroli w ramach art. 16 w tym okresie, w którym składałem to stanowisko. Bardzo się cieszę, Panie Wicewójcie, że będą powody do tego, żeby się czymś pochwalić. I chciałbym powiedzieć, że ja nie zakładałem, że takie działania nie były przez Państwa prowadzone. Natomiast chciałbym, żebyśmy przeprowadzili tę kontrolę i sprawdzili, jak sytuacja faktycznie wygląda, co ewentualnie moglibyśmy wspólnie wypracować, aby sytuację poprawić. A może się okazać, że wcale nic nie trzeba poprawiać i wtedy wspólnie będziemy mogli ogłosić sukces. Tak więc, no to tak wygląda kwestia wprowadzenia. Szanowni Państwo, już wyraziliście chęć przeprowadzenia tej kontroli poprzez głosowanie samej inicjatywy, którą przedstawiłem. Tak więc to myślę, że tu więcej nie ma co dodawać. Wszystko jest chyba jasne.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Super, dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję w takim razie po wystąpieniu wnioskodawcy. Radna Łapińska, proszę bardzo, udzielam głosu.

Magdalena Łapińska - Przewodnicząca Komisji Statutowej

- Dziękuję, Panie Przewodniczący. Ja chciałam wyrazić ogrom zadowolenia, że jednak Państwo przychylają się tutaj i są zadowoleni z czynności kontrolnych, bo tak, jak rozmawialiśmy, mieliśmy okazję już w zeszłym roku rozmawiać, że kontrola niczym strasznym nie jest. A tak, jak Pan radny Olkowski powiedział, że nawet może wyjść pozytywnie, że nie było takiej potrzeby, więc chciałam wyrazić jednak zadowolenie, że wszyscy rozumiemy, jak ważny jest temat kontroli i że spotyka się on z takim poparciem. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Udzielam głosu radnej Soli-Manowskiej z wnioskiem formalnym. Proszę bardzo.

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- Dziękuję, Panie Przewodniczący. W związku z tym, że na Komisji Polityki Społecznej w dniu wczorajszym były złożone wnioski formalne, ja chciałam powielić te wnioski formalne dotyczące tego projektu uchwały, a mianowicie chodzi o §1, punkt 2, Komisja Rewizyjna przeprowadzi kontrolę w terminie do 31 grudnia. Taka jest moja propozycja zmiany. Nie wiem, czy Pani Wójt będzie swoją propozycję też przedstawiała. Ja na razie z takim wnioskiem formalnym. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Czyli rozumiem, że to jest jeden wniosek formalny, bo Pani mówiła o kilku. Dobrze. Poproszę o przygotowanie takiego wniosku pod głosowanie, a w międzyczasie zapoznamy się z wnioskiem formalnym radnego Adamiaka. Udzielam głosu.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Dziękuję, Panie Przewodniczący. Tropem mojej koleżanki radnej, kolejnym wnioskiem formalnym na wczorajszym posiedzeniu Komisji Społecznej był też wniosek dotyczący rozszerzenia terminów przeprowadzania kontroli z włączeniem 2019 roku do zakresu kontroli, czyli od 1 stycznia 2019 roku. I taki wniosek chciałbym złożyć tożsamy z tym, który był przegłosowany na wczorajszej Komisji.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Rozumiem, że wniosek jest już też przygotowywany. Czy mamy już te wnioski pod głosowanie? Udzielam w międzyczasie głosu radnemu Olkowskiemu, proszę bardzo.

Paweł Olkowski - Radny

- Dobrze, dziękuję. Rozumiem, że wydłużenie tego terminu jest związane z tym drugim wnioskiem, czyli rozszerzenia okresu kontroli. Szanowni Państwo, Ja złożyłem inicjatywę uchwałodawczą, którą Państwo podjęliście i przegłosowaliście pozytywnie, w której treść doskonale Państwu powinna być znana. W związku z możliwymi nieprawidłowościami stosowania przez Wójta Gminy Lesznowola Panią Martę Maciejak art. 16 o drogach publicznych, co może w konsekwencji doprowadzić do konieczności niegospodarnego wydatkowania ze środków publicznych przez gminę Lesznowola wielomilionowych kwot na budowę przebudowy dróg gminnych na terenie gminy Lesznowola, składam niniejszą inicjatywę uchwałodawczą o podjęciu przez Radę Gminy Lesznowola uchwały o przeprowadzeniu kontroli doraźnej i problemowej stosowania przez Wójta Gminy Lesznowola, Panią Martę Natalię Maciejak art. 16 o drogach publicznych do budowy lub przebudowy dróg gminnych na terenie gminy Lesznowola w terminie do czterech miesięcy od dnia podjęcia uchwały. Państwo głosowaliście te inicjatywę. Nie głosowaliście Państwo inicjatywy, w której Państwo chcielibyście przeprowadzić kontrolę w latach poprzednich. Był czas na dyskusję. Rozumiem, że okoliczności się zmieniły. Oczywiście będziemy to głosowali. Ja chciałem tylko wyrazić swoje zdanie i swoją opinię na ten temat, żebyśmy byli konsekwentni w tym, jakie decyzje podejmujemy. Ja generalnie jestem zainteresowany kontrolą w tym okresie, w którym, jak wszyscy tutaj siedzimy, oprócz Pana Soszyńskiego, który był wcześniej radnym w poprzednich kadencjach, w większości jesteśmy radnymi pierwszej kadencji, więc ja bym się chciał skupić na naszej pracy i na tym, co dzisiaj mamy. Jeżeli Państwo macie, nie wiem, taką potrzebę przeprowadzenia kontroli w latach poprzednich, a przepraszam, jeszcze Pana Borowskiego pominąłem, w latach poprzednich, no to proszę złożyć taką inicjatywę i ja ją chętnie poprę i również za nią zagłosuję. Natomiast dla mnie wydłużenie tego okresu i rozdrapywanie tego czasu do roku 2019, jaką w Państwa opinii, chciałbym to usłyszeć, ma nieść korzyść dla mieszkańców i dla zmiany sytuacji? Ja jeszcze raz powtórzę, celem przeprowadzenia tej kontroli jest sprawdzenie, jak wygląda sytuacja. Ja nie zakładam, ja nie przychodzę tutaj z tezą i z teorią taką, że art. 16 u nas w gminie nie jest stosowany. Ja bym chciał zobaczyć, jak to dzisiaj wygląda, przeprowadzając kontrolę i zastanowić się, co ewentualnie wspólnie moglibyśmy wypracować, żeby poprawić sytuację, jeżeli takie wnioski będą, tylko i wyłącznie. Proszę tego nie odbierać personalnie, Pani Wójt, bo słyszałem komentarze w trakcie mojego czytania, to nie chodzi o to, żeby tutaj w jakikolwiek sposób w Panią uderzać i udowadniać Pani, że Pani jest, jak to Pani często mówi, złym wójtem. Proszę w końcu potraktować moje działania jako działania konstruktywne. Dziękuję ślicznie.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Udzielam głosu radnej Soli-Manowskiej ad vocem.

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- Dziękuję, Panie Przewodniczący. Chciałam zdemontować. Wydłużenie czasu pracy Komisji nie wynikało z tego okresu, rozszerzenia okresu od 2019 roku. Wniosek o wydłużenie czasu pracy Komisji jest wnioskiem, po prostu głosem rozsądku, ponieważ może Komisja nie wyrobić się ze swoimi pracami do 30 października. Komisja ma zlecone inne kontrole. W pierwszej części roku Komisja Rewizyjna zajmowała się badaniem budżetu i wykonania budżetu za 2025 rok. Mamy też do przyjęcia i do poprawy protokoły. Mamy naprawdę bardzo dużo pracy. Przed nami jest okres wakacyjny. Zastanawiałam się wczoraj na Komisji nad tym, czy Państwo urzędnicy oczywiście, jeżeli będzie taka potrzeba, to będą siedzieć po nocach i będą sporządzać dla nas informacje. Natomiast chciałabym uniknąć takich sytuacji. Mamy przed sobą okres urlopowy. Pracownicy Urzędu muszą wykorzystać swoje urlopy, niektórzy zaległe urlopy, więc głosem rozsądku tutaj jest, aby wydłużyć czas tej kontroli do końca roku. I nie było to spowodowane późniejszym wnioskiem Pani Wójt o, znaczy wniosek był złożony przez kogo innego, to była propozycja Pani Wójt o objęcie kontrolą szerszego czasu. To wszystko można odsłuchać będzie na nagraniu z Komisji Społecznej. Dziękuję bardzo.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję również. Udzielam głosu radnemu Soszyńskiemu. Proszę bardzo.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie. Szanowni Państwo, wydaje mi się, że o ile wniosek o przedłużenie okresu kontroli do końca roku jest zasadny, o tyle przegrzebywanie tego do roku 2019 nie wiem, czy ma nawet możliwości, że tak powiem formalno-prawne dotyczące egzekwowania ewentualnych znalezionych nieprawidłowości, ponieważ z tego, co wiem, te kwestie po pięciu latach ulegają przedawnieniu. W związku z tym szukanie tego do 2019 roku jest trochę wątpliwe moim zdaniem. To jest oczywiście moje prywatne zdanie. Natomiast jak najbardziej uważam, że kontrolę procesów tego typu to jest bardzo żmudna praca i przeglądanie stosów dokumentów. Uważam, że przedłużenie tego okresu da po prostu Komisji Rewizyjnej czas na spokojne przepracowanie tematu. Dzięki.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Udzielam głosu radnej Łapińskiej. Proszę bardzo.

Magdalena Łapińska - Przewodnicząca Komisji Statutowej

- Dziękuję, Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo, po wysłuchaniu tutaj tego, co powiedział Pan radny Olkowski i tego, co powiedział Pan radny Adamiak, rozumiem jedną i drugą stronę i rację, ale uważam, że Pan radny Olkowski ma rację. Skoro złożył taką inicjatywę uchwałodawczą, to powinniśmy to uszanować, zaakceptować to pismo bez zmian i ja przychylę się do tego pisma, do tej inicjatywy w takiej formie, jaką złożył ją Pan radny, ale również popieram opinię Pana radnego Adamiaka i chciałam Panu radnemu zaproponować może złożenie również inicjatywy uchwały dalszej własnej, aby przeprowadzić taką kontrolę, bo również, jeżeli nasza obecna Pani Wójt ma tutaj być kontrolowana. Dlaczego? Nie poprzednia Pani Wójt, więc niech każdy z Panów, jeżeli ma taką inicjatywę, aby kontrolować, to niech każdy będzie odpowiedzialny za własny zakres tej kontroli. Dziękuję bardzo.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję. Udzielam głosu Panu Wicewójtowi. Proszę bardzo.

Marcin Szost - Zastępca Wójta Gminy Lesznówola

- Dziękuję, chociaż wydawało mi się, że Pan radny Adamiak chciał jeszcze. Chciałem powiedzieć, że rozszerzenie zakresu kontroli nie jest przeciwstawne temu, że kontrolujemy obecny okres. Chodzi o to, żeby złapać porównanie między tym, co było, a co jest, co się zmieniło, bo jeśli będziemy mieli bardzo wąskie spojrzenie, to może wydać to fałszywy obraz. A jak będziemy mieli bardzo szerokie spojrzenie, to będzie widać, jaka praca została wykonana. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję również. Udzielam głosu Pani Wójt. Proszę bardzo.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola

- Bardzo dziękuję, Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo, tak sobie obiecałam, że się nie będę wypowiadać w temacie uchwały, która nie jest moja, bo to Państwo powinni zdecydować, jaki kształt powinna osiągnąć na sam koniec. Natomiast chciałabym zwrócić uwagę na sprawę techniczną dotyczącą terminu zaproponowanego przez Pana radnego Pawła Olkowskiego. Ustaliliśmy, szanowni Państwo, już drugi rok prawdopodobnie, że nie realizujemy sesji w sierpniu. To wynika z tego, że chcemy zrobić dwumiesięczną przerwę, To jest okres wakacyjny, żebyśmy potem nie musieli czekać, że ktoś musi wrócić, czy nie wrócić z ferii, więc wszyscy możemy ustawić swoje urlopy i czas wolny zgodnie z tymi naszymi ustaleniami, ale to nie tylko chodzi o pracę Rady Gminy Lesznówola, to

chodzi też o to, że tak, jak mówiła tutaj słusznie Pani Przewodnicząca Sola-Manowska, chodzi o uporządkowanie pracy, szczególnie Biura Rady Gminy. My mamy więcej spotkań, niż w poprzedniej kadencji, jest tych Komisji bardzo dużo, są dodatkowe Komisje i obsługa też trwa dłużej, jest coraz więcej tematów, bo jesteśmy coraz większą gminą i tak dalej, i tak dalej. Dlatego ufam, że to nie tylko chodzi o urlopy, bo jest to dosyć słaby argument. Natomiast chodzi też o urlopy naszych pracowników, które muszą zostać wykorzystane do końca września. A przypominam, że w zeszłym roku mieliśmy kontrolę Państwowej Inspekcji Pracy, zleconą przez jednego naszego radnego, który wskazał, ta kontrola wskazała, że nie wszyscy pracownicy ten urlop wykorzystali i w trakcie trwania kontroli musieliśmy wysyłać pracowników właśnie na taki trochę przymusowy urlop. Choć większość pracowników się na to zgodziła, więc te dwa miesiące służą nam przede wszystkim do nadrobienia pracy w Biurze Rady, obsłużenia wszystkich Komisji i wystartowania od września z uporządkowaną sytuacją i uporządkowanymi, powiem tak kolokwialnie, papierami. Oczywiście to też jest czas urlopowy w Urzędzie Gminy, ale Urząd Gminy nie ma przestoju, więc zawsze znajdują się pracownicy, którzy będą mogli odpowiedzieć na Państwa pytania. Proszę też nie myśleć, że ja chcę w jakiś sposób ograniczać Państwa mandat i Państwa rolę kontrolną. Mam nadzieję, że też inne Państwa role będą tak samo dobrze wykonywane, jak to zadanie kontroli, ale zwracam uwagę tylko na taką sprawę techniczną, że wolelibyśmy, żeby ten termin został jednak wydłużony, przynajmniej o miesiąc, a Komisja wczoraj ustaliła, że można ten termin wydłużyć o dwa miesiące. To jest, jeżeli chodzi o kwestię techniczną i tutaj ufam, że Państwo przychylią się do tego naszego głosu, również razem z Panem wnioskodawcą. Kolejny temat to to, że Pan radny wnioskodawca mówi, że nie uznaje, że musi być coś na wstępie złego, kiedy w swoim wniosku napisał o nieprawidłowościach w podpisywaniu umów, więc dla mnie są to sprzeczne stwierdzenia. Poza tym podpisywanie umów z art. 16 nie jest obowiązkiem, więc trudno tutaj mówić o niegospodarności. Dla mnie to są sprzeczne informacje, ale oczywiście my z wielką przyjemnością przedstawimy Państwu wyniki pracy naszego zespołu, który w tej kadencji trochę na podstawie tego, co dzieje się w Warszawie, bo taki zespół do uzgadniania współpracy z deweloperami ma miejsce w Warszawie i my na podstawie tego stworzyliśmy swój zespół, który spotyka się cyklicznie w ramach wniosków deweloperów, którzy pojawiają się na naszym terenie, czy działają i chcą realizować nowe budowy. I szanowni Państwo, to, co również ostatnio jeden Pan radny publikował w przestrzeni publicznej, z każdego takiego spotkania jest tworzona notatka, więc nie ma, nie ma uzgadniania na przysłowiową gębę w tym Urzędzie, więc zmiana w tej kadencji jest diametralna. Jak weszliśmy, do tego Urzędu to nie mogliśmy się aneksów doliczyć. Teraz szanowni Państwo wszystko jest udokumentowane, działa zespół i nie ma uzgadniania Wójta na spotkaniach indywidualnych z deweloperem różnych spraw, tylko jest zawsze grupa osób przeważnie, która ustala takie działania. I tak, jak mówiłam już w ostatnim czasie, są to nie tylko umowy z art. 16, ale umowy, którym możemy realizować również inne działania na terenie naszej gminy i z wielką przyjemnością przedstawimy Państwu na Komisji Rewizyjnej takie dane. Ja uważam, że moglibyśmy rozszerzyć właśnie to, co mówił Pan Wójt Szost, żeby porównać działania w obydwu kadencjach, żeby Państwo mogli zobaczyć, jaka jest różnica w podejściu do deweloperów i spraw, które nas jakby łączą. Jeżeli Państwo oczywiście nie podejmą uchwały, która będzie obejmowała po pierwsze inny termin, to mam wrażenie, że we wrześniu będziemy musieli podejmować drugą uchwałę. To już się działo. I przypomnę, szanowni Państwo, jeżeli Państwo mnie słuchają... Przypomnę Państwu, że mamy wiele niedokończonych tematów, którymi zajmuje się Komisja Rewizyjna. Są to raporty, które powinny być protokołami zgodnie ze statutem gminy Lesznawola i pokontrolnymi, które mają cały szereg punktów, czy elementów, które powinny zawierać i jeszcze dużo pracy przed Komisją Rewizyjną. Dokładanie tak dużej pracy w te cztery miesiące, kiedy dwa miesiące będzie jednak jakieś rozluźnienie, myślę, że spowoduje, że Komisja nie zdąży, dlatego ja wnioskowałam i dziękuję Państwu radnym, że się do tego przychyliłi, żeby jednak ten termin dla bezpieczeństwa wydłużyć, żebyśmy we wrześniu po wakacjach nie musieli tego terminu rozszerzać, czy zmieniać uchwałę, bo to taka praca trochę niepotrzebna. Natomiast jeżeli chodzi o rozszerzenie, no też można to szanowna Pani radna Magdaleno można to zrobić oczywiście w dwóch różnych kontrolach. Może Pan radny Adamiak teraz złożyć swoją inicjatywę, rozszerzyć.

Będziemy tworzyć kolejne akty. To już do Państwa należy. Ja też mogę, szanowni Państwo, zarządzeniem Wójta, zwołać zespół do kontroli tego, więc to jakby też nie trzeba do tego Rady Gminy, żeby to skontrolować, więc myślę, że znajdziemy najprostszą i najłatwiejszą drogę do tego, żeby zrozumieć, czy sytuacja się poprawiła, czy też nie. Bardzo dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję również. Udzielam głosu radnemu Olkowskiemu ad vocem. Proszę bardzo.

Paweł Olkowski - Radny

- Dziękuję ślicznie za udzielenie głosu. Ja zacznę od tego, szanowna Pani Wójt, że bardzo dziękuję i jest mi niezmiernie miło słyszeć, że zgadzamy się w kwestii działania Komisji Rewizyjnej i tego, w jaki sposób do tej pory ta Komisja funkcjonuje. W związku z tym złożyłem kolejną inicjatywę uchwałodawczą dotyczącą tego, o czym Pani mówiła, czyli między innymi tego, czego wskazywałem, że powinny powstać te protokoły pokontrolne, a nie raporty, ale też i parę tam jest innych punktów dotyczących kwestii merytorycznych pracy Komisji Rewizyjnej. Rozumiem... Ale mam nadzieję, że w związku z tym wysłucha jednak mnie Pani, tak? No dziękuję ślicznie. Druga kwestia rozumiem i jestem skłonny przychylić się oczywiście, jako wnioskodawca, do Pani prośby dotyczącej wydłużenia terminu kontroli. Natomiast no przypomnę, że to Pani jest pracodawcą, a nie my, jako Rada Gminy i radni. I prosiłbym, żeby Pani nie przerzucała na nas odpowiedzialności za to, jak wygląda sytuacja w Urzędzie i tego, czy pracownicy mają wykorzystane urlopy, czy nie, ponieważ to Pani jest odpowiedzialna za te kwestie, a nie Rada Gminy. No rozumiem, że będzie ping-pong, ale no cóż. Natomiast w kwestii samej kontroli, ja jakby nadal podtrzymuję swoje stanowisko i dziękuję Pani Łapińskiej za przychylenie się do tego stanowiska. Oczywiście może Pani powołać ten zespół kontrolny rozporządzeniem Wójta, tak więc będziemy mogli wtedy ewentualnie mieć porównanie tego, jak ta sytuacja wygląda. Natomiast ja bym się chciał skupić na pracy, którą przedstawiłem. Bardzo chętnie oczywiście też, jeżeli będzie taka wola Komisji Rewizyjnej, mogę poprowadzić tą kontrolę jako przewodniczący tego zespołu kontrolnego. Ja jestem przekonany, że 4 miesiące to byłby wystarczający czas, natomiast ze względu na ten okres urlopowy oczywiście jestem w stanie się przychylić do Pani prośby. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Mam kilka zgłoszeń do ad vocem, więc utrzymam kolejność, bo Pani radna Sola-Manowska czeka już dość długo, więc udzielię głosu. Proszę bardzo.

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- Dziękuję uprzejmie Panie Przewodniczący. Ja chciałam przytoczyć kilka statystyk a propos tutaj uwag co do pracy Komisji Rewizyjnej. Komisja Rewizyjna w 2026 roku odbyła 8 posiedzeń, z czego jedno z tych posiedzeń zdaje się było dwudniowe. Komisja Rewizyjna spotkała się 3 razy w kwietniu, 3 razy w marcu. Myślę, że te statystyki mówią o ilości pracy także, które ta Komisja po prostu ma. Oprócz tego są zespoły kontrolne. Spotykamy się wtedy w niecałkowitym składzie Komisji Rewizyjnej, lecz w zespołach i mówienie tutaj, wytykanie komuś sposobu pracy, jakości pracy Komisji i tak dalej no uważam, że jest nie na miejscu. Oczywiście trzeba dokończyć pewne tematy, dokończyć pracę i stąd jest mój wniosek uważam za zasadny, do wydłużenia tego terminu kontroli do dnia 31 grudnia 2026 roku, a nie tak, jak jest we wniosku, bo jeżeli Pani Magdalena by chciała ten wniosek głosować w taki sposób jaki jest, no to byłby w ogóle termin niedookreślony i podejrzewam, że wojewoda by się nie zgodził na przyjęcie takiej uchwały, gdzie termin kontroli jest niedookreślony. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję również i Pani Wójt, udzielam Pani głosu ad vocem.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola

- Nie ma takiej możliwości, żebyśmy nie określili terminu, dlatego ten termin został ustalony z Panem wnioskodawcą i taki został uzgodniony w tym dokumencie, który Państwo teraz mają przed sobą. Ja chciałam podziękować Panu radnemu wnioskodawcy za to, że zgadza się ze mną, żeby ten termin wydłużyć. Natomiast pragnę tylko Panu radnemu wyjaśnić, że moi pracownicy mają niewykorzystany urlop jeszcze z czasów, mieli w zeszłym roku, z czasów, kiedy nie byłam wójtą. Bardzo dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję bardzo i oddaję w kolejności głos radnemu Adamiakowi. Proszę bardzo.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Dziękuję, Panie Przewodniczący, za udzielanie głosu. Dobrze myślałem, że Pan Wójt wypowie się w kwestii, jeżeli chodzi o czas trwania kontroli od-do i to było intencją moją właśnie wpuszczenie go przede mną. Popieram i dziękuję za wyjaśnienie tej kwestii. Nie uważam, żeby było zasadne tworzenia dwóch równoległych Komisji, które będą równolegle pracować nad tym samym zakresem pracy, czyli jedna Komisja by zajmowała się terminem wcześniejszym, druga późniejszym i by miały się w drzwiach tych samych Urzędów, tych samych pokoi, pobierając dokumenty, więc byłoby to tworzenie nazwijmy to podwójnego bytu. To samo można zrobić przy pomocy jednej Komisji i dziękując Panu wnioskodawcy, Panu radnemu Pawłowi Olkowskiemu, że zajął się tym tematem. Myślę, że taka inicjatywa ona pozwoli nam pokazać na zasadzie, porównania, tak, jak już to wcześniej było powiedziane, jak to wyglądało wcześniej, jak to wygląda teraz, tak, żebyśmy mogli wiedzieć, jak to powinno wyglądać w przyszłości. Im szerszy zakres, myślę, że to my sobie z tym poradzimy, będzie nam mógł pokazać, gdzie są ewentualne błędy i na przestrzeni krótszego czasu ciężiej by to było wychwycić. Jeżeli mamy taki szerszy zakres czasowy, na pewno to nam pozwoli do wyciągnięcia jaśniejszych wniosków, konkretniejszych, dlatego uważam, że jest zasadne, byśmy rozszerzyli zakres pracy nad tą uchwałą, nad tym przeprowadzeniem tej kontroli i myślę, że to to tyle. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję. Oddaję głos radnej Łapińskiej. Proszę bardzo.

Magdalena Łapińska - Przewodnicząca Komisji Statutowej

- Dziękuję, Panie Przewodniczący. Ja zgłosiłam się wcześniej po słowach Pani Wójt, ale wiele ad vocem widzieliśmy przede mną, więc ja chciałam powiedzieć, że co do terminu zakończenia kontroli, jest on wskazany na 30 października. Myślę, że Państwo dyskusją bardzo asekuracyjnie podchodzą do tematu, ponieważ zawsze można złożyć wniosek o wydłużenie kontroli, jeżeli ta kontrola się nie wyrabia, ale jest taka możliwość i tutaj przede wszystkim chciałam zapytać wnioskodawcę, jaka będzie finalna decyzja, czy tutaj radny Paweł Olkowski na pewno przychylił się do tego wniosku, ale tutaj, no tak, jak mówię, że jest jeszcze możliwość o wydłużeniu terminu, więc chciałabym finalnie poznać taką pewną i przemyślaną decyzję. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję bardzo, mam wrażenie, że słyszałem już odpowiedź, ale poproszę Pana radnego Olskiego jeszcze raz o wypowiedź.

Paweł Olski - Radny

- Dziękuję ślicznie, Panie Przewodniczący. Szanowna Pani Magdaleno, no tak, jak powiedziałem, że rozumiem sytuację i ze względu oczywiście tutaj na pracowników Urzędu jestem w stanie się przychylić, natomiast no wszyscy Państwo będziecie głosowali. Ja uważam, że do 30 października jesteśmy w stanie wykonać tą kontrolę, natomiast rozumiem, że są jakieś obiekcje, nie wiem, wątpliwości, tak więc jestem w stanie się przychylić do tej prośby Pani Wójt i tą kontrolę wydłużyć.

Możemy też zobaczyć, jak to będzie nam szło i ewentualnie też złożyć wniosek o przedłużenie. Później, jeżeli nie będziemy widzieli, że te prace nie postępują, tak, jak zakładaliśmy. Pani Agnieszko, jeżeli Pani zakłada, że nie będą, no to znaczy, że nie ma woli ewentualnie z Pani strony rozumieniem podejmowania tej kontroli, no bo jak ja mam inaczej interpretować? Jeżeli Pani zakłada od razu, że nie wiem, że się nie uda tak, no to jest tak, jak Pani Wójt założyła i usłyszeliśmy, że Wójt Gminy nie ma obowiązku podpisywania umowy z art. 16. Owszem, nie ma obowiązku podpisywania umowy z art. 16, ale ma obowiązek dbania o budżet gminy. Jeżeli mamy możliwość budowania dzisiaj dróg z art. 16, podpisywania umów w ramach Lex Development i tak dalej, to powinniśmy te umowy realizować i korzystać z narzędzi, które dzisiaj prawo nam daje. To prawda, że nie ma takiego obowiązku. Natomiast jak wytłumaczyć później sytuację wydatkowania pieniędzy, które można było spożytkować w zupełnie inny sposób albo na inne zadania? W Warszawie deweloperzy nie są zespoły powołane do tego. W Warszawie sytuacja z deweloperami wygląda w ten sposób, że nikt tam nie dostaje pozwoleń bez umowy albo z art. 16 albo z Lex Developer. I deweloperzy... Pani Wójt. to, czy to jest zgodne z prawem, czy nie. Jeżeli chyba Pani kwestionuje, rozumiem, art. 16 ustawy o drogach publicznych, bo Pani, rozumiem lepiej, czy to jest zgodne z prawem, czy nie. No rozumiem, to gratuluję. Natomiast, szanowni Państwo, w mieście stołecznym Warszawa, deweloperzy nie tylko budują i przebudowują drogi, chodniki, ale również budują szkoły, przedszkola i tak dalej, i tak dalej. I uważam, że jeżeli dzisiaj mówimy o tym, Pan Adamiak mówi o tym, że dzisiaj nam brakuje pieniędzy i słusznie oczywiście, i że mamy wzrost demograficzny olbrzymi i potrzebujemy środków na szkołę, na przedszkole i tak dalej, to powinniśmy wydatkować te pieniądze tam, gdzie one powinny trafić, czyli na szkołę, na oświatę, a nie tam, a nie na budowę dróg, tam, gdzie nie ma takiej potrzeby. Dziękuję ślicznie.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Szanowni radni, mam wrażenie, że trochę się zaczynamy już powtarzać w niektórych argumentach, więc poprosiłbym o skracanie swoich wypowiedzi, bądź wycofywanie nawet, jeśli ktoś się zgłosił. Radna Łapińska, ad vocem, proszę bardzo.

Magdalena Łapińska - Przewodnicząca Komisji Statutowej

- Szanowny Panie Pawle, rozumiem, że nie zgadza się Pan na rozszerzenie przedmiotu kontroli, ale zgadza się Pan na wydłużenie terminu. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Pan Wicewójt Szost, proszę bardzo.

Marcin Szost - Zastępca Wójta Gminy Lesznów

- Ja chciałem podziękować radnemu Olkowskiemu za to, że dał kolejny argument, żeby rozszerzyć zakres kontroli, bo właśnie stwierdził, że obecnie deweloperzy nie biorą udziału w budowie dróg, nie ma wykorzystania ich środków na infrastrukturę gminną. Przypominam, żeby to było wszystko obudowane, to deweloper najpierw musi mieć pozwolenie na budowę, musi zrobić projekt i to są lata. Te lata wstecz, czyli to, co się dzieje teraz jest efektem działań sprzed kilku lat, dlatego ważne jest, żeby pokazać, co było kilka lat temu. To, co my teraz robimy, będzie miało efekty za kilka lat. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję również. Oddaję głos jeszcze raz Pani Wójt. Proszę bardzo.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznów

- Dziękuję, Panie Przewodniczący. Mam wrażenie, że Pan radny Paweł Olkowski się troszkę wzburzył za bardzo. Myślę, że my wszyscy jesteśmy przekonani do tego, że jesteśmy za tym, żeby ta kontrola była przeprowadzona. Nie ma powodu, żeby Pan radny nas przekonywał, podnosił głos, te wszystkie

emocje zupełnie zbędne, bo do tego nas Pan już przekonał. My dyskutujemy tylko nad terminem i tylko nad tym, czy przypadkiem nie rozszerzyć tej kontroli. Tylko Pan, znowu słyszę sprzeczności w Pana wypowiedzi, bo Pan mówi, deweloper nie może dostać pozwolenia na budowę, jeżeli nie podpisze umowy, ale w naszym przypadku to Starostwo wydaje pozwolenie na budowę i gmina Lesznów, więc tutaj też musi Pan zrozumieć, że są szczeble samorządu i każdy odpowiada za siebie, więc opowiadamy tutaj troszkę bardzo szeroko. Ja rozumiem, że Pan może to być skrót myślowy, natomiast też nie wprowadzamy błąd, są mieszkańcy, żeby nie było, że my w jakiś sposób mamy możliwość ustalenia, kto wydaje pozwolenie na budowę i w jaki sposób jest wydawane pozwolenie na budowę. Doskonale Pan wie, sprawa Stacja Dom Trimeko. Pozwolenie na budowę wydane 580 lokali, ani złotówka nie wpłynęła do Urzędu Gminy. Ani dlatego, że nie zostało to uzgodnione w latach poprzednich. To jest tysiąc mieszkańców. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Radny Adamiak, udzielam głosu, proszę bardzo.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Dziękuję, Panie Przewodniczący. Ja w obronie Pana Pawła Olkowskiego, tylko Pan Paweł Olkowski taki ma tembr głosu, czasami to my spotykamy się też na Komisji Rewizyjnej z tym i to w ten sposób chciałem tylko usprawiedliwić, że to jest jego naturalny sposób wypowiadania się, dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dobrze, dziękuję bardzo. Szanowni radni, nie ma więcej zgłoszeń, zamykam dyskusję. Poproszę o głosowanie pierwszego wniosku formalnego radnej Soli-Manowskiej, czyli w sprawie zmiany terminu przeprowadzenia kontroli do 31 grudnia 2026 roku. Dziękuję bardzo. Pięcioma głosami za, przeciw 1, wstrzymało się pięciu, brak głosu 0, nieobecni 0. Komisja pozytywnie zaopiniowała zmianę terminu przeprowadzenia kontroli do 31 grudnia 2026 roku. I poproszę o wniosek formalny nr 2 radnego Adamiaka w sprawie rozszerzenia okresu przeprowadzenia kontroli od dnia 1 stycznia 2019 roku. Dziękuję bardzo. Czterema głosami za, przeciw sześć, wstrzymał się jeden, brak głosu zero, nieobecni zero, Komisja negatywnie zaopiniowała rozszerzenie okresu przeprowadzenia kontroli od dnia 1 stycznia 2019 roku. Niniejszym poproszę o głosowanie samego wniosku, wraz z przegłosowaną poprawką oczywiście. Jeszcze nic nie widzę? Jeszcze nie ma głosowania? Dobrze. Jest głosowanie, poproszę o oddanie głosu w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Lesznów przeprowadzenia kontroli wraz z przyjętym wnioskiem. Dziesięcioma głosami za, przeciw zero, wstrzymało się jeden, brak głosu zero, nieobecni zero. Komisja pozytywnie zaopiniowała zlecenie Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Lesznów, przeprowadzenie kontroli wraz z przyjętym wnioskiem. Dziękuję bardzo. To był ostatni z podpunktów punktu 6. Zatem zanim się zabierzemy za punkt 4, raport o stanie gminy Lesznów i punkt 5, sprawozdanie z wykonania budżetu gminy, ogłaszam 5 minut przerwy. Dziękuję. [przerwa w obradach] Pani Wójt jest na miejscu. Możemy kontynuować. Szanowni Państwo, wracamy po przerwie. Kontynuujemy dzisiejsze posiedzenie Komisji Polityki Przestrzennej, Rolnej i Urbanistyki. I od razu przechodzimy do punktu 4. Raport o stanie gminy Lesznów za 2025 rok. No i w podpunkcie 1 mamy przedstawienie raportu o stanie gminy za 2025 rok, więc udzielam głosu Pani Wójt. Zapraszam Pani Wójt.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznów

- Bardzo dziękuję, szanowni Państwo. W związku z tym, że mieliśmy, mamy obowiązek wysłać Państwu raport o stanie gminy, przedstawić go do końca maja każdego roku, my go Państwu wysłaliśmy w wersji elektronicznej. Ten raport jest też w druku, więc niedługo będzie go można dotknąć, ale też rozmawialiśmy z Panią mecenas, że tak naprawdę nie ma obowiązku, żebyśmy ten raport przedstawiali na Komisji. Ja oczywiście krótko chciałabym w kilku słowach przedstawić ten raport, natomiast pytanie do Państwa, czy Państwo wyrażają zgodę na to, żebym ja dzisiaj krótko omówiła ten raport, a tak naprawdę ta główna dyskusja i tak odbędzie się na sesji, ponieważ

przedstawienie takiego raportu potrwa pewnie godzinę, półtorej, więc będą Państwo tego słuchać kilkakrotnie. Jeżeli Państwo wyrażą zgodę na to, żebyśmy dzisiaj w pigułce przedstawili ten dokument, a potem przeszli bezpośrednio do dyskusji, a wtedy ja już na sesji pewnie z jakąś prezentacją, z przedstawieniem dłuższym opowiem Państwu o tym na sesji, to czekam na Państwa zgodę, kiwnięcie.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Szanowni Państwo, może umówmy się, że jeśli ktoś jest przeciwko przedstawieniu skróconemu, to proszę o zgłoszenie się do odpowiedzi, do wypowiedzi. Nie widzę, więc uznaję, że Komisja wyraziła zgodę na skróconą wersję. Proszę bardzo, Pani Wójt, o kontynuację.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznawola

- Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, mamy zaszczyt przedstawić Państwu raport o stanie gminy rok 2025, to tak naprawdę kompleksowe źródło wiedzy o naszej gminie. Przedstawia kondycję naszego samorządu w roku 2025. Rok zeszły, nie był rokiem łatwym, zaczęliśmy go tak naprawdę z budżetem, który był nieidealny, tak, jak mówiłam to już wczoraj na Komisji, ale wspólnymi siłami przy zmianie skarbnika z wielką pomocą Pani Skarbnik Jolanty Jabłonkowskiej udało nam się wyprowadzić ten budżet i zamknąć go również bez zadłużenia. To drugi rok, w którym nie wzięliśmy zadłużenia, tym samym zmniejszyliśmy nasze zadłużenie do dwudziestu kilku procent, więc jest to bardzo dobry wynik. Szczególnie, że czekają nas duże inwestycje oświatowe, więc jeżeli trzymamy tę zdolność kredytową na wydarzenia, na inwestycje kubaturowe ważne dla naszych mieszkańców, to jest bardzo dobry wynik. Ten raport o stanie gminy jest, to efekt pracy paru miesięcy naszego Urzędu. Wygląda on co roku lepiej. Udało nam się przedstawić Państwu naprawdę bardzo rzeczowo i atrakcyjnie wszystkie działania, które samorząd podjął w zeszłym roku. Bardzo się cieszymy, że wspólnie udało nam się ten rok zamknąć pozytywnie dla naszych mieszkańców i podjąć uchwały nawet pod koniec roku. Dziękuję za Państwa wsparcie. Podjąć uchwały pod koniec roku, które pozwoliły nam na to, że ten nasz budżet jest tak dobrze wykonany. Myślę, że z mojej strony to tyle. Oczywiście przygotujemy dłuższe przedstawienie na sesję, tak, jak ustaliliśmy. I oczywiście zachęcam teraz do zadawania pytań, do dyskusji, do przedstawienia wątpliwości i pytań, jakie Państwo mają po zapoznaniu się z tym dokumentem. Bardzo dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję również i zgodnie z porządkiem obrad otwieram dyskusję nad raportem o stanie gminy Lesznawola za 2025 rok. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Radna Sola-Manowska udzielam głosu, proszę bardzo.

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- Dziękuję, Panie Przewodniczący. Ja chciałam zwrócić uwagę i zauważyć z zadowoleniem, że w raporcie o stanie gminy mamy wzmiankę o Radzie Działalności Pożytku Publicznego oraz współpracy z organizacjami pozarządowymi. Mam nadzieję, że ta współpraca będzie się bardzo dobrze układała z samorządem, samorządem wraz z organizacjami i mam nadzieję, że tendencja wzrostowa środków przyznanych na tą współpracę, środków finansowych będzie utrzymana. Uśmiech na twarzy Pani Skarbnik zwiastuje właśnie tą, no jest taką fajną, dobrą jaskółką. Dziękuję uprzejmie.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję również. Już widzę, dziękuję. Radny Soszyński, proszę bardzo.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie, Panie Przewodniczący. Wielce szanowna Pani Wójt, ja nie pierwszy raz mówię o tym, że raport o stanie gminy tej naszej jest rzeczywiście takim bardzo dużym kompendium wiedzy na temat tego, co się w gminie dzieje, natomiast mnie zawsze brakuje w tych raportach, do tej pory

przynajmniej, pewnych odniesień, przynajmniej takich bardzo ogólnych do tego, co na temat poszczególnych sfer działalności i rozwoju na terenie gminy Lesznowola jest zawarte w strategii rozwoju gminy Lesznowola. I zawsze będę łaskawie prosił o to, żeby takie odniesienia i podsumowania krótkie w stosunku do poszczególnych sfer ujętych w tym raporcie zaczęły się w tym raporcie znajdować, ponieważ to jak gdyby powoduje, że łatwiejsza jest później ewaluacja strategii, ponieważ na bieżąco monitorujemy to, co żeśmy zaplanowali w stosunku do tego, co nam się zadziało. I to jest jak gdyby tylko taka formalna uwaga dotycząca zawartości tego raportu na lata przyszłe. Natomiast generalnie rzeczywiście raport jest fajny. Dużo rzeczy, dużo więcej rzeczy się w nim pojawia, niż jeszcze do tej pory były, więc dziękuję za już i proszę o jeszcze. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Oddaję głos Pani Wójt. Proszę bardzo.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola

- Bardzo dziękuję. W odpowiedzi na to, co powiedziała Pani radna, Przewodnicząca Agnieszka Sola-Manowska, absolutnie, jak widać, rozwijamy się i udało nam się jakby usatysfakcjonować za trzecim razem Panią radną, więc tendencja jest wzrostowa. I tak, jak Pan radny Soszyński powiedział, oczywiście się uczymy, słuchamy Państwa uwag co roku tak, jak udało nam się usatysfakcjonować Panią radną, jeżeli chodzi o tematy organizacji pozarządowych, to oczywiście też jakieś możemy spróbować zrealizować porównanie, czy odniesienie do strategii rozwoju gminy szczególnie, jak będzie uchwalona prawda, Panie Wójt? Jak będziemy mieć nową, to myślę, że da się to zrealizować. Tak naprawdę, szanowni Państwo, udało nam się zrealizować budżet inwestycyjny w kwocie prawie 60000000 zł. To jest naprawdę duży wynik. Oczywiście w naszym przypadku dużą część tego budżetu i tego tortu, jak można to tak troszkę kolokwialnie nazwać, zajmują wydatki bieżące i będą zajmować wydatki bieżące przy tak dynamicznym napływie nowych mieszkańców, w potrzebach oświatowych te wydatki bieżące rosną, bo też ceny rosną różnych usług. Natomiast wydaje mi się, że udało nam się tą dużą część przeznaczyć na inwestycje. Tych inwestycji jest zawsze jak co roku za mało w gminie Lesznowola, ale w tym roku realizujemy budżet inwestycyjny w kwocie ponad 105000000 zł. To też jest bardzo duży wynik i ufam, że to będzie tendencja wzrostowa, choć w tym roku no te kwoty wynikają też z tych pozyskanych dodatkowych środków, ale ufam, że w przyszłym roku i w tym roku nadal będziemy pozyskiwać środki zewnętrzne. Wczoraj udało nam się pozyskać 200000 zł na rozbudowę, modernizację boiska w Szkole Podstawowej w Nowej Iwicznej. To też jest bardzo dobra informacja, bo to zawsze jakaś oszczędność dla nas i te środki nasze własne możemy przeznaczyć na inne zadania. Z Panią radną wczoraj rozmawialiśmy o innych jakże ważnych potrzebach w sołectwie Nowa Iwiczna palących, więc może uda się część tych środków już zadysponować z tego, ale tak, jak mówię, wszystko zależy od możliwości budżetu, wykonania budżetu, który będziemy też analizować na przełomie roku. I staramy się racjonalnie, gospodarnie dysponować środkami, żeby nie zwiększać zadłużenia, tak, jak mówiłam, trzymać tą zdolność kredytową, aby w kolejnych latach móc zrealizować infrastrukturę przede wszystkim oświatową, która nam jest potrzebna jak tlen. Bardzo dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję również. Oddam głos radnemu, przepraszam, Wicewójtowi Szostowi. Proszę bardzo.

Marcin Szost - Zastępca Wójta Gminy Lesznowola

- Dziękuję. Czasami wolałbym być radnym. [śmiech] Ja tylko tak gwoli uzupełnienia do Pani Wójt i w odniesieniu do tego, co powiedział Pan radny Soszyński. Jeśli oczywiście tą strategię będziemy jej uchwaloną, to tam są zawarte różne wskaźniki i myślę, że część z nich jak najbardziej moglibyśmy w przyszłości wykorzystać w kolejnych raportach, pokazać stan wyjściowy i stan, w którym teraz jesteśmy, więc myślę, że to jest dobry pomysł. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję również. Oddaję głos radnemu Adamiakowi, proszę bardzo.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Bardzo dziękuję. Ja króciutko, tylko chciałem się zapytać, czy mogę zmienić jeszcze treść tego raportu? To poprosiłbym, bo tutaj według tego raportu Komisja Polityki Społecznej, w której pracuję, ja ją opuściłem 28 maja 2025 roku, tam jest drobna pomyłka, zamiast od jest do. A pracuję dalej, ja tam pracuję. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dobrze, dziękuję bardzo. Sam się teraz zgłosiłem do wypowiedzi, ponieważ chciałbym może zauważając jedną rzecz chciałem poprosić o rozwinięcie takiego jednego tematu na przyszłość. Mianowicie w punkcie 5 mamy opisane rolnictwo na stronie dziewiątej. Generalnie bardzo szczegółowo zostały podane powierzchnie zasiewów, powierzchnie uprawy warzyw z pietruszką, cebulą, słonecznikiem. I to jest okej, to jest okej, to jest w porządku. Mamy na koniec użytki rolne w posiadaniu osób fizycznych oraz użytki rolne w posiadaniu osób prawnych. I to też jest okej. Natomiast patrząc na rozdział dotyczący planistyki, szczególnie na gospodarkę gruntami na stronie 62, mamy tam wymienione tylko sposoby gospodarki gruntami, w sensie własności gminy, dzierżawionych i tak dalej. Mi w raporcie, zresztą chyba już po raz kolejny, brakuje uchwycenia nawet w bardzo krótkiej tabeli, ale jednak zmian na granicy tych obu spraw. Mianowicie, suma użytków rolnych w kolejnych latach i jakie te użytki rolne były właśnie w roku 2025. Tą informację akurat mamy, ale jak wszyscy wiemy, sprawa odralniania gruntów, związana z dynamiką rozwoju gminy pod kątem urbanistycznym jest jednym z najważniejszych parametrów. I też tego parametru mi tutaj zabrakło w raporcie o stanie gminy. Na razie to jedyna moja uwaga. Dziękuję bardzo. I oddaję głos znowu Pani Wójt. Proszę bardzo.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznów

- Bardzo dziękuję, Panie Przewodniczący. Oczywiście wszystkie Państwa uwagi będą przeanalizowane. Możemy to wprowadzić w kolejnym roku. Jeżeli to są dane, które posiadamy, to absolutnie możemy to rozszerzyć. Tak, jak Pani Przewodnicząca Agnieszka Sola-Manowska bardzo intensywnie nalegała na to, żebyśmy rozszerzyli tą część o organizacjach pozarządowych i to się udało, więc ja akurat pierwszy raz słyszę, Panie Przewodniczący, że Pan o to wnioskuje, więc myślę, że w przyszłym roku możemy oczywiście to zawrzeć. W tym roku twierdzą moi pracownicy, że nie możemy już prowadzić zmian, bo to jest dokument, który przygotowaliśmy z dniem 31 maja. Ewentualnie raty, tak, jak Pan radny tutaj zwracał uwagi, jeżeli Pan radny i tutaj ustalimy, że taka rata jest wymagana, to możemy ją, ale jeżeli chodzi o dane, które są mylące, czy błędne. Natomiast nowych jakby treści nie powinniśmy już, bo zresztą też tak naprawdę raport jest już w druku, tak żebyśmy na sesję mogli też przedstawić i przekazać Państwu i mieszkańcom, ale oczywiście w przyszłym roku będziemy mogli oczywiście takie dane zawrzeć. Bardzo dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Tak, ja właśnie mówiłem o tym, żeby to zawrzeć w przyszłości. Dziękuję również, jeszcze raz oddaję głos radnemu Adamiakowi, proszę bardzo.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Dziękuję. Pani Wójt, jeżeli to miałoby się jakimiś kosztami wiązać, to tam nic nie robimy, bo to szkoda zachodu, to nie chce narażać na koszty, także to tylko tak, zwróciłem uwagę, także dziękuję za uwagę, ale no to jest bez, no nie chce narażać po prostu na dodatkowe koszty, dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję. I Pani Wójt ad vocem, proszę bardzo.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznawola

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Szanowny Panie Przewodniczący, bardzo przepraszam za taką pomyłkę, bo to jest duża zmiana, czy od, czy do. Natomiast faktycznie musi to być literówka. Ja też zaraz to sprawdzę, bo jeszcze tego nie znalazłam, ale przepraszam za tą... Jedenasta strona. Faktycznie, faktycznie to... Panie Przewodniczący, zastanowimy się, czy tą ratę i będzie wiadomo już na sesji, dobrze, czy to wprowadzić dla jasności. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję również, ponieważ nie mam zgłoszeń radnych, a widzę zgłoszenie wśród mieszkańców, zapraszam do mównicy.

Gość

- Dzień dobry. Ja króciutko, dlatego, że dłuższe wystąpienie chcę, że tak powiem, odbyć w czasie sesji. Czego mi brakuje w raporcie i to bardzo, powiem szczerze, mianowicie odniesienia do gospodarki ekologicznej w gminie Lesznawola. Powiem, że przeczytałem ten raport dosyć dokładnie, z różnych punktów widzenia. Niestety, z przykrością muszę stwierdzić, co skonstatowałem, że tak powiem w sposób zupełnie dla mnie zaskakujący, że w tym raporcie nie ma ani jednego słowa 'las'. Jest przy OSP, przy opisie tam kwestii związanych z ochroną pożarowej, natomiast na tych kilkudziesięciu stronach nie ma ani jednego słowa 'las'. To powiem szczerze pokazuje, w jaki sposób gmina podchodzi do tej sprawy, ponieważ wydaje się, że gmina, której 12% stanowi las, która ma warszawski obszar chronionego krajobrazu, gdzie mamy bardzo, że tak powiem, piękne, ale nadwyreżone lasy. Chodzi mi głównie o Lasy Sękocińskie oczywiście, które stanowią dużą część naszych terenów zielonych. Nie ma ani słowa o działaniach naszej gminy, o jakichś sposobach administracyjnych w zapobieganiu wylesiania naszych terytoriów, naszej gminy. Jest mowa o pietruszce, o cebuli, natomiast nie ma nic o lesie. Wydaje się, że należałoby to poprawić w 2026 roku, bo to jest jednak ważny aspekt rekreacyjny i nie tylko kwestii, że tak powiem, lasów społecznych, o które tak dobijają się tutaj samorządy w Nadleśnictwie Chojnów. Czytałem również inne raporty. W niektórych raportach są całe strony poświęcone, jak wygląda walka, sposoby administracyjne, kwestie związane z, że tak powiem, z działalnością wójta, czy burmistrza w tych sprawach. Powiem szczerze, że czasy są takie, że kwestie klimatyczne są niezwykle ważne i pomijanie tego aspektu, to zresztą jest zadanie własnej gminy, chociaż oczywiście Państwo pewnie będziecie się bronić, że las to nie jest, że tak powiem zarządzanie przez gminę, ale jakkolwiek byście Państwo na to nie spoglądali, jest to rzecz, która jest ważna dla naszych mieszkańców i powinna zostać zawarta, ile przybyło lasów, ile ubyło. Macie Państwo informacje o ilościach wyciętych drzew na działkach prywatnych, ten stosunek też jest jakiś absurdalny, że jakby wycięliśmy 2500 drzew, tam około, nie pamiętam w tej chwili dokładnie, a zasadziliśmy na tych działkach prywatnych tylko 250. Generalnie oczywiście jest kwestia, żeby posadziliście państwo drzewka przy działaniach społecznych, ale to nie o to chodzi. Chodzi o ochronę lasu, która mocno kuleje i to nie mówię, że to jest tylko i wyłącznie tutaj, bo tutaj lubicie Państwo jakieś porównawcze stwierdzenia, bo to dzieje się od dawna tak naprawdę. Szczególnie w tym roku, gdzie jest procedowany program urządzenia lasu, powinno być to szczególnie istotne i szczególnie powinno się to zawrzeć w raporcie o stanie gminy i jakie działania gmina podjęła. Szerzej będę o tym mówił za tydzień czasu. Dziękuję bardzo.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję również. I oddaję głos Pani Wójt. Proszę bardzo.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola

- Bardzo dziękuję, Panie Przewodniczący. Pozwolę sobie zacytować ustawę o samorządzie gminnym art. 28A, podpunkt 2. Rozumiem, że to nie jest dyskusja, Panie Przewodniczący, czy to jest dyskusja?

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- To jest w ramach dyskusji cały czas tego punktu, tak.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola

- Punkt 2 mówi o tym, że raport obejmuje podsumowanie działalności Wójta w roku poprzednim, w szczególności realizację polityk programów i strategii uchwał Rady Gminy i Budżetu Obywatelskiego. Lasy nie wchodzi w działanie własne gminy. Oczywiście my współpracujemy z Nadleśnictwem tak, jak z wszystkimi jednostkami i instytucjami. Natomiast w naszym raporcie ma Pan na stronie 65 taki fragment, który mówi o zieleni i o tym, ile drzew zostało wyciętych, wycinka, wycinki drzew są przeprowadzone na podstawie zgłoszeń i wniosków wpływających do Urzędu Gminy. My to oczywiście możemy kontrolować, jak realizują te nasadzenia osoby prywatne, które o to wnioskuje. I w miejsca tych nasadzeń są realizowane, czy sadzone gatunki charakteryzujące się dużą odpornością na warunki miejskie, głównie graby i klony czerwone. Natomiast nie zgodzę się z kwestią, że jeżeli nie napisaliśmy o lasach, to znaczy, że w świecie, w którym powinniśmy dbać o ekologię i o klimat, my nie wykonujemy żadnych działań, ponieważ w zeszłym roku udało nam się pozyskać rekordowe dofinansowanie w gminie Lesznówola, ponad 41000000 zł z KPO, które w ramach tych środków będziemy realizować termomodernizację dziewięciu obiektów oświatowych, co znaczy, że jesteśmy bardzo nakierowani na to, żeby chronić środowisko. Do tego realizujemy dużo więcej nasadzeń. Zresztą pewnie Państwo widzieli, że jedno z tych nasadzeń w zeszłym roku zostało nam nawet ukradzione na ulicy Biegusa, wykopane i ukradzione, więc staramy się realizować działania takie, które powodują, żeby sadzić więcej drzew wzdłuż dróg. Oczywiście problem jest taki, że projekty, które mamy dzisiaj, również z panią Sołtys Nowej Woli o tym dyskutowaliśmy, że projekty, które realizujemy, które mamy i które były realizowane w latach poprzednich, nie mają wystarczającego pasa drogi, czyli nie ma przestrzeni, żeby na przykład te drzewa wzdłuż tych dróg zrealizować. Na przykład ulica Wilgi, tam mamy kawałek pasa, gdzie posadziliśmy rośliny, natomiast są to wąskie pasy i nie przy każdej drodze jesteśmy w stanie realizować pas zieleni, który byśmy chcieli, więc tych działań ekologicznych, jest wiele to, że Pan wyciągnął z całego raportu temat lasów. Myślę, że jest to bardzo niesprawiedliwe, ponieważ wykonaliśmy ogromną pracę, realizując budżet milionowy, jeden z największych dla gminy wiejskiej, jeden z największych w Polsce. Zrealizowaliśmy wiele inwestycji drogowych, wiele też wodociągów i kanalizacji. Wodociągi i kanalizacja szczególnie to jest również działanie, które poprawia efektywność ekologiczną naszej gminy i wiele, wiele różnych działań, więc rozumiem, że Pan życzyłby sobie większego fragmentu o lasach. Możemy taki fragment wprowadzić w przyszłym roku. Nie ma z tym zupełnie problemu. Natomiast nie oceniałabym tego raportu przez pryzmat tematu las, ponieważ realizujemy dziesiątki, setki zadań dla naszych mieszkańców, które również dotyczą ekologii i ochrony klimatu. Dziękuję bardzo.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję również. Czy Pan chciałby jeszcze coś powiedzieć w tym temacie? Proszę bardzo.

Gość

- Ja chciałem podziękować za tą obszerną odpowiedź o zalesianiu. Chyba jest o tym mowa, zresztą mówiłem o tym przy drogach przydrożnych, natomiast chodzi mi o coś innego. Chodzi mi przede wszystkim o to, jak Pani mówi, że ukradziono. Brakuje mi takiego, powiedziałbym, proszę tego nie brać dosłownie, ile nam ukradziono lasu Sękocińskiego, oczywiście ukradziono w cudzysłowie mówię, znaczy ile wycięto tego lasu, który był starym starodrzewem, który powinien służyć do rekreacji i brakuje mi tych danych, oczywiście nie muszą Państwo tego zawierać, bo to myślę, żeby pokazać kompleksowość, ja zwróciłem uwagę tylko na jeden fragment, czego mi brakuje, nie

odnosiłem się do całości raportu. Chodziło mi o to, że zauważam, że ta sfera, nie zawahałam się powiedzieć publicznie, bo są to lasy publiczne, należą do całego naszego społeczeństwa, to nie są tylko lasy państwowe należące do leśników, powinny mieć, że tak powiem, swoje miejsce w takim raporcie i powinno też mieć miejsce to, w jaki sposób nasza gmina stara się chronić te lasy. I tylko i wyłącznie tyle. Dziękuję bardzo.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję również. Udzielam głosu radnemu Soszyńskiemu, proszę bardzo, ad vocem.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie, Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo, jeśli chodzi o problem ilości drzew na terenie naszej gminy, to z tego co mnie jest wiadomo, ta ilość się bardzo gwałtownie zwiększa. Nie wiem, czy nie pomyłę się, ale w tym roku RDM dysponuje chyba tysiącem albo pięcioma tysiącami sadzonek drzew, które chce gdzieś tam ulokować w pasach drogowych w różnych miejscach. Natomiast jeszcze jedna uwaga. Ja już nie pamiętam, czy w tym roku, czy w ubiegłym roku, ale w ramach planu zagospodarowania przestrzennego było tylko jedno odlesienie i to odlesienie, które wywalczył właściciel nieruchomości. Ze względu na to, że ktoś kiedyś mu to obiecał przy jakichś ruchach związanych z tą nieruchomością. Natomiast generalnie na terenie naszej gminy ilość lasów się nie zmniejsza, jest cały czas taka sama, ze względu na to, że nie ma możliwości pozyskania w tej chwili decyzji o odlesienie.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Oddaję głos Pani Wójt. Proszę bardzo.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola

- Dziękuję, Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, szanowny Panie. Jak startowałam w wyborach samorządowych w 2024 roku, to mieszkańcy zlecieli mi trzy główne zadania, które ja, rozmawiając i przeszłam na piechotkę większość sołectw i rozmawiałam z mieszkańcami i mieszkańcy mówili mi o wielu tematach, ale trzy główne tematy, które się powtarzały i ja z tego zrobiłam sobie swoje główne trzy punkty programu, które chcę zrealizować i które realizuję od pierwszych dni tej kadencji, to są następujące. Pierwsze to są inwestycje drogowe, które dzielnie realizujemy. Drugi punkt to inwestycje oświatowe, które dzielnie planujemy. A trzecim punktem były tereny zielone. I uważam, że przeznaczamy naprawdę w ramach oczywiście możliwości budżetowych i w ramach potrzeb, które musimy realizować i usług publicznych, które musimy dostarczać naszym mieszkańcom, to wydaje mi się, że ta presja na wszystkie inwestycje i tak pozwala nam przeznaczyć dość pokaźne środki na tereny zielone. Wraz z jednym tak naprawdę największym naszym inwestorem będziemy realizować park o powierzchni prawie 4 hektarów w Mysiadle. Park będzie piękny. Zespół roboczy do tego parku dzielnie działa, żeby było jeszcze piękniej, bo mamy kilka poprawek do tego projektu. Następnie w tym roku mamy przeznaczone środki na realizację błoni na terenie tutaj przy Urzędzie Gminy. Mamy też projekt, drugi etap tej infrastruktury koło dworku, więc jeżeli mamy teraz przygotowany i zakończony remont dworku, możemy pomyśleć o realizacji dalszej części tej infrastruktury. Chcemy też pozyskać środki na inną infrastrukturę. Nie chcę teraz o tym mówić, bo dopiero, jak to zrealizuję, to to Państwu na pewno przekażę, ale chcielibyśmy pozyskać dodatkowe środki. Sołectwo Nowa Wola też z pieniędzy sołeckich, ale pieniądze sołeckie przypomnę to są cały czas pieniądze gminne realizuje projekt terenu nad stawem. To też będzie przestrzeń, w którą będziemy mogli w kolejnych latach inwestować. To będą tereny zielone dla mieszkańców. Przypomnę, że realizujemy projekt terenu rekreacyjnego przy szkole w Mrokowie. To są, przynajmniej tak kiedyś wymyśliłam, że w trzech okręgach wyborczych przynajmniej jeden większy centralny punkt integrujący mieszkańców powinien się znaleźć, czyli jest to Mysiadło. Przypomnę też, że Pani Sołtys ze środków sołeckich, Funduszu Sołeckiego realizuje też projekt terenu w Nowej Iwicznej i my chcemy takie inicjatywy

wspierać. Następnie, tak, jak mówiłam Lesznawola, jest też teren, kilka terenów, które Sołectwo zamiennie projektuje i w które w kolejnych latach będziemy mogli przeznaczać pieniądze. Tam są też takie tereny dosyć duże, które negocjujemy z inwestorem właśnie dla tego sołectwa, które najdynamiczniej się rozwija. To są tereny tak, jak mówiłam w Mrokwie, nowy teren rekreacyjny, który powstaje na granicy Stefanowa i Jabłonowa, więc myślę, że te działania w tym trzecim punkcie, który sobie postawiłam jako główny cel mojej kadencji, realizujemy. Oczywiście mamy na to najmniej środków, ponieważ jeżeli mamy wybrać, stworzyć nowe miejsca w przedszkolach, a wybudować park, no to nie musimy się zastanawiać długo, co jest naszym priorytetem, ale absolutnie chcielibyśmy, ufam, że z Radą Gminy, realizować też takie przestrzenie rekreacyjne, sportowe na terenie naszej gminy. I tym czwartym punktem, który sobie dołożyłam już autorsko, to jest kultura. Chciałabym po sobie zostawić miejsca aktywności lokalnej. Pierwsze udało nam się zrealizować w Łazach. Jest to punkt, który naprawdę dynamicznie się rozwija i realizuje. Kolejny, może powoli nam to idzie, ale realizujemy takie miejsca aktywności lokalnej właśnie w Nowej Woli, które dzisiaj odwiedziłam i z Panią Sołtys próbowałyśmy zrozumieć dalsze kroki i jak ta przestrzeń ma wyglądać dla naszych mieszkańców. Tam też pozyskaliśmy dodatkowe środki finansowe na remont dachu. Mamy 250000 zł na przeznaczenie tego terenu pod właśnie taką aktywność dla mieszkańców. Wiem, że sołectwo Jabłonowo ze Stefanowem realizuje swoją salę integracyjną. Mysiadło to planuje. Kolejne sołectwa też będą takie przestrzenie realizowały. Myślę, że z Panią radną Ignacak ustalimy, które sołectwo będzie następne, żeby w jej okolicy powstało miejsce aktywności lokalnej, bo w tej części brakuje takich przestrzeni, więc proszę pamiętać, że my jesteśmy przygotowani, zresztą nie muszę o tym opowiadać, to widać w tym budżecie na ten rok, że wiele takich terenów i rekreacyjnych, i sportowych, i tam, gdzie będziemy sadzić rośliny, żeby też zacieniać te przestrzenie, bo mamy trzydzieści parę placów zabaw. Większość tych placów zabaw to tak zwane patelnie, czyli ciężko jest tam dzieciom bawić się w miesiącach gorących, choć w tym roku, jak widzimy dużo tych miesięcy upalnych nie będzie, ale absolutnie jesteśmy przekonani, żeby realizować również takie przestrzenie i to wspólnie tutaj z moim Zarządem i myślę też przy współpracy z Radą Gminy te cztery główne punkty, które łączą się, myślę, że prawie wszystkie programy, wszystkich komitetów łączą i będziemy to wspólnie realizować. Bardzo dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję również. Oddaję głos Panu Wicewójtowi, proszę bardzo.

Marcin Szost - Zastępca Wójta Gminy Lesznawola

- Dziękuję, chociaż Pani Wójt właściwie już wyczerpała temat, to tylko gwoli małego uzupełnienia odnośnie sadzonek, które mamy. Sadzonki dotychczas pozyskiwaliśmy z Nadleśnictwa Chojnów, tak, kilkaset, kilka tysięcy, zależy kiedy. W tej chwili trwają nasadzenia, niestety sadzonki musiały przetrwać zimę i niektóre przetrwały w lepszym lub gorszym stanie, więc zastanawiamy się, czy nie pozyskiwać z innych źródeł, zwłaszcza, że pojawiło się nowe źródło sadzonek być może trochę lepszej genetycznej jakości i to jest do rozważenia. I jak najbardziej będziemy oczywiście tą politykę nasadzeń kontynuować, a nawet intensyfikować, więc wszystko jeszcze przed nami. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję również. Mam jeszcze zgłoszenie, widzę mieszkańca. Czy Pan w sprawie właśnie raportu o stanie gminy, tak? Proszę bardzo, proszę się przedstawić i zapraszam.

Gość

- Dzień dobry, jesteśmy wraz z grupą mieszkańców miejscowości Marysin. I dzięki uprzejmości Pana Przewodniczącego i Pana Przewodniczącego Łukasza Grochali, ale akurat w tym wypadku jeszcze będziemy mogli używać zabrania głosu, natomiast chcielibyśmy tu się spytać w zakresie strategii i raportu dla gminy Lesznawoli, spytać się o tereny zielone właśnie w naszym obrębie miejscowości Marysin, gdzie mamy taką działkę 493/1, gdzie można było zaplanować tego typu teren, bo nie

mamy tam takich terenów w ogóle. I jeżeli byłaby możliwość jakiejś tam, powiedzmy, korekty, tak, aneksowania tego dokumentu i uwzględnienia nas jako miejscowości, mieszkańców i uwzględnienia tej działki, którą wskazałem, jako terenu zielonego. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Ja myślę, że taki wniosek jest jak najbardziej słuszny, natomiast nie wchodzi chyba w zakres samego raportu o stanie gminy, bo to jest rzecz po prostu do zaplanowania dopiero, a nie mówi o tym, co aktualnie w gminie dzieło się w 2025 roku, a tego dotyczy sam raport gminy, ale jednak dziękuję bardzo. Ponieważ nie mamy żadnych innych zgłoszeń w dyskusji, więc czas przejść do punktu 4C, czyli wyrażenia opinii projektu uchwały Rady Gminy w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Lesznawola wotum zaufania. Poproszę o głosowanie. Proszę o oddanie głosów. Proszę o zakończenie głosowania, radnej Łapińskiej nie ma. Pięcioma głosami za, przeciw zero, wstrzymało się pięć, brak głosu jeden, nieobecni zero. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Gminy w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Lesznawola wotum zaufania. Dziękuję. Przechodzimy do punktu 5, czyli sprawozdania z wykonania budżetu gminy Lesznawola za 2025 rok. Rozumiem, że tutaj Pani Skarbnik będzie referować na ten temat. Tak, zgadza się? Oddaję Pani głos. Proszę bardzo.

Jolanta Jabłonkowska - Skarbnik Gminy

- Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, opinia uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 14 kwietnia 2026 roku w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Lesznawola sprawozdania rocznego z wykonania budżetu za rok 2025. Na podstawie ustawy o Regionalnych Izbach Obrachunkowych oraz ustawy o finansach publicznych Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie, przewodnicząca Agata Pączkowska, członkowie Justyna Wróblewska, Agnieszka Szewc, uchwała, co następuje. Pozytywnie z uwagą opiniuje sprawozdanie z wykonania budżetu gminy Lesznawola za rok 2025. Uzasadnienie stanowi integralną część uchwały. Na podstawie art. 28, ust. 1 ustawy o Regionalnych Izbach Obrachunkowych od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. Uzasadnienie. W dniu 31 marca 2026 roku przedłożone zostało przez Wójta Gminy Lesznawola przy zarządzeniu nr 4/2026/RPA z dnia 27 marca 2026 roku sprawozdanie rocznego z wykonania budżetu gminy za 2025 rok. Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie dokonał analizy i oceny sprawozdania w zakresie zgodności z obowiązującym prawem, stwierdzając, co następuje. Zaplanowane wpływy z dochodów budżetowych zrealizowano na poziomie 435708385,85 zł, to jest w 100,07%, przy czym dochody bieżące w 99,97% to jest w wysokości 427583491,02 zł, zaś dochody majątkowe wykonano w 105,19% planu, to jest w wysokości 8118894,83 zł. Wydatki ogółem wykonane zostały w wysokości 427348277,05 zł, to jest w 96,53%, w tym wydatki majątkowe w kwocie 50061874,61 zł, to jest 96,29% planu, zaś wydatki bieżące na poziomie 96,56% wydatków zaplanowanych, co stanowi kwotę 376486412,44 zł. Z przedstawionych danych zawartych w sprawozdaniu wynika, że dochody z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi wykonano w wysokości 22056439,25 zł, natomiast wydatki poniesione na gospodarkę odpadami zrealizowana w łącznej kwocie 19904439,85 zł, co oznacza, że kwota pobranych dochodów z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi jest wyższa od wartości zrealizowanych wydatków związanych z gospodarowaniem odpadami komunalnymi o 2151999,40 zł. Skład Orzekający zwraca uwagę, że przepisy ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, nie dają podstaw do czynienia oszczędności ze środków pochodzących z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w gminach, bowiem środki te mogą być przeznaczone wyłącznie na cele, o których mowa w art. 6R, ust. 22C ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Zgodnie z art. 6R, ust. 1AA ustawy, środki z opłat zagospodarowania odpadami komunalnymi nie mogą być wykorzystane na cele niezwiązane z pokrywaniem kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi. Budżet roku 2025 zamknął się

nadwyżką w wysokości 8354098,80 zł, przy zaplanowanym przez Radę Gminy deficycie na poziomie 7311941 zł. Wykazane w sprawozdaniu RBNDS, sporządzonym za okres od początku roku do dnia 31 grudnia roku 2025 przychody wyniosły 17035941,82 zł. Zaplanowane rozchody z tytułu spłaty zaciągniętych zobowiązań długoterminowych wykonane zostały w 100% planu i wyniosły 12000000 zł. W trakcie realizacji dochodów na 31 grudnia 2025 roku wystąpiły należności wymagalne na kwotę 12903780,25 zł, które stanowią 2,96% dochodów wykonanych ogółem. Według danych wykazanych w sprawozdaniu RBZ na koniec 2025 roku zobowiązania dłużne gminy Lesznowola wyniosły 93000000 zł i stanowiły 21,34% wykonanych dochodów. Obejmują one zaciągnięte przez gminę kredyty i pożyczki długoterminowe oraz wyemitowane obligacje. Nie stwierdzono natomiast w opiniowanym okresie zobowiązań wymagalnych. Obciążenie budżetu wydatkami na obsługę długu i rozchodami związanymi z jego spłatą kształtuje się w opiniowanym okresie poniżej maksymalnego dopuszczalnego wskaźnika, ustalonego zgodnie z art. 243 ustawy o finansach publicznych. W związku z powyższym, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie postanowił, jak w sentencji. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję również. Po wysłuchaniu Pani Skarbnik przechodzimy do punktu 5B, czyli wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Lesznowola w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Lesznowola za 2025 rok. Czy ten punkt będzie omawiany? Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, proszę bardzo, udzielam głosu.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Dziękuję, Panie Przewodniczący. Odczytam teraz szanownej Komisji wniosek w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Lesznowola absolutorium za 2025 rok. Na podstawie art. 18, ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, Dziennik Ustaw z 2025 roku, poz. 1153 z późniejszymi zmianami, Komisja Rewizyjna Rady Gminy Lesznowola w składzie: Przewodniczący Komisji Adamiak Grzegorz, Wiceprzewodnicząca Komisji Muranowicz Agnieszka oraz członkowie Komisji Adynowski Wojciech, Filipowicz Tomasz, Olkowski Paweł, Sola-Manowska Agnieszka, Tkaczyk Konrad, po zapoznaniu się z zarządzeniem nr 4/2026/RPA Wójta Gminy Lesznowola z dnia 27 marca 2026 roku w sprawie przedstawienia sprawozdania rocznego z wykonania budżetu gminy za 2025 rok, po zapoznaniu się z uchwałą nr 3E/145/2026 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 14 kwietnia 2026 roku w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Lesznowola sprawozdania rocznego wykonania budżetu za rok 2025, po zapoznaniu się z informacją o stanie mienia komunalnego gminy według stanu na dzień 31 grudnia 2025 roku, po zapoznaniu się ze sprawozdaniami finansowymi, to jest bilansem wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego gminy Lesznowola, sporządzonym na dzień 31 grudnia 2025 roku, z bilansem jednostki budżetowej lub samorządowego zakładu budżetowego, sporządzonym na dzień 31 grudnia 2025 roku, z rachunkiem zysków i strat jednostki wariant porównawczy, sporządzonym na dzień 31 grudnia 2025 rok, zestawieniem zmian w funduszu jednostki budżetowej, sporządzonym na dzień 31 grudnia 2025 rok, informacją dodatkową sporządzoną na dzień 31 grudnia 2025 rok, Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 18 maja 2026 roku w obecności pięciu członków Komisji głosami czterema za, przeciw zero, wstrzymał się jeden, pozytywnie opiniuje wykonanie budżetu gminy za rok 2025 rok i wnioskuję do Rady Gminy Lesznowola w tym przypadku do Komisji o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Lesznowola za 2025 rok. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Przechodzimy do punktu 5C, czyli opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Lesznowola w sprawie Udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Lesznowola za 2025 rok. I domyślam się, że Pani Skarbnik, tak? Proszę bardzo, udzielam głosu.

Jolanta Jabłonkowska - Skarbnik Gminy

- Dziękuję bardzo. Uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 1 czerwca 2026 roku w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Lesznowola w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Lesznowola za 2025 rok. Na podstawie ustawy o Regionalnych Izbach Obrachunkowych oraz ustawie o samorządzie gminnym, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie, Przewodnicząca Agata Pączkowska, członkowie Agnieszka Szewc, Justyna Wróblewska, uchwała, co następuje. Pozytywnie opiniuje wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Lesznowola w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Lesznowola za 2025 rok. Uzasadnienie stanowi integralną uchwały. Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w terminie 14 dni od daty otrzymania uchwały. Uzasadnienie. W dniu 18 maja 2026 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie wpłynął wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Lesznowola o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Lesznowola, uchwalony w dniu 18 maja 2026 roku z tytułu wykonania budżetu gminy za 2025 rok. Komisja Rewizyjna po zapoznaniu się z następującymi dokumentami, sprawozdaniem rocznym z wykonania budżetu za 2025 rok wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie, sprawozdaniem finansowymi za 2025 rok, informacją o stanie mienia komunalnego według stanu na dzień 31 grudnia 2025 roku sformułowała wniosek o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Lesznowola. W głosowaniu, w którym brało udział pięciu członków Komisji, w skład Komisji wchodzi 7 osób, wynik głosowania był następujący. Cztery głosy za, zero głosów przeciw i jeden głos wstrzymujący się. W tym stanie rzeczy Skład Orzekający stwierdził, iż wniosek Komisji Rewizyjnej ma swoje uzasadnienie w przedstawionej przez Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie opinii o wykonaniu budżetu gminy za 2025 rok oraz spełnia wymogi wynikające z obowiązujących przepisów prawa. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Po wysłuchaniu opinii RIO otwieram dyskusję. Szanowni radni. Mam zgłoszenie Pani Wójt, więc proszę bardzo, zapraszam, udzielam głosu.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola

- Bardzo dziękuję, Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo, tutaj jest analogiczna sytuacja, jak przy raporcie o stanie gminy. My mamy przygotowaną dla Państwa prezentację. Pani Skarbnik chciałaby Państwu zaprezentować taki skrót dotyczący wykonania budżetu. Mamy przygotowaną prezentację, ale znowu tutaj to samo pytanie, czy Państwo życzą sobie, żebyśmy dzisiaj prezentowali, czy przekierujemy tę prezentację bezpośrednio na sesję Rady Gminy, kiedy będziemy już w pełnym składzie? Prosimy też o Państwa decyzję. Ja oczywiście króciutko skomentuję dwa zdania. Nie byłabym sobą, gdybym nie skomentowała tego sprawozdania. Natomiast do Państwa decyzja, czy prezentację chcą Państwo dzisiaj?

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Tak, zgadzam się, nie widzę, nie widzę sprzeciwów ze strony radnych, więc jak najbardziej. Proszę bardzo, Pani Wójt.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola

- Dziękuję, dziękuję bardzo, tylko muszę się zgłosić, żeby. Dziękuję. Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, tak, jak mówiłam przy raporcie o stanie gminy rok 2025 to nie był dla nas łatwy rok. Budżet, z którym wystartowaliśmy był nieidealny, na który zwracali uwagę oczywiście radni. Przy jego uchwaleniu wierzyliśmy, że uda się go zrealizować. Okazało się, że brakowało nam środków w paragrafach dotyczących oświaty, ale wspólnymi działaniami, szczególnie przy intensywnej pracy i analizie budżetu i wykonania budżetu Pani Skarbnik i jej referatów udało nam się wyprostować tę sytuację i zamknąć go z pozytywną opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej, pomimo tego, że nie

wzięliśmy pożyczki. Czyli możemy pochwalić się z drugiej strony tym, że drugi rok z rzędu działamy bez kredytu. To był rok burzliwy, pełen kryzysów, ale my w jakiś sposób musieliśmy się odnaleźć w tym budżecie. Patrząc na opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej okazuje się, że ten budżet i wykonanie budżetu, który Państwo decydowali, który Państwo przegłosowali na jesieni 2024 roku, ale też co miesiąc Państwo ten budżet z nami aktualizowali. Udało nam się wykonać dobry budżet. Dzięki też zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego mamy większe dochody, możemy cieszyć się większymi wpływami z podatków naszych mieszkańców. Tym samym możemy przeznaczać duże środki, większe środki na inwestycje. Jest oczywiście pewien wskaźnik wyrównawczy, który nie jest dla naszej gminy sprawiedliwy, ponieważ w zeszłym roku musieliśmy zapłacić 20, obcięto nam nasze dochody o 26000000 zł, szanowni Państwo. To dokładnie te pieniądze, których nam brakowało w drugiej połowie roku. No ale tak została skonstruowana ta ustawa. Mamy większe środki z jednej strony, ale też oczywiście pokaźne środki są nam zabierane w ramach wyrównania szans wszystkich gmin. Jest to dosyć niesprawiedliwe, ponieważ nikt nie patrzy na to, że taka gmina jak nasza, tak dynamicznie się rozwijająca, ma tyle wyzwań. Wydaje się, że mamy duży budżet i stać nas na wszystkie inwestycje, ale wraz ze wzrostem liczby mieszkańców, mamy coraz więcej wyzwań i tych środków nie starcza na wszystkie nasze potrzeby i wszystkie zadania, które chcielibyśmy dla mieszkańców zrealizować. Wydaje mi się, jestem przekonana, że to był dobry budżet. Udało nam się zrealizować inwestycje prawie w wysokości 60000000 zł wspólnymi siłami. Dziękuję Państwu szczególnie za te ostatnie uchwały pod koniec grudnia, które pozwoliły nam na tyle wyprostować ten budżet, że mamy pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej. Jeżeli Państwo mają pytania, wątpliwości, czy jakieś stwierdzenia, to oczywiście z wielką przyjemnością odpowiemy na wszystkie pytania. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby tutaj coś dopytać? Radny Soszyński, ad vocem. Proszę bardzo.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie, Panie Przewodniczący. Ja chciałem się trochę odnieść do tej uwagi, którą tutaj Regionalna Izba Obrachunkowa zgłosiła w stosunku do naszego budżetu. Ta uwaga jest trochę myląca. Dlaczego? Dlatego, że generalnie ta uwaga odnosi się do czegoś, co jest bardzo pozytywnym sygnałem, bo my żeśmy nie podnieśli opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi. A mimo to zostały nam jakieś pieniądze, które stanowią dla nas rodzaj poduszki na przyszłość w sytuacji, gdyby te koszty nam się zwiększyły. Już parę lat temu była taka sytuacja, że koszty nam gwałtownie wzrosły, ale posiadając taką poduszkę my nie musieliśmy robić gwałtownych ruchów, jeśli chodzi o przerzucanie tych kosztów na mieszkańców. W związku z tym trzeba pamiętać o tym, że ta uwaga jak gdyby dotyczy wskaźników, natomiast nie dotyczy naszej działalności jako zarówno naszych służb finansowych, jak i nas jako Rady Gminy. I to trzeba mieć na uwadze. Dziękuję uprzejmie.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję również. Czy ktoś z Państwa? Pani Wójt, proszę bardzo.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola

- Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący. W nawiązaniu do tego, co powiedział Pan Przewodniczący Soszyński, czekałam na to pytanie, bo to jest bardzo ważny temat. I też uważam, że ta uwaga, to jest taka sprzeczność, że ta uwaga jest pozytywna. Po pierwsze ta nadwyżka, jeżeli chodzi o system odpadów komunalnych wynika z tego, że polepszyliśmy ściekalność. Jesteśmy na bardzo dobrym poziomie ściekalności. To wynika również, że parę lat temu została wprowadzona metoda rozliczania śmieci w naszej gminie w zależności od zużycia wody. I to powoduje, że to jest oczywiście możemy dyskutować godzinami na temat, czy jest to sprawiedliwe, czy jest to niesprawiedliwe i czy inne metody są lepsze. W naszym przypadku gminy, w której bardzo duża część mieszkańców się nie

melduje. My dzięki tej metodzie jesteśmy w stanie sprawdzić i to, ilu mieszkańców korzysta i ilu mieszkańców te śmieci wyrzuca, więc udało nam się, no mamy nowego kierownika, którego szukaliśmy też kilka miesięcy, który bardzo dzielnie i dynamicznie zajął się sprawami odpadów. Udało nam się poprawić ściągalność, ale jeszcze druga kwestia wchodzi w tą wysoką kwotę, a mianowicie w grudniu 2025 roku nie zapłaciliśmy faktury Jarperowi, ponieważ no były kwestie sporne, jeżeli chodzi o realizację usługi przez firmę Jarper i faktura za 1106000 zł nie została zapłacona. Ona bodajże dopiero w kolejnych miesiącach została przez nas opłacona, jak rozwialiśmy wszystkie z tym związane wątpliwości, więc to z jednej strony wynika z tego, że ostatnia faktura nie została zapłacona, za 1106000 zł, no bo tam już może bez szczegółów, mogę te szczegóły oczywiście też przygotować na sesję, no wynikało to z jakości usługi i z niezadowolenia Urzędu z tej usługi. A druga kwestia to to, że polepszyliśmy ściągalność, jeżeli chodzi o naszych mieszkańców. Tu mogę powiedzieć, że jeden członek mojej rodziny też został bardzo sprawnie wyegzekwowane te środki, więc dotyka to wszystkich naszych mieszkańców. I chciałam też powiedzieć, że i przypomnieć Państwu, że w roku 2024 musieliśmy dopłacać z budżetu do śmieci, więc to jest no dobry, z jednej strony negatywna opinia Regionalnej Izby, bo system powinien się samofinansować, ale z drugiej strony mamy margines środków, które pozwalają nam mieć bufor taki, jeżeli kolejny też przetarg wyjdzie nam drożej, bo tego też oczywiście się spodziewamy. Bardzo dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Oddaję głos Pani Skarbnik. Proszę bardzo.

Jolanta Jabłonkowska - Skarbnik Gminy

- Dziękuję bardzo. Ja jeszcze chciałabym, szanowni Państwo, dopowiedzieć, że w tym roku tą kwotę, którą poczyniliśmy, jak to RIO napisało, oszczędności wprowadziliśmy do gospodarki odpadami, więc tutaj te środki nie zostały przeznaczone na coś innego, niż zgodnie z ustawą mieliście Państwo w uchwale, bodajże dwa miesiące temu wprowadzaliśmy te środki. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję również. Pan Wicewójt jeszcze chciałby zabrać głos. Proszę bardzo.

Marcin Szost - Zastępca Wójta Gminy Lesznówola

- Ja tylko ja tylko taka krótka uwaga, że te gospodarka odpadami, to, co tam robimy jest przykładem tego, jak to, co mieszkańcy odczuwają bardzo negatywnie, czyli to, że poprawiamy ściągalność za opłaty ich bardzo brzydko mówiąc piłujemy jest dla ich dobra, ponieważ im bardziej ich piłujemy, tym mniej zapłacą, ponieważ jeśli mniej osób będzie się uchylać od tego obowiązku, będzie płacić rzetelnie, tym mniej każdy indywidualnie zapłaci, więc można nie lubić gminy, że robi rzeczy nieprzyjemne, ale naprawdę robimy to dla mieszkańców. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję bardzo i jeszcze raz udzielam głos Pani Wójt, proszę bardzo.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola

- Tak, chciałam powiedzieć, że Pan Wójt był dosyć drastyczny w tej swojej wypowiedzi, chciałabym ją zmiękczyć. Chodzi o to, szanowni Państwo, że czym więcej udaje nam się ściągnąć środków za odpady komunalne, tym jest mniejsze prawdopodobieństwo, że tych środków nam zabraknie i będziemy musieli zwiększać opłaty, a zwiększamy opłatę znowu tym mieszkańcom, którzy co miesiąc płacą, a nie tym, którzy, a jest grupa osób, wiemy to też w gminach ościennych, ten procent mieszkańców, którzy nie płacą za śmieci jest dużo większy niż na terenie naszej gminy, więc tutaj wszyscy solidaryzujemy się i płacimy za te opłaty w dużym procencie, że tak mogę powiedzieć.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Mam jeszcze zgłoszenie radnego Adamiaka w dyskusji. Proszę bardzo, udzielam głosu.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Bardzo dziękuję za udzielenie głosu, Panie Przewodniczący, ja myślę, że wystarczy trochę tego samobiczowania. Należą się gratulacje dla Pani Skarbnik przede wszystkim i dla Zarządu, że ten rok minął pozytywnie i jesteśmy w ten sposób oceniani przez RIO. Kwestie śmieci, o której żeśmy rozmawiali, no musimy przestrzec i jak gdyby anonsować, że taniej to już było. W związku z ustawą o butelkomatach niestety część tego dobra, które firmy zagospodarowały i mogły sobie zrefundować, przekierowane zostały w innym kierunku, w związku z tym będziemy musieli naprawdę popracować, żeby utrzymać poziom kosztu za odpady komunalne w przyszłych przetargach, ale generalnie jeszcze raz bardzo dziękuję i wielki szacunek dla pracy Zarządu gminy Lesznawola, dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. W niniejszym zamykam dyskusję w punkcie, w punkcie D. Przechodzimy do punktu E, czyli opinii projektu uchwały Rady Gminy w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu gminy Lesznawola za 2025 rok. Czy tutaj będzie wstęp w tym punkcie jakiś? Czy od razu przechodzimy do głosowania? Głosujemy. Proszę bardzo o głosowanie i oddanie głosu w sprawie opinii projektu uchwały Rady Gminy w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu gminy Lesznawola za 2025 rok. Dziękuję bardzo. Pięcioma głosami za, przeciw zero, wstrzymało się pięć, brak głosu jeden, nieobecnych zero, Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Gminy w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu gminy Lesznawola za 2025 rok. I przechodzimy do punktu 5F, czyli opinii projektu uchwały Rady Gminy w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy absolutorium z wykonania budżetu gminy za 2025 rok. I tutaj rozumiem sytuacja analogiczna. Poproszę o głosowanie. Dziękuję bardzo. I analogiczny również wynik. Pięcioma głosami za, przeciw zero, wstrzymało się pięć, brak głosu jeden, nieobecni zero, Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Gminy w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy absolutorium z wykonania budżetu gminy za 2025 rok. Niniejszym skończyliśmy punkt 5. Przechodzimy, zgodnie z porządkiem, który został już praktycznie wyczerpany, do spraw różnych. I zapraszam radnych do zgłaszania się. Pani Wójt widzę już się zgłosiła, więc proszę bardzo, udzielam głosu.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznawola

- Ja chciałabym wstępnie Państwu przedstawić sprawę, którą miałam dzisiaj okazję omawiać też z Panią Sołtys sołectwa Nowa Wola. Mówię wstępnie, ale też może krótka dyskusja się z tego wywiąże i będziemy wiedzieć, czy szykować środki finansowe na realizację takiego projektu. Czy my moglibyśmy tylko pokazać na mapie na ekranie kawałek mapy.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Czy Pan informatyk pokaże, czy ja mam się podłączyć? Dziękuję.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznawola

- Poproszę fragment nawet na Google Maps między rondem na ulicy Storczykowej, a ulicą Macierzanki.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Proszę o chwilę cierpliwości, ponieważ tutaj się łączy. Chwileczkę zajmie.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznawola

- Szanowni Państwo, ja może podejść, to jest takim, że ja tam dosięgnę. Chciałam tylko pokazać o pewnym...

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Pani Wójt, udzielę Pani wskaźnika.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola

- Ach, to te nowe mikrofony, ale dobrze słychać. Szanowni Państwo, w tym miejscu już się pojawia powoli centrum handlowe. Mieszkańcy są tym zaniepokojeni, że w tym miejscu ulicy, to jest ulica Postępu, to jest ulica Macierzanki obsługiwana przez powiat piaseczyński. Tu są wyjazdy z bram też mieszkańców, tu jest ta szkoła tak zwana, nie wiem, czy Państwo pamiętają 'Szkoła na Palach', z którą walczyliśmy w poprzedniej kadencji. Niestety plan został uchwalony. Teraz powstał tam taki potworek bardzo wysoko, problem z parkowaniem i tak dalej, i tak dalej. Nie udało nam się w poprzedniej kadencji tego zatrzymać i taki plan powstał, więc ta część tutaj jest dosyć zatłoczona. Tu jest nasza nowo wybudowana ulica Storczykowa. To jest droga zbiorcza, szeroka, dwudziestometrowa. I teraz zastanawiamy się z Kierownikiem Referatu Dróg i Mostów, żeby z tego ronda, bo tu jest też taki wyjazd, w planach jest też droga dalej, ale my w związku z tym, że powstały też domy dalej, to nie będzie ta droga realizowana, bo w związku z tymi serwisówkami jest ona nam zupełnie już niepotrzebna, ale zastanawiamy się, żeby stąd z tego ronda na Storczykowej przeprowadzić tędy i tu będzie rondo, które inwestor uzgodnił, czy uzgadnia ze Starostwem. Chciałam Państwu powiedzieć, że jakby tutaj przeprowadzając ZRID tędy zrobimy taką trochę obwodnicę tej części, czyli nawet ruch jadący ze Zgorzały, z Nowej Woli nie będzie przejeżdżał i wjeżdżał tutaj na ulicę Postępu. To skrzyżowanie jest też bardzo, Pani Sołtys dzisiaj mówiła, niebezpieczne. Tu jest też zaplanowany ten przejazd dla rowerów, bo tam się kończy ścieżka rowerowa. Jest w tym miejscu, w tym miejscu jest zrealizowana przejazd ścieżki rowerowej, który wychodzi na bramę tego osiedla. Jest to w ogóle bubel prawny. Jeżeli chodzi o, znaczy nie jesteśmy w stanie zrozumieć, chyba nikt nie jest w stanie zrozumieć, dlaczego to zostało w ten sposób zrealizowane, ale nie o tym przejściu chciałam powiedzieć, tylko chciałabym, żebyśmy się zastanowili w najbliższych tygodniach, czy połączenie tego ronda tutaj, zrealizowanie ZRID-u i połączenie tej części tutaj, kiedy będzie właśnie rondo łączące zjazd do tego centrum handlowego i naszą serwisówkę, którą przejeżdżaliśmy razem z drogą powiatową, czy to byłby, my to tak roboczo nazywamy obwodnica. Pozwólmy sobie na nazywanie tego obwodnicą. Chciałabym, żebyśmy się nad tym po prostu pochyłili w kolejnych tygodniach, bo trzeba będzie, szanowni Państwo, przeznaczyć środki finansowe na to, żeby zrealizować ten projekt ZRID, oczywiście wywłaszczanie i tak dalej. Na projekt? No to nie jest duży projekt, natomiast nie liczyliśmy tego jeszcze. Oczywiście możemy na... Natomiast dzisiaj rozmawiając z Panią Sołtys, wydaje mi się, że entuzjastycznie... Nikt mnie nie słucha.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Szanowni radni, proszę o chwilę spokoju jeszcze.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola

- Szanowni Państwo, dzisiaj rozmawiając z Panią Sołtys, wydaje mi się, że Pani Sołtys podeszła do tego rozwiązania entuzjastycznie. Oczywiście w kolejnych dniach mamy też spotkanie w Urzędzie Gminy z Sołtysem i Radą Sołecką i myślę, że będziemy mogli przeanalizować na mapach, czy chcemy zdecydować się na to rozwiązanie. Wrzucam ten temat Państwu, bo też wiem, że jest duże niezadowolenie mieszkańców z tego, że powstaje tam centrum handlowe, ale ono już ma pozwolenie na budowę, ono tam rośnie, więc jeżeli uda nam się stworzyć takie rozwiązanie, czyli tą tak zwaną obwodnicę, żeby jednak poprawić ten układ komunikacyjny, czyli cały ruch ze Storczykowej będzie wjeżdżał tak naprawdę na wprost i wyjeżdżał na tym rondzie, to myślę, że to może być dobre rozwiązanie. Czekam też na to, co Państwo myślą na ten temat.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Ja pozwolę sobie pierwszą myśl zgłosić pod pewne rozpoznanie, ponieważ proponowane rondo, które wskazała Pani Wójt, tutaj w tym miejscu, gdzie jest zjazd na serwisówkę, w tym miejscu kończy się... Przepraszam. Jest, dobrze. W tym miejscu kończy się ostry zjazd z wiaduktu. I w gruncie rzeczy rondo miałyby kilka zjazdów, z czego jeden zjazd właśnie ostry z wiaduktu, mocno nachylony. Jednocześnie byłby to zjazd z samego ronda, mocno pod górę, więc też proszę to mieć na uwadze, czy takie usytuowanie wysokościowe, bo to widać nawet tutaj po szybko rosnącej skarpie. Rondo w tym miejscu i zjazd. Tak, nawet jeśli jest zero, ale wskazuje na skarpe, którą tutaj widać. Skarpa wskazuje na ostry spadek samej ulicy Macierzanki od strony wiaduktu. I już... Najpierw Pani Wójt ad vocem, proszę bardzo.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznawola

- Jeżeli Pani radna, ja tylko chciałam powiedzieć, że tam jest nachylenie, przepraszam, jest duża różnica poziomów, bo my tam dzisiaj byliśmy, parkowaliśmy samochód i oglądaliśmy, więc w ogóle zrealizowanie w tamtym miejscu ronda jest, ja bym chciała zobaczyć ten projekt, w którym dokładnie miejscu, ponieważ jest tam duże nachylenie, ale to rondo ma tam powstać, więc oczywiście jeżeli my mielibyśmy realizować tą drogę, tą obwodnicę tak to to tam trzeba byłoby zrobić zapewne dość duży nasyp tak, żeby nie było pod górkę. Mamy ten sam problem, że wszyscy twierdzą, że nie możemy zrealizować ronda na skrzyżowaniu ulicy Słonecznej z Żytnią i Końcową w kierunku Magdalenki, ponieważ od ulicy Żytniej jest bardzo duży też spadek, ale tak, jak mówię, to jest na razie propozycja, żebyśmy przemyśleli, czy chcemy dalej jakby procedować ten temat, bo też chcielibyśmy mieszkańcom tej okolicy przedstawić jakiś pomysł, czy ten pomysł tak, żeby poprawić ruch. Zdajemy sobie sprawę, że będzie ruch w jedną, w drugą stronę, bo tam jest i zjazd, i jest to serwisówka, i jest to centrum handlowe, i jest to też w okolicach Szkoły na Palach, która powstała wiele lat temu, a teraz jest rozbudowywana, która też w różnych godzinach szczytu powoduje zagęszczenie tam samochodów, więc wydawałoby się, że realizacja takiej obwodnicy jest dobrym pomysłem, ale oczywiście od strony technicznej musimy to sprawdzić, dlatego cieszę się, że możemy podyskutować chwilę, bo może wymyślimy coś równie dobrego. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję bardzo, oddaję głos radnemu Olkowskiemu zgodnie z kolejnością zgłoszeń.

Paweł Olkowski - Radny

- Miałem zrezygnować, ale w zasadzie jak już Pan Przewodniczący mnie dopuścił, to ja pochylam się również nad tym tematem tej różnicy poziomów i również na to chciałem zwrócić uwagę i faktycznie warto byłoby się zastanowić nad rozwiązaniem, bo uważam, że w takim ujęciu i tak, jak to teraz jest, będzie to powodowało niebezpieczne sytuacje, ale liczę na to, że się znajdzie rozwiązanie przy dzisiejszej technologii budowania i tak dalej, więc nie będzie to pewnie jakimś większym wyzwaniem, ale chciałem również zwrócić na to uwagę. Natomiast w związku z tym, że rozumiem, że jest to potrzeba, która również wynika z tego, że w tym miejscu inwestor buduje dosyć duże centrum handlowe, z którego będziemy również jako mieszkańcy korzystali, to mam nadzieję, że tutaj również będą prowadzone rozmowy na temat partycypacji w kosztach i czy też budowy tej drogi również przez tego inwestora. To tylko tyle. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Pan Wicewójt ad vocem, udzielam głosu, proszę bardzo.

Marcin Szost - Zastępca Wójta Gminy Lesznawola

- Zwracam uwagę, że to nie są drogi gminne. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję również. Radny Soszyński udzielam głosu. Proszę bardzo.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie, Panie przewodniczący. Szanowni Państwo, należy się zastanowić nad dwoma rzeczami rzeczywiście ta inwestycja jest. Inaczej, centrum powstanie, bo jest na to pozwolenie na budowę, tamte grunty już są w tej chwili zagospodarowywane. Natomiast moim zdaniem, jeśli chcemy już przystąpić do tej budowy, owszem tak, trzeba się zastanowić nad tym, ile to rondo wynieść nad poziom gruntu w tej chwili obecnego, żeby trochę wypłaszczyć zjazd z wiaduktu nad S7, przed samym wyjazdem, ale moim zdaniem najważniejszą rzeczą jest spróbowanie dogadania się ze Starostwem, żeby z ulicy Macierzanki nie było wtedy wyjazdu na ulicę Postępu bezpośrednio, tylko poprzez właśnie ten nasz łącznik. To nam trochę poprawi sytuację, jeśli chodzi o tą Szkołę na Palach, bo ona jest prawie na vis-a-vis i tam się poprawi bezpieczeństwo, a z drugiej strony mówię robienie tam dwóch dróg. to się trochę mija z celem, po prostu ją zamknąć. Zrobić ten odcinek od ronda do postępu ślepy i tyle. Może zrobić tam drugi wjazd na teren tego centrum. Natomiast mówię, dwie rzeczy, które mnie się nasuwają. Pierwsza rzecz to jest lekkie podniesienie poziomu samego skrzyżowania tego ronda, które planujemy na wjeździe do centrum i druga sprawa to zastanowić się nad tym, czy nie zamknąć ulicy Macierzanki na postępu i skierować ruch w kierunku ronda, co poprawi nam trochę bezpieczeństwo na tym skrzyżowaniu. Generalnie myślę, że temat warty zastanowienia i rozpoznania. Trzeba to zobaczyć, żeby powiedzieć, jak to będzie wyglądało tak naprawdę.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję bardzo, udzielam głosu radnej Muranowicz, proszę bardzo.

Agnieszka Muranowicz - Radna

- Dziękuję bardzo. To ja może zacznę od początku. Po ukazaniu się informacji, że inwestor ubiega się o pozwolenie na budowę, sołtys, Rada Sołecka razem ze mną od razu skontaktowaliśmy się z Panią Wicestarostą, Panią Sulimowicz, z zapytaniem jaka jest organizacja ruchu w tamtym rejonie. Okazuje się, że zjazd z ulicy Macierzanki, gdzie jest planowane właśnie małe rondo, bardzo małe rondo, jest to jedyny dojazd do tego centrum handlowego, czyli od ulicy Postępu i z Macierzanki, z tego wiaduktu małym rondem. nie ma dojazdu od ulicy Begonii, czyli od tej z tyłu, a działka tego centrum handlowego dokładnie dochodzi do ulicy Begonii. Pani Wicestarosta tłumaczyła, że to jest bardzo dobre rozwiązanie i to małe rondko spowolni ruch tych pojazdów z ulicy Macierzanki i to jest bardzo dobre rozwiązanie. Tak, tutaj jak Macierzanki się kończy, jest taki ten no wjazd na tą inwestycję. I teraz tak, byliśmy w wydziale razem z Panią Sołtys i przedstawicielami Rady Sołeckiej, byliśmy w Wydziale Remontów i Drogownictwa w Starostwie Powiatowym, rozmawialiśmy z Panią Kierownik, z Panem Dominikiem, który jest odpowiedzialny za projekty i odpowiedź jest taka, znaczy mieli oczywiście rozmawiać z inwestorem, ponieważ propozycja nasza była taka, żeby tu jednak zrobić duże rondo. Wiadomo, to by się wiązało ze ZRID-em, z wykupem gruntów. Tak, więc to była bardzo duża inwestycja i jakby ja od razu byłam pewna, że inwestor się na pewno nie zgodzi na taką propozycję. No i oczywiście się nie zgodził inwestor i Starostwo to przyjęło jakby decyzja inwestora. Natomiast tutaj o tym łączniku rozmawialiśmy ze Panem Stefanem już też wcześniej i jakby to jest bardzo dobre rozwiązanie i pewnie jedyne, które naprawdę spowoduje poprawę bezpieczeństwa w tamtym rejonie, bo naprawdę nie wyobrażam sobie tego małego rondka z wiaduktu, które będzie spowalniało ruch. Przecież w przyszłości nawet już są takie propozycje, składaliśmy wnioski, żeby nawet tam poprowadzić autobus L33, który będzie dowoził dzieci do szkoły do Zamienia, więc to małe rondko jakby zablokuje totalnie ruch na tym, więc tu myślę, że pewnie będzie trzeba rozmawiać ze Starostwem, żeby jednak tutaj duże rondo wybudować, takie, które jest na Storczykowej. Tak jeden z mieszkańców proponował, który się projektami drogowymi zajmuje, także

to jest taka sytuacja. Tutaj propozycja jest bardzo dobra. Zobaczymy, jaki będzie efekt końcowy, ale rzeczywiście finalnie to jest bardzo poważna sprawa. Ja bym bardzo prosiła, żeby się jednak przychylić do tego wniosku i żeby jednak przeznaczyć pieniądze na tę inwestycję. Dziękuję bardzo.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję również. Następny w kolejności radny Adamiak, udzielam głosu, proszę bardzo.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Dziękuję, Panie Przewodniczący. Sprawę rozwiązania technicznego projektu i tak dalej to zostawmy osobom, które się na tym znają i my tutaj nie będziemy na tym dyskutować. Tylko chciałem zwrócić uwagę, że np. na ulicy Karczunkowskiej jest zjazd nad torami doprowadzony z jednej i z drugiej strony zachodniej i wschodniej bezpośrednio po zakończeniu wyniesienia, także to nie jest żaden kłopot do zrealizowania i to nie jest ograniczeniem. Tutaj też mamy tak, że widząc nazwijmy to poziom ziemi, mamy miejsce na duże rondo w tym miejscu i to nie przeszkadza, ale to zostawmy na późniejszy etap. Jak najbardziej tak, jest tam to miejsce, które jest problematyczne dla dzieci, dla rowerzystów i dla ruchu lokalnego. Im więcej dróg, tak zawsze uważam, tym lepsza komunikacja i mniej czasu spędzonego w samochodzie, czy gdziekolwiek, w jakiej formie dla mieszkańców, tak, żeby czas nie spędzali w samochodach, a w domach przy rodzinie. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Udzielam głosu teraz radnemu Augustyniakowi. Proszę bardzo.

Sylwester Augustyniak - Radny

- Dziękuję, Panie Przewodniczący. Tutaj dużo już zostało powiedziane, być może sam pomysł niezły, ale na ten moment my też za dużo nie wiemy, między innymi rozmawiamy tutaj o sprawach technicznych, których na dzień dzisiejszy nikt z nas nie jest w stanie tutaj w zasadzie nic ustalić, bo no to też trzeba ustalić z powiatem, ale też chodzi o pieniądze, o koszty, ile to będzie kosztowało. No tak, jak tutaj wspomniał mój przedmówca Pan Bartłomiej Soszyński, mamy rondo na ulicy Postępu i teraz w zasadzie tutaj byśmy pociągnęli taką można powiedzieć obwodnicę do kolejnego ronda. Pytanie, ilu kierowców będzie tak jakby tutaj skorzystało. Być może trochę tutaj odciąży ulicę Postępu to rondo, być może ci kierowcy się jakoś podzielą, ale też nie mamy pewności, jak to będzie wyglądało, czy ci kierowcy nie będą jeździli starymi utartymi drogami. Natomiast no też dlaczego o tym mówię? No bezpieczeństwo jak najbardziej tych mieszkańców jest na pewno bardzo ważne. Tutaj ta sytuacja też przy tym akurat rondzie jest nieciekawa, ponieważ Starostwo też tam zrobiło pasy na wprost tej bramy wjazdowej do tego osiedla. Tam jest chyba nawet ścieżka rowerowa. Też jest wiele rzeczy nieprzemyślanych. Natomiast no my mamy też wiele ulic, gdzie, że tak powiem te inwestycje też są priorytetowe, czekamy cały czas, choćby ulica Postępu, gdzie naprawdę tutaj jeździ samochód za samochodem, ten ruch jest, przepraszam, Plonowa, tak (...) Ale proszę, proszę, jakbym mógł dokończyć Pani radna. Także mamy mnóstwo takich ulic i tutaj tak jakby trzeba to przekalkulować. Zobaczyć, ile to będzie kosztowało rzeczywiście, żeby móc tutaj ewentualnie podjąć dalej jakąkolwiek decyzję. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję bardzo, Pani radna, Wiceprzewodnicząca Brzostowska. Proszę bardzo.

Edyta Brzostowska - Radna

- Ja tak króciutko, tylko przepraszam, że tak się wcięłam, ale odnośnie tego, co Pan radny powiedział przed chwilą, poruszona była ulica Karczunkowska. Na ulicy Karczunkowskiej na wiadukcie mieszkańcy walczyli o to, żeby tam było rondo, jak w tej chwili jest zjazd do Biedronki. Nie wykonano tego ronda. Oni właśnie chcieli to rondo zrobić, żeby spowolnić ten ruch, więc Pana zdanie też, czy zasadne, czy będą korzystali, czy nie. Samo rondo jest super sprawą właśnie, żeby ten ruch

spowolnić. Jeździłam nieraz tą ulicą i naprawdę tam samochody wybijają z taką prędkością na Postępu, że ta jedna blokada będzie super rozwiązaniem. A uważam, że mieszkańcy skorzystają z tego, z tej tak zwanej obwodnicy, żeby tutaj właśnie już się nie, przy tym przejściu dla pieszych nie trzeba się zatrzymywać. Tam jest w godzinach przed 8:00 potężne natężenie ruchu, jeżeli chodzi o rodziców i dzieci, którzy przewożą dzieci do szkoły i jest non stop zakorkowane, znaczy zastawione samochodami, bo rodzice nie przestrzegają przepisów i stawiają samochody, gdzie chcą. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Oddaję głos Pani Wójt. Proszę bardzo.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola

- Szanowni Państwo, myślę, że tak naprawdę chciałam podziękować za tę dyskusję, bo zawsze w toku dyskusji możemy znaleźć najlepsze rozwiązania. Natomiast mi chodziło o to, chciałam zapytać Państwa, czy Państwo dają nam zielone światło, żebyśmy dalej zbadali kwestię tej, nazwijmy to, obwodnicy. Na razie nie przeznaczamy środków na realizację tego projektu, ale czy Państwo wyrażają zgodę, żebyśmy to przeanalizowali, przedstawili Państwu więcej informacji, przedyskutujemy to też z sołectwem. Tak naprawdę można to skonsultować, można na wstępie przeznaczyć środki tylko na koncepcję, bo wiadomo, że centrum handlowe, musimy też mieć tą świadomość, że centrum handlowe powstanie wcześniej niż ta nasza obwodnica, dużo wcześniej, bo my dopiero musimy to zaprojektować, więc wydaje mi się, że zrozumiałam, że większość z Państwa jest za tym, żeby przeanalizować tą kwestię i wrócić do Państwa z informacjami. Nie słyszałam, Panie radny.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Ja też odniosłem takie wrażenie, że sama dyskusja, same zgłoszone pewne problemy, zagadnienia świadczą o tym, że potrzebujemy informacji i temat powinien być rozwijany. W tamtym rejonie już teraz są pewne problemy i te problemy będą tylko spotęgowane przez pojawienie się centrum handlowego, więc siłą rzeczy musimy się zastanowić nad tym, jak te wszystkie problemy razem rozwiązać, także tutaj zgadzam się. Tak jest. Pan Wicewójt jeszcze czeka w kolejce, więc pozwolę sobie udzielić Panu Wicewójtowi głosu.

Marcin Szost - Zastępca Wójta Gminy Lesznówola

- Dziękuję. Tak, ja właściwie ostatnia uwaga, która wynika z tego, że już spotykałem się z tymi inwestorami i oni już mieli gotowe porozumienie ze Starostwem związane z tym, że mają tam wybudować rondo. Myślę więc, że więcej rozmów nas czeka ze Starostwem, żeby nas ewentualnie uwzględnili, czy ewentualnie jak się dołączyć niż samym inwestorem, który już ma wszystko uzgodnione i ma zawarte porozumienia, więc myślę, że nie będzie chciał już nam robić żadnych modyfikacji, ale myślę, że kierunek na Starostwo będzie tutaj najbardziej odpowiedni. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Czy Państwo radni w sprawach różnych jeszcze mają coś tutaj do poruszenia? Jeśli nie... O, mam zgłoszenia, więc jeszcze nie. Udzielam głosu radnej Ignacak. Proszę bardzo.

Izabela Ignacak - Radna

- Dziękuję bardzo za udzielenie głosu. Ja właściwie pytanie do Pani Wójt, ale w sumie Pan Wicewójt również myślę, że mógłby odpowiedzieć, bo też jest podpisane pod odpowiedzią, pod interpelacją, którą zgłaszałam w imieniu mieszkańców Marysina. I teraz mam kilka pytań, oczywiście jakby też chciałabym przekazać głos mieszkańcom, ale punkt 1 i 2, w którym Państwo określiliście, że trwają konsultacje w sprawie realizacji obiektu przedszkolnego, chciałabym doprecyzować albo dopytać, czy to chodzi właśnie o te konsultacje wynikające z gruntami w Wólce Kosowskiej, czy jeszcze jakieś inne konsultacje w sprawie innych obiektów i na innym terenie? To jest jedno pytanie. I drugie pytanie,

ale to jakby przekazać też głos mieszkańcom, bo też chcielibyśmy doprecyzować sprawę dotyczącą rozmów w sprawie budowy ulicy. I ostatnie moje pytanie to jest dotyczące punktu 6. Tutaj, no właściwie nie pytanie, a właściwie takie wskazanie tylko, ponieważ tu Państwo określacie w punkcie 6, jeśli chodzi o lokalizację terenów zielonych w gminie Lesznówola, wskazujecie Państwo, że otrzymaliście dotacje z Funduszy Unijnych 150000 zł. Bardzo się cieszę, ale to jest związane z rewitalizacją terenów na rzece, przy rzece Utrata. Ja też bym chciała tylko wskazać taki jeden punkt, ponieważ te tereny przy rzece Utrata są bardzo podmokłe. I teraz warto by było rozważyć, co tam ma się przy tej Utracie znaleźć, ponieważ obserwujemy w każdym roku zaraz po zimie, że te tereny naprawdę tam przy tej Utracie są mocno podmokłe i zalewowe. No i teraz pytanie, co tam się ma zadziać to jest tylko do przemyślenia i do rozważenia, bo tak, jak mówię, obserwujemy to rok do roku, zaraz po zimie, jak to wygląda. To tylko bym wskazała na ten punkt. Dziękuję serdecznie.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję również. Panie Wicewójcie, udzielam głosu, proszę bardzo.

Marcin Szost - Zastępca Wójta Gminy Lesznówola

- Tak, tylko na początek się dopytam odnośnie budowy ulicy, o jaką ulicę chodzi? Gruntową?

Izabela Ignacak - Radna

- Tak, tak.

Marcin Szost - Zastępca Wójta Gminy Lesznówola

- Dobrze, co do punktu pierwszego, jeśli chodzi o rozważanie różnych możliwych lokalizacji przedszkola w tym rejonie, oczywiście bierzemy pod uwagę Wólkę Kosowską, jeśli będą jeszcze jakieś inne tereny, to myślę, że to Pani Wójt pewnie wie lepiej, bo wciąż jest bardziej w tym temacie. Ja akurat budową szkół i przedszkoli zajmuję się w zastępstwie, jeśli Pani Wójt akurat nie ma, więc wolę, żeby ktoś bardziej siedzący w temacie głębiej tu odpowiedział. Co do budowy ulicy Gruntowej, tak, jak mówiliśmy, nie prowadzimy rozmów na temat budowy ulicy Gruntowej. Co do terenów zielonych przy Utracie, to jak najbardziej jest tworzony projekt w ramach Referatu Inwestycji, który ma przy okazji korzystając z tych dofinansowań, ten teren zagospodarować. Jak najbardziej brane pod uwagę jest to, że to jest teren zalewowy, czyli też trzeba brać pod uwagę, że nie możemy tam żadnych stałych budowli wznosić, więc projekt będzie uwzględniał też to, tą specyfikę terenu, specyfikę związaną z terenami zalewowymi i jak to powinno być zagospodarowane, jednocześnie wykorzystując to, wykorzystując dofinansowanie na rewitalizację terenów zielonych. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Oddaję głos radnej Brzostowskiej. Proszę bardzo.

Edyta Brzostowska - Radna

- Dziękuję, Panie Przewodniczący. Ja mam pytanie do Pani Wójt. Wrzucił ostatnio od nas radny projekt przebudowy ulicy Łabędziej. Na Facebooku jest potężne niezadowolenie mieszkańców w związku z tym łącznikiem ulicy Łabędziej do ulicy Kościelnej. W związku z tym, że zostaje teren zielony, który tam jest dzielony na pół. Są zapytania oczywiście o jakieś konsultacje z mieszkańcami. Czy może Pani powiedzieć na jakim etapie są w ogóle prace, bo o tych konsultacjach wspominała Pani chyba parę miesięcy temu na Komisji Społecznej w ogóle o sprawie przebudowy tej ulicy Łabędziej. Czy coś się dzieje? Może pani coś powiedzieć więcej?

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Czy Pani Wójt odpowie teraz? Udzielam głosu. Proszę bardzo.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola

- Szanowni Państwo, szanowna Pani radna, Państwo w zeszłym roku podjęli uchwałę, która pozwoliła nam podpisać porozumienie z gminą Piaseczno, która ten projekt realizuje, jest też zarządcą drogi ulicy Łabędziej. Ja słyszałam już wcześniej o tych wątpliwościach, natomiast ten układ drogowy wynika z planu bodajże 2014 roku. To nie jest nowy pomysł, to jest plan, który funkcjonuje od dwunastu lat. Nie wiem, nie umiem powiedzieć, co autor miał na myśli, natomiast patrząc na to rozwiązanie komunikacyjne wydaje mi się, że chodzi przede wszystkim o odsunięcie wylotu z ulicy Osiedlowej na ulicę Łabędzią chwilę przed wielkim skrzyżowaniem na ulicy Puławskiej. To ten wylot, który jest zrealizowany obecnie jest usytuowany bardzo blisko skrzyżowania i drogi krajowej, więc wydaje mi się, że no to może być motywacja przesunięcia tego układu komunikacyjnego w kierunku stawu. Oczywiście możemy ten projekt wspólnie przeanalizować. Ja też mam zamiar skontaktować się z sołtysem Mysiadła i zawnioskować do niego przeprowadzenie takich konsultacji w ramach zebrania sołeckiego. Myślę, że to jest dobre rozwiązanie. My tu wewnętrznie też możemy się nad tym zastanowić absolutnie, bo mamy czas, żeby te uwagi przekazać, przekazać do gminy, do gminy Piaseczno i możemy przesunąć tę drogę, absolutnie to jest nasz teren, więc no nie musimy jej realizować w tym miejscu, w którym jest plan zagospodarowania, bo to i tak jest nasz teren, tylko, że pojawiają się różne głosy, dla kogo jest ta droga, no i tak dalej. To są historie, jakieś teorie spiskowe, które w ogóle nie mają żadnego uzasadnienia, ponieważ ta droga jak doskonale widzimy wychodzi na wprost ulicy kościelnej, gdzie będzie realizowany kościół, z boku jest nasza willa, kawałek dalej jest realizowany obiekt usługowo-gastronomiczny i jeszcze no ta droga będzie służyła oczywiście do obsługi tej narożnej działki, na którym jest stary hotel, ponieważ ten inwestor według naszej najlepszej wiedzy nie będzie w stanie uzgodnić zjazdu na ulicę Puławską, ponieważ jest znowu za blisko skrzyżowania. Więc jedynym dojazdem do działki tej narożnej jest właśnie przez ten łącznik. Możemy dyskutować, czy to przesunąć w jedną, czy w drugą stronę. Myślę, że z przesunięciem tego nie będzie problemu, tylko pytanie, jak bardzo przy realizacji nowego układu komunikacyjnego jesteśmy w stanie zbliżyć się do tak ruchliwego skrzyżowania, tak. Jeżeli ta droga zostanie przesunięta z jednej strony do drugiej, no to w starym śladzie przecież możemy ten asfalt zerwać i zrealizować tam dalej teren zielony. Więc chodzi o przesunięcie i ukształtowanie tego układu komunikacyjnego tak, żeby był wygodny po prostu w tym miejscu. Ja, ja się nie upieram, że to musi wyglądać tak, jak jest to zaprojektowane w tych planach. Nie ja te plany tworzyłam, natomiast wydaje mi się, że wynika to z jakiejś większej koncepcji. Oczywiście, jeżeli Państwo mają ochotę, to możemy takie spotkanie nasze wewnętrzne zorganizować i to przeanalizować, żeby też złożyć uwagi do tego projektu. Natomiast równolegle chciałabym zaproponować Panu Sołtysowi zorganizowanie właśnie może takiego zebrania sołeckiego.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Oddaję głos radnej Brzostowskiej, ad vocem, proszę bardzo.

Edyta Brzostowska - Radna

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Co do konsultacji i takiego spotkania roboczego, to jestem pierwsza chętna na takie spotkanie. Uważam, że w Nowej Iwicznej też takie zebranie powinno być zrobione, ponieważ użytkownikami ulicy Łabędziej jest spora grupa mieszkańców Nowej Iwicznej. My tworzymy praktycznie jedną wieś Nowa Iwiczna z Mysiadłem, jesteśmy połączeni. Niektórzy nawet nie wiedzą, gdzie jest Mysiadło, gdzie jest Nowa Iwiczna, więc uważam, że obie wsie powinny być tym objęte. I jak najbardziej, takie spotkanie robocze bardzo chętnie w nim wezmę udział. Zresztą też mówiła Pani, że takie spotkanie mogłoby być zorganizowane z przedstawicielami Piaseczna.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Oddaję głos radnemu Soszyńskiemu. Proszę bardzo.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie. Szanowni Państwo, ta inwestycja, wbrew pozorom, nie jest taka niekontrowersyjna. Bardzo wiele osób mieszkających przy ulicy Łabędziej, ale już w Piasecznie, jest bardzo niezadowolonych z tego, co się może zadziać. Ja ich trochę tam próbuję spacyfikować, ale z drugiej strony też trzeba mówić o tym, że przeniesienie tego skrzyżowania to jest kwestia bezpieczeństwa ruchu drogowego, ponieważ tam jest nie tylko wjazd na ulicę osiedlową, który jest raczej mniej problematyczny, natomiast bardzo problematyczny jest wjazd na działkę CMP. Dlaczego jest problematyczny? Ja akurat osobiście doświadczyłem sytuacji, kiedy osoba jadąca niezgodnie z przepisami, skręcająca z ulicy Łabędziej do CMP, a zjeżdżająca właśnie z ulicy Puławskiej spowodowało to, że ja wjeżdżając jako czwarty, czy piąty samochód na skrzyżowanie zostałem na ulicy Puławskiej na jezdni w kierunku Piaseczna, że tak powiem w czarnej dziurze, bo facet, czy kobieta chcieli tam zjechać po prostu, łamiąc przepisy oczywiście, nie widząc znaku, który pokazuje, że na tym skrzyżowaniu z ulicą Osiedlową można jechać tylko w prawo albo prosto. Ja już w poprzedniej kadencji próbowałem nakłonić przynajmniej do jednej rzeczy, że tak powiem gminę Piaseczno, to jest do malowania pomiędzy ulicą Puławską a ulicą Osiedlową takiego znaku, jaki jest postawiony na niebieskim kole również na jezdni w postaci znaku poziomego, który wskazuje na to, że można tam jechać tylko prosto lub w prawo. No do dziś dnia nic w tym temacie się nie zadziało i ja wiem dlaczego. Ja wiem, to znaczy wiesz, no jeżeli, przepraszam koleżanko radna, jeżeli się zadzieje przeniesienie tego skrzyżowania kawałek dalej, to problem się skończy, bo w tym momencie pojawi się na tym odcinku podwójna ciągła i nie będzie tematu. Natomiast ze względu na to, że to skrzyżowanie jest tam, to tej podwójnej ciągłej, w tym miejscu akurat być nie może i ludzie patrząc na to, że nie ma linii podwójnej ciągłej, kręcą w lewo, ale wracam do tematu jak gdyby najistotniejszego, czyli do tematu tego, że mieszkający tam kawałek dalej przy ulicy Łabędziej w Piasecznie, ludzie no nie są zachwyceni tą inwestycją. Tym bardziej, że z tego, co wiem i z tego, co oni już tam, że tak powiem, rozkminili, te budynki są tam w niewielkiej odległości od chodnika. Proponuje im się jeszcze oddanie kawałka pasa na poszerzenie tego chodnika, który tam jest metrowy, a musi być dwu, więc jedna rzecz, a druga rzecz, że tam im się jeszcze proponuje posadowienie przystanku autobusowego pomiędzy ulicą Wiśniową a Puławską. W kierunku Puławskiej. Nie wiem gdzie. Nie wiem gdzie, ale takie podobno są zakusy. Dlatego też... Słucham? No Elki naszej. Nie. Nie, Elka pojedzie na Sun Park na pętlę. Elka pojedzie na Sun Park na pętlę. W związku z tym ja uczulam, że z tamtej strony też pewien opór do tej inwestycji będzie. Nie wiem, czy to nie będzie tak, że będziemy musieli trochę więcej terenu dać ze strony naszego tutaj terenu zielonego niż pierwotnie tam się przymierzamy ze względu na to, że chyba trzeba będzie jednak ten chodnik zrobić w przyzwoitych parametrach, ale jeśli chodzi o plan przystanku autobusowego na tamtym, na tamtym odcinku, no to ja jestem przerażony trochę.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Oddaję głos Pani Wójt. Proszę bardzo.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznów

- Bardzo dziękuję, Pani Przewodniczący. Szanowni Państwo, tak naprawdę nie mamy dużo czasu, dlatego że konsultacje są, teraz sprawdziłam, do 21 czerwca. Więc ewentualnie możemy poprosić gminę Piaseczno o wydłużenie tych konsultacji, żebyśmy mogli też skonsultować to z mieszkańcami, ale ufam, że zrobimy dwa zebrania w jednym czasie. Pani radna, bo jeszcze czekają nas zebrania wyborcze w najbliższym czasie i to pewnie nie jedno w różnych sołectwach, więc jakby udało nam się zorganizować jedno spotkanie, chyba, że zorganizujemy to bez... Możemy też zaprosić mieszkańców do Urzędu Gminy ewentualnie i bez, wtedy nie musimy spełniać terminów siedmiodniowego poinformowania, bo czasu mamy niewiele, ale oczywiście spróbuję porozmawiać z Burmistrzem Piaseczna, żeby wydłużyć jednak ten termin. Problem ulicy Łabędziej jest dość poważny, bo tak, jak widzimy na mapie i w tym projekcie, który został opublikowany na stronie Urzędu, droga się zaczyna zbliżać do stawu z jednej strony. Przypomnę, że mamy tam też bardzo niebezpieczny zakręt i w

zeszłym roku albo półtora roku temu, przypomnę o tym fatalnym wypadku, kiedy rozpędzony, pijany kierowca wjechał mieszkańcom w ogródek, ścinając po prostu pół ogródka i zatrzymując się kawałek od piaskownicy dziecka, więc jakby ten zakręt tam jest też bardzo niebezpieczny. Mieszkańcy wtedy wnioskowali do nas, my przekierowaliśmy ich do gminy Piaseczno, aby zrealizować takie bariery, które mogłyby ich chronić właśnie w przypadku takich zdarzeń, ale znowu brakuje tam miejsca, żeby te bariery zrealizować. To, co Pan Przewodniczący mówił, czyli wjazd i wyjazd do CMP i z drugiej strony wjazd i wyjazd na naszą ulicę Osiedlową. To jest jedno, mamy wyżej skrzyżowanie z ulicą Puławską i kawałek dalej mamy jakby inne skrzyżowanie, bo te samochody się tam wymijają. To nie jest bezpieczne miejsce, dlatego oddalając wyjazd z ulicy Osiedlowej, no jakby poprawiamy. Rozumiem z drugiej strony, że się zbliżamy za blisko do stawu, ale kawałek dalej będziemy realizować park o wielkości czterech hektarów, więc myślę, że możemy w najbliższym czasie zorganizować takie nasze spotkanie wewnętrzne, zastanowić się szybko, czy można te konsultacje, konsultacje zawsze można wydłużyć. natomiast wydłużyć konsultacje, zrobić spotkanie z mieszkańcami, żeby ustalić i też wyjaśnić, z czego to wynika, a ich projekt wynika z naszych planów zagospodarowania przestrzennego, a nie z ich fantazji. Czyli w najbliższych dniach w tym tygodniu musimy ustalić plan działania, bo warto, żebyśmy to skonsultowali z mieszkańcami.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję bardzo, Pani Wójt. Radny Soszyński ad vocem.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Pani Wójt jeszcze jedna sprawa jak już będziemy tak powiem to wszystko realizować to należałoby się bardzo poważnie zastanowić nad skasowaniem tego odcinka ulicy od Osiedlowej od Kościelnej w kierunku Puławskiej, żeby tam z kolei odzyskać trochę zieleni wzdłuż hotelu, żeby całkowicie to w ogóle wyciąć, żeby tego odcinka w ogóle drogi nie było, pozostawić tam ewentualnie chodnik do przejścia, a to co oddamy, przy łabędziej będzie odebrać sobie w formie zieleni na tym odcinku Osiedlowej, który tam mamy, bo uważam, że jest to skórka warta za wyprawkę. Nie, żadnego parkingu, po prostu normalnie odtworzyć trawnik i już.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Szanowni radni, proszę bez dialogów w tym momencie. Dziękuję bardzo za wypowiedź. Oddaję głos radnemu Adamiakowi. Proszę bardzo.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Dziękuję za udzielenie głosu. Widzę, że nie ma innych głosów, więc chciałem coś tak bardziej uroczyście. Chciałbym przypomnieć o ogromnym sukcesie naszej radnej, która w turnieju piłki siatkowej, reprezentując gminę Lesznówola, juniorek młodszych, zajęła pierwsze miejsce w tymże to turnieju, więc należy się ogromne gratulacje i aplauz. W Mistrzostwach Polski. [brawa]

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dobrze, dziękuję bardzo. Radna Sola-Manowska jeszcze chciałaby zabrać głos. Jeszcze chwilę. Proszę bardzo, udzielam głosu.

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- Dziękuję Panu radnemu za przypomnienie tego takiego fajnego wydarzenia. W zeszły weekend odbyły się Orlen Mistrzostwa Polski Masters i w kategorii 35 plus. Reprezentacja MUKS Krótka Mysiadło zajęła pierwsze miejsce, broniąc tytułu mistrzowskiego. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. I Pani Wójt jeszcze się zgłosiła. Proszę bardzo, Pani Wójt.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznawola

- Tak, na koniec chciałam, chciałam podziękować wszystkim Państwu, którzy mieli okazję uczestniczyć w obydwu dniach święta gminy. Wydaje mi się, że to było wielkie wydarzenie dla naszej gminy, pomimo bardzo złej pogody. W pierwszym dniu święta gminy zostały rozegrane sołeckie mistrzostwa, w których sołectwa, dziewięć sołectw świetnie się bawiło i dostałam informację, że chcieliby, żeby takie turnieje odbywały się częściej w ciągu roku. Myślę, że w najbliższym czasie ustalimy taki termin na koniec lata lub na początek jesieni, żeby sołectwa mogły ćwiczyć, trenować i żeby nie było kontuzji. Było to wydarzenie, które zostało bardzo pozytywnie odebrane przez naszych mieszkańców i uczestników tego wydarzenia. Następnie wieczorem mieliśmy okazję zorganizować Night Skating, wydarzenie, które też zebrało rekordową liczbę mieszkańców i ruszyło z nami w ten rajd po gminie około 400 osób, uczestników, tak nam się wydaje. Oczywiście po 10, czy 15 minutach spadł deszcz i niestety najwytrwalsi dojechali do końca, ale pytani przeze mnie w trakcie tego przejazdu, czy chcą zawracać, powiedzieli jednogłośnie prawie, że nie chcą. I w pełnym deszczu, mokrzy, pytałam oczywiście też, czy nie będą chorzy, bo to było zmartwienie naszym, było zimno i deszczowo. Natomiast jak organizatorzy tego wydarzenia liczyli, na wysokości Magdaleny było około ponad 150 osób, które przejechało w deszczu tę trasę i wśród tych szczęściarzy była Pani radna Agnieszka Muranowicz i Pan radny Bartłomiej Soszyński, którzy też dojechali cali mokrzy. Ja miałam okazję jechać na pace z DJ-em. Po długiej podróży z wakacji nie odważyłam się jechać też, ale oczywiście kolejnym razem też będę z Państwem jechała, więc następnie to wydarzenie skończyło się ogniskiem, grillem, które przygotowało nam Koło Gospodyń Wiejskich Integracja, za co serdecznie dziękuję, że to Koło dwa dni pod rząd realizowało te pyszności dla naszych mieszkańców. Zakończyliśmy to koncertem zespołu Mrokowiacy, które było bardzo pozytywnie przyjęte. Wszyscy się świetnie bawili. Tak, jak mówię, pomimo tej fatalnej pogody, ale mogliśmy się ogrzać też przy tym ognisku. Następnego dnia staraliśmy się w tym roku, żeby scena była bardziej profesjonalna i myślę, że ta formuła się sprawdziła. Dziękuję wszystkim Państwu, którzy nas odwiedzili, ale szczególnie dziękuję pracownikom Urzędu Gminy, tym z Referatu Promocji, dziękuję pracownikom Urzędu. Tak, jak mówię, z Referatu Promocji, ale też przede wszystkim pracownikom fizycznym, bo wykonali naprawdę ogromną pracę. Dziękuję Gminnemu Ośrodkowi Kultury, Centrum Sportu, naszym jednostkom, bibliotece. Dziękuję Gminnemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej, ale też wielkie, wielkie, ogromne podziękowania dla Kół Gospodyń Wiejskich, które przygotowały tyle pyszności dla naszych mieszkańców i pomimo tej powiedzmy sobie szczerze fatalnej pogody obsłużyły naprawdę dużą frekwencję naszych mieszkańców, więc jeszcze raz wielkie podziękowania dla wszystkich, którzy uczestniczyli i dla wszystkich, którzy się napracowali, żeby to było piękne wydarzenie. Dziękuję.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Pani Wójt zapomniała o chłopakach z OSP.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, ja tylko przypomnę, że może w bardziej szerszym audytorium dysponuje sesja Rady Gminy i tam może takie szerokie podziękowania byłyby lepiej ulokowane.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznawola

- Jeszcze Pan Przewodniczący pozwoli tylko Ochotnicze Straże Pożarne, absolutnie nasi strażacy i też policja, która bardzo nam w tym roku pomogła i też wystawiła swoje atrakcje, więc bardzo, bardzo dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję również niniejszym, też dziękuję bardzo mieszkańcom za cierpliwość, że przybyli tutaj na Komisję i wyczekali do tej pory, więc czas na Państwa. Umówmy się, ponieważ też już jest 19:12, że oddam Państwu 15 minut, dobrze? Tak jak żeśmy się umawiali w rozmowach. Myślę, że to będzie

wystarczające. Ewentualnie troszkę przeciągniemy, gdyby była konieczność, ale w takim razie zapraszam bardzo pierwszego mieszkańca.

Gość

- Dzień dobry. Jeszcze raz dziękuję za umożliwienie zabrania głosu w imieniu mieszkańców i wraz z mieszkańcami miejscowości Marysin. Chodzi o dwie sprawy, które Państwo złożyliśmy do Komisji. Jedna dotyczy wniosku o ustawienie znaków drogowych dotyczących ograniczenia ruchu pojazdów ciężarowych na terenie miejscowości Marysin. Chodzi o ustawienie znaku zakazu ruchu pojazdów ciężarowych na ulicy Gruntowej, strony Alei Krakowskiej do skrzyżowania z ulicą Ludową. I wprowadzenie analogicznego ograniczenia na ulicy Ludowej od granicy gminy Lesznowola oraz gminy Nadarzyn oraz ustawienie też takiego znaku ograniczającego ruch pojazdów ciężarowych na ulicy Zdrowotnej od Alei Krakowskiej. Dokładnie tak. Bardzo dziękuję za wsparcie radnych, m.in. Pani rany Izy Ignaczak, Pana radnego Pawła Olkowskiego, który również wystąpił z inicjatywą uchwałodawczą w tym zakresie oraz Pana radnego Łukasza Grochali, którzy złożyli wnioski do Pani Wójta tutaj o postawienie takich znaków. Znaczący, naszą motywacją, uzasadnieniem jest to, że chodzi o kwestie planowanych, które są już de facto powiedzmy na etapie administracyjnym realizowanych inwestycji i inwestycji w gminie Nadarzyn na granicy z gminą Lesznowola, tak, na granicy z sołectwem Marysin, bowiem obawiamy się nie bez podstaw, że chodzi o inwestycje budowy hal w tamtym rejonie, że transport ciężarowy, który będzie związany, jak już powstaną te inwestycje, będzie przebiegał między innymi przez miejscowość Marysin, stąd właśnie nasz wniosek, nasza prośba o ustanowienie takich znaków właśnie na terenie naszego sołectwa. Druga sprawa dotyczy kwestii pytań, które złożyliśmy tutaj również przy wsparciu Pani radnej Izy Ignaczak, która też składała jakby w naszym imieniu tak jakby w ramach interpelacji pytania do Pani Wójta w zakresie właśnie między innymi inwestycji, właśnie w kwestii przedszkola, tak. I chcielibyśmy tutaj właśnie dopytać się o kwestie właśnie jeszcze raz, odnośnie kwestii, na czym polegają te konsultacje dotyczące właśnie budowy obiektu przedszkolnego na terenie gminy. Kolejna kwestia dotyczy właśnie jeszcze, czy były prowadzone, bo mamy, powiedzmy print screen właśnie ze strony Facebookowej Wójta Gminy Nadarzyn, że były takie prowadzone rozmowy w zakresie inwestycji na ulicy Gruntowej, ale uprzejma prośba o informacje, czy były i czy w ogóle będą planowane tego typu inwestycje na ulicy Gruntowej w zakresie jej rozbudowy, tym bardziej związanej właśnie z tymi inwestycjami, inwestycjami budowy hal na terenie właśnie gminy Nadarzyn. I chcielibyśmy właśnie o informacje w tym zakresie. Kolejna rzecz, tam też właśnie odnośnie informacji dotyczącej terenów, planowanych terenów zielonych, też chcielibyśmy tutaj wnioskować również o taki teren na terenie właśnie, nie tyle co sołectwa Marysin, ale sąsiadującej działki z naszym sołectwem, który jest na terenie sołectwa Łazy, to jest działka 493/1, gdzie chcielibyśmy, żeby taki teren, taka możliwość powstał. I właśnie jeszcze, jeszcze kolejna rzecz. Chcielibyśmy zadać pytania w zakresie, już momencie... Właśnie, bo dostaliśmy informacje, że nie są planowane przeprowadzenie ruchu ciężarowego ani przez Marysin, ani przez Wólkę Kosowską, ale nie dostaliśmy odpowiedzi na pytanie w zakresie jaki jest w ogóle stosunek, bo wiemy, że gmina Lesznowola uczestniczy w postępowaniach dotyczących właśnie udzielenia na chwilę obecną zgód środowiskowych dotyczących tych działek, gdzie mają być te inwestycje, czyli działki, m.in. działki nr 69, tak, o tych okalających sołectwo Marysin. Wiemy, że jest uczestnikiem postępowania, ale nie znamy stanowiska gminy w tym zakresie, więc tej odpowiedzi żeśmy nie uzyskali, więc uprzejma prośba o udzielenie takiej odpowiedzi. I też pytanie kolejne, na które też nie uzyskaliśmy odpowiedzi, co w przypadku, jeżeli tak, znaczący te inwestycje powstaną, tak, więc po pierwsze, jakie jest stanowisko gminy, Pani Wójt oraz w jaki sposób zamierza nas tutaj ochronić przed skutkami tego typu inwestycji, które mają ogromny wpływ na nas, jako mieszkańców. Po pierwsze właśnie będziemy otoczeni halami, de facto z trzech stron w tym wypadku, jednocześnie właśnie tą ewentualną groźbą tego ruchu ciężarowego, który będzie, może być przeprowadzony, bo już prawdopodobnie będzie przeprowadzony przez miejscowość Marysin. Jakie tutaj z tego tytułu, tak, Pani Wójt planuje działania, żeby nas ochronić przed tego typu konsekwencjami takich inwestycji? Dziękuję bardzo.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję bardzo.

Gość

- Chyba, że ktoś jeszcze by chciał w uzupełnieniu. Dobra.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dobrze. To ze strony mieszkańców temat póki co wyczerpany. Czy Pani Wójt teraz odpowie? Bardzo proszę, udzielam głosu.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola

- Dziękuję, Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo, ja na większość tych pytań odpowiadałam. Państwo przychodzą kilka razy w miesiącu i pytają mnie o to samo. Nic się w tych tematach nie zmieniło. Jeżeli chodzi o wniosek złożony do Urzędu, wpłynął wniosek Pana Przewodniczącego Rady Gminy Łukasza Grochali do tutejszego Urzędu, aby wprowadzić znaki ograniczenia ruchu samochodów ciężarowych i nadałam temu wnioskowi priorytetowe znaczenie i ma być to realizowane w najbliższym czasie. Mamy mieszane uczucia, czy w tym przypadku można realizować inicjatywę uchwałodawczą, ponieważ organizacja ruchu to jest wyłącznie kompetencja Wójta Gminy Lesznówola, więc to jest moja wątpliwość. Natomiast jeżeli chodzi o ten wniosek, on już jest procedowany, więc myślę, że w najbliższym czasie będziemy mogli dowiedzieć się, jakie znaki i gdzie możemy postawić. Chyba, powiem szczerze, że nie zrozumiałam Pana pytań. Pan pyta o tereny zielone 493/1. To jest ta działka, gdzie... 439, ja nie wiem, która to jest działka. Jeszcze raz. Ale oczywiście mają Państwo absolutnie... Plan ogólny (...) Plan ogólny to jest projekt. Ten plan ogólny po konsultacjach może wyglądać inaczej. Państwo mają prawo składać uwagi, szczególnie jeżeli Państwo są właścicielami gruntu i szczególnie, jeżeli Państwo są bezpośrednio jakby przylegają Państwa nieruchomości, mają Państwo bezpośrednią styczność z terenami, to absolutnie mogą Państwo zgłaszać każde uwagi i my będziemy je wszystkie analizować. Jeżeli chodzi o teren zielony, jedyny teren, który posiadamy, to jest teren, na którym Rada Gminy wyraziła zgodę na realizację projektu przedszkola z salą sołecką. Obecnie dzięki mojej interwencji w zeszłym roku w związku z tym, że na terenie Państwa sołectwa właściciel gruntu, na którym był zrealizowany plac zabaw, zrezygnował z tej dzierżawy. Zrealizowaliśmy ten plac zabaw na terenie tej działki, na której jest planowane przedszkole i to jest jedyny teren, który posiadamy w Państwa sołectwie. To jest teren, o który zabiegała również Pana koleżanka partyjna. To były takie dwa tereny, które my kupowaliśmy w tym samym czasie, czyli grunt w Stefanowie i grunt w Marysinie. I te grunty, tak, jak już wielokrotnie mówiłam i tak jest w uchwale dotyczącej zakupu tych gruntów i jest to zapisane w uzasadnieniu, są to grunty przeznaczone pod inwestycje oświatowe. Tak, jak napisaliśmy w odpowiedzi, ja dostaję sprzeczne informacje (...) Nie jestem przekonana, czy społeczne, jest tam słowo społeczne, ale możemy to sprawdzić. Wydaje mi się, że jest tam wpisane cele edukacyjne, ale nie będę się dzisiaj upierać, ponieważ nie jestem w stanie zapamiętać każdego uzasadnienia, każdej uchwały w tym Urzędzie, więc możemy to oczywiście sprawdzić. Ja powiem szczerze, mam mieszane uczucia, co do realizacji tam jakiegokolwiek infrastruktury, ponieważ dostaję sprzeczne również informacje od radnych. Z jednej strony jest wielkie niezadowolenie z tego, że ja zaproponowałam o zgrozo, żebyśmy zrealizowali infrastrukturę oświatową, co jest naszym priorytetem w tej gminie. Państwo doskonale to wiedzą. Na tym terenie nie ma innych terenów, które mogą nam posłużyć. Oczywiście ja teraz mogę spędzić kolejne dwa lata, żeby szukać takiego gruntu, na przykład w Sołectwie Pani radnej. Sołectwo Pani Radnej Izabeli Ignacak bardzo dynamicznie się rozwija, prawda? Nie mamy wątpliwości i w tamtym miejscu idealnie pasowałoby zrobić przedszkole. Nawet pewnie prędzej niż w Marysinie, ale mamy taki grunt, jaki mamy, dlatego taką propozycję złożyłam Radzie Gminy, a Rada Gminy wyraziła na to zgodę. Potem było zamieszanie w przestrzeni publicznej, dotyczące zły wójt chce robić przedszkole, będą nam jeździć. Jeżeli bycie złym wójtem oznacza, że ja chcę stworzyć

miejsce dla dzieci, to ja to biorę na klatę, szanowni Państwo. Natomiast dostaję sprzeczne informacje, ponieważ z jednej strony i też nie chcę mówić nazwisk radnych, bo to to są spotkania indywidualne z wójtem, więc przychodzi do mnie jeden, czy drugi radny i mówi, no to jakie ja chcę to przedszkole realizować, kiedy w przestrzeni publicznej mówi, że jest przeciwko temu przedszkolu, więc ja już funkcjonuje w takiej rzeczywistości, w której trudno mi jest zgadnąć, jaka jest ostateczna decyzja Rady Gminy. Następnie proponuję, żeby zrobić badania geotechniczne na działce w Wólce Kosowskiej. Tam jest długa działka, niestety blisko Utraty i mamy wątpliwości co do tego, czy na tamtym terenie możemy zwiększyć tą przestrzeń przedszkolną. Radni, którzy w przestrzeni publicznej mówią, że chcą, żebyśmy tam rozbudowali, wstrzymują się przy uchwale budżetowej. Znowu jestem zmieszana, szanowni Państwo, więc dlatego odpisaliśmy, że sprawa wymaga konsultacji. Ja jestem przekonana do tego, że na tym terenie powinna powstać placówka oświatowa. I mnie Państwo nie przekonali do tego, żeby to nie powstało tam. Zastanawiamy się również nad tym, czy na przykład propozycja stworzenia tam pierwszego gminnego żłobka nie byłaby najlepsza, jak już to przedszkole nie jest dobre. Na żłobki można pozyskać teraz rządowe pieniądze i zrealizować. Pytanie, czy Rada Gminy wyraża na to zgodę. Obecnie nie procedujemy tematu przedszkola i to mówiłam Państwu już miesiąc czy dwa miesiące temu. Temat stanął. Nie mieliśmy przestrzeni do tego, żeby się tym zająć. Mamy inne tematy, które są dla nas jaśniejsze w realizacji, czyli przedszkole w Zamieniu, czyli zakup gruntu w Nowej Woli, czyli procedowanie tematu szkoły w Stefanowie, czy pozyskania innego gruntu, bo tak, jak mówiliśmy na początku, nie jest to znowu idealny grunt, więc więcej niż to, co Państwu mówiłam, dokładnie. Tu jeszcze Pani Skarbnik znalazła uzasadnienie. Nabycie przedmiotowej działki związane jest z potrzebą realizacji zadań własnych gminy Lesznawola w zakresie usług edukacyjnych. I o tym Państwu mówiłam. Nie chciałam się upierać, ale pamiętam, co jest w tej uchwale, bo to już sprawdzaliśmy, więc nie wierzę, że została przedstawiona 4 lata temu, że Rada, że jakby to, szanowni Państwo, powiedzieć dyplomatycznie, żeby tutaj teraz nikomu... Myślę, że cztery lata temu, jak ten temat został przedstawiony Radzie Gminy, to ten cel edukacyjny był przedstawiony zgodnie z rzeczywistością Radzie Gminy. Nie mogę uwierzyć w to, że zostaliśmy wprowadzeni w błąd i że ten grunt miał być w uzasadnieniu jest wpisane usługi edukacyjne, a my mamy tam zrealizować teraz park. Ja ufam, że na tym gruncie można zrealizować wiele różnych funkcji, ale tak jak mówię, temat stanął. Państwo nie są zadowoleni z tego, żeby powstała tam placówka edukacyjna. Ja ufam, że jeżeli w 2022 roku musieliśmy zadłużyć Lesznawolskie Przedsiębiorstwo Komunalne, biorąc obligacje przychodowe, które teraz dzięki decyzji Rady Gminy będziemy spłacać przez 3 lata, nie wierzę w to, że kupiliśmy ten grunt pod Dom Sołecki, bo ja bym się nigdy na to nie zgodziła (...) Ale ja jeszcze nie skończyłam, ja Panu nie przerywałam, na tym to polega, że nie przerywamy sobie, więc tak, jak mówię, no organ wykonawczy wykonuje uchwały Rady Gminy. Żaden radny nie zawnioskował o zmianę tej uchwały budżetowej. Czyli Państwo chcą, żebym ja, osoba, która uważa, że powinna tam powstać placówka oświatowa, zdjęła to z budżetu.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Przepraszam bardzo, jeszcze za moment pana dopuszczę do głosu, ale mam zgłoszenie jeszcze Pana Wicewójta, więc udzielę głosu Panu Wicewójtowi. Proszę bardzo.

Marcin Szost - Zastępca Wójta Gminy Lesznawola

- Dobrze, ja się wypowiem na temat działki 493/1, bo w końcu dotarłem i chyba już wiem o co Państwu chodzi. Znaczący jest w strachu, niż rzeczywistości. Ta działka ma w tej chwili w planie miejscowym zagospodarowanie mieszkaniowo-usługowe. Nie ma tam terenów zielonych, ma mieszkaniowo-usługowe. Co to oznacza? To oznacza, że przy tworzeniu planu ogólnego raczej kierujemy się tym, co jest w planie miejscowym, żeby to przenieść, zaraz powiem dlaczego, ale żeby to przenieść, to trzeba się zdecydować, albo mieszkaniówka, albo usługowe, ewentualnie coś innego. Zaraz powiem czemu nie coś innego. Z dwójga złego, bo zarówno mieszkaniówka, jak i usługówka Państwu nie pasuje, może mieszkaniówka pasuje, ale mieszkaniówka nie, dlatego, że jak

powszechnie wiadomo mamy bardzo przekroczone wskaźniki dotyczące zabudowy mieszkaniowej w naszej gminie i gdzie tylko było to możliwe, w projekcie planu ogólnego przekształcałem te tereny w strefę usługową, bądź gospodarczą. Teraz dlaczego nie tereny zielone, bo na pewno Państwu pasowały tereny zielone. Od razu powiem, że nie, ponieważ to oznaczał radykalny spadek wartości tych gruntów i właściciel tego gruntu, nie mam pojęcia kto to jest, przyszedłby do gminy i zażądał wielu milionów odszkodowań za to, że mu zrobiliśmy taką krzywdę, dlatego tereny zielone nie zostaną tam wpisane w projekcie planu ogólnego. Może być albo zabudowa mieszkaniowa, albo usługowa, albo gospodarcza. Teraz ja wiem, że Państwo się strasznie boją, że jak tam zrobimy strefę gospodarczą, to zaraz wielkie kominy fabryczne...

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Szanowni Państwo, proszę utrzymać wypowiedzi. Dobrze, dziękuję.

Marcin Szost - Zastępca Wójta Gminy Lesznówola

- Natomiast to jest dopiero strefa, czyli strefa oznacza, że nie powstanie tam wyłącznie to, tylko to jest wskazanie na pewne zakresu możliwości dla tworzenia planu miejscowego na przyszłość, czyli z pewnego menu, tak powiem, możliwych zastosowań i plan ogólny wskazuje tylko pewne maksymalne wartości i pewien zakres różnych zastosowań, Rada Gminy może wybrać chcemy to, chcemy to, chcemy to i nawet na niższych parametrach, tam nie musi być zabudowa gospodarcza, tam nie muszą być hale, to może być drobne usługi, może być zieleń, to nic nie wyklucza żadnej zieleni, więc jak najbardziej jest to możliwe. Jeśli natomiast chcecie Państwo zaproponować coś innego, coś własnego, jak najbardziej macie taką możliwość. Po prostu wystarczy złożyć wniosek do planu ogólnego w ramach konsultacji, które mam nadzieję, że już prędzej niż później będą. Nie upieram się przy tym, że to ma być zabudowa gospodarczo-usługowa. Jest to wszystko do rozważenia. W każdym razie nie jest to jakiś tajny spisek wymierzony w mieszkańców Marysina. Jest to jedna z wielu działek w gminie, gdzie taka decyzja została podjęta z jednego prostego powodu, ograniczenia terenu przeznaczonego pod zabudowę mieszkaniową, bo mamy ich zdecydowanie za dużo. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Przepraszam, jeszcze mam zgłoszenie Pani Wójt. Rozumiem, że jeszcze chce dodać. Proszę bardzo, Pani Wójt.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola

- Tak przypomniało mi się, że Pan pytał o to, jak ja chcę ochronić mieszkańców. Ja mam pytanie do Pana. Jak do tej pory Pan był chroniony przez Wójta dotychczas? Jak to się stało, że Państwo mają takie plany w swoim sołectwie? Jak to się stało, że Państwo dopuścili, że mają Państwo hale dwudziestometrowe?

Gość

- To znaczy tak..

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję bardzo.

Gość

- Mogę?

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Przepraszam, teraz już Pan może. Tak, proszę bardzo.

Gość

- Dziękuję bardzo. To znaczy tak, rozumiem, że chodzi o te hale P3, które tam mamy w pewnej odległości. To znaczy poprzednia Pani Wójt, uzgadniając budowę tych hal, wskazała jednocześnie, żeby przejazd do tych hal nie przechodził przez miejscowość Marysin, tylko miał wjazd od Alei Krakowskiej. Jednocześnie i tu warto to wskazać, inwestor tych hal zobowiązał się do dofinansowania, bądź nawet postawienia domu sołeckiego w miejscowości Marysin i jednocześnie odgródzenia się od naszego sołectwa terenem zielonym. Takie były wtedy warunki. A jeśli chodzi o kwestie inne, jakie mogliśmy zrobić w zakresie np. planów zagospodarowania przestrzennego, jeśli chodzi o gminę Nadarzyn, to wiadomym jest, bo teraz przepisy się zmieniły w odnośnie planów ogólnych, tak, ale wtedy konsultacje dotyczyły tylko i wyłącznie mieszkańców danej gminy wtedy, w tamtym czasie. I nawet de facto mieszkańcy gminy sąsiedniej nie mieli żadnego wpływu na to, jak zostanie uchwalony plan zagospodarowania przestrzennego w gminie Nadarzyn. Kolejna rzecz. Z tego, co wiemy przynajmniej z takich rozmów z Panią Sołtys, poprzednia Pani Wójt, o ile mogła, wstrzymywała i broniła, reprezentując gminę Lesznówola w tamtym czasie, przed tymi inwestycjami, które miały mieć już wtedy, jeszcze od jakiegoś czasu, były planowane w gminie Nadarzyn. I tak to wtedy wyglądało, przynajmniej z tego, co wiemy. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Ktoś z Państwa mieszkańców jeszcze się zgłaszał? Tak, proszę bardzo, według kolejności.

Gość

- Dzień dobry. Myślę, że nie będę się więcej przedstawiał. Słuchajcie, ja mam bardzo konkretne pytania do Pani Wójt i również do Pana Wicewójty, ponieważ otrzymujemy sprzeczne informacje w kontekście przedszkola. Po pierwsze 6 maja otrzymaliśmy od Państwa informację, że nie trwa żadne postępowanie w tej sprawie. W dniu wczorajszym natomiast, czy w dzisiejszym na interpelację Pani radnej Ignacak, odpisaliście Państwo, że prowadzicie konsultację, także proszę się nie dziwić, że chcielibyśmy wiedzieć, jak wygląda ta sprawa. I to jest aspekt przedszkola. Drugi aspekt, jeśli Pani Wójt mi pozwoli, bo chciałbym dokończyć, dotyczy działki o oznaczeniu nr 69 w gminie Nadarzyn, która wymaga zjazdu i graniczy z ulicą Gruntową i Państwo, chciałbym powiedzieć, od lipca otrzymujecie informację o trwającym postępowaniu w kontekście tej działki i w oficjalnych pismach do nas, pomimo tego, że otrzymaliście pismo we wrześniu, w styczniu, w kwietniu, a teraz również w maju, nie podajecie takiej informacji w ogóle w oficjalnych informacjach publicznych. Ja bardzo bym chciał, żeby tak samo, jak Pani mówi o ochronie, no Pani się wypowiadała, bardzo mi się to podobało, w kontekście tego, w jaki sposób zapewnić mieszkańcom obwodnicę, drogi, żeby to nie przejeżdżało obok domów. Zadaję po raz kolejny pytanie, co Państwo macie zamiar zrobić z tym, żeby w trwającym postępowaniu, o którym macie wiedzę, co macie zamiar zrobić dla nas, dla mieszkańców sołectwa Marysin, ponieważ działka, jeszcze raz przypomnę, 69, której dotyczy się sprawa, potrzebuje zjazdu i w planach jest zjazd przez ulicę Gruntową od Alei Krakowskiej przez Marysin. Być może z taką samą atencją wyświetlimy mapę i zaprezentuję Pani, w jaki sposób chce się Pani odnieść do trwającego postępowania. Chciałbym nadmienić, że dostaliśmy już dwa pisma, gdzie Państwo w ogóle się na ten temat nie wypowiadacie, a jesteście stroną tego postępowania. Bardzo dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. I oddaję głos Pani Wójt, proszę bardzo.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola

- Szanowny Panie, Pan przychodzi, krzyczy na mnie, próbuje mnie wyśmiewać i Pan chce, żebym ja... Pan mówi, że pokazanie na mapie, że nie wiem... Naprawdę mam wrażenie, że Pan w ogóle nie

śłucha tego, co ja mówię, bo ja Panu tłumaczę i staram się odpowiadać na Pana pytania rzetelnie i merytorycznie za każdym razem, a Pan zadaje te same pytania, więc może zacznijmy wymieniać się dokumentami, ja będę miała na piśmie Pana pytania, a Pan dostaje na piśmie moją odpowiedź, bo nie ma sensu, żebyśmy teraz przerzucali sobie. Pan mówi o 6 maja, teraz, że nic się nie dzieje. No to jest logiczne, że miesiąc później może się coś zadziać. No ja nie wiem, w czym Pan widzi w tym momencie problem. Trwają konsultacje nasze wewnętrzne, bo się zastanawiamy, co dalej zrobić z tym fantem. Natomiast przy natłoku tylu różnych inwestycji, no nie zajmujemy się codziennie przedszkolem w Marysinie. No Państwo muszą nam to wybaczyć, bo mamy wiele. Rada Gminy na ten moment zleciła Wójtowi i nikt z radnych nie zawnioskował o to, żeby zrezygnować z tego przedsięwzięcia, więc tak, jak mówię, no państwo wymagają ode mnie, żebym ja zrezygnowała z przedsięwzięcia, które chcę realizować. Natomiast nie rozumiem, o jakim postępowaniu Pan mówi. Ja nie mam wiedzy o żadnym postępowaniu, więc Pan próbuje mi wmówić, że ja wiem o postępowaniu. Nie wiem, musi Pan doprecyzować, o jakie postępowanie chodzi. Ja to mogę dla Pana sprawdzić. Ale postępowanie jakie? Administracyjne, pozwolenie na budowę? Nie rozumiem, o jakim postępowaniu Pan mówi. Możliwe, ja akurat nie obsługuję decyzji (...) To ja nie umiem się odnieść, bo nie mam wiedzy, nie widziałam tych dokumentów, mogę się odnieść, jak się zapoznam z tymi dokumentami. Proszę napisać pismo do Urzędu, my się do tego...

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dobrze. Szanowni Państwo, proszę krótkie sprostowanie, jeśli tego wymaga wypowiedź Pani Wójt. Natomiast przypominam, że Państwa wypowiedzi, jeśli nie są udzielane przy mikrofonie, nie są nagrywane i nie trafiają później do transkrypcji. Natomiast proszę ewentualnie później zgłosić się. Tu jeszcze jedna mieszkanka. Myślę, że po odpowiedziach Pani Wójt, Pana Wicewójta, który czeka też w kolejce do wypowiedzi dopuszczę jeszcze Panią zgłaszającą się, jeśli będzie wymagać tego odpowiedź jakaś ze strony Państwa Wójtów, to będzie odpowiedź, ale na tym dzisiaj już zakończymy, bo też nie chciałbym, żeby to zamieniło się w jałową dyskusję, która i tak nie zaprowadzi nas donikąd. Mam nadzieję, że Państwo przynajmniej uzyskają jakieś konkretne odpowiedzi. Natomiast chciałbym dalej kontynuować. Pani Wójt miała przerwana wypowiedź. Czy Pani Wójt będzie kontynuować? Proszę bardzo.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola

- Ja mam wrażenie, że na każdym spotkaniu rozmawiamy dokładnie o tym samym. Jeżeli chodzi o działkę 69 i postępowanie dotyczące decyzji środowiskowej, ja nie mam wiedzy na ten temat, nie umiem się ustosunkować do tego. Naprawdę jest godzina dwudziesta, dyskutujemy. Ja, jeżeli jest jakieś pismo, to ja się z tym mogę zapoznać. Nie umiem Państwu dzisiaj odpowiedzieć na wszystkie pytania, które Państwo zadają. No tutaj pracuje 140 pracowników, więc ja nie mam wiedzy na temat każdego postępowania. Mogę się zapoznać z takim postępowaniem i Państwu odpowiedzieć. Natomiast dzisiaj nie mam, nie umiem więcej Państwu dać odpowiedzi.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dobrze, dziękuję bardzo Pani Wójt. Panie Wicewójcie, proszę bardzo.

Marcin Szost - Zastępca Wójta Gminy Lesznowola

- Dodam kilka słów uzupełnienia. No jeśli wpływa do nas zapytanie w trybie informacji publicznej, czy też interpelacji radnego, to jak najbardziej wszystkie informacje są sprawdzane, nie możemy sobie pozwolić na nie odpowiadanie, czy odpowiadanie niezgodnie z prawdą, ale jak najbardziej sprawdzimy jeszcze raz decyzje środowiskowe i pisma, jakie do nas przychodzą z gminy Nadarzyn, jak najbardziej, nie mamy nic do ukrycia. Natomiast proszę też nas zrozumieć, dostajemy w kółko te same pytania, dajemy odpowiedzi i mamy wrażenie, że dając odpowiedzi Państwo tylko oczekują innych odpowiedzi i cały czas zadają te same pytania, oczekując, że w końcu coś innego powiemy. No nie powiemy nic innego, bo już powiedzieliśmy wszystko i co miesiąc, co dwa tygodnie musimy

odpowiadać w kółko to samo, a Państwo nadal macie pretensje, że mówimy to samo. Nie mamy żadnych tajnych planów wobec Marysina, naprawdę.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Jeszcze Pani mieszkanka się zgłaszała tutaj z mojej lewej strony, proszę bardzo.

Gość

- Dzień dobry, witam serdecznie. Pani Wójt, chciałabym tylko sprostować jedną informację. Po pierwsze, nie jesteśmy przeciwni budowie placówki oświatowej. Chodzi o to, że w tym miejscu nie ma dojazdu do dwuosobowego przedszkola i na tym skończę ten wątek. Natomiast jeśli chodzi o ulicę Gruntową, tak, my zadajemy to pytanie, proszę Państwa, po raz piąty, szósty, dziesiąty, 'fajny'. Nie otrzymujemy konkretnych odpowiedzi. Chcemy wiedzieć, czy ta ulica będzie rozbudowywana. Dostajemy informacje sprzeczne, ponieważ na Facebooku Wójta Nadarzyna jest informacja o rozmowach, jakie toczy z Panią Wójt na temat rozbudowy ulicy Gruntowej. W Prasie Pruszkowskiej są informacje o wspólnej budowie ulicy Gruntowej przez Wójta Gminy Nadarzyn i Gminy Lesznów. W związku z powyższym, Pani Wójt, przykro, że ja tak przynudzam, ale rzeczywiście tych informacji, sprzecznych informacji jest taka masa, że mieszkańcy chcieliby uzyskać raz konkretną informację. Czy jeśli przyjdzie inwestor, bo w piśmie, które złożyła Pani Ignacak była informacja od Pana Wicewójty Szosta, że nie były prowadzone rozmowy, nie są i nie będą z inicjatywy Pani Wójt. Natomiast my chcielibyśmy wiedzieć, ponieważ wiemy, że one były prowadzone, to z mediów widać, po prostu w mediach są ogłaszane, że były prowadzone takie rozmowy, czy są, nie wiemy, a czy będą z inicjatywy Pani Wójt? Oczywiście rozumiem, że inicjatywa Pani Wójt jest ważna, ale nam chodzi o to, czy jeśli przyjdzie inwestor i zapyta Panią Wójt, czy jeśli sfinansuje budowę 700 metrów drogi Gruntowej, czy w zamian będzie mógł przez tą miejscowość prowadzić trasę dla swoich tirów? I to jest nasze pytanie. Nie chodzi o to, że Pani Wójt wystąpi do inwestora z zapytaniem, czy będzie zabiegała o te środki. Chodzi o to, czy jeśli przyjdzie inwestor, to Pani Wójt nas obroni przed tym, żebyśmy przez naszą miejscowość mieli puszczonej trasę dla samochodów ciężarowych dla inwestora. To jest główne nasze pytanie w tym momencie. Czy ta droga będzie rozbudowana, jeśli przyjdzie inwestor?

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Czy już można, tak? To poproszę o wyłączenie mikrofonu. Dobrze, dziękuję Pani. Pani Wójt, to pytanie, które zostało teraz bardzo wyraźnie przez mieszkankę sformułowane, przejawia się od samego początku wystąpień mieszkańców i ja też chętnie poznam, która z wersji podawanych, czy to w interpelacji, w odpowiedzi na interpelację, czy w mediach społecznościowych jest prawdziwa, jeśli chodzi o właśnie to pytanie. Proszę bardzo.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznów

- Szanowni Państwo, odpowiadałam już na dużą część tych pytań, więc też można sobie po tym transkrypcję sprawdzić. Szanowni Państwo, od momentu Państwa pierwszej interwencji nie odbyliśmy żadnego spotkania, nie wpłynął żaden wniosek, żadna prośba o spotkanie, żeby cokolwiek uzgadniać w sprawie ulicy Gruntowej w Marysinie. Nie wpłynęła żadna prośba, powtórzę, żadna prośba o spotkanie, żaden wniosek o jakiegokolwiek uzgodnienia. Nic od tego momentu nie wpłynęło. Ja miałam jedno spotkanie, okazuje się, że Pan Kierownik przedstawił mi, powiedział, że to był wtedy projektant i wtedy rozmawialiśmy wstępnie, to było w zeszłym roku. I od tego momentu ja odbyłam jedno spotkanie. Z Panem Wójtem Nadarzyną rozmawiam o wielu rzeczach, ale nie jest to inwestycja, którą my wspólnie realizujemy. To jest inwestycja, która miała być realizowana na terenie naszej gminy i miała być uzgadniana z gminą, bo jeżeli są realizowane drogi na terenie naszej gminy, to chcemy wiedzieć, jaki będzie ich kształt, jak będą przebiegały. Mówiliśmy też Państwu o tym, że wtedy mieliśmy taki pomysł, żeby uzgodnić skrzyżowanie ze światłami z ulicą, z Aleją Krakowską. Temat upadł już kilka miesięcy temu. Tak, jak mówię, powtórzę, nikt się do nas nie zgłosił

od momentu Państwa pierwszej interwencji, która była chyba w lutym, czy w marcu. Od marca nikt się do nas nie zgłosił, nikt nie pytał, nikt nie prosił. Jeżeli Pani pyta, ja nie mam potrzeby, żeby cokolwiek uzgadniać z inwestorem po stronie gminy Nadarzyn. Nie jest to ani moim priorytetem, ani moją potrzebą, więc ja nie szukam w żaden sposób kontaktu z żadnym inwestorem. To inwestorzy potrzebują gminy, żeby realizować swoje inwestycje. Jeżeli chodzi o ulicę Gruntową, to Państwo wiedzą, że jak przyjdzie do nas inwestor hipotetycznie i będzie chciał uzgodnić zjazd ze swojej działki na ulicę Gruntową, to my nie mamy takiej podstawy, żeby tego zjazdu mu nie uzgodnić. Mogę nie podpisać porozumienia na realizację tej drogi, ale zjazd na drogę publiczną mam obowiązek mu wydać, więc Państwo muszą sobie zdawać tego sprawę, że jeżeli ta inwestycja tam, ja nawet nie wiem, kto się tym interesował, kto jest właścicielem tego gruntu, czy on już został sprzedany, kupiony, bo różne rzeczy słyszałam o tym gruncie, nie mam absolutnie informacji na ten temat, to my możemy nie podpisać tego porozumienia, bo Państwo nie chcą, żebyśmy realizowali pełnowymiarową drogę zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, który funkcjonuje od wielu lat. Ja jestem w stanie zrozumieć, że Państwo tej drogi nie chcą, ale okej. Natomiast uzgodnienie i zjazd z prywatnej posesji na drogę publiczną ja muszę uzgodnić. To żeby Państwo mieli też świadomość.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, ja z doświadczenia wiem, że takie dyskusje mogą trwać jeszcze naprawdę godzinami. Każde pytanie prowokuje wiele odpowiedzi i następne pytania, i następne odpowiedzi. Dopuszczam Pana ostatniego do głosu. Pani się zgłaszała, ale będziemy już kończyć, dobrze? Po tym wystąpieniu. Proszę bardzo.

Gość

- Ja w odniesieniu do tego, co Pani Wójt teraz powiedziała, w kontekście braku wiedzy na temat tego, kto jest inwestorem, co się dzieje na działce nr 69, zgodnie z prawem, chciałbym przypomnieć, jako gmina Lesznowola jest Pani stroną tej umowy, stroną tego postępowania, przepraszam, otrzymuje Pani pisma. Mam nadzieję, że Państwo się zapoznacie z tymi pismami i mam nadzieję, że Pani, jako Wójt Gminy Lesznowola wystąpi o wszystkie informacje, ponieważ ma Pani do tego prawo, kto i w jaki sposób działa w kontekście postępowania i decyzji środowiskowej na działce nr 69. Dziękuję bardzo.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Przez moment minęło mi Pana Konrada radnego zgłoszenia, nie? Dobrze. W takim razie dziękuję bardzo za obecność, dziękuję bardzo za wszystkie opinie. Zamykam dzisiejsze posiedzenie Komisji Polityki Przestrzennej, Rolnej i Urbanistyki. Do zobaczenia.

Przewodniczący Komisji Polityk Przestrzennej,
Rolnej i Urbanistyki
(-) Robert Tyszek