

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Witam wszystkich Państwa na XXXIV sesji Rady Gminy Lesznawola. Witam tutaj obecnego, obecnych Panów Wicewójtów, Pana Sekretarza, Panią Skarbnik, Pana Prezesa Lesznawolskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego. Witam Pana Mecenasie, oczywiście witam wszystkich radnych, sołtysów dzisiaj obecnych z nami z Nowej Woli, z Łozisk, z Jazgarzewszczyzny i Łaz II oraz witam Państwa mieszkańców, którzy przybyli tutaj dzisiaj na sesję i witam wszystkich tych, którzy oglądają nas online przez system eSesja.tv. Szanowni Państwo, obecnych na sali mamy 15 radnych, czyli potwierdzam kworum, stwierdzam prawomocność obrad. Do prawomocności obrad potrzebujemy minimum 11 radnych, czyli mamy, czyli mamy więcej niż wymaga kworum. I przejdziemy teraz do punktu trzeciego, czyli przyjęcie porządku obrad. I pozwolę Państwu, że... Dobrze, to może Pan Wicewójt zacznie, a ja tutaj będę dalej kontynuował. Bardzo proszę Panie Wicewójcie.

Marcin Szost - Zastępca Wójta Gminy Lesznawola

- Bardzo dziękuję. Co prawda wolę kończyć niż zaczynać, ale niech tak będzie. Proszę o dodanie punktu do porządku obrad opinia w sprawie zakupu gruntu o powierzchni około dwóch hektarów stanowiącego część działki numer 257/4, obręb Nowa Wola. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Panie radny, pozwoli Pan, że ja będę w kolejności. Szanowni Państwo, Szanowni Państwo Radni. Wysyłałem już w zeszłym tygodniu część wniosków. Część wniosków w tym tygodniu Państwo otrzymaliście, a chciałbym dodać do porządku obrad wniosek Oświadczenie Rady Gminy Lesznawola w sprawie planu urządzenia lasu na lata 2028-2037, opracowanego przez Nadleśnictwo Chojnów. Grupa radnych taki wniosek złożyła na moje ręce i ten wniosek chciałbym, aby był też na dzisiejszej sesji procedowany. Drugi mój wniosek do porządku obrad jest to dodanie do porządku obrad punktu przyjęcie protokołu numer 32/R/2026 z dnia 23 kwietnia 2026 roku. Dlatego, że sesja została w poniedziałek wcześniej zamknięta i ten protokół nie był przegłosowany. A porządek obrad Szanowni Państwo ja podpisałem w piątek rano, kiedy jeszcze nie było wiadome, że tak, a nie inaczej się potoczy ta sesja, więc prosiłbym o dodanie tego punktu do porządku obrad, żeby ten, żeby ten protokół z poprzedniej sesji przyjąć. I Szanowni Państwo trzeci wniosek, to Szanowni Państwo otrzymaliście w piątek popołudniem wniosek złożony przez Pana, wysłałem Państwu, przez Pana radnego Pawła Olkowskiego, wniosek o podjęcie inicjatywy uchwałodawczej. To, co kilka razy Pan radny tutaj mówił i na pewno Pan radny zabierze głos odnośnie tego art. 16. Czyli tutaj mamy trzy wnioski i Pana Wicewójta na razie jest czwarty. I teraz po kolei, ale tutaj Panie radny, ale tutaj zgłoszenia. Po kolei, czyli Pan, najpierw Pan Wicewójt, już Pan Wicewójt był, tylko tutaj się wyświetla ten, czyli Pan radny Wojciech Adynowski, bardzo proszę.

Wojciech Adynowski - Radny

- Dziękuję bardzo. Ja bym chciał dzisiaj też zabrać głos w kontekście oświadczenia związanego, wygłosić oświadczenie związane z poniedziałkową sesją i chciałbym, żeby wprowadzić taki punkt pod tytułem Oświadczenie radnego do porządku obrad. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Panie Mecenasie, bardzo proszę.

Jacek Nieścior - Radca Prawny

- Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, oświadczenia zgodnie z naszym statutem to wypowiada się oprócz uchwał między innymi oświadczenie rada. Pan jako radny nic nie stoi na

przeszkodzi, żeby w sprawach różnych przedstawił swoje oświadczenie to co pan chce powiedzieć mieszkańcom i radnym. Natomiast wprowadzanie do takiego punktu nie bardzo widzę podstawy, bo to nie jako cała rada będzie podejmować oświadczenie, więc w sprawach różnych proponuję, żeby Pan przedstawił swoje oświadczenie.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo i ad vocem bardzo proszę.

Wojciech Adynowski - Radny

- Panie Mecenasie, nie chodzi o to, żeby rada podjęła jakiekolwiek oświadczenie, bo to nie o to chodzi. Chodzi o to wygłoszenie zwykłego oświadczenia. Nie rozumiem dlaczego nie można czegoś takiego zrobić osobnym punktem. Jeżeli Państwo radni się zgodzą, to ja nie widzę problemu. Jeżeli nie, no to niech zostają sprawy różne. Ma Pan rację. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Panie Mecenasie.

Jacek Nieścior - Radca Prawny

- A proszę mi powiedzieć, bo ja nie bardzo widzę podstawę prawną do takiego wprowadzenia punktu, a czym będzie się różnić wprowadzenie do porządku oświadczenie radnego, a jak będzie w sprawach różnych, Pan Przewodniczący da Panu głos i Pan wtedy też wygłosi swoje oświadczenie. Cel będzie osiągnięty, bo Pan przedstawił swoje stanowisko. Czy to forma będzie punktu, czy będzie forma w sprawach różnych, to Pan osiągnie swój cel.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- To jeszcze proszę raz i tutaj kolejne osoby czekają. Bardzo proszę.

Wojciech Adynowski - Radny

- Dziękuję bardzo. Znaczący widzę ta dyskusja jest po prostu trochę zbędna w tym wszystkim, natomiast ja także nie widzę, że tak powiem podstawy prawnej, dla którego ja nie mogę tego zrobić. Więc jakby, no Panie Mecenasie, będziemy się tak tutaj dyskutować. Nie wiem, złożyłem wniosek i tyle. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I Panie Mecenasie, ja bym tylko prosił, żebyście tutaj, jeśli już, nie no bardzo proszę, tylko żeby się nie nawiązywała dyskusja, bo to nie...

Jacek Nieścior - Radca Prawny

- Radni mogą przegłosować Państwa, Pana wniosek, bo jak Pan wie, przedmiotem obrad zawsze są punkty, które mieszczą się w artykule 7 albo 18, co należy do kompetencji rady. A ja nie znajduję takiego oświadczenia radnego, tym bardziej, że to nie będzie jakiś punkt merytoryczny, a sprawy różne, no tak jak sama nazwa mówi, różne, dotyczą gminy i dotyczą zadań, i Pan będzie mógł powiedzieć, co Pan będzie miał...

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo i Pani radna Agnieszka, Pani Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków, Pani radna Agnieszka Sola-Manowska, bardzo proszę.

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- Witam Państwa serdecznie, dziękuję Panie Przewodniczący za udzielenie głosu. Ja mam wniosek do porządku obrad, aby punkt P procedować po punkcie B ze względu na to, iż nie ma tutaj stanowiska Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, i rada powinna wypracować swoje stanowisko i podjąć odpowiednią uchwałę. To będzie wymagało przygotowania odpowiedniej uchwały i myślę, że procedowanie tego na samym końcu naszej rady, które bardzo późno się kończą, nie jest właściwe. Sugeruję, aby ten punkt był wcześniej procedowany. I także prosiłabym o drugą zmianę, aby punkt 6, ponieważ on też dotyczy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, był procedowany przed punktem C, czyli w kolejności po punkcie dotyczącym skargi na działalność Wójta Gminy Lesznawola. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo, ale tutaj zgodnie z tym co mówiła Pani Mecenas ostatnio, że jestem w stanie zmieniać jako przewodniczący, bo tak tłumaczyła to Pani Mecenas, jeśli chodzi o zmianę punktów kolejności w porządku obrad. Więc tutaj mi się wydaje, że czy to jest zasadne w ogóle głosowanie tego. Czy po prostu zrobienie tak, że przeniesiemy.

Jacek Nieścior - Radca Prawny

- Nie mogę odpowiadać co mówiła Pani Mecenas, bo Pani Mecenas ma tak jak ja uprawnienia, każdy jest autonomiczny. Natomiast ja zawsze uważałem, że porządek obrad to musi być przez rady przegłosowany. Że jak zmieniamy szósty pod C, no to rada musi to przegłosować, to jest moje zdanie.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dobrze, dziękuję. To będzie tutaj całe głosowanie porządku obrad wtedy, tak. Dobrze. I Pan radny Paweł Olkowski, bardzo proszę.

Paweł Olkowski - Radny

- Dobrze, dziękuję za udzielenie głosu, witam Państwa serdecznie. Ja w sprawie punktu siódmego, wniosku o podjęcie stanowiska Rady Gminy Lesznawola, opinii w sprawie wniosku o podjęcie stanowiska dotyczącego art. 16 złożonego przez Pana Wojciecha Adynowskiego. Cieszę się oczywiście niezmiernie, że to stanowisko dzisiaj staje. Natomiast w mojej ocenie i moje intencje były takie, że w momencie, kiedy składałem to stanowisko dotyczące art. 16 ponad rok temu, to był to też taki czas, w którym rozpoczynaliśmy tak naprawdę swój własny budżet. Czyli to był pierwszy budżet, w którym tak naprawdę mogliśmy ocenić, czy ten art. 16 przez obecny zarząd faktycznie jest stosowany i przyjąć to stanowisko, w którym rada miała zobowiązać tak naprawdę Panią Wójt do stosowania tego art. 16. Dzisiaj w mojej ocenie ten wniosek jest trochę bezprzedmiotowy z racji właśnie na te daty towarzyszące. Natomiast oczywiście sam jestem autorem również tego stanowiska i byłoby absurdem, gdybym dzisiaj mówił o tym, żeby tego stanowiska nie przyjmować. Chociaż uważam, że to spóźnienie, które mamy, o którym rozmawialiśmy z Panem Przewodniczącym również, jest to swego rodzaju niedopilnowanie tego, co powinno się wydarzyć już dawno temu. Stąd też złożyłem inicjatywę uchwałodawczą o przeprowadzenie kontroli w tamtym okresie, za co mam nadzieję, że Państwo, za czym Państwo radni zagłosujecie, tak żebyśmy mogli ten czas wspólnie sprawdzić. Natomiast chciałbym się też odnieść historycznie do tego, co miało miejsce w tym zakresie i w mojej oczywiście ocenie. Nie chcę tutaj wchodzić w dyskusję ani w żadne spory, bo nie jest to moim celem. Natomiast tutaj Pan Adynowski, Panie Wojciechu, Pan pisze o uporządkowaniu pewnych rzeczy w tym wniosku dotyczącym pewnych zastrzeżeń względem mojego działania dotyczącego tego stanowiska, czyli braku załączonego projektu stanowiska Rady Gminy, wskazanie klubu radnych, który przestał funkcjonować w strukturze Rady Gminy oraz konieczności dokonania korekt formalnych, o które jak mi wiadomo, czyli jak Panu wiadomo, Przewodniczący Rady zwracał się wielokrotnie do mnie, czyli do autora pisma. Ja chciałbym tylko przedstawić jakby swoje stanowisko i powiedzieć, że statut nie wymaga odrębnego załączenia projektu stanowiska Rady Gminy i w treści mojego stanowiska było proponowane stanowisko i uzasadnienie tego stanowiska. Wskazanie klubu radnych. Historycznie wiemy, że ten klub radnych został rozwiązany poprzez

wyjście radnego Marcina Kani z tego klubu i ten klub został rozwiązany. Natomiast w mojej ocenie jest tak, że ja faktycznie to stanowisko złożyłem na papierze firmowym klubu, natomiast ja podpisywałem się z imienia i nazwiska. Doskonale Państwo też wiecie, że byłem autorem konwentu dla trzech powiatów dotyczącego art. 16, w którym m.in. nasza gmina również brała udział. Dlatego przechodząc do trzeciego punktu, czyli konieczności dokonania korekt formalnych, uważam, że był to błąd Pani Przewodniczący. Nie chcę używać słowa zaniedbanie, bo tak jak mówiłem, nie jest moim celem tutaj wchodzenia w żadne dyskusje i drażnienie dalej tematu, ale uważam, że w korzyści dla wszystkich, w szczególności dla mieszkańców i nas tutaj, to stanowisko powinno zostać podjęte już dawno temu. I dla mnie argument używania tego, że klub nie istniał i że były kierowane prośby dotyczące tego, żeby zmienić kwestie tego i wykreślenia klubu, i że bym złożył to stanowisko ponownie, to gdzie dzisiaj jest odpowiedzialność tak naprawdę w stosunku do mieszkańców i do tego, mam nadzieję, zobaczymy, co wyniknie z kontroli, jeżeli ona będzie. Mam nadzieję, że tych zaniedbań nie ma, natomiast pytanie, czy one były, czy nie. Tak więc tak gwoździ tylko tego mojego stanowiska tutaj i dziękuję bardzo.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo i Szanowni Państwo, czy jeszcze jest jakieś zgłoszenie do dyskusji? Nie ma. Mam nadzieję, znaczy tak, tutaj na pewno widzę, że dodatkowo, że Państwo radni też, Pani radna dotarła, ale to zanim się zaloguje do systemu. Ja mam tylko pytanie do Pani Kierownik, czy wnioski są gotowe? Dobrze. Szanowni Państwo, w systemie eSesja widzimy wnioski, czyli tak, widzimy wniosek o dodanie od Pana Wicewójta i po kolei protokół, opinia Pana, wniosku Pana radnego, oświadczenia Pana radnego i przeniesienia punktów w porządku obrad. To zanim, zanim tutaj Pani radna Agnieszka Muranowicz się zaloguje. Czy Pani radna już się zalogowała? Dobrze, Pani radna się loguje. Tak, tutaj Pani radna, zarówno Pani radna Małgorzata Brzezińska, Pani radna Agnieszka Muranowicz, jak i tutaj moich dwóch wiceprzewodniczących, Pani Dorota Hyży i Pan Bartłomiej Soszyński uczestniczyli, znaczy ja też uczestniczyłem, uczestniczyliśmy wszyscy, a jeszcze tak, przepraszam bardzo. Jeszcze Pani radna Bożenna Korlak i Pan radny Krzysztof Klimaszewski. Jeśli pominąłem kogoś z radnych, to przepraszam, ale nie, tutaj wszyscy już, uczestniczyliśmy w obchodach upamiętniających rozstrzelanie więźniów Pawiaka w Lasach Magdaleńskich w rocznicy. Dobrze. Dobrze. To pierwszy, będziemy głosować pierwszy, a jeszcze tutaj ad vocem, bardzo proszę Pani radna.

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg

- Dziękuję Pani Przewodniczący. Ja do, korekta do mojego wniosku. Ja prosiłam o przeniesienie punktu P po punkcie 5B jak Barbara, nie D. B, jak Barbara. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- To w międzyczasie Pani Kierownik, Pani Kierownik tutaj zmieni w eSesji, a my będziemy mogli głosować pierwszy wniosek. Dobrze. Proszę odświeżyć eSesję i proszę o głosowanie w sprawie dodania do porządku obrad punktu. Opinia w sprawie zakupu gruntu o powierzchni około dwóch hektarów stanowiącego część działki nr 257/4, obręb Nowa Wola. Kończymy głosowanie. 16 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 1 brak głosu, 4 radnych nieobecnych. Stwierdzam, że ten wniosek uzyskał pozytywną opinię i będzie dodany do porządku obrad. I przejdziemy do głosowania drugiego wniosku, czyli dodania do porządku obrad punktu oświadczenie Rady Gminy Lesznawola w sprawie planu urządzenia lasu na lata 2028-2037 opracowanego przez Nadleśnictwo Chojnów. 17 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że tutaj również jest pozytywna opinia. I kolejne głosowanie w sprawie dodania do porządku obrad punktu przyjęcie protokołu numer 32/R/2026 z dnia 23 kwietnia 2026 roku. 16 głosów za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się. Stwierdzam, że tutaj również jest pozytywna opinia odnośnie dodania tego wniosku do, tego punktu do porządku obrad. I kolejny, kolejne głosowanie w sprawie dodania do porządku obrad punktu opinia w sprawie

podjęcia inicjatywy uchwałodawczej tutaj Pana radnego, już doszczegółowiam, Pana radnego Pawła Olkowskiego. 17 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że tutaj również jest pozytywna opinia odnośnie tego wniosku. I głosowanie w sprawie dodania do porządku obrad punktu oświadczenie Pana radnego Wojciecha Adynowskiego. 10 głosów za, 4 przeciw, 3 wstrzymujące się. Stwierdzam, że ten wniosek nie uzyskał wymaganej większości. Przypominam, że to, żeby punkt został dodany do porządku obrad, potrzebna jest większość bezwzględna ustawowego składu rady, czyli 11 radnych musi głosować za. I tutaj jeszcze wniosek Pani radnej Agnieszki Soli-Manowskiej, czyli przeniesienia punktu 5P po punkcie 5B oraz przeniesienia punktu 6 po punkcie rozpatrzenie skargi na działalność Wójta Gminy Lesznów. 10 głosów za, 3 przeciw, 4 wstrzymujące się. Stwierdzam, że ten wniosek również nie uzyskał większości wymaganej. Dobrze, dziękuję bardzo. I nie ma więcej wniosków do porządku obrad. I przejdziemy teraz do głosowania całego porządku obrad. Bardzo proszę o głosowanie. 8 głosów za, 0 przeciw, 9 wstrzymujących się. Stwierdzam, że ten porządek obrad nie został, znaczy został przyjęty, właśnie Panie Mecenasio, proszę o opinię.

Jacek Nieścior - Radca Prawny

- To i dla mnie jest wyzwanie, ale zrobimy tak. Pan Przewodniczący po przegłosowaniu poszczególnych punktów, część punktów Państwo przegłosowali wprowadzając do porządku, a część nie. Pan Przewodniczący nie musiał poddawać potem do porządku obrad, pod głosowanie całego porządku z tymi uwagami. Bo jak się okazało, to porządek nie został przyjęty, więc zostaliśmy tylko przy tych punktach, które Państwo przegłosowali i będziemy realizować, będziecie Państwo realizować ten porządek, który był z punktami, który żeście wprowadzili do porządku bez głosowania całości i to będzie takie salomonowe wyjście.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Znaczący zgodny z ustawą.

Jacek Nieścior - Radca Prawny

- Zgodne dlatego, że jest przyjęte nie wiedzieć czemu, że jak wprowadzacie zmiany do porządku obrad, to potem jeszcze raz głosuje się cały ten porządek obrad ze zmianami, które już zostały przyjęte. Ja zawsze byłem przeciwny temu, żeby nie głosować, bo jeżeli Państwo już przegłosowali, to po co jeszcze raz głosujecie? Bo możecie się spotkać z takim właśnie głosowaniem jak teraz. No więc, więc uważam, że te punkty, które wprowadziliście, one są w porządku. Już tego głosowania nie, nie było potrzeby.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dobrze, ja jeszcze poproszę tutaj dwa głosy w dyskusji. Widzę, więc bardzo proszę Panie radny, Pani radna i przechodzimy dalej.

Wojciech Adynowski - Radny

- Dziękuję bardzo. Panie Mecenasio, bardzo dziękuję za ten głos, bo ta sytuacja się w pewnym sensie powtarza. W zasadzie w tym samym tygodniu drugi raz taką rzecz mamy i chciałem powiedzieć, że się całkowicie zgadzam z tym, co Pan mówi, że w ogóle przyjmowanie porządku jako takiego nie ma tu znaczenia i nie ma takiego czegoś, gdyż jest to, znaczy nie ma tego. Jest przyjęte w naszym statucie, zgadza się, ale ustawa nie mówi o tym. Ustawa mówi, tak jak Pan powiedział tylko o tym, że jeżeli zmieniamy te punkty, jeżeli je dodajemy i tak dalej, no to musimy je, że tak powiem, przyjąć. Dobrze mówię?

Jacek Nieścior - Radca Prawny

- Dobrze, ja jeszcze Panu powiem więcej.

Wojciech Adynowski - Radny

- O to mi się rozchodzi.

Jacek Nieścior - Radca Prawny

- Ja też drugi raz mówię, nie wiedzieć czemu, jeżeli jest porządek przedstawiony przez Pana Przewodniczącego i nikt nie wnosi z Państwa uwag, to też uważam, to jest moje zdanie, nie powinniście Państwo głosować nad jego przyjęciem, tylko po prostu go realizować. Dopiero w momencie, kiedy ktoś wprowadza, to wtedy głosujecie. To jest moje zdanie, ale mi jest bardzo ciężko przekonać przewodniczących w różnych gminach, bo chcą głosować, no to głosujcie.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Panie radny ad vocem, Pan już też... Bardzo proszę, ostatni raz, drugi raz udzielam Panu głosu przy tym.

Wojciech Adynowski - Radny

- Dziękuję. Znaczący Panie Mecenasie, tu cała dyskusja wynika z tego, że w naszym statucie jest taki punkt, że obligatoryjnym punktem porządku obrad wedle naszego statutu jest właśnie punkt pod tytułem Przyjęcie porządku obrad, czego nie ma w ustawie. Natomiast problem jest statutu taki, że statut mówi, że ma być taki punkt przyjęcie porządku obrad, ale nie mówi, co się dzieje w momencie, gdy on nie jest przyjęty. Czyli w zasadzie nie wiemy, zostajemy w pewnym sensie z tym co Pan powiedział, z własną interpretacją, bo nie ma określenia na ten temat.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Panie Mecenasie.

Jacek Nieścior - Radca Prawny

- To jest taka, można doktorat na tym zrobić, prawda? Najpierw ustawodawca daje możliwość zorganizowania sesji z porządkiem przez Pana Przewodniczącego, a potem może dojść do tego, że tak jak Pan powiedział. Jest porządek, rada nie przyjmie tego porządku i co? No i co? A nie można negocjować, bo ustawodawca nie daje możliwości zanegowania tego porządku, który zwołał posiedzenie Pana Przewodniczącego, tylko daje możliwość zmiany tego porządku. Więc możemy przyjąć, że przyjęcie tego porządku to jest taka... Nie wiem, jakie takie dziwadło prawne, które w praktyce nie ma zastosowania i nie ma najmniejszego sensu. Ale jest to zapisane, więc przy najbliższym nie tylko u Państwa jest to zapisane, bo tak naprawdę tam jest kilka innych punktów, które też warto by było się kiedyś pochylić. Chociażby z tą inicjatywą uchwałodawczą, o której tutaj już wielokrotnie mówiliśmy. Macie to w statucie, a tak naprawdę jeżeli jest inicjatywa uchwałodawcza, to nie musi, najpierw Państwo nie muszą przyjmować tej uchwały, że przyjmujecie tą inicjatywę, bo to w pewien sposób moim zdaniem jest pozbawienie uprawnień radnych, bo radny jeden, dwie czy trzy osoby jak będą chciały, to mogą zgłosić tą inicjatywę. Wprowadzanie do porządku, prawnik może to przeanalizować i głosujecie, a jak rada nie przegłosuje tej inicjatywy, to nigdy nie pochylicie się nad tym, więc to jest drugi z takich punktów, który w przyszłości można się pochylić nad statutem i próbować go zmienić.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dobrze, dziękuję bardzo i jeszcze Pani radna, bardzo proszę.

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- Dziękuję Panie Przewodniczący za udzielenie głosu. Ja mam taką prośbę do Pana Przewodniczącego, żeby mimo, że ten porządek nie został, ponieważ porządek nie został finalnie przegłosowany, to jednak żeby ten punkt był procedowany zgodnie z moim wnioskiem, a jeżeli nie, takiej woli Pan Przewodniczący, czyli będzie tak procedowany, tak?

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Szanowna Pani Radna, będzie procedowany zgodnie z wolą większości rady. Czyli z tym porządkiem obrad, który ja Państwu wysłałem i który był załączony do dzisiejszych materiałów na sesję.

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- Dobra, to proszę o wyjaśnienie, kiedy będzie ten punkt procedowany.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Jak jest w porządku obrad Pani radna. Panie radny, nie udzielam Panu głosu, już Pan dwa razy zabierał głos.

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- Ja w takim razie proszę, ponieważ w tym punkcie są osoby na sali, jest Pan Dyrektor Jacek Bulak, jest chyba też Pani wnioskodawczyni, więc prosiłabym, żeby mogli się wypowiedzieć po prostu przed panelem głosowania w tej sprawie, a my będziemy to na szarym końcu procedować, jak Państwo sobie życzą. Dziękuję uprzejmie.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo Pani Radna. Ja bym tylko chciał zwrócić uwagę, że jak od początku kadencji przyjęło się, że jeśli coś dotyczy porządku obrad i powiedzmy całego bloku uchwał, mieszkańcy zabierają głos przed całym blokiem uchwał. I tak Pani radna zawsze mieszkańcy wtedy, jeśli coś dotyczy danej uchwały, mogą zabrać przed całym blokiem uchwał głos. Dziękuję bardzo. I Pan radny Tomasz Filipowicz, bardzo proszę.

Tomasz Filipowicz - Radny

- Ja mam pytanie, bo tu jest jakiś błąd w tym całym programie naszym dzisiejszym. Numer osiem programu i numer piętnaście. Czy ja to źle widzę, czy już jestem zmęczony, czy dwa razy to samo? Dwa razy? Aha, dziękuję, proszę o poprawienie.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I przechodzimy do następnego punktu dzisiejszej sesji. Panie radny, tak jak powiedziałem, dwa razy Pan zabierał głos, nie udzielię Panu głosu. Więc... [niesłyszalne]. A. Nie, nie robię. Przecież Pan Mecenasa jasno się wyraził, że te wnioski, które uzyskały większość, czyli przynajmniej 11 radnych głosowało za, będą procedowane i są w porządku obrad. A te, które nie, no to nie ma. Dziękuję. Szanowni Państwo, w takim razie przejdziemy do punktu czwartego. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy Lesznawola w okresie między sesjami. Szanowni Państwo, Pani Wójt pełni obowiązki, jest na spotkaniu z Państwem kombatanami. Państwo radni, tak samo jak moi wiceprzewodniczący rady, także są z Panią Wójt. Więc pozwolę sobie ten punkt przełożyć później. Jak Pani Wójt będzie, bo oczywiście są, zwykle są pytania do Pani Wójt odnośnie tego sprawozdania, więc to będzie jak Pani Wójt przybędzie, to wtedy ten punkt odbędziemy. Tak, tutaj jeszcze jedna ważna sprawa od Pana Mecenas, bardzo proszę.

Jacek Nieścior - Radca Prawny

- Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Jeszcze taka informacja, że z racji tej, że chyba 21 maja tekst jednolity ukazał się w naszej ustawie o samorządzie gminnym, więc po dzisiejszej sesji te uchwały, które Państwo przegłosują, to z racji tej, że uchwały były przygotowywane wcześniej, to naniesiemy w podstawie prawnej tekst jednolity z tego 21 maja. Taka tylko techniczna uwaga.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo Panie Mecenasie. Po tym punkcie, dobrze. Wniosek formalny, bardzo proszę.

Wojciech Adynowski - Radny

- Dziękuję bardzo. Korzystając z tej możliwości chciałem złożyć wniosek formalny zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym o zmianę porządku obrad i ponowienie wniosku Pani Agnieszki Soli-Manowskiej, ponieważ uważam, że jest on całkowicie zasadny i wydaje mi się, że po tej dyskusji, która tu się odbyła można, że tak powiem, chciałem jeszcze raz go ponowić i w ten sam sposób sformułować odnośnie przeniesienia tych dwóch punktów na wcześniej. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dobrze, dziękuję bardzo. W takim razie Pani Kierownik proszę o przygotowanie głosowania tożsamego z tym ostatnim wnioskiem Pani radnej, który tutaj głosowaliśmy, czyli o przeniesienie punktu. A my w związku z tym przechodzimy płynnie do punktu piątego i zaraz będziemy oczywiście głosować Panie radny Pana wniosek. I teraz tak jak przyjęło się już tutaj w naszym samorządzie, Państwo mieszkańcy, którzy mają sprawę, mają jakieś, chcą zabrać głos w dyskusji odnośnie projektów uchwał, które są w dzisiejszym porządku obrad, będą mogli zabrać głos. Ale najpierw czy jesteśmy gotowi z tą zmianą? Czy jest gotowy? Odświeżyć. Tak, prosimy odświeżyć. Jest. Szanowni Państwo, pojawił się, pojawił się wniosek, który złożył tutaj Pan radny o zmianę porządku obrad, punktów w porządku obrad. Tak, tutaj też jest ten 5B prosimy. To, co było na początku. Bardzo proszę o głosowanie w sprawie zmiany porządku obrad przez przeniesienie punktu 5P po punkcie 5B oraz przeniesienie punktu 6 po punkcie rozpatrzenie skargi na działalność Wójta Gminy Lesznówola. Bardzo proszę o głosowanie. 13 głosów za, 0 przeciw, 4 wstrzymujące się i tak będziemy, tym razem ten wniosek uzyskał wymaganą większość głosów. I Szanowni Państwo, tak jak obiecałem, przechodzimy do punktu piątego. Wiem, że tutaj też do mnie przed sesją zgłaszali się Państwo mieszkańcy. Po kolei, kto z Państwa mieszkańców tutaj, zwłaszcza tych, którzy się do mnie najpierw zgłaszali przed sesją, bym prosił. Państwo wiem, że z Marysina, więc bardzo proszę. Tak? Dobrze, to bardzo proszę. Pani albo Pan, bardzo proszę.

Gość

- Dzień dobry.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dzień dobry. Działa.

Gość

- Tak, tak. Dziękuję bardzo za wypuszczenie mnie, że tak powiem na pierwszy ogień. Ja chciałem zabrać głos w punkcie dziewiątym. Chodzi o plan urządzenia lasu.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Bardzo proszę.

Gość

- Chciałbym po pierwsze podziękować radnym, którzy w większości poparli dyskusję nad tym

punktem z IGL-u, z różnych klubów, Pani Batyckiej i innych. Dlaczego zdecydowałem się zabrać głos? Mamy w tej chwili bardzo ważny dokument, który został w mojej ocenie bardzo pominięty. W dyskusjach na Radzie Gminy, w zasadzie w ogóle na sesji nie stanął. Powiem dlaczego to jest tak ważne. Plan urządzania lasu jest to dokument techniczny, jak tutaj kiedyś usłyszeliśmy na komisji, który determinuje, jak będzie wyglądało przez najbliższe 10 lat nasze środowisko przyrodnicze, a głównie, jak będzie urządzony nasz Las Sękociński. Niestety z powodów mi raczej nieznanych ten dokument nie został tutaj na sesji Rady Gminy przedstawiony w sensie założenia do niego, jakie będzie stanowisko naszej gminy. I teraz niestety w sposób bardzo spóźniony, ponieważ nasze uwagi powinniśmy przyjąć do 20 maja, dzisiaj już jest 28 maja, ale myślę, że jest to na tyle ważna sprawa, że Rada Gminy i radni powinni się na ten temat wypowiedzieć i również mieszkańcy. Chciałbym powiedzieć, że cały sposób procedowania budzi mój ogromny sprzeciw. To jest zbyt ważna sprawa, która dotyka większość naszej społeczności, która jest związana tutaj z Lasami Sękocińskimi, dla której istnienie tych lasów jest ogromną potrzebą społeczną. Zachowanie tych lasów w sposób bardzo przyjazny dla społeczeństwa. Niestety taka dyskusja się nie odbyła. Została tylko zaprezentowana nam w kwietniu na komisji w sprawach różnych stanowisko. Chyba mogę powiedzieć przedstawiciela Urzędu Gminy, Pana Przybylskiego, w jaki sposób gmina zamierza przedstawić swoje racje do planu urządzania lasu. I do zespołu, który miał miejsce i prowadził dyskusję, uwagi przez poprzednie dwa miesiące. Chcę powiedzieć, że sąsiednie samorządy jak Milanówek, jak Pruszków, jak Podkowa Leśna, jak Michałowice zdążyły z tą dyskusją. Stanowisko Rad Gmin i zarządów było to samo i jego głównym postulatem było całkowite wyłączenie z gospodarki leśnej Lasów Podwarszawskich. Lasu Chlebowskiego, Lasu Sękocińskiego, Lasu Młochowskiego i w ogóle ogólnie nadleśnictwa Chojnow. Dlaczego tak się samorządy, że tak powiem bardzo zmobilizowały? Proszę Państwa, te lasy wyglądają jak szachownica pocięta przez Lasy Państwowe w ostatnich 10 latach. Jak to wygląda można zobaczyć sobie na Google Maps. Proszę sobie zrobić zbliżenia jak wygląda Las Młochowski, jak wygląda Las Sękociński i porównać na przykład z lasami pod Berlinem, które również są lasami społecznymi, gdzie są budowane przez gminy ścieżki rowerowe. Pełnią rolę rekreacyjną, społeczną dla ludzi, którzy mieszkają w naszych tutaj zurbanizowanych miejscach jak Berlin, czy Warszawa, czy gmina. W związku z tym dosyć było to wszystko powiem szczerze chowane pod poduszkę i nie mogliśmy i myślę, że tutaj radni to potwierdzą, w późniejszej dyskusji. Sam fakt, że dopiero te oświadczenie jest w tej chwili już po terminie, że tak powiem dyskutowane i przejmowane, to oznacza, że coś było grubo nie tak. Chciałbym się spytać dwie osoby. Nie ma dzisiaj Pani Wójt. Zadam dwa proste pytania i chciałbym usłyszeć na nie odpowiedzi. I do Pana Adamiaka również mam jedno pytanie. Chciałbym się spytać Panie Wicewójcie, jakie jest stanowisko naszej gminy przy dokumencie planu urządzania lasu na 2028-2031 w sprawie całkowitych wycinek lasu sękocińskiego. Chodzi mi o rębnie całkowite czy też, jak to inaczej się też nazywa zupełne. Chodzi mi o jakby proste odpowiedzenie, czy jesteście Państwo za, czy przeciw? To jest pierwsze pytanie do Pana. Drugie pytanie jest do Pana, jeśli jesteście Państwo za tym i za przyjęciem gospodarki leśnej umożliwiającej ręb niezupełne, to kto Państwu dał takie plenipotencje? Jeżeli jesteście Państwo przeciw, to czy to znalazło się w stanowisku Urzędu Gminy? Natomiast do Pana Adamiaka mam takie pytanie. Proszę mi powiedzieć, dlaczego na ostatniej Komisji Przestrzennej doprowadził Pan do zerwania kworum Komisji Przestrzennej, która miała przyjmować stanowisko Komisji Przestrzennej, która miała jakimś być erzacem dla stanowiska Rady Gminy, bo niestety to był ostatni dzień, w którym w terminie mogliśmy to wykonać. Dlaczego? Kogo Pan reprezentuje? Czy Pan reprezentuje niemieckich producentów drzewa, czy Pan reprezentuje naszych? Znaczący to jest oczywiście lekka złośliwość, ponieważ eksportujemy 5 milionów ton surowego drzewa do Niemiec. Czy reprezentuje Pan naszych mieszkańców, którzy domagają się i chcą mieć stary, pierwotny las w gminie Lesznówola? Dziękuję bardzo.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Oczywiście tutaj najpierw Pan Wójt, później, później Pan radny. Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej. Bardzo proszę.

Marcin Szost - Zastępca Wójta Gminy Lesznówola

- Bardzo dziękuję. Bardzo ciekawe wystąpienie. Powiedział Pan, że plan urządzenia lasu jest bardzo ważnym dokumentem, do którego się odnosimy. Ja mam pytanie, czy Pan widział ten dokument?

Gość

- Nie widziałem, on jest w tej chwili tworzony.

Marcin Szost - Zastępca Wójta Gminy Lesznówola

- Zgadza się, on nie istnieje, a wie Pan dlaczego. Bo jesteśmy na samym początku procedury. Jeszcze nie było konsultacji. Proszę o włączenie mikrofonu. To teraz Państwu powiem parę rzeczy, bo jest tu jedno wielkie, kompletne nieporozumienie i dramatyzowanie. Ten plan będzie tworzony dwa lata. Jesteśmy dopiero na samym początku tej ścieżki. Nie ma nic. Dopiero zostaliśmy zaproszeni do pierwszych wyrażenia swoich poglądów, stanowisk, opinii. Nie ma żadnych konsultacji społecznych. To jeszcze nie jest ten etap. To nie jest ten etap, a Państwo chcecie już robić konsultacje w sprawie utworzenia stanowiska do konsultacji. Nie ma czegoś takiego. Zostaliśmy poproszeni, zostaliśmy poproszeni przez Pana Nadleśniczego o wytypowanie osoby do współpracy kontaktowej, która będzie współpracować przy pierwszych opiniach, stanowiskach, założeniach odnośnie rozpoczęcia tych prac. A już mamy dramatyczne apele o tworzenie uchwał, o wstrzymanie wycinki. To na to przyjdzie czas. Konsultacje społeczne są dopiero przed nami, jak już będzie wstępny projekt. Jestem po rozmowie z Panem Nadleśniczym Pacią, który na moją prośbę przygotuje cały harmonogram prac nad planem urządzenia lasu i ten harmonogram zostanie Państwu radnym przesłany, żebyście Państwo mogli sami zobaczyć kiedy, co, w jakiej formie będzie robione, kiedy można składać uwagi, kto może składać uwagi? Według mnie każdy. Czy to będzie jako w formie Rady Gminy czy mieszkańców, czy organizacji, każdy ma prawo. Natomiast państwo już zaczynacie dramatyzowanie, że oto do 22 maja nie przygotowaliśmy stanowiska i zaczną nam wyrąbywać las. No nie będzie czegoś takiego. Odpowiadając na proste pytanie, czy jestem za rębniami całkowitymi? Oczywiście nie, mówiłem to już wielokrotnie. Jeśli chodzi o merytorykę, ja nie widzę tutaj sprzeczności między wójtem, a Radą Gminy. Wszyscy jesteśmy za tym, żeby Las Sękociński pełnił w całości funkcje społeczne dla naszych mieszkańców. Bez rębni całkowitych. Koniec, kropka. Mamy jakieś różnice? Nie ma.

Gość

- A jakie stanowisko było?

Marcin Szost - Zastępca Wójta Gminy Lesznówola

- Czy mam napisać dużymi literami? Nie jesteśmy za rębniami całkowitymi.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Panie Wójcie. Bardzo proszę o spokój. Szanowni Państwo, tak jak powiedziałem, jak najbardziej mieszkańcy zabierają głos. Miejsce i ja za każdym razem to będę powtarzał, miejsce do dyskusji jest komisja. Każda z komisji merytorycznych jest miejscem do dyskusji i Państwo Przewodniczący chętnie udzielają głosu. Miejsce do zabrania głosu, tak jak teraz, tylko do zabrania głosu, nie do dyskusji, jest ten punkt i zarówno Państwo mieszkańcy korzystacie z tego. Pan Wójt odpowiada, ale to nie jest miejsce do dyskusji. Bardzo proszę Panie Wójcie koniec i Pan radny, Pan Przewodniczący też udzieli odpowiedzi. Bardzo proszę.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Dzień dobry, witam wszystkich zgromadzonych.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Panie radny, jedno zdanie, jedno zdanie Pana Wójta i Pan radny będzie mógł się wypowiedzieć.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Proszę bardzo.

Marcin Szost - Zastępca Wójta Gminy Lesznówola

- Ja tylko jedno zdanie, to jeszcze jest informacja do potwierdzenia, o którą poprosiłem Pana Nadleśniczego, ale możliwe, że uwagi będzie i stanowiska będzie można składać nie do 22., tylko do 8 czerwca. Wrócę z potwierdzeniem tej informacji. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo i Panie radny, bardzo proszę.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Powtórzę jeszcze raz, dzień dobry, witam wszystkich zgromadzonych. Szczególnie chciałem powitać Pana doktora habilitowanego Pawła Przybylskiego. Proste pytanie, prosta odpowiedź. Pan Przewodniczący Tyszek przeprowadził... Dobrze. Pan Przewodniczący Tyszek wprowadził zasadę, że w pierwszej kolejności wypowiadają się, nie wiem czy zaproszeni, czy samoistnie przybyli członkowie stowarzyszeń ekologicznych. I przez ponad godzinę starali się udowodnić swoimi wypowiedziami, że pan doktor habilitowany nie nadaje się do powierzonego mu zadania przez Zarząd Gminy Lesznówola. Starając się umniejszyć jego wartość, doktora habilitowanego Pawła Przybylskiego wielokrotnie, kilkanaście, może kilkadziesiąt razy podkreślali, że jest on sołtysem. Straszna, straszna [niezrozumiałe]. Kilkakrotnie, kilkanaście razy podkreślali, że ten Pan, Pan Paweł, doktor habilitowany, w jaki sposób śmiał wypowiadać się, śmiał przeprowadzić swoją opinię i przez ponad godzinę swoimi atakami starali się nieskutecznie wyprowadzić z równowagi Pana doktora, który, mogę powiedzieć spokojnie, że swoją klasą zgasił Państwa i to z dużą dozą spokoju. Państwo próbowali oczernić dorobek pana doktora. I to był sposób na to, żeby przeprcedować stanowisko, które zostało przesłane w tym samym dniu przez Pana Przewodniczącego. I mieliśmy to przeprcedować w ciągu kilku godzin na Komisji Przestrzennej. Pod ciśnieniem, że do godziny 22.00 należy ten dokument wypracować, zakończyć i wysłać. Takie ciśnienie wywierane na społeczność i na radnych kończy się w ten sposób, że jest ono niereprezentowane przez całą społeczność. Państwo ten dokument, to stanowisko stworzyli, jakoby całą społeczność. Gminy Lesznówola zgadzała się z tym stanowiskiem i tam to było zawarte. Ja dostawałem wiele telefonów od mieszkańców mających odmienne zdanie. W związku z tym nie mogłem podjąć innej decyzji niż poczekać na wypracowanie stanowiska, które byłoby przyjęte i zgodne z oczekiwaniami wszystkich mieszkańców. Ja nie jestem przeciwko lasom. Każdy Pan i ja kocha las na swój sposób i myśli, w jaki sposób go zachować. Co do sposobu się różnimy na pewno. Ja uważam, że leśnicy, którzy od dekad pracują nad tym, jak zachować to dobro, jakim są lasy, mają większe doświadczenie. Ja uważam, że w momencie kiedy Państwo, Pana, no już mogę powiedzieć chyba przyjaciele, koledzy, bo tak to wyglądało na tym, na tej komisji, ekolodzy, w momencie kiedy kornik zacznie gryźć, chociażby są takie miejsca teraz w naszych lasach, drzewa, to będą tworzyli kolejne stanowiska, kolejne oświadczenia, wiele tych stanowisk i oświadczeń na pewno pomoże tym drzewom. Chcecie po prostu całkowicie pozbawić leśników decyzji na temat tego, jak powinien wyglądać proces, nazwijmy to gospodarowania lasami. I uważacie, że ktokolwiek inny nie ma w tym względzie żadnej, ale to żadnej racji. Na poparcie tej mojej tezy był fakt, że próbowaliście oczernić. Jak sołtys, Pan Paweł? Dodatkowo jeszcze naukowiec śmiał cokolwiek powiedzieć w tym temacie? Toż to zbrodnia. Tak? Dlatego właśnie w ten sposób zachowali się ci, którzy chcą wypracować konsensus. Dowodem na to jest dokument, który dzisiaj przesałem do wszystkich radnych i on odzwierciedla stanowisko wszystkich mieszkańców tych,

którym się Pan nie zgadza. Jest on przygotowany przez pana doktora habilitowanego Pawła Przybylskiego i swoją przejrzystością, starannością jest innym dokumentem, znaczy są uwagi do tego dokumentu, który został przesłany przez Pana, do tego oświadczenia, przepraszam. I to jest całkiem inny dokument niż ten, który był przedstawiony podczas Komisji Przestrzennej.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Panie radny, ja przepraszam. Bardzo proszę...

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Oznacza to, że jednak...

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Panie Grzegorzu, sekundę. Ja tylko chciałem powiedzieć. Prosiłbym, żeby tutaj, gdzie jest praca radnych, to, co zwracałem... Dziękuję. Bardzo proszę Panie radny, proszę kontynuować.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- To oświadczenie dzisiejsze jest o wiele bardziej wyważone i jest do zaakceptowania przez wszystkich radnych. Dlatego też opisałem swojego maila w sposób następujący, że jeżeli te drobne, kosmetyczne poprawki zostaną na nie naniesione, to myślę, że wszyscy radni zagłosują nad tym oświadczeniem i go przyjmą, ale w sposób rozważny, spokojny, bez wyzwisk, bez propozycji wychodzenia na zewnątrz, poza mury gmachu gminy Lesznowola i perswadowania mi na osobności wiedzy ekologicznej. W związku z powyższym chciałem podziękować Panu ekologowi, który mnie przeprosił później za to. Nie miałem okazji, ponieważ wzburzone czupryny były dosyć gorące. Teraz mogę Panu powiedzieć, że to oświadczenie, które jest teraz przygotowane, ono spełnia warunki też tych ludzi, którzy nie zgadzali się wcześniej na to stanowisko. To tyle w tym temacie. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo Panie radny. Nie udzielam głosu. Tak jak powiedziałem, jest to kwestia, na sesji mieszkańcy zabierają. Panie Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej. Ja bym prosił, jeśli chodzi o dyskusję przy konkretnym, przy konkretnym porządku obrad i nie wchodzenia teraz w dyskusję, bo teraz jest moim zdaniem i to co ja bym chciał, bardziej głos dla mieszkańców, żeby mieszkańcy mogli zabrać głos, a nie wchodzenia w dyskusję pomiędzy sobą czy polemiki. Dziękuję bardzo. Czy Pani radna Magdalena Łapińska też chce w polemikę z panem radnym? Jeśli tak, to ja wtedy zapraszam do konkretnego punktu porządku obrad. Nie? To bardzo proszę.

Magdalena Łapińska - Przewodnicząca Komisji Statutowej

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Witam wszystkich Państwa. Oczywiście parę słów bym miała, ale zastosuję się do Tego, co pan przewodniczący powiedział, jednocześnie swoje słowa chciałabym skierować do Pana Przewodniczącego, ponieważ nie spodobał mi się ton Pana Wójta, który użył słów, że Rada Gminy dramatyzuje, że radni dramatyzują. Chciałabym, żeby kultura wypowiedzi podczas sesji Rady Gminy została zachowana i nie takim tonem zostały kierowane i takie słowa do organu, jakim jest Rada Gminy. A Pan Wójt jest tutaj przedstawicielem Urzędu Gminy i nie na takim poziomie powinniśmy ze sobą rozmawiać i współpracować. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo Pani radna. Panie Wójcie, bardzo proszę ad vocem szybko i tutaj.

Marcin Szost - Zastępca Wójta Gminy Lesznowola

- Oczywiście nie miałem na myśli Rady Gminy, tylko ogólne dramatyzowanie w internecie. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I kolejni mieszkańcy, wiem, że przedstawiciele mieszkańcy. Tutaj Pani, tak, z Panią rozmawiałem przed sesją. Bardzo proszę.

Gość

- Dziękuję. Dzień dobry, nazywam się... Szanowni Państwo.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Którego punktu dotyczy obrad?

Gość

- Punktu P, później zmieniony na po punkcie B.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- A, skarga.

Gość

- Tak jest.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dobrze, dziękuję bardzo.

Gość

- Szanowni Państwo, jako rodzic dziecka biorącego udział w rekrutacji do oddziału zerowego w Szkole Podstawowej w Zamieniu poczułam się pozostawiona sama sobie, zlekceważona i całkowicie pozbawiona podstawowego prawa do rzetelnej informacji oraz dialogu ze strony władz gminy. Nie walczę o przywileje, walczę o normalność, szacunek i bezpieczeństwo naszych dzieci. Przez wiele tygodni żyłam w przekonaniu, że rekrutacja do szkół przebiega uczciwie, zgodnie z zasadami przedstawionymi przez gminy. Wypełniłam dokumenty, dostarczyłam zaświadczenia dotyczące pracy, o dochodach, rozliczeniach podatku w gminie, analizowałam odległości szkół od miejsca zamieszkania i organizowałam życie rodzinne oraz zawodowe zgodnie z obowiązującymi zasadami rekrutacji. Dzisiaj wiem, że część tych zasad była jedynie iluzją. Pomimo, że już 26 lutego 2026 roku dyrektor szkoły w Zamieniu informował Panią Wójt o bardzo poważnych ograniczeniach lokalowych i możliwości utworzenia maksymalnie jednego oddziału zerowego, rodzice nie zostali o tym poinformowani. Rekrutacja trwała dalej, tak jakby miejsc wystarczyło dla wszystkich dzieci. Nie było żadnych spotkań z rodzicami, żadnych komunikatów, żadnego ostrzeżenia, że nasze dzieci mogą zostać automatycznie skierowane do innej miejscowości. Dodatkowo należy wskazać, że już podczas dni otwartych w szkole w Zamieniu w dniu 3 marca 2026 roku rodzice zadawali pytania dotyczące liczby planowanych oddziałów zerowych. Dyrektor szkoły poinformował również, że decyzja ta pozostaje w kompetencji Pani Wójt. W dniu 5 marca zostało również skierowane pisemne zapytanie do Pani Wójt w tej sprawie. Odpowiedź ograniczyła się wyłącznie do informacji o przekazaniu pisma do ZOPO bez przedstawienia merytorycznego stanowiska ani wyjaśnienia sytuacji. W ocenie rodziców brak transparentnej komunikacji, brak odpowiedzi na kierowane pytania, brak podjęcia dialogu z mieszkańcami oraz prowadzenie rekrutacji bez ujawnienia kluczowych informacji naruszyły zasadę zaufania obywateli do organu administracji publicznej. Rodzice mają świadomość istnienia ograniczeń lokalowych, obowiązujących przepisów prawa oraz faktu, że rekrutacja do klas zero nie podlega rejonizacji. Jednak oczekiwali rzetelnej informacji, partnerskiego traktowania i rzeczywistego dialogu. Tymczasem działania organu sprawiały wrażenie nastawione wyłącznie na administracyjne rozwiązanie problemu, bez uwzględnienia sytuacji rodziny i dobra dzieci. W każdej sytuacji należy być człowiekiem i spojrzeć ponad obowiązujące przepisy i przedstawić rozwiązania, które mogą

wykraczać ponad standardowe zasady. W praktyce okazało się, że dzieci, które mają, które jako pierwszy wybór wskazały szkołę w Zamieniu, były z góry kierowane do Mysiadła bez realnego uwzględnienia punktów czy indywidualnej sytuacji rodzin. Ponad 60 dzieci zostało pozbawionych szans na uczciwy udział w rekrutacji. 9 kwietnia rodzice otrzymali informację, że ich dzieci zostały skierowane do szkoły w Mysiadle. Dla wielu rodzin był to ogromny szok. To nie była tylko zmiana placówki. To była nagła zmiana całego rodzinnego życia. Dojazdów, pracy, opieki nad młodszymi dziećmi, organizacja dnia i poczucie bezpieczeństwa kilkuletnich dzieci, które miały rozpocząć swoją szkolną drogę razem z rówieśnikami ze swojego miejsca zamieszkania. Od dnia otrzymania tej informacji próbowałam rozmawiać. Telefonowałam, pisałam, prosiłam o spotkanie z Panią Wójt i jej zastępcą. Bezskutecznie. Nikt ze mną nie rozmawiał, nikt nie próbował wyjaśnić sytuacji, nikt nie potraktował mnie jako partnera do rozmowy i mieszkańca tej gminy. Pierwsze propozycje spotkań pojawiły się dopiero wtedy, gdy sprawą zainteresowały się media. Najbardziej boli mnie jednak to, że wszystko można było zrobić inaczej, uczciwie, po ludzku. Gdyby rodzice zostali poinformowani wcześniej o realnej liczbie miejsc, mogliby podjąć świadome decyzje. Mogliby wybrać inne placówki, inaczej zorganizować życie rodzinne i zawodowe. Przygotować dzieci na zmianę. Zamiast tego zostaliśmy postawieni pod ścianą i zmuszeni do podejmowania decyzji w stresie oraz poczuciu całkowitej bezradności. Nie oczekiwaliśmy cudu. Oczekiwaliśmy rozmowy i szacunku. Jako mieszkańcy oddaliśmy władzom gminy nasze zaufanie. Dzisiaj czujemy, że to zaufanie zostało poważnie nadszarpnięte. Co istotne, dopiero po nagłośnieniu sprawy przez media oraz protestach rodziców zaczęły pojawiać się propozycje rozwiązań problemu. Rodzice mają uzasadnione przekonanie, że gdyby nie presja społeczna i medialna, dzieci zostałyby ostatecznie skierowane do szkoły w Mysiadle bez podjęcia jakichkolwiek prób wypracowania innych rozwiązań. Nasze dzieci nie są numerami w systemie rekrutacyjnym ani problemem administracyjnym do rozwiązania. To mali ludzie, dla których początek edukacji powinien być spokojnym i bezpiecznym momentem, a nie źródłem chaosu, niepewności i stresu dla całych rodzin. Dlatego proszę również o rzetelne wyjaśnienie sytuacji, przeanalizowanie procesu rekrutacji oraz wyciągnięcie wniosków na przyszłość, żeby żadna kolejna grupa rodziców i dzieci nie została potraktowana w podobny sposób. Chcemy wierzyć, że samorząd istnieje dla mieszkańców, a nie mieszkańcy dla wygłady administracji. W obliczu panującego w Polsce niżu demograficznego, władarze gminy powinni być dumni ze stale powiększającej się liczby mieszkańców, w tym najmłodszych, którzy w przyszłości będą mieszkańcami i siłą tej gminy. Natomiast dla Państwa cała sytuacja związana z przyszłością edukacyjną naszych dzieci jest powtarzającym się z roku na rok problemem. Powinna być Pani Wójt dumna ze stale powiększającej się liczby mieszkańców, a nie traktować się jako potencjalny problem. Dodatkowo warto zaznaczyć, iż zgodnie z zarządzeniem numer 3/2026 Wójta Gminy Lesznawoli z dnia 21 stycznia w sprawie ustalenia harmonogramu czynności w postępowaniu rekrutacyjnym nie ma wyraźnie zaznaczonej informacji, kiedy dokładnie następuje jej oficjalne zakończenie. Z komunikatu przedstawionego w dniu 9 kwietnia jasno wynika, że ogólnie zostało wyznaczone Mysiadło dla dzieci niezakwalifikowanych bez poddania dalszych alternatyw lub propozycji dialogu. Została również wysłana ankieta do rodziców po tym całym bumie z prośbą o wskazanie placówek preferowanych przez nas. Jak rodzice się kontaktowali między sobą, oczywiście część rodziców nie dostała tej ankiety. Musiała się sama upominać, pisać do ZOPO, że ankiety nie zostały rozesłane. Było to tłumaczone problemem ze skrzynką mailową na Gmailu, ale proszę Państwa, jeśli to jest tak ważny problem, to czy rodzice powinni cały czas zabiegać o jakąś komunikację, czy to z drugiej strony ZOPO powinno się do nas zgłosić i zapytać się, czy wszystko dostaliśmy, i czy wszystko jest zgodnie z terminami oraz zapewnieniami przez nich przedstawionych? Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Pan Dyrektor chce się odnieść? Bardzo proszę Panie Dyrektorze. Proszę.

Jacek Bulak - Dyrektor ZOPO

- Panie Przewodniczący, Pani, Panie Przewodniczący, Panie Wójt, Panowie Wójtowie. Ja mam

pierwsze pytanie, jak dużą grupę Pani reprezentuje tutaj w tym momencie? Jaka to jest grupa rodziców?

Gość

- A czy to ma jakieś znaczenie na ten moment? [niesłyszalne]. Sama podpisywałam skargę, ponieważ jestem przedstawicielem rodziców. Nie mam dokładnej listy Panie Wójcie, ale chyba z racji tego, że dużo ludzi, dużo rodziców się zgłaszało do Państwa oraz do ZOPO, chyba jesteśmy w stanie sprawdzić tą skalę.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dobrze, bardzo...

Gość

- Dziękuję.

Jacek Bulak - Dyrektor ZOPO

- Pytanie moje było gwoździem. Pojawiło się tu parę wątków, do których chciałbym się, na które chciałbym odpowiedzieć, ale za moment też, ale to za moment. Chciałbym się teraz odnieść w sposób taki zwarty do skargi, którą Pani złożyła. Po analizie skargi przedstawionej, przedstawionego uzasadnienia należy jednoznacznie stwierdzić, że brak jest podstaw do uznania skargi za zasadną. Przede wszystkim należy podkreślić, że zgodnie z przepisami prawa oświatowego obowiązkiem gminy jest zapewnienie dziecku możliwości realizacji rocznego przygotowania przedszkolnego na terenie gminy.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Panie Dyrektorze, ja tylko, żeby Panu nie przerywać, ale czy nie lepiej będzie przy samej skardze, żeby teraz mieszkańcy zabrali? Nie, oczywiście Pan Dyrektor będzie, to wszystko czyta, tylko właśnie ja tak chciałem ten punkt, żeby, bo i tak będzie... Mi się wydaje, że powinno być przy punkcie, ja przepraszam, ale oczywiście, bo to jest teraz punkt 5b, więc Pan Dyrektor będzie mógł zabrać głos, bo też będzie dyskusja. Więc dla porządku, to co mówiłem na początku, to miejsce przed jest skierowane dla mieszkańców i nie wchodzimy wtedy też i w polemikę, i w dyskusję. Jeszcze się zgłosili do mnie mieszkańcy z Marysina. Bardzo bym prosił przedstawiciela z Marysina, bo tylko Pan, tak? Będzie zabierał głos.

Gość

- Tak, ale dla gwoździ głoś, który zabierają również ponad 200 mieszkańców sołectwa Marysin.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Ja to rozumiem, tylko właśnie chodziło mi o to oświadczenie, żeby Pan wygłosił i tu będziemy dalej.

Gość

- Szanowni Państwo, nie wiem, czy mogę już rozpocząć. [niesłyszalne].

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Bardzo proszę. Tutaj Pan Wójt się pyta, ja tylko doprecyzuję, że Państwo mieszkańcy prosili o zabranie głosu, chodzi o Marysin, tylko chodzi o Marysin ulicę Graniczną.

Gość

- Gruntową.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Gruntową, przepraszam.

Kolejny Mówca

- Oraz przedszkole.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Tak. Tak, ale Panie Wójt, ja prowadzę tę sesję i bym prosił... Tak, dziękuję bardzo. Bardzo proszę i będziemy dalej przechodzić do następnych punktów.

Gość

- Czyli już mogę rozpocząć, tak?

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Bardzo proszę.

Gość

- Dzień dobry, bardzo mi miło. Nie ma Pani Wójt, ale Szanowni Państwo Radni oraz pracownicy Urzędu Gminy. Szanowni Państwo, ja chciałbym dzisiaj nawiązać do tematu związanego z przedszkolem w sołectwie Marysin, a tak naprawdę nie tylko przedszkolem, ale nawiązaniu w kontekście przedszkola do ulicy Gruntowej, a tak naprawdę przykrywkę, którą jest ulica Gruntowa czy też przykrywkę, którym jest przedszkole do tego, żeby przebudować ulicę Gruntową i przez tę ulicę Gruntową wpuścić tranzyt tirów do hal, które będą znajdowały się w miejscowości Walendów, w gminie Nadarzyn. Zanim przejdę do drugiej części mojej wypowiedzi, to chciałbym Państwu przedstawić pewne kalendarium. Pani Wójt jeszcze nie złożyła swojego sprawozdania. Mam nadzieję, że to będzie adekwatny suplement do tego, co dzisiaj również złoży Pani Wójt. W kontekście wydarzeń, które się wydarzyły, to chciałbym Państwu przypomnieć, że 10 marca Pani Wójt spotkała się z Wójtem Gminy Nadarzyn i na tym spotkaniu rozmawiali o rozbudowie ciągu ulicy Gruntowej w kierunku Alei Krakowskiej. Kolejnego dnia Wójt Gminy Nadarzyn, czyli 11 marca opublikował na swojej oficjalnej stronie informacje o tym spotkaniu. Pani Wójt Gminy Lesznowola również zamieściła taką publikację, która po chwili zniknęła z jej oficjalnej strony na Facebooku. 26 marca, jak dobrze Państwo wiecie, odbyła się sesja Rady Gminy, gdzie Pani Wójt, oczywiście w swoim sprawozdaniu powiedziała, że rozmawiała z Wójtem Gminy Nadarzyn i o tym spotkaniu, natomiast Państwo jako radni poprosiliście Panią Wójt o to, aby sporządziła detaliczną notatkę oraz podsumowała to spotkanie na kolejnych komisjach, zarówno Komisji Przestrzennej, jak i Komisji Gospodarczej. 15 kwietnia podczas posiedzenia Komisji Przestrzennej i Rolnej, jak i Urbanistyki, na której się pojawiliśmy jako mieszkańcy, Pani Wójt udzielała lakonicznych informacji na temat ulicy Gruntowej. Raz wskazując, że to Wójt Gminy Nadarzyn rozmawia z inwestorem potencjalnych hal w gminie Nadarzyn, raz, że to ona. I oczywiście dodała do tego przedszkole, bez żadnej argumentacji zasadności budowy tego przedszkola, analizy demograficznej, jak i również braku perspektywy na rozbudowę przedszkola w Wólce Kosowskiej. 16 kwietnia ten temat znika z agendy. Na posiedzeniu polityki gospodarczej nie jest omawiany. 22 kwietnia jako mieszkańcy składamy dwa wnioski. Wniosek o udostępnienie informacji publicznej, jak i również prośbę do Wójta Gminy Lesznowola, jak i również do Pana Przewodniczącego Rady Gminy o to, aby Pani Wójt odniosła się zarówno do ulicy Gruntowej, rozmów z inwestorem, jak i również z gminą Nadarzyn i czy w ogóle cokolwiek wie na ten temat, jak i również planów budowy przedszkola. 23 kwietnia pojawiliśmy się na sesji Rady Gminy, gdzie po raz kolejny zadaliśmy pytania Pani Wójt w kontekście planowanych, planowanej budowy hal w Walendowie, powiązania tego z ulicą Gruntową i zapewnienia tak naprawdę tranzytu dla hal, które znajdują się w gminie Nadarzyn poprzez całkowitą przebudowę ulicy Gruntowej i przykrywkę, jaką do tego jest przedszkole. Po raz kolejny otrzymaliśmy wymijające odpowiedzi.

Powołaliśmy się również na akty prawne prosząc Panią Wójt o pomoc w tym temacie, aby zajęła się tą sprawą i pomogła nam tak naprawdę rozwiązać ten problem, który jest problemem zarówno gminy, ale przede wszystkim problemem społecznym. 26 kwietnia Pani Wójt opublikowała na swojej stronie Facebooka oświadczenie, które totalnie dyskredytowało nas jako mieszkańców sołectwa Marysin, którzy nie chcą, aby w tym, w tej lokalizacji powstało jakiekolwiek przedszkole. Nie podała, że tak naprawdę jednym z argumentów, który jest najbardziej istotny, to to, że zostanie przebudowana ulica Gruntowa, którą będą jeździły kiry. Kolejnego dnia, to znaczy 27 kwietnia spotykamy się w tej sali z Panią Wójt i rozmawiamy na temat zarówno przedszkola, jak i również ulicy Gruntowej. Chcemy się dowiedzieć, czy rzeczywiście intencje Pani Wójt są takie i gminy, że gmina chce bronić nas jako mieszkańców i nie dopuścić do tego, żeby przez ulicę Gruntową przejeżdżały tiry. Podsuwamy pewne pomysły związane z tym, że ulica Gruntowa może być oznaczona znakami jako teren zabudowany, który bardzo mocno utrudni przejazd tam jakichkolwiek tirów. Rozmawiamy również o tym, że od ponad dwóch lat Pani Sołtys sołectwa Marysin oczekuje oficjalnej odpowiedzi od Pani Wójt na temat budowy domu sołectkiego w sołectwie Marysin, gdzie na chwilę obecną inwestor posiadający halę na ulicy Akrylowej ma ponad 300 tysięcy złotych na ten cel. 6 maja otrzymujemy Szanowni Państwo odpowiedź pisemną na wszystkie złożone przez nas wnioski, w których dostajemy informacje o tym, że gmina nie prowadzi żadnych rozmów, nie ma żadnej dokumentacji i żadnych innych elementów. Chciałbym nadmienić, że za każdym razem podczas spotkań, jak i również w pismach wskazujemy działkę o numerze 69 w Walendowie, której dotyczy się rozbudowa ulicy Gruntowej. Chciałbym Szanowni Państwo Państwu powiedzieć, że od ponad roku gmina, jak i Pani Wójt jest informowana przez gminę Nadarzyn o postępowaniu w kontekście tej działki. W żadnym piśmie i na żadnym spotkaniu Pani Wójt nie powiedziała o tym, że jest informowana o tych elementach. Po drugie 19 stycznia Pani Wójt, jak i gmina otrzymuje kolejne zawiadomienie o trwającym postępowaniu środowiskowym. Nadmienię tylko, że zgodnie z tym pismem czas na złożenie jakichkolwiek skarg był do 30. kwietnia. A jak Państwu przedstawiłem, od 15 kwietnia do 27 kwietnia prosiliśmy Panią Wójt Gminy Lesznowola o jakąkolwiek interwencję w tym temacie. I jeszcze jedno pismo z 30 kwietnia. Pani Wójt odpowiada nam 6 maja. Nie ma tam żadnej informacji o tym, że gmina oraz wójt gminy Lesznowola wie o tym, że na działce oznaczonej o numerze 69 w Nadarzynie, w Walendowie, w gminie Nadarzyn jest wprowadzone jakiekolwiek postępowanie administracyjne, jakiekolwiek postępowanie w kontekście decyzji środowiskowej. Chciałbym tylko nadmienić, że te wszystkie fakty są wyczerpujące do tego, żeby przedstawić elementy związane ze złamaniem prawa cywilnego, administracyjnego i innych elementów. Zastanawiam się tylko, czy Pani Wójt działa w interesie inwestora, w interesie gminy Nadarzyn, czy też powinna działać w interesie nas jako mieszkańców, w kontekście obrony tak naprawdę nas i naszego sołectwa. W związku z tym składałam wnioski i proszę, aby w końcu ktoś dopilnował tego, żeby Pani Wójt odpowiedziała odnośnie Domu Sołectkiego, bo nadal czekamy na odpowiedź. Podjęcia uchwały w kontekście przekazania budżetu koncepcji budowa Przedszkola w Marysinie na koncepcję rozbudowy Przedszkola w Wólce Kosowskiej. Pilnego wyjaśnienia sprawy ulicy Gruntowej i przekazania pełnego sprawozdania przez Wójta Gminy Lesznowola. Spotkania zarówno z Wójtem Gminy Lesznowola i Wójtem Gminy Nadarzyn w obecności mieszkańców sołectwa Marysin. Powiem Państwu jeszcze jedną rzecz. Otrzymujemy pisma z Nadarzyna, a Pan Wójt pisze plany działania, zamierzenia. Z kimś to konsultuje. Chcielibyśmy wiedzieć w końcu z kim i jaki ma być cel ulicy Gruntowej? Bardzo serdecznie dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. 10 minut, 5 sekund idealnie w czas, który jest przeznaczony dla mieszkańców. Dziękuję za wystąpienie. Tak rozmawiałem tutaj z jedną z Pań odnośnie Marysina, że będzie właśnie czas na wystąpienie. Dziękuję bardzo i Szanowni Państwo, na dzisiejszej sesji... Tak, czy jeszcze ktoś? No bo tu już z Marysina Państwo się wypowiedzieli, to chyba tutaj. Tak, ale tutaj Państwo są, tak. I Szanowni Państwo, dzisiaj na obchodach w Magdalence był obecny Pierwszy Zastępca Komendanta Powiatowego Policji w Piasecznie, Pan Podinspektor Marcin Kwiatkowski. I jest dzisiaj z nami tutaj na

sesji obecny były komendant już naszego Komisariatu Policji w Lesznowoli, Pan Podkomisarz Kamil Woźniak. Chciałbym Panów tutaj zaprosić do nas. [oklaski]. W związku z tym Szanowni Państwo, że Pan Podkomisarz Kamil Woźniak został zakończył służbę w naszym komisariacie i został oddelegowany do innych spraw w innej komendzie, chcielibyśmy podziękować tutaj Panu Komendantowi za lata służby w naszym komisariacie, bo to kilkanaście lat z tego, co kojarzę Panie Komendancie, był Pan tutaj policjantem i prawie dwa lata komendantem. Więc jako tutaj samorząd dziękujemy bardzo za wkład w rozwój tego komisariatu w Lesznowoli, za pilnowanie spraw społecznych i zadbanie o porządek społeczny. Bardzo dziękujemy Panie Komendancie. [oklaski].

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola

- Dzień dobry Państwu. Miło wszystkich Państwa widzieć, bardzo się cieszę, że w takim, taka duża frekwencja na dzisiejszej sesji. Mamy zaszczyt gościć na naszej sesji Pana Komendanta Marcina Kwiatkowskiego z Komendy Powiatowej Policji oraz Pana Podkomisarza Kamila Woźniaka, który... [oklaski]. Który, jak na pewno Państwo wiedzą, nie będzie pełnił już funkcji Komendanta Komisariatu w Lesznowoli. Pozwolę sobie przypomnieć, ile czasu Pan Kamil pracował w naszej gminie i dla naszej gminy. Pan Podkomisarz Kamil Woźniak służbę w Policji rozpoczął 27 lutego 2008 roku, czyli ponad 19 lat temu. Z gminą Lesznowola związany był od września 2008 roku do lutego 2023 roku. W tym czasie wykonywał obowiązki służbowe na stanowiskach wykonawczych w służbie prewencyjnej. Kolejny etap pracy zawodowej to służba w Komendzie Powiatowej Policji w Piasecznie na stanowiskach kierowniczych również w służbie prewencyjnej. Powrót do naszej gminy nastąpił 15 czerwca 2024 roku, kiedy to Pan Kamil Woźniak został powołany na stanowisko Zastępcy Komendanta Komisariatu Policji w Lesznowoli, a od 1 maja 2025 roku objął stanowisko Komendanta Komisariatu Policji w Lesznowoli. Na tym stanowisku pełnił swoje obowiązki do 10 maja bieżącego roku. Panie Komisarzu, w imieniu własnym oraz pracowników samorządowych, w imieniu Państwa radnych, jeżeli mogę pozwolić sobie Panie Przewodniczący, jak również w imieniu całej społeczności lesznowskiej, pragnę podziękować Panu za lata służby na rzecz bezpieczeństwa mieszkańców naszej gminy. Jednocześnie życzę Panu dalszych awansów w służbie i aby ta służba zawsze przebiegała w spokoju i była bezpieczna. Zapraszamy zawsze do Lesznowoli. Proszę o tym pamiętać. Dziękujemy. [oklaski].

Gość

- Dzień dobry Państwu, Pani Wójt, Zastępcy, Panie Sekretarzu, Panie Przewodniczący i Szanowna Rado, Szanowni Goście. Chciałem Państwu serdecznie podziękować za ten czas, kiedy mogłem dowodzić jednostką, w której zacząłem służbę jako policjant i też kończę w niej. Był to dla mnie szczególny okres móc współpracować z Państwem w tym czasie, bo jak sami dobrze wiecie, nie są to lekkie czasy, ale dzięki Waszej współpracy za każdym razem wychodziłem obronną ręką i za to bardzo Państwu dziękuję. [oklaski].

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Szanowni Państwo, ja tylko dopowiem. Zaraz 5 minut przerwy zrobimy, ale na przedostatniej Komisji Polityki Gospodarczej komisja zaopiniowała pozytywnie środki dodatkowe na policję, czyli na radiowóz, na służby ponadnormatywne. Więc tutaj akurat Pan Komendant nas opuszcza, kiedy komisja, na razie tylko komisja, ale oczywiście później, kiedy pieniądze chcieliśmy przekazać dla naszego komisariatu. I Szanowni Państwo ogłaszam pięć minut przerwy. Szanowni Państwo wracamy po przerwie. Jest już z nami Pani Wójt, zatem przejdziemy od razu do sprawozdania wójta. Tutaj też wcześniej mieszkańcy występowali, zadawali pytania. Jeśli Pani Wójt uzna to za stosowne, to będzie mogła odpowiedzieć. Jeśli nie, to wtedy zaprosi na spotkanie. Bardzo proszę Pani Wójt.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola

- Bardzo dziękuję. Panie przewodniczący, w tym miejscu pozwolę sobie skomentować tą sytuację, że

wójt jest na uroczystościach, a tu odbywa się sesja. Jest to już drugi raz pod rząd, kiedy mamy taką sytuację, a ja muszę się rozdzielić. Nie ma takiej możliwości, nie mam jeszcze takiej kompetencji. Wiele kompetencji nowych nauczyłam się w czasie tej kadencji, jednak nie umiem jeszcze być w dwóch miejscach w tym samym czasie. Bardzo mi przykro, że mieszkańcy zadawali pytania, a wójta nie było, ale my prosiliśmy Pana Przewodniczącego Rady o to, żeby w dniu, kiedy mamy uroczystości co roku, ta sesja odbyła się w godzinach porannych, tak żeby wszyscy mogli uczestniczyć i w jednym, i w drugim. Ja widziałam też, że Państwo radni musieli opuścić uroczystości, kiedy zapewne chcieliby dłużej uczestniczyć na tym spotkaniu z rodzinami poległych i rozstrzelanych w Lasach Magdaleńskich. Ale pozwolę sobie Panie Przewodniczący, już sprawdziliśmy kalendarz w przyszłym roku, to są, 28. wypadła innego dnia, więc nie będzie już takiej sytuacji. 28. będzie w piątek. Tu mi podpowiadają, dokładnie. Szanowni Państwo, pozwolę sobie przeczytać sprawozdanie z działalności wójta. Ono jest dosyć obszerne. Dużo czasu też nam, dużo czasu też nam zajmuje napisanie jego. Myślę, że jest dosyć interesujące. Staramy się wybrać te najważniejsze tematy, które mogą Państwu też pomóc zrozumieć jaką pracę wykonujemy. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy Lesznawola za okres od 24 kwietnia do 28 maja 2026 roku. 25 kwietnia wspólnie z Narodowym Instytutem Muzeów utworzyliśmy dla mieszkańców Park Panoptikum, czyli ogólnodostępną przestrzeń wokół budynku Centrum Kompetencji dla Muzeów przy ulicy Końcowej w Lesznawoli. Przy okazji otwarcia parku uczestnicy wydarzenia mogli zwiedzić budynek panoptikum i wziąć udział w pikniku oraz w Dyktandzie Rodzinnym o Złote Pióro Wójta, które zorganizowała gminna biblioteka publiczna. W organizację wydarzenia zaangażowały się wszystkie jednostki gminne i organizacje kultury. Tutaj nie jest to napisane, ale też dziękujemy Kołu Gospodyń Wiejskich z Nowej Iwicznej, które nam pomagało w tym wydarzeniu. 27 kwietnia odbyło się jedno z wielu spotkań z rodzicami dzieci sześciolatków, które brały udział w procesie rekrutacji do oddziałów zero w Szkole Podstawowej w Zamieniu. 27 kwietnia przy okazji Wizytacji Kanonicznej w Parafii pod wezwaniem świętej Marii Magdaleny w Magdalence odwiedził nas jego ekscelencja biskup Rafał Markowski. W spotkaniu brali udział także Zastępca Wójta Oktawian Druzd, Przewodniczący Rady Gminy Łukasz Grochala i proboszcz parafii w Magdalence, ksiądz Mirosław Cholewa. Ksiądz proboszcz. 27 kwietnia spotkałam się z kilkunastoma mieszkańcami sołectwa Marysin, w tym z Panią Softys, którzy przyszli porozmawiać o budowie ulicy Granicznej oraz o planach budowy, przepraszam, Gruntowej. To już z tego, przepraszam, Graniczna to w Mysiadle, to jeszcze przed nami spotkanie. Gruntowej, to z tego zabiegania dzisiejszego, przepraszam. Oraz o planach budowy przedszkola na działce, która została zakupiona w tym celu w poprzedniej kadencji samorządu. 27 kwietnia odbyła się Druga Konferencja Regionalna z okazji Europejskiego Tygodnia Szczepień. Szczepienia chronią, zaufaj nauce oraz obchodów jubileuszu 50-lecia PSSF w Piasecznie, podczas której gminę Lesznawola reprezentowała Dyrektor GOPS, Pani Sylwia Wacko. 27 kwietnia ogłosiliśmy konkurs na stanowisko Dyrektora Szkoły Podstawowej w Nowej Iwicznej oraz Gminnego Przedszkola w Jastrzębku. Oferty można było składać do 15 maja. 28 kwietnia w naszym urzędzie odbyło się szkolenie dla pracowników odpowiedzialnych za obsługę pętli indukcyjnej dla osób z dysfunkcją słuchu. 28 kwietnia odbyłam spotkanie z księdzem proboszczem Dariuszem Goćławskim w Parafii pod wezwaniem Zesłania Ducha Świętego w Starej Iwicznej. 28 kwietnia odbył się konwent Burmistrzów, Wójtów i Starosty Piaseczyńskiego zorganizowany tym razem w Gminnym Ośrodku Kultury i Sportu w Tarczynie. W spotkaniu, które w dużej mierze dotyczyło spraw obronnych uczestniczył mój zastępca, wójt Oktawian Druzd oraz Pan Sekretarz Gminy Marek Walczak. 28 kwietnia odbyło się spotkanie robocze dotyczące realizacji Projektu Unijnego Inkluzyna Przyszłość, a konkretnie adaptacji sal do wymogów terapii integracji sensorycznej w szkole podstawowej w Mrokowie oraz zakupu kabin akustycznych, wyciszenia korytarzy, pomieszczeń, świetlicy i stołówki w Szkole Podstawowej w Łazach oraz Zespole Szkolno-Przedszkolnym Lesznawola. 29 kwietnia odbyło się spotkanie z dyrektorami szkół podstawowych z gminy Lesznawola poświęcone m.in. sprawom finansowym. W spotkaniu brali udział także Zastępca Wójta Gminy Oktawian Druzd oraz Dyrektor ZOPO, Pan Jacek Bulak. 29 kwietnia odbyło się spotkanie z mieszkańcami oraz z deweloperem Silver House. To jest taka sytuacja, z którą się zmagają mieszkańcy i próbujemy pomóc im w rozwiązaniu tych kwestii spornych z deweloperem. 29 kwietnia

w Tarczynie odbyła się Uroczysta Gala Finałowa Plebiscytu Perły Mazowsza 2025, podczas której wręczono nagrody dla laureatów, którzy w danej kategorii otrzymali najwięcej głosów w skali powiatu. Perłą Kultury Powiatu została, została Perła Kultury Gminy Lesznowola, czyli Piotr Skubis, Salonowa Orkiestra Johanna Straussa. Serdecznie gratulujemy. 29 kwietnia w Urzędzie Gminy odbyły się stacjonarne konsultacje społeczne dla mieszkańców w sprawie projektu Aktualizacji Strategii Rozwoju Gminy Lesznowola 2040+, które prowadził pierwszy zastępca wójta wraz z pracownikami Referatu Innowacji, Rozwoju i Funduszy Zewnętrznych. Uwagi do tego strategicznego niezbędnego do uchwalenia Planu Ogólnego Gminy Lesznowola. Dokumenty można było zgłaszać przez cały kwiecień. Konsultacje trwały od 31 marca do 5 maja. 30 kwietnia odbyło się spotkanie z Majorem Piotrem Szczepaniakiem z Wojskowego Centrum Rekrutacji Warszawa Mokotów dotyczące procedury potwierdzania planów akcji kurierskiej, dostarczanie dokumentów powołania do służby wojskowej na wypadek ogłoszenia mobilizacji. 3 maja uroczystości obchodziliśmy Święto Uchwalenia Konstytucji 3 Maja. Obchody rozpoczęła msza święta za ojczyznę w Parafii pod wezwaniem świętego Ojca Charbela. Następnie był przemarsz z flagami narodowymi i uroczystości oficjalne przed pamiątkowym obeliskiem. Bardzo dziękuję wszystkim uczestnikom za liczne przybycie na nasze lokalne obchody. 4 maja spotkałam się z Marszałkiem Województwa Mazowieckiego, Panem Adamem Struzikiem. Spotkanie było skoncentrowane na szczegółowym przedstawieniu panu marszałkowi potrzeb inwestycyjnych naszej gminy z zakresu oświaty. Rozmawialiśmy także o budowie trasy 721 BIS na odcinku przebiegającym przez gminę Lesznowola. 4 maja obchodziliśmy Dzień Strażaka, który był w naszej gminie o tyle wyjątkowy, że jedną z naszych jednostek OSP odwiedził Premier Donald Tusk. Jeszcze raz składam serdeczne życzenia i podziękowania wszystkim druhom i druhnom Ochotniczych Straży Pożarnych w naszej gminie. Dziękujemy za Waszą pracę. 4 maja na sali konferencyjnej urzędu odbyło się zebranie Sołectwa Jazgarzewszczyzna, w którym brał udział Kierownik Referatu Dróg i Mostów, Pan Stefan Romanowski, który zreferował mieszkańcom sprawy związane z wyznaczeniem przystanków autobusowych oraz przejść dla pieszych na ulicy Fabrycznej w Łoziskach. 5 maja odbyło się spotkanie z Powiatowym Inspektorem Nadzoru Budowlanego w Piasecznie, Panem Albertem Olbrychtem. 5 maja wspólnie z Zastępcą Wójta Oktawianem Druzdem spotkałam się z przedstawicielkami Rady Rodziców ze Szkoły Podstawowej w Nowej, przedstawicielami, bo tam też był mężczyzna w Nowej Iwicznej. 7 maja zarządzeniem numer 49/2026 oraz 50/2026 powołałam dwa interdyscyplinarne zespoły robocze, które będą zajmowały się przestrzenią publiczną w Mysiadle, zespół roboczy do koordynacji prac związanych z przygotowaniem projektu modernizacji parku w Mysiadle oraz zespół roboczy do koordynacji prac związanych z przygotowaniem projektu modernizacji wili w Mysiadle. I zgodnie z umową w tych zespołach z ramienia Rady Gminy, z ramienia urzędu jestem ja i Pani Kierownik Inwestycji, a z ramienia Rady Gminy jest trójka radnych, Pani Radna Przewodnicząca Dorota Hyży, Pan Przewodniczący Bartłomiej Soszyński i Pan radny Marcin Kania. Bardzo dziękuję Państwu za ostatnio dwa myślę, że dobre spotkania. 7 maja wspólnie z Zastępcą Wójta Oktawianem Druzdem odbyłam spotkanie z właścicielami potencjalnej nieruchomości pod budowę szkoły w centralnej części gminy. Tego samego dnia spotkałam się z Prezesem Lesznowolskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego, spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, które dotyczyło rozpoczętego procesu oddłużania spółki oraz zmiany stawek, taryfy za wodę i ścieki, które weszły w życie 16 maja. To jest bardzo dobra informacja. Zastanawiam się, dlaczego tak mało ma kliknąć, ponieważ to jest bardzo dobra Szanowni Państwo informacja, że udało nam się obniżyć stawki za wodę. Więcej by miało kliknąć, jakbyśmy je podnieśli, natomiast no taka mała reakcja na to, że udało się je otrzymać, utrzymać, że dzięki decyzji Radzie Gminy, dzięki temu budżetowi z tego roku 2026, dzięki pożyczce możemy w tym roku przeznaczyć 4 mln zł na oddłużenie spółki. Pan Prezes mi pomoże, w przyszłym roku to jest chyba 7 i w kolejnym 6. Tam około. W przeciągu najbliższych trzech lat będziemy spłacali te obligacje przychodowe spółki, tym samym spółka będzie miała swoją już zdolność kredytową, żeby nam pomóc w realizacji infrastruktury wodno-kanalizacyjnej na terenie całej gminy, a jak wiemy Szanowni Państwo tych potrzeb jest bardzo dużo. Więc to jest bardzo dobra informacja dla mieszkańców. Również 7 maja wspólnie ze współpracownikami, Zastępcą Wójta Oktawianem Druzdem oraz

Dyrektor GOPS Lesznawola Sylwią Wacko uroczystie otworzyliśmy w Łazach filię Powiatowego Ośrodka Interwencji Kryzysowej. Lesznawolski POIK przeprowadził się z Mrokowa do budynku przy ulicy Łączności 2G w Łazach, gdzie jest większa przestrzeń. W tym budynku mieści się również nasze pierwsze miejsce aktywności lokalnej i filia Gminnej Biblioteki Publicznej. I na tym spotkaniu była również Pani Przewodnicząca Komisji Polityki Społecznej. Bardzo za to wsparcie dziękuję. 8 maja w Tarczynie odbyło się uroczyste podpisanie umów na dofinansowanie przez Samorząd Województwa Mazowieckiego ważnych społecznych inicjatyw i inwestycji, które będą realizowane w powiatach warszawskim, zachodnim oraz w piaseczyńskim. Nasza gmina otrzymała dofinansowanie w ramach trzech programów na następujące projekty. Wymiana oświetlenia na nowe lampy LED w sołectwach gminy Lesznawola 45 tysięcy złotych. Zakup i montaż urządzeń zabawowych na placu zabaw w miejscowości Kolonia Warszawska to 30 tysięcy. W ramach Mazowieckiego Instrumentu Aktywizacji Sołectw Mazowsze 2026. Młodzi dla Lesznawoli. Powołanie Młodzieżowej Rady Gminy. Tutaj 25 tysięcy złotych w ramach Samorządowego Instrumentu Wsparcia Inicjatyw Młodzieżowych Rad, Gmin i Powiatów, i Dzielnic Miasta Stołecznego Warszawy.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Pani Wójt, ja tylko zwrócę uwagę, że zgodnie ze statutem ma pani 15 minut czasu na wypowiedzi. Na wypowiedź z §14. I wszyscy są równi wobec prawa, zarówno mieszkańcy, którzy mają i radni, którzy mają 10 minut. To Pani Wójt, która dba tutaj o czas sesji, więc bardzo bym prosił tutaj też o zbliżanie się do końca. Bardzo proszę.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznawola

- Szanowny Panie Przewodniczący, jestem w tak głębokim szoku, że nie wiem, czy mam dalej kontynuować, czy Szanowny Panie Przewodniczący, ja nie odpowiadam, tylko referuję sprawę. Nawet jeżeli to potrwa półtorej godziny, to będę tutaj stała i referowała to sprawozdanie przez półtorej godziny.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Bardzo proszę Pani Wójt przeczytać też statut. Bardzo proszę.

Jacek Nieścior - Radca Prawny

- Szanowni Państwo, to może ja się wtrączę i przeczytam ten statut. Mogę? Przeczytam ten statut, jest tak. Przestrzega ograniczeń czasowych dotyczących wypowiedzi podczas obrad do piętnastu minut dla wprowadzenia do tematu przewodniczącego komisji lub wójta. Dla wprowadzenia dla tematu, to nie ma mowy o wypowiedzi, tylko dla wprowadzenia do tematu, więc przyjmijmy, że Pani Wójt ten przepis w ogóle nie ma wpływu na raport, więc Pani Wójt może mówić i dwie godziny. Natomiast jak będziemy omawiać uchwałę, to wtedy będziemy miała piętnaście minut do wprowadzenia tematu. To tak czytamy Panie Przewodniczący.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo Panie Mecenasie, ale jeszcze raz podkreślę, ja prowadzę sesję. Dziękuję. Bardzo proszę Pani Wójt.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznawola

- Panie Przewodniczący, ale myślę, że tutaj wszyscy jesteśmy bardzo tym zaskoczeni, więc ufam, że Pan wycofa się z tych słów, ale lecę dalej, żebyśmy nie musieli tutaj dzisiaj nocować, bo ten Urząd Gminy nie jest na to przygotowany, żeby zrobić wspólną nocówankę. Czy mnie słyszać teraz? Jezus. I pomyśleć, i pomyśleć, że jeszcze trzy lata do wyborów, a już takie rzeczy się dzieją. Ale pozwolę sobie Szanowni Państwo dalej kontynuować. Dzisiaj zresztą pięknie Pani śpiewała na tych uroczystościach, Pana już nie było, bo Pan musiał tutaj przybiec, że trzeba w życiu mieć odwagę Panie Przewodniczący. Ale do brzegu. I zgubiłam się. Och. 200 tysięcy, Młodzi dla Lesznawoli, tak. Remont i

przebudowa budynku gminnego przy ulicy Kracickiego 215 w Nowej Woli, etap pierwszy, 200 tysięcy złotych w ramach programu Wsparcie dla lokalnych centrów integracyjnych 2026. To jest dobra informacja dla Sołectwa Nowa Wola. Informacja o otrzymaniu dofinansowania w okresie od 24 kwietnia do 25 maja, pozyskaliśmy. Słyszę szumy. Ja to dla Państwa piszę. Sama wiem o tym wszystkim, co tutaj jest na tych kartkach, bo to codziennie realizuję, więc jeżeli możemy też chwilę się wstrzymać od rozmów. Pozyskaliśmy 20 tysięcy złotych na realizację zadania Aktywny Orlik w gminie Lesznówola, który zakłada realizację przez Centrum Sportu w Gminie Lesznówola cyklu sześciu ogólnodostępnych wydarzeń sportowo-rekreacyjnych skierowanych do dzieci, młodzieży oraz mieszkańców gminy, odbywających się na jedynym w naszej gminie obiekcie orlik w Łazach przy ulicy Księdza Słojewskiego 1. Wszystkie wydarzenia będą miały charakter otwarty i bezpłatny, a ich celem jest zwiększenie aktywności fizycznej mieszkańców, integracja społeczności lokalnej oraz popularyzacja zdrowego stylu życia poprzez regularne korzystanie z infrastruktury sportowej orlik. Otrzymaliśmy pomoc finansową z budżetu województwa mazowieckiego w ramach programu Mazowsze dla Klimatu 2026 w wysokości 200 tysięcy złotych na realizację zadań pod tytułem Modernizacja oświetlenia zewnętrznego w gminie Lesznówola, żeby przyspieszyć. To jest 400 gmin na szacunkowy, całkowity koszt modernizacji będzie, wyniesie nas 417 tysięcy złotych. Tutaj mogę Państwu też powiedzieć, bo to jest bardzo ciekawe, jakie przetargi ogłosiliśmy. 27 kwietnia Janczewice, budowa oświetlenia ulicy Bruzdowej. Następnie zawarliśmy umowę z firmą ogrodniczą produkcyjno-handlową na zadanie konserwacja, utrzymanie zieleni na terenie gminy Lesznówola 2026. Ogłosiliśmy przetarg na zadanie pod tytułem Warszawianka, budowa oświetlenia ulicy Alpejskiej. Ogłosiliśmy przetarg na przedłużenie licencji pakietu Office. To pewnie Państwa mniej interesuje. 29 kwietnia podpisaliśmy umowę z firmą IBF Sławomir Dymowski z Białej Podlaskiej na zadanie Władysławów, budowa sieci wodociągowej w ulicy Bocznej od Zielonej i budowa sieci kanalizacyjnej w ulicy Bocznej od Zielonej. 6 maja ogłosiliśmy przetarg na wykonanie i utrzymanie elementów stałej organizacji ruchu na terenie gminy Lesznówola. Ogłosiliśmy przetarg na pełnienie nadzoru inwestorskiego na zadanie Poprawa efektywności energetycznej budynków oświatowych w gminie Lesznówola. To jest ten nasz duży program na ponad 42 miliony. 15 maja ogłosiliśmy przetarg na zadanie Mroków, rozbudowa szkoły o pomieszczenia szatni, stołówki, świetlicy szkolnej. To również bardzo ważna informacja dla społeczności szkoły w Mrokowie. 20 maja zawarliśmy umowę APN Promis S.A. na przedłużenie licencji pakietu Office i innych pakietów. Z okazji przypadającego na 9 maja Dnia Europy, 8 maja zorganizowaliśmy w urzędzie Dzień Flagi Europejskiej, polegający na udostępnieniu flag Unii Europejskiej oraz chorągiewek mieszkańcom odwiedzającym tego dnia nasz urząd. 11 maja rozpoczęły się egzaminy ósmoklasistów. W naszej gminie do tego egzaminu przystąpiło w tym roku 504 uczniów z gminnych szkół podstawowych. 11 maja odbyło się spotkanie z Komendantem Związku Strzeleckiego, który powstał w naszej gminie. Sprawę pilotuje Pierwszy Zastępca Wójta Gminy Lesznówola Marcin Szost. 12. brałam udział w gali rankingu finansowego samorządu terytorialnego w Polsce 2025. 15 maja spotkałam się z Panem Radnym Powiatowym Grzegorzem Gąsowskim. Tego samego dnia uroczystie otworzyliśmy wyremontowany dworek w Lesznówoli, w którym mieści się obecnie siedziba Gminnego Ośrodka Kultury. Była to bardzo piękna uroczystość. Dziękuję wszystkim osobom zaangażowanym w jej przygotowanie i przeprowadzenie. Koszt inwestycji wyniósł 4 miliony 370 tysięcy złotych. Na remont dworku w gminie Lesznówola uzyskała, gmina Lesznówola uzyskała dofinansowanie z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków w wysokości 3,5 miliona złotych. Pozostała kwota pochodziła z budżetu gminy. Dziękuję wszystkim Państwu radnym, którzy też przybyli na to spotkanie. Ważne, żeby Państwo też uczestniczyli w tak pięknych uroczystościach. Dziękuję jeszcze raz. 17 maja uczestniczyłam w zorganizowanym przez Gminną Bibliotekę Publiczną oraz Centrum Sportu w gminie Lesznówola w wydarzeniu plenerowym dla miłośników czytelnictwa i ruchu na świeżym powietrzu Rajdzie Rowerowym Odjazdowy Bibliotekarz. 18 maja odbyłam spotkanie z Panią Wicemarszałek Senatu Magdaleną Bieją oraz Panią Posel Joanną Wichą, w którym uczestniczył też mój zastępca. Podczas spotkania przybliżyłam specyfikę naszej gminy w kontekście wyzwań oświatowych. Rozmawialiśmy także o możliwych dofinansowaniach do utylizacji odpadów niebezpiecznych oraz kwestiach prawnych dotyczących

dzikich zwierząt i możliwości działania samorządu w tym obszarze. Z zakresu spraw drogowych omówiliśmy utrudnienie dla mieszkańców związane z przejazdem kolejowym w Nowej Iwicznej i otrzymaliśmy potwierdzenie, że dostaniemy duże wsparcie we wszystkich ważnych dla nas tematach. Również 18 maja brałam udział w uroczystości z okazji jubileuszu 20-lecia nadania imienia Jana Pawła II w Szkole Podstawowej w Łazach. 19 maja brałam udział w posiedzeniu Komisji Polityki Społecznej. Następnie odbyło się spotkanie z przedstawicielami Centralnego Azyłu dla Zwierząt, podczas którego omawialiśmy m.in. stan zaawansowania inwestycji, dalszą współpracę, a także możliwości azylu w kwestii pomocy dzikim zwierzętom, które zostały ranne na terenie gminy. 20 maja brałam udział w posiedzeniu Komisji Polityki Przestrzennej, to Państwo wiedzą, potem Polityki Gospodarczej. 21 maja odbyło się inauguracyjne spotkanie zespołu roboczego do koordynacji prac związanych z przygotowaniem projektu modernizacji wili w Mysiadle, podczas którego pracowaliśmy nad koncepcją modernizacji wili przygotowaną przez architektów. I tutaj była, odbyła się dosyć poważna burza mózgu, ale myślę, że już powoli zaczynamy łapać koncepcję na tą przestrzeń, która powstanie w Mysiadle dla mieszkańców. Będzie to kolejne piękne miejsce na mapie naszej gminy. 23 maja brałam udział w pikniku parafialnym, rodzinnym w Magdalence z Panem Przewodniczącym. Na piknikach się lubimy, na sesjach już gorzej. [śmiech]. 25 maja spotkałam się z Panią Sołtys Janczewic Mirosławą Jabłonowską i nasze spotkanie dotyczyło remontu znajdującej się przy ulicy Jedności świetlicy. Kolejnego dnia odbyło się spotkanie zespołu roboczego w sprawie modernizacji parku. 26 maja razem z moim zastępcą uczestniczyliśmy w XXV ogólnopolskim Tygodniu Czytania Dzieciom w ramach kampanii Cała Polska czyta dzieciom, które odbyło się w Gminnym Przedszkolu w Wólce Kosowskiej. Bardzo dziękujemy za zaproszenie na to wydarzenie. Dostaliśmy piękną, piękną ramkę z apelem o to, żeby, żebyśmy my dorośli pomogli dzieciom rosnąć na mądrych i odczytanych obywateli. I możemy Państwu pokazać, bo jest to bardzo piękna pamiątka z tego wydarzenia. I wczoraj 27 maja uczestniczyłam w zebraniu wyborczym sołectwa Mysiadło. Nowym sołtysem został Pan Piotr Michalak. Bardzo serdecznie gratuluję Panu Piotrowi, zaś poprzedniej Pani Sołtys Bożenie Obłuckiej dziękuję za dotychczasową współpracę. Mam nadzieję, że będę mogła to też zrobić w najbliższym czasie osobiście. I w omawianym okresie odbyłam liczne spotkania z mieszkańcami, a także z radnymi oraz też z sołtysami. Bardzo Państwu dziękuję. Chciałam powiedzieć Panie Przewodniczący, że jeszcze mam do czytania expose jak każdego maja, czy będę miała taką przestrzeń. Takie niby expose, no tak, tak, taką informację chciałabym podsumować.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Tak Pani Wójt, nie tylko, nie tylko na piknikach dyskutujemy i rozmawiamy, na sesjach także, więc tutaj, więc tutaj nie tędy droga z tymi uszczypliwoszciami. Ja tylko chciałbym zaznaczyć Pani Wójt, że sesje, harmonogram sesji też ustalałem już w styczniu. Był opublikowany na stronie urzędu i też było wiadomo, że te sesje będą tego dnia, ale tutaj bardzo proszę. Może pytania później, jeszcze najpierw niech Pani odczyta to, co ma przygotowane i tutaj później pytania radnych. Widziałem Pan Wiceprzewodniczący i Pani radna.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola

- Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący za umożliwienie mi przedstawienia kilku, mam nadzieję ciepłych, miłych słów do szczególnie Państwa mieszkańców. Zaczynam. Nie będziemy przerywać. Wysoka Rado, Szanowni Sołtysi, Drodzy Mieszkańcy, Szanowni Państwo. 7 maja minęły dwa lata od kiedy rozpoczęła się nasza kadencja. To dobry moment, aby zatrzymać się na chwilę i spojrzeć na drogę, którą wspólnie przez ten czas przeszliśmy oraz podsumować działania na rzecz rozwoju naszej małej ojczyzny. Od początku kadencji przyświecał nam jeden cel, tworzyć gminę nowoczesną, bezpieczną, przyjazną mieszkańcom i otwartą na potrzeby każdego pokolenia, gminę, w której dobrze się żyje. Czy jest to łatwe? Duży napływ nowych mieszkańców i nienadążająca za tym procesem infrastruktura, a także rosnące koszty powodują, że z wielką ostrożnością musimy

zarządzać finansami publicznymi. Minione dwa lata były czasem intensywnej pracy, dla niektórych niewidocznej, a dla nas bardzo wymagającej. To był czas wielu wyzwań, ale też satysfakcji z dobrze wykonanej pracy. Wśród najważniejszych przedsięwzięć warto wymienić budowę kilku strategicznych dróg poprawiających układ komunikacyjny naszej gminy oraz zaplanowanie kolejnych ważnych realizacji. Inwestycje w infrastrukturę wodno-kanalizacyjną, inwestycje w nowe oświetlenie czy wymianę oświetlenia, czy wymianę starego oświetlenia ulicznego. Nowe nasadzenia zieleni oraz projekty terenów zielonych i terenów rekreacyjnych, które realizujemy przy współpracy z sołtysami i inwestorami. Duży nacisk kładziemy na rozbudowę infrastruktury oświatowej. Niedługo rozpocznie się rozbudowa Szkoły Podstawowej w Mrokwie oraz rozbudowa kuchni w Szkole Podstawowej w Lesznawoli połączona z remontem stołówki. Planujemy w najbliższym czasie zakupić grunt pod szkołę na granicy dwóch dużych sołectw Nowa Wola i Zgorzała. Czekamy na możliwości techniczne, aby rozpocząć projektowanie szkoły w Stefanowie. Realizujemy termomodernizację dziewięciu obiektów oświatowych za ponad 42 miliony złotych. Zrealizowaliśmy również kilka inwestycji w infrastrukturę sportową. Nie możemy zapomnieć o kulturze i tu warto przypomnieć, że udało nam się wyremontować filię Gminnego Ośrodka Kultury w Łazach, przenieść główną siedzibę ośrodka do wyremontowanego Dworku w Lesznawoli oraz rozpocząć proces modernizacji wili w Mysiadle. Uruchomiliśmy pierwsze w gminie miejsca aktywności lokalnej otwarte dla wszystkich grup społecznych. Na koniec warto wspomnieć o inwestycjach i wielkim zaangażowaniu pracowników w cyfryzację urzędu poprzez wdrożenie nowoczesnych usług dla mieszkańców. W tym obszarze jesteśmy Samorządowym Liderem. Od początku naszym celem był urząd nowoczesny, sprawny i dostępny. Urząd, w którym mieszkańcy mogą załatwiać coraz więcej spraw szybciej, wygodniej i bez zbędnych formalności. W tym obszarze jesteśmy tak jak powiedziałam samorządowym liderem. Wiele samorządów zwraca się do nas o konsultacje i o to, żebyśmy opowiedzieli o naszych doświadczeniach w tym sektorze. I na koniec dziękuję wszystkim, którzy przez te dwa lata nas wspierali. Dziękuję Radzie Gminy za merytoryczną współpracę. Dziękuję pracownikom urzędu i jednostek organizacyjnych gminy oraz instytucji kultury. Dziękuję sołtysom i liderom lokalnym, którzy są naszym ogromnym wsparciem. Dziękuję przede wszystkim mieszkańcom, którzy są niewyczerpanym źródłem inspiracji. Przed nami kolejne dwa lata, trzy lata tak naprawdę, kolejne lata wyzwań i ambitne cele. Mam nadzieję, że wszyscy zrozumiemy, że współpraca się opłaca i tylko dzięki współpracy osiągniemy największe efekty dla naszych mieszkańców. Zaś wiecznym krytykom chcę powiedzieć, że łatwo się czyjaś pracę niszczy, ale trudniej się buduje. Wszystkim Państwu jeszcze raz dziękuję i życzę, aby dobro wspólne przyświecało naszym decyzjom. Wspólnie budujemy przyszłość naszej gminy. Dziękuję bardzo.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo Pani Wójt. [oklaski]. Dziękuję bardzo Pani Wójt. I tutaj pytania są radnych, ale jeszcze powitam na sesji, widzę tam schowaną w koncie Panią Wiceprzewodniczącą Rady Powiatu, Panią Iwonę Jackowicz. Bardzo witam, bardzo się cieszymy z obecności na sesji Rady Gminy Lesznawola. I bardzo proszę Pan Wiceprzewodniczącą Rady.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie. Szanowni Państwo, ja mam jedno pytanie do Pani Wójt, ale najpierw chciałbym powiedzieć dwa słowa na temat zespołu roboczego w sprawie willi w Mysiadle. Otóż najważniejsze, co my żeśmy na tym zespole w tej chwili uzgodnili, to jest to, że poznaliśmy zarówno nasze jakby możliwości, które są związane z tym budynkiem, jak i oczywiście ograniczenia związane z tym, że jest to konstrukcja wiekowa, mocno nadszarpnięta zębem czasu, tudzież nieodpowiednim jej użytkowaniem i zabezpieczeniem. W związku z tym bardzo dziękuję rzeczywiście za merytoryczną rozmowę. Myślę, że w niedługim czasie zaczniemy widzieć pewne efekty tego działania i związane z tym możliwości zaczną się pojawiać. A teraz pytanie. Pani Wójt, ja mam pytanie do punktu

dotyczącego spotkania 5 maja z dyrektorem PINB-u. Otóż chciałem się zapytać, jaki był temat tego spotkania?

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję. Pani Wójt?

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola

- Chciałam się zgłosić, ale już widzę, że tu szybciej informatycy działają. Jeszcze raz dziękuję Panie Przewodniczący za udzielenie głosu. Szanowny Panie Przewodniczący, spotkanie z przedstawicielem PINB-u dotyczyło przede wszystkim tematu Trimeko i rozmawialiśmy również, konsultowaliśmy kwestię taką, czy w ramach realizacji na przykład tymczasowego obiektu oświatowego będziemy musieli realizować też schron? To były główne dwa tematy, czyli analizowaliśmy kwestie oświatowe i no, i kwestia, która myślę, że jest dla nas ostatnio dosyć takim ważnym tematem, którym się interesujemy, to jest, to jest sprawa mieszkańców ulicy Mleczarskiej.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Bardzo dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo i Pani radna Bożenna Korlak, bardzo proszę.

Bożenna Korlak - Radna

- Dziękuję bardzo. Pani Wójt, ja chciałam się zapytać odnośnie tego spotkania 27 kwietnia, spotkania mieszkańców Marysina w sprawie ulicy Gruntowej i działki gminnej. O czym była rozmowa i co słysząc? Bo my jako radni mamy dość skąpą wiedzę na ten temat. Dziękuję bardzo.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I ja mam tutaj przy okazji Pani Wójt pytanie od mieszkańców, ponieważ zabierali głos. Tylko pytałem się, czy Pani się odniesie do tych pytań, bo też wiem, że tutaj chyba Pan wniosek wysłał do Pani. Też poprosiłem o tutaj wysłanie tego wniosku, tego wystąpienia do wszystkich radnych. To przy okazji tutaj pytania Pani radnej.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola

- Szanowny Panie Przewodniczący, doskonale Pan wie, że wójta można zapytać każdego dnia, 5 dni w tygodniu o każdy temat. Nie trzeba czekać do sesji Rady Gminy, żeby zadawać wójtowi pytania. Natomiast w odpowiedzi na pytanie Pani radnej Bożenny Korlak, spotkanie dotyczyło tych samych tematów, o których rozmawialiśmy kilkakrotnie na komisjach, na sesjach, czyli mieszkańcy przyszli, przedstawili swoje stanowisko, że nie chcą, żebyśmy realizowali ulicę Gruntową, ponieważ ufają, że jeżeli nie uzgodnimy budowy ulicy Gruntowej, to nie powstanie hala po drugiej stronie. My wskazaliśmy mieszkańcom, że rozumiemy ich starania i powiedzieliśmy również na tym spotkaniu, że nie wykonujemy, jakby nie planujemy i nikt się z tej firmy do nas po tych spotkaniach nie zgłaszał, żeby cokolwiek uzgadniać, więc dla nas jakby temat na ten moment, nie wiem czy można powiedzieć, że umarł, ale jest nieaktualny. No nikt się do nas nie zgłosił, żeby cokolwiek uzgadniać. Po tym spotkaniu oczywiście rozmawialiśmy również na ten temat, że ja mam swoje argumenty do tego, żeby to przedszkole powstało i również Rada Gminy, która na to wyraziła zgodę. Państwo mieszkańcy nie chcą, żeby był duży ruch na terenie ich sołectwa. No i na tym spotkaniu, że wysłuchaliśmy stronę, się to spotkanie skończyło. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Bardzo proszę.

Bożenna Korlak - Radna

- Pani Wójt, chciałabym doprecyzować tą Pani odpowiedź. Rozumiem, że budowa drogi gruntowej przez inwestora z gminy Nadarzyn jest na terenie naszej miejscowości, naszej gminy i jest na dzień dzisiejszy nieaktualna. Czy dobrze rozumiem?

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Bardzo proszę.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznów

- Tak jak mówiłam, od momentu kiedy Państwo przyszli pierwszy raz, nikt z tej firmy się do nas nie zgłosił, żeby cokolwiek uzgadniać, więc my na ten moment nawet nie mamy z kim i o czym rozmawiać. Po prostu inwestor najwyraźniej nie jest zainteresowany, żeby z nami cokolwiek w tym momencie uzgadniać. Nie mieliśmy takich głosów, więc ufam. Nie wiem czy, bo jak ja Pani dzisiaj odpowiem, że jest nieaktualna, a za dwa miesiące inwestor złoży wniosek, no to wtedy będziemy z nim rozmawiać. Tylko na ten moment nikt się do nas nie zgłosił, żeby cokolwiek uzgadniać. Od momentu, kiedy Państwo i my się w ogóle tym tematem nie zajmowaliśmy.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Ale Panu radnemu jak najbardziej, bardzo proszę.

Tomasz Filipowicz - Radny

- Pani Wójt. Dzień dobry wszystkim. Dzień dobry. Pani Wójt, ja wiem o co chodzi mojej szanownej koleżance radnej Pani Korlak.

Krzysztof Klimaszewski - Radny

- Co? Przestań, przesadzasz.

Tomasz Filipowicz - Radny

- Dobrze, zaraz, Szanownej powiedziałem. Dobrze, sekundę. Chcę być, nie, Szanownej, przepraszam, to mikrofony dzisiaj źle działają. Nam chodzi o to, czy da Pani zapewnienie ulic mieszkańcom Marysina, że Gruntowa nie będzie robiona w gruncie? Czy przyjdzie inwestor, czy nie przyjdzie, bo jak za dwa miesiące przyjdzie inwestor i powie robię ją, to znowu będziemy mieli problem z mieszkańcami Marysina, znaczy oni będą mieli problem z ulicą gruntową, której dzisiaj nie chcą i której Pani mówi, że nie będzie robiła. Więc pytanie jest takie, czy w ogóle kiedykolwiek będziemy rozmawiać z inwestorem ulicy Gruntowej, której naszej, który chce budować Gruntową, której naszej części jest tylko 701 metrów, a samochody ciężarowe będą jeździły do składów halowych Nadarzyna? Więc tylko będzie ulica używana w celu przejazdu, żadnych korzyści dla gminy Lesznów. Moje pytanie jest takie. Czy w ogóle będziemy podejmować kiedykolwiek, jakiegokolwiek negocjacje z inwestorem w sprawie ulicy Gruntowej? I to chyba tak powinno być.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I Pani Wójt.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznów

- Szanowny, Szanowny, Szanowny Panie Radny, no to jednak działa na odwrót. To inwestor podejmuje z nami negocjacje, my nie wychodzimy do inwestora. Na odwrót Pan powiedział. Natomiast myślę, że dzisiaj nie jesteśmy gotowi, żeby przedstawić jakiegokolwiek stanowisko, ale przygotowujemy i przedstawimy, bo uważam... Szanowni Państwo, no są, są, są, są...

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dobrze.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola

- Jeszcze raz przepraszam, ale czy Pan, czy Pan Przewodniczący pozwala mi, żebym dyskutowała teraz przez całą salę z mieszkańcami?

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Ale Szanowna Pani Wójt, sekundę.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola

- Jaką mamy teraz wersję?

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Sekundę, dobrze. Szanowna Pani Wójt. Nie, nie, nie. Sekundę, sekundę. Może tak. Panie radny Tomasz. Miał Pan czas na wypowiedź, więc proszę o skupienie się na wypowiedzi Pani Wójt. Szanownych Państwa Mieszkańców też proszę o spokój. Pani Wójt... Jasne, rozumiem. I Pani Wójt i idziemy dalej. Pani Wójt. Dobrze, Szanowni Państwo, ja rozumiem emocje i tu Pani, Pani Wójt, bardzo proszę ad vocem i jeszcze Pani radna.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola

- Dziękuję. Znaczący już słyszałam, że tu są insynuacje, że ja publikuję, potem zaprzeczam. Nie mam takiego zamiaru zaprzeczać. Mówiłam Panu wielokrotnie, tylko Pan nie słucha, co ja do Pana mówię, o tym, że rozmawiałam z Wójtem Nadarzyną i wtedy mówiłam, że nie ulicy. Graniczna to nie jest droga, którą my wspólnie... Bo cały czas przez Pana Kanię ta graniczna w tej mojej głowie, ja przepraszam. Po prostu Gruntowa. Naprawdę.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Bardzo proszę Pani Wójt.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola

- Pan Kania cały czas on my mind chciałam powiedzieć. Więc ja spotkałam się, mamy wiele innych tematów. Państwo myślą, że my tylko u ulicy Gruntowej rozmawiamy. Mamy mnóstwo innych tematów, ulica Mahoniowa, o której ostatnio debatowali Państwo radni na spotkaniu, więc absolutnie nie ustalamy między sobą kto, co i jak będzie robił, a Pan próbuje insynuować i imputować mi słowa, których nigdy nie powiedziałam, a ja się na to nie zgodzę, bo Pan próbuje mnie przekrzyknąć. Ja odbyłam z Państwem spotkanie. Od tego momentu się nic nie zmieniło, ponieważ nie mamy nawet nad czym pracować. Nikt się do nas nie zgłosił, więc nawet w tym momencie nie zastanawiam się nad ulicą. Ja rozumiem, że dla Państwa jest to ważne. Możemy przygotować stanowisko. Natomiast myślę, że to nie jest Panie Przewodniczący też moment, w którym jest dyskusja przewidziana. Rozumiem, że to jest sprawozdanie z działalności wójta. Ja widzę, że te moje sprawozdania powodują bardzo duże emocje. Ja też ostatnio się zastanawiałam na tym, że mogę wrócić do takich sprawozdań, które były jeszcze niedawno, czyli wysłę Państwu zestawienie zarządzeń, które zostały przez wójta zarządzone. Mam wrażenie, że Państwo mi próbują udowodnić, że ja tym sprawozdaniem coś próbuję, nie próbuję. Naprawdę, to jest, jakaś abstrakcyjna sytuacja wychodzi. Państwo na mnie w kółko w jakiś sposób czatują, zamiast przyjść i ze mną porozmawiać. To jest jakieś szaleństwo. Teraz na każdej sesji będzie, na każdej komisji. Naprawdę ufam, że można się zrozumieć w sposób, nie przekrzykując się przez całą salę. I tak jak mówię, nie podejmowaliśmy żadnych działań od momentu, kiedy Państwo przyszli pierwszy raz do dnia dzisiejszego w sprawie ulicy Gruntowej w Marysinie.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Wiedzą, nie, nie, Szanowni Państwo, nie. To tak jak rozmawialiśmy, Pani Wójt, ja wiem, że Pani wprowadziła nowy wymiar sprawozdania i to niezmiernie cieszy, ale są też, też są pytania. I teraz tak, Pani radna, bardzo proszę. Pani radna Izabela Ignacak.

Izabela Ignacak - Radna

- Dziękuję za udzielenie głosu. To tak, żeby domknąć już temat Marysina, bo tam są dwie kwestie. To ja zapytam wprost o inwestycję lokalową właśnie w tym rejonie, jeśli chodzi o przedszkole. Czy są jakieś inne plany, czy nadal ta inwestycja jest brana pod uwagę właśnie na tym terenie? Dziękuję bardzo.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo i Pan radny, a Pani Wójt chce udzielić, czy? Właśnie, bo chciałem tylko powiedzieć. Bardzo proszę Pani Wójt. Dobrze. Pan radny, bardzo proszę.

Tomasz Filipowicz - Radny

- Ja szybko i na temat, to bardzo prosiłbym o takie stanowisko Pani Wójt i Zarządu Gminy w stosunku do ulicy Gruntowej i przyszłościowych inwestorów. Dziękuję bardzo.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Dobrze. Czy Pani Wójt chce? Jeśli nie, no to...

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola

- Szanowna Pani Radna, zadanie jest w budżecie, na które wyraziła zgodę Rada Gminy. Raczej nie mam w zwyczaju nie realizować zadań, którymi zleca Rada Gminy. Nie wykonałam tylko jednej uchwały, to jest zakup gruntów w Zgorzale, z którym się nie zgadzałam i uważam, że może być, dla mnie zakup tego gruntu może spowodować jednak jakieś konsekwencje po mojej stronie osoby, która ewentualnie by podpisała akt notarialny. Więc to jest jedyna rzecz, którą ja chyba nie wykonałam, która mi zleciła Rada Gminy. Więc na ten moment mamy to zadanie, mamy to zadanie w budżecie. Jeżeli Państwo złożą, mogą Państwo to, mogą Państwo to zadanie wyjąć z tego budżetu i wskazać wójtowi drogę. Bo ja uważam, że proces inwestycyjny jest bardzo długi. Czy Pani radna mnie słucha? Bardzo się cieszę. Proces inwestycyjny jest bardzo długi.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Panie radny, czy Pan uczestniczy w obradach sesji? To jeśli Pan uczestniczy, to proszę usiąść albo na miejsce... [niesłyszalne]. Ale nie. Panie radny. [niesłyszalne]. Tak, może Pan stać. Proszę bardzo. Ale proszę nie rozmawiać w trakcie wypowiedzi innej osoby. Nie, Pan mówił. Bardzo proszę Pani Wójt. Dziękuję bardzo i w takim razie przechodzimy do punktu 5a, czyli zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lesznowola na lata 2026-2034. I bardzo proszę o opinię Pana Przewodniczącego Komisji Polityki Gospodarczej.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Panie Przewodniczący. Przede wszystkim witam Państwa bardzo serdecznie, bo przy poprzedniej wypowiedzi zapomniałem tego zrobić. Szanowni Państwo, Komisja Polityki Gospodarczej zaopiniowała pozytywnie zmiany do budżetu, natomiast pojawiły się autopoprawki i te opiniowane nie były. Dziękuję uprzejmie.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I otwieram dyskusję. Może Pani Skarbnik chciałaby o tych właśnie

autopoprawkach, które zostały oczywiście do Państwa radnych wysłane wczoraj, nie dzisiaj, opowiedzieć. Bardzo proszę Pani Skarbnik.

Jolanta Jabłonkowska - Skarbnik Gminy

- Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, zmiany dotyczą wprowadzenia nowych projektów finansowanych w ramach KPO w trzech szkołach oraz zabezpieczenia środków finansowych na realizację zobowiązań związanych z nabyciem przez gminę nieruchomości w drodze spadku. Dziękuję bardzo.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie najpierw przejdziemy do głosowania autopoprawek do projektu uchwały Rady Gminy w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lesznawola na lata 2026-2034. Bardzo proszę o głosowanie. Dziękuję bardzo. 13 głosów za, 0 przeciw, 6 wstrzymujących się. Stwierdzam, że te autopoprawki uzyskały aprobatę Rady Gminy Lesznawola. I przejdziemy teraz do głosowania całościowej, całościowego projektu uchwały zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lesznawola na lata 2026-2034 wraz z tymi przyjętymi autopoprawkami. Bardzo proszę o głosowanie. A, bo też musi być jeszcze wraz z przyjętymi autopoprawkami. I już jest gotowe, wraz z przyjętymi autopoprawkami. I zakończyliśmy głosowanie, 12 głosów za, 0 przeciw, 7 wstrzymujących się. Stwierdzam, że uchwała została podjęta. I przechodzimy do punktu 5b, czyli zmiany uchwały budżetowej gminy Lesznawola na 2026 rok. I tutaj również bardzo proszę o opinię Pana Przewodniczącego Komisji Polityki Gospodarczej.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo, Pani Wójt, Wysoka Rado. Komisja Polityki Gospodarczej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2026. Autopoprawki nie były procedowane.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I tutaj bardzo też proszę o wyjaśnienie Panią, bo to jest to samo. Dobrze. W takim razie otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Bardzo proszę Pan radny Marcin Kania. Bardzo proszę.

Marcin Kania - Radny

- Dziękuję bardzo. Dzień dobry. Szanowni Państwo, Pani Wójt, ja w sprawie Granicznej. Wywołała mnie Pani do tablicy, aczkolwiek byłem przygotowany oczywiście. Również na pewno ten temat będę poruszał w sprawach różnych. Pani Wójt, jak wiemy mamy na koncepcję Granicznej 50 tysięcy złotych. Przede wszystkim tak, chciałbym tutaj prosić o zapewnienie, tak jak wspominała Pani na posiedzeniach komisji, że będą przygotowane co najmniej dwa, trzy warianty tej inwestycji. I bardzo ważne pytanie. Czy ta koncepcja będzie gotowa do końca bieżącego roku?

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję Pani Wójt, Panie Radny i Panią Wójt proszę o odpowiedź.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznawola

- Pan Przewodniczący musi udzielić mi głosu. Dziękuję. Dziękuję Panie Przewodniczący. Szanowny Panie Radny, tak, potwierdzam, że chcemy zrobić dwie lub trzy koncepcje. Natomiast żeby nie rzucać słów na wiatr, musiałabym skonsultować z Panem Kierownikiem Romanowskim, ale przekazać Panu Kierownikowi, że ma, że ma czas do końca roku, znaczy do października i wtedy dwa miesiące na poślizg, więc oczywiście będziemy chcieli się sprawnie to zrealizować, żeby też potem z Państwem

przegłosować ewentualnie możliwość realizacji któregoś, którejś koncepcji potem i przelać to na projekt. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo i ad vocem bardzo proszę.

Marcin Kania - Radny

- Dziękuję Pani Wójt bardzo za tę informację. Nie pozostaje mi nic innego jak razem z mieszkańcami trzymać kciuki.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Skoro nie ma więcej zgłoszeń do dyskusji, to przejdziemy do głosowania najpierw autopoprawek do projektu uchwały Rady Gminy w sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy Lesznawola na 2026 rok. Bardzo proszę o głosowanie. Kończymy głosowanie. 12 głosów za, 0 przeciw, 6 wstrzymujących się. Stwierdzam, że te autopoprawki uzyskały aprobatę Rady Gminy Lesznawola i przejdziemy do głosowania całościowego zmiany uchwały budżetowej Gminy Lesznawola na 2026 rok wraz z przyjętymi autopoprawkami. Kończymy głosowanie. 11 głosów za, 0 przeciw, 7 wstrzymujących się. Stwierdzam, że uchwała została podjęta. I przejdziemy do kolejnego punktu, czyli do tego, którego tutaj wniosek złożył Pan radny Wojciech Adynowski i zostało to przeniesienie, przeniesione punkty, czyli rozpatrzenie skargi na działalność Wójta Gminy Lesznawola. I znaczy najpierw, najpierw Pani... Znaczy to Pani Wójt trzeba było wcześniej, ja tylko tutaj teraz muszę, bo już mamy kolejny projekt. Bardzo proszę Panią Przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- Dziękuję Panie Przewodniczący za udzielenie głosu. W związku z tą skargą chciałabym Państwa poinformować, iż dnia 21 kwietnia 2026 roku wpłynęło pismo z Ministerstwa Edukacji Narodowej, które przekierowało skargę mieszkanki na działalność Wójta Gminy Lesznawola w zakresie przeprowadzenia postępowania rekrutacyjnego do oddziałów przedszkolnych klas 0 w roku szkolnym 26/27 w gminie Lesznawola. Skarga została sporządzona 16 kwietnia, przynajmniej tak mamy datowaną tą skargę. Na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 18 maja 2026 roku w sprawie niniejszej skargi zostały przeprowadzone dwa głosowania. Pierwsze głosowanie było, głosowany był wniosek uznania zarzutów dotyczących sposobu organizacji, przejrzystości, stabilności oraz komunikacji procesu rekrutacyjnego do oddziałów przedszkolnych w Szkole Podstawowej w Zamieniu, w szczególności w odniesieniu do zarzutu naruszenia art. 130 ust. 1 do 3 ustawy prawo oświatowe dotyczących przejrzystości, jednolitości i oparcia procesu rekrutacyjnego na jasno określonych kryteriach. Art. 131 ust. 1 i 2 ustawy prawo oświatowe, dotyczących stabilności oraz przewidywalności zasad i harmonogramu rekrutacji, art. 154 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy prawo oświatowe dotyczących obowiązku rzetelnego i konsekwentnego stosowania podanych do publicznej wiadomości zasad i terminów rekrutacji oraz art. 8 Kodeksu Postępowania Administracyjnego wyrażającego zasadę pogłębienia zaufania obywateli do organów administracji publicznej. Jednocześnie uznania za bezzasadnie, bezzasadne zarzutów dotyczących naruszenia art. 31 ust. 4 i 6 ustawy prawo oświatowe dotyczących obowiązku zapewnienia dzieciom możliwości korzystania z wychowania przedszkolnego oraz art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej wyrażającego zasadę legalizmu. To ten wniosek nie uzyskał poparcia. Nie ma żadnego rozstrzygnięcia, ponieważ z wynikiem trzema głosami za, trzema głosami przeciw nie można było rozstrzygnąć tego głosowania. Drugie głosowanie odbyło się w sprawie uznania skargi za bezzasadną i tu także nie było rozstrzygnięcia. Za były trzy głosy i przeciw także trzy głosy. W związku z powyższym Rada Gminy musi podjąć decyzję w sprawie rozstrzygnięcia tej skargi. W związku z powyższym ja mam pytanie do Pani skarżącej. Dziękuję, że Pani została tak długo z nami. I mam pytanie, czy Pani podtrzymuje skargę? W związku z tym, iż Pani podtrzymuje skargę, chciałabym złożyć wniosek o głosowanie, iż

Rada Gminy Lesznówola uznaje skargę za bezzasadną. Swój wniosek opieram na tym, uzasadniam tym, iż Pan, Zastępca Wójta, Pan Oktawian Druzd przedstawił szerokie wyjaśnienia w związku z zaistniałą sytuacją, której dotyczy skarga. W trakcie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 18 maja Pan Dyrektor Jacek Bulak także przedstawił szerokie wyjaśnienia. Mam nadzieję, że też będzie miał okazję przedstawić te wyjaśnienia Wysokiej Radzie. Komisja zauważyła, iż skarga została sporządzona w trakcie trwania procesu rekrutacji. I w związku z tym ja stawiam wniosek o uznanie skargi za bezzasadną. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I tutaj zanim może Panu radnemu, udzielę głos Panie Mecenasiu, Pan by chciał w sprawie samej procedury głosowania, czy tutaj Pan radny z wnioskiem? Dobrze, to bardzo proszę Panie radny z wnioskiem.

Wojciech Adynowski - Radny

- Znaczący dziękuję. Ja się mogę jeszcze chwilę wstrzymać, bo ja po prostu liczyłem, że my najpierw będziemy dyskutować, a nawet może nie tyle dyskutować, co w pierwszej kolejności to wysłuchamy zarówno stanowiska Pani Wójt, jak i Pana Jacka Bulaka, i dopiero później będziemy stawiać wnioski, ponieważ tutaj chciałem zaznaczyć, że są dwa wnioski, nie całkowicie, częściowo przeciwstawne, więc ja może zrobię w ten sposób. Pani Przewodnicząca postawiła swój...

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Znaczący Panie radny tylko powiem tak, że będzie dyskusja, to było tylko na razie przedstawienia komisji.

Wojciech Adynowski - Radny

- Nie, ja rozumiem, tylko zwracam uwagę na to, że liczyłem, że wnioski jakiegokolwiek by one nie były i nawet nie chodzi tu o żadną kolejność ich czy cokolwiek, tylko będą ustawiane później, bo najpierw wypadałoby jednak wysłuchać stanowiska. Szczególnie, że na komisji, żeśmy tego nie rozstrzygnęli. Więc ja zrobię w ten sposób, jest wniosek Pani Przewodniczącej. Ja bym chciał jakby tutaj w tej chwili prosić o stanowisko Pani Wójt, stanowisko Pana Bulaka. Natomiast tak zaznaczyć, że ja też mam wniosek i chciałem go złożyć, ale już na sam koniec tej dyskusji. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I ad vocem Pani Przewodnicząca i później oczywiście Pan Dyrektor Jacek Bulak.

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- Dziękuję Panie Przewodniczący za udzielenie głosu. Ja także mam taką nadzieję, że będziemy mogli wysłuchać tych wszystkich wyjaśnień. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Tak, jak dobrze Państwo wiecie, najpierw głos zabierają przewodniczący komisji, którzy przedstawiają stanowisko danej komisji. Więc pani zabrała, jako pierwsza Pani Przewodnicząca, później zawsze otwieram dyskusję. Dlatego bardzo proszę Panie Dyrektorze, tutaj co Pan zaczął czytać na początku sesji, proszę o dokończenie.

Jacek Bulak - Dyrektor ZOPO

- Dziękuję Panie Przewodniczący, Panie Przewodniczący, Pani Wójt, Panowie Wójtowie. Zanim odniosę się do wypowiedzi Pani Skarżącej na początku sesji, chciałbym przedstawić kilka słów dotyczących uzasadnienia do uznania skargi jako bezzasadną. Zgodnie z art. 31 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2026 roku, prawo oświatowe, zapewnienie warunków do realizacji wychowania przedszkolnego, w tym rocznego obowiązkowego przygotowania przedszkolnego należy do zadań

własnych gminy. Obowiązek ten należy interpretować jako konieczność zapewnienia dziecku miejsca umożliwiającego realizację rocznego obowiązkowego przebywania przedszkolnego w placówce na terenie gminy. W przedmiotowej sytuacji obowiązek ten został zrealizowany. Przedmiotem skarg jest oczekiwanie rodzica, aby dziecku zostało zapewnione miejsce w konkretnej placówce. Jest to w sposób oczywisty niemożliwe w każdym przypadku, gdy liczba potencjalnie zainteresowanych daną placówką jest wyższa niż liczba miejsc w tej placówce. W odróżnieniu od szkół podstawowych, które mają obowiązek przyjęcia wszystkich dzieci, które zamieszkują w jej obwodzie, przedszkola nie mają własnych obwodów. Obwodem dla przedszkoli jest teren całej gminy. Zgodnie z art. 31 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 roku, prawo oświatowe, gmina ma prawo wskazać miejsce realizacji rocznego obowiązkowego przygotowania przedszkolnego w dowolnej publicznej, a w razie potrzeby również niepublicznej placówce na swoim terenie. Konstrukcja przepisu prawa w tym zakresie nie przewiduje roszczenia o przyjęcie do konkretnej szkoły lub oddziału, lecz gwarantuje dostęp do świadczenia edukacyjnego jako takiego. Obowiązki te zostały spełnione, a rozkład miejsc w poszczególnych placówkach był następstwem analizy wynikającej z informacji dyrektorów poszczególnych placówek o możliwościach organizacyjnych, lokalowych i kadrowych. Dlatego też zarzut naruszania art. 7 Konstytucji czy art. 8 KPA są całkowicie nieuzasadnione. Niezależnie bowiem od interesu gminy, interesu ogółu mieszkańców, w konkretnym przypadku nie został naruszony żaden interes indywidualny. Za naruszenie prawa nie może być uznana sytuacja, w której gmina wskazuje miejsce w publicznej, w placówce oświatowej na terenie gminy, a rodzic oczekiwałby miejsca dla swojego dziecka w innej, dla niego odpowiedniej, choć w procesie rekrutacji dana osoba nie została zakwalifikowana do placówki oczekiwanej. Odnosząc się do zarzutów naruszenia art. 130, 131 ustawy, prawo oświatowe, należy podkreślić, że przepisy te regulują zasady prowadzenia postępowania rekrutacyjnego tym kryteria i tryb kwalifikowania kandydatów, nie zaś obowiązek utrzymania niezmiennej oferty organizacyjnej placówek przez cały okres rekrutacji. Przepisy te nie wyłączają możliwości dostosowania liczby oddziałów do rzeczywistych warunków organizacyjnych oraz rzeczywistych potrzeb i możliwości danych placówek. Jest oczywiste, że przed rekrutacją nie jest możliwe posiadanie pewności co do liczby chętnych, ani preferowanych przez nich placówek. Decyzje w tym zakresie należy bowiem, jak chodzi o wnioski do rodziców. Rekrutacja opiera się na miejscu zamieszkania, a nie zameldowania dziecka, co niestety przekłada się na brak możliwości opierając się wyłącznie na danych ewidencyjnych, co do liczby potencjalnych kandydatów. Sytuacja demograficzna gminy Lesznawola jest dynamiczna, co jest powszechnie wiadomym faktem z uwagi na intensywny rozwój budownictwa mieszkaniowego i napływ nowych mieszkańców. Powoduje to trudności w precyzyjnym i długoterminowym planowaniu liczby dzieci w poszczególnych rocznikach oraz ich rozmyśleniu na terenie gminy. Sam proces rekrutacji oparty był na jednolitych, przejrzystych i wyraźnie ustalonych kryteriach. W żadnym przypadku nie można uznać, że jakiekolwiek kryterium było niejasne. Skarżąca używa tego zarzutu w sposób abstrakcyjny, nie prezentując żadnego konkretnego przykładu rzekomo niejasnego kryterium. Sama ocena kryteriów i proces rekrutacji nie leżał już w gestii wójta, a czynności oceny wniosków i przepisywanie konkretnych punktów w wyniku tej oceny dokonywały komisja w poszczególnych szkołach. W żadnym wypadku wójt gminy nie wpływał na określone działania czy oceny członków poszczególnych komisji rekrutacyjnych w szkołach. Terminy rekrutacji były powszechnie znane, czego najlepszym dowodem jest przeprowadzenie procesu rekrutacji i złożenie wniosku przez rodziców w wyznaczonych terminach. Jest oczywiste, że gdyby terminy nie były znane i podane do publicznej wiadomości, jak twierdzi skarżąca, to nie zostałyby złożone wnioski przez wszystkie osoby zainteresowane. Tym samym zarzut naruszenia art. 130, 131 i 154 ustawy prawo oświatowe należy uznać za chybione. Jeśli chodzi o szkołę podstawową w Zamieniu, do której konkretnie odnosi się zarzut, to podjęte działania wynikały z analizy złożonych wniosków i w konsekwencji wyników rekrutacji oraz możliwości organizacyjnej szkoły podstawowej w Zamieniu. W tym przede wszystkim przyjęcie dzieci do klas pierwszych przy uwzględnieniu rzeczowych uwag i wyników dyrektora, i wniosków dyrektora tej placówki. Przedstawiając konkretne argumenty, należy wskazać, że dyrektor Szkoły Podstawowej w Zamieniu przedstawił Wójtowi Gminy Lesznawola symulację czasu pracy szkoły w roku szkolnym 2026/2027,

która określa przewidywane warunki funkcjonowania placówki w sytuacji, gdy ta placówka przyjmie w ramach rekrutacji dzieci do działu przedszkolnego. I tutaj jest tabela, która wskazuje, że gdyby przyjęto 0 lub 1 oddział klasy 0, zajęcia kończyłyby się o godzinie 15.25-16.20. Skutki dla funkcjonowania placówki to stabilność, możliwość przeniesienia świetlicy na parter, zachowanie zajęć dodatkowych i norm BHP. Gdyby to były dwie placówki, dwa oddziały klasy 0, zajęcia kończyłyby się maksymalnie o 17.10. Spowodowałoby to wydłużenie czasu pracy dla wielu klas, skrajnie przeciążenie świetlicy. Gdyby to było 5 oddziałów klas 0, zajęcia kończyłyby się o godzinie 18.00 lub później. Skutkowałoby to całkowitą dwuzmianowością w klasach 1-6. System wydolny tylko przy idealnej pogodzie, pozwalającej na pełną realizację zajęć outdoorowych. Powyższa symulacja dotyczyła założenia, że szkoła podstawowa utworzy 1 września 2026 roku 7 klas pierwszych. Według obecnych szacunków i wyników rekrutacji, co wynika z faktycznie złożonych wniosków w Szkole Podstawowej w Zamieniu w nowym roku szkolnym nauka rozpocznie się, rozpocznie aż dziewięć klas pierwszych. Chciałem Państwu też przypomnieć w tym momencie, że rekrutacja do klasy, dla klas pierwszych jeszcze trwa. I tak naprawdę duża, mamy takie doświadczenie, że duża grupa dzieci do klas pierwszych zgłasza się w miesiącu lipcu lub jeszcze nawet w sierpniu. Więc te dziewięć klas pierwszych, no nie jest powiedziane, że to jest zamknięta liczba. Co w sposób zdecydowany pogorszy sytuację lokalową tej szkoły. W tej sytuacji tworzenie dodatkowego oddziału zero w szkole byłoby przejawem nieodpowiedzialności i krótkowzroczności, a z całą pewnością brakiem troski o dobro dzieci uczące się w szkole. Zasadne i celowe było więc wskazanie miejsc w innych placówkach, skoro w odniesieniu do szkół podstawowych gmina ma obowiązek przyjęcia dzieci z danego obwodu, a więc obowiązek przyjęcia do klas pierwszych, a w omawianym zakresie obowiązek ten ma być realizowany w obrębie gminy, w tym może być realizowany także w przedszkolach. Podjęte działania są więc wyrazem odpowiedzialności za los ogółu dzieci. W konkluzji przedstawionej symulacji Dyrektor Szkoły Podstawowej w Zamieniu stwierdza: biorąc pod uwagę powyższą analizę wnioskuję o ograniczenie naboru do maksymalnie jednego oddziału przedszkolnego oraz rozważenie możliwości sfinansowania pomieszczeń akustycznych, przebudowy zaplecza kuchennego i stołówki. Taki scenariusz to olbrzymi plus dla szkoły. Gwarantuje nam stabilne funkcjonowanie przez kolejny rok. Utrzymanie edukacji eskalacji niebezpiecznych zdarzeń na zatłoczonych korytarzach, unikanie nauki w późnych godzinach wieczornych oraz tworzenie bezpiecznej świetlicy na parterze bez konieczności rezygnacji z dużej ilości popołudniowych zajęć dodatkowych. Uwzględniając rzeczowe uwagi dyrektora oraz wszechstronne analizy i wyważając wszelkie korzyści i wady podejmowanych decyzji, organ prowadzący podjął działania związane z przychyleniem się do wniosku dyrektora i utworzenie w Szkole Podstawowej w Zamieniu jednego oddziału przedszkolnego, do którego zakwalifikowani zostali kandydaci z największą liczbą punktów uzyskanych w trakcie rekrutacji. Kryteria nie były tu dowolne, ale ogólnie znane i poddane ocenie komisji w ramach danej szkoły. Uruchomienie w szkole podstawowej więcej niż jednego oddziału klasy 0 skutkowałoby przekroczeniem możliwości lokalowych szkoły, koniecznością wydłużenia czasu pracy placówki i prowadzenia zajęć w godzinach późno popołudniowych, pogorszenie warunków nauki pozostałych uczniów. Organ prowadzący jest zobowiązany do zapewnienia właściwych warunków wszystkim uczniom, co wymaga wyważenia interesów różnych grup, a w tym przypadku działania były zgodne z racjonalnym wnioskiem dyrektora placówki, który najlepiej zna możliwości lokalowe i organizacyjne szkoły. Podkreślić przy tym należy, że osobom, które w procesie rekrutacji nie zostały przyjęte do oczekiwanej pierwotnie placówki, wskazano alternatywne miejsca, w tym także skarżące. Należy jednoznacznie wskazać, że gmina Lesznowola podjęła wszelkie działania w celu zapewnienia miejsc dla wszystkich dzieci, które nie zostały zakwalifikowane do udziału przedszkolnych w Szkole Płacowej w Zamieniu i były to działania skuteczne. Działania te obejmowały zarówno wykorzystanie dostępnych miejsc w innych placówkach publicznych na terenie gminy, jak również zabezpieczenie miejsc w placówkach niepublicznych, tak aby każde dziecko objęte obowiązkiem rocznego przygotowania przedszkolnego mogło ten obowiązek zrealizować. Żadne dziecko nie pozostało bez wskazania dostępnego miejsca. Pragnę to powtórzyć raz jeszcze. Żadne dziecko nie pozostało bez wskazania dostępnego miejsca.

Mając na uwadze powyższe należy uznać, że działania Wójta Gminy Lesznów były nie tylko w pełni zgodne z obowiązującymi przepisami prawa, wynikały z obiektywnych uwarunkowań organizacyjnych i demograficznych, nie naruszały obowiązku zapewnienia dzieciom możliwości realizacji rocznego przygotowania przedszkolnego, ale były także racjonalne, uzasadnione i odpowiedzialne przy uwzględnieniu interesu gminy, ogółu mieszkańców, w tym dzieci uczących się w szkołach na terenie gminy. Należy wskazać, że decyzje były podejmowane sprawnie, stosownie do zaistniałych okoliczności, a także z poszanowaniem i uwzględnieniem interesu poszczególnych zainteresowanych osób. W związku z powyższym brak jest podstaw do uznania skargi za zasadną.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo Panie Dyrektorze.

Jacek Bulak - Dyrektor ZOPO

- Mogę jeszcze tak?

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Tak, 15 minut. To jest akurat tutaj ten wymóg statutowy.

Jacek Bulak - Dyrektor ZOPO

- Nie czytałem tego statutu, więc... Jeszcze mam trzy minuty, tak? Okej. Dziękuję Panie Przewodniczący. Pani skarżąca wskazała na pewien... Zarysowała bardzo dramatyczny obraz całego procesu rekrutacji, jakoby w ogóle nie rozmawialibyśmy z rodzicami, w ogóle nie wsłuchaliśmy się w tego, co rodzice uważają i że w ogóle ich nie słuchamy wręcz, tak? Że mówiąc krótko zignorowaliśmy ich na całej linii. Chciałem przypomnieć pewne kalendarium całego, nie wiem czy to dobre określenie, zamieszania związanego z rekrutacją, ale to jest bardzo istotne. 9 kwietnia w czwartek pojawił się komunikat z moim podpisem o braku miejsc dla klasy 0 w Szkole Podstawowej w Zamieniu. Wcześniej spotkaliśmy się z Panem Dyrektorem Szkoły, gdzie on przedstawił nam symulację i tą informację, że w szkole będzie na pewno 7 pierwszych klas, a może nawet i 9, bo już zbierały się na 8. Informacja mam w tej chwili, że zaczyna się dobieranie do klasy już dziewiątej, klasy pierwszej. To się odbyło 9 kwietnia, ten komunikat pojawił się 9 kwietnia i to był czwartek. W piątek wiem Pani Wójt nie było, Pani Wójt była na urlopie tego dnia, piątek. Później był weekend. 14 kwietnia we wtorek odbył się program... Aha, w poniedziałek była telewizja u Pani Wójt rano o dziewiątej, a we wtorek program TVP3 był na dziedzińcu szkoły w Zamieniu. Większość z Państwa pewnie oglądała ten program, duża część Państwa z nich uczestniczyła, więc to się działo we wtorek. W tym dniu też Pani Wójt zaprosiła państwa rodziców na rozmowę. Spotkanie odbyło się 16 kwietnia w czwartek. Spotkanie odbyło się z inicjatywy Pani Wójt. Pani Wójt była gospodarzem tego spotkania i Pani Wójt zaprosiła rodziców po to, aby nie w atmosferze kamer, przekrzykiwania się, posługiwania się dziećmi, mówienia dzieciom, co mają mówić do kamery, była to skrajna manipulacja i socjotechnika naprawdę poniżej wszelkiej krytyki. To nie sprzyjało rzeczowej rozmowie, dlatego też Pani Wójt zaprosiła Państwa rodziców na 16 kwietnia do Szkoły Podstawowej w Zamieniu po to, aby... [niesłyszalne]. Pani wskazała pewne tu kwestie i Pani nie chce wysłuchać, co my na to.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Panie Dyrektorze, bardzo proszę o... Szanowni państwo, tak. Statut mówi jasno i tutaj Panu Dyrektorowi też zwróciłem uwagę, bo statut mówi jasno, kto, ile może zabierać głosu. Pan Dyrektor jest tutaj referentem, tak jakby od strony Pani Wójt i wiem, że Pan Dyrektor już zmierza powoli do brzegu.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Tak, nie umiem pływać, ale będę zmierzał. 14. odbyło się program telewizyjny, 16. spotkanie na zaproszenie Pani Wójt, gdzie Pani Wójt i my obecnie wyjaśniliśmy, po pierwsze, jakie są przyczyny

nieotwierania klasy 0 w Szkole Podstawowej w Zamieniu i jakie propozycje dla Państwa rodziców mamy. Przekazaliśmy to w sposób bardzo jednoznaczny i bardzo rzeczowy i mam wrażenie, że koniec tego spotkania był bardzo rzeczową rozmową i zainteresowaniem rodziców, którzy naprawdę zaczęli w pewnym momencie rozumieć nasze argumenty i jakby oczekiwać od nas jakichś rozwiązań. Tego też dnia na tym spotkaniu przekazaliśmy Państwu rodzicom, że za moment prześlemy bardzo dokładne informacje, jak ten problem chcemy rozwiązać. I Pani Wójt się do tego zobowiązała przed rodzicami, zrobiła to publicznie, dlatego też 23., to był czwartek 16. 23 kwietnia, czyli tydzień później pojawił się komunikat na stronach internetowych gminy o rozwiązaniu tego problemu, zapowiedź ankiety przesłania, bo chcieliśmy zapytać rodziców, no właśnie. Jakie placówki preferują, gdzie chcą, żeby ich dzieci chodziły? W tym czasie też podjęliśmy działania, żeby otworzyć jednak jeden oddział, to o czym mówiłem wcześniej, jeden oddział klasy zero w Szkole Podstawowej w Zamieniu i dodatkowo oddział zerówkowy w budynku przedszkola, w Zgorzale na ulicy Cyraneczki. wiele osób otwarcie tego oddziału na ulicy Cyraneczki w Zgorzale mam wrażenie bardzo ucieszyło, co zresztą nie ukrywali, w tym Pani skarżąca, że to jest świetne rozwiązanie, bo to jest lepsze rozwiązanie niż ona miała w pierwszym etapie rekrutacji. Dlatego, że jej, że tak, tak, tak. I to było rozwiązanie znacznie korzystniejsze niż to... [niesłyszalne].

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Szanowni Państwo, bardzo proszę i...

Jacek Bulak - Dyrektor ZOPO

- Ja już będę kończył Panie Przewodniczący.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dobrze Panie Dyrektorze.

Jacek Bulak - Dyrektor ZOPO

- Ja już będę kończył. Kolejny zarzut co do ankiety, to nie była wina ZOPO. Wystaliśmy właściwie ankiety we właściwy sposób. Problem dotyczył kilku osób, które posługują się adresami mailowymi w domenie gmail.com. Nie była to nasza wina. W ciągu jednego dnia ponowiliśmy wysłanie maili. Zadzwoniliśmy, maili do tych osób, które nie otrzymały. Zadzwoniliśmy do tych osób, żeby się upewnić, czy jednak te maile do nich dotarły. Potwierdzili i dotyczyło to kilku osób. Pani rysuje tutaj obraz, że to była masowa porażka, że maile nie dochodziły, nikt nie dostał i myśmy zostawili Państwa rodziców bez informacji. Przepraszam Panie Przewodniczący, chciałbym skończyć.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Szanowna Pani i Szanowny Panie Dyrektorze, tak. I zwrócę jeszcze raz uwagę Panu Dyrektorowi odnośnie czasu.

Jacek Bulak - Dyrektor ZOPO

- Formułuje Pani zarzut, że zostaliście... Znaczy mowa jest o jakimś oszustwie, tak? Znaczy nikt z rodziców nie został oszukany. Wszyscy rodzice dostali miejsce tam, gdzie chcieli. I co ciekawe, żaden z rodziców nie dostał oferty gorszej niż wykazywał w rekrutacji zasadniczej. Pani wskazuje na to, że zarządzenie, załącznik do zarządzenia mówiący o terminie rekrutacji jest, że tutaj nawet nie bardzo wiadomo, do kiedy rekrutacja trwa. Ta tabela, która jest załącznikiem do tego zarządzenia bardzo jasno mówi. Rekrutacja ciągle jeszcze trwa. Rekrutacja ciągle jeszcze trwa. Cała, cała, cała rekrutacja, pierwszy etap rekrutacji, pierwszy etap rekrutacji się zakończył, ale cała rekrutacja jeszcze trwa. I teraz do 21 lipca trwa okres wskazywania miejsca osobom, które się nie dostały tam, gdzie by chciały. Do 21 lipca. Mamy dzisiaj 28 maja. Jeszcze. Więc zamierzamy się w tym czasie do 21 lipca wywiązać z tego harmonogramu.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I jeszcze ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w dyskusji teraz? Bardzo proszę Panie radny.

Wojciech Adynowski - Radny

- Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, tutaj nie ma innych głosów. Jak rozumiem to było stanowisko w tym momencie jedno ze strony Pana Jacka Bulaka. Ja proszę Państwa chciałem się tutaj odnieść do tego, o czym zaczęła mówić na początku Pani Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Komisja miała problem powiedzmy z rozstrzygnięciem tego tematu, dlatego chciałem Państwu zreferować tą drugą stronę, dlaczego ten problem wynikał i jaka była, że tak powiem w tym momencie mój wniosek na komisji i dlaczego on był taki, a nie inny. Mianowicie proszę Państwa w mojej ocenie rozpatrywać nie można tej sprawy i tej skargi rozpatrywać zero-jedynkowo, czyli że uznać, że ona jest w całości zasadna albo w całości bezzasadna. Skarga dotyczy bowiem kilku odrębnych aspektów związanych zarówno z samym obowiązkiem zapewniania miejsc realizacji rocznego przygotowania przedszkolnego, jak również samego sposobu organizacji, jego stabilności, przejrzystości czy po prostu komunikacji, procesu rekrutacyjnego samego w sobie. W mojej ocenie ten zgromadzony materiał i to co wielu z nas wie po różnych komunikatach, które były po wpisach, po spotkaniach, po telewizji itd., prowadzi do wniosku, że część podniesionych zarzutów moim zdaniem zasługuje na uwzględnienie, natomiast część nie znajduje wystarczającego odzwierciedlenia i potwierdzenia w stanie faktycznym, ani w prawnym tej sprawy. Ponieważ w tym wniosku i w tej skardze są wymienione konkretne punkty dotyczące konkretnych zarzutów, konkretnych ustępów czy to odniesienia do prawa oświatowego, czy prawa administracyjnego, o którym tu było wspomniane przez Pana Bulaka. Ja postanowiłem te punkty podzielić i podzielić je na dwa zakresy. Tak zwany zakres zarzutów, które w mojej ocenie są zasadne. Jest to art. 130 ust. 1, 3 ustawy prawo oświatowe, art. 130 ust. 1 i 2 ustawy prawo oświatowe, art. 154 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy prawo oświatowe oraz art. 8 Kodeksu Postępowania Administracyjnego. Te skargi czy wyciągnięte punkty. Dlaczego? Placówka została uwzględniona w rekrutacji pomimo wcześniejszego istnienia analiz wskazujących na możliwe problemy lokalowe. Proszę Państwa, no bezspornym jest, że szkoła podstawowa w Zamieniu została uwzględniona w systemie rekrutacyjnym jako placówka prowadząca oddziały przedszkolne. Rodzice mogli wskazywać ją w systemie rekrutacyjnym oraz budować swoje preferencje zgodnie z opublikowanym tam harmonogramem. Jednocześnie z późniejszych dokumentów wynika, że jeszcze przed rozpoczęciem właściwej rekrutacji istniały analizy wskazujące na bardzo poważne problemy lokalowe szkoły. To było o tym mówione, że szkoła ma problem, mimo to do rekrutacji została dopuszczona. W odpowiedzi na jedną z interpelacji ujawniono, że analiza wydolności infrastrukturalnej szkoły została sporządzona już 26 lutego 2026, czyli przed rekrutacją. Mimo tego placówka została utrzymana w systemie rekrutacyjnym, bez jednoznacznego poinformowania rodziców na tym etapie o ryzyku braku oddziałów zero. Zresztą byli też Państwo tutaj, część z Państwa na takim spotkaniu w marcu jeszcze przed rekrutacją, gdzie prezentowano nam, jak będzie więcej prognoza rekrutacji wyglądała. I tam było jasno powiedziane, że będą planowane bodajże dwie klasy, dwie klasy zero. Czyli nawet nam przedstawiono, że rekrutacja jest, szkoła jest w rekrutacji, planujemy dwie, tak? Pan Dyrektor mówił o problemach, Pan Dyrektor mówił, że mamy z tym problem, że no różnie może się potoczyć, ale rekrutacja była potwierdzona nawet na spotkaniu tutaj. Kolejna rzecz, zmiana zasad po zakończeniu naboru. W moim odczuciu naruszyła przewidywalność tego procesu. W dniu publikacji wyników, czyli 9 kwietnia 2026 roku rodzice zostali poinformowani, że w Szkole Podstawowej w Zamieniu nie zostanie utworzony żaden oddział klas 0, a dzieci mają zostać skierowane do innych placówek, w tym głównie wskazano Mysiadło. W praktyce oznaczało to zmianę w pewnym sensie istotnych warunków organizacyjnych już po zakończeniu tego procesu składania wniosków. W mojej ocenie mogło to prowadzić do naruszenia zasad przejrzystości procesu rekrutacyjnego, podważyło też stabilność wcześniej ogłoszonych zasad, mogło wpłynąć na decyzje rodziców dotyczących wyboru swoich

preferencji przy zapisywaniu dzieci do szkół oraz w pewnym sensie doprowadziło także do utraty zaufania mieszkańców do działań organu prowadzącego. Całość składa się na chaos organizacyjny i wielokrotne zmiany koncepcji. Dodatkowo przebieg tych dalszych wydarzeń, które miały miejsce z tym procesem pokazuje, że sam proces organizacyjny nie był dostatecznie przygotowany w momencie rozpoczęcia rekrutacji. W kolejnych dniach i tygodniach jego postępowania zmieniano proponowane rozwiązania, organizowano dodatkowe spotkania, przedstawiano nowe lokalizacje, analizowano możliwość wynajmu na przykład kolejnych obiektów. Rozważano adaptację innych pomieszczeń, pojawiały się informacje o możliwym powtórzeniu rekrutacji. Finalnie i ostatecznie w Szkole Podstawowej w Znamieniu utworzono jeden oddział. Mimo, że też cały czas było mówione, że nie będzie, ostatecznie powstał jeden. W mojej ocenie potwierdza to, że proces nie był odpowiednio przygotowany ani stabilny na etapie uruchamiania rekrutacji. Jeśli chodzi o prawo organu do podejmowania decyzji organizacyjnych, to ono nie wyłącza obowiązku rzetelnego działania. Chodzi o to, że chciałem podkreślić, że zrozumiała jest argumentacja dotycząca ograniczeń lokalowych szkoły, ryzyka dwuzmianowości, ryzyka problemów, które wynikają z organizacją pracy szkoły, wpływie na inne klasy itd. Natomiast z materiałów przedstawionych nam przez wójta na tamtym etapie wynika, ponieważ materiały te przedstawione przez wójta pokazały, że wynika z nich, że większa liczba oddziałów mogłaby właśnie doprowadzić do istotnego pogorszenia warunków nauki. Ale nie zmienia to faktu, że mieszkańcy i rodzice mieli prawo oczekiwać od organu prowadzącego przewidywalności działań, stabilnych zasad rekrutacji, rzetelnej informacji oraz odpowiedniego wczesnego komunikowania istniejących zagrożeń organizacyjnych. I dlatego w tych zakresach czterech, to one się odnoszą do tych punktów, uważam, że ta skarga jest zasadna. Natomiast w tej skardze są także zakresy pewnych zarzutów, które w mojej ocenie są bezzasadne. I są to art. 31 ust. 4 i 6 prawo oświatowe, art. 7 Konstytucji RP. Czyli obowiązek zapewnienia miejsc został finalnie wykonany. Tak, ostatecznie doszło do tego, że tak jak tutaj było to powiedziane, dzieci dostały miejsca, nie zostały nie zaopiekowane, trafiły do jakichś placówek, które rodzice w ramach tej ankiety wybierali, tak. Z materiałów przedstawionych przez organ wykonawczy wynika, że gmina Lesznowola ostatecznie zabezpieczyła miejsca dla wszystkich dzieci objętych obowiązkiem rocznego przygotowania przedszkolnego, zarówno w placówkach publicznych, jak i tzw. upublicznionych. W mojej ocenie oznacza to, że niezależnie od chaosu organizacyjnego i sposobu komunikacji, jaka była prowadzona, że obowiązek zapewnienia miejsc został finalnie wykonany. Moim zdaniem nie ma tutaj także braku podstaw do stwierdzenia jednoznacznego naruszenia tzw. zasady legalizmu, czyli w zakresie art. 7 Konstytucji RP. Ponieważ skarga dotyczy przede wszystkim sposobu organizacji procesu rekrutacyjnego, jakości zarządzania, komunikacji i przewidywalności. Natomiast ten materiał nie daje podstawy do jednoznacznego stwierdzenia, że organ całkowicie poza podstawą prawną i poza granicami prawa cokolwiek zrobił. W związku z tym jakby nie ma, nie ma podstawy do uznania, do uznania tego, znaczy do uznania zasadności zarzutów dotyczących właśnie art. 31 ustawy prawo oświatowe oraz artykułu 7 konstytucji RP. W, jakby w podsumowaniu chciałem w tym momencie powtórzyć swój wniosek, który przedstawiłem na Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, i zaproponować Państwu przyjęcie stanowiska uznającego skargę za częściowo zasadną. W mojej ocenie powinno to skutkować uznaniem za zasadne zarzutów dotyczących sposobu organizacji, przejrzystości, stabilności i komunikacji procesu rekrutacyjnego odnoszącego się do art. 130, 131 i 154 ustawy prawo oświatowe oraz art. 8 Kodeksu Postępowania Administracyjnego oraz jednoczesnym uznaniem za bezzasadne zarzutów dotyczących naruszenia art. 31 ustawy prawo oświatowe oraz art. 7 Konstytucji RP z uwagi na fakt, że gmina finalnie zapewniła dzieciom możliwość realizacji obowiązku przygotowania przedszkolnego oraz brak jest podstaw do stwierdzenia jednoznacznego działania poza granicami prawa. W mojej ocenie takie rozstrzygnięcie jest najbardziej wyważone i obiektywne, i odpowiada zgromadzonemu materiałowi oraz rzeczywistemu przebiegowi całej sytuacji. Treść tego wniosku, tak jak powiedziałem w skrócie został przesłany już wcześniej do Biura Rady, więc on tutaj jest do przygotowania. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo Panie radny. Zmieścił się Pan w statutowym czasie dziesięciu minut jako głos w dyskusji. I Szanowni Państwo, skoro nie ma zgłoszeń do dyskusji, a jest Pan radny Krzysztof Klimaszewski. Bardzo proszę.

Krzysztof Klimaszewski - Radny

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Dzień dobry wszystkim Państwu. Ja mam tylko pytanie do Pana radnego Wojciecha. Kto Panu przygotował ten materiał? To Pan sam tak powołuje się na te wszystkie artykuły? Czy ma Pan jakiegoś prawnika? Bo to jest Pana własne przygotowane takie opracowanie? Czy wspierał się Pan o AI na przykład? No bo ja już nie wiem. Albo ja jestem tak cienki i nic się nie znam na prawie, a Pan jest taki as, że Pan przytacza i konstytucję, i ustawę, i poszczególne paragrafy. Czy ma Pan tak czas, aż się przygotowuje do takich wszystkich tutaj Pana zabieranych głosów, że Pan tak dokładnie wie i Pan proponuje takie, a nie inne rozwiązania? Dziękuję bardzo.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo i Pan radny Wojciech Adynowski.

Wojciech Adynowski - Radny

- Dziękuję bardzo. Panie Krzysztofie, no to jest element pracy radnego, czyli przygotowanie się merytoryczne do działania. Jeżeli Pan tutaj szuka odpowiedzi, odpowiedź jest prosta. Przygotował to prawnik. Dziękuję. Na moje polecenie i na mój koszt. I na mój koszt. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dobrze, dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, są dwa wnioski. Pierwszy wniosek Pani Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji jako uznanie skargi za bezzasadną i drugi wniosek... Tak, tak, tak, tak, jak najbardziej. Pani radna. Proszę. Tak, pierwszy wniosek był Pani Przewodniczącej, drugi wniosek Pana radnego jako za częściowo, za częściowo zasadną i częściowo nie. Dokładnie. Za częściowo bezzasadną. Dobrze. Dziękuję bardzo. I w takim razie ja poproszę o przygotowanie głosowania. Tak, to powiedziałem. Panie Mecenasiu.

Jacek Nieścior - Radca Prawny

- Szanowni Państwo, mamy dość specyficzną sytuację, bo w większości spraw komisja wypracowuje wniosek i przegłosowuje uchwałę. W Państwa przypadku zarówno głosowanie nad zasadną i bezzasadną skargą był remis, więc stanowiska komisji nie ma. W związku z tym jak nie ma stanowiska komisji, a rada musi się wypowiedzieć, mieliśmy tutaj pierwszy wniosek Pani Sola-Manowskiej, że uznać skargę za bezzasadną i w związku z tym Panie Przewodniczący ten wniosek musi być jako pierwszy poddany pod głosowanie.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Więc w takim razie będziemy głosować najpierw wniosek Pani Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji jako uznanie skargi za bezzasadną. 9 głosów za, 8 przeciw, 2 wstrzymujące się. Stwierdzam, że wniosek przeszedł. I teraz Panie Mecenasiu, skoro wniosek przeszedł, to ten drugi, to ten drugi.

Jacek Nieścior - Radca Prawny

- Nie, drugiego już nie głosujemy.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- To drugiego nie głosujemy. Dziękuję bardzo. Tak Panie Mecenasiu, bardzo proszę.

Jacek Nieścior - Radca Prawny

- Nie, nie. Są teraz znowu dwa rozwiązania, żeby nie było tak jak przy porządku, że Państwo

przegłosowali poszczególne punkty, a potem uchwały, a potem całego porządku nie przegłosowaliście, więc był wniosek Pani Sola-Manowskiej i teraz uchwała będzie potwierdzeniem tylko stanu rzeczy. I nie chciałbym za chwilę tłumaczyć jakby uchwała nie przeszła, jaki był skutek, bo Państwo już żeście przegłosowali, a uchwała to jest tylko formalność dla potwierdzenia tego stanu.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dobrze. W takim razie będziemy głosować uchwałę Rady Gminy Lesznowola w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Lesznowola, gdzie w §1 będzie zapis uznaje się za bezzasadną skargę Pani A.M. na działalność Wójta Gminy Lesznowola z przyczyn przedstawionych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały i ten załącznik, o którym tutaj mówiła Pani Przewodnicząca, będzie dołączony do tej uchwały. Jako to będzie skarga bezzasadna. Jeszcze bardzo proszę o głos. 9 głosów za, 8 przeciw, 2 wstrzymujące się. Stwierdzam, że uchwała została podjęta. I przechodzimy do kolejnego punktu, czyli rozpatrzenia oświadczenia Rady Gminy Lesznowola w sprawie skargi na działalność Klubu Radnych Inicjatywa Gmina Lesznowola. Tak, tutaj zgodnie z przegłosowanym wnioskiem na początku sesji. I teraz Szanowni Państwo, ja również tutaj bardzo proszę o głos Panią Przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- Dziękuję Panie Przewodniczący za udzielenie głosu. Szanowni Państwo, w sprawie skargi na działalność Klubu Radnych Inicjatywy Gmina Lesznowola, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przedstawiła propozycję stanowiska w tej sprawie, którą Państwo mają dołączoną do materiałów. I w związku z tym proszę o głosowanie w tej sprawie. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I mamy gotowe Szanowni Państwo oświadczenie Rady Gminy Lesznowola w sprawie skargi na działalność Klubu Radnych Inicjatywa Gmina Lesznowola. I otwieram dyskusję. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. W takim razie przejdziemy do głosowania oświadczenia Rady Gminy Lesznowola w sprawie skargi na działalność Klubu Radnych Gminy Lesznowola. Klubu Radnych i Inicjatywa Gmina, Gmina Lesznowola. Bardzo proszę o głosowanie. Kończymy głosowanie. 16 głosów za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się, 2 osoby nie oddały głosu. Stwierdzam, że to oświadczenie rada przyjęła. I przechodzimy do punktu 5c. Utworzenia, projekt uchwały w sprawie utworzenia Młodzieżowej Rady Gminy Lesznowola i nadania jej statutu. I bardzo proszę tutaj o opinię Pana Przewodniczącego Komisji Polityki Gospodarczej.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie za udzielenie głosu Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo, Wysoka Rado, Pani Wójt. Komisja Polityki Gospodarczej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo i Pan Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Najpierw się chciałem zgłosić. Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, Komisja Polityki Przestrzennej, Rolnej i Urbanistyki pozytywnie zaopiniowała wyżej wymieniony projekt uchwały. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I tutaj najważniejsza komisja, która opiniowała ten projekt uchwały, Pani Przewodnicząca Komisji Polityki Społecznej, bardzo proszę. Dziękuję bardzo za udzielenie głosu. Witam Państwa serdecznie na obradach dzisiejszej sesji. Komisja Polityki Społecznej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały powołującej Młodzieżową Radę Gminy i jej statut. Jeżeli jestem przy głosie, już teraz zgłosiłam się do dyskusji. W obliczu raportu o diagnozie młodzieży, który został

opublikowany w marcu, jesteśmy naprawdę w punkcie takim, gdzie Młodzieżowa Rada Gminy jak najbardziej powinna być w naszej gminie. Będziemy gminą kompletną, gdzie mamy Radę Seniorów, my jesteśmy oczywiście, mamy ciała doradcze. Dążmy do tego, aby wszystkie grupy społeczne w naszej gminy miały swój głos, realny, ważny i byśmy również się z nim zapoznali i liczyli się z tym głosem. W listopadzie 2024 roku czwórka radnych, w tym ja, Pan Przewodniczący Łukasz Grochala, Pani Agnieszka Sola-Manowska i Pani Edyta Brzostowska złożyli wniosek do Pani Wójt o powołanie Młodzieżowej Rady Gminy. Pracowaliśmy, troszkę to trwało, parę miesięcy, ale tutaj nie wymawiając tego okresu, bardzo chciałam podziękować szczególnie Panu Sekretarzowi i Pani Agnieszce Adamus, Kierownikowi Referatu ds. Promocji, kontaktu z mieszkańcami i wszystkim Państwem radnym, którzy się zaangażowali naprawdę w tworzenie tego statutu, we współpracę, zgłaszanie uwag, tak aby był on kompletny. Spotykaliśmy się na takich roboczych spotkaniach, również omawialiśmy to na Komisji Społecznej i dlatego bardzo rekomenduje Komisja Polityki Społecznej, aby pozytywnie zagłosować. Już wszyscy Państwo oddali głos w tej sprawie. Dziękuję bardzo i dziękuję oczywiście Pani Wójt, że sfinalizujemy.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo Pani Przewodnicząca. I otwieram zgłoszenia do dyskusji. Nie widzę zgłoszeń do dyskusji. W takim razie przejdziemy do głosowania projektu uchwały Rady Gminy Lesznowola w sprawie utworzenia Młodzieżowej Rady Gminy Lesznowola i nadania jej statutu. Kończymy głosowanie. 18 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że uchwała została podjęta. I przechodzimy do następnego punktu, czyli przyjęcia Programu Ośłonowego Korpus Wsparcia Seniorów w gminie Lesznowola i bardzo tutaj proszę o opinię Panią Przewodniczącą Komisji Polityki Społecznej.

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Dziękuję za udzielenie głosu. Komisja Polityki Społecznej pozytywnie rozpatrzyła projekt omawianej uchwały. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Kto z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Pan Wiceprzewodniczący Rady? Nie. Pani Wójt chciałaby przy tym punkcie zabrać głos? To bardzo proszę.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola

- Szanowni Państwo, to już drugi raz Panie Przewodniczący, kiedy Pan mnie nie dopuszcza do głosu. Chciałam wszystkim Państwu podziękować za przegłosowanie.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Pani Wójt nie, po prostu proszę skupić się na sesji i nie rozmawiać, a skupić się i zgłosić w odpowiednim momencie.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola

- Szanowny Panie Przewodniczący, może warto byłoby przeczytać jakiś podręcznik etyki i Savoir Vivre i Savoir Faire. Bardzo dziękuję. Szanowni Państwo, w nawiązaniu do kwestii budżetu skomentuję w takim razie w sprawach różnych, bo to głosowanie było bardzo zadziwiające, w szczególności, że mieliśmy mieszkańców, mieszkańców Marysina, a w tym budżecie była realizacja odwiertów geotechnicznych przy Przedszkolu w Wólce Kosowskiej, a dwie Panie radne, które również wniosowały o to, wstrzymały się przy tym głosowaniu, więc ja nie przestaję wychodzić ze zdziwienia na tych spotkaniach, ale pozwolę sobie to skomentować w sprawach różnych. Chciałabym serdecznie podziękować wszystkim Państwu radnym, którzy głosowali za powołanie Młodzieżowej Rady Gminy. To jest bardzo ważny krok dla naszej młodzieży, dla dzieci, które żyją, działają na terenie naszej

gminy. To mogą być przyszli radni naszej gminy. Cieszę się, że robimy ten ukłon i idziemy w kierunku właśnie realizacji takiego przedsięwzięcia. Mam nadzieję, że pomoże nam zrozumieć jakie inwestycje realizować dla tych, może nie już najmłodszych, ale tych dzieci tak naprawdę, które nie są objęte naszym obowiązkiem szkolnym, bo to są już starsze dzieci, ale część jest objęta oczywiście i chodzi do naszych szkół, ale część też będzie starszych dzieci, więc cieszę się, że możemy wspólnie działać i tutaj widać jak działania Rady Gminy, i wójta się opłacają, i na tym zyskują nasi najmłodsi mieszkańcy. Z tych wszystkich innych głosowań z dzisiaj niewiele daliśmy naszym mieszkańcom, ale mam nadzieję, że ta sesja się rozkręci, jednak dobre rzeczy będziemy mogli przegłosować. Chciałam podziękować w tym miejscu Pani Przewodniczącej Komisji Społecznej za wsparcie ogromne. Pani Przewodniczącej Komisji Skarg i Wniosków za ogromne wsparcie również tutaj, i spotkania, które odbywały się z Panem Sekretarzem nawet ostatnio. Dziękuję za to wsparcie wnioskodawczyni. Jeszcze Pani Edyta Brzostowska, Pan radny Grzegorz Adamiak, który również uczestniczył w tym spotkaniu z młodzieżą. Bardzo Państwu dziękuję i tym wszystkim, którzy się też tym interesowali, ale szczególnie ogromne, wielkie podziękowania za ogrom pracy i serca, którą włożył w to Pan Sekretarz, który skleił te wszystkie pomysły i możemy dzisiaj cieszyć się właśnie tą uchwałą. Bardzo dziękuję Panie Sekretarzu. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Pani Wójt, nie będę się odnosił do Pani uszczypliwości, ponieważ jesteśmy teraz w punkcie przyjęcie Programu Ośłonowego Korpus Wsparcia Seniorów i jeśli nie ma więcej zgłoszeń w dyskusji, to przejdziemy do głosowania projektu uchwały Rady Gminy Lesznawola w sprawie przyjęcia Programu Ośłonowego Korpus Wsparcia Seniorów w Gminie Lesznawola na rok 2026. Kończymy głosowanie. 16 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że uchwała została podjęta. I przechodzimy do kolejnego punktu, czyli przyjęcia do realizacji programu Polityki zdrowotnej pod nazwą Rehabilitacja lecznicza mieszkańców gminy Lesznawola. I tutaj również bardzo proszę o opinię Panią Przewodniczącą Komisji Polityki Społecznej.

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Dziękuję za udzielenie głosu. Komisja Polityki Społecznej pozytywnie zaopiniowała rzeczoną uchwałę. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- I jeszcze Pan Przewodniczący Komisji Polityki Gospodarczej.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo, Wysoka Rado, Komisja Polityki Gospodarczej pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo i otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie przejdziemy do głosowania projektu uchwały Rady Gminy Lesznawola w sprawie przyjęcia do realizacji programu polityki zdrowotnej pod nazwą Rehabilitacja lecznicza mieszkańców gminy Lesznawola. Kończymy głosowanie. 16 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że uchwała została podjęta. I przejdziemy do kolejnego punktu, czyli do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie programu Opieki nad zwierzętami bezdomnymi. I tutaj również bardzo proszę o opinię Panią Przewodniczącą Komisji Polityki Społecznej.

Dorota Hyży - Przewodnicząca Komisji Polityki

- Dziękuję za udzielanie głosu. Komisja Polityki Społecznej pozytywnie zaopiniowała projekt rzeczzonej uchwały. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo i otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie przystąpimy do głosowania projektu uchwały zmieniającej uchwałę numer 395/31/2026 w sprawie określenia programu Opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Lesznowola w 2026 roku. Kończymy głosowanie. 18 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że uchwała została podjęta. I przejdziemy do następnego punktu, czyli projektu uchwały w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru zniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez gminę Lesznowola. I tutaj bardzo proszę o opinię Panią Przewodniczącą Komisji Polityki Społecznej.

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Dziękuję za udzielenie głosu. Komisja Polityki Społecznej pozytywnie zaopiniowała projekt rzeczzonej uchwały.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Pani Przewodnicząca Komisji Statutowej, Pani Radna Magdalena Łapińska, bardzo proszę.

Magdalena Łapińska - Przewodnicząca Komisji Statutowej

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja bym chciała do tego projektu uchwały złożyć wniosek. Chodzi dokładnie o tabelkę i chodzi o dyrektorów przedszkola, które czynne jest ponad 5 godzin dziennie i tutaj mamy podział jeden oddział, dwa oddziały, trzy, sześć oddziałów. Więc chciałam zaproponować zmianę, aby w tym tirecie drugim, gdzie są dwa oddziały, abyśmy wprowadzili dwa, trzy oddziały, żeby dyrektorowie realizowali cztery godziny. A od czterech oddziałów powyżej, aby nastąpiło całkowite zwolnienie z realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Czy Pan, czy Pan Dyrektor, czy Pan Dyrektor chciałby się odnieść do tego wniosku? Panie Dyrektorze?

Jacek Bulak - Dyrektor ZOPO

- Tak krótko Panie Przewodniczący, Pani Wójt. Ta propozycja, którą przedstawiliśmy w projekcie tej uchwały, ona wynikała i dokładnie te godziny czy ten rozkład tych godzin, tak? Już mówiąc tak technicznie, to wynikał przede wszystkim z wniosku Państwa Dyrektorów Przedszkoli, tak? To oni zaproponowali ten rozkład tych godzin w taki sposób, dlatego też przygotowując projekt uchwały uwzględniliśmy to ich, ten ich wniosek, te propozycje myśmy uznali, że oni uznali to za właściwe, tak? Dla ich funkcjonowania w przedszkolu, dla ich pracy, dlatego też nie przedstawialiśmy Państwu alternatywnych rozwiązań, żeby jeszcze pogłębiać te zniżki i jeszcze iść dalej. Tylko po prostu uznaliśmy, że skoro Państwo Dyrektorzy uznają, że taka zmiana uchwały z 2022 roku ich satysfakcjonuje, odpowiada ich oczekiwaniom i poprawi to ich jakość pracy, dlatego też uznaliśmy, że, no że jest właściwe. No oczywiście zawsze można pójść dalej, tak? Zawsze można pójść dalej, zawsze można zwolnić wszystkich ze wszystkiego, tak? No można tak, w tą stronę można zawsze pójść, tak?

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo Panie Dyrektorze i Pani Wójt, bardzo proszę.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola

- Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo, Szanowna Pani Radna. Kilka miesięcy

temu powstał raport oświatowy, w którym Pani koledzy udowadniają, że wydajemy za dużo pieniędzy na oświatę. Że one gdzieś tam się wysypują, my nie wiemy gdzie i tak dalej. Proszę mi powiedzieć, czy Pani przygotowała symulację ile będą kosztowały te zmiany, które dzisiaj Pani proponuje? Bo my w ramach zapewnienia dobrej edukacji, ale jednak naciskanie na to, żeby wydawać mniej, ustaliliśmy, że to będzie dobre rozwiązanie na podstawie tego, co na podstawie tego, co zaproponowali Państwo Dyrektorzy. Więc moje pytanie jest takie, czy Pani wyliczyła ile te zmiany będą nas kosztować? Tak, żeby Państwo radni mogli też wiedzieć nad czym ewentualnie głosują.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Pani radna, bardzo proszę.

Magdalena Łapińska - Przewodnicząca Komisji Statutowej

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Pani Wójt, nie, nie wyliczyłam, ponieważ mówimy tu o zwolnieniu z świadczenia właściwie zajęć z godzin przebywania dyrektorów w grupach, oddziałach w wymiarze trzech godzin w całym pełnym tygodniu pracy. Ja wychodzę z założenia, że dyrektorzy mają codzienny kontakt z dziećmi, nasi dyrektorzy znają bardzo dobrze swoich wychowanków. Ich praca jest trudna, na pewno satysfakcjonująca, ale trudna i wymagająca. Uważam, że skupienie dyrektora na zarządzaniu, na relacjach z kadrą, które też są dość wymagające, na relacjach z rodzicami, na sprawach budżetowych, ale ja odpowiedziałam już na Pani pytanie, a teraz uzasadniam dalej swój wniosek. Czy mam przerwać wypowiedź? Dobrze, ale odpowiedziałam Pani Wójt, czy Pani jest usatysfakcjonowana. Bardzo dziękuję. Dlatego uważam, że takie godziny... Nie chcę wyrokować, ponieważ nie wiem, ale mogą być gdzieś, daleko mówiąc fikcyjne, ponieważ dyrektorzy mają tak wymagającą pracę, taką ilość obowiązków, że właściwym uważam w ich pracy byłoby się skupienie na zarządzaniu, a niekoniecznie na opiece nad dziećmi. Dziękuję serdecznie.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo i Pan radny Krzysztof Klimaszewski, bardzo proszę.

Krzysztof Klimaszewski - Radny

- Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Chciałbym zaznaczyć, tak jak Pan Dyrektor powiedział, że opiniowali to dyrektorzy. Więc oni uważali za wskazane, żeby po prostu określić te godziny, które są i uszanować ich decyzję, i wolę. Nie wiem, dlaczego my chcemy teraz być znowu, nie wiem, dobrzy? Oni sami postanowili, że to ich, satysfakcję będą mieli z takiego układu godzin. A my chcemy zrobić się jeszcze lepsi niż, w pewien sposób niż oni sami i to robić na siłę. Nie wiem, czy to pod propagandę znowu i pod wybory, bo tak to cały czas odbieram, że Państwo staracie się, żeby w pewien sposób zaistnieć na forum społecznym, że wy jesteście dobrzy. Tylko mówię, było to w opiniowaniu przez dyrektorów i oni określali te godziny. Dziękuję bardzo.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo i jeszcze raz Pani radna Magdalena Łapińska, bardzo proszę.

Magdalena Łapińska - Przewodnicząca Komisji Statutowej

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Panie Krzysztofie, ja mam zupełnie odwrotne wrażenie. Ja mam wrażenie, że ostatnio Pan się strasznie koncentruje na Klubie Radnych IGL i tutaj jakichś łatek nam przypinaniu, jakieś tutaj ma Pan swoje teorie, już można je chyba nazwać spiskowymi. Już to jest kolejna sesja, na której słyszymy zarzuty takie Pana pod naszym adresem. Ja nie pozostanę po prostu, nie będę wiecznie puszczała takich zarzutów gdzieś bokiem. Jest to debata publiczna. Ja mam prawo, aby taki wniosek złożyć. Pan ma prawo, żeby tego wniosku nie poprzeć i to Rada Gminy zdecyduje. Więc zachowujmy się w sposób merytoryczny, a nie obzuczajmy się wzajemnie. tak zwanym błotem. Więc prosiłabym o zachowanie też kultury wypowiedzi, ponieważ ja Państwa nie

atakuję, ja Panu nie przypisuję różnych intencji niewiadomego pochodzenia, więc proszę po prostu o zachowanie kultury debaty publicznej. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo i Pan radny, bardzo proszę.

Krzysztof Klimaszewski - Radny

- Dziękuję bardzo. Szanowna Pani Radna, od teorii spiskowych to ja mam daleko. To Państwo tutaj knujecie różnego rodzaju teorie spiskowe. A teraz mówimy o pełnym szacunku? To co, żeście za klip puścili przed Urzędem Gminy? Co zrobiliście z tym? Kto napisał do wojewody, żeby zobaczyć, spytać się, czy to mieliśmy rację, czy nie rację, że żeśmy zamknęli sesję? Ja czy wy? W pewien sposób my gdzieś tam informujemy, czy wy cały czas coś robicie? No w takim razie ja staram się być obiektywny i kiedy uważam, że trzeba zagłosować za waszymi Wnioskami, to głosuję, ale kiedy uważam, że specjalnie przedłużamy sesję, czy niektóre punkty po to, że wy chcecie zaistnieć, dlatego ja jestem temu przeciwny, ja się nie krępuję i po prostu tak jak Pani mówi, Pani się odzywa wobec mnie tak, więc ja do Państwa też się odzywam, nie ukrywam. Zawsze stałem na stanowisku, żeby mieć tą twarz, a nie chować się za powiedzmy inne osoby. Jeżeli będę wobec Państwa przeciwny, to będę przeciwny. Jeżeli będę przeciwny wobec Pani Wójt bo będę uważał, że tak ma być, to tak zagłosuję i tyle. I przypisywanie czasami do momentu, że ja z wami wszedłem w układ i coś tam głosuję, bo przeciwko Pani Wójt. Nie. Ja głosuję od siebie i zawsze mam w tyle głowy, że mam być obiektywny, ale nie szukać dziury w całym. Dziękuję bardzo.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo, bo odbiegamy od meritum wniosku Pani radnej. Pani radna zabierała już dwa razy dzisiaj głos. Żeby nie było, że kogoś nie traktuję równo. Wszystkich staram się traktować dzisiaj równo. Matematyka się zgadza. Pani radna Agnieszka Sola-Manowska, bardzo proszę.

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- Dziękuję uprzejmie Panie Przewodniczący za udzielenie głosu. Ja proponuję skupić się na wniosku Pani radnej Magdaleny Łapińskiej, a w sprawach różnych te poboczne tematy i potyczki, żeby Państwo sobie może jakoś wyjaśniali. Ja tylko chciałabym zauważyć, że mamy coś takiego jak komisje. Ja wiem, że ta Komisja Polityki Społecznej nie jest jakąś taką komisją, gdzie można zabłysnąć, ale jednak tam są ważne sprawy. I szkoda, że taki wniosek na Komisji Polityki Społecznej nie wpłynął, bo wtedy byśmy mieli czas między komisją, a sesją na przynajmniej dopytanie zainteresowanych, czy są w ogóle zainteresowani takim obrotem sprawy? Bo ja uważam, pochodzę z rodziny nauczycielskiej, że niektórzy nauczyciele po prostu przede wszystkim chcą być nauczycielami. To, że pełnią funkcję dyrektora to wcale nie znaczy, że chcą być zwalniani z godzin dydaktycznych. Także ja uważam, że no troszeczkę za późno Pani radna ten wniosek, bo my nawet nie jesteśmy w stanie zasięgnąć opinii zainteresowanych. Dziękuję uprzejmie.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo i Pani Wójt.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznów

- Przypomnę Szanowni Państwo, że jest godzina 20.27, a o 21.00 chcielibyśmy zamknąć ten urząd w związku z tym, że jutro rano otwieramy o 8.00 rano urząd dla naszych mieszkańców, a pracownicy muszą mieć 11-godzinną przerwę, więc w tych 33 minutach chciałabym, żebyśmy omówili te tematy, które są dla nas bardzo ważne, jak grunt i te tematy, do których Państwo potrzebują wójta w takiej kolejności, jeżeli to jest możliwe. Ja przypomnę, że Pan radny Wojciech Adynowski napisał donos do Państwowej Inspekcji Pracy, w której wyszło, że moi pracownicy niestety nie mieli... Pan Wojciech Adynowski, mówię o tym oficjalnie, bo Pan Wojciech Adynowski się do tego przyznał i jest z tego

bardzo zadowolony, więc chciałam powiedzieć, że słusznie wyszło z tej kontroli Pana radnego, że moi pracownicy nie mieli wystarczającej przerwy między końcem sesji, które kończyły się, doskonale Państwo wiedzą, w zeszłym roku w godzinach bardzo późnych do rana, do ósmej godziny, kiedy przychodzą do pracy, nie mają wystarczającej przerwy 11 godzin. Więc wołałabym nie płacić mandatów z tego tytułu i dlatego apeluję o to, żebyśmy przyspieszyli i zrealizowali te tematy, które są naprawdę bardzo dla nas ważne i strategiczne. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo Pani Wójt. Dokładnie tutaj Pani radna. Debatujemy, debatujemy nad konkretnymi punktami w porządku obrad. Dziękuję Pani Wójt za Pani oświadczenie. Dlatego też dzisiaj składałem, znaczy wyrażałem swoje zdanie odnośnie czasów wystąpień, wystąpień poszczególnych osób, które są zapisane w naszym statucie. I idziemy w takim razie dalej. Jest wniosek Pani radnej o zmianę w §1 w tabelce, w §1 w tabelce punkt drugi, podpunkt pierwszy zastąpić zapis dwa oddziały, zapisem dwa, trzy oddziały oraz zapis trzy, sześć oddziałów, zastąpić zapisem cztery oddziały i więcej, i całkowicie zwolnienie z realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć oraz usunąć zapis siedem oddziałów i więcej. Bardzo proszę o głosowanie. Mamy gotowy wniosek, więc idziemy teraz głosować. Głosujemy. To są, kończymy głosowanie. Osiem głosów za, osiem przeciw, jeden wstrzymujący się. Stwierdzam, że ten wniosek nie przeszedł, ponieważ nie uzyskał wymaganej większości. I dziękuję bardzo. I w takim razie przejdziemy do głosowania całego projektu uchwały w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru zniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez gminę Lesznowola. Kończymy głosowanie. 15 głosów za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące się. Stwierdzam, że uchwała została podjęta. I przejdziemy do kolejnego punktu, czyli uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lesznowola na części obrębu Nowa Wola. I bardzo proszę o opinię Pana Przewodniczącego Komisji Polityki Przestrzennej.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Szanowni Państwo, moment, jeszcze się zgłoszę tylko, a już jestem. Szanowni Państwo, Komisja Polityki Przestrzennej, Rolnej i Urbanistyki pozytywnie zaopiniowała wyżej wymieniony projekt uchwały. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo i otwieram dyskusję. Kto z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Bardzo proszę Pani Wójt.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola

- To jest trzeci raz, kiedy pan nie dopuszcza mnie do głosu. Chciałam powiedzieć, że gdyby pan się raz nas, nas posłuchał, to teraz bylibyśmy w domu, ponieważ sesję zaczęlibyśmy o 8.30 rano. Następnie ze spokojem i szacunku dla ofiar pomordowanych bylibyśmy z nimi przez całe wydarzenie, a teraz byśmy siedzieli szczęśliwi we własnych domach. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję Pani Wójt za kolejne Pani oświadczenie i stanowisko. I w takim razie przejdziemy do... Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę, nie widzę osób chętnych do dyskusji, zgłoszeń do dyskusji. W takim razie przejdziemy najpierw do głosowania zgodności projektu planu ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Lesznowola. Dziękuję bardzo. 18 głosów za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się. Stwierdzam, że rada przegłosowała to stanowisko w sprawie zgodności ze studium. I przejdziemy do głosowania całościowego projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Lesznowola dla części obrębu Nowa Wola zatwierdzonego

uchwałą numer 349/30/2020 Rady Gminy Lesznawola z dnia 26 listopada 2020 roku. Radna Małgorzata... Dziękuję bardzo. 19 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że uchwała została podjęta i przejdziemy do następnego punktu, czyli uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lesznawola dla części obrębu Łoziska. I bardzo proszę o opinię Pana Przewodniczącego Komisji Polityki Przestrzennej.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Szanowni Państwo, Komisja Polityki Przestrzennej, Rolnej i Urbanistyki pozytywnie zaopiniowała wyżej wymieniony projekt uchwały. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo i otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie przejdziemy najpierw do głosowania w sprawie zgodności projektu planu ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarzenia przestrzennego gminy Lesznawola. Zakończyliśmy głosowanie. 19 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że rada przegłosowała taką zgodność. I przejdziemy do głosowania całościowego projektu uchwały w sprawie uchwalenia Zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Lesznawola dla części obrębu Łoziska, zatwierdzonego uchwałą numer 440/31/2017 Rady Gminy Lesznawola z dnia 26 maja 2017 roku. 19 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że uchwała została podjęta. I przejdziemy do następnego punktu, czyli uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu Mroków. Bardzo proszę o opinię Pana Przewodniczącego Komisji Polityki Przestrzennej.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Szanowni Państwo, także w tym wypadku Komisja Polityki Przestrzennej, Rolnej i Urbanistyki pozytywnie zaopiniowała wyżej wymieniony projekt uchwały.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie przejdziemy najpierw do głosowania zgodności projektu planu ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Lesznawola. Dziękuję bardzo. 19 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że rada wyraziła zgodę, znaczy przegłosowała zgodność projektu planu ze studium. I przejdziemy do głosowania całościowego projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lesznawola dla części obrębu Mroków, zatwierdzonego uchwałą numer 617/43/2018 Rady Gminy Lesznawola z dnia 24 kwietnia 2018 roku. Dziękuję bardzo. Zakończyliśmy głosowanie. 19 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że uchwała została podjęta. I przejdziemy do kolejnej uchwały, czyli uchwalenia Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urządzeń Wodociągowych i Urządzeń Kanalizacyjnych na lata 2026-2030 Lesznawolskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego w Lesznawoli. I bardzo proszę o opinię Panią Przewodniczącą Komisji Polityki Społecznej. Tak, Szanowni Państwo, dokładnie. Tak, bo to już ta uchwała trafia po raz kolejny na sesję. Ona już była opiniowana, tak, ona już była opiniowana na komisjach i była zdjęta z porządku obrad. Więc otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos przy tej uchwale? Bardzo proszę, Pan radny Konrad Tkaczyk, bardzo proszę.

Konrad Tkaczyk - Radny Gminy

- Dziękuję Pani Przewodniczący. Postaram się sprawnie zabrać ten głos. Mianowicie chciałbym powiedzieć na temat tego projektu uchwały. On przewiduje znaczące inwestycje, które pomogą nowym mieszkańcom sprowadzić się do naszej gminy. I ja osobiście nie jestem przeciwko tym inwestycjom, jednak zgłoszę przeciwko tej uchwale. Sądzę, że ta uchwała mimo wszystko przejdzie, ale dlaczego zgłoszę przeciw? To będzie mój protest, ponieważ tydzień temu

otrzymaliśmy opinię w sprawie uchwały kierunkowej dotyczącej pomp kanalizacyjnych, ta opinia z Wód Polskich była negatywna i to kończy w mojej opinii możliwości Rady Gminy zajęcia się tą sprawą, i w tym momencie rozwiązanie problemu pomp kanalizacyjnych dla mieszkańców, którzy są obciążani tymi kosztami, pozostaje w gestii jedynie Wójta Gminy Lesznawola, który w mojej opinii mógłby przygotować program dopłat do wymiany tych pomp. I tu z tego miejsca serdecznie do Pani Wójt apeluję w tej sprawie, aby nie zostawiać tych mieszkańców, tylko zająć się tą sprawą. Niestety, tak jak mówiłem, to wykracza poza możliwości Rady Gminy, co stwierdził niezależny organ, jakim są Wody Polskie. I w tym miejscu chciałbym też podziękować wszystkim radnym, którzy ponad, ponad klubowo poparli ten projekt, bo staraliśmy się po prostu pomóc mieszkańcom i cieszę się, że tutaj była ponad podziałami zgoda w tej sprawie. Ale tak jak mówię, ja jako jeden z wnioskodawców tego projektu oświadczam, że my nie będziemy już przedstawiać tego projektu dalej, ponieważ szanujemy negatywną opinię Wód Polskich. I to by było z mojej strony tyle. Bardzo Państwu dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Zanim udzielę Panu Wójtowi głos, Szanowni Państwo, wysłałem dzisiaj do Państwa na maile, ponieważ wpłynęło zapytanie od wojewody odnośnie tej naszej uchwały. Wpłynęło w piątek o godzinie 19.20 do urzędu i wczoraj jako przewodniczący rady odpisywałem Panu Wojewodzie na to zapytanie odnośnie tej naszej uchwały. I dzisiaj Państwu tę odpowiedź wysłałem razem z załącznikami, z którą się po prostu nie zgadzamy i uważamy, że ta uchwała powinna dalej funkcjonować, ale żebyście Państwo mieli pełną świadomość jako radni, co się dzieje z tą uchwałą. Dlatego postanowiłem tak, a nie inaczej. Bardzo proszę Panie Wójtce.

Marcin Szost - Zastępca Wójta Gminy Lesznawola

- Bardzo dziękuję. Ja przypominam, że na poprzedniej sesji Pan Mecenass proponował, żeby tę uchwałę wycofać, poprawić, bo wiadomo było, że ona jest błędna i skończy się tak, jak się skończyło. Nie ma niespodzianek. Dostaliście Państwo dokładnie to, co przegłosowaliście, z błędami. Więc teraz mówienie, że protestuję przeciwko temu, że coś było złe, no ostrzegaliśmy. Natomiast jak najbardziej wójt podejmuje działania i już są pierwsze pomysły, co zrobić w tym temacie, żeby faktycznie, nie w ten sposób, faktycznie pomóc mieszkańcom. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję, dziękuję bardzo i Pan radny Grzegorz Adamiak, bardzo proszę.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Panie Wójtce Szost, czy mógłby Pan przybliżyć jakiego rodzaju byłyby działania finansowe i w jakim wymiarze ewentualnie?

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo i Pan radny Konrad Tkaczyk, bardzo proszę.

Konrad Tkaczyk - Radny Gminy

- Ja ad vocem tylko do Pana Wójta Szost. Oczywiście, potwierdzam. Pan Mecenass tak mówił. Nikt tutaj nie twierdzi inaczej, tylko Panie Wójtce, jak Pan mówi, że już się tym zajmujecie, a sprawa jest znana od roku, to jednak uważam, że mamy różne definicje słowa już. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo i jeszcze Pan Wójt, bardzo proszę Panie Wójtce.

Marcin Szost - Zastępca Wójta Gminy Lesznawola

- Zawsze można liczyć na współpracę z radnymi. Niestety jak widać tutaj się nie udało, więc niestety musimy podjąć teraz działania z własnej inicjatywy. Mam nadzieję, że również we współdziałaniu z

radnymi będą to działania skuteczne. Nie chciałbym jeszcze mówić jakie konkretne propozycje byłyby, ale możemy później oczywiście wymienić się pomysłami. Mamy pewne pomysły, ale musimy je przedyskutować. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo Panie Wójcie. Ja nie chcę wchodzić tutaj, no bo ten projekt uchwały nie dotyczy właśnie tych pomp czy wymiany, ale było sygnalizowanie odnośnie wymiany pomp i odpłatności już w zeszłym roku. I Państwo doskonale wiedzieliście już w zeszłym roku o tej sytuacji. Dobrze. Przejdziemy teraz do głosowania projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urządzeń Wodociągowych i Urządzeń Kanalizacyjnych dla lata 2026-2030 Lesznowskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego, spółka z o.o. w Lesznowoli. Pani radna Magdalena Łapińska. 10 głosów za, 2 przeciw, 7 wstrzymujących się. Stwierdzam, że uchwała została podjęta. Dziękuję bardzo Panu Prezesowi za to, że tak wytrwale tutaj z nami był na sesji. A my Szanowni Państwo jeszcze przepracujemy nazwy ulic i zrobię 10 minut przerwy. Pięć minut. To Szanowni Państwo, to są tylko procedowanie nazw ulic. Więc przejdziemy do następnego punktu, czyli projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulica Husarska drodze wewnętrznej położonej w obrębie Stefanowo. I tutaj bardzo proszę o opinię Panią Przewodniczącą Komisji Polityki Społecznej.

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Komisja Polityki Społecznej pozytywnie zaopiniowała projekt nadania uchwały ulicy Husarska.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I Pan Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Szanowni Państwo, Komisja Polityki Przestrzennej, Rolnej i Urbanistyki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulica Husarska w Stachowie. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie przejdziemy do głosowania projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulica Husarska drodze wewnętrznej położonej w obrębie Stachowo. Zakończyliśmy głosowanie, 19 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam się, że uchwała została podjęta. I przechodzimy do następnego projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy Marmurowa położonej w obrębie Łazy. Bardzo proszę o opinię Panią Przewodniczącą Komisji Polityki Społecznej.

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Dziękuję. Komisja Polityki Społecznej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały dotyczący nadania nazwy ulicy Marmurowa.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo i Pan Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Szanowni Państwo, Komisja Polityki Przestrzennej, Rolnej i Urbanistyki pozytywnie zaopiniowała nadanie nazwy ulicy Marmurowa w Łazach. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo i otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa ranny chciałby zabrać głos? Pani radna, bardzo proszę.

Bożenna Korlak - Radna

- Ja chciałam tylko dopytać się, bo wcześniej jest ulica gminna, która nazywa się Marmurowa i ona przechodzi w kawałek ulicy prywatnej, i jakby jest dalszy ciąg tej samej nazwy. Czy pod względem prawnym jest wszystko w porządku?

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Dziękujemy bardzo za obecność na sesji.

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Tak, tak. Jeżeli nie ma osoby tutaj z urzędu, która mogłaby odpowiedzieć, ale też o to pytaliśmy się na Komisji Społecznej i Pani Kierownik Referatu Geodezji zapewniała nas, że to po prostu dla porządku i dla adresów, że jest ta ulica. Przedłużenie tej ulicy to będzie nazwane ulicą Marmurową. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Proszę bardzo. W takim razie przejdziemy do głosowania projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy Marmurowa drodze wewnętrznej położonej w obrębie Łazy. Kończymy głosowanie. 18 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że uchwała została podjęta. I przejdziemy do kolejnego punktu, czyli nadania nazwy ulicy Morska. Bardzo proszę o opinię Panią Przewodniczącą Komisji Polityki Społecznej.

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Dziękuję za udzielenie głosu. Komisja Polityki Społecznej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały nadania ulicy Morska we Władysławowie i Wilczej Górze.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo i Pan Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Szanowni Państwo, Komisja Polityki Przestrzennej, Rolnej i Urbanistyki pozytywnie zaopiniowała projekt wyżej wymienionej uchwały. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie przejdziemy do głosowania w sprawie nadania nazwy ulicy Morska drodze publicznej położonej w obrębach Władysławów, Wilcza Góra, Lesznówola, Kolonia Lesznówola oraz Nowa Wola. Kończymy głosowanie. 18 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że uchwała została podjęta. I jeszcze jedna uchwała z nadaniem nazwy w drodze, czyli ulica Płomyka w obrębie Kosów. Pani Przewodnicząca Komisji Polityki Społecznej, jaka była opinia komisji?

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Komisja Polityki Społecznej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały nadania ulicy Płomyka w Kosowie. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I Pan Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Szanowni Państwo, Komisja Polityki Przestrzennej, Rolnej i Urbanistyki także w tym wypadku

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy Płomyka w Kosowie. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo i otwieram dyskusję. Kto z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie przejdziemy do głosowania w sprawie nadania nazwy ulicy Płomyka drodze wewnętrznej położonej w obrębie Kosów. Kończymy głosowanie. 18 głosów za, zero przeciw, zero wstrzymujących się. Stwierdzam, że uchwała została podjęta. I Szanowni Państwo ogłaszam pięć minut przerwy. Szanowni Państwo, wracamy po przerwie do obrad, do obrad sesji, sesji Rady Gminy Lesznówola i przechodzimy do punktu kolejnego, czyli do punktu siódmego. Opinia w sprawie wniosku o podjęcie stanowiska Rady Gminy Lesznówola dotyczącego stosowania art. 16 o drogach publicznych. Szanowni Państwo, Pan radny Wojciech Adynowski złożył do mnie wniosek o podjęcie stanowiska Rady Gminy Lesznówola dotyczącego stosowania art. 16 ustawy o drogach publicznych. Ten wniosek o podjęcie stanowiska Szanowni Radni macie w eSesji. Jest to oczywiście tryb nasz statutowy, bo to nie było złożone jako, jako projekt uchwały klubu radnych. Dlatego proponuję, chyba, że Pan wnioskodawca chciałby jeszcze zabrać głos w tej sprawie. Jeśli nie, no to przejdziemy, to przejdziemy do głosowania. Jeśli nie ma więcej uwag i pytań, w takim razie przejdziemy do głosowania w sprawie opinii, opinii w sprawie wniosku o podjęcie stanowiska Rady Gminy Lesznówola dotyczącego stosowania art. 16 ustawy o drogach publicznych. Kończymy głosowanie. 15 głosów za, 0 przeciw, 3 wstrzymujące się. Stwierdzam, że rada pochyliła się pozytywnie nad tą opinią. I przejdziemy do drugiej opinii, nie tożsamej, ale podobnej Pana radnego... Aha, przepraszam. Bo chciałem tutaj Pana radnego, ale faktycznie jest punkt ósmy, czyli opinia w sprawie zakupu gruntu o powierzchni około dwóch hektarów stanowiącego część działki numer 257/4, obręb Nowa Wola. Pani Wójt chce ten projekt uchwały przedstawić? Odnośnie zakupu działki? Bardzo proszę. Znaczący opinie.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola

- Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo, jest to opinia, słusznie. Udało nam się w ostatnich miesiącach uzgodnić z właścicielem tego dużego gruntu, którego wielkość jest powyżej pięciu hektarów, ustalić, że i właściciel wyraził zgodę na to, żeby nam sprzedać dwa hektary tego gruntu. Jest to działka położona w Nowej Woli przy ulicy Nagietków. Wydaje nam się, że lokalizacyjnie, bo o tym bardzo często rozmawiamy, jest położona w najlepszym możliwym miejscu, ponieważ łączy i doprowadza drogi w tym kierunku. Mówiliśmy wielokrotnie o tym, że gmina Lesznówola wydaje dużo pieniędzy na transport dzieci. Tutaj wydaje się, że prawie cały okręg jesteśmy w stanie objąć Zgorzały i Nowej Woli nie dowożąc dzieci. Ona jest oczywiście trochę droższa pewnie niż średnio działka w tamtej okolicy, ale ma też świetny plan zagospodarowania przestrzennego, który zezwala już teraz na realizację usług oświatowych. Tym samym przyspieszamy sytuację o przynajmniej dwa lata. Uważamy, że nawet to, że jest położona blisko rowu, ale jednak oddalona, pozwoli nam odprowadzać wody deszczowe w kierunku tego rowu, zapewne wzdłuż ulicy Nagietków. Mamy projekt ulicy Nagietków, więc jest tam kanalizacja, brakuje tylko wodociągu, no oczywiście gazu i prądu, co będziemy realizować w ramach ewentualnie realizacji tej inwestycji, jeżeli uda nam się kupić ten grunt. Dzisiaj tak naprawdę chcemy poznać Państwa opinie, czy mamy dalej procedować zakup tej działki. Dzisiaj jeszcze nie mogą Państwo zdecydować o zakupie, ponieważ działka ma ponad 5 hektarów. Więc chcemy znać Państwa opinie, czy właściciel ma wydzielić te dwa hektary ze swojej dużej działki i wtedy jak ta działka zostanie wydzielona, w takich rozmiarach oczywiście chcielibyśmy całą działkę, ale nas na to nie stać, więc musimy racjonalnie też zaproponować, że to będą około dwa hektary i następnie właściciel będzie mógł wydzielić tą działkę z tego dużego gruntu. I wtedy zrobimy nowy operat już na tą działkę, którą będziemy zainteresowani i wtedy za te dwa miesiące mamy nadzieję, że szybko pójdzie ten podział. Będziemy mogli przedstawić Państwu już uchwałę w sprawie zakupu tego gruntu. Tak jak mówiłam, lokalizacyjnie jest bardzo dobra. Dzisiaj też oglądaliśmy, oglądaliśmy takie mapy i analizy geologiczne, które pokazują, że działka jest uniesiona, co powoduje, że też woda deszczowa będzie właśnie spływała w kierunku

tego rowu. Są tam gleby takie standardowo w tym terenie, czyli gliny, co pozwala nam na realizację takiej inwestycji. Wydaje nam się, że po tych wielu miesiącach poszukiwania gruntów i też od razu powiem, że negocjacje nie były łatwe. Natomiast uważam, że to jest najlepszy grunt w okolicy i że chciałabym, żebyśmy go zakupili i zrealizowali szkołę właśnie dla tych dużych sołectw. Nowa Wola jest już drugą największą miejscowością na terenie naszej gminy. Zgorzała gdzieś też pewnie w tych top pięciu największych sołectwach. Dlatego chcieliśmy Państwa prosić o zdanie, czy mamy dalej procedować zakup tego gruntu, czy też odstąpić? Bardzo dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Bardzo dziękuję Pani Wójt i tutaj po kolei Pan radny Konrad Tkaczyk.

Konrad Tkaczyk - Radny Gminy

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Szanowna Pani Wójt, jest to najlepsza propozycja gruntu jaka była przedstawiona oficjalnie Radzie Gminy i osobiście rekomenduję zakup tego gruntu, bo on jest optymalny geograficznie. I z tego miejsca chciałem Pani Wójt podziękować za znalezienie tego gruntu. Uważam, że jest on najlepszą decyzją jaką Rada Gminy i wójt mogą podjąć, jeśli chodzi o szkołę w lokalizacji, o której Pani Wójt wspomniała. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję i Pan radny, Pan Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej, Pan Robert Tyszek, bardzo proszę.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo za udzielenie głosu. Szanowni Państwo, ja też cały czas powtarzając od samego początku rozmów o lokalizacji nowych szkół, o tym, że powinniśmy brać pod uwagę zarówno prognozy demograficzne, jak i analizy odległościowe właśnie wynikające chociażby z nowej, znowelizowanej ustawy o planowaniu przestrzennym, gdzie są propozycje dostępności, odległości dojścia pieszego do szkół na terenach miejskich, przypominam 3 km i na terenach wiejskich, gdzie przewidziano 1,5 km. Ja od początku postuluję, żeby też rozpatrzyć dla dwóch kilometrów, bo my nie jesteśmy ani wsią, ani miastem, więc potrzebujemy współczynnika nieco pośredniego. Pozwolę sobie udostępnić na ekranie, bo te analizy odległościowe dla tej konkretnej działki zdążyłem wykonać. I tak jak tutaj Państwo widzą, dla tej konkretnej działki odległość dojścia 3 km pokrywa bardzo duży obszar i pokrywa jeden z nielicznych pozostałych dla tej odległości obszarów wykluczenia na granicy między Mysiadłem i właśnie z Nową Wolą, całą Zgorzałą. Na następnym planie mamy już dużo większy konkret. Tu jest odległość dojścia dwóch kilometrów i też widać, jak doskonale odległość dojścia dwóch kilometrów do działki w Nowej Woli pokrywa obszar wykluczenia pozostały pomiędzy istniejącymi szkołami. I na koniec szybciotko odległość dojścia 1,5 km. Widać, że tutaj nie ma nawet, że niespecjalnie są wejścia na tereny dostępności dla szkół istniejących. I w związku z tym również tutaj uważam, że to jest lokalizacja wręcz doskonała i rekomenduję jej zakup. Dziękuję bardzo.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący za tak rzeczowe przedstawienie sprawy i odległości od tej działki, która mogłaby być pod szkołę. Zgłoszenia. Bardzo proszę, Pani radna Agnieszka Sola-Manowska.

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- Dziękuję Panie Przewodniczący za udzielenie głosu. Ja mam podobne zdanie jak moi przedmówcy. Natomiast mam pytanie, dlaczego na tej informacji nie mamy żadnego oficjalnego podpisu? I chciałabym prosić o skomentowanie, kto przygotował po prostu tą informację? I jeszcze mam pytanie co do różnicy między operatem szacunkowym, a ceną wynegocjowaną. Czy to jeszcze jest tutaj w trakcie, będzie możliwość negocjacji tej ceny?

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Czy Pani Wójt, czy zbierzemy kilka pytań, czy od razu Pani Wójt chce odpowiedzieć? Tak, czy kilka pytań? Czy teraz od razu? Bardzo proszę.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Szanowna Pani Radna, ja również zwróciłam uwagę, że tam nie ma podpisu. Natomiast opinia została przygotowana przez Panią Kierownik Geodezji, nadzorowana. Ja też miałam w niej swój udział i była nadzorowana przez Wójta Oktawiana, więc proszę to uznać jako opinię wójta czy dokument wójta. Natomiast jeżeli chodzi, to jest, ufam, że ostateczna cena. I było trzecie pytanie, które mi umknęło chyba. Nie, nie było trzeciego pytania. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo i Pani radna Bożenna Korlak, bardzo proszę.

Bożenna Korlak - Radna

- Ja głosując będę się sugerowała zdaniem przedstawicieli lokalnych, bo oni najlepiej znają tamte tereny i wiedzą, czy jest to dobry kierunek, czy nie. Natomiast ja bym chciała, jak będzie to przedstawiane na komisjach, trochę więcej informacji, bo wiemy, że już mieliśmy dwie działki przedstawiane, jedna tam był rów niczyi, więc były jakieś kłopoty. Były też kłopoty z księgą wieczystą, więc czy tutaj jest to czyste wszystko? I czy wskaźniki, które są w obecnym planie budowy tam obiektu oświatowego, są wystarczające do naszej przewidywanej szkoły? To takie moje pytania, które na pewno wszystkim nam się przydadzą. Dziękuję bardzo.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo i Pan radny Paweł Olkowski, bardzo proszę.

Paweł Olkowski - Radny

- Dziękuję ślicznie za udzielanie głosu. Ja również jestem pełen optymizmu i nadziei, że uda nam się w tej lokalizacji szkołę wybudować. Również rekomenduję tę lokalizację. Myślę, że tutaj w nawiązaniu do przedstawionego planu przez przewodniczącego Roberta Tyszkę idealnie to odzwierciedla również potrzeby i tak naprawdę możliwości obniżenia pewnych kosztów, które dzisiaj mamy w związku z dowożeniem dzieci, a jak wiemy doskonale w tym rejonie to zapotrzebowanie jest naprawdę bardzo duże. Tak więc mam nadzieję, że uda nam się tę lokalizację pozyskać, że te parametry i warunki geotechniczne będą na tyle nam pomagały, że koszty również będą wybudowania tej szkoły będą przyzwoite i generalnie teraz kolejny mam nadzieję, że krok poszukiwanie finansowania na wybudowanie tej szkoły.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo i Pan radny Wojciech Adynowski, bardzo proszę.

Wojciech Adynowski - Radny

- Dziękuję bardzo. Zaczy ja bym chciał tylko odnieść się do jednego drobnego tutaj wątku w tej całej sprawie. To znaczy grunt i wszystko jest w porządku. Tu nikt nie ma do tego wątpliwości. Tylko pani Wójt powiedziała, że mamy projekt ulicy Nagietków. Mamy. Ja go sobie dzisiaj nawet oglądałem, bo jest dostępny w kilku miejscach. Ja bym jednak mimo wszystko pochylił się nad tym projektem jeszcze raz, w sensie takim, że na dalszym etapie oczywiście analizy całej, bo dojazd do szkoły jest istotny, to wiemy wszyscy i ta droga musi spełniać odpowiednie warunki, musi mieć odpowiednią przepustowość, musi mieć odpowiednie chodniki. Na mój gust ten projekt, który my mamy, nie jest do końca trafiony i być może nie to znaczy, że trzeba go całkowicie zmienić czy wyrzucić do kosza, ale być może pomyśleć nad jego ewentualną modyfikacją i to tylko tyle. Tak samo jak i jest kwestia, no bo z jednej strony mamy Nagietków, z drugiej strony mamy od strony Mieczyków, która, no teraz za

moment jest szansa, że będzie robiona, tak jak ma być zapowiedziane. Jeszcze jest kwestia połączenia tego na północ, tak? Do tego ronda z Gołębią. Więc jakby to wszystko trzeba razem z tym też połączyć, to są dodatkowe inwestycje poza tym i po prostu to trzeba dobrze rozplanować, i liczę, że jesteśmy w stanie to po prostu wspólnie zrobić i tyle. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo i Pan Wiceprzewodniczący Bartłomiej Soszyński, bardzo proszę.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie. Szanowni Państwo, z tego co ja pamiętam, opieram się w tej chwili tylko na wyłącznie swojej pamięci. Tam żeśmy już dawno zastanawiali się nad tym terenem, z tym, że o ile też pamięć mnie nie myli, tutaj Pani radna Agnieszka Muranowicz pewnie mi to potwierdzi, do niedawna jeszcze właściciele tej działki nie byli zainteresowani w ogóle zbyciem tej działki. To się zmieniło i tutaj chwała urzędowi za to, że działał i że nadział. Rzeczywiście ta lokalizacja jest jak gdyby pewną wypadkową pomiędzy tymi dwoma, które już żeśmy rozpatrywali. Wypadkową bardzo sensowną, ponieważ umieszczoną centralnie. Pamiętajmy o jednej rzeczy, że musimy tutaj to, co zwracaliśmy uwagę, zwracali uwagę również moi przedmówcy na temat parametrów tej działki, żeby one nie blokowały nam pobudowania obiektu, który jest nam tam potrzebny, we właściwej również wielkości, z zachowaniem wysokości, z zachowaniem wszystkich innych parametrów, z myśleniem o tym, że ta budowa będzie musiała też spełniać te wymagania, które ostatnio narzuca nam ustawa o obronie cywilnej i tak dalej, i tak dalej. Uważam, że świetna robota i chwała urzędowi za to, że nie spoczął na laurach, tylko podjął rękawice i doprowadził do tego, że właściciel jednak zmienił zdanie przynajmniej w części. Moim osobistym zdaniem ja bym się jeszcze pokusił o pozyskanie większej ilości terenu i zamknięcie tej inwestycji rowem melioracyjnym, bo to by w pewien sposób nam zamknęło możliwość budowania tam różnych rzeczy, które nie są pożądane w pobliżu szkoły. Dziękuję uprzejmie.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I Pani radna Izabela Ignacak.

Izabela Ignacak - Radna

- Dziękuję bardzo za udzielenie głosu. Pomysł zakupu tego gruntu jest bardzo słuszny i bardzo go popieram, bo jak wiemy brakuje nam szkół przynajmniej w dwóch okręgach, ale ja jednak dopytam. Czy planowany zakup ziemi w omawianej lokalizacji nie wpłynie na realizację budowy szkoły w okręgu numer 3, na przykład w Stefanowie, dla której teren został pozyskany już w poprzedniej kadencji? Chciałabym o to dopytać. Dziękuję bardzo.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Pani radna Agnieszka Muranowicz.

Agnieszka Muranowicz - Radna

- Dziękuję bardzo. Witam Państwa wszystkich serdecznie. Ja chciałabym rzeczywiście potwierdzić, że ten grunt był pierwszym naszym wyborem podczas poszukiwania gruntu pod szkołę. Było to dokładnie dwa lata temu. Natomiast wtedy negocjacje się nie, jakby no nie udało wynegocjować. Natomiast teraz bardzo gratuluję właśnie tutaj Państwu Wójtom za bardzo szybkie i bardzo owocne negocjacje. Także to to, a drugie to nie wiem, tutaj może, nie wiem czy to jest tajemnica, może mieszkańcy chcieliby wiedzieć jaka jest cena proponowana za metr. Także dziękuję bardzo.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo i pani radna Małgorzata Brzezińska.

Małgorzata Brzezińska - Radna

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Myślałam, że będę ostatnia i dlatego chciałam tak szybko podsumować, ale się nie udało, bo proszę bardzo. Więc oczywiście ja jestem rozczarowana, że tej szkoły nie będzie w Podolszynie, żeby było jasne, ale mam nadzieję, że, ale nic nie to nie wyklucza, no może metro się uda, nie? Natomiast rzeczywiście jak wszyscy, to ja też uważam, że lokalizacja dobra, gratulacje dla wszystkich zaangażowanych i takie moje życzenie, obyśmy tak wszyscy byli zgodni przy tym, jak będziemy procedować dalsze rzeczy przy tej szkole. Tego sobie życzymy, może pójdzie sprawnie, dobrze i wtedy ta szkoła rzeczywiście uda nam się na koniec kadencji ją otworzyć. Dziękuję bardzo.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I Pan radny Marcin Kania.

Marcin Kania - Radny

- Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, Pani Wójt również i w mojej ocenie ta lokalizacja przyszłej szkoły w Nowej Woli jest świetna. I oczywiście będę głosował za, ale oczywiście nie byłbym sobą, gdybym nie wspomniał o dokończeniu budowy Centrum Edukacji i Sportu w Mysiadle. Dlatego też ogromna moja prośba, żeby też o tym temacie pamiętać. Tym bardziej, że wciąż oczekujemy na pozwolenie na budowę.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I jeszcze Pan radny Sylwester Augustyniak. Bardzo proszę.

Sylwester Augustyniak - Radny

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja się cieszę, że wszyscy jesteśmy tutaj zgodni, w zasadzie Pani Małgorzata Brzezińska powiedziała wszystko to, co ja chciałem powiedzieć. Cieszę się, że wszyscy akurat jesteśmy w tej kwestii zgodni, że wszyscy akurat jesteśmy za tą działką. Ja uważam też, że to jest świetna lokalizacja. Natomiast ja mam pytanie do Pani Wójt jeszcze, bo Pani Wójt negocjowaliście, rozmawialiście odnośnie tej działki, wynegocjowaliście cenę. Czy padły jakieś konkretne deklaracje odnośnie tutaj podjęcia decyzji z właścicielami tej działki? Jak szybko, jak szybko tutaj ewentualnie zostanie, zostaną dalej podjęte jakieś działania, kroki tutaj ze strony gminy Lesznowola? Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo i Pan radny Grzegorz Adamiak.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Dziękuję. Ja się wypowiem w imieniu własnym oraz radnego Krzysztofa, żeby to było krócej trochę. Zgadza się z przedmówcami, popieramy, jesteśmy jak najbardziej za i gratulujemy. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo i Pani radna Magdalena Łapińska.

Magdalena Łapińska - Przewodnicząca Komisji Statutowej

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja chciałam w innym temacie, ale tak, tak, popieram, dołączam się do Państwa. Ale chciałam skierować swoje słowa do Pani radnej Małgorzaty, że nie ma co się martwić o tą szkołę w Podolszynie, bo tam też poszły takie odrośnięcia, że tam niebawem będzie tylu mieszkańców, że będzie taka potrzeba, żeby budować szkołę, więc myślę, że niebawem będziemy musieli procedować również.

Małgorzata Brzezińska - Radna

- Myślę, że Pani Radna za tym zagłosuje.

Magdalena Łapińska - Przewodnicząca Komisji Statutowej

- Absolutnie.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dobrze, dziękuję bardzo za tą dyskusję ożywioną i teraz Pani Wójt zebrała pytania, i odpowie na te pytania, i przejdziemy do opinii, wyrażenia opinii.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola

- Dziękuję, dziękuję Państwu. O tej godzinie pewnie mogłam czegoś nie zapisać, ale spróbuję odpowiedzieć. Pani radna Bożenna pytała o to, czy nie będzie problemów chyba z własnością. Jest jeden właściciel tego gruntu i nie przewidujemy w tym miejscu żadnych komplikacji. Parametry są dobre, ale wydaje nam się, że będziemy chcieli je poprawić i myślę, że taką uchwałę przygotujemy już na czerwiec, czyli przystąpienie do zmiany planu. Potem jak kupimy, gdyby się coś wydarzyło, no to po prostu nie uchwalimy tego planu, ale już rozpoczniemy tą procedurę, żeby jednak polepszyć te parametry, żeby można było, no znaczy wydaje mi się, żeby zrealizować koncepcję samej szkoły bez boisk, to jesteśmy w stanie w tych parametrach się zmieścić, natomiast żeby zrealizować w jednej koncepcji już wszystko, to pewnie czy potem dorobić, że tak powiem koncepcję na ten teren zielony czy rekreacyjny, będziemy jednak chcieli zmienić te parametry. Tam chodzi szczególnie o powierzchnię biologicznie czynną, więc na pewno poddamy Państwu pod głosowanie taką uchwałę, żeby jednak polepszyć te parametry. Pan radny Adynowski mówił o Nagietków, że mamy Nagietków, mamy Hiacyntów, mamy Gołębia, ale jeszcze nie mamy działki, więc jak będziemy mieć działkę, to wtedy, to wtedy będziemy realizować i myśleć też. Oczywiście już wstępnie myślimy jak połączyć tą działkę, bo też tą infrastrukturę drogową trzeba połączyć z tą działką i trzeba ją zaplanować w budżecie. Natomiast oczywiście wolalabym takie plany szerokie już snuć, kiedy będziemy właścicielem tego gruntu. Pan, Pan, tak naprawdę dziękuję wszystkim Państwu radnym, którzy jakby pozytywnie odnoszą się do zakupu tej działki. Pan radny Bartłomiej Soszyński pytał się o to czy jakby poddawał pod wątpliwość, a raczej sugestie, żebyśmy zakupili większy teren. Ta działka jest dosyć droga Szanowni Państwo i uważam, że my w tej chwili nie mamy tych środków w budżecie gminy, więc kupowanie większego gruntu, kiedy jeszcze musimy zaprojektować jedną, drugą szkołę czy przedszkole, nie jestem przekonana, czy nas po prostu na to stać. Dlatego będziemy chcieli ją tak zaprojektować, żeby też skrawek gruntu przeznaczyć na przykład na cele takie rekreacyjne, otwarte dla mieszkańców. Ale to oczywiście, no jeżeli jest taka Państwa sugestia, to możemy się nad tym zastanowić, tylko potem ktoś musi podjąć decyzję, żeby ten grunt zakupić. Pani, Pani radna Izabela pytała o zagrożenia, jeżeli chodzi o budowę szkoły w Stefanowie. Mówiliśmy zawsze, że chcemy, wiemy o potrzebach okręgu trzeciego, dlatego również zaproponowaliśmy przedszkole w Marysinie, rozbudowę szkoły podstawowej w Mrokwie i robimy, i robimy, też będziemy robić oczywiście odwierty geotechniczne przy Przedszkolu w Wólce Kosowskiej. Natomiast jakby szkoła i czy realizacja szkoły w Stefanowie według jakby mojej największej, najlepszej wiedzy nie jest zagrożona. Natomiast jak pewnie doskonale Pani wie, realizacja szkoły zależy od pieniędzy. I możemy te szkoły budować przez 7 lat, a możemy je zbudować przez 2 lata. Każdą zapewne. Natomiast zależy to od budżetu, który musi uchwalić Rada Gminy i zapewne od zadłużenia, które będzie musiała wziąć na swoje barki Rada Gminy. Więc czy ta Rada Gminy podejmie się takich działań? Tego nie umiem powiedzieć. Ja będę starała się tak zarządzić tym budżetem i propozycją budżetu, no żeby obydwie, obydwie propozycje się w nim znalazły. Tylko tak jak mówię, no proces inwestycyjny jest długi. Jeżeli chodzi o działkę w Stefanowie wielokrotnie rozmawialiśmy, że czekamy na domknięcie planów. W tej, przy tej działce wydaje mi się, że będziemy mogli rozpocząć czy na jesieni, czy na początku przyszłego roku realizację koncepcji od razu, więc myślę, że jakby budowa obydwu szkół niestety, jakby, znaczy właśnie chciałam powiedzieć, że ona się zbiegnie w jednym terminie i tu będzie bardzo duży dylemat

Rady Gminy, no jak zarządzić środkami, żeby udało nam się rozpocząć obydwie inwestycje? Przypomnę i my mamy to duże szczęście Szanowni Państwo, że mamy coraz większy budżet, dlatego że mamy coraz więcej mieszkańców. Natomiast te środki, jak doskonale wiemy, przy każdej uchwale budżetowej nie wystarczają nam na wszystko. Zatem oczywiście my też próbujemy, na ten moment próbujemy zainteresować wszystkich, którzy mogą nam pomóc w pozyskaniu dodatkowych środków. Ale oczywiście musimy myśleć racjonalnie i musimy wiedzieć, że prawdopodobnie będziemy ją realizować z własnych środków. No i tych pożyczonych, więc to będzie w Państwa gestii decyzja jakie ryzyko, jeżeli chodzi o kredyt chcemy podjąć i wtedy w jakim tempie jesteśmy w stanie obydwie szkoły zrealizować. Pan radny Sylwester pytał o czas. Teraz, jeżeli Państwo podejmą dzisiaj tą decyzję o tym, żebyśmy procedowali z zakupem, to my poinformujemy właściciela o tym, że może wydzielić tą działkę, czyli te około dwóch hektarów. Dlaczego też piszemy około? Ponieważ nie wiemy jaka będzie dokładna wielkość z tego podziału, więc dopiero potem Państwu to prześlemy. W zależności to może być miesiąc lub dwa, następnie będziemy musieli zrobić nowy operat szacunkowy, bo to będzie już nowa działka pod tą konkretną działkę, którą wydzielimy. Potem w sierpniu nie mamy sesji, więc myślę, że wrzesień, październik to ten czas, kiedy będziemy mogli tą działkę już zakupić.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo Pani Wójt. Wydaje mi się, że już i tak dzisiaj sporo niepotrzebnych słów było pomiędzy Przewodniczącym Rady, a Panią Wójt, więc w tym miejscu też chciałbym pogratulować znalezienia tej działki i jak najbardziej także ja wyrażę pozytywną opinię swoją, tak? Oddam głos za, jeśli chodzi o zakup, o przyszły zakup tej działki. Szanowni Państwo, w takim razie przejdziemy do głosowania w sprawie wyrażenia zgody na podjęcie działań w celu zakupu części działki numer 257/4 o powierzchni około 2 hektarów, obręb Nowa Wola. Bardzo proszę o głosowanie. Pani radna Agnieszka Sola-Manowska. Kończymy głosowanie. 18 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że rada jednomyślnie dzisiaj przegłosowała. [oklaski]. Była za tą opinią, ale Szanowni Państwo, jeszcze jest entuzjazm. I przechodzimy do następnego punktu, czyli oświadczenie. Czyli oświadczenie Rady Gminy Lesznawola w sprawie Planu Urządzenia Lasu na lata 2028-2037, opracowanego przez Nadleśnictwo Chojnów. I tu Szanowni Państwo wpłynęło takie oświadczenie do mnie od grupy radnych, która podpisała się pod tym oświadczeniem, kilkunastu radnych podpisało się pod tym oświadczeniem. Wpłynęło do mnie, to oświadczenie załączyłem do porządku obrad i jeśli Państwo radni zechcą dzisiaj je przyjąć, to będziemy głosować za. Otwieram dyskusję. Pan radny Grzegorz Adamiak, bardzo proszę.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Dziękuję za udzielenie głosu Panie Przewodniczący. Przyznam, że gdy czytałem tą propozycję oświadczenia, ucieszyłem się, bo zobaczyłem pozytywne zmiany w nim i poza małymi, drobnymi, może kosmetycznymi drobiazgami, tak bym nawet to podkreślił, jestem w stanie zagłosować za tym oświadczeniem i poprzeć to oświadczenie. Prosiłbym radnych, nie wiem czy wszyscy przeczytali, jeżeli nie, to prosiłbym o zapoznanie się z tymi uwagami, które przesłałem do wszystkich Państwa radnych. Ono by wtedy pozwoliło, że mam nadzieję, że wszyscy radni, tak jak poprzednią uchwałę, byśmy mogli poprzeć jednomyślnie. Składam taki wniosek, żeby wam, ewentualnie Państwo się odnieśli do tego, jeżeli Państwo pozwolą, to moglibyśmy w pięć minut prawdopodobnie, może nawet i krócej zaopatrzyć, zaopatrzyć ten, ten, to oświadczenie w uwagi zmieniające nie treść, może nie merytorykę, ale delikatnie, nazwijmy to kosmetykę, tak by on był bardziej akceptowalny dla całego, nazwijmy to lesznawolskiego społeczeństwa leśnego. Bardzo o to proszę. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący za ten głos rozsądku i takiej odpowiedzialności samorządowej. Mam nadzieję, że to oświadczenie przyjmie jako rada, ale tutaj jeszcze widzę, że Pan Przewodniczący się zgłaszał, Pan Wiceprzewodniczący i jeszcze Pan Wójt. Więc prosiłbym o takie

podsumowanie tego, co jest w tym oświadczeniu, jeśli Pan Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej zechce powiedzieć. Bardzo proszę.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo za udzielenie głosu. Szanowni Państwo, ja nie będę się rozwodził może już nad samym tekstem tego oświadczenia, bo na pewno wszyscy Państwo to czytali, szczególnie, że poświęciliśmy temu oświadczeniu wtedy jeszcze zwanemu stanowiskiem pięć godzin sesji, przepraszam, nie sesji, tylko Komisji Polityki Przestrzennej. I Szanowni Państwo, chciałbym powiedzieć jedną rzecz. Tak jak jeszcze dzisiaj Państwo na pewno zarejestrowali, otrzymaliśmy stanowisko gminy Milanówek jako następnej gminy, która również zabrała w tym temacie głos. Zwracam uwagę, że gminy których stanowiska dostaliśmy, wypowiedziały się znacznie bardziej radykalnie niż zawarto to w stanowisku z Komisji Polityki Przestrzennej czy po jeszcze drobnych korektach w tym stanowisku, który jest dzisiaj w tym oświadczeniu, który dzisiaj będzie poddany pod głosowanie. I chciałbym też zaznaczyć wracając tutaj jeszcze do wystąpienia radnego Adamiaka z początku dzisiejszej sesji, że stanowisko, nad którym pięć godzin pracowaliśmy łącznie nie tylko z organizacjami społecznymi, a nie ekologicznymi, społecznymi oraz mieszkańcami, bo byli też mieszkańcy i też mam wrażenie, że pominął Pan zupełnie Pana... Który nie jest żadną organizacją ekologiczną. Pracowaliśmy nad właśnie stanowiskiem do przyjęcia przez wszystkie strony. Zostały do tego stanowiska wprowadzone też poprawki Pana Pawła Przybylskiego. Niestety Pan wtedy nie podjął rękawicy, żeby dopracować to ze swojej strony, tylko zerwał Pan obrady komisji, nie dopuszczając w ogóle do głosowania w tym temacie. Dzisiaj stanowisko, które jest Państwu przedstawione, jest stanowiskiem, można powiedzieć wypracowanym już wystarczająco i wystarczająco, wystarczająco nieradykalnym, żebyśmy je dzisiaj przyjęli. Natomiast wprowadzanie tych uwag, które są proponowane znowu przez Pana radnego Adamiaka ze współudziałem Pana Pawła Przybylskiego, jak już tu zdążył zaznaczyć, ja oceniam jako próbę rozmiękczenia tego stanowiska, tego oświadczenia, które już właśnie zostało napisane. No bo nie sądzę, żeby to miało jakiś inny cel. I tutaj Państwu też wyjaśnię, że w rozmowach z Lasami Państwowymi właśnie w sprawie wyznaczenia lasów o wiodącej funkcji społecznej, które odbyły się jak już tutaj też na komisji mówiłem dwa lata temu, półtora roku temu, przepraszam. Te półtora roku pokazało, że Lasy Państwowe potrafią stawiać na swoim i potrafią dość mocno lekceważyć stanowisko strony społecznej czy też nawet samorządów. Stąd doskonale rozumiem, dlaczego inne gminy sformułowały swoje stanowiska w taki, a nie inny sposób. My również powinniśmy być wystarczająco stanowczy w swoich postulatach, w swoich wnioskach, w swoich uwagach, żeby nie dawać pola właśnie do tego, żebyśmy znowu zostali zlekceważeni przez Lasy Państwowe. Natomiast jeszcze, jeszcze raz tutaj wróć do tematu, czy Pan Paweł Przybylski jest właściwym człowiekiem, czy niewłaściwym, czy reprezentował i kogo. Na tą chwilę dla mnie nie ma to, nie ma to specjalnego znaczenia. Ponieważ dla mnie istotne jest to, że w procesie formułowania opinii przez Pana Pawła Przybylskiego, my jako Rada Gminy, my jako radni zostaliśmy całkowicie pominięci. I to stanowisko, to oświadczenie, które dzisiaj będzie, będzie za chwilę głosowane, jest przywróceniem tego głosu dla nas radnych. I o to Państwa proszę, żeby to właśnie przegłosować. Dziękuję bardzo.

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Dziękuję bardzo za wypowiedź i udzielam głosu Panu Bartłomiejowi Soszyńskiemu. Bardzo proszę Panie Przewodniczący.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Pani Przewodnicząca. Szanowni Państwo, oczywiście na ostatniej Komisji Przestrzennej poświęciliśmy temu tematowi bardzo dużo czasu. Z tym, że pozwolę sobie nie zgodzić się z Panem Przewodniczącym Komisji Przestrzennej w jednej kwestii. Otóż na Komisji Przestrzennej tylko dwoje radnych wypowiadało się w temacie, natomiast inni radni zostali pozbawieni głosu na rzecz przedstawicieli nazwijmy to opinii społecznej. Nie będę tutaj wnikał w to kto, co i jak. Moim

zdaniem było tam tylko dwóch mieszkańców gminy, pozostałe osoby reprezentowały, na pewno nie reprezentowały mieszkańców gminy. W pewnym momencie myślałem, że ten czas jest stracony, natomiast być może się myliłem i chciałem się mylić. Natomiast dlaczego uważam, że chciałem się mylić? Dlatego, że ja bardzo cenię sobie opinię fachowców w tematach, o których mam się wypowiadać jako osoba, która jest może niecałkowitym dyletantem, ale na pewno dużego kalibru amatorem, nazwijmy to w ten sposób. Ja bardzo cenię opinię fachowców w tematach, o których mam się wypowiadać. Dziękuję uprzejmie.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję Panie Przewodniczący i udzielam głosu, Pan Robert Tyszek ad vocem. Bardzo proszę.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, ja tylko wyjaśnię wszystkim to, co chyba też doskonale wiedzą. Na komisji nie było udzielania głosu. Wszyscy radni, którzy mieli ochotę się wypowiedzieć i ja sam jeszcze przez te pięć godzin prosiłem, żeby przysłać do mnie propozycje wszelakich zmian, jakie mogłyby Państwu też przyjść do głowy, całkowicie się kłóci z tym, co Pan teraz opowiada. Dziękuję.

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Dziękuję. Bardzo proszę Panie Wójcie, udzielam głosu, Pan Wójt Marcin Szost.

Marcin Szost - Zastępca Wójta Gminy Lesznówola

- Bardzo dziękuję. Ja tylko z paroma drobiazgami. Pierwszy drobiazg, najmniejszy. W tym projekcie stanowiska jest napisane, że plan urządzenia lasu przygotowuje Nadleśnictwo Chojnów. Otóż nie. Plan przygotowuje Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych, więc chciałem na to zwrócić uwagę. Druga rzecz to już, o czym mówiłem wcześniej, jesteśmy tak naprawdę na samym początku drogi. Nie na końcu, że przyjmujemy stanowisko, a temat zamknięty. Jesteśmy dopiero na samym początku. Mamy jeszcze dwa lata na to, żeby wspólnie nad tym wszystkim popracować. I widząc początkowe głosy, mam nadzieję, że dochodzimy do tego, co dla mnie jest wręcz oczywiste. Wszystkim nam zależy dokładnie na tym samym. Nikt nie mówi, że chcemy wyciąć wszystkie lasy, zniszczyć, zaorać i nie mieć żadnych lasów. Wszystkim nam zależy na tym samym. Po prostu musimy to dobrze sformułować, przedstawić w ramach procedury, którą kieruje Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych. Dziękuję.

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Dziękuję Panie Wójcie. Udzielam głosu Pani Magdalenie Łapińskiej.

Magdalena Łapińska - Przewodnicząca Komisji Statutowej

- Dziękuję Pani Przewodnicząca. Panie Grzegorzu, ja chciałam powiedzieć, że bardzo doceniam Pana wypowiedź i tak pozytywne stanowisko w sprawie. Jednak jako między innymi wnioskodawczyni i myślę, że mogę się troszeczkę szerzej tutaj o nas wypowiedzieć jako o grupie wnioskodawców, uznaliśmy zaproponowane na oświadczenie jako już te właściwe, dopracowane. Poświęciliśmy czas, energię również na komisji, poza komisją, aby ten dokument odpowiednio przygotować, abyśmy tak szerokim, taką szeroką ilością osób, tak szerokim właśnie można powiedzieć zespołem pochyłili się nad tym stanowiskiem i je przyjęli, dlatego ja już nie chciałabym w tym stanowisku nic zmieniać. Uważam je za odpowiednie do przyjęcia, ale chciałam zaznaczyć, że doceniam tutaj Pana słowa. Dziękuję.

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Dziękuję bardzo i jeszcze Pani Bożenna Korlak, bardzo proszę Pani Bożenna.

Bożenna Korlak - Radna

- Szanowni Państwo, ja cieszę się, że takie oświadczenie dzisiaj my jako radni wspólnie, nie klubowo, tylko wszyscy radni. Może nie wszyscy, ale mam nadzieję, że większość zagłosujemy, ponieważ jest to ważna rzecz dla naszych mieszkańców i Panie Wójcie, Pan mówi, że to dopiero początek drogi, ale ten początek drogi już został zainicjowany przez inne samorządy. I dobrze byłoby, żebyśmy nie byli w tyle, tylko również właśnie takie oświadczenie podjęli. Cieszy fakt, że ta data została przesunięta i to nasze oświadczenie będzie honorowane. W swoim mailu zainicjował to Pan Kania, żeby takie oświadczenie pisać. Dzisiaj wielkie ukłony do Pana Przewodniczącego Komisji Przestrzennej, do Pani radnej, zastępcy, tak? Pani radnej Magdy Łapińskiej, że przygotowali takie oświadczenie i to jest dobry prognostyk na przyszłość dla nas wszystkich. Ja taką mam nadzieję. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo.

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Dziękuję bardzo, tak dobrze słyszeć takie głosy. Jak wspólnie działamy, to zupełnie inna atmosfera jest. Bardzo proszę Panie Grzegorzu, udzielam Panu głosu.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Dziękuję za udzielanie głosu. Bardzo dziękuję za miłe słowa Pani Przewodnicząca. Cieszę się, że jednak ta praca i może nawet to moje działanie doprowadziło do tego, że ten dokument dzisiejszy wygląda może nie radykalnie, ale znacząco inaczej niż to, co zostało zaproponowane na Komisji Przestrzennej jako stanowisko.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- To był projekt.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Nie byłbym sobą jednak chociażby, gdybym nie spróbował jednej, jedynej drobnej zmiany wprowadzić. Drobnutkiej, naprawdę. Zdjęcie tego ostatniego, tej mojej propozycji związanej z, no pracami w ministerstwie, no one trwają, one nie zakończyły się. Więc tekst brzmi postulowana zmiana logiki gospodarowania musi objąć całe kompleksy leśne zgodnie z przyjętym czterostronnie i tu są wymienione te strony, ustaleniami z listopada 2024 roku. Te prace nadal trwają, one nie są zakończone, więc jeżeli to uznaliby Państwo, że nazwijmy to przychyliliby się do mojej propozycji i byśmy zdjęli tylko to zdanie, to z miłą chęcią zagłosuję za i będę rekomendował wszystkim też, by poprzeć to oświadczenie. Zapytuję w takim razie i wnioskuję do Państwa. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Panie Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej, czy jest Pan skłonny? No bo tutaj jest Pan jednym z takich ojców tego oświadczenia, czy jest Pan skłonny zgodzić się z Panem Przewodniczącym, abyśmy to zmienili i byśmy przeszli już do głosowania? Oto jedno zdanie.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Szanowni Państwo, Szanowny Panie Przewodniczący. Ta zmiana, która już też została określona jako zmiana kosmetyczna, jest jednak w moim, w mojej interpretacji dość istotna, bo wbrew temu, co mówi Pan Radny Adamiak, tamtejsze te posiedzenia czwórstronne zostały zakończone i zostały zakończone chociażby tym najważniejszym ustaleniem z Lasami Państwowymi, że całe Nadleśnictwo Chojnów będzie objęte funkcją, wiodącą funkcją społeczną. Tam były jeszcze pewne różnice co do tego, jak bardzo ograniczyć gospodarkę produkcyjną, z jakich rodzajów rębni zrezygnować, jak je

pozostawić. Natomiast to zdanie jest prawdziwe i też nie, ja się nie zgadzam na zdjęcie tego zdania, bo też nie widzę powodu, po prostu. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Tao w takim razie Panie Przewodniczący, mam pytanie do Pana. Czy stronę rządową, szeroko pojętą, kto reprezentował? Czy to było prezydium, które zostało powołane na tych pierwszych spotkaniach w Ministerstwie Środowiska?

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Szanowny Panie Radny, na tych posiedzeniach uczestniczył chociażby Pan Minister Dorożala oraz Pan Wojewoda, strona samorządowa.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Tak, ale z tego co wiem, tam do prezydium zostało przyjęte jeszcze parę osób. Między nimi reprezentant...

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Szanowni Państwo, Szanowny Panie Radny, Szanowny Panie Przewodniczący. Kończymy tą dyskusję, ponieważ teraz wchodzimy w szczegóły, jedno zdanie w tą, jedno w tą i ja bym był za tym, żebyśmy głosowali ten wniosek formalny, ten kto będzie za... Przepraszam, nie wniosek formalny, bo tu widzę wniosek Pana radnego. Głosowali to oświadczenie, ten kto będzie za, to będzie za, ten kto będzie przeciw, to będzie przeciw. Dziękuję bardzo. To jest moja decyzja jako przewodniczącego. Tak Szanowni Państwo, ponieważ każdy mógł się zapoznać z tym stanowiskiem, w takim razie... A nawet je podpisać i większość radnych podpisała. Szanowni Państwo, przejdziemy do głosowania w sprawie oświadczenia Rady Gminy... Tak? Słucham Pani radna.

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- Dziękuję Panie Przewodniczący za udzielenie głosu. Ponieważ jest późno, a ja jestem zmęczona, być może mi coś umknęło. Proszę o doprecyzowanie jaki będzie tytuł ostateczny tego oświadczenia. Czy będzie, czy będzie uwzględniona uwaga Pana Wójta, że jest to plan urządzenia lasu dla nadleśnictwa Chojnów na lata 2028-2037 opracowany przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych w Warszawie? Czy będzie inaczej? Bo proszę mi ten tytuł po prostu powiedzieć jak ma brzmieć. Bo chciałabym, żeby brzmiał prawidłowo.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dobrze, to w międzyczasie Pan radny Wojciech Adynowski.

Wojciech Adynowski - Radny

- Dziękuję. Ja tylko jeszcze mam szybkie pytanie, czy jest z nami jeszcze mecenas? Bo widzę, że zmierzamy ku jakimś sporom.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Był, pewnie wyszedł na chwilę i pewnie jest, gdzieś wyszedł na chwilę. Pan radny Konrad Tkaczyk.

Konrad Tkaczyk - Radny Gminy

- Dziękuję. Ja bym zmierzał ku końcowi i zaapelował, jeśli Pan radny Grzegorz Adam jak ma uwagi, chce zmodyfikować, to proszę złożyć wniosek, żeby to zmodyfikować, albo zakończymy tę dyskusję. Natomiast zwróciłbym Pani radnej Agnieszce Soli-Manowskiej uwagę na to samo oświadczenie

miasta Milanówek, które dostaliśmy dzisiaj. Tam też jest Nadleśnictwo Chojnów.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo i Pan Wiceprzewodniczący Rady, bardzo proszę.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo, jeżeli na sprawę tego, że ten dokument jest dokumentem, który jest opracowywany przez nie Leśnictwo Chojnów, ale Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych. Jeżeli jest to faktem, to musimy do tego stanowiska wprowadzić taką nazwę, ponieważ to stanowisko będzie obciążone wadą prawną, jeśli je uchwalimy w tej, a nie innej formie. Więc ja bym bardzo prosił, żeby pochylić się nad wnioskiem Pani radnej Soli-Manowskiej, która chce wiedzieć, jak ten tytuł ma brzmieć, żeby nasze stanowisko było wiążące i żeby nasze stanowisko było o rzeczach, które są faktem, które są prawem, które mają podstawę i umocowanie prawne, a nie żeby było gadaniem o czymś, co my chcemy, żeby było, ale to może nie będzie, bo akurat żeśmy źle coś wymyślili.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo i Szanowni Państwo, Panowie radni zabierali już głos ponad dwa razy i tutaj była dyskusja, i ja nie udzielam Panom głosu.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Ja w sprawie propozycji tego jak ten tytuł ma brzmieć.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Jaki tytuł?

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Nad którym dyskutujemy.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Bardzo proszę.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Szanowni Państwo, najpierw ja zwrócę uwagę, że dokładnie taki sam tytuł, jaki mamy my, ma w swoich pismach Podkowa Leśna, Michałowice i Piaseczno. Więc Szanowni Państwo, nie sądzę, żeby to była jakaś wada. Natomiast jeśli miałoby to kogokolwiek z Państwa uspokoić to, to po prostu zgłoszę pod szybkie przegłosowanie tytułu, zmiany wyłącznie w tytule, żeby to było w sprawie uwag do planu urządzania lasu Nadleśnictwa Chojnów na lata 2028-37 opracowywanego przez RDLP i koniec, kropka.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dobrze.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Tak, jasne.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- To tak, to tak zrobimy i w takiej formie będziemy głosować. [niesłyszalne]. Dobrze, tutaj Pan specjalista...

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Popieram, popieram, zrobmy tak, przegłosujemy to szybko i skończmy dyskusję już, dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Tak, tutaj pan specjalista od Lasów, pan doktor Paweł Przybylski. Nie Panie radny, Pan już zabierał głos, z tą zmianą przegłosujemy. Tak, przegłosujemy Panie radny, Panie Przewodniczący, przegłosujemy to razem z tą zmianą. Właśnie, ale Szanowni Państwo sekundę. Zmiana dotyczy tylko merytoryki, bo cała forma oświadczenia jest niezmienną, tylko chodzi o sam tytuł, więc... Szanowni Państwo, jest już głosowanie gotowe, czyli zmiany tytułu oświadczenia w brzmieniu. Oświadczenie w sprawie planu urządzenia Lasu Nadleśnictwa Chojnów na lata 2028-2037, opracowywanego przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych Warszawa. [niestyszalne]. Bardzo proszę o głosowanie. Pan radny Grzegorz Adamiak, Pan radny Marcin Kania i Pan radny Paweł Olkowski. Kończymy głosowanie. 18 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że to zostało uwzględnione. Dobrze. I Szanowni Państwo, przegłosujemy całe, tak. Szanowni Państwo, teraz głosujemy całe oświadczenie. Szanowni Państwo Radni, teraz głosujemy całe oświadczenie Rady Gminy Lesznawola razem z tym zmienionym tytułem.

Marcin Kania - Radny

- Panie Przewodniczący, wydaje mi się, że chyba część głosowania jest do...

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Ale ja powiedziałem razem z tym zmienionym tytułem.

Marcin Kania - Radny

- Ale tutaj nie ma.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Ale ja, ale ja odczytuję. Panie, Panie radny, ja, ja odczytuję.

Marcin Kania - Radny

- Wyjątkowo zaufam, ten raz jedyny.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dobrze. Szanowni Państwo, przystępujemy do głosowania. Już mówię. Całości oświadczenia Rady Gminy Lesznawola w sprawie planu urządzenia lasu wraz z tym zmienionym tytułem, który będzie brzmiał. Oświadczenie w sprawie Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Chojnów na lata 2028-2037 opracowywanego przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych Warszawa. Dlatego odczytałem w całości. Dziękuję bardzo Panie radny. Kończymy głosowanie. 17 głosów za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się. Dziękuję bardzo.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję Państwu radnym. Bardzo się cieszę, że jednak można dojść rzeczywiście wśród nas wszystkich do porozumienia. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- A ja bym bardzo prosił Panie Przewodniczący o zgłaszanie się do dyskusji. Wszyscy. Dokładnie. I 5 godzin na Komisji Polityki Przestrzennej. Szanowni Państwo i przechodzimy teraz do kolejnego punktu, czyli inicjatywy uchwałodawczej zgłoszonej przez Pana radnego Pawła Olkowskiego. Pan radny Paweł Olkowski na początku sesji też już zabrał głos. Idziemy tym trybem, tak jak powiedziałem, tak jak w przypadku Pana radnego Wojciecha Adynowskiego, trybem statutowym. I

mi się wydaje, że tutaj Pan radny też powiedział wszystko na początku sesji. Przejdziemy do... O, tutaj się zgłosił Pan radny Grzegorz Adamiak. Bardzo proszę.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Powróćmy do starego zwyczaju. Minęła godzina dziesiąta. Dziesiąta.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dobrze, dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. W takim razie przejdziemy do głosowania. Opinii w sprawie podjęcia inicjatywy uchwałodawczej złożonej przez Pana radnego Pawła Olkowskiego. I Pan radny Grzegorz Adamiak. Kończymy głosowanie. 17 głosów za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się. Stwierdzam, że tutaj również opinia jest pozytywna. I przejdziemy teraz do punktu jedenastego, czyli przyjęcia protokołu o tym, o czym mówiliśmy, że nie przyjęliśmy w poniedziałek na sesji, czyli protokołu numer 30/2/R/2026 z dnia 23 kwietnia 2026 roku. Jeszcze dwaj Panowie radni, jeszcze Pan Przewodniczący Robert Tyszek. Kończymy głosowanie. 18 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że również ten protokół został przyjęty. Punkt dwunasty, informacje Przewodniczącego Rady Gminy Lesznawola o działaniach podejmowanych między sesjami. Ja Szanowni Państwo otóż dzisiaj powiedziałem odnośnie tego jeszcze pisma do wojewody, to też było teraz ostatnio na dniach istotne oraz obsługiwałem mailowo, oraz w biurze, w Biurze Rady tutaj z Panią Kierownik współpracowałem. Jak Państwo sami widzicie, ostatnio wpłynęło sporo wniosków o podjęcie inicjatyw uchwałodawczych, oświadczeń, więc to też tym się zajmowałem jako przewodniczący. I przechodzimy do spraw różnych. Bardzo proszę, Pani radna Edyta Brzostowska.

Edyta Brzostowska - Radna

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja mam pytania. Nie wiem, może Pan Wicewójt Szost da radę mi odpowiedzieć. To jest pytanie od mieszkanki, która była ostatnio w środę u mnie na dyżurze. W dniu 1 października 2025 roku w Nowej Iwicznej było zebranie w sprawie moich wniosków i między innymi była informacja dla mieszkańców łącznie z pokazaniem mapy przebudowy ulicy Granicznej. Pani Wójt obiecała wtedy sygnalizację świetlną na skrzyżowaniu ulic Krótkiej w Mysiadle, Granicznej i Wiosennej w Nowej Iwicznej, więc pytam w imieniu mieszkanki, czy jakieś prace są w tym, coś się dzieje w tym kierunku? Drugie pytanie mojej mieszkanki już nie do wójtów, tylko do radnych, którzy zablokowali poniedziałkową sesję. Jaki był tego powód? I jeszcze mam pytanie, nie wiem czy Pan Wicewójt Szost jest mi w stanie odpowiedzieć. Wczoraj na ulicy Granicznej pościągano tabliczki z informacją, że zmiana organizacji ruchu jest od 30 maja. W związku z tym trochę się dzieją tam dantejskie sceny, bo nawet kierowca jadący prawidłowo, zgodnie z jeszcze starym oznaczeniem ruchu, starą organizacją ruchu, w zderzeniu z kierowcą, który nie widzi już tabliczki, dochodzi do takich mało komfortowych sytuacji. Dziękuję bardzo.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Czy Pan Wójt odpowie, czy też tutaj jeszcze... Bardzo proszę Panie Wójcie.

Marcin Szost - Zastępca Wójta Gminy Lesznawola

- Dziękuję, teraz dopiero powiem. Dobrze, znaczy powiem krótko. Niestety nie jestem w stanie szczegółowo odpowiedzieć, ponieważ akurat ulicą Graniczną się nie zajmuję, ale jutro z samego rana oczywiście uderzę do Pana Kierownika Referatu Dróg i Mostów i postaram się jak najszybciej zdobyć te odpowiedzi dla Pani i przekazać.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dobrze, dziękuję bardzo i Pan radny Wojciech Adynowski, bardzo proszę.

Wojciech Adynowski - Radny

- Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, ja chciałbym się odnieść, ja chciałbym się odnieść do tego, co

wydarzyło się w poniedziałek 25 maja. I chciałem powiedzieć, że nie jest to polemika polityczna, ale wyraz szacunku wobec mieszkańców, którzy na tą sesję przyszli lub ją oglądali. Grupa radnych Klubu Inicjatywa Gmina Lesznowola złożyła wniosek o zwołanie sesji Rady Gminy zgodnie z uprawnieniami przysługującymi radnym na mocy ustawy o samorządzie gminnym. Sesja miała dotyczyć dwóch spraw bezpośrednio dotyczących codziennego życia mieszkańców. Sytuacji w oświacie po rekrutacji oraz problemów z gospodarką odpadami komunalnymi. Na sesję przyszli mieszkańcy. Grupa mieszkańców czekała na transmisję. Byli urzędnicy z gotowymi prezentacjami, byli dyrektorzy szkół, prezesi firm odbierających odpady. Wszyscy czekali na rozmowę i dyskusję. Radni Klubów Marii Jolanty Batyckiej-Wąsik, Prawa i Sprawiedliwości, Radni Niezrzeszeni, w tym radny wspierany przez Koalicję Obywatelską, łącznie 11 osób zagłosowali za zamknięciem sesji. Zanim padło pierwsze merytoryczne słowo. Zanim w ogóle dyskusja czy prezentacja materiałów się rozpoczęła. W tym miejscu chciałem podziękować wszystkim mieszkańcom, którzy tam byli i tym, którzy chcieli śledzić transmisję. Przyszliście Państwo po informację, wyjaśnienia i odpowiedzi. Po tamtej sesji wielu mieszkańców i wielu z Państwa dało nam znać w wiadomościach, w rozmowach i na spotkaniach, z jakim rozczarowaniem, żalem i frustracją traktują tę sytuację. Rozumiemy tę złość, bo jest w pełni uzasadniona. W tym miejscu chciałem podziękować Pani Wójt Marcie Natalii-Maciejak, Panom Wicewójtom Marcinowi Szostowi i Oktawianowi Druzdowi, Dyrektorowi ZOPO, Panu Jacku Bulakowi, Kierownikowi Referatu Odpadów Komunalnych Radosławowi Przygockiemu i wszystkim pracownikom, którzy przyszli na salę przygotowani z materiałami, prezentacjami i gotowością do rozmowy. Zostali odprawieni z kwitkiem, nie przez los, a przez świadomą, cyniczną decyzję jedenastu radnych. Chciałem powiedzieć wprost. To co wydarzyło się w poniedziałek, nie było wyrazem troski o procedury. Było elementem zwykłej politycznej rozgrywki, ale w efekcie zamknięciem ust mieszkańcom, urzędnikom, wnioskodawcom i wszystkim, którzy mieli prawo usłyszeć odpowiedzi. Zostali Państwo jako radni wybrani przez mieszkańców i ich reprezentujecie. Jako radni nie siedzicie tu na tej sali po to, by blokować rozmowę. Siedzicie tu po to, żeby ją umożliwiać, nawet jeśli jest trudna, nawet jeśli dane i pytania mieszkańców są dla was niewygodne. Co więcej, właśnie dla takich trudnych dyskusji, niewygodnych danych i pytań powinniście tu być. Wy jako radni wybraliście coś zupełnie innego, wybraliście ciszę, a warto podkreślić, że z materiałów przesłanych przez wójta dotyczących odpadów wynika choćby to, że w tym roku wpłynęło około 2000 reklamacji, czyli średnio licząc 20 na dzień roboczy. 20 reklamacji dziennie. To nie jest statystyka. To były potencjalne 20 rodzin, które każdego dnia czekają na odpowiedź. Uznaliście, że to nic nie znaczy i wszystkim tym mieszkańcom po prostu pokazaliście plecy. Dlatego wspólnie jako wnioskodawcy tego wniosku złożyliśmy oficjalną skargę do Wojewody Mazowieckiego zarzucając naruszenie przepisów ustawy o samorządzie gminnym, bezprawne zamknięcie sesji zwołanych na wniosek radnych bez zgody wnioskodawców. Liczymy na jednoznaczne stanowisko organu nadzoru w tej sprawie, bo to co się stało, musi zostać nazwane po imieniu i musi mieć swoje konsekwencje. Ta sala nie jest salą dla radnych, ta sala jest także dla mieszkańców, których reprezentujecie. I mieszkańcy mają prawo oczekiwać od nas rozmowy, odpowiedzialności i szacunku, a nie zamknięcia obrad, zanim padło pierwsze merytoryczne pytanie. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo i Pani Wójt ad vocem, bardzo proszę.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola

- Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący. Chciałam powiedzieć, że dostałam dzisiaj tyle pochwał, że przez chwilę poczułam się jak w komedii romantycznej. Bardzo dziękuję Panie radny za te wszystkie pochwały. Ja natomiast chciałabym zwrócić Panu uwagę na chyba trzy kwestie. Po pierwsze ja nie jestem przekonana, czy ta sesja poniedziałkowa była zwołana zgodnie z prawem, ponieważ nie było, nie omawialiśmy i nie było w planie omawiania tematów nadzwyczajnych. To po pierwsze, a po drugie i można było umówić się z Radą Gminy na omawianie tych tematów w trybie i czasie, który by wszystkim odpowiadał, a nie na łapę capu. A drugą kwestią jest to, że zgodnie z przepisami prawa

powinny być załączone do porządku posiedzenia uchwały. Tych uchwał niestety nie było. Dlatego według mojej najlepszej oceny nie było podstawy do zwołania tej sesji. Ale jak już Państwo ją zwołali i uznajemy ją za prawomocną, to uważam, że lepiej niż czytając oświadczenie, dogadałby się Pan ze swoimi kolegami rozmawiając. Nie poprzez posty w internecie, nie poprzez zwoływanie nadzwyczajnych sesji, nie poprzez oświadczenia. To donikąd nas nie doprowadzi. To tylko zwiększa konflikt. Kolejną kwestią, którą chciałam, na którą chciałam zwrócić uwagę, to to, co bardzo ciekawe, że Pan złożył zawiadomienie tak naprawdę na siebie, bo jest Pan jednak członkiem organu kolegialnego. Więc takie moje pytanie w przestrzeń, nie musi Pan na nie dzisiaj odpowiadać. Czy jednak nie lepiej zacząć współpracować? Bo ja przypomnę sobie, że w zeszłym roku słyszeliśmy permanentnie o tym, że wójt jest zły. Potem nam przeszkadzał rąbek u spódnicy, a teraz jest zła rada. No połowa, bo jest ta lepsza połowa. Więc apeluję jednak Szanowni Państwo, w nawiązaniu do tego, co dzisiaj powiedziałam też w ramach tego, że minęły dwa lata, czy jednak nie lepiej się dogadać, my się nie musimy lubić, ale uważam, że te tematy, o których chciał przedstawić Pan radny są bardzo ważne, ale nie są nadzwyczajne. Są to tematy, z którymi borykamy się codziennie, więc uważam, że mogliśmy to wspólnie zaplanować, bo ja to jeszcze na koniec dodam, że ja mam kilka takich tematów, które chciałabym omówić z Państwem, zbierając Państwa na wspólnym posiedzeniu komisji i cały czas planujemy, kiedy wcisnąć dodatkowe, bo tutaj święta, tu komisje, tu inne tematy, żeby wszystkim to odpowiadało i zastanawiamy się długie godziny, kiedy Państwu to zaproponować, a Pan po prostu pisze wniosek i zwołuje sesję. I uważa Pan, że my wszyscy i dziękuję za te podziękowania, bo tak jak Pan zauważył, byliśmy doskonale przygotowani do tej sesji. Natomiast ona się nie odbyła. Pytanie czy na pewno się nie odbyła, bo ta druga część rady jest zła. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I teraz ad vocem najpierw Pan radny, bardzo proszę.

Marcin Kania - Radny

- Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, Panie radny. Szkoda, że Pan, że Pan tak nie martwi się i Pana mieszkańców, kiedy głosowaliście za podwyżką za odbiór odpadów i podatku od nieruchomości.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo i Pan radny Wojciech Adynowski ad vocem.

Wojciech Adynowski - Radny

- Dziękuję bardzo. Ja tylko może powiem krótko. Pani Wójt, kulisy tej korespondencji, która padła z Pani, że tak powiem inicjatywy, po w ogóle informacji tej, to już w ogóle nazwijmy to, też nie pomagały w tej sprawie bym powiedział, bo sama Pani wie, co tam Pani napisała. I nie chciałbym dzisiaj tego wyciągać, chciałem tylko powiedzieć tak. Ostatni raz miałem okazję i możliwość spotkania się z Panią 11 września 2025 roku. Dokładnie teraz nagle po 263 dniach i kilkunastu próbach, prośbach, pismach, interpelacji dostąpię tego zaszczytu w najbliższy poniedziałek. 263 dni oczekiwania. I Pani mówi do mnie, że ktoś tu nie chce się dogadać i ktoś tu nie chce rozmawiać. No więc ja się pytam, kto to jest? Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo i Pani Wójt, bardzo proszę.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola

- Dziękuję Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Radny. Pragnę przypomnieć, że odbyliśmy w międzyczasie między wrześniem, a styczniem kilka spotkań z klubem radnych, na których mógł Pan uczestniczyć i na których Pan uczestniczył, więc Pan te liczy dni, ale ostatnie nasze spotkanie było w styczniu. Oczywiście skończyło się całkowitym fiaskiem i okazało się, że nie możemy liczyć na Państwa wsparcie, więc ja jednak nieustająco zachęcam do współpracy, do rozmów. Ja Panu

mówiłam, jakie są powody tego, że Pana nie zapraszałam na spotkanie. Wolalabym tego nie wywlekać w przestrzeń publiczną. Pan doskonale wie, dlaczego tak się wydarzyło. Ale mam nadzieję, że również w poniedziałek o tym porozmawiamy. Bardzo dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo i Szanowni Państwo zarówno to się tyczy i Pani Wójt, i Pana radnego, i pozostałych radnych. Skupmy się na sprawach różnych, które tutaj pewnie Państwo przynosicie do Pani Wójt. Więc bardzo proszę Pan Wiceprzewodniczący.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Panie Przewodniczący. Ja muszę się niestety odnieść do jednego tematu, który został wcześniej poruszony, a później zgłoszę sprawę różną. Gdyż muszę się odnieść do oświadczenia Pana radnego Wojciecha Adynowskiego. Pan radny Wojciech Adynowski doskonale wiedział o tym, że zwołuje sesję nadzwyczajną w dniu, kiedy przez Przewodniczącego Komisji Polityki Gospodarczej, czyli personalnie przeze mnie została przygotowana debata na temat odpadów komunalnych. Ta debata różniła się od sesji czy komisji tylko tym, że ja nie chcąc generować dodatkowych kosztów nie zgodziłem się na transmisję tej debaty. Ta debata była otwarta. Na tą debatę były zaproszone wszystkie te osoby, które były zaproszone później na sesję nadzwyczajną. Wszystkie te osoby mogły się wypowiedzieć. Wszystkie te osoby mogły w niej uczestniczyć. Natomiast Pan Wojciech Adynowski zapomniał o tym w swoim oświadczeniu, że zrobił to w kontrze do mojej propozycji uzgodnionej z Urzędem Gminy i śmiem twierdzić, że Urząd Gminy dlatego był przygotowany do tej sesji, że wcześniej wiedział o debacie. To tyle. Druga sprawa jest taka, Pani Wójt i do Pana Wójta. Mamy na terenie gminy jedno boisko, na którym nasi zawodnicy siatkówki mogą trenować siatkówkę plażową. Jest to boisko przy szkole w Mysiadle. I to boisko wymaga trochę troski, a przede wszystkim zamontowania tam od strony terenu budowy na przyszłej stacji uzdatniania wody piłkołapów. I ja bardzo proszę o to, żeby w porozumieniu z Centrum Sportu i ze szkołą postarać się tą sprawę dopieścić, ponieważ sezon siatkówki plażowej się zaczął i chcielibyśmy korzystać z jedyne go dostępnego nam boiska do tego, żeby siatkówkę plażową można było trenować. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I Pani radna Izabela Ignacak.

Izabela Ignacak - Radna

- Dziękuję bardzo za udzielenie głosu. Ja mam dwa, jedno pytanie i drugi, drugą sprawę, którą zgłaszają mi mieszkańcy Woli Mrokowskiej. Pierwsze pytanie. To kiedy jest planowane rozpoczęcie konsultacji społecznych dla mieszkańców w zakresie planu ogólnego i czy jest już wyznaczony jakiś wstępny harmonogram lub termin przeprowadzenia tych konsultacji? To jest też pytanie od mieszkańców i druga prośba. No tak jak powiedziałam, sprawa zgłaszana przez mieszkańców Woli Mrokowskiej. Otóż ulica Kościelna, która jest teraz przygotowywana pod budowę, została totalnie zablokowana przez konary drzew, które leżą w poprzek tej drogi i uniemożliwiają ruch jakiś tam stabilny na tej ulicy. I prośba wielka, aby no nie wiem, sprawdzić czy jest taka możliwość, żeby jednak ta droga, która była przejezdna, była również przejezdna cały czas. Dziękuję bardzo.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo i Pan radny Sylwester Augustyniak, bardzo proszę. Ale Pan Wójt się zgłosił, ale Pan Wójt się zgłosił niejako ad vocem i dlatego wylądował na końcu. Panie Wójcie, chce Pan teraz odpowiedzieć? To proszę bardzo.

Marcin Szost - Zastępca Wójta Gminy Lesznawola

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Jest taka pora, że ja za minutę zapomnę jakie było pytanie, więc lepiej żeby odpowiedział od razu. Co do planu ogólnego, w tej chwili plan w obecnej wersji został

jeszcze wysłany ponownie do dwóch instytucji, co do których musimy uzyskać uzgodnienia, czyli wody polskie i RDOŚ, jeśli te dwie instytucje nam uzgodnią, mają termin do początku czerwca, to wtedy już mamy gotowy projekt właśnie do wyłożenia do konsultacji społecznych. Co do drugiego pytania, to o ile dobrze pamiętam, to ulica Kościelna, żeby powstała, to trzeba było wyciąć drzewa, więc ona, ta ulica nie powstanie w tym pasie, który został wyjeżdżony na dziko, że tak powiem, tylko będzie zrobiona tak, jak była zaplanowana, czyli w śladzie drogowym, na którym wyrosły po prostu drzewa. I te drzewa trzeba wyciąć, żeby do tej drogi, że tak kolokwialnie mówiąc się dostać. Więc niestety jeszcze przez chwilę te drzewa będą, ale ostatecznie oczywiście one zostaną usunięte. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I teraz Pan radny Sylwester Augustyniak, bardzo proszę.

Sylwester Augustyniak - Radny

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja mam pytanie do Pana Wicewójta, Panie Wójcie, bo rozmawialiśmy jakiś czas temu o ekranach przy S7 tutaj. Wszyscy wiemy na dzień dzisiejszy jak wygląda sytuacja i co chce zrobić Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad. Czy gmina Lesznowola tutaj ma na to jakiś pomysł, żeby pomóc tym mieszkańcom? Bo niestety bez pomocy gminy nic nie zrobimy. Jest duży problem przede wszystkim z tym hałasem tutaj, po części Nowej Woli, tutaj po tej stronie, po drugiej stronie, od strony tutaj Zamienia. Czy gmina ma na to jakiś pomysł? Czy gmina może nam, mieszkańcom pomóc tutaj w tej sprawie, czy coś zostało już zrobione w tej sprawie? Bo wiemy, że mamy odpowiedź z Generalnej Dyrekcji Dróg i Autostrad. Natomiast no tak jakby potrzebujemy na pewno wsparcia gminy, żeby cokolwiek tutaj móc z tym tematem zrobić. Dlatego bym prosił tutaj o jakąś odpowiedź w tej sprawie, ale też wsparcie, tak? Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dobrze, dziękuję bardzo. I Pan radny Grzegorz Adamiak, Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Dziękuję Panie Przewodniczący za udzielenie głosu. Ten głos będzie skierowany do Pana, Panie Przewodniczący dla odmiany. Bardzo taką gorącą prośbę mam, że w momencie, kiedy zdarzy się taka sytuacja, tak jak chociażby dziś na komisji, że gość stara się oczernić czy radnego, czy jakąś inną osobę, żeby Pan reagował. Akurat ta osoba już drugi raz coś takiego popełniła i zaimputowała mi jakieś korzyści finansowe z zachodniej granicy.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Tylko spytam dziś, dziś to się wydarzyło?

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Tak. Mniej odporne i mniej, nazwijmy to delikatne osoby niż ja może to dotknąć. Po mnie to trochę spływa i z uśmiechem, i pobłażaniem przyjmuję takie przytyki. To już był drugi raz, pierwszy raz w internecie ta osoba starając się oczernić moją osobę, podejmowała insynuację i już otrzymałem, czy mogę ewentualnie w trybie zapytania otrzymywać pieniądze od kogoś i dlatego tak czy inaczej zagłosowałem. I to było po raz drugi dzisiaj na sesji taka sytuacja. I ja do Pana Przewodniczącego, żeby Pan Przewodniczący zwracał uwagę na takie insynuacje, no bo one kogoś mogą zaboлеć. Mnie akurat nie ruszają, bo takie rzeczy to po mnie spływają. Także dziękuję, to taka moja drobna uwaga. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Przepraszam bardzo, nie zanotowałem tego słowa, ale będę

zwracał większą uwagę na tutaj słowa i wypowiedzi, żeby faktycznie one były z powagą, zwłaszcza tutaj na tej sali i zwłaszcza na sesji. Dziękuję. Pani Wójt ad vocem, bardzo proszę.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznawola

- Bo widzę, że szykują się inne tematy, to pozwolę sobie krótko jeszcze nawiązać do tego, co powiedział Pan radny Soszyński. Słusznie w tej mojej wypowiedzi do Pana Wojciecha Adynowskiego zapomniałam przypomnieć, że przecież debata o śmieciach odbyła się godzinę przed sesją, więc i tam Państwa nie było. Było pięcioro radnych i wtedy była cała dyskusja, na której można było odpowiedzieć sobie na wiele pytań. Pan radny Sylwester Augustyniak pytał o ekrany, ale, a jest Pan Sylwester. Pytał o ekrany. Jak zapewne doskonale Pan wie, my nie możemy wydawać pieniędzy publicznych, gminnych na zadania, które nie należą do gminy, ale oczywiście próbujemy zorganizować spotkanie, właśnie z Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad, i będziemy chcieli Państwa radnych, szczególnie z tych sołectw, które są bezpośrednio usytuowane wzdłuż trasy i pewnie sołtysów zaprosić, żeby porozmawiać o tej sytuacji i znaleźć jakieś rozwiązanie, bo doskonale wiemy, że zgłaszają się mieszkańcy w tych tematach. I to tyle na ten moment.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję Pani Wójt i Pan radny ad vocem, bardzo proszę.

Wojciech Adynowski - Radny

- Dziękuję. Ja musiał się tylko odnieść w kontekście do debaty o jednej, drobnej sprawie. Ja rozumiem, że Pan Przewodniczący nie chciał transmisji, bo miało być taniej. W porządku. Jednakże przedstawił radnym na grupie komisji informację, że będzie z tego protokół. Ja już się o to pytałem, czekam na ten protokół. To jest pierwsza rzecz. Ale druga podstawowa rzecz. Tak proszę Państwa, debata o godzinie 15.00. Tak, w porządku. Tylko gdzie była jakakolwiek publiczna informacja o tym, że ona jest? Gdzie była jakakolwiek informacja urzędowa dla mieszkańców, że ona będzie, że można na nią przyjść, skorzystać? Nic nie było. Nic nie było. No i teraz pytanie. Widzicie Państwo, jeżeli to miało być spotkanie dla radnych, to tak, proszę bardzo, ale w tym momencie tu jest problem podstawowy i z tego się wzięła cała ta dyskusja, i Pan Przewodniczący doskonale o tym wiedział, bo zwracaliśmy mu na to uwagę, ale sam powiedział, że to była jego suwerenna decyzja. Mało tego proszę Państwa, my oczekiwaliśmy i to było dla nas całkowicie wystarczające, żeby ten punkt był komisją, był punktem w komisji. Miał ten punkt być i był już w projekcie komisji, w kwietniu został przez Pana Przewodniczącego skreślony, mimo że Pan Wójt mi mówił w tym dniu, w którym został skreślony, że są materiały. W maju nie mógł się odbyć, bo rzeczywiście Pan Wójt nie mógł. Można było zorganizować inne posiedzenie komisji, można było wyznaczyć je później, też nie byłoby problemu. O to się wszystko rozchodziło.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Dziękuję bardzo Panie radny i ja teraz już zapowiadam. Jeśli ktoś będzie chciał jeszcze poruszyć zaraz temat tej debaty, debaty sesji poniedziałkowej, będę wyłączał mikrofon i nie będę udzielał głosu, ponieważ to są sprawy różne i skupmy się faktycznie na sprawach różnych, które dotyczą mieszkańców, w sensie jakichś tutaj problemów związanych z mieszkańcami. Faktycznie ta sesja była ważna, chcieliśmy to wysłuchać. Rozstrzygnie to wojewoda, czy ona była właściwie zamknięta, czy niewłaściwie zamknięta. I ja bym tutaj, tak. Komisja Skarg i Wniosków, tutaj Pani radna podpowiada. Mamy jeszcze kilka osób chętnych do zgłoszenia się do dyskusji. Tam jeszcze jest Pani mieszkanka, która też by chciała zabrać głos. Bardzo proszę Pani Wójt.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznawola

- Szanowni Państwo, na wstępie przypomnę, że jest 22.33, więc trochę tracimy już możliwości przyswajania więcej informacji i też odpowiadania w sposób taki, żeby na przykład potem nasz stały bywalec nie pisał nieprawdy na temat tego, co ja mu między kawą, a herbatą tłumaczę, więc robią

się już powoli takie godziny, że za chwilę ja przestanę odpowiadać na jakiekolwiek pytania, ponieważ czuję już ogromne zmęczenie i też nie wiem, czy jeszcze żyją moje zwierzęta, które zostawiłam w domu. Natomiast Szanowni Państwo, Szanowny... [niesłyszalne]. No ja nie wiem po tylu... Znaczący no zieloni to powinni do was przyjechać na tą sesję Szanowni Państwo. Natomiast w odpowiedzi do tego, co powiedział Pan radny Wojciech Adynowski, ja bym jednak przypomniawsza tutaj, że mieliście Przewodniczącą Komisji Gospodarczej, ale z tego zrezygnowaliście. Więc na tym polega demokracja, że jeżeli przewodnicząca o czymś decyduje, to trzeba się do tego jednak dostosować. Zrezygnowaliście z wielu sytuacji, więc myślę, że cały czas, apeluję siódmy raz na tej sesji, że jednak współpraca i jednak rozmowa lepiej wyjdzie mieszkańcom. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I Pan radny Marcin Kania, bardzo proszę.

Marcin Kania - Radny

- Ufność. Szanowni Państwo, Pani Wójt [niezrozumiałe], prosimy o przedstawienie mieszkańcy. Zaczęliśmy oczywiście od ulicy Granicznej. Pani Wójt, cały czas będę ten temat drążył. Cały czas sprawa ta nie została załatwiona na poziomie gminnym i chciałbym tutaj Panią prosić o informację jakie działania Pani podejmie już teraz, żeby zapewnić bezpieczeństwo pieszym i rowerzystom na ulicy Granicznej w Mysiadle i Nowej Iwicznej, i po części w Zgorzale. Druga sprawa oczywiście place zabaw. Chciałbym tutaj ponownie poprosić o zawarcie takiej umowy z opiekunami placów zabaw. Mowa oczywiście o pracach zabaw w Mysiadle, bo z tego co wiem tutaj występuje największy problem. I kolejna też bardzo ważna sprawa. Wspominała Pani o zielonych, to ja troszeczkę też w tym temacie. Pani Wójt, w związku z tym, że gmina Piaseczno wygrała spór z Regionalną Izbą Obrachunkową dotyczącą dzikich zwierząt, co potwierdziło też legalność planowania i wydatkowania środków na pomoc dzikim zwierzętom, wnioskuję do Pani o niezwłoczne zawarcie prawidłowej umowy na ratownictwo dzikich zwierząt. Kolejna sprawa dotyczy odszkodowań za grunty zajęte pod rozbudowę ulicy Kuropatwy. Przede wszystkim tak, chciałbym tutaj prosić, aby te odszkodowania były wypłacane na bieżąco i też mam tutaj taką prośbę od mieszkańców, którzy do mnie dzisiaj dzwonili w tej sprawie, bo z decyzji wynika, że kwota, jaka byłaby za grunt zajęty pod Kuropatwy wychodzi mniej więcej około 300 zł za metr kwadratowy. Natomiast doskonale wiemy, że w tym rejonie grunty chodzą nawet po 1000 zł i więcej za metr kwadratowy. I co ważne, niestety gmina nawet od tych 300 zł się odwołuje. Dlatego też w imieniu mieszkańców prosiłbym, aby po prostu takich odwoływań już nie było, bo mieszkańcy, jeżeli pójdą do sądu, no to ugrają 1500 złotych. I tutaj wydaje mi się, że jest niezasadne dalsze odwoływanie się od już wydanych decyzji przez starostwo. I ostatnia sprawa. Pani Wójt, chciałbym prosić o przygotowanie sprawozdania i informacji z podjętych działań przez gminę w kwestii hałasu pochodzącego od rasy S7.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo Panie radny i Pan radny Paweł Olkowski, bardzo proszę Panię Pawle.

Paweł Olkowski - Radny

- Bardzo dziękuję. Ja bardzo długo się zastanawiałem i się nosiłem z tym, czy tą sprawę poruszać dzisiaj, ale chciałbym zabrać głos. Pozwolicie Państwo, że tylko rozdaję materiały Państwu, dobrze?

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Jak najbardziej. Czy pomóc Panie radny? Dobrze. Czy w międzyczasie można zadać... Dobrze, dobrze. To jak Pan radny rozdaje dokument, z którym się zaraz zapoznam, ja bym chciał tutaj powiedzieć Pani Wójt. Chciałbym powiedzieć Pani Wójt o dwóch sprawach odnośnie ulicy Podleśnej w Łazach i o chodniku oraz o prośbie mieszkańców o spotkanie w sprawie inwestycji przy ulicy Sarenki w Łazach. Oczywiście z Panią Wójt się spotkam. Ustalimy to na spotkaniu osobistym, żeby rozwiązać, ale to tutaj myślę, że wydaje, że z Panią Wójt spotkam się osobiście. I dziękuję Pani Wójt

dzisiaj za... Pani zwracała uwagę o tej 21.00, że już przekroczyliśmy, ale dziękuję za wyrozumiałość. Mam nadzieję, że sesja się zaraz skończy. Dziękuję bardzo.

Paweł Olkowski - Radny

- Mogę?

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Tak. I bardzo proszę Panie radny.

Paweł Olkowski - Radny

- Szanowni Państwo, to nie chodzi o to, bo dzisiaj padło wiele słów dotyczących współpracy. Pięknych głosowań, wspólnych, wspólnych inicjatyw i też bym sobie życzył, żebyśmy w takim kierunku szli i działali. Natomiast może zacznę od samego początku, jak to klasyka mówi. Czyli 7 maja, tak? Pani Wójt 7 maja, dobrze pamiętam? 7 maja 24, tak? Wierny Konstytucji i Prawu Rzeczypospolitej Polskiej ślubuję uroczyste obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców. Ślubuję. Tak mi dopomóż Bóg. Szanowni Państwo, mamy... Chciałbym przedstawić Państwu sprawę, która gdzieś osobiście dotyka mojej osoby. Mówię dzisiaj o tym, ponieważ jest ona związana z działaniami Klubu Inicjatywa Gminy Lesznowola i chciałbym zadać pytania Panu Konradowi Tkaczykowi, Państwu radnym z Klubu Inicjatywa Gminy Lesznowola. Szkoda, że Pani Przewodniczącej nie ma i przedstawiam kontekst tego całego zdarzenia i tego, o czym chcę powiedzieć. Jakiś czas temu w mediach społecznościowych ukazał się pewien wpis, który był wpisem dotyczącym mojej osoby i wygranej, spraw dotyczących moich prywatnych, powiązanych oczywiście w kontekście mojego bycia radnym i pełnienia obowiązku mandatu radnego. Dotyczył ten wpis sytuacji, w której w 2023 roku, kiedy podkreślę nie byłem radnym, działałem jako przedsiębiorca, wygrałem jeden z przetargów, z czego jestem bardzo dumny, ponieważ miałem możliwość realizowania wydarzenia rangi międzynarodowej, wydarzenia EuroSkills, w którym brało udział 47 państw i byłem tam koordynatorem całego transportu i logistyki. Uratowałem to wydarzenie, ponieważ główny wykonawca, który miał realizować to wydarzenie, firma InPost trzy miesiące przed tym wydarzeniem się wycofała z tego wydarzenia. Natomiast chciałbym zwrócić uwagę na to, że ten wpis, który się ukazał, wskazywał na, podejmował pewnego rodzaju insynuację na temat mojej nierzetelności, na temat braku moich kompetencji, na temat tego rzekomo otrzymania po jakichś układach politycznych tego przetargu. Przypomnę, że w obecnym czasie był inny rząd niż obecnie. A ten artykuł był związany z wizytą Pana Premiera w naszej gminie i to zdjęcie przedstawiało moją osobę z twarzą w kółeczku na czerwono, insynuując różne rzeczy. Nie chcę przytaczać autora tego artykułu, natomiast jest to mieszkaniec naszej gminy, który jak się okazuje te dane otrzymał od Pana Konrada Tkaczyka. Mam pytanie, Szanowni Państwo, czym Państwo się kierujecie, tworząc jakąś dziwną rzeczywistość? Jaki ma związek działalność Pana, Panie Konradzie w stosunku do mojej osoby, do tego, co Państwo podejmujecie działania? Te pisma, które Pan kierował do Fundacji Rozwoju Systemu Edukacji od marca, później następny kwiecień, następny maj, próbujące, nie wiem, co tak naprawdę udowodnić. Nie jest to w ogóle nic związanego z moją pracą i z moim mandatem radnego. Z moją pracą tutaj w gminie. Pan po prostu grzebie w życiach ludzi. W moim prywatnym życiu. Ja czuję się zagrożony Panie Konradzie. A Państwo i radni z Inicjatywa Gminy Lesznowola, przez to, że Pan Konrad Tkaczyk sygnuje to na Państwa papierze firmowym, podpisuje się jako radny gminy Lesznowola? No Szanowni Państwo, ja tego nie rozumiem. Ja naprawdę nie rozumiem, w jakim kierunku my dzisiaj idziemy i o co tutaj chodzi. Ja naprawdę czuję się zagrożony. Pojawiają się kolejne jakieś insynuacje dotyczące mojej osoby. Ja rozumiem, że stanowią w jakiś sposób dla Państwa, nie wiem, zagrożenie polityczne, ale to chyba nie o to chodzi tutaj. My tutaj jesteśmy dzisiaj dla mieszkańców. Jak te działania Pana są kierowane w stronę mieszkańców? W jaki sposób one dzisiaj mają pomóc, nie wiem, wybudować drogę, zbudować szkołę, pozyskać, nie wiem, grunt na tą szkołę albo jakiegokolwiek inne działania? Stanowisko dotyczące art. 16 rok leżało. Bo Pan Przewodniczący stwierdził i podjął decyzję o tym,

żeby go nie przyjmować, ponieważ były rzekomo błędy formalne. To chyba są wyższe jednak cele niż wypisywanie do fundacji i grzebanie w czymś życiu prywatnym. Do czego my się dalej jeszcze posuniemy? Do jakich kolejnych kroków? Co jeszcze Państwo będziecie wyciągali z życia prywatnego, nie wiem, mojej osoby, Pana Grochali, nie wiem, ja przepraszam, to nie, to razem z Państwem jest Pan Łukasz. Bo rozumiem, że wszystkich innych nie. Pani Wójt, Pana Marcina. Jak do tego się wszystkiego odnoszą sprawy, które dzisiaj, Pani Bożenno, tak, sprawy, które dzisiaj były na przykład rozpatrywane również w komisjach rewizyjnych, nad którymi pracowaliśmy. Ja nie wiem, jakie są tak naprawdę Państwa intencje i patrząc na to, że Państwo grzebiecie w życiu innych ludzi. I mieliśmy już przykłady tego. I Pan, który opisywał te sytuacje w mediach społecznościowych, okazuje się i na to wszystko wychodzi, że te materiały dostaje od Państwa. Albo przynajmniej na pewno od Pana Tkaczyka. Ponieważ moje zapytanie do Fundacji Rozwoju Systemu Edukacji było jasne i zostało potwierdzone. Jedynie Pan składał wnioski w mojej sprawie. Nie Pan, który pisał ten artykuł. Tak więc, jaki był cel tego, że Pan przekazuje jakieś informacje dotyczące mojego prywatnego życia trzecim osobom i podejmuje się manipulacji publicznych, i próby dyskredytacji mojej osoby? W złym kierunku Szanowni Państwo idziemy, naprawdę. W bardzo złym kierunku. Zastanówcie się Państwo nad tym, co wy dzisiaj robicie. I mamy trzy lata do następnych wyborów, naprawdę. Zajmijmy się rzetelną pracą na rzecz mieszkańców, a nie robieniem takich sytuacji. Ja nie oczekuję oczywiście żadnej odpowiedzi. Chciałem przedstawić sytuację. Jest to dla mnie sytuacja skandaliczna, wykraczająca poza jakąkolwiek etykę, kręgosłup moralny, jakkolwiek. Bo to, co się zaczyna pojawiać znowu gdzieś w opinii publicznej dotyczącej mojej osoby i rzekomych różnych moich kłopotów, i innych rzeczy, bez względu na to, czy one są dzisiaj, czy ich nie ma, to jest moja prywatna sprawa. A Państwo próbujecie różne rzeczy wykorzystywać i szukacie Państwo haków, i grzebiecie w życiu ludzi. Macie Państwo możliwość zapoznania się oczywiście z tym materiałem. Ja go wydrukowałem, żebyście Państwo widzieli. Nie wiem, jak tą sytuację rozwiązać. I od strony formalnej, prawnej ja na pewno podejmę i podjąłem już kroki w tym kierunku. Natomiast chciałem to przedstawić dzisiaj na sesji opinii publicznej, ponieważ to zaszło za daleko, naprawdę to zaszło za daleko. Już była jedna sytuacja, w której się Pan przyznał do tego, że Pan składał wnioski do, nie pamiętam, czy wtedy do ZOPO, czy do Centrum Sportu o moje umowy, nie tylko zresztą moje, bo wtedy była sytuacja dotycząca i Pana Marcina... I wtedy Pan za to przepraszał. I wtedy Pan w tym czasie za to przepraszał. Ja naprawdę życzyłbym sobie, żebyśmy znaleźli w końcu jakieś, nie wiem, porozumienie dotyczące funkcjonowania, bo ja mam wrażenie, że mamy dwa lata tak naprawdę zmarnowane, nie w kontekście tego, co tutaj się dzieje, tylko w kontekście tej gminy i mieszkańców. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo Panie, Panie radny za to tutaj, co Pan przedstawił. Ja tylko powiem tak, że ja to pismo, ja te pisma, dobrze, sekundę. Pani Wójt, sekundkę. Panie radny, ja pierwszy raz to widzę dzisiaj na oczy, to pismo. Oczywiście Pan radny może składać pisma, jak każdy z was. Ja tylko chciałbym się odnieść, bo Pan znowu poruszył temat tego art. 16. Wydawało mi się, że rozmawialiśmy wielokrotnie na ten temat i tylko chciałbym powiedzieć, żeby Pan radny, jeśli już mówimy, staram się traktować wszystkich równo i proszę sobie nawet porównać inicjatywy uchwałodawcze, co by nie mówić, okej, jestem z Klubu Inicjatywa Lesznówola, ale porównać inicjatywę uchwałodawczą złożoną przez Pana radnego i przez Pana. U Pana nawet nie ma nagłówka, kto składa to pismo. I ja wielokrotnie też prosiłem o sprostowanie. Nie może być tak, że ktoś pisze pismo, czy ma, czy składa inicjatywę uchwałodawczą i ona jest niekompletna, niezgodna. I dlatego, ale ja mówię, ja mówię o czymś innym. Panie radny, ja mówię, nie, bo Pan, no bo Pan znowu powiedział, że od roku blokowałem. Szanowni Państwo i ja wielokrotnie z Panem radnym rozmawiałem, że nawet jak Pan to złożył teraz, mówię idźmy dalej, tak? I idźmy dalej z tą inicjatywą uchwa... Ale ja mówię o tym, co Pan radny przed chwilą w stosunku do mnie. Nie chodzi mi o wasze, o Pana radnego. Nie, kto tam jest podpisany. Ale ja Państwu nie udzieliłem, nie udzieliłem Państwu głosu, Panie radny też i Pani radna. Ja tylko chciałem Panie radny dzisiaj to stanowisko, o którym

mówimy, bo ja mówię o tym. Zostało przyjęte, będziemy to procedować jako inicjatywę Pana uchwałodawczą.

Paweł Olkowski - Radny

- Przepraszam, Pani Wójt.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Ale nie Panie radny, są zgłoszenia. Jest Pan radny Marcin Kania ad vocem, jest, jest. Jest Pani Wójt, bardzo proszę.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola

- Szanowni Państwo, poświęciłam...

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Pan radny Marcin Kania był pierwszy Pani Wójt.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola

- Pardon.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Tu musimy być, bądźmy konsekwentni.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola

- Ale my się lubimy z Panem Kanią bardzo, prawda? Panie Kania, mogę? To kto? To niech ktoś rozstrzygnie.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dobrze, kobieta ma pierwszeństwo, bardzo proszę.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola

- Wreszcie. Wreszcie, to jest mój dzień dzisiaj. To jest mój dzień Szanowni Państwo. Szanowny, Szanowny Panie, Szanowny Panie Radny Pawle Olkowski, poświęciłam dwa lata dla tej pracy. Moje życie prywatne się całkowicie skończyło. Poświęciłam dodatkowo pół roku, żeby wygrać wybory i nie zgodzę się na to, żeby Pan nam mówił, ciężko pracującym na rozwój tej gminy, że to są dwa lata stracone. Nie pozwolę na to. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo i Pan radny Marcin Kania.

Marcin Kania - Radny

- Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, mnie również, jak Państwo wiecie spotkała identyczna sytuacja. I w pełni popieram tutaj wypowiedź, i stanowisko radnego Olkowskiego. I potwierdzam również to, co też dzisiaj Pan radny powiedział, że identyczna sytuacja, jak moja Pawła spotyka też naszych mieszkańców.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo i Pan radny Paweł Olkowski ad vocem. Bardzo proszę.

Paweł Olkowski - Radny

- Ja chciałem tylko się odnieść do tego, co powiedziała Pani Wójt. Z całym szacunkiem. Ja widzę, że są podejmowane prace i tak dalej, i że idziemy z różnymi tematami do przodu. I tak jak dzisiaj

gratulowałem tej działki czy tej dotacji na 40 milionów, dzięki czemu możemy różne rzeczy robić. To nie chodzi o to, że ten czas jest zmarnowany w takim kontekście tych prac i tych działań, tylko w kontekście tego, co się dzieje w Radzie Gminy, tak? Że moglibyśmy być w innym miejscu, Pani Wójt o to mi chodzi, tak, gdyby nie przykład nie takie sytuacje. To jakby chciałem to uzupełnić, bo widzę, że Pani bardzo też emocjonalnie zareagowała na tą moją wypowiedź. To nie to autor miał na myśli. Chodziło mi o sytuację, którą przytaczam i to, co się dzieje w Radzie Gminy i te działania, które po prostu chciałem dzisiaj, żebyście Państwo o nich wiedzieli, że mają miejsce, tak? Że to, co się gdzieś tam pojawia w przestrzeni publicznej. Cemu Pan Konrad, skoro dotarł do tak kompromitującej sytuacji, że wygrałem jakikolwiek przetarg czy brałem udział jako przedsiębiorca w czymś, sam nie mógł swoimi słowami opisać tego w takim razie, tylko przekazuje to do osób, które są pseudo dziennikarzami, które publikują i robią zamęt tak naprawdę wśród naszych mieszkańców, tak? Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo i teraz po kolei Pani Wójt. Bardzo proszę.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola

- Dziękuję bardzo. Szanowny Panie Pawle, jakby ja rozumiem też, że Pan przychodzi do nas z tym tematem. To są sprawy prywatne i absolutnie ja rozumiem, że Pan odczuwa jakieś zagrożenie. Ja doskonale wiem, co to znaczy, ponieważ pewnie jako pierwsza byłam ofiarą działań Inicjatywa Gmina Lesznowola, włącznie z tym, że były mi robione potajemnie zdjęcia i moja rodzina również była wyśmiewana na hejterskich czatach właśnie tej grupy. I oczywiście od razu powiem, że nie wszyscy radni, bo jest wielu świetnych radnych w tej grupie. I nie wszyscy radni byli członkami tej grupy, ale ja doskonale wiem jakie są metody tej grupy i doskonale wiem do czego są w stanie się posunąć. Natomiast mogłam tolerować pewne sytuacje do momentu, kiedy ta niekończąca się krytyka dotyka mnie. Ale do momentu, w którym ta krytyka czy złość, albo komentarze dotyczą mojej rodziny, to tutaj już niestety muszę postawić granicę. I ja doskonale to rozumiem, bo nasze życie prywatne jest naszym życiem prywatnym. I nie powinno być przez nikogo tutaj dotykane, co robimy, z kim, jak i jak zarabiają Państwo pieniądze, bo ja mogę tylko w Urzędzie Gminy, więc absolutnie to rozumiem. Myślę, że Państwo muszą sobie to wyjaśnić i tyle. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo i po kolei Pan radny Konrad Tkaczyk.

Konrad Tkaczyk - Radny Gminy

- Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący. Szanowny Panie Pawle, zaczął Pan w sposób bardzo demagogiczny i manipulacją. Zaczniemy od tego, że ja nie pytam o pańskie sprawy prywatne, ponieważ każde zlecenie, które Pan robi za publiczne pieniądze jest sprawą publiczną. To jest podstawowa kwestia. I te wnioski są legalne, i każdy obywatel tego kraju, nie tylko ja, ma prawo je złożyć. Szanowny Panie Pawle, nie muszę podawać Panu celu. Nie mam takiego obowiązku. Panie Pawle, każdy obywatel może zapytać. Interesuje mnie to, jak są wydatkowane środki publiczne. Tak samo jak Pan Marcin Kania zajmował się pobieraniem środków publicznych, mam prawo dowiedzieć się, za co dostaje te środki publiczne i ocenić, w jaki sposób są one wykorzystywane. Jest to niezbywalne prawo naszego państwa. Każdy obywatel może dowiedzieć się, jak działają służby publiczne i jak wydatkują nasze pieniądze. W związku z tym zapytałem, bo mam takie prawo. Tak samo Pan może pytać. Ja z tego co sobie przypominam nigdy nie współpracowałem z instytucjami publicznymi, nie pobierałem z tego tytułu żadnych pieniędzy, więc akurat trudno będzie to znaleźć co do mnie. Natomiast też miałem takie pytania o to skąd zarabiam pieniądze. Taki dziennikarz jak dwa lata temu już bardzo dociekliwie prześwietał moją sytuację finansową i ja nikomu nie mówiłem o tym publicznie, nie przeżywałem tego, nie uznawałem tego, że ktokolwiek robi mi jakieś złe rzeczy. Pytania nie są niczym złym i każdy ma prawo je zadawać Panie Pawle, bo nie jest to już rok 1989,

żyjemy w III Rzeczypospolitej, w państwie demokratycznym i każdy ma prawo pytać. Ja nie przekazywałem nikomu tych dokumentów, więc jeżeli Pan twierdzi, że to zrobiłem, to proszę o dowody, bo w tym momencie prowadzi Pan jedynie insynuacje.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Szanowni Państwo, ja rozumiem...

Konrad Tkaczyk - Radny Gminy

- A przepraszam, jeszcze jedno, bo Pani Wójt powiedziała, że jest ofiarą, jest taką ofiarą naszych działań, że została wójtem. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo i Pan radny Marcin Kania. Czy mogę Pana Pawła, albo jakby Pan radny sam zgłoszenie do dyskusji wyłączyć. Jeśli już Pan radny nie chce zabierać głosu, to Pan radny Marcin Kania. A, dobrze, bardzo proszę, myślałem, że już, bardzo proszę.

Paweł Olkowski - Radny

- Tak, to miałem na myśli. Panie Konradzie, Panie Tkaczyk. Pan nie występował w tych pismach jako zwykły obywatel i to, o czym pan mówi, że był pan zainteresowany wydatkowaniem pieniędzy publicznych, tylko był Pan zainteresowany ewidentnie moją działalnością i działalnością mojej osoby. I ja te pisma upublicznę, tak więc niech to ludzie oceniają. Natomiast no Pan występuje tutaj jako Radny Gminy Lesznówola. W ilu takim razie, no fascynujące ma Pan, nie wiem hobby, albo na tyle naprawdę Pan poświęca swoje życie prywatne tego typu sprawom. Oczywiście to nie jest moja sprawa. Natomiast to Pan występuje jako Radny Gminy Lesznówola na papierze firmowym Klubu Inicjatywa Gmina Lesznówola. Nie wiem czy Państwo pozostali członkowie Inicjatywa Gminy Lesznówola o tym wiedzą, czy nie wiedzą. Nie chcę nikogo tutaj stawiać na równi z Panem oczywiście. Natomiast to komu Pan przekazuje te dokumenty to Pan wie najlepiej. Ja dostałem jasną informację z Fundacji Rozwoju Systemu Edukacji, komu zostały przekazane te dokumenty. A jeżeli Pan sobie życzy, to mogę oczywiście upublicznić również post, który zawiera odpowiedzi dla Pana, które zostały przekazane do tego człowieka i nie ma innej możliwości. Chyba, że nie wiem, włamał się do Pana do domu i je wykradł. Nie mam pojęcia.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Jeszcze, a, Pani radna Edyta, bardzo proszę.

Edyta Brzostowska - Radna

- Ja króciutko. Pani Wójt, ja króciutko, bo Pani nie było, jak się zgłosiłam do wypowiedzi. Mam prośbę o zapytanie od mieszkanki, która była u mnie ostatnio na dyżurze. Obiecała Pani sygnalizację świetlną, skrzyżowanie Krótka, Graniczna, Wiosenna, Nowa Iwiczna, Mysiadło. Ona to pamięta, 1 października 25. Prosiła mnie, żebym zadała to pytanie. Jest to dla mieszkańców ważna rzecz.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo i Pani Wójt chce odpowiedzieć. Bardzo proszę.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola

- Dziękuję Pani radna za to pytanie. To jest nieprawda. Po pierwsze nie chodzę na zebrania i nie obiecuję. Raczej zawsze twierdzę, że sprawdzimy, że możemy sprawdzić możliwości. No nie mogę obiecać czegoś, co nie ode mnie zależy, bo to Państwo decydują potem o budżecie, więc absolutnie nie przypominam sobie, żebym obiecywała takie skrzyżowanie. Pierwszy raz to słyszę, więc naprawdę. Jeżeli Pani sobie życzy i chce się ze mną umówić, żebyśmy to omówiły, czy tam jest w ogóle możliwość, to ja to mogę z Panią zrobić, ale nie obiecywałam, że zrealizuję w tamtym miejscu

światła, naprawdę. Insynuacja. Dziękuję. Ja jeszcze, jak już się utrzymuję przy głosie. Szanowni Panowie, ja w ogóle nie chcę tej sytuacji dzisiaj oceniać. Pozwoliłam sobie tylko powiedzieć ofiarom, jeżeli Pan radny czuje się urażony, to z całego serca przepraszam za słowo ofiara, natomiast Pan radny doskonale wie, w jaki sposób byłam grillowana publicznie i nie przez Państwa. Natomiast w tym przypadku, jeżeli Pan mówi, że to jest fundacja prywatna, ja w ogóle nie chcę oceniać. Przepraszam, publiczna chciałam powiedzieć. Tylko to Panowie sobie myślę, to mogą też rozwiązać bez nas. I myślę, że moglibyśmy też już przejść do... Szanowni Państwo, no to ja będę musiała wyjść niestety.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Bardzo proszę, tutaj Pani chciała zabrać głos. Tutaj rozmawiałem z Panią Sołtys też Nowej Woli. Proszę się przedstawić i przedstawić sprawę.

Gość

- Witam Państwa. Nazywam się... Jestem mieszkanką Nowej Woli. Jestem też członkiem Rady Sołeckiej w Nowej Woli. Przychodzę tutaj do Państwa nie tylko jako mieszkanka Nowej Woli, też nie tylko jako Członek Rady Sołeckiej, ale przede wszystkim jako użytkownik dróg publicznych w trosce o bezpieczeństwo mieszkańców nie tylko Nowej Woli, ale wszystkich uczestników ruchu korzystających z obrębu ulicy Postępu, Macierzanki, Storczykowej i też obrębu dotyczącego przystanku autobusowego przy ulicy Przepiórki. O ile w przypadku dróg gminnych Pani Wójt ma sprawczość decyzyjną, bo jest zarządcą drogi i może swobodnie decydować, w jaki sposób organizować ruch i tak, by było to bezpieczne i w ramach swojej własnej odpowiedzialności, to jednak jeżeli chodzi o bezpieczeństwo i organizację ruchu na drogach, których zarządcą jest Starostwo Powiatowe, to niestety my mieszkańcy Nowej Woli i też uczestnicy ruchu, jak wspomniałam, pozostaliśmy z tym problemem sami. Praktycznie wyczerpaliśmy wszystkie możliwości wnioskowania z prośbą o dokonanie zmiany organizacji ruchu, która faktycznie została wdrożona, ale w sposób zupełnie odbiegający od tej zatwierdzonej organizacji ruchu. I w sposób odbiegający praktycznie od wszelkich wytycznych i norm, według których projektuje się ciągi pieszo-rowerowe.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola

- A czy Pani nie mogłaby na przykład jutro do mnie wpaść?

Gość

- Nie, nie mogłabym. Pani wójt. Ja wyczekałam cierpliwie, wysłuchując tutaj wszystkie uwagi Państwa w różnych sprawach, które niekoniecznie musiały być poruszane na sesji. Byłam cierpliwa.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola

- Ale wie Pani, jest godzina 23.00. Pani chce, żebym ja teraz Pani pomogła.

Gość

- Pani Wójt, głosu udzielił mi Pan przewodniczący i pozwoli Pani, że skończę, bo ja nie chciałam się wdawać tutaj w dyskusję słowną z Panią Wójt. Czy ja mogę uzyskać odrobinę szacunku od Pani Wójt chociażby? Bo radni mnie słuchają i są zainteresowani.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola

- Szanowna Pani, nie mogę dłużej tutaj być. Mam inne obowiązki.

Gość

- Ale nie musi Pani mnie słuchać.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola

- Ale ja Pani proponuję, żebyśmy porozmawiały osobiście i wtedy Pani pomogę.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Szanowni Państwo, proszę. Dziękuję. Proszę.

Gość

- Mogę kontynuować? Dziękuję bardzo. Ja przepraszam bardzo, ale jestem mieszkańcem i naprawdę należy mi się szacunek. Naprawdę.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola

- Dlatego zaprosiłam Panią na spotkanie, żeby Pani pomóc, bo dzisiaj nie jestem w stanie Pani pomóc. To jest lepsza propozycja.

Gość

- Ale ja nie mam, ja w ogóle nie kieruję tego do Pani. Ja kieruję tutaj do rady. Dlatego to jest moje wystąpienie do rady. Gdybym skończyła, byłoby wiadome. Oczywiście, żeby nie przedłużać tego, z czym ja tutaj przyszedłam, powiem tylko tak, że przyszedłam w ramach naszej wspólnotowej odpowiedzialności za bezpieczeństwo na drogach, ponieważ przy zatwierdzonym projekcie ruchu zostały wprowadzone takie rozwiązania, które są bardzo kolizyjne i skończą się tragedią. Przyszedłam tutaj między innymi właśnie po to, żeby tej tragedii zapobiec i żeby pomóc nam, mieszkańcom i uczestnikom ruchu. Ja tutaj zaproponowałam dla rady rozwiązanie, które wypracowaliśmy wspólnie z mieszkańcami. Przyszedłam z wnioskiem do rady o wystosowanie apelu, zgodnie oczywiście z procedurą statutową, ponieważ statut przewiduje takie możliwości kierowania do instytucji zewnętrznych apelu, czyli z prośbą o podjęcie takiej właśnie inicjatywy. I pozwolę sobie, żeby nie przedłużać, przeczytać, żeby Państwo wiedzieli z czym ja tutaj przyszedłam. Jest to wniosek o podjęcie apelu skierowanego do zarządców dróg w sprawie zapewnienia bezpiecznych rozwiązań organizacji ruchu drogowego w rojenie ulic Postępu, Macierzanki i Storczykowej w Nowej Woli, gmina Lesznówola. Na podstawie art. 18 ust. 1 w związku z art. 7 ust. 1 pkt 2 i 14 ustawy o samorządzie gminnym, zgodnie z którym do właściwości Rady Gminy należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy, o ile ustawy nie stanowią inaczej oraz uwzględniając, że na tej podstawie Rada Gminy może podejmować działania nie władcze, o charakterze programowym i intencyjnym, pozostające w granicach zadań gminy przewidzianych w przepisach prawa, wnoszę o podjęcie przez Radę Gminy Lesznówola apelu skierowanego do zarządców dróg właściwych dla obszaru gminy Lesznówola, w szczególności do Zarządu Dróg Powiatowych w Piasecznie, zawierającego formalne wyzwanie do niezwłocznego doprowadzenia stanu oznakowania i organizacji ruchu drogowego w rejonie skrzyżowania ulicy Postępu i ulicy Macierzanki w Nowej Woli do zgodności z zatwierdzonym projektem stałej organizacji ruchu, a w szczególności do usunięcia stwierdzonych rozbieżności między projektem, a stanem faktycznym znaków drogowych, D-6a, C-13 i C-16. Są to znaki dotyczące ruchu rowerowego i pieszego. Wezwanie do weryfikacji zaprojektowanego rozwiązania ciągu pieszo-rowerowego na przystanku autobusowym Przepiórki 01 przy ulicy Postępu oraz do niezwłocznej zmiany organizacji ruchu zagrażającej bezpieczeństwu uczestników ruchu, a w tym do rozważenia oddzielenia ruchu rowerowego od ruchu pieszego na peronie przystankowym. Wezwanie do uwzględnienia przy planowaniu organizacji ruchu w opisanym węźle komunikacyjnym, skumulowanych okoliczności wpływających na bezpieczeństwo, takich jak sąsiedztwo placówek oświatowych i wychowawczych, kursy autobusów szkolnych, planowane otwarcie Centrum Handlowego przy ulicy Macierzanki oraz intensywny ruch generowany przez osiedle Kolorowa 1. W wyniku szczegółowej wizji lokalnej domiarów przeprowadzonych na terenie przez reprezentantów mieszkańców Nowa Wola stwierdzono istotne niezgodności pomiędzy zatwierdzonym projektem stałej organizacji ruchu, a stanem faktycznym w rejonie skrzyżowania ulicy Postępu i ulicy Macierzanki. W szczególności znak D-6a, który dotyczy oznaczenia przejazdu rowerowego. W kierunku Warszawy w rzeczywistości posadowiony jest przed bramą wjazdową na osiedle Kolorowa 1, tymczasem zgodnie z projektem powinien znajdować się za tą bramą, a przejazd bliżej od

skrzyżowania. Bramą tą porusza się na dobę nawet do kilkuset pojazdów mieszkańców, służb oczyszczania, kurierów i gości, szacunkowo 110 samochodów, mieszkańców na stałe. Co sprawia, że przejazd rowerowy przez ulicę Postępu wchodzi w światło wjazdu na osiedle, tworząc bezpośrednie zagrożenie kolizji. Analogiczne nieprawidłowości dotyczą kierunku Bobrowca, znak D6-a. Zgodnie z projektem powinien stać na samodzielnym słupku, po którym nastąpiłby przejazd przez ulicę. Zamiast tego znak dołączono do istniejącego słupka stojącego w oś namalowanego już przejazdu, który wchodzi w bramę. Stwierdzono również błędne położenie znaku C-13/16 w kierunku Warszawy. Projektowany układ nie mieści się fizycznie w przestrzeni planowanego rejonu, czyli realizacja zgodna z projektem jest niemożliwa do zmiany koncepcji. Powyższe rozbieżności zostały ustalone przez mieszkańców Nowa Wola w formie domiarów z natury, szkiców oraz dokumentacji fotograficznej. Projekt stałej organizacji ruchu zakłada przeprowadzenie ciągu pieszo-rowerowego przez przystanek autobusowy Przepiórki 1 przy ulicy Postępu, za rondem z ulicą Macierzanki w kierunku Warszawy. Przystanek ten jest intensywnie użytkowany, zatrzymują się tu zarówno autobusy szkolne dowożące uczniów do szkoły podstawowej w Zamieniu. Ulica Macierzanki jest jedyną bezpośrednią trasą z Nowej Woli do Zamienia, jak i regularne autobusy komunikacji publicznej linia 737. Peron przystankowy cechuje się niedostateczną szerokością, uniemożliwiającą bezpieczne, jednoczesne korzystanie z przystanku przez pieszych, rowerzystów i pasażerów oczekujących na autobus. Brak fizycznej możliwości separacji tych grup stwarza realne zagrożenie, szczególnie podczas godzin szczytu porannego i popołudniowego, kiedy natężenie ruchu jest najwyższe. Mieszkańcy Nowa Wola proponują własną koncepcję zagospodarowania terenu przystankowego Komunikacji Miejskiej Przepiórki 1 zakładającą ustawienie wiaty przystankowej typu EOS oddalonej od krawędzi jezdni o 254 i 278 cm. Zapewnienie przestrzeni 150 na 150 cm dla osób poruszających się na wózkach inwalidzkich i dziecięcych na wjazdach na peron przystankowy, przerwania ciągu pieszo-rowerowego i zastosowanie oznakowania wyłącznie dla chodnika przy zachowaniu oznaczeń dla CPR pod peronem. Koncepcja ta opracowana na podstawie mapy zasadniczej projektu SOR, Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych. W bezpośrednim sąsiedztwie opisanego węzła komunikacyjnego rejon zbiegu ulic Postępu, Storczykowej i Macierzanki koncentruje się szereg czynników pomnażających ryzyko dla bezpieczeństwa ruchu drogowego. Ulica Macierzanki stanowi jedyną bezpośrednią trasę komunikacyjną między miejscowościami Nowa Wola, Zgorzała i Zamienie. Korzystają z niej codziennie dzieci dojeżdżające do Szkoły Podstawowej w Zamieniu, piesi oraz rowerzyści. W bezpośrednim sąsiedztwie skrzyżowania ulic Storczykowej i Postępu funkcjonuje niepubliczne przedszkole oraz szkoła podstawowa. Ciąg pieszo-rowerowy usytuowany jest bezpośrednio przy ogrodzeniu posesji mieszkańców, co powoduje, że mieszkańcy wychodzą bezpośrednio, jak i dzieci na ciąg pieszo-rowerowy, po którym poruszają się rowerzyści, osoby na hulajnogach i piesi. Przy ulicy Macierzanki realizowane jest centrum handlowe około 250 miejsc parkingowych, którego otwarcie spowoduje znaczący wzrost natężenia ruchu na całym węźle, w tym na ulicy Storczykowej na głównej trasie dojazdu. Ulica Storczykowa jest trasą codziennych przejazdów mieszkańców wielu okolicznych miejscowości. Wobec kumulacji opisanych zagrożeń oraz dokumentacji niezgodności wykonanej organizacji ruchu i zatwierdzonym projektem SOR, interwencja Rady Gminy Lesznowola w formie apelu jest uzasadniona, pilna i leży w bezpośrednim interesie społeczności lokalnej. Proszę Państwa reasumując. W tym momencie najpoważniejszą dla nas sprawą jest to, że przejazd rowerowy wchodzi bezpośrednio w bramę wjazdową na osiedle Kolorowa, co powoduje, że rowerzysta jedzie bezpośrednio na samochód wyjeżdżający z bramy. Niestety takie usytuowanie jest niezgodne z zatwierdzoną organizacją ruchu i zostało źle to wykonane. My wnioskowaliśmy jako sołectwo i mieszkańcy z prośbą o dokonanie zmian, ale niestety bezskutecznie. Ważną też kwestią jest, tak jak wspomniałam wcześniej, kwestia dotycząca przystanku, gdzie ciąg pieszo-rowerowy usytuowany jest bezpośrednio przy zatrzymującym się autobusie. Proszę Państwa, ja dlatego zaproponowałam taką procedurę, którą ten wniosek przedłożę na ręce Pana Przewodniczącego. To, czy Państwo skorzystacie z takiej procedury, to już oczywiście należy w głównej mierze do Pana Przewodniczącego, bo do niego należy ta ścieżka

legislacyjna. Pewnie jako mieszkańcy chcielibyśmy skorzystać z takiej bezpośredniej demokracji i tutaj korzystając z mojej obecności wnioskowałabym również do Państwa radnych, aby dali możliwość również mieszkańcom korzystania z inicjatywy uchwałodawczej, ponieważ byłam w kontakcie z Biurem Rady przez kilka dni i nie otrzymałam potwierdzenia, czy istnieje w ogóle taka uchwała określająca zasady inicjatywy uchwałodawczej mieszkańców. Prawo takie przyznaje statut w art. 18 ust. 1 pkt 5 na zasadach określonych w odrębnej uchwale, ale takiej uchwały ja nie znalazłam i Biuro Rady mi istnienia takiej uchwały nie potwierdziło, więc jako mieszkaniec prosiłabym również o umożliwienie nam tej demokracji bezpośredniej. Pozwoli Pan Przewodniczący, że...

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dobrze, dziękuję bardzo. I tutaj jeszcze... A jeszcze Pani Wójt się chciała, dobrze. Pani Wójt, dziękuję bardzo.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola

- Jeżeli mogę Panię Przewodniczący. Szanowna Pani, jeżeli by Pani się zgodziła na spotkanie, to ja bym wyjaśniła, jakie proponujemy rozwiązania między rondem na ulicy Storczykowej w kierunku Macierzanki, bo mamy już na to pomysł, więc dlatego Pani proponowałam spotkanie, wtedy możemy pokazać na mapie, co proponujemy w tamtym rejonie. Ale rozumiem, że Pani nie chce się ze mną spotkać i to szanuję. Natomiast mam takie pytanie. Czy Pani była przed tym, jak Pani przyszła do Rady Gminy na sesji Rady Powiatu, żeby przedstawić lub czy Pani się spotkała ze Starostą Powiatu Piaseczyńskiego, czy z wicestarostą, która jest odpowiedzialna za infrastrukturę, aby opowiedzieć o tej kwestii i jakie są odpowiedzi? Bo warto, żeby zapytać się zarządzających, bezpośrednio starosty, czy są Państwo w stanie w tym miejscu pomóc? Bo Rada Gminy może każdy apel przegłosować, natomiast czy była Pani u starosty i jaka jest odpowiedź w sprawie tego przejścia?

Gość

- Tak, Pani Wójt. Wielokrotnie jako Rada Sołecka z obecną Panią Sołtys spotykaliśmy się z pracownikami sołectwa. Byliśmy na spotkaniu, przepraszam bardzo, starostwa. Byliśmy na spotkaniu zainicjowanym również przez Panią Wicestarostę. Niestety nie spotkaliśmy się z żadnym pozytywnym tutaj odzewem. Również mieliśmy propozycje, które zgłosiliśmy w zakresie zagospodarowania tego właśnie ronda. Natomiast jeżeli Pani Wójt jak najbardziej chciałaby nam pomóc, to my czekamy na wyznaczenie terminu takiego spotkania i jesteśmy otwarci dla każdej ścieżki, która będzie korzystna dla mieszkańców.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo i tutaj bardzo proszę.

Gość

- Dzień dobry. Ja zanim zacznę tutaj, o czym chciałem dzisiaj powiedzieć, to prosiłbym Panią Wójt, żeby Pani nie suflowała tutaj swoich prawd o moich nieprawdach w internecie, bo myślę, że nie pisałbym takich rzeczy, które Panią dotyczą. Ponieważ jakbym otrzymał prawdziwą odpowiedź, nie byłoby powodu, żeby o tym pisać. Tym bardziej, że ta sprawa jest ważna, co tutaj dzisiaj brzmiało w postaci głosowania nad oświadczeniem o planie urządzenia lasu. Ale do rzeczy. Chciałbym tutaj... Chciałbym tutaj powiedzieć o takiej sprawie, która mnie dotknęła. I zwracam się do Państwa w związku z bardzo niepokojącymi standardami, jakie wyznacza tutaj obecny, miłościwie panujący nam Przewodniczący Rady Gminy Lesznówola, Pan Łukasz Grochala. Z informacji, które stały się publiczne, m.in. dzięki wiadomości SMS rozsyłanej przez Pana Grochalę do byłych urzędników gminy Lesznówola, jasno wynika, że represyjne działania Komisji Rewizyjnej Gminy Lesznówola wobec Pana Kani, czyli tzw. targetowanie, mogły być motywowane czysto personalnie, a nie merytorycznie. I tego rodzaju działanie budzi mój głęboki sprzeciw. Warto w tym miejscu przypomnieć podstawowy fakt, że Pan Kania nie mógł popełnić przekroczenia uprawnień i naruszenia finansów publicznych, co było

jakby przedmiotem badania Komisji Rewizyjnej, gdyż w tej sprawie mógł występować tylko jako świadek i osoba prywatna, a nie jako urzędnik publiczny. Następnie z niewiadomych mi przyczyn jako mieszkaniec gminy Lesznówola zostałem dotknięty przez Pana Łukasza Grochałę zawiadomieniem do prokuratury. Dotyczyło to tego, że rzekomo bezprawnie rozpowszechniałem tego rodzaju informacje o wyżej wymienionym, wspomnianym SMS-e, który niewątpliwie dotyczył spraw publicznych. Prokuratura na skutek tego zawiadomienia wszczęła postępowanie wyjaśniające i już dwukrotnie umorzyła tę sprawę, nie dopatrując się żadnego złamania zasad i etyki debaty publicznej oraz tym bardziej naruszenia prawa z mojej strony. W związku z tym, że nie widzę żadnych powodów do takich doniesień przez Pana Grochałę, odbieram to działanie i to dwukrotne skierowanie sprawy do prokuratury przez przewodniczącego jako klasyczny przykład tak zwanego slapu. Próbę wywołania przez Pana Grochałę efektu mrozącego, zastraszania mieszkańców i tłumienia niewygodnej dla niego debaty publicznej. Tak Panie Grochala, to jest właśnie klasyczny slap. Czy to teraz mieszkańcy gminy Lesznówola będą na mówcę Przewodniczącego Rady Gminy, Pana Grochali, kiedy wydadzą dla niego niewygodną opinię publiczną? To niestety kolejny przykład antydemokratycznej postawy Pana Przewodniczącego, prominentnego Członka Inicjatywy Gminy Lesznówola. To się dobrze wpisuje też w klimat tutaj, co Pan Olkowski przedstawił. W związku z tymi działaniami publicznie pytam Pana Przewodniczącego. Skąd Pan czerpie wiedzę opisaną w SMS-e o targetowaniu Pana Kani? Czy uczestniczy Pan w jakichś działaniach grupy osób, których celem jest stygmatyzowanie radnych? I wreszcie najważniejsze, czy tego typu angażowanie organów ścigania polskiego państwa przeciw swoim mieszkańcom, którzy patrzą władzy gminnej na ręce, uważa Pan za właściwe dla stanowiska, które Pan obecnie, mam nadzieję, tymczasowo piastuje? Ponieważ mieszkańcy naszej gminy z powodów statutowych nie dysponują bezpośrednim narzędziem odwoływania Przewodniczącego Rady Gminy, apeluję do pozostałych radnych Gminy Lesznówola o niezwykle krytyczną ocenę tej sytuacji, poddanie pod głosowanie wniosku o odwołanie osoby, która stosuje wobec mieszkańców i innych radnych tego rodzaju komunistyczne, haniebne metody. Prosiłbym o dołączenie tego mojego dzisiejszego oświadczenia do protokołu sesji. I chciałbym tak po ludzku Pana zapytać, czy czytał Pan Księgi Hioba w Starym Testamencie i co Pan zyskuje takimi doniesieniami do prokuratury na mieszkańców? Proszę o odpowiedź. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Ja bym tylko chciał powiedzieć, że mnie uczono w domu i w ogóle jestem nauczony tego, że jak pisze się z kimś prywatnie, to ta korespondencja zostaje prywatna, a nie upublicznia się ją wszem i wobec w internecie. I dlatego postąpiłem tak, a nie inaczej. Postąpiłem jako Łukasz Grochala i tyle. Każdy ma prawo, ja Panu nie udzieliłem głosu i ja nie komentowałem tak jak Pan mówił, więc moje zdanie jest takie, że niewłaściwym jest udostępnianie prywatnej korespondencji w internecie. Ja tak nie postępuję, uważam to właśnie to co Pan powiedział za niewłaściwe i tyle. Dziękuję.

Gość

- Ja chciałbym powiedzieć...

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Ale ja nie udzieliłem teraz Panu głosu. Dziękuję bardzo.

Gość

- Jeszcze chciałem się odnieść do tego, co Pan powiedział.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Nie udzieliłem Panu głosu.

Gość

- Ale chcę powiedzieć...

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Ale nie udzieliłem Panu głosu.

Gość

- Ja chcę powiedzieć, że...

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Ale ja nie udzieliłem panu głosu. Przywołuję Pana do porządku. Nie udzieliłem Panu głosu.

Gość

- Ta sprawa nie dotyczyła spraw prywatnych...

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Nie udzieliłem Panu głosu. Nie udzieliłem Panu głosu. Nie udzieliłem Panu głosu. Szanowni Państwo... Tak, dziękuję bardzo. Dziękuję bardzo, nie ma wniosków. Jeszcze Pan radny, bardzo proszę.

Marcin Kania - Radny

- Szanowni państwo, jak Państwo wiecie, no mnie również dotyczy taka sytuacja, bo również i ja stałem się ofiarą donosu radnego Grochali. A przypomnę tylko wtedy, że w tamtym czasie byłem osobą prywatną i w pełni popieram stanowisko, i wypowiedź naszego mieszkańca.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo, dziękuję bardzo. Pani Wójt? Pani Wójt.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola

- Dziękuję bardzo Panie, dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. W nawiązaniu do tego, co powiedział Pan... Chciałam powiedzieć, że rozpowszechnianie prywatnej korespondencji jest złamaniem konstytucji. To po pierwsze. A jeszcze, jeżeli mogę Panie Przewodniczący i mam nadzieję, że nikt nie będzie mi przerywał, chciałam powiedzieć, że napisał Pan o mnie nieprawdę, pisze Pan o mnie permanentnie nieprawdę. Manipuluje Pan faktami, wyśmiewa mnie Pan, oczernia mnie Pan, wyśmiewa Pan moje nazwisko. Napisał Pan o Maciejkowych Bajkach, tylko że ja moimi działaniami jestem w stanie oddłużyć spółkę LPK i obniżyć stawki za wodę, a Pan jest w stanie tylko posługiwać się manipulacją i krytykować. Więc różnica między mną, a Panem jest taka, że ja działam pozytywnie i nie dam się wyśmiać, bo Pan próbuje mnie permanentnie wyśmiewać. I pytanie jest takie, czy Pan mnie wyśmiewa dlatego, że jestem kobietą? Czy dlatego, że jestem młodą kobietą? W czym jest problem? I czy przystoi to takiemu ekspertowi jak Pan wyśmiewać kobietę, bo poza tym, że jestem wójtą, jestem też kobietą. Czy Pan w swoich wypowiedziach zachowuje się etycznie? Bo Pan przed chwilą wymagał od Pana Przewodniczącego Grochali etyki, moralności. Ale czy Pan w swoich działaniach i w swoich słowach jest tak samo etyczny? Bo mnie Pan permanentnie wyśmiewa.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I Szanowni Państwo w takim razie zamykam XXXIV sesję Gminy Lesznowola. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Gminy Lesznowola
(-) Łukasz Grochala