

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Witam wszystkich Państwa na XXXV sesji Rady Gminy Lesznowola. Witam, tutaj zacznę od Pani Wójt, od Pana Wicewójta, Pana Sekretarza, Pani Skarbnik, Pani Mecenas, od Pana Prezesa LPK, Pani Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury, Pani Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, Pan Dyrektor, Biblioteki, przepraszam. Pan Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury. Witam wszystkich gości, witam Sołtysów, witam Radnych i na koniec chciałbym powitać przedstawicieli, zawodników wraz z prezesem i trenerami klubu sportowego piłki ręcznej OTM Lesznowola, Pan Prezes Piotr Obrusiewicz i trenerzy Pani Joanna Obrusiewicz i Pan trener Robert Matyja i zawodnicy rocznika 2013 i młodsi, którzy w miniony weekend startowali, grali na nieoficjalnych mistrzostwach Polski piłki ręcznej. I oddam teraz głos Pani Wójt. Bardzo proszę.

Maria Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola

- Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący. Dzień dobry Państwu. Chciałabym powitać na dzisiejszej sesji szczególnych gości. Zawodników i trenerów klubu piłki ręcznej KS OTM Lesznowola. W dniach 18-21 czerwca drużyna wzięła udział w nieoficjalnych Mistrzostwach Polski chłopców rocznika 2013 i młodszych zajmując wspaniałe piąte miejsce. Dodam tylko, że w zawodach tych rywalizowało 16 drużyn z całej Polski, a przed OTM Lesznowola uplasowały się tylko 4 drużyny z miast mających swoich przedstawicieli w Orlen Superlidze. Lista naszych zawodników, nie wiem czy będę czytać, bo w ramach ochrony danych osobowych to nie będę, nie będę czytała. Witamy Was serdecznie jeszcze raz. Wszystkich może powiem po imieniu. Witamy Błażeja, Mateusza, Tymoteusza, Igora, Krzysztofa, Jana, Szymona, Franciszka, Piotra, Leona, Marcela, Wincenta, Błażeja, Leona, i oczywiście trenerów Piotr Obrusiewicz i Robert Matyja, to już Pan Przewodniczący o tym wspomniał. Klub KS OTM Lesznowola działa od 7 grudnia 2016 roku i w tym roku będzie obchodził swoje 10-lecie. Gratulujemy jeszcze raz młodym szczypiornistom oraz ich trenerom gigantycznego sukcesu i liczymy na więcej. Życzymy, aby rozwijali się w takim tempie jak do tej pory i sprawiali nam jeszcze większe niespodzianki. Jeszcze raz wielkie gratulacje. Działa? Czy mnie słyszała? Zapraszamy tutaj na środek. Mamy takie drobnostki dla was lesznowskie. Tak?

Gość

- Dzień dobry. Drodzy Goście, Droga Pani Wójt, Szanowni Państwo Radni, członkowie Zarządu, Drodzy Goście, Trenerzy, Rodzice, zawodnicy, mam wskazówkę. Mam ogromną prośbę i przepraszam, że czytam z kartki, ale za dużo mam myśli w głowie i z tak zacnego grona znając mnie wiele rzeczy bym zapomniał, bym powiedział tylko dzień dobry i do widzenia, więc pozwoliłem sobie moje przemówienie przygotować na kartce. Jest mi niezmiernie miło stanąć dzisiaj przed Państwem jako wiceprezes OTM Lesznowola, trener, nauczyciel i pedagog. Miałem również zaszczyt jako zawodnik zdobyć srebrny medal mistrzostw Polski i Pucharu Polski z Warszawianka Warszawa, zdobyć mistrzostwo Polski z Zagłębiem Lubin, występować w rozgrywkach Ligi Mistrzów, rywalizując z najlepszymi drużynami w Europie oraz reprezentować Polskę w ponad 100 meczach międzypaństwowych. Dziś swoją wiedzę i doświadczenie staram się przekazywać młodym zawodnikom naszego klubu. Sport nauczył mnie, że za każdym sukcesem stoi praca wielu ludzi, dlatego dzisiejsze spotkanie jest przede wszystkim okazją do podziękowań. Na początku chciałbym serdecznie podziękować Pani Wójt Gminy Lesznowola na Marcie Natalii Maciejak oraz całemu Zarządowi Gminy za wsparcie, zaufanie i konsekwentną pomoc w rozwoju naszego klubu. Dzięki Państwu za zaangażowanie młodzi chłopcy i mieszkańcy naszej gminy mają możliwość rozwijania swoich pasji, talentów i sportowych marzeń w coraz lepszych warunkach. Dzisiaj możemy wspólnie cieszyć się z ogromnego sukcesu. Nasi młodzicy z rocznika 2013 zajęli historyczne piąte miejsce w Polsce, osiągając najlepszy wynik w historii szkolenia młodzieżowego OTM Lesznowola. Ten sukces nie byłby możliwy bez naszych zawodniczek i zawodniczek. Dziękuję wam za codzienny wysiłek, zaangażowanie, charakter i walkę do ostatniego gwizdka. Reprezentujecie nasz klub, naszą gminę w sposób, który budzi szacunek i uznanie. Ogromne podziękowania kieruję również do rodziców. To

Państwo jest fundamentem naszego klubu. Dziękuję za zaufanie, poświęcony czas, wsparcie organizacyjne i emocjonalne oraz za to, że wspólnie z nami tworzycie środowisko, w którym młodzi ludzie mogą się rozwijać. Bez Państwa nie byłoby klubu. Pozwolę sobie wymienić kilka osób, których chciałbym szczególnie podziękować za ich pomoc, życzliwość i zaangażowanie na rzecz naszego klubu. Dziękuję Państwu [niesłyszalne] Państwu [niesłyszalne] oraz Państwu [niesłyszalne], wasze wsparcie wielokrotnie pomagało nam realizować nasze cele i rozwijać klub. Słowa uznania należą się również naszym trenerom. Dziękuję trenerowi Lipce odpowiedzialną za szkolenie bramkarzy w naszym klubie oraz bramkarzy młodzieżowej reprezentacji Polski, trenerowi Adamowi Cieśli, trenerowi Piotrowi Meluchowi, oczywiście naszej trenerce tylko i wyłącznie zbieżność nazwisk Joannie Obrusiewicz. Jako nauczyciel i pedagog wierzę, że sport to jest coś więcej niż wyniki i medale. To szkoła charakteru, odpowiedzialności, szacunku i współpracy. Dlatego cieszę się, że wspólnie budujemy miejsce, które wychowuje nie tylko sportowców, ale przede wszystkim wartościowych ludzi. Na zakończenie chciałbym podziękować jednej wyjątkowej osobie. Człowiek, który największym jest fanatykiem OTM Lesznawola, trenerowi, nauczycielowi szkoły podstawowej w Mysiadle, mistrzowi Europy w kickboxingu, a przede wszystkim człowiekowi o wielkim sercu. Były w historii naszego klubu chwile piękne, ale były również momenty bardzo trudne. Właśnie wtedy mogliśmy liczyć na jego wsparcie, zaangażowanie, niezłomną wiarę w to, że OTM Lesznawola powinien istnieć i rozwijać się dalej. Dlatego z całego serca chciałbym podziękować Robertowi Matyi. Robert, dziękujemy za Twoją pasję, poświęcenie, energię i wszystkie lata pracy na rzecz naszego klubu. Dzisiejsze sukcesy są również Twoją zasługą. Jeszcze raz dziękuję Pani Wójt, Zarządowi, trenerom, rodzicom, zawodnikom, zawodniczkom oraz wszystkim przyjaciołom OTM Lesznawola. Wierzę, że wspólnie będziemy nadal rozwijać nasz klub i osiągać kolejne sukcesy, z których dumna będzie cała gmina Lesznawola. Dziękuję Państwu za uwagę.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo, Panie Prezesie. Tak, tutaj Pan wspominał o rodzicach, a to jest bardzo istotne, ponieważ wiele kilometrów przejechanych przez rodziców samochodami na treningi i z treningów, żeby dowieźć i później odebrać dzieci, to też jest bardzo ważne i poświęcony czas. Dokładnie. Dziękujemy bardzo i dziękujemy bardzo za obecność. Szanowni Państwo, punkt pierwszy już był, czyli otwarcie obrad sesji. Przechodzimy do punktu 2. Stwierdzenie prawomocności obrad. Na dzisiejszej sesji nie ma 3 radnych. I szanowni Państwo, 3, nie, bo Edyta jest. I szanowni Państwo, przy okazji stwierdzenia prawomocności obrad, 3 radnych. Tak, 3 radnych. Szanowni Państwo, przy okazji stwierdzenia prawomocności obrad chciałbym tutaj wszystkich Państwa radnych poinformować, ale też wszystkich tych, którzy są z nami i oglądają transmisję sesji, że wpłynęło do mnie oświadczenie Pana radnego Jacka Dziedzica o zrzeczeniu się mandatu radnego. Takie oświadczenie wpłynęło do mnie wczoraj na moje ręce i to oświadczenie przyjmuję i będę postępował zgodnie z prawem i z procedurami. Dobrze. Szanowni Państwo, przechodzimy do punktu 3, czyli do porządku dzisiejszych obrad. Czy ktoś z Państwa chciałby, czy ma jakieś wnioski do porządku obrad? Pan radny Konrad Tkaczyk, bardzo proszę.

Konrad Tkaczyk – Radny Gminy

- Ja to jeszcze mam pytanie do tego oświadczenia, o którym Pan powiedział Panie Przewodniczący. Czy radny Jacek Dziedzic chciał, żeby to oświadczenie zostało odczytane, czy też życzył sobie, aby nie zostało ono odczytane?

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Rozmawiałem z Panem radnym, po prostu złożył na kancelarię tutaj do mojej wiadomości i jest u mnie w teczkach w aktach. Dziękuję. I Pan radny Wojciech Adynowski.

Wojciech Adynowski – Radny Gminy

- Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, ja mam bardzo krótkie wystąpienie, które zostanie zakończone

wnioskiem o zmianę porządku obrad. Chciałbym proszę Państwa wrócić w tym momencie do sesji z dnia 25 maja 2026 roku zwołanej na wniosek grupy radnych. Jak Państwo wiedzą, po tamtej sesji, która została zakończona w sposób dość zaskakujący, złożyłem skargę do wojewody mazowieckiego dotyczącą sposobu jej zakończenia. Wczoraj treść odpowiedzi wojewody przekazałem na Państwa ręce. Wojewoda uznał skargę za zasadną i wskazał, że zamiast obowiązku przeprowadzenia sesji doszło do jej zakończenia. Wskazał również, że zastosowana procedura była prawnie wadliwa oraz doprowadziła do zakończenia sesji bez rozstrzygnięcia jej istoty. Chciałem przypomnieć, że sesja została zamknięta na wniosek 11 radnych, mimo że była to sesja zwołana w trybie ustawy o samorządzie gminnym na wniosek grupy radnych w sprawach istotnych dla mieszkańców. W mojej ocenie mieszkańcy zostali pozbawieni możliwości wysłuchania publicznej debaty dotyczącej oświaty i gospodarki odpadami, a sposób przeprowadzenia tej sesji został następnie zakwestionowany przez organ nadzoru. Szanowni Państwo, za prawidłowy przebieg obrad odpowiada osoba prowadząca sesję. To na przewodniczącym lub wiceprzewodniczącym prowadzącym obrady spoczywa obowiązek czuwania nad zgodnością procedowania z przepisami prawa. Sesję w dniu 25 maja prowadził wiceprzewodniczący Rady Gminy Bartłomiej Soszyński. W związku z przebiegiem tej sesji oraz oceną przedstawioną przez wojewodę mazowieckiego utraciłem zaufanie do sposobu wykonywania przez Pana Bartłomieja Soszyńskiego funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Gminy. Dlatego w dniu dzisiejszym składam na ręce Przewodniczącego Rady Gminy formalny wniosek o odwołanie Pana Bartłomieja Soszyńskiego z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Gminy Lesznowola. Jednocześnie wnoszę w tym miejscu o wprowadzenie do porządku obrad dzisiejszej sesji punktu dotyczącego rozpatrzenia tego wniosku po punkcie dotyczącym wotum zaufania i absolutorium, a przed blokiem uchwał. I tu jakby na koniec chciałem tylko powiedzieć, że jednocześnie chciałbym także zaznaczyć, że w przypadku odwołania obecnego wiceprzewodniczącego klub radnych Inicjatywa Gmina Lesznowola nie będzie zgłaszał własnego kandydata, ani kandydatki na tę funkcję, pozostawiając tę możliwość pozostałym klubom radnych oraz radnym niezrzeszonym niezależnym. Dziękuję bardzo.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I Pani Wójt. Bardzo proszę.

Maria Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo, zgodnie z naszymi ustaleniami proszę o wprowadzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji, którą Państwo procedowali na ostatniej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Bardzo dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję Pani Wójt. Tutaj chyba to chodzi o tą petycję mieszkańców Łaz tak? Tak. Dobrze. Dobrze, dziękuję bardzo. I Pani radna Magdalena Łapińska.

Magdalena Łapińska - Przewodnicząca Komisji Statutowej

- Witam Szanownych Państwa, dzień dobry. Szanowny Panie Przewodniczący i Szanowna Pani Wójt, mam takie pytanie dotyczące o zasadność procedowania punktu 13. Proszę mnie wyprowadzić z błędu, jeśli się mylę. Chodzi o działania zmierzające do ograniczenia ruchu pojazdów ciężarowych na terenie Sołectwa Marysin. Wiem, że tutaj radny Tomasz Filipowicz wnioskował o ustawienie znaków, również ja taki wniosek złożyłam, jest tutaj inicjatywa, ale słyszałam nieoficjalnie, że już Pani Wójt zleciła ustawienie takich znaków i chciałabym żeby tutaj Pani Wójt potwierdziła lub zaprzeczyła, bo jeżeli już takie zlecenie znaków zostało tutaj zaproponowane przez Panią Wójt i wdrożone w życie, to nie wiem czy będziemy się dziś pochylać na tym punkcie i czy to będzie zasadne. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dobrze, dziękuję. To Pani Wójt i Pani Mecenasa, tutaj będzie na pewno potrzebny głos Pani Mecenasa. Bardzo proszę Pani Wójt.

Maria Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznawola

- Tylko mam chwilowy problem techniczny, więc trzeba mnie zgłosić. A już, o już jestem. Dziękuję bardzo. Nie mogłam zwątpić w szybkość naszych informatyków i sprawność. Bardzo dziękuję. Szanowni Państwo, Szanowna Pani Radna, taki wniosek wpłynął od Pana Przewodniczącego Rady Łukasza Grochali. W tym temacie również wnioskował już bardziej ustnie Pan radny Tomasz Filipowicz i ja zleciłam przeanalizowanie możliwości wstawienia tych znaków i sytuacja jest postawiona jako priorytetowa, więc nie ma potrzeby, żeby tworzyć inicjatywę. Szczególnie, że ja mam wątpliwości co do tego, czy Rada Gminy powinna o tym decydować, ponieważ tak naprawdę organizacja ruchu jest wyłącznie kompetencją wójta, szanowni Państwo. Więc wydaje mi się, że jest bezzasadna, ale tu myślę, że bardziej Pani Mecenasa się wypowie. Ja już tą sprawę zleciłam, reasumując. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Pani Mecenasa czy Pan radny? Pan radny, bardzo proszę.

Konrad Tkaczyk – Radny Gminy

- Dziękuję Pani Mecenasa. Myślę, że postaram się Panią Mecenasa wyręczyć, bo absolutnie zgadzam się z Panią Wójt. Uważam, że władza wykonawcza jest tutaj jedyną władzą, która może zarządzać drogami. Zawsze stałem na takim stanowisku jeszcze jako sołtys i cały czas się podtrzymuję. Uważam, że Polska jest krajem praworządnym. My znamy swoje kompetencje i nie powinniśmy wchodzić, a ta inicjatywa wchodzi w kompetencje Wójta Gminy Lesznawola w mojej opinii.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo i Pani Mecenasa, ja bym prosił o słowo też, co robimy w takim razie z tą inicjatywą uchwałodawczą. Bardzo proszę.

Małgorzata Pisanko - Adwokat

- Dzień dobry Państwu, dziękuję Panie Przewodniczący za głos. Ja oczywiście nie pozostaje mi nic innego niż przychylić się i zgodzić się z przedmówcami. Oczywiście to o czym rozmawiamy jest kompetencją wójta. Taka inicjatywa uchwałodawcza nie może zmierzać tak naprawdę do niczego konstruktywnego. To znaczy nawet gdyby Rada przegłosowała ten wniosek pozytywnie, a następnie skonstruowano by uchwałę, która też by została podjęta, to ta uchwała na pewno nie utrzymałaby się w mocy, że tak powiem. Państwo wobec tego macie kilka opcji. To znaczy oczywiście zawsze wchodzi w grę wniosek o zmianę porządku obrad, zdjęcie tego punktu z porządku obrad. Natomiast uczulam Państwa na treść statutu, zgodnie z którym jeżeli wpływa wniosek o inicjatywę, to ten wniosek powinien zostać poddany głosowaniu i Państwo gremialnie powinniście zdecydować o losach tego wniosku. To znaczy, ja tylko z punktu widzenia prawnego mogę uczulić, że po prostu nie ma podstaw prawnych do podjęcia takiej uchwały. Proponuję Państwu zostawić ten punkt w porządku obrad i po prostu rozstrzygnąć w myśl tego, o czym mówimy, czy jesteście za jego przyjęciem, czy nie. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Pani Wójt. Pani Mecenasa, przepraszam. I Pani radna Agnieszka Sola-Manowska się zgłosiła do dyskusji. Bardzo proszę.

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- Witam Państwa serdecznie. Dziękuję Panie Przewodniczący za udzielenie głosu. Chciałabym zapytać w wnioskodawcę, czy w związku z tym, żeby nie robić takiego bałaganu prawnego i związanego z obradami, nie zechciałby wycofać tego wniosku? Dziękuję uprzejmie.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję. Znaczący tak, szanowni Państwo jest już z nami Pan radny Paweł Olkowski, więc, a jest już też w quorum, więc jeśli Pan radny chciałby zabrać głos, bardzo proszę.

Paweł Olkowski - Radny Gminy

- Mogę tak? Dzień dobry, witam Państwa serdecznie, najmocniej przepraszam za spóźnienie. Szanowni Państwo, no generalnie jakby sytuacja wynika, wygląda w ten sposób, że ta inicjatywa została złożona w ramach tak naprawdę doprowadzenia do sytuacji, w której powstaną znaki, które będą ograniczały wjazd samochodów ciężarowych. I ja w żaden sposób się nie upieram jakby przy tym, że my dzisiaj musimy głosować tę inicjatywę. Jest to narzędzie, z którego my jako radni możemy korzystać. Możemy składać inicjatywy uchwałodawcze, stanowiska. I tutaj nie zgodzę się tutaj Pani Mecenasa z opinią tego, że ta inicjatywa jakby nie będzie skuteczna, czyli nie będzie nic wnosiła, bo skutek ma być taki, że ta potrzeba ma być zaopiekowana. I jeżeli dzisiaj jest taka konieczność, żeby te znaki zostały umieszczone, o co wnioskowali również radni, z tego co wiem, Pani Izabela Ignacak, Pani Łapińska, Tomasz Filipowicz i tak dalej, to Pan Grochala i mieszkańcy. Tak więc chodzi o to, że doskonale Państwo wiecie, że były sygnały od mieszkańców i to nie jest po prostu jakaś, nie wiem, widzimisię czy złożenie kolejnej inicjatywy po to, żeby ją złożyć i nam zabierać czas, tylko po to, żeby osiągnąć efekt, który oczekują mieszkańcy. No dziwię się, że nie dostałem takiej informacji Pani Mecenasa wcześniej. Wystarczyło przecież albo zadzwonić, albo wysłać maila. Tak więc pewnie byśmy mieli sprawę wcześniej jasną. Natomiast z tego co słyszałem i z zapewnień Pani Wójt, ten proces się już dzieje. Przynajmniej ostatnio tak na komisji były takie zapowiedzi. Tak więc trzymam kciuki za to, żeby jak najszybciej te znaki tam stanęły i myślę, że sprawa jest załatwiona i nie ma co tutaj, kolokwialnie mówiąc, bić pianę w tym temacie i zabierać więcej czasu, bo dzisiaj jest długi i wyczerpujący dzień przed nami. Dziękuję bardzo.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo i jeszcze Pani Mecenasa. Sekundę. A czy Pan radny wycofuje w takim razie tą inicjatywę?

Paweł Olkowski - Radny Gminy

- To tak mówiąc wprost tak wycofuje. Dziękuję ślicznie.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Jeszcze Pani Mecenasa chciała zabrać. Tak cofnął Pan wniosek wycofuje, ale musimy ściągnąć go z porządku obrad tak przegłosować. Jeszcze Pani Mecenasa.

Małgorzata Pisanko - Adwokat

- Dziękuję. Ja bardzo przepraszam Pana radnego, że nie śledzę każdego pisma, które Pan przeczytał i nie, że tak powiem, nie od razu nie rozmawiam o tym, jak ono zostało złożone i tak dalej. To nie moja kompetencja. Przewodniczący Pana wniosek no wprowadził do porządku obrad. Ja teraz dostaję pytanie o to czy taka inicjatywa w ogóle ma sens prawny, z tego wniosku tak naprawdę nie wynika w jakiej sprawie chciałby Pan podjąć uchwałę. Więc generalnie rzecz biorąc ja nie mogę się domyślać co poeta miał na myśli, rozmawiamy o tym teraz, no i okazuje się, że to co Pan miał na myśli to po prostu nie ma prawnego sensu. Natomiast co do tego, że Pan złożył wniosek o wycofanie tej inicjatywy, okej. Natomiast dalej mamy ten punkt w porządku obrad. Żeby tego nie procedować trzeba złożyć wniosek o zmianę porządku obrad poprzez wykreślenie tego punktu i musicie to Państwo przegłosować większością statutową. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. W takim razie też będziemy głosować. Proszę o przygotowanie Biuro Rady, o

przygotowanie głosowania zdjęciem z porządku obrad punktu 13. A jest Pan dobrze, bardzo proszę Panie radny.

Paweł Olkowski - Radny Gminy

- Dziękuję Panie Przewodniczący. No to w związku z tym chciałbym złożyć wniosek formalny jako też wnioskodawca tej inicjatywy o zdjęcie tego tak 13 punktu, punktu 13, 14 przepraszam. Opinia w sprawie podjęcia inicjatywy uchwałodawczej dotyczącej podjęcia działań zmierzających do ograniczenia ruchu pojazdów ciężarowych na terenie miejscowości Marysin, punkt 13. Dziękuję ślicznie.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dobrze. Będzie przygotowywany ten wniosek, ale w międzyczasie mamy już dwa wnioski, które są gotowe do głosowania. Pierwszy wniosek to był szanowni Państwo radni proszę o skupienie. Pierwszy wniosek, pierwsze głosowanie to będzie w sprawie dodania do porządku obrad punktu, rozpatrzenie projektu uchwały Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia petycji. Ta petycja, tu mówimy o petycji mieszkańców Łaz, która była rozpatrywana w miniony czwartek na Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Bardzo proszę o głosowanie. Pan radny Tomasz Filipowicz? 17 głosów za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące się. Stwierdzam, że ten wniosek, ten projekt uchwały został dodany do porządku obrad. I będziemy teraz głosować drugi wniosek, czyli to co złożył Pan radny Wojciech Adynowski, czyli rozpatrzenie wniosku o odwołanie Wiceprzewodniczącego Rady Gminy Lesznowola Bartłomieja Soszyńskiego złożonego przez grupę radnych. Bardzo proszę o głosowanie. 9 głosów za, 6 przeciw, 4 wstrzymujące się. Stwierdzam, że ten wniosek nie uzyskał wymaganej większości. Tak jak Państwu za każdym razem podkreślam, że zgodnie z ustawą takie wnioski wymagają bezwzględnej większości ustawowego składu Rady, czyli przynajmniej 11 radnych musi głosować za. Więc ten wniosek nie uzyskał większości. Tak, bardzo proszę Pani Mecenass.

Małgorzata Pisanko - Adwokat

- Proszę Państwa, sytuacja jest taka, że wniosek pozostaje złożony i wchodzi do porządku obrad następnej sesji, jeżeli Pan Przewodniczący o tym zdecyduje w normalnym trybie. Natomiast on po prostu nie wchodzi na dzisiejszą sesję, bo powinien uzyskać większość, natomiast pozostaje złożony i jest aktywnym wnioskiem.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję Pani Mecenass za te słowa. I mamy ostatnie głosowanie jeśli chodzi o porządek obrad. Tutaj co Pan radny wycofał się z tej inicjatywy w związku z tym, że Pani Wójt powiedziała, że już działa w tej sprawie. Czyli zdjęcie z porządku obrad punktu 13. Opinia w sprawie podjęcia inicjatywy uchwałodawczej dotyczącej podjęcia działań zmierzających do ograniczenia ruchu pojazdów ciężarowych na terenie miejscowości Marysin. 19 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujący się. Stwierdzam, że punkt 13 nie będzie procedowany na dzisiejszej sesji Rady Gminy Lesznowola. I szanowni Państwo przechodzimy do punktu 4. Bardzo proszę Panią Wójt o sprawozdanie z działalności Wójta Gminy Lesznowola w okresie między sesjami.

Maria Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola

- Dziękuję Panie Przewodniczący za udzielenie głosu. Szanowni Państwo, mam zaszczyt przedstawić Państwu sprawozdanie z działalności Wójta Gminy za okres od 29 maja do 25 czerwca 2026 roku. 29 maja obchodziliśmy Dzień Weterana Działań Poza Granicami Państwa. Wspólnie z zastępcą Wójta Panem Oktawianem Druzdem oraz Panem radnym Krzysztofem Klimaszewskim oddaliśmy w imieniu Lesznowskiego Samorządu hołd weteranom składając kwiaty pod pomnikiem żołnierzy poległych w misjach i operacjach wojskowych poza granicami państwa, który znajduje się w Warszawie obok Centrum Weterana. Mieliliśmy również okazję zwiedzić centrum i pełniące funkcje muzealne, sale tradycji. Wszystkim Państwu polecam, żeby odwiedzić to miejsce. 30 i 31 maja brałam udział w

piknikach organizowanych w naszej gminie z okazji Dnia Dziecka. 30 maja wzięłam udział w finałach Mistrzostw Mazowsza w mini siatkówce w kategorii U14 Dziewcząt i Chłopców, które odbywały się w hali sportowej Centrum Edukacji Sportu w Mysiadle. Wspólnie z dyrektorem Centrum Sportu Panem Pawłem Maciejewskim oraz dyrektorem ZOPO Jackiem Bulakiem odebraliśmy od Pana Jarosława Miałkowskiego Prezesa Mazowiecko Warszawskiego Związku Piłki Siatkowej podziękowania za współpracę przy organizacji odbywającego się w naszych gminnych obiektach cyklu turniejów mini siatkówki. 1 czerwca odbył się konkurs na stanowisko dyrektora Szkoły Podstawowej w Nowej Iwicznej. Konkurs został ogłoszony w związku z przejściem na emeryturę Pana Pawła Żurowskiego. W wyniku postępowania konkursowego na stanowisko dyrektora został wybrany Pan Wojciech Wajda. Zarządzenie zatwierdzające konkurs podpisałam 18 czerwca. Miałam już okazję poznać Pana Wojciecha. Bardzo się cieszę, że tak młody człowiek chce pracować z naszymi dziećmi i życzyć wszelkiej pomyślności i sukcesów jednak pełniąc, w pełnieniu tej jakże trudnej roli. Również 1 czerwca spotkałam się z Panem Sołtysem Bogumiłem Rzążewskim oraz mieszkańcami Łaz w sprawach sołectwa. Tego samego dnia odbyło się również spotkanie z mieszkańcami sołectwa Mysiadło. Spotkanie dotyczyło działalności oraz siedziby Klubu Seniora i Koła Gospodyń Wiejskich. 2 czerwca odebraliśmy służbowy samochód, który jest obecnie wykorzystywany do odbioru odpadów z koszy ulicznych. Jest to zasilany elektrycznie Ford Transit. Bardzo cieszymy się z tej zmiany. 3 czerwca w urzędzie gminy odbył się zjazd oddziału Gminnego Związku Ochotniczych Straży Pożarnych RP w Gminie Lesznowola, podczas którego między innymi dokonano wyboru zarządu. Miło mi Państwa poinformować, że zostałam wybrana Prezesem Zarządu Oddziału Gminnego. Jeszcze raz dziękuję za zaufanie. To dla mnie olbrzymi zaszczyt. W skład Zarządu powołany został także Pan Oktawian Druzd na stanowisko wiceprezesa oraz Pani Jolanta Jabłonkowska na stanowisko skarbnika. Trudno się nie domyślić, że na stanowisko skarbnika. 3 czerwca odbyłam pierwszą wizytę zaproponowanego Państwu sołtysem cyklu wizyt gospodarskich w sołectwach. Odwiedziłam sołectwo Podolszyn. 3 czerwca w Urzędzie Marszałkowskim w Warszawie odbyło się uroczyste podpisanie trzech umów o dofinansowanie ważnych inwestycji z programu Mazowsze dla Straży Pożarnych. Nasza gmina otrzymała dofinansowanie z budżetu Województwa Mazowieckiego w wysokości 150 000 zł na zakup samochodu ratowniczo-gaśniczego dla OSP Nowa Wola. Z programu Mazowieckie Strażnice OSP 2026 otrzymaliśmy 40 000 zł na modernizację strażnicy OSP Mroków. Natomiast w ramach programu Fundusze Europejskie dla Mazowsza na lata 2021-2027 przyznano nam wsparcie w wysokości 150 000 zł na ochronę bioróżnorodności rzeki Utraty w Mrokwie i terenu przy Utracie. Informacje o pozyskanych dotacjach. Nasza gmina otrzymała dofinansowanie w wysokości 200 000 zł ze środków Województwa Mazowieckiego na Modernizację boiska do piłki nożnej w Nowej Iwicznej w ramach Mazowieckiego Instrumentu Wsparcia Infrastruktury Sportowej Mazowsze dla Sportu. Pozyskaliśmy dofinansowanie w wysokości 99 900 zł w konkursie Ministra Obrony Narodowej Strzelnica w powiecie 2026 na zadania pod tytułem Wirtualna Strzelnica w Gminie Lesznowola. Ta strzelnica będzie umieszczona w budynku Centrum Edukacji i Sportu w Mysiadle. Na liście rezerwowej znalazł się wniosek złożony przez naszą gminę na zadanie pod tytułem Inteligentne systemy zbiórki odpadów w modelu GOZ, innowacyjne kosze uliczne w Gminie Lesznowola. W ramach Mazowsze dla GOZ 2026 czekamy na pomyślne rozstrzygnięcie. Ponadto czekamy na terminy podpisania umów z Samorządem Województwa Mazowieckiego o dofinansowanie przedsięwzięć w ramach programów Mazowsze dla Seniorów 2026, Mazowsze dla Klimatu 2026 oraz Mazowsze dla Zwierząt 2026. 9 czerwca podpisaliśmy umowę z firmą Fal-Bruk na realizację inwestycji drogowej w Sołectwie Zgorzała. Budowa ulicy Jaskółki i ulicy Gogolińskiej etap pierwszy na odcinku od skrzyżowania z ulicą Kormoranów do granicy Gminy Lesznowola oraz drogi 7KDL. W ramach inwestycji oprócz drogi zostanie wybudowany również kanał odwadniający, ciąg pieszo-rowerowy ze zjazdami na przylegające tereny sąsiadujące z projektowaną ulicą na odcinku od skrzyżowania z ulicą Kormoranów do granicy gminy. Na całym odcinku przeznaczonym do realizacji zostanie zbudowane oświetlenie uliczne typu LED oraz wraz z oświetleniem przejść dla pieszych i rowerzystów. To bardzo ważna informacja dla mieszkańców Zgorzała i okolicy, którzy codziennie korzystają z tej drogi. 13 czerwca gminne przedszkole z oddziałami integracyjnymi w Mysiadle obchodziło jubileusz 45-lecia

istnienia placówki. Jeszcze raz serdecznie gratuluje jubileuszu i pozdrawiam kadrę pedagogiczną oraz wszystkich wychowanków przedszkola. 13 i 14 czerwca obchodziliśmy święto Gminy Lesznów. W sobotę 13 czerwca odbyły się Sołeckie Mistrzostwa Gminy Lesznów w piłce nożnej. Tu wielkie podziękowania dla Pana Dyrektora Centrum Sportu, który przeprowadził te mistrzostwa. Wiem, że mieszkańcy, Państwo radni i sołtysi są zachwyceni tym turniejem, więc myślę, że możemy w kolejnych miesiącach pomyśleć o drugim terminie na takie właśnie mistrzostwa. Potem wieczorem odbył się night skating z ogniskiem i potańcówka oraz kino plenerowe. Natomiast jeszcze w tym miejscu chciałam powiedzieć, szanowni Państwo, że pogoda w tym roku nie była dla nas łaskawa. Jeżeli chodzi o frekwencje na night skatingu, myśleliśmy, że było około 400 osób, które wyruszyły i na rolkach, i na rowerach. To było naprawdę wielkie, piękne wydarzenie, ale niestety po 10-15 minutach zaczęła się taka ulewa, że liczyliśmy już kończąc ten objazd na wysokości Magdalenki było z nami 150 osób wytrwałych, które były całe mokre. W międzyczasie pytałam też uczestników, czy nie chcą zawracać, ale wszyscy byli zachwyceni tym wydarzeniem i tą imprezą w deszczu, że ustaliliśmy, że jedziemy dalej. Było to naprawdę świetne wydarzenie pomimo tej fatalnej pogody. Następnego dnia, drodzy Państwo, 14 czerwca odbyło się święto Gminy. W tym roku uznaliśmy, że podejźmy profesjonalniej do tego, co dzieje się na scenie. Udało nam się zorganizować Edytę Jungowską, która czytała bajki razem z dziećmi Astrid Lindgren, czyli Pipi i dzieci z Bullerbyn. Tutaj dziękuję za tą inicjatywę Pani Dyrektor Biblioteki, bo to pomysł Biblioteki. Dziękujemy bardzo, bo pomimo tego, że dzieci w deszczu musiały wejść na scenę i było dosyć to trudne, żeby ten element naszego święta zrealizować, to było to świetne wydarzenie. Potem dziękuję tutaj korzystając z okazji, że jest z nami Pan Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury, słyszymy same pozytywne opinie co do naszego Święta Gminy. Wielkie gratulacje dla Pana, szczególnie dla wszystkich też pracowników urzędu, szczególnie tych pracowników, którzy pracują fizycznie, bo zrobili naprawdę wielką robotę tego dnia. Bardzo dziękujemy. Mieliśmy okazję gościć kabaret w Szatle. Mieliśmy okazję gościć koncert Dancing Pills. Bardzo pięknie śpiewała Pani covery. Następnie był koncert zespołu Pektus, również świetny. A na sam koniec Marek Sierocki rozkręcił nam dyskotekę. Pogoda była fatalna, ale pomimo tej pogody przyszło naprawdę bardzo dużo mieszkańców. W tym miejscu patrząc też, przypominałam sobie patrząc na Panią radną Izabelę Ignacak, o najważniejszych tych, którzy nam dostarczają pyszne jedzonko. Bardzo serdecznie dziękuję wszystkim kołom gospodyń wiejskich za tą ciężką pracę. Jest też Pani radna Małgosia Brzezińska, jest też Pani radna Edyta Brzostowska, które dzielnie z kołami działają, żebyśmy my mieli świetne też świetną zabawę. Mam nadzieję, że wymieniałam wszystkie Panie radne, które biorą udział w tej inicjatywie. Dziękuję jeszcze raz jednostkom gminnym, instytucjom kultury, pracownikom urzędu, tak jak mówiłam, wszystkim osobom zaangażowanym w organizację oraz przeprowadzenie tego wydarzenia. I szczególnie kołom gospodyń wiejskich, zapomniałabym o naszych strażakach ochotnikach, którzy też wykonali ogrom pracy. Powtórzę, otrzymaliśmy dużo pozytywnych opinii, a mimo deszczowej aury publiczność dopisała i korzystała z zaproponowanych przez nas atrakcji. Jeszcze raz bardzo dziękuję. 16 czerwca przed Urzędem Gminy odbyła się zbiórka krwi, którą cyklicznie organizujemy, organizuje działające w naszej gminie Klub Honorowych Dawców Krwi. W akcji uczestniczyły 33 osoby, krew oddało 27 osób, udało się zebrać ponad 12 litrów krwi. To też piękny wynik. Bardzo dziękuję wszystkim honorowym krwiodawcom oraz członkom klubu za konsekwentne, konsekwentnie realizowany program popularyzowania honorowego krwiodawstwa wśród lokalnej społeczności. 16 czerwca brałam udział w posiedzeniu Komisji Polityki Społecznej, następnie w posiedzeniu Komisji Polityki Przestrzennej i Gospodarczej. 17 czerwca spotkałam się z przedstawicielami Niepublicznego Przedszkola Prozdrowotnego Ram Tam ze Zgorzały, które w tym roku uzyskało prestiżowy certyfikat krajowy dla przedszkola promującego zdrowie, to też wielkie osiągnięcie. 17 czerwca w ramach wizyt gospodarskich w sołectwach wspólnie z kierownikiem Referatu Dróg i Mostów wizytowałam Sołectwo Nowa Wola. 18 czerwca uczestniczyłam w posiedzeniu Komisji Polityki Gospodarczej. 19 czerwca przez wszystkich partnerów zostało podpisane porozumienie, na mocy którego posiadacze Lesznówskiej Karty Mieszkańca mogą korzystać z 30% procentowej zniżki na bilety wstępu do zespołu basenu w Ośrodku Sportu i Rekreacji w Górze Kalwarii przy ulicy Pijarskiej 119. Zachęcamy wszystkich Państwa do

korzystania z tej możliwości, a korzystać można dzięki wyrobieniu karty mieszkańca, a kartę mieszkańca można dostać wtedy, kiedy płaci się tutaj podatki. Zachęcam wszystkich Państwa do wyrobienia takiej karty. 19 czerwca spotkałam się z koordynatorkami programu Erasmus Plus z gminnych szkół podstawowych. Panie koordynatorki podsumowały rok działalności, podzieliły się wrażeniami uczniów z wizyt, w których brali udział w ramach programu. Tu przyznam, że dostałam piękne podziękowania od burmistrza miejscowości, którą odwiedzali też dziękuję. 20 czerwca na boisku piłkarskim w Wólce Kosowskiej obchodziliśmy jubileusz 15-lecia działalności Uczniowskiego Klubu Sportowego Orłęta Mroków. Jeszcze raz serdecznie gratuluję założycielom, kadrze trenerskiej i zawodnikom. Również 20 czerwca brałam udział w Pikniku Sołeckim w Zamieniu zorganizowanym ze środków Funduszu Sołeckiego. 21 czerwca w ramach Teatralnej Niedzieli GOG byłam na premierze spektaklu pod tytułem Mrówkojad w wykonaniu teatru Telimena i aktorów, którymi są również nasi radni, Pani radna Dorota Hyży i Pan radny Krzysztof Klimaszewski. 22 czerwca brałam udział w spotkaniu z jego ekscelencją, księdzem biskupem Piotrem Jareckim, który wizytował Parafię pod wezwaniem świętego Stanisława Kostki w Mrokowie. 23 czerwca brałam udział w wizycie studyjnej w Gminie Błonie zorganizowanej przez Stowarzyszenie Metropolia Warszawa. Spotkanie odbyło się w ramach cyklu wizyt studyjnych organizowanych w samorządach należących do stowarzyszenia w celu wymiany doświadczeń i prezentacji dobrych praktyk. Muszę powiedzieć, że to była naprawdę bardzo inspirująca, bardzo inspirujący wyjazd i zachęcam Państwa, żeby się przejechać jak można realizować przestrzenie publiczne, przestrzenie dla dzieci. Ogromne wrażenie robi fontanna w kształcie wulkanu, gdzie dzieciaki mają tyle frajdy, że chyba musimy, szanowni Państwo, o tym pomyśleć w kolejnych latach. Te przestrzenie są naprawdę bardzo ciekawe i to ile inwestycji w ostatnich 20 latach powstało w Gminie Błonie to naprawdę jest zachwycające. Oczywiście łatwiej zarządza się miasteczkiem i te inwestycje są realizowane centralnie. Nasza gmina jest rozłożona i każdy chciałby mieć swoje centrum w swoim sołectwie. Natomiast oczywiście ta wizyta była bardzo, bardzo inspirująca. Pozdrawiam Pana burmistrza Reszkę. 23 czerwca brałam udział w walnym zebraniu LPK spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. Pan Prezes czeka na absolutorium, ale pewnie będzie miał łatwiej niż wójt. 23 czerwca w naszym urzędzie odbyło się uroczyste podsumowanie 32 edycji konkursu matematycznego ASIK, podczas którego miałam przyjemność wręczyć wyróżnienia i dyplomy uzdolnionym matematykom, uczniom matematyki z 16 placówek. Głównym organizatorem konkursu jest Szkoła Podstawowa w Nowej Iwicznej. 24 czerwca uczestniczyłam w roboczym spotkaniu w sprawie rozbudowy kuchni i modernizacji stołówki w ZSP Lesznawola. W spotkaniu uczestniczył dyrektor szkoły, dyrektor ZOPO oraz Pani Kierownik Referatu Przygotowania i Realizacji Inwestycji. 24 czerwca miałam przyjemność wręczyć wraz z panią kierownik Urzędu Stanu Cywilnego medal prezydenta RP za długoletnie pożycie małżeńskie naszym mieszkańcom z Magdalenki. 24 czerwca odbyłam trzecią z kolei wizytę gospodarczą, tym razem w Sołectwie Mroków. W omawianym okresie odbyłam liczne spotkania z mieszkańcami, którzy zapisali się na indywidualne spotkania z wójtem, z radnymi oraz z sołtysami. Bardzo serdecznie dziękuję za uwagę.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję Pani Wójt. I w takim razie przejdziemy do punktu 5, czyli przedstawienie raportu o stanie gminy. Wiem, że Pani Wójt ma prezentację. Więc bardzo proszę.

Maria Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznawola

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Wzięłam telefon żeby też mieć kontrolę nad czasem. Jestem przekonana, że wszyscy Państwo przeczytali ten raport. Myślę, że w tym roku chciałabym powiedzieć Państwu o głównych sprawach, które są dla nas priorytetowe, ważne. Oczywiście mamy wiele do pokazania. W naszej gminie dzieje się naprawdę bardzo dużo i dzisiaj mam zaszczyt przedstawić Państwu raport o stanie Gminy Lesznawola. To tak naprawdę, tak jak napisaliśmy, ten raport przedstawia kondycję naszego samorządu na koniec 2025 roku i wszystkie działania, które przez miniony rok wspólnie realizowaliśmy, bo wójt bez Rady nic nie może, więc te wszystkie działania,

które zrealizowaliśmy, to dzięki Państwa decyzjom. Krótko przybliżę charakterystykę naszej gminy, powierzchnia się nie zwiększyła, 69 kilometrów kwadratowych, natomiast liczba ludności zwiększyła się o ponad 1550 mieszkańców mamy. Na koniec roku mieliśmy 36 517 osób zameldowanych na pobyt stały i na pobyt czasowy. Ja tylko przypomnę szanowni Państwo, że jak ja zostałam radną w 2018 roku to wydaje mi się, że wtedy liczba mieszkańców była około, to było około 26 000 mieszkańców. Obecnie już w połowie roku mamy ponad 37 000, czyli ponad 10 000 nowych mieszkańców zameldowanych, bo nie mówimy o niezameldowanych mieszkańcach, którzy przybyli do naszej gminy i tutaj się osiedlili. Cieszymy się, że nowi mieszkańcy chcą do nas przyjeżdżać. To również rozmawiając w Błoniu z sekretarzem mówiliśmy o tym, że w dłuższej perspektywie czasu takie gminy jak nasza będą się rozwijać, takie gminy jak nasza będą miały środki i będą mogły realizować inwestycje. W tym pierwszym momencie jest to trudne dla gminy, żeby zapewnić infrastrukturę i mówię tutaj szeroko o infrastrukturze wodno-kanalizacyjnej, oświatowej, drogowej, ale my dzięki Państwa głosom wspólnie realizujemy te inwestycje. Możemy też zaobserwować, że dochody gminy w zeszłym roku to ponad 435 000 000 zł, a wydatki to 427 000 000 zł. Jesteśmy gminą, która bardzo dynamicznie przyrasta w nowych mieszkańcach i może poszczycić się dodatnim przyrostem naturalnym. W naszej gminie urodziło się 426 dzieci, a zmarło 157 osób. To znaczy, że mamy dodatni przyrost naturalny 269 osób. Nie tylko migracja, nie tylko nowi mieszkańcy, ale te nowi mieszkańcy, którzy się przeprowadzają, ale mamy też nowych mieszkańców, którzy się rodzą w naszej gminie, bo to żyzna gleba, szanowni Państwo. Największe nasze miejscowości cały czas utrzymuje się na pierwszej pozycji Nowa Wola, 4 252 mieszkańców. Nowa Wola na drugim miejscu 3 913, na trzecim miejscu utrzymuje się Mysiadło 3572 osoby. Nasza gmina to gmina wielokulturowa, mogą Państwo zaobserwować na stronie 7 i 8 ilu mamy mieszkańców innych narodowości, w tym największe to narodowości, obywatelstwo białoruskie, chińskie, tureckie, ukraińskie i wietnamskie. Jeżeli chodzi o przedsiębiorczość, sektor prywatny to ogółem 11 352 podmioty gospodarcze. To też jest bardzo ładny wynik. Te podmioty płacą u nas podatki i możemy cieszyć się bardzo dużym budżetem. Mogą Państwo też przeczytać jakie warzywa, owoce, zboża są hodowane, są sadzone na naszym terenie. Pominę kwestie organów gminy. Drodzy Państwo, wiemy, jesteśmy, mamy organ uchwałodawczy, organ wykonawczy, znamy się, nie będziemy o tym Państwu opowiadać. Natomiast to co warto przypomnieć to, że mamy 14 dokumentów strategicznych, które są kompendium polityk wyznaczających kierunki działalności właśnie tych organów samorządu terytorialnego w dłuższej perspektywie czasu. I w 2025 roku była to Strategia Rozwoju Gminy Lesznowola na lata 2022-2032, którą musimy aktualizować i wydłużyć. Na prośbę Państwa radnych zrobiliśmy kolejne konsultacje i mam nadzieję, że też tą nową strategię w najbliższym czasie będziemy mogli uchwalić. Kolejny dokument to Wieloletnia Prognoza Finansowa Gminy Lesznowola, z której korzystamy na co dzień. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Lesznowola. Gminny Program opieki nad zabytkami Gminy Lesznowola na lata 2023-2026. Program Ochrony Środowiska dla Gminy Lesznowola. Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganiem bezdomności zwierząt na terenie Gminy Lesznowola. Plan wykorzystania zasobu nieruchomości Gminy Lesznowola. To jest Strategia Integracji i Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Lesznowola, Gminny Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie dla Gminy Lesznowola, Gminny Program Wspierania Rodziny, Regulamin Utrzymania Czystości i Porządku na terenie naszej Gminy, Wieloletni Plan Rozwoju i Modernizacji Urządzeń Wodociągowych i Kanalizacyjnych na lata 2022-2026. Pan prezes mi przypomni nowego programu jeszcze nie mamy prawda?

Tomasz Czajkowski – Prezes Lesznowolskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego

- Był podjęty na którejś z poprzednich sesji na lata 26-30.

Maria Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola

- Tak, on został zdjęty chyba.

Tomasz Czajkowski – Prezes Lesznowskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego

- Był w lutym procedowany, ale wrócił po pewnym czasie, został przyjęty.

Maria Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola

- Został przyjęty, bardzo się cieszę. Następnie Strategia Smart Slow na lata 2023-2027. Gminny Program Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, prognoza demograficzna, którą też wspólnie realizowaliśmy, to też ważny dokument. Mamy 22 sołectwa, tak jak mówiłam każde sołectwo chce mieć swoje centrum, ale myślę, że też pokazaliśmy w tym roku i w latach poprzednich, że chcemy inwestować w tereny zielone i dzielnie realizujemy projekty terenów zielonych, rekreacyjnych i sportowych razem z sołtysami, którzy też przeznaczają, proponują przeznaczenie środków z budżetu gminy, środków z funduszu sołeckiego właśnie na zadania, na takie cele jak miejsca integracji. Mamy Lesznowską Radę Seniorów, z którymi mamy bardzo dobrą relację. Wiele, wiele tematów przed nami. Myślę, że też się docieramy powoli i będziemy mogli wspólnymi siłami realizować zadania. Jak na przykład wykonana w ostatnim czasie przez, przez Nadleśnictwo ścieżka dla seniorów, dla wszystkich mieszkańców, natomiast z inicjatywy seniorów, z inicjatywy już świętej pamięci Pana Mariana Paska, ta ścieżka będzie też w najbliższym czasie oficjalnie otwierana. To jest właśnie pomysł, który realizujemy dzięki współpracy z Radą Seniorów. Przypomnę, mamy tutaj u nas Instytucję Kultury, Gminny Ośrodek Kultury, mamy Gminną Bibliotekę Publiczną. Szanowni Państwo, 3 jednostki, Zespół Obsługi Placówek Oświatowych, Centrum Sportu w Gminie Lesznowola i Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej. Lesznowskie Przedsiębiorstwo Komunalne co roku realizuje wiele inwestycji wodno-kanalizacyjnych. Aktywa spółki na koniec 2025 roku wynosiły 261 000 000 zł i były wyższe o 22 000 000 zł, czyli wzrost o ponad 9%. To też bardzo dobry wynik dla spółki. Przypominam, że Państwa decyzją w tym roku i w kolejnych latach będziemy spółki, moja jednostka właśnie przejeżdża koło gminy i nam tutaj zagłusza łącza, ale chciałam podziękować Panu Prezesowi LPK, bo niełatwo przejąć spółkę też po 15 latach. Wiem coś o tym, bo byłam jeszcze niedawno w tej samej sytuacji. Dziękuję za Pana pracę. Dziękuję Szanowni Państwo, Szanowny Panie Prezesie za to, że Pan zechciał też przeprowadzić to oddłużanie. My przez rok dyskutowaliśmy o tym z Panem Prezesem Jabłońskim i to jego inicjatywa i dziękuję, że Pan przejął ten temat i dzielnie realizuje ze swoimi pracownikami, których serdecznie też pozdrawiamy. Gminna Spółka Wodna Lesznowola realizuje koszenie naszych rowów melioracyjnych. Zachęcam Państwa mieszkańców do tego, żeby zapisali się do spółki. Ta składka jest naprawdę niewielka, a może pomóc spółce w realizacji jeszcze szerszych zadań. Przechodzimy drodzy Państwo do budżetu. Dochody bieżące to ponad 427 000 000 zł, dochody majątkowe to ponad 8 000 000 zł. Mogą Państwo też zaobserwować na stronie 25, jak rozkładają się procentowo dochody bieżące Gminy Lesznowola. My, drodzy Państwo, możemy pochwalić się bardzo dużym budżetem, ale absolutnie zdajemy sobie sprawę z tego, że ten budżet nie jest dla wszystkich wystarczający i trzeba tak wybierać inwestycje, żeby poprawić infrastrukturę dla wszystkich naszych mieszkańców. Gmina Lesznowola realizuje, otrzymuje dochody w formie dotacji, dochodów celowych, subwencji ogólnej, która jest jak co roku niewystarczająca, udziały w PIT-ach i CIT-ach. Zachęcamy wszystkich Państwa do płacenia podatków w Gminie Lesznowola, tu gdzie się mieszka, wpływy z podatków i opłat i pozostałe dochody. Natomiast dochody majątkowe w zeszłym roku były na wysokości 8 000 000 zł. Nie sprzedawaliśmy większych terenów należących do gminy i dlatego ten procent jest mniejszy niż w latach poprzednich. Wydatki zrealizowaliśmy w kwocie 427 000 000 zł. To też bardzo duże pieniądze. Największy na stronie 28 widać, widać jak te wydatki procentowo rozkładają się w naszym budżecie. Największą część wydajemy na oświatę i wychowanie. Duży procent na transport i łączność, gospodarkę komunalną, ochronę środowiska. Widać Państwo, to jest 7% ponad, administracja publiczna prawie 7%, rodzina, pomoc społeczna to jest prawie 5%, kultura i ochrona dziedzictwa narodowego 2,43%. Pan dyrektor jest zawsze niezadowolony z tego procentu przeznaczonego na kulturę, ale my dopiero się rozwijamy i będziemy na pewno realizować też więcej kultury dla naszych mieszkańców. Króciutko mogą Państwo zaobserwować jak duży procent stanowią podatki z PIT-u, z CIT-u i nie będę o tym teraz mówić. Natomiast ważne, żebyśmy sobie przypomnieli, że udało nam się zmniejszyć zadłużenie gminy. To już

drugi rok, w którym nie wzięliśmy żadnego zadłużenia czy kredytu, pomimo tego, że o to wnioskowaliśmy udało nam się zamknąć rok i spłacić tak naprawdę wszystkie nasze zobowiązania. Dzięki tutaj bardzo, nie ma Pani Skarbnik, ale dzięki bardzo intensywnej pracy Pani Skarbnik i jej pionów udało nam się domknąć. Nasze zadłużenie na koniec roku 2025 to 93 000 000 zł. Pani Skarbnik właśnie chwaliłam przed chwilą, Pani Skarbnik nie słyszała. Zobowiązania te stanowią 21,34% wykonanych dochodów, więc to jest też bardzo dobry wynik. Mogą Państwo w tym naszym raporcie, ja też nie chcę dzisiaj jakoś szerzej o tym rozmawiać, ale jest cała analiza dynamiki dochodów z tytułu podatku od nieruchomości w Gminie Lesznówola. Mam nadzieję, że Pani Kierownik podatków nie obrazi się na wójta, że nie będę o tym jakoś szerzej mówić. Natomiast też bardzo ciekawe statystyki, bardzo ciekawe też objaśnienia. Proszę, jeszcze jak ktoś się z tym nie zapoznał, to można wiele, wiele ciekawych rzeczy. Bardzo dobrze nam też wychodzi egzekucja, z czego Państwo powinni być zadowoleni i naprawdę środki, które wpływają do naszej gminy i procentowo ściągальność jest naprawdę na wysokim poziomie. Przypomnę, że w zeszłym roku realizowaliśmy, nie realizowaliśmy funduszu sołeckiego, który realizujemy pierwszy raz w tym roku. W zeszłym roku sołectwa miały do dyspozycji środki sołeckie, były to mniejsze kwoty, ale też równie pięknie Państwo sołtysi zrealizowali wiele inwestycji i przedsięwzięć. Fundusze zewnętrzne, proszę zwrócić uwagę, że realizowaliśmy 45 projektów w 2025 roku na łączną kwotę 8 600 000 zł i w to wchodzi fundusze europejskie na rozwój cyfrowy 2021-2027, działania 2.2 wzmocnienie krajowego systemu cyberbezpieczeństwa. To bardzo ważna kwestia, dbamy z pionem informatycznym, dbamy o cyberbezpieczeństwo i to są środki, które udaje nam się pozyskiwać na ochronę danych, przede wszystkim mieszkańców i danych, które przetwarzamy w naszym urzędzie. Jeżeli chodzi o ochronę zabytków, to realizowaliśmy w 2025 roku konserwację, elewację, wymianę pokrycia dachu kościoła Zesłania Ducha Świętego w Starej Iwicznej. To też bardzo ważna inwestycja, na której jeszcze na koniec poprzedniej kadencji zostały pozyskane środki, to jest kwota około 1 000 000 zł. Realizowaliśmy również remont zabytkowego Dworku w Lesznówoli z Zespołem Dworsko-Parkowym wraz z jego przebudową i rozbudową. To też bardzo ważna inwestycja. Jeżeli chodzi o edukację szkolną, mamy wiele projektów, gdzie nasze szkoły realizują świetne inicjatywy dla, dla naszych dzieci. I tu tylko wspomnę o Szkole pełna talentów, Mega misja dla szkół, Rosną z matematyką, Inkluzyjna przyszłość, wspólne działania gminy i Powiatu Piaseczyńskiego na rzecz edukacji włączającej. To są wszystko bardzo ważne projekty, które wspólnie ze szkołami realizujemy, pozyskujemy środki. Warto w tym miejscu wspomnieć, że pozyskaliśmy w zeszłym roku pieniądze na termomodernizację, to jest są, to jest rekordowe dofinansowanie dla naszej gminy, które realizujemy w tym roku, jesteśmy przed dzień podpisania umów i już powoli firmy, które wygrały przetarg będą wchodzić na, do naszych szkół. To jest bardzo ważne dofinansowanie, gdzie możemy przeprowadzić termomodernizację 9 obiektów oświatowych na terenie naszej gminy. Nie wspomnę, wspomnę tutaj o projektach społecznych, program resortowy ministra rodziny i polityki społecznej, taki jak opieka wytchnieniowa, fundusz solidarnościowy i wiele, wiele innych programów, na które nam udaje się pozyskać, z których naborów udaje nam się pozyskać. Warto wspomnieć o funduszach, które zostały pozyskane, Mazowsze dla klimatu 2025 i jest to modernizacja stawów retencyjnych w Lesznówoli i Mrokowie, poprawa efektywności retencji wód i ochrony przed suszą. My stoimy przed wielkim wyzwaniem, nie tylko usprawniać naszą meliorację, ale również zastanowić się, już to wielokrotnie mówiłam, nad retencją, bo w tych latach suchych, które obecnie mamy, powinniśmy zastanowić się i stworzyć taki program, aby tą wodę jednak na terenie naszej gminy zostawiać. Zastanawiamy się nad realizacją zastawek na rowach, tak właśnie, aby ta woda u nas zostawała. Sporty. Mazowiecki Instrument Wsparcia Infrastruktury Sportowej. Mazowsze dla sportu. Modernizacja boiska wielofunkcyjnego oraz bieżni na terenie kompleksu sportowego w Lesznówoli. To jest 200 000. Budowa boiska piłkarskiego typu Orlik i boiska wielofunkcyjnego wraz z infrastrukturą towarzyszącą przy Szkole Podstawowej w Zamieniu, budowa boisk zewnętrznych z infrastrukturą towarzyszącą i strefą STEAM przy Szkole Podstawowej w Zamieniu. W tym roku kończymy te inwestycje i Szkoła w Zamieniu będzie miała wreszcie piękne boisko. Integracja społeczna i środki, które pozyskujemy w tym sektorze to modernizacja budynku Gminnego Ośrodka Kultury w Gminie Lesznówola, 200 000 zł.

Mazowsze dla miejsc pamięci realizowaliśmy, miejsce pamięci Marii Świątkiewicz w Mrokwie. Bezpieczeństwo i programy, dzięki którym możemy zakupić wyposażenie dla poszczególnych jednostek OSP na terenie gminy. To też ważne, żebyśmy wspierali nasze jednostki. Mazowieckie strażnice OSP również tutaj pozyskane 40 000 zł. A z programu Ochrony Ludności i Obrony Cywilnej 2025, Mazowiecki Urząd Wojewódzki otrzymaliśmy dofinansowanie i zrealizowaliśmy go w kwocie 871 901,84 zł. Wspieranie kultury. Pan Dyrektor GOKU miał okazję realizować dwudniowy festiwal nowoczesnej muzyki hip hop Digital Beat. Bardzo dziękuję za realizację. To było takie przedsięwzięcie dla młodzieży, które ściągnęło też wielu naszych mieszkańców, ale też mieszkańców okolicznych gmin. Rozwój czytelnictwa, tutaj kieruję podziękowania dla Pani Dyrektor. Mamy, mamy na koncie pozyskane środki z programu Narodowy Program Rozwoju Czytelnictwa. Dziękuję bardzo, że Państwo starają się też pozyskiwać środki dodatkowe, dzięki czemu możemy realizować wiele dobrych przedsięwzięć dla naszych mieszkańców. Jesteśmy na stronie 48. I tutaj na pewno Państwo mają okazję mają Państwo, mieli Państwo okazję się zapoznać, są wymienione inwestycje, które realizowaliśmy, która spółka realizowała i gmina realizowały w zeszłym roku. Proszę zwrócić uwagę jak jest to pokazna lista inwestycji wodno-kanalizacyjnych. Myślę, że warto tutaj wspomnieć o inwestycji w Stefanowie, czwarty etap, będziemy realizować kolejne etapy. Jesteśmy na bardzo wysokim poziomie skanalizowania. Ostatnio słyszeliśmy, że Gmina Raszyn dostała 90 000 000 na rozbudowę swojej oczyszczalni ścieków i rozmawialiśmy z Panem Prezesem o tym, czy my też takie pieniądze moglibyśmy dostać, ale okazuje się, że nasze wyniki są dużo lepsze niż w Raszynie i nie, i znowu jesteśmy za dobrzy albo za bogaci. To są też wieloletnie działania samorządu Gminy Lesznowola i cały czas nie zwalniamy tempa, chcemy, szczególnie oddłużając spółkę, myślę, że spółka nam jeszcze więcej tych inwestycji zrealizuje w kolejnych latach. Jeżeli chodzi o inwestycje, które realizowała gmina, to tak jak mówiłam, Stefanowo, Lesznowola, projekt budowy wodociągu i kanalizacji wraz z przyłączami w ulicy Niedźwiedzia na odcinku od ulicy Lawendowej do ulicy Gazeli oraz ulicy Jaguara, to jest 25 000 zł. Mamy taki projekt Magdalenka, projekt sieci Wodkan na ulicy Olchy, Gąsek i Koniecznej. Ta inwestycja mamy wpisaną również do budżetu tego roku i będziemy starali się ją realizować. Koncepty i projekty. Jeżeli chodzi o inwestycje kubaturowe, to musimy jeszcze poczekać, żeby zacząć realizować obiekty szkolne, ale już wczoraj też miałam okazję pokazać Panu radnemu Wojciechowi Adynowskiemu wstępne wizualizacje Programu funkcjonalno-użytkowego przedszkola w Zamieniu, więc jesteśmy na dobrej drodze, żeby prężnie i zdecydowanie rozpocząć tę inwestycję. Po wprowadzeniu drobnych zmian z wielką przyjemnością przedstawimy Państwu ten Program funkcjonalno-użytkowy. W zeszłym roku realizowaliśmy, w tym roku kończyliśmy realizować nasz dworek, który też dziękuję wszystkim Państwu, którzy zechcieli przyjść na otwarcie. Wydarzenie również piękne, dziękuję jeszcze raz Panu Dyrektorowi Gminnego Ośrodka Kultury. Jeżeli chodzi o inwestycje, które realizujemy w oświacie, to jest opracowanie dokumentacji wykonawczej, modernizacji kuchni i stołówki szkolnej w ZSP Lesznowoli. Bardzo ważna inwestycja, modernizacja boiska wielofunkcyjnego oraz bieżni w Szkole Podstawowej w Lesznowoli, modernizacja boisk w Nowej Iwicznej, Zamienie boiska, to już mówiłam, bo to są środki, które pozyskaliśmy, środki zewnętrzne Mroków, opracowanie projektu rozbudowy szkoły w Mrokwie. Niedługo też będziemy, będą Państwo mogli zaobserwować wejście na teren szkoły firmy, która będzie realizowała te inwestycje. Wiemy jak ważne jest polepszenie drożdy Państwo warunków edukacji dla naszych dzieci, dlatego też w zeszłym roku i w obecnym roku realizujemy mniejsze remonty, rozbudowy, ale ufam, że w kolejnych miesiącach zaczniemy projektować ważne inwestycje, szczególnie, że mamy możliwość zakupić piękne grunty w Nowej Woli. Szanowni Państwo i to co ja lubię najbardziej to inwestycje drogowe, lubię wszystkie inwestycje, ale te inwestycje drogowe, z którymi mieliśmy też w naszym programie wyborczym dzielnie realizujemy i wydajemy ogromne pieniądze na inwestycje drogowe. To pewnie się trochę te środki, które przeznaczamy na inwestycje drogowe zmniejszą, kiedy zaczniemy realizować infrastrukturę oświatową, ale w obecnym w dwu, w te dwa lata, które jestem wójtem, a Państwo radnymi mieliśmy okazję zrealizować naprawdę wiele, wiele inwestycji drogowych. I jest to Magdalenka modernizacja ulicy Księdza Słowjńskiego za prawie 5 000 000 zł, Łoziska rozbudowa ulicy Fabrycznej realizowana w 2024 i w 2025 roku, to koszt dla

gminy to jest 7 397 000 zł. Zgorzała Nowa Wola, jest Pan Sołtys, który walczył o asfalt i udało się zrealizować tą drogę. Pomimo tego, że no mieliśmy, mieliśmy też zgłoszenia do Urzędu Zamówień Publicznych i zgłaszający próbowali nam udowodnić, że jest to niezgodne z prawem, ale Urząd Zamówień Publicznych wysłał do nas informację, że przeprowadziliśmy wszystko w sposób odpowiedni i przede wszystkim odpowiedzialny wobec mieszkańców, więc to jest też bardzo ważna zmiana, że udało nam się zmienić tą nawierzchnię na nawierzchnię asfaltową. Warszawianka przebudowa ulicy Południowej to 437 000, Łazy, przebudowa ulicy Łączności wraz z budową kanalizacji deszczowej to 2 340 000. Marysin, budowa ulicy Góralskiej 1 142 000. Łazy, budowa ulicy Rubinowej, budowa przepustu i umocnienia na rowie melioracyjnym to ponad 60 000 zł. Nowa Iwiczna budowa drogi wewnętrznej ulicy Jaśminowej 1 500 000 zł. Stara Iwiczna Kolonia Lesznówola aktualizacja projektu rozbudowy ulicy Krótkiej w Starej Iwicznej i Kolonii Lesznówola, 29 000 zł. Łazy, wykonanie dokumentacji projektowej umożliwiającej wybudowanie ulicy Bażantowej, 58 000 zł. Magdalenka opracowanie projektu budowlano wykonawczego umożliwiającego przebudowę ulicy Koniecznej i Gąsek to jest ponad 126 000 zł. Mamy też całą listę inwestycji w oświetlenie uliczne i bezpieczeństwo na drogach i tutaj również, a i również nie tylko oświetlenie jak Łazy Łączności i to jest budowa doświetlenia dwóch przejść dla pieszych na skrzyżowanie ulicy Łączności i Lipowej, 52 000 zł. Tutaj również korzystając z obecności Pana Sołtysa Zgorzały przypomnieć warto o budowie witacza wsi Zgorzała. To są też środki, które sołectwo pozyskało, jak dobrze pamiętam. Budowa oświetlenia ulicy Jemiołuski, budowa w Zgorzale, budowa doświetlenia przejść dla pieszych na ulicy Szkolnej w rejonie ulicy Miłosza, 77 000. Stara Iwiczna aktualizacja projektu budowy oświetlenia ulicy Nowej. W zeszłym roku aktualizowaliśmy, w tym roku zrealizowaliśmy już to oświetlenie, na które też mieszkańcy czekali wiele lat. Wola Mrokowska, oświetlenie ulicy Kolorowej, 110 000. Nowa Iwiczna rozbudowa oświetlenia ulicy gimnazjalnej, to jest 18 000 zł. Jazgarzewszczyzna, wykonanie dokumentacji projektowej umożliwiającej przebudowę dróg gminnych ulicy Wiśniowej, Dębowej oraz Skrajnej 22 000 zł. Lesznówola, wykonanie dokumentacji projektowej umożliwiającej budowę oświetlenia Myski Polnej, ponad jedenaście 11 000 zł. Nowa Wola, wykonanie dokumentacji projektowej umożliwiającej wykonanie oświetlenia ulicy Plonowej, 21 000 zł. I tutaj jedna z najważniejszych tematów, szanowni Państwo, na stronie 56 mamy listę priorytetowych inwestycji drogowych, którą realizowaliśmy dzięki przeprowadzeniu pomiarów ruchu na tych drogach gminnych. I Pan Wójt Szost, było pytanie ile nas ta tabelka kosztowała. Kosztowała nas pracę Pana Wójty Szosta, który jest wielkim analitykiem i wszystkie takie tabelki realizuje w ramach swoich obowiązków służbowych. I na tej, ja jestem bardzo dumna z tej listy i szanowni Państwo, ale nie tylko z tej listy, ale z tego w jakim tempie realizujemy inwestycje, które są zapisane i zgodnie właśnie z tymi naszymi priorytetami. I mamy tutaj ulicę Kielecką, która jest w realizacji, ulica Plonowa, którą mamy wpisaną w budżet na przyszły rok, ulicę Gogolińską, gdzie podpisaliśmy już umowę na realizację, ulicę Mieczyków, gdzie niedługo będziemy realizować przetarg, ulicę Poprzeczną, którą w obecnym roku realizuje swoją część deweloper, a my w kolejnych miesiącach będziemy też ją kończyć. Mamy też wpisaną ulicę Wilczą, przypomnę szanowni Państwo, i ulicę Gruntową w Woli Mrokowskiej. Ulicy Gruntowej tu chyba nie ma, ale to jest Państwa inicjatywa, że będziemy realizować taką, taką drogę. Więc jesteśmy bardzo dumni z tej listy i jesteśmy też dumni z tego, że dzielnie realizujemy te wszystkie zadania zgodnie właśnie z tymi naszymi wspólnie wybranymi priorytetami. Sport i rekreacja, już trochę o tym mówiłam w ramach pozyskiwanych środków. To tutaj pozwolę sobie przypomnieć, że realizowaliśmy piłkochwyty na boisku w Nowej Woli za 55 000 zł, podwyższenie piłkochwyków za 31 000 zł. Zakup wraz z montażem zestawu zabawowego na placu zabaw w Łazach, ulica Lokalna 28 000 zł. Montaż zestawu zabawowego również w Łazach przy księdza Słojewskiego 28 000. Władysławów plac zabaw 17 000. Powiem szczerze Szanowni Państwo, ja nie będę tego wszystkiego czytać, bo widzimy ile na stronie 57, tak naprawdę ile inwestujemy również w place zabaw. Choć ja w Błoniu dostałam inspiracji, że powinniśmy jednak z większym połosem realizować plac zabaw dla małych i większych dzieci, więc wszystko przed nami. Mam nadzieję, że wspólnie, to będzie nasza wspólna decyzja, żeby realizować to przestrzenie w sposób taki atrakcyjny. Urząd Stanu Cywilnego, cieszymy się, że udało nam się zrealizować w zeszłym roku

też nowe miejsce dla naszych mieszkańców, którzy w lepszych warunkach mogą wstępować w związek małżeński. To już nie jest pokój wójta, jak do tej pory, tylko to jest taka przestrzeń, no godna tego wydarzenia i też nie jest to biurko Pani Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego, tylko bardzo ładna, funkcjonalna sala. Zastanawiamy się również nad tym, w jaki sposób realizować oczywiście dla chętnych śluby w naszym dworku, ale musimy ustalić czy to ma być w formie filii, czy jak, więc jeszcze przed nami taka decyzja. Ale chcielibyśmy, żeby w naszym dworku, tu po drugiej stronie ulicy można było też wstępować w związek małżeński, bo to jest taka przestrzeń godna tego wydarzenia. Pan Dyrektor nie widzi przeciwwskazań, żebyśmy to w ten sposób realizowali. Planowanie przestrzenne też bardzo krótko chciałabym Państwu o tym powiedzieć. Czyli w poprzedniej kadencji zaczęliśmy ograniczać zabudowę, w tej kadencji dynamicznie ograniczamy tą zabudowę, wiele, zabudowę wpisując do naszych planów zakaz zabudowy bliźniaczej, szeregowej i grupowej i myślę, że to jest nasze wspólne i takie samo podejście do planów zagospodarowania przestrzennego. Udało nam się wiele planów uchwalić w zeszłym roku. Niektóre plany powodowały emocje, ale potem udało się jednak ten kompromis Radzie Gminy wypracować, za co serdecznie dziękuję. Mogą Państwo zaobserwować na stronie 63, że mamy, rozpisana jest, rozpisane są informacje dotyczące komunalnych zasobów mieszkaniowych. Mamy 100 lokali, średni metraż to 40 m², a średnia liczba pomieszczeń w lokalu to 2,5 pomieszczenia. Wszyscy doskonale sobie wiemy, szczególnie Pani Przewodnicząca Komisji Społecznej, że tych mieszkań jest za mało i przydałoby się, żebyśmy no zaprojektowali takie mieszkania i oddali naszym mieszkańcom możliwość właśnie... Tak jest. Wszystko szanowni Państwo przed nami. W kolejnych miesiącach chcielibyśmy też przeanalizować tą kwestię umowy i sprawdzić czy jest wszystko w porządku. Ochrona środowiska też krótko, bo nie chcę Państwu tutaj zabierać dużo czasu i tak już zabieram go całkiem sporo. W 2025 roku gmina realizowała działania z zakresu opieki nad zwierzętami na podstawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganiu bezdomności zwierząt na terenie naszej gminy. W minionym roku z terenu gminy odłowiono łącznie 121 bezdomnych zwierząt, w tym 84 koty i 37 psów, które zapewniono opiekę i schronienie oraz znaleziono nowy dom. To bardzo ważne, że tak dzielnie działa nasza przychodnia weterynaryjna doktora Zająca, z którą mamy podpisaną umowę i znajduje się na ulicy Mleczarskiej w Nowej Iwicznej. Naprawdę pieski i kotki mają świetną opiekę. Jeżeli chodzi o zieleni, chciałam przypomnieć, podkreślić, że kładziemy nacisk na zadrzewianie. To jest rola Pana Wójta Szosta. Tu również dziękuję. Pan Wójt Szost wciska roślinki gdzie tylko można. Wiem, że jest jakiś nowy projekt, żeby stworzyć grupę, która ma przeanalizować możliwości i tereny, które są własnością gminy, gdzie będziemy mogli posadzić nowe rośliny. Przypomnę, że będziemy też realizować piękny park w Mysiadle. Przypomnę, że w zeszłym roku zaczęliśmy projektować, w tym roku kończymy realizację projektów terenów zielonych, rekreacyjnych. To są wszystko tereny, gdzie chcemy, żeby nasi mieszkańcy mieli dużo zieleni. Przypomnę o projekcie terenu rekreacyjnego w Mrokwie i wiele takich inicjatyw, które służą naszym mieszkańcom. A jest to dla nas bardzo ważne, jest nas coraz więcej w gminie Lesznówola, dlatego warto, żebyśmy inwestowali w zieleni. Wcześniej mówiłam o oczyszczeniu dwóch stawów, więc pominę tą kwestię. Jeżeli chodzi o ochronę powietrza realizujemy program Czyste Powietrze i jesteśmy i prowadzimy też tą część doradczą dla naszych mieszkańców. Jeżeli chodzi o gospodarkę odpadami to jest strona 66. Temat, który wzbudza również wiele emocji, ale warto przypomnieć szanowni Państwo, że zmiany, które wprowadziliśmy pokazały nam, że w latach poprzednich gmina nie miała kontroli nad ilością odpadów i selekcją odpadów. Wiem, że początek roku był dosyć trudny, natomiast zmiany, które wprowadziliśmy i analizy, których dokonaliśmy i tak jak mówię zmiana firmy pozwoliła nam zrozumieć i pozwoliła nam złapać stery tego przedsięwzięcia jakim jest odbiór odpadów. To jest bardzo, bardzo ważne. Gdybyśmy nie wprowadzili żadnych zmian to spowodowałoby to, że mogłoby to spowodować radykalny wzrost stawek za śmieci. Dlatego ufam, my jeszcze będziemy o tym więcej pisać na pewno z Panem Wójtem. Natomiast wprowadziliśmy zmiany w nowym przetargu i również firma Jarper obecnie na swoich ciężarówkach, na swoich samochodach ma zamontowane kamery i gdzie my mamy dostęp i możemy sprawdzać czy odpady są w odpowiedni sposób odbierane. To jest bardzo, bardzo, bardzo ważna zmiana. Dziękuję też tym radnym, którzy wspierali tą zmianę, ponieważ nikt nie chce absolutnie z nas

podnosić stawek za odpady naszym mieszkańcom. Szanowni Państwo, żebym, spróbuję przyspieszyć. Transport publiczny to jest ważny dział, o którym chciałabym, żebyśmy chwilę też tutaj się zatrzymali. Realizujemy 10 linii autobusowych, tych autobusów tak zwanych czerwonych i wydajemy na to 3 100 000 zł. Na naszym terenie mamy również Koleje Mazowieckie i Szybką Kolej Miejską i łączny koszt finansowania przez gminę linii kolejowych to około 2 900 000. Mamy również linie autobusowe uzupełniające, czyli te zwane nasze L-ki. 5 L-ek, L1, L3, L4, L5, L33 i na łączny kwot dopłat tu uwaga około 7 500 000 zł. To są bardzo, bardzo duże koszty, a chcielibyśmy jeszcze więcej tych linii. Więc też musimy wiedzieć, że każda zmiana będzie nas kosztowała i musimy gdzieś te środki znaleźć. Komunikacja publiczna w Gminie Lesznówola rozwija się wraz z rozwojem gminy. Modyfikowane są rozkłady jazdy oraz zwiększona jest częstotliwość kursowania linii autobusowych, na przykład linii numer 737. Po uzgodnieniach z ZTM i Gminą Piaseczno zmienione zostały godziny odjazdów linii lokalnej L3 celem lepszego skorelowania z godzinami odjazdu linii 707. I bilet metropolitalny. Nie ma Pana radnego Konrada Tkaczyka. Chciałam wspomnieć, bo jeszcze nie będąc wójtą, a szykując się do wyborów, wtedy szanowni Państwo złożyliśmy inicjatywę uchwałodawczą, żeby można było zrealizować większe dopłaty do biletu metropolitalnego. Inicjatywa uchwałodawcza, która w tamtym czasie nie została niestety przyjęta. Zamówienia publiczne, 33 przetargi na łączną kwotę 25 200 000 zł. Bezpieczeństwo w Gminie Lesznówola, statystyki policyjne, mogą Państwo się z nimi zapoznać na stronie 76. Cieszę się, że mamy dobre relacje, cieszę się, że mamy dobre relacje z Policją. Dziękuję Państwu, że Państwo zgodzili się w zeszłym roku dofinansować 50 000 zł na patrole ponadnormatywne i mamy więcej policji na naszym terenie teraz przy zmianie komendanta i dzięki temu, że Państwo przeznaczyli 100 000 zł mamy tych patroli ponadnormatywnych więcej. I jeszcze raz serdecznie dziękuję. Realizujemy projekty i wszystkie obowiązki dotyczące ochrony ludności i obrony cywilnej, tym zajmuje się Pan Sekretarz i nasi pracownicy. Sprawy obronne też mogą Państwo zapoznać się z wszystkimi działaniami, które realizujemy, jak rejestracja i kwalifikacja wojskowa, świadczenia na rzecz obronności, utrzymanie gotowości do wykonania zadań obronnych. To też spoczywa na barkach wójta. Ale tutaj warto wspomnieć o naszych strażakach ochotnikach. Mamy trzy jednostki OSP Mroków, OSP Nowa Wola, OSP Zamienie. Jeżeli słuchają, a wiem, że bardzo często nas słuchają, to bardzo, bardzo serdecznie im dziękuję za pracę, za ich służbę, za to, że ratują życie i mienie mieszkańców nie tylko mieszkańców Gminy Lesznówola, ale przede wszystkim naszych mieszkańców. I proszę zwrócić uwagę, ile mają wyjazdów. Nasze jednostki też bardzo się dynamicznie rozwijają. OSP Nowa Wola, jak też przed chwilą słyszeliśmy, syreny wyjeżdżała 230 razy, OSP Mroków 188 razy, a OSP Zamienie 31. I tutaj chciałabym też Państwu podziękować, że Państwo chcą i przeznaczają środki na nasze Ochotnicze Straże Pożarne. W te dwa lata zakupiliśmy 2 lekkie wozy, sprzęt, który zakupiliśmy z programu wojewody, którym wspieramy strażaków. W tym roku planujemy zakup drona, zakup wozu, budowę magazynów. Więc bardzo, bardzo się cieszę, że wspólnie możemy przeznaczać tak duże środki na bezpieczeństwo mieszkańców. Jeszcze zostało nam około 50 stron raportu, ale postaram się przyspieszyć. Mogą Państwo przeczytać wiele ciekawych informacji o ochronie zdrowia. Następnie na stronie 88 mamy zadania, które realizują nasze jednostki organizacyjne gminy ZOPO. Wprowadzamy zmiany, które mają posłużyć do tego, żeby ograniczyć wydatki bieżące na oświatę, jest to trudne, jest to długofalowe, długoterminowe zmiany, które będą widoczne pewnie za parę lat. Musimy na bieżąco, nie chciałam powiedzieć, że musimy, ale na bieżąco realizujemy, analizujemy wydatki, staramy się racjonalnie, rzetelnie dysponować i jeżeli nie wystopujemy wydatków bieżących w oświacie, to nigdy nas nie będzie stać na budowę nowych obiektów i na wprowadzenie potem tych nowych obiektów w cały system oświaty. Mamy piękne zdjęcia naszych placówek, z którymi mogą Państwo się zapoznać, projekty, które są realizowane przez szkoły i wiele, wiele ciekawych informacji. Ja tutaj wspomnę, bo to taki temat bardzo ważny dla naszych najmłodszych mieszkańców, czyli programy Erasmus+, które są realizowane przez trzy nasze szkoły. Tutaj też wielkie podziękowania dla pań koordynatorek, bo to jest naprawdę ważne, żeby pokazywać dzieciom świat. Ja sama mieszałam 14 lat za granicą, wiem jakie to jest budujące, otwierające perspektywy, więc naprawdę wielkie podziękowania dla, dla pań, które się tym zajmują, że im się chce, że

zabierają dzieci na różne wydarzenia i na wyjazdy zagraniczne. Tutaj przejdziemy do pomocy społecznej. Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej i tutaj wiem, że nas słucha Pan Wójt Oktawian Druzd, serdeczne pozdrowienia. Szczęściarz jest na urlopie. Chciałam Szanowni Państwo serdecznie podziękować Panu Wójtowi Oktawianowi Druzdowi za to, jak jeszcze był dyrektorem Ośrodka Pomocy Społecznej za to, że swoją pracą, swoją wizją tchnął inspiracje do Ośrodka Pomocy Społecznej, za to, że ten ośrodek z takiego wiejskiego stał się podmiejskim, naprawdę wykonują ogrom świetnej pracy dla naszych mieszkańców i myślę, że możemy być z nich dumni oczywiście. Tu znowu kieruję moje słowa do Pani Przewodniczącej Komisji Społecznej i Wiceprzewodniczącej Rady, że my mamy jeszcze wiele marzeń i wiele pomysłów. Nie wiem czy GOPS nadąza za naszymi pomysłami. Chcemy realizować tych programów i pomocy dla naszych mieszkańców coraz więcej. Wielkie podziękowania dla Pana wójta. To dopiero się okaże czy podjął dobrą decyzję zmieniając swoją funkcję, ale ufam, że to jest rozwijająca funkcja. Obecnie Pani, dziękuję też Pani Dyrektor Wacko za to, że dzielnie kontynuuje pracę pana Oktawiana. I tak jak mówię, zapowiadamy z Panią Przewodniczącą kolejne nowe pomysły. Zmiana nastąpiła również w zeszłym roku na stanowisku dyrektora Centrum Sportu. Otrzymuje ostatnio bardzo dobre opinie o pracy Pana dyrektora. Cieszę się, że dzielnie wykonuje swoje obowiązki. Przekonuje mnie do różnych inwestycji właśnie w tereny sportowe, więc mam nadzieję, że tak jak do tej pory też pokazaliśmy, mieszkańcom, że ważne dla nas są tereny rekreacyjne i sportowe, tak jak w kolejnych latach będziemy mogli realizować nowe obiekty. Naszym marzeniem, Panie Przewodniczący Łukaszu, jest zapewne realizacja pełnowymiarowego boiska do piłki nożnej. Słucha. Możecie Państwo zapoznać się na kolejnych stronach, ile realizujemy też wydarzeń zawodów, imprez, eventów sportowych na terenie naszej gminy. Cieszymy się, że możemy być wsparciem dla naszych mieszkańców. Cieszymy się, że nasi mieszkańcy, szczególnie ci najmłodsi, chcą się ruszać, chcą aktywnie spędzać czas. Wiele jeszcze zadań przed nami, ale myślę, że to dobra zmiana w sporcie w naszej gminie. I tutaj, Panie Dyrektorze, Panie, Państwo Dyrektorzy Biblioteki i Instytucji i Gminnego Ośrodka Kultury, szanowni Państwo, również przedstawione pięknie wszystkie działania, wszystkie wydarzenia, które realizowaliśmy w zeszłym roku. Budżet jak zwykle niewystarczający, żeby realizować wszystkie pomysły, wszystkie inicjatywy, i wszystkie potrzeby naszych mieszkańców. Zawsze brakuje środków na kulturę, ale myślę, że wspólnymi siłami udaje nam się realizować naprawdę dobre wydarzenia. Tutaj chciałabym zwrócić uwagę, że zrealizowaliśmy pierwsze miejsca aktywności lokalnej. Jeszcze z poprzednią Panią dyrektorem, myślę, że z obecną Panią dyrektorem zrealizujemy nowe miejsca aktywności, które mamy już zaprojektowane, przemyślane, tylko tutaj ograniczają nas finanse, ale z tym też sobie poradzimy. Bardzo dziękuję. Gminny Ośrodek Kultury, jak Państwo doskonale wiedzą, zmienił też swoją siedzibę. Zrezygnowaliśmy z tego dość kosztownego budynku w Starej Iwicznej. Ośrodek znajduje się teraz w naszym budynku i cieszę się, że realizujemy tyle wspólnych przedsięwzięć. Współpraca z organizacjami pozarządowymi. Tu cieszę się, że Pani radna Agnieszka Sola-Manowska pochwaliła nas, że wreszcie udało nam się usatysfakcjonować opisując tematy i współpracę z organizacjami pozarządowymi w nasz raport. Mogą Państwo zaobserwować, że ogłosiliśmy 3 konkursy, na które wydano 203 000 zł, 18 realizowanych małych grantów na kwotę 57 000 zł, czyli łącznie 45, liczba zrealizowanych projektów na kwotę 260 000 zł. W tym roku przypomnę, że Państwo zdecydowali o tym, żeby było tych środków dwa razy więcej, mamy około 60 000, jeżeli dobrze pamiętam, więc będzie tych inicjatyw i tych środków jeszcze, jeszcze więcej. Króciutko o aktywności obywatelskiej. Przeprowadziliśmy wybory prezydenckie. Tutaj podziękowania dla mieszkańców za tak wielką, niesamowitą frekwencję. W pierwszej turze to jest 81,82%. To w skali kraju są wyniki naprawdę niesamowite. A w drugiej turze, szanowni Państwo, ponad 85% mieszkańców poszło do wyborów, ale to były też ważne wybory, jak każde wybory. Wybory wygrał Karol Nawrocki, Panie radny. Pan radny nie zauważył, że były wybory, tak? Drodzy Państwo, bardzo krótko chciałam powiedzieć i tutaj pogratulować też referatom Pana Sekretarza, szczególnie referat Pani Kierownik Marleny Soboń, która ma pod sobą naszych cudownych informatyków, którzy dzielnie wymyślają i dzielnie tworzą nowe rozwiązania dla mieszkańców. Udało nam się w ostatnich latach wprowadzić e-urząd, przeprowadzić e-doręczenia, mamy multi EZD i jeszcze zintegrowaliśmy się z M-Obywatelem i już w

M-Obywatelu można dowiedzieć się ile trzeba zapłacić podatków. Świetna informacja. Przypomnę bilet metropolitalny, Lesznowska Karta Mieszkańca została odświeżona, e-urząd wprowadziliśmy, mamy Lesznowską Kartę Dużej Rodziny, usługa Mobilny Urzędnik, program Złota Rączka, punkt interwencji kryzysowej w Mrokwie dzięki współpracy z powiatem, punkt konsultacyjny do spraw uzależnień i przeciwdziałania przemocy w Lesznowoli, punkt nieodpłatnej pomocy prawnej, Korpus Wsparcia Seniorów, monitorowanie jakości powietrza, punkt potwierdzający profil zaufania, system kolejkowy w urzędzie, ekrany informacyjne w urzędzie, gminny system powiadamiania SMS, zachęcam wszystkich do zapisania się, aplikacja turystyczna, Warsaw Police Guide, ławeczka interaktywna, pierwsza pomoc przedmedyczna, 15 defibrylatorów, jadalnie tu również podziękowania jeszcze dla, to jest inicjatywa poprzedniej Pani Wójta Ani Pogorzelskiej, ale też podziękowania dla dyrektora w tamtym czasie Oktawiana Druzda za przeprowadzenie tego przedsięwzięcia. Działania promocyjne to Państwo też mogą, mamy Referat Promocji i Komunikacji z mieszkańcami. Mogą Państwo zaobserwować ile pięknych wydarzeń realizowaliśmy dla mieszkańców i z mieszkańcami. W zeszłym roku udało się również przeprowadzić konkurs na logo gminy. Pani Kierownik tutaj pokaże. Logo gminy to była najpierw Komisja Konkursowa, potem konkurs wśród mieszkańców i to nasze logo zostało wybrane. I tym logiem się obecnie posługujemy. Gmina Lesznowola, horyzont możliwości. To tym akcentem powinien skończyć. Gmina Lesznowola, horyzont możliwości. Bardzo Państwu dziękuję za uwagę. Chciałabym jeszcze króciutko w tym miejscu przypomnieć, że ten raport o stanie gminy to jest wielomiesięczna praca całego urzędu. Więc wielkie podziękowania na ręce Pani Kierownik Referatu Promocji i Komunikacji z Mieszkańcami. Dziękuję wszystkim pracownikom, którzy dołożyli się do tego, żeby stworzyć tak piękny materiał, który pokazuje szeroko, co dzieje się na terenie naszej gminy. Dziękuję wszystkim Państwu, którzy z nami współpracowali w 2025 roku. Dziękuję Radzie Gminy, bo tak naprawdę to dzięki Państwa głosom my możemy te wszystkie inicjatywy przeprowadzać i te wszystkie przedsięwzięcia. Dziękuję dyrektorom jednostek organizacyjnych gminy, dziękuję dyrektorom instytucji kultury, dziękuję prezesowi LPK, dziękuję moim współpracownikom najbliższym. Tutaj szczególne podziękowania dla Pani Skarbnik, która zdecydowała się zostać Skarbnikiem w dość trudnej chwili dla gminy, ale dzielnie wyprowadziła na prostą nasz budżet i dlatego dzisiaj mogę prezentować Państwu ten materiał i możemy chwalić się, bo naprawdę mamy czym. Bardzo serdecznie dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję Pani Wójt za przedstawienie raportu o stanie gminy za ten, za 2025 rok. I szanowni Państwo przejdziemy teraz do punktu 6. Szanowni Państwo, przejdziemy teraz do punktu 6, do debaty nad raportem o stanie Gminy Lesznowola za 2025 rok. Szanowni Państwo, powiem tylko pokrótce jak, jak ta debata będzie wyglądać. A mianowicie w tej debacie biorą udział zarówno radni, jak i mieszkańcy Gminy Lesznowola. Zgodnie z art. 28AA ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym wójt, to co przed chwilą zrobiła, czyli przedstawiła raport o stanie gminy. Zgodnie z tym też co było na stronie internetowej do dnia wczorajszego do godziny 12 mieszkańcy mogli składać pisemne zgłoszenia do udziału w tej debacie nad raportem. Zgłoszenie udziału w debacie wymagało poparcia co najmniej 50 osób. Do wczoraj do godziny 12 wpłynęły 3 zgłoszenia i od razu powiem, że nie, wszystkie 3, bo chciałem powiedzieć Państwo. Nie, nie Państwo tylko Panowie, bo jest trzech Panów, których wyraziło, będą brali, będą zabierać głos zgodnie z datą i godziną wpływu tego zgłoszenia, żeby tutaj nie nazwiskami, tylko w kolejności zgłoszeń. Jeśli chodzi o długość wypowiedzi mieszkańców, w zeszłym roku była to większa ilość osób, więc ta długość tej wypowiedzi było 10 minut. Wydaje mi się, że w tym roku skoro to jest tylko 3 mieszkańców, jeśli nie przekroczymy 15 minut na wypowiedź, to mi się wydaje, że tutaj Państwo radni też to zrozumieją i pewnie Panowie spokojnie się w te 15 minut wyrobią, zdążą wszystko powiedzieć, co by chcieli przedstawić. I najpierw w debacie będą brali udział radni. Czyli najpierw radni zabierają głos, a dopiero później mieszkańcy. Tak było w zeszłym roku? Jeśli tak Państwo wolicie, żeby najpierw mieszkańcy? Dobrze. Jeśli tak Państwo... To ja tylko powiem o sytuacji, jeśli chodzi o Państwa radnych. Jest z ustawą, zgodnie z ustawą Państwo radni macie nielimitowany czas wypowiedzi, ale to jest jedna wypowiedź

nielimitowana, a druga wypowiedź no to zgodnie ze statutem łącznie dwie wypowiedzi macie Państwo i tego dzisiaj też będę pilnował, żeby tutaj się nie nawiązywała dyskusja, a było to po prostu przedstawienie Państwa radnych stanowiska. Mamy statut Panie radny, który też nas zobowiązuje, więc jeśli Panowie mieszkańcy będą teraz pierwsi zabierać głos, więc pierwsza osoba, która złożyła najszybciej 50 podpisów był to Pan [niesłyszalne] i Pana [niesłyszalne] poproszę jako pierwszego. Tak, tutaj do mównicy.

Gość

- Dzień dobry Szanowni Państwo, Szanowna Pani Wójt, Szanowni Pracownicy, Szanowni Państwo Radni. Ja w swojej wypowiedzi chciałem nawiązać zarówno do raportu, który jest opublikowany, ale również przedstawić perspektywę tego raportu w kontekście bezpieczeństwa mieszkańców. W kontekście bezpieczeństwa, który jest rozumiany na wielu płaszczyznach. Chciałem rozpocząć od pierwszego elementu, pierwszego punktu związanego z bezpieczeństwem, który odnosi się do bezpieczeństwa psychicznego i możliwości koncentracji na życiu prywatnym i zawodowym. Na bezpieczeństwie, które ma nam dać możliwość skupienia się na rodzinie, na wychowaniu dzieci, na pracy zawodowej, na rozwijaniu własnych pasji oraz na integracji społecznej. Z budżetu gminy można wywnioskować, że prawie 60% przychodów pochodzi od mieszkańców, z PIT-ów, z podatków od nieruchomości. Ale szanowni Państwo, na przykładzie Sołectwa Marysin bezpieczeństwo mieszkańców stawiane jest ponad dobro inwestorów, którzy nie będą generowali podatków dla gminy w Lesznowoli. Tylko będą generowali podatki dla gminy Nadarzyn. Proszę mi powiedzieć, w jaki sposób mamy mieć zachowane nasze bezpieczeństwo, kiedy nie ma jasności, spójności w komunikacji i naruszane są podstawowe elementy związane z naszym bezpieczeństwem. Jakie jest wsparcie ze strony gminy, aby zapewnić nam podstawowe elementy do życia? Jeszcze raz przypominając, że to my jako mieszkańcy stanowimy prawie 60% wpływów do budżetu gminy. Drugim elementem to bezpieczeństwo środowiskowe. Poprzez po pierwsze zapewnienie stabilnej infrastruktury opiekuńczej, edukacyjnej oraz co istotne zapewnienie ładu przestrzennego, czyli wszystkich elementów, które są również w raporcie o stanie gminy. Mam tu na myśli zarówno żłobki, przedszkola, szkoły oraz ochronę przed uciążliwym hałasem i zakłóceniem spokoju. Do tego dochodzi również bezpieczeństwo oczywiście komunikacyjne. W raporcie szanowni Państwo widzimy podsumowanie oświaty, ale ważnym pytaniem jest to, jak ta oświata zostanie zorganizowana i na kiedy. Patrząc na inne dokumenty powiązane ze strategią i analizy demograficzne przygotowane do strategii 2040 plus jest trafnie postawiona diagnoza, że za około 10 czy 15 lat dzieci będzie ubywać, przede wszystkim w wieku szkolnym. Dlatego zasadne jest pytanie na kiedy i gdzie będą powstawały ośrodki edukacyjne. Bo te ośrodki edukacyjne, szanowni Państwo, nie powstają w rok. Ich budowa trwa parę lat. A za tych parę lat nie należy się już zastawiać nad ośrodkami edukacyjnymi, ale również nad infrastrukturą zdrowotną dla mieszkańców tej gminy. Z drugiej strony patrząc na podejście do obecnych planów, czy też koncepcji, warto zadać pytanie, czy obecne władze gminy mają ogólne wyobrażenie o tym, gdzie i co chcą budować. Przykładem jest koncepcja budowy przedszkola w Marysinie, gdzie na działce o powierzchni 5 500 metrów ma się zmieścić przedszkole na 200 dzieci. Plus do tego cała infrastruktura współtowarzysząca, między innymi parkingi, dom sołecki, jak i również publiczny plac zabaw. Dla porównania, szanowni Państwo, w kontekście planowania przestrzennego, które jest podkreślane w raporcie o stanie gminy, przedszkole w Wólce Kosowskiej, które jest na 220 dzieci, same tylko i wyłącznie sale dla dzieci zajmują 2 200 metrów powierzchni użytkowej. A do tego dochodzi jeszcze cała infrastruktura dla ponad 60 osób, personelu obsługującego tę przedszkole. A dzisiaj, szanowni Państwo, sam plac zabaw w Marysinie to jest 1 500 metrów kwadratowych, czyli 1/3 działki zajęta na to, żeby był tam plac zabaw. Dlatego zadaję po raz kolejny pytanie, bo podnosimy słuszne i racjonalne kwestie, a one są zbywane jako fanaberie, gdzie czarno na białym na podstawie przedstawienia powierzchni użytkowej widać, że zorganizowanie w tym miejscu zarówno przedszkola, domu sołeckiego, publicznego placu zabaw jest totalnie nierealne. Kolejnym aspektem, o którym mówiłem to bezpieczeństwo komunikacyjne, czyli połączenie tego przedszkola tak naprawdę z organizacją drogi gruntowej, przez którą mają jeździć tiry, nieopodal

tego przedszkola. Co patrząc na realne plany i podejście jest rzeczą dla nas abstrakcyjną. Trzecim punktem to bezpieczeństwo ekologiczne, poprzez zapewnienie dostępu do terenów zielonych, bezpieczeństwo hydrologiczne, oraz co istotne proekologiczne rozwiązania. Mam tu zarówno na myśli dostęp do lasów, ścieżek rekreacyjnych, ścieżek rowerowych, zaopatrzenia w wodę oraz promowania proekologicznych rozwiązań. Natomiast w raporcie o stanie gminy najwięcej informacji jest o zasadzonych drzewach. A chciałbym podkreślić, że w Strategii 2040 plus jednym z najważniejszych celów KPI-ów, zwał jak zwał, możemy to nazywać, jest zwiększanie lesistości gminy. Między innymi poprzez to, aby ograniczać przeznaczenie gruntów leśnych na cele budowlane. Dzisiejszym problemem, szanowni Państwo, jest dostęp do wody, której w tym okresie letnim po prostu drastycznie brakuje. A jedyną zmianą w raporcie o stanie gminy jest odnowienie dwóch stawów retencyjnych. Zadaję po raz kolejny pytanie, dlaczego gmina nie działa aktywnie? Dlaczego gmina działa reaktywnie i nastawia się tylko i wyłącznie na przyjmowanie inwestorów, którzy budują hale? Dzisiaj na rynku między innymi firmy z branży OZE, takie jak Tauron, Orlen, PGE, Respect Energy, inwestują miliony złotych w budowę farm OZE, które łączone są z retencyjnymi zbiornikami wody, co powoduje nie tylko i wyłącznie to, że mamy tani prąd, to powoduje również to, że jeżeli jest połączenie farm OZE ze zbiornikami retencyjnymi, woda nie paruje, a z drugiej strony oprawia 70% zwiększa efektywność energetyczną farm OZE. Czy to nie może być alternatywą dla powstających hal i ofertą dla właścicieli działek, tylko oczywiście takim założeniem musi być aktywne działanie gminy, a nie reaktywne działanie gminy i czekanie na to, czy pojawi się nowy inwestor, który będzie chciał wybudować halę. Chciałbym tylko dodać, że wokół nas między innymi Gmina Prażmów już dzisiaj wykorzystuje tego typu rozwiązania, zawierając zarówno układy jako spółdzielnie, powołując spółki celowe oraz czerpiąc tak naprawdę zyski ze sprzedaży energii. Z jednej perspektywy lepszy ład przestrzenny, a z drugiej strony tańszy prąd dla mieszkańców. Zasadnym pytaniem jest w ogóle, czy środki z KPO, które zostały oczywiście pozyskane na inwestycje w infrastrukturę OZE w szkołach, czyli w ośrodkach edukacyjnych, uda się w ogóle wykorzystać i kiedy? Bo zakładam, że czasu jest coraz mniej, a w raporcie jest o tym informacja. Ostatnim punktem, szanowni Państwo, który jest dla mnie najbardziej bulwersujący, to bezpieczeństwo informacyjne, który stanowi niezwykle istotny punkt dla mieszkańców gminy. Jawność informacji, rzetelność informacji, terminowość odpowiedzi i co najważniejsze zaangażowanie w pomoc, z raportu aktywność obywatelska biletem informacji publicznej. Urząd realizuje wnioski pokazując terminowo dziś rzetelność przekazywanych informacji oraz dokumentów. Kolejną zaletą wyżej wymienionego rejestru w Biuletynie Informacji Publicznej jest ograniczenie powtarzających się wniosków oraz możliwość odesłania wnioskodawcy do zamieszczonych informacji już w rejestrze. Rozwiązanie to przyczynia się również do wzrostu efektywności pracy urzędników oraz budowania większego zaufania społecznego poprzez zapewnienie szeroko dostępu do informacji publicznej. To ja się, szanowni Państwo, pytam, jak to jest, że jako mieszkaniec Sołectwa Marysin, od blisko 3 miesięcy przychodzimy na sesję Rady Gminy, uczestniczymy w spotkaniach różnych komisji, składamy pisma, w których kilkakrotnie są wymieniane numery działek, opisywane sprawy tak naprawdę, aby nic nikomu nie umknęło, aby każdy wiedział o co chodzi. Co do zasady te wszystkie rzeczy są nagrywane, można sobie odsłuchać. A odpowiedzi szanowni Państwo przychodzą informacje, które mijają się z prawdą. I tak naprawdę stanowią podstawy do wejścia w spór prawny z władzami gminy. I szanowni Państwo, jak to jest, że później to mieszkańców się obrzuca błotem i zarzuca, że rozdmuchują pewne tematy, a później same organy gminy chwalą się tym, jak rzetelnie realizują sprawy, a rzeczywistość jest zupełnie inna i wprowadza tak naprawdę mieszkańców w błąd. Czy to jest, szanowni Państwo, ta rzetelność opisana w raporcie? Chciałbym zadać pytanie, czy przypadek Sołectwa Marysin to tylko incydentalny przypadek? Jeszcze raz podkreślając na ilu spotkaniach byliśmy. Szanowni Państwo też uczestniczyliście w tych spotkaniach. A na ostatniej Komisji Przestrzennej otrzymaliśmy informację, że informacje przez nas złożone są niewystarczające. To jest abstrakcja po prostu. A może to jest po prostu standardowa praktyka, a nie tylko incydentalny przypadek. A może szanowni Państwo, to jest po prostu ignorowanie spraw mieszkańców. Jak wspominałem na samym początku, bardzo

prozaicznie to powiem. Kasa od zwykłych ludzi z podatków, ale najważniejszy interes inwestorów. Dziękuję bardzo.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Dobrze, to bardzo proszę Pani Wójt.

Maria Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola

- Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący. Bardzo dziękuję, że Pan zechciał dzisiaj tutaj się z nami spotkać. Zebrał Pan 50 podpisów, to też jest sporo pracy. Nie wiem czy Pan, bo czy to było jako takie stwierdzenie, czy Pan życzy sobie, żebym się odniosła do tych kwestii, czy Pan po prostu przyszedł...

Gość

- Przepraszam, bo dwie osoby zadają pytanie, także jeśli Pani... Jedna, tak? Pani Wójt tylko. Tak, myślę, że jak najbardziej może się Pani Wójt do tego odnieść, tak? Jeśli jest oczywiście tak, to ustalone. Nie wiem, nie uczestniczę w Państwa obradach, także to rozumiem, że już jest jakiś proces, który tutaj funkcjonuje, także...

Maria Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola

- Jeszcze raz dziękuję Panie Przewodniczący. Szanowny Panie, Pan dużo mówił, części nie zrozumiałam w ogóle do czego Pan się odnosi, więc musi Pan też wybaczyć mi, że może nie na wszystko będę mogła odpowiedzieć. Pan właśnie przed chwilą powiedział, że chodzi na komisję, ale nigdy nie był u wójta, więc zachęcam serdecznie na zorganizowanie takiego spotkania, ponieważ tak samo jak Pan jest gościem na komisjach, tak samo ja jestem gościem na komisjach. Są to spotkania, na których obraduje Rada gminy, radni, ja nie miałam przyjemności nigdy z Panem rozmawiać bezpośrednio o sprawach dla Pana ważnych. Pan mnie wypytuje na komisjach w różnych przestrzeniach. Zachęcam jednak do wybrania innej ścieżki komunikacji z wójtem. Pan odnosił się również do rzetelności informacji o sporze. Każdy obywatel ma prawo domagać się swoich praw, jeżeli uznaje, że w jakiś sposób zostały pogwałcone. Nie chciałabym Pana w żaden sposób ograniczać. Zacznę od końca i przejdę do tych tematów, które Pana najbardziej interesują. Strategia 2040 plus w naszym przypadku nie została jeszcze uchwalona, więc czekamy na to. Raport o stanie gminy dotyczy 2025 roku i mam nadzieję, że też będziemy się tego trzymali, bo to o tym co było, a nie o tym co będzie. O tym co będzie moglibyśmy dwa dni pewnie mówić. Pan też trochę pomieszał temat braku wody. Myślę, że tutaj Pan Prezes mógłby więcej też powiedzieć. Jest komunikacja na stronie LPK, która mówi o tym, że wody nam nie brakuje. Mieliśmy problemy w czasie majówki, kiedy była bardzo dobra pogoda i wszyscy ruszyli na swoje ogródki i to było wtedy czas, kiedy wykorzystali zużycie dobowe, Pan Prezes teraz podpowiada, mi było 14 tysięcy metrów sześciennych na dobę. 14 tysięcy metrów sześciennych na dobę to jest zużycie nietypowe dla naszej gminy. Było to na ten moment jednorazowe i nasze źródła wody, nasze studnie i stacje uzdatniania wody w obecnej chwili są w stanie obsłużyć naszych mieszkańców. Natomiast, jak doskonale Pan wie, planujemy realizację dwóch nowych stacji uzdatniania wody, czyli w Woli Mrokowskiej i w Mysiadle właśnie po to, żeby tej wody nigdy nie zabrakło, jak w sąsiedniej gminie. I tutaj to połączenie ze stawami, to jakby to, że czyścimy stawy nie ma związku z tym, że zabraknie czy nie wody dla naszych mieszkańców. To tylko chciałam wyjaśnić. I tutaj wracając do kwestii, które Pan poruszył, chciałam przypomnieć i podkreślić, że priorytetem wójta jest realizacja inwestycji oświatowych. Jestem nadal w głębokim szoku, że mieszkańcy mogą protestować przeciwko przedszkolu. Dlatego, że ja rozumiem, że moglibyśmy protestować przeciwko temu, jakbym chciała tam zrealizować wysypisko śmieci, kiedy chciałam zrobić oczyszczalnię ścieków, spalarnię czy inwestycje tego kalibru. Ja realizuję decyzje, które zostały podjęte w 2022 roku. Dlaczego ten grunt został zakupiony na zadania inwestycyjne, oświatowe, edukacyjne nie umiem Panu powiedzieć. Wtedy mi jako radnej został ten grunt przedstawiony jako najlepszy i odpowiedni. I ta inwestycja doskonale Pani Sołtys tutaj obecna wie jest planowana od 2022 roku. Zresztą Pani Sołtys na początku 2024 roku jak Państwo radni obecnej

kadencji pojechali na miejsce, to z tego, z relacji, które mi przedstawili wynika, że Pani Sołtys była bardzo dumna, że taki obiekt powstanie. Teraz rozumiem, że koncepcja się zmieniła. Ja zdecydowałam o tym, żeby wprowadzić projekt budowy przedszkola, bo uważam, że sytuacja w naszej gminie jest bardzo napięta i uważam, że przyrost nowych mieszkańców i realizacja nowych budów nie zatrzyma się. My jesteśmy gminą podwarszawską, mamy takie, a nie inne plany zagospodarowania przestrzennego, o czym Państwo doskonale wiedzą i te plany, które były realizowane w latach dziewięćdziesiątych pozwalają na to, na tak intensywny napływ mieszkańców na tereny naszej gminy. O planach w Państwa okolicy również Państwo doskonale wiedzą, ponieważ plany są konsultowane z mieszkańcami i tutaj gmina myślę, że w latach poprzednich nie ukrywała co będzie w okolicy. Proszę też nie imputować mi słów czy Pana wizji, że ja kontaktuję się z inwestorami, co jest absolutnie nieprawdziwe i jakby zahacza nawet lekko o pomówienie, więc wolalabym żebyśmy w ten sposób nie reagowali na działania gminy, bo uważam, że powinniśmy jednak posługiwać się prawdą. Temat przedszkola w obecnej chwili jest wstrzymany. Już straciliśmy 4 miesiące i temat stoi w miejscu. Myślę, że w najbliższym czasie poddam pod głosowanie Państwu radnym tą sprawę jeszcze raz, żebyśmy wspólnie, znaczy tak naprawdę nie wspólnie zdecydowali, bo ja już zdecydowałam, że tam ma powstać, czy mamy zaprojektować przedszkole. Możemy zaprojektować pierwszy gminny żłobek, jeżeli Państwo sobie życzą, żeby tam nie było przedszkole. Można pozyskać środki też zewnętrzne na realizację żłobków. Żłobka nie mamy ani jednego na terenie naszej gminy. Myślę, że to jest dobre miejsce na realizację takiej inwestycji. Natomiast mają Państwo 21 radnych i każdy radny może złożyć wniosek o to, żeby zdjąć z budżetu tę pozycję. Nikt na ten moment w 4 miesiące się z taką sprawą nie zgłosił, więc ja jestem przekonana, że powinniśmy na tym terenie zrealizować budynek oświatowy razem z tym, o co Państwo wnioskują od lat, czyli z miejscem integracji dla mieszkańców. Jeżeli Rada Gminy zdecyduje inaczej, to nie będziemy tego realizować. Na ten moment zdecydowała, żeby to zrealizować, ale tak jak mówię, myślę, że powinniśmy w najbliższym czasie ostatecznie zdecydować co dalej z tą infrastrukturą. Ja staram się działać odpowiedzialnie i według mojej najlepszej oceny w tym miejscu trzeba zaprojektować infrastrukturę oświatową. Jeżeli Rada Gminy zdecyduje inaczej, to będziemy realizować inną infrastrukturę lub żadnej infrastruktury. Jeżeli chodzi o ulicę Gruntową, to przypomnę, że jest to droga zbiorcza wpisana w miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego kilka lat temu i właśnie ta jej funkcja drogi zbiorczej miała połączyć Aleję Krakowską z terenami Nadarzyna. Obecnie Państwo uznali, że nie chcą, żeby ta droga była realizowana i my od tego pomysłu odstąpiliśmy. Już wielokrotnie o tym mówiłam, że nigdy do nas się nie zgłosił, więc jeżeli Pan mówi o bezpieczeństwie psychicznym, to ja już kilka dni czy tygodni temu Panu na te same pytania odpowiadałam. Tak naprawdę nie powinnam odpowiadać na te pytania, bo Pan w swojej wypowiedzi nawiązuje do roku 2026, a zgodnie z ustawą dzisiaj debatujemy o 2025 roku, ale w związku z tym, że ufam, że ta relacja między wójtem a mieszkańcami Marysina może się poprawić i zachęcam Pana jednak do ustalenia takiego spotkania z wójtem, z wielką przyjemnością na Pana pytania odpowiadałam. Bardzo dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I Pani Sołtys, nie mogę w tym punkcie nie mogę udzielić Pani głosu. Teraz jest etap debaty nad votum, gdzie zabierają mieszkańcy zgłoszeń, znaczy nad raportem o stanie gminy za zeszły rok i występują teraz mieszkańcy, ta trójka trzech Panów, która się zgłosiła i zaraz później będzie debata radnych. Jak najbardziej Pani Sołtys po tej debacie jeszcze udzieli głosu, żeby tutaj Pani też mogła zabrać głos. I teraz następny, zgodnie z datą złożenia chęci zabrania udziału w debacie, jest Pan, [niesłyszalne] bardzo proszę Panie. [niesłyszalne].

Gość

- Szanowna Pani Wójt, Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, Szanowni Mieszkańcy, Drodzy Sąsiedzi, może na początku się przedstawię. Nazywam się, [niesłyszalne] jestem mieszkańcem Łaz, mieszkańcem trzeciego okręgu wyborczego w poprzednich wyborach do rady

gminy, płatnikiem podatków w tej gminie. Dziękuję bardzo za możliwość zabrania głosu w tej dyskusji. Moja wypowiedź będzie w trochę mniejszej skali niż wypowiedź przedmówcy, będzie dotyczyła konkretnego problemu, obiecuję, że będzie krótka i zwięzła. Szanowni Państwo, dzisiaj pochylicie się nad raportem o stanie gminy za rok 2025, przedstawionym przez Panią Wójt. Jak słyszeliśmy w 2025 roku udało się zrealizować szereg projektów związanych z rozbudową dróg, w tym dróg lokalnych, na które gmina wydała kilkadziesiąt milionów złotych. To bardzo dobrze, bo to są ważne inwestycje związane z bezpieczeństwem mieszkańców, pieszych, zmotoryzowanych, także podnoszenie komfortu życia i komfortu mieszkania w naszej gminie. Dziękujemy za to Pani Wójt i Państwu radnym. Natomiast jako mieszkańcy Łaz i Magdalenki z żalem odnotowujemy, że ten rok 2025 był kolejnym rokiem, w którym w planie finansowym w jego realizacji pominięto ważną dla naszej społeczności inwestycję, a mianowicie inwestycję związaną z budową bezpiecznego chodnika na ulicy Podleśnej. Wydaje mi się, że ta inwestycja nie była nawet ujęta w na liście priorytetu, w którym omawiała Pani Wójt. No i to był właśnie powód dla oddolnej inicjatywy mieszkańców związanej z przygotowaniem i złożeniem w gminie petycji mieszkańców dotyczącej wpisania do planów finansowych, inwestycyjnych oraz pilnego wykonania chodnika przy ulicy Podleśnej w Łazach, którą złożyliśmy w gminie 10 czerwca bieżącego roku. Petycję tę podpisało 228 mieszkańców Łaz i Magdalenki. Szacujemy, że poparcie do tej inicjatywy było znacznie szersze. Blisko 700 osób miało wolę, aby tutaj współdziałać z nami, ale oczywiście do wszystkich nie byliśmy w stanie dotrzeć, bo te podpisy zbieraliśmy przed kilka godzin w kolejnych trzech dniach. No i tutaj dla osób, które może mieszkają w innych okolicach naszej gminy, taka informacja. Ulica Podleśna to jest druga po ulicy Łączności, ważna arteria dla Łaz i Magdalenki, która łączy główną ulicę w Magdalence, czyli ulicę Lipową przechodzącą w ulicę księdza Kanonika Słojewskiego z Aleją Krakowską. Jest to także ważny łącznik z komunikacją miejską w Alei Krakowskiej w obie strony, czyli do Warszawy i z Warszawy. Ulica, na której z każdym rokiem wzrasta ruch i pieszych i samochodów. Ulica Podleśna na odcinku mniej więcej od ulicy Granicznej do Alei Krakowskiej jest pozbawiona chodnika. No i jest to ogromne niebezpieczeństwo dla naszych bliskich, dla seniorów, dla dorosłych, dla młodzieży, dla dzieci. Nie tylko dla pieszych, ale także dla kierowców szczególnie w okresie jesienno-zimowym, tam pojawiają się hałdy śniegu, piesi nie są w stanie przejść poboczem, takim pasem zieleni idą w środku ulicy, ta ulica jest śliska, kiedy są intensywne opady śniegu, pojawia się tafla wody, niebezpieczna zarówno dla kierowców, jak i dla pieszych. Mieszkańcy Łaz i Magdalenki czekają na budowę tego od ponad 15 lat. Była ona jedną z obietnic wyborczych poprzednich kilku kadencji władz gminy, także obecnej. Obietnicą, która nigdy dotąd nie doczekała się realizacji. Trzeba jasno powiedzieć tutaj, że zniecierpliwienie mieszkańców w tej sprawie przekroczyło masę krytyczną. Stąd nasza petycja. Chcemy bezpieczeństwa dla naszych bliskich. chcemy uniknąć pierwszego przypadku potrącenia z udziałem pierwszego na tym odcinku. Uważamy, że limit szczęścia przez te 15 lat uległ wyczerpaniu. Nie ma co kusić losu. Taki wypadek byłby tragedią dla lokalnej społeczności, oczywiście także porażką gmin. Chcemy zapewnić Panią Wójt i Radę Gminy o pełnym poparciu mieszkańców Łaz i Magdalenki dla realizacji rozbudowy ulicy Podleśnej uwzględniającej bezpieczny chodnik. Zamierzamy pilnie interesować się dalszymi losami tej inwestycji. I aktywnie przy niej asystować. Trzeba powiedzieć, że w ostatnim czasie gmina. można powiedzieć zrównała tempo z oczekiwaniami mieszkańców, dostrzegamy to, dziękujemy. W budżecie na rok 2026 zapisane były przecież środki na przygotowanie projektu rozbudowy tej ulicy. Cieszymy się, że nasza oddolna akcja przyspieszyła troszkę działania władz gminy w kwestii budowy chodnika na ulicy Podleśnej. Tutaj potrzebujemy pilnego współdziałania przy tej inwestycji. Dziś na tej sesji będzie głosowana zgoda na porozumienie z gminą Raszyn w ramach początkowego etapu projektu rozbudowy, a także uchwała związana z naszą petycją i tutaj podziękowania dla Pani Wójt, dla Pana Przewodniczącego, dla Państwa Radnych o wprowadzenie tego punktu do porządku obrad. Prosimy Panią Wójt i Państwa radnych o poparcie dla tych obu uchwał. Liczymy na to, że rozbudowa ulicy Podleśnej obejmująca budowę bezpiecznego chodnika stanie się projektem drogowym w najbliższym uchwalonym budżecie, że znajdzie swoje miejsce na liście priorytetów, którą referowała Pani Wójt. Liczymy na Państwa wsparcie w tej kwestii wszystkich radnych. Liczymy na Państwa empatię o troskę o bezpieczeństwo mieszkańców Łaz i

Magdalenki naszych bliskich. Ten chodnik powinien zostać wybudowany jak najszybciej. Czekamy na to 15 lat. Także to wszystko. Dziękuję za uwagę.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I Pani Wójt, bardzo proszę.

Maria Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola

- Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący. Szanowny Panie, [niesłyszalne] również dziękuję, że Pan zechciał się dzisiaj tutaj do nas pofatygować. Zebranie 50 głosów to też nie lada wyzwanie, więc dziękuję, że Pan wystąpił. Mogę tylko potwierdzić to, co Pan powiedział. Nie wiem, jak z obietnicami w latach poprzednich, natomiast my staramy się realizować to, co mówimy, że zrealizujemy. Zatem na jesieni 2025 roku wprowadziliśmy to zadanie jako projekt budowy drogi i chcemy realizować to zadanie razem po połowie z Gminą Raszyn. My za to będziemy realizować ten projekt, natomiast Gmina Raszyn realizuje projekt ulicy Polanki po drugiej stronie Magdalenki. Każda gmina zajmuje się tą inwestycją, która jest dla niej ważniejsza. Czyli dla nas ulica Podleśna, a dla Gminy Raszyn ulica Polanki. I tak jak Pan powiedział, wprowadziliśmy to zadanie, bo wiemy, że to jest ważna dla Państwa inwestycja. Problem tej drogi jest troszkę szerszy niż tylko chodnik, bo tam trzeba będzie zrealizować również odwodnienie drogi, żeby wody opadowe nie zalały Państwa okolicznych posesji. Więc absolutnie my jesteśmy gotowi do tego, żeby zaprojektować tę drogę. My mamy, tak jak mówię, od jesieni taką pozycję w budżecie, który został uchwalony w styczniu. Odbyliśmy spotkanie ostatnio z Sołtysem i też mieszkańcami, którzy wnioskowali o tę drogę. Myślę, że jesteśmy na dobrej drodze. Czekamy, aż Gmina Raszyn wprowadzi też do swojego budżetu taką inwestycję. Rada Gminy podjęła, chyba dzisiaj będzie ta uchwała, prawda? A dzisiaj, dzisiaj Rada Gminy podejmuje uchwałę, która będzie, która mi pozwoli podpisać porozumienie z Gminą Raszyn, więc to też kolejny krok do tego, żeby zrealizować ten projekt. I też chciałabym odpowiedzieć, dlaczego tej drogi nie ma na liście priorytetów, bo na liście priorytetów są inwestycje, które mają już projekty. Więc jak będziemy mieć projekt ulicy Podleśnej, to wtedy przeprowadzimy też kolejne, no bo tak pięknie schodzą te inwestycje z naszej listy, więc myślę, że za jakiś czas, za pół roku albo za półtora roku zwykle na jesieni robi się pomiary natężenia ruchu, wtedy prawdopodobnie będzie już projekt, zrobimy nowe pomiary i na pewno ta droga znajdzie się na liście priorytetów. Bardzo dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo Pani Wójt i ostatni z mieszkańców, który zgłosił się do debaty, Pan [niesłyszalne]. Bardzo proszę.

Gość

- Dzień dobry. Moje nazwisko [niesłyszalne] Chciałbym się odnieść do raportu. Dziękuję Panu Przewodniczącemu za umożliwienie mi zabrania głosu na tej ważnej, corocznej sesji absolutoryjnej. W pierwszej kolejności chciałbym się odnieść do raportu o stanie gminy, a w zasadzie do tego, czego w nim zabrakło, a co według mnie jest niesłuchanie ważne i w mojej opinii powinno się w nim znaleźć na 100%. W raporcie znajdziemy dziesiątki liczb, wykresów, tabel oraz informacje pokazujące codzienne funkcjonowanie Urzędu Gminy i innych jednostek samorządu. Dowiemy się z niego nawet o ilości posadzonej pietruszki, chociaż nie jest to przecież zadanie własne gminy. Zapytamy jednak, z odrobiną ironii, dlaczego w takim bądź razie zabrakło moich ulubionych jabłek i gruszek. I właśnie o tych jabłkach chciałbym dzisiaj powiedzieć. Zacznę może od drogi 721. Jak Pani dobrze wie, w listopadzie został wydany ZRIT przez wojewodę mazowieckiego. Oczywiście jest to droga wojewódzka i może Pani odbić piłeczkę, że to nie jest inwestycja gminna. Pozwolę sobie z tym nie zgodzić, ponieważ w naszym budżecie mamy zarezerwowane pieniądze, czy mieliśmy przez wiele lat zarezerwowane pieniądze na tę drogę i dużo pieniędzy wydaliśmy również z pieniędzy gminnych na tę drogę. Wydaje mi się, że taka informacja powinna w raporcie się znaleźć. To jest kręgosłup naszej gminy i po prostu wydaje się, że w tej informacji, według mnie, która ucieszy na pewno 95%

mieszkańców naszej gminy, powinna się znaleźć. Nasz raport ma być kompendium wiedzy o gminie, nie tylko o tej dobrej stronie. Dla statystyków i osób zaangażowanych w życie lokalne to bez wątpienia ważny informacyjny dokument. Uważam jednak, żeby raport był prawdziwym lustrem, a nie magicznym zwierciadłem z bajki Królewna Śnieżka, powinien zawierać jeszcze kilka istotnych elementów. Rozwój oświaty, inwestycje czy administracja to niestychanie ważne sprawy, o których tutaj już wiele powiedziano i jeszcze pewnie będzie powiedziane. Niemniej rok 2025 możemy w tych obszarach zaliczyć do bardzo nieudanych. Zakończył się co prawda względny wręcz mógł powiedzieć wybląganym sukcesem Pani Wójt, bowiem na skutek wielu błędów wcześniej mocno źle zaplanowany budżet udało się spiąć, ale było to kosztem między innymi rezygnacji z wielu inwestycji. Pokazują to fakty, które się zdarzyły. Odejście Pani Skarbnik Czajkowskiej w dość skandalicznym stylu, ryzyko braku wypłat dla nauczycieli, co Pani podkreślała oraz nieudane próby zakupy działki pod szkołę. Dodatkowo napięta atmosfera i wulkaniczne animozje między Radą Gminy a Panią Wójt przejdą chyba do historii naszego samorządu i pokazują wielkie napięcia, które w 2026 roku nie ustępują. Wracając do konkretów. Brakuje mi w tym raporcie szczegółowych informacji o działaniach prawnych Urzędu Gminy i Rady Gminy. Mam na myśli tutaj chociażby przypadki uchylenia uchwał przez organy nadzorcze. Było ich bodajże siedem, a w raporcie wspomniano tylko o jednej. Zabrakło też danych statystycznych dotyczących spraw prowadzonych przez prokuratury, przez dział prawny, w tym ewentualnych doniesień do prokuratury, również na Panią, zarówno tych wnoszonych przez Urząd Gminy, na czym niestety nie jesteśmy publicznie informowani i nie rozumiem dlaczego. I to pokazałoby realny wzajemny stopień zaufania organów w gminie, który wynosi aktualnie zero. I tak trwa od stycznia 2025 roku. Zobaczylibyśmy wtedy skalę składania pozwów do prokuratury przeciwko radnym, czy zastraszające pozwy typu słab kierowane przez Przewodniczącą Rady Gminy przeciwko mieszkańcom. Niektórzy uważają, że donosy przewodniczącego posiadają ochronę konstytucyjną, podczas gdy nie jest to prawda, bowiem dotyczą one wprost spraw publicznych. Warto tutaj zanotować, że silna ochrona obywateli przed takimi zastraszzeniami właśnie wchodzi do polskiego prawodawstwa. Dziękując Urzędowi Gminy za wprowadzenie publicznego rejestru wniosków o dostęp do informacji publicznej, chcę poprosić jeszcze o jedną daną w raporcie, bowiem zabrakło mi szerszej informacji o liczbie zatrudnionych urzędników oraz o całkowitym wolumenie pism, które oni procedują, a przecież mamy z czym się chwalić. Procent budżetu wydawany na administrację jest w naszej gminie bardzo niski i wynosi zaledwie 6,8%. A pism mamy przecież bardzo dużo. I chcę powiedzieć, że mamy najniższy wskaźnik w okolicy. Dla porównania Raszyn ma ponad 10%. Nasi urzędnicy pracują niezwykle wydajnie i są mocno obciążeni pracą, ponieważ przypada na nich największa liczba mieszkańców w przeliczeniu na jeden etat. Prawie 270 osób. Taka pozytywna informacja o naszych urzędnikach powinna się również tam znaleźć. To wszystko jednak tylko główne statystyczne cyfry. Teraz chciałbym przejść do tego, co nas rzeczywiście otacza i jakich działań i uwzględnienia mi tutaj bardzo brakuje. W raporcie brakuje fundamentalnego tematu, który w dobie kryzysu klimatycznego wymaga naszej szczególnej, natychmiastowej uwagi. Zaniedbania w tym zakresie będą miały nieodwracalne skutki na dekady. Chciałbym zapytać o obsesyjną kontrolę przyrody w naszych Lasach Sękocińskich, o jakimś dopaminowym haju z jego gospodarczym przeznaczeniem. W raporcie 2025 brakuje rozdziału pod tytułem ochrona ekosystemu Lasu Sękocińskiego. Nie ma żadnej analizy tej sytuacji, ile mamy lasów, czy ich areał przerasta, czy dramatycznie maleje. Tego nam nie podano. Z raportu dowiemy się jedynie, że liczba wyciętych nadziałka prywatnych to aż 2578 sztuk, a posadzonych tylko 400. To bardzo fatalna tendencja. Nie odtwarzamy nawet dzieleni na prywatnych terenach. Wystarczy spojrzeć na raporty z sąsiednich Michałowic, by zobaczyć jak wielka dzieli nas przepaść. Niektórzy powiedzą, to sprawa drugorzędna, ważniejsza jest oświata, infrastruktura, administracja. To oczywiście są fundamentalne zadania, ale nie zapominajmy o jednym, że aż 12% naszej gminy, 5% to Lasy Państwowe, powierzchnie naszej gminy stanowią lasy. Lasy, które leżą w granicach warszawskiego obszaru chronionego krajobrazu. Podkreślam, chronionego krajobrazu, który cieszy oczy naszych mieszkańców i jest płucami naszej gminy. Niestety dziś ochrona lasów przestała być dla gminy priorytetem. Problem organizacji Lasów Sękocińskiego pojawił się tylko raz na posiedzeniu Rady Gminy we wrześniu 2025 roku. Ukradkiem

bez zaproszenia strony społecznej do dyskusji, bez wcześniejszego udostępnienia prezentacji Lasów Państwowych, ankiety społeczne, które zostały przeprowadzone o lasach w naszej gminie też, które podobnie przeprowadzono, też nie pojawiły się w żaden sposób na stronie internetowej Urzędu Gminy Lesznów. W raporcie, co jest szokujące, za rok 25, ani razu nie pada sformułowanie las społeczny. Powiem więcej, będąc tym bardzo poruszony, tam w ogóle nie pada słowo las. To mi się po prostu nie mieści w głowie. Brakuje strategii ochrony tych terenów, to ogromne zaniedbanie wobec nas mieszkańców, którzy z tych lasów korzystają. Co w tym czasie robią inne samorządy, tutaj w okolicy, nasi sąsiedzi. Spójrzmy na wspomniane już w Michałowie. Ich przedstawiciele aktywnie uczestniczyli w pracach zespołu do spraw lasów wokół Warszawy i [niezrozumiałe]. W 2025 roku odbyło się tam 10 spotkań, powstało ponad 50 stron dokumentów i 32 konkretne wnioski. Od razu zaznaczę, że pól jest procedowany od lipca 25. Nadleśnictwo Chojnów zaproponowało wyłączenie z gospodarki leśnej jedynie 15% terenów gminy, a strona społeczna 91, Michałowie mocno zaprotestowały, bo wartość i ta zasadnicza równica, która pokazuje, że należy o to walczyć. Samorząd nie odpuścił. Pod koniec 2024 roku Wójt Gminy Michałowie wraz z Radą, podkreślam wraz z Radą, podjęli wspólne twarde stanowisko w sprawie ochrony Lasów Komorskiego i Chlebowskiego. Przedstawiciel Michałowie nie nastawiał się na ślepą, lojalną współpracę z leśnikami. Był twardym reprezentantem swojego społeczeństwa w obronie lasu. Przy okazji zapytam, a ile procent złożył nasz samorząd poprzez swojego reprezentanta zawodowego leśnika doktora Przybylskiego. Od razu Państwu odpowiem. Zero procent. A Gmina Lesznów nie znalazła się w załączniku numer 7 rekomendacji jako teren lasów społecznych. Tak samo jak Las Młuchowski, gdzie nasz przedstawiciel i reprezentant prawdopodobnie zawetował nawet postulat wyłączenia z wycinek gospodarczych. Te ochronne działania lasów poparły również sąsiednie samorządy, w tym Ursus, Milanówek, Michałowie, Pruszków, Podkowa Leśna i Piaseczno. Do Ministerstwa Klimatu i Środowiska trafiła petycja podpisana przez blisko 3 tys. mieszkańców, a do Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych wnioski od kolejnych 2,5 tys. osób. Przez cały 2025 rok temat ten był stale podnoszony w rozmowach z Lasami Państwowymi przez samorząd Michałowie. Nagrano nawet film promujący tę walkę, leśne opowieści, zrobiono pomniki przyrody. Oni wiedzą jak należy to robić i te jakby procesy są bardzo złożone i wymagają czasu. Natomiast wiedzą, że należy rozmawiać. Co robi nasz zarząd? Nasz zarząd nie robi nic. Nie napisał ani jednego dokumentu. Nie kosztowałoby przeciw to ani złotówki. Na XXII sesji Rady Gminy Leśna Wola Pani Wójt ograniczyła się jedynie do złożenia życzeń leśnikom z okazji ich 85-lecia. Jedyne co u nas się zadziało to dzięki radnemu Tyszkowi siedzącemu tutaj po prawej stronie, po wielu perturbacjach i dość szczęśliwie powiem szczerze, Rada Gminy Lesznów wystosowała w terminie krytyczne bardzo stanowisko wobec wycinek bez glejtu zarządu. I to jest w mojej ocenie prawdziwe stanowisko naszej gminy. Teraz chcę powiedzieć trochę o krajobrazie Lasów Sękocińskich, jak wygląda dzisiaj. Jesteśmy świadkami mocnej destrukcji starego lasu. Nie mówię tego jako zawodowy ekolog. Mówię to jako mieszkaniec. Obserwuję i mieszkam tutaj od 25 lat z perspektywy ścieżek rowerowych i spacerowych. Dokumentuję także zmiany w drzewostanie, również z góry za pomocą drona. W 2008 roku wraz z mieszkańcami Magdalenki, Lesznów i Raszyńskich Sękocinów walczyliśmy o przesunięcie obwodnicy Lesznów, aby ocalić ten las i starą leśniczówkę przed gigantyczną wycinką pod drogę łączącą S7, S8 i Aleję Krakowską. Wtedy w dyskusji zastosowano w praktyce rzymską zasadę, niech wysłuchana będzie i druga strona. Ówczesny Zarząd Gminy podjął dialog z mieszkańcami. Otrzymaliśmy wówczas ogromne, a co najważniejsze skuteczną pomoc.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Panie [niesłyszalne] radny, tylko powiem dwie minuty.

Gość

- Dobra. Dzisiaj po 17 latach doskonale wiemy, że tamta walka miała głęboki sens. Dzisiaj ta walka w jego obronie również ma sens, bo właśnie teraz stworzony jest plan urzędzenia lasu na najbliższe 10 lat. Czyli teraz nie wywalczymy zmiany funkcji z lasu gospodarczego na las społeczny,

przypieczętujemy jego degradację na najbliższe pół wieku. Obecnie Las Sękociński przypomina kuchenny durszlak i mówię to bez cienia przesady. Jeszcze kilkanaście lat temu był to zwarty, zielony kompleks. Dziś przez tak zwane rębnie gniazdowe i zupełne przypomina szachownicę, albo mówiąc dosadnie, hodowlę pieczarek, z której wycina się kolejne kuwety. Nasz las to nie plantacja, nasz las to nie fabryka desek. Urodziłem się na Bielanach, w otulinie lasu w szpitalu bielańskim. Później z ojcem chodziłem na spacer do Gołębnika, później na wagary jako uczeń. Jak skończyłem tą szkołę podstawową, przerobiono ten las na rezerwat przyrody. W tej chwili jest to piękny, stary, wilgotny las, zacieniony. Dlaczego? Ponieważ nie został wycięty. Chodzę tam z przyjemnością, bo ma swoją historię. Tak jak i nasze sękocińskie bory sosnowe, które nie miały tyle szczęścia. Zostały one posadzone przez dawnych właścicieli ziemskich, a po wojnie przeszły pod zarząd Skarbu Państwa. O jego unikalnej wartości pisał w 2008 roku wieloletni profesor Instytutu Badawczego Leśnictwa Kazimierz Zajączkowski. Podkreślał, że tutejsza populacja sosen jest znakomicie dostosowana do lokalnych warunków i bezwzględnie powinna podlegać szczególnej ochronie. To jest jej naturalne siedlisko. Profesor IBL wydał się z tej kwestii absolutnie jednoznaczny.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Panie [niesłyszalne] 15 minut minęło, tak jak powiedziałem, jeszcze były dwie minuty. Bardzo proszę o zmierzanie do celu.

Gość

- I co nam dzisiaj serwuje Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych? Opowieść o tym, że nasza sosna zwyczajna zwyczajnie umiera. Na stronie Regionalnej Dyrekcji można obejrzeć film, który leśnicy przekonują, że winne usychaniu nie jest już kornik drukarz, ale obniżenie poziomu wód gruntowych. To samo słyszeliśmy we wrześniu na sesji opowieści o umierającej sośnie. gdzie w tym logika? Chcę powiedzieć, że jako lekarstwo leśnicy proponują nam całkowitą wymianę drzewostanu sosnowego na liścia, szczególnie dębowy i ja nie bardzo rozumiem logikę, wycinamy las, wsadzimy sadzonki dębowe w miejscu, gdzie podobno nie ma wody.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Panie [niesłyszalne] naprawdę proszę o zmierzanie do celu, bo Pan teraz mówi o lesie, a nie o raporcie. No bo Pan zaczął dobrze. Było o raporcie, przeszedł Pan płynnie do lasu, więc jeśli ma Pan jeszcze coś tam o raporcie napisane, to bardzo bym prosił.

Gość

- Bierność naszej gminy jest przy konsultacjach planów rządzenia lasu, to niestety tylko wierzchołek góry lodowej. W działaniach urzędu brakuje realnej polityki prośrodowiskowej. Gdzie jest systemowa eko-edukacja, gdzie nowe pomniki przyrody, gdzie debaty na komisjach Rady Gminy z inicjatywy urzędu, gdzie odpowiedzi na pytania organizacji społecznych, na które nie ma odpowiedzi. Może już będę kończył. Powtórzę to jeszcze raz. To nie są lasy do zarabiania kasy. Pora, aby władze gminy i Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w końcu to zrozumiały. Czas pójść śladem sąsiednich samorządów, które wymieniałem. Oni potrafią twardo negocjować. I proszę, jeszcze ostatnie zdanie. Nie zamierzałem tutaj nikogo wyśmiewać, ani bezpodstawnie atakować, co mi momentami absurdalnie zarzucono, oczekuje jedynie od Pani Wójt i od Rady Gminy realnych, odważnych działań stania po stronie mieszkańców i natury, a nie po stronie korporacyjnych interesów branży drzewnej. Zaczniemy proekologiczne działania nie tylko na stronach następnego raportu, ale przede wszystkim rzeczywistości. Anno Domini 2026. Apeluję o to. Dziękuję bardzo.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Proszę wyłączyć mikrofon. Dziękuję. I Pani Wójt, bardzo proszę.

Maria Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznawola

- Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący, Szanowny Panie [niestyszalne] dziękuję za wszystkie uwagi do raportu. Właśnie celem debaty jest również to, żeby kolejny raport zrealizować również z głosami mieszkańców. Pani radnej Soli-Manowskiej udało się wprowadzić tematy, o których mówiła, więc wszystko przed nami i możemy oczywiście rozpisać się bardziej o lasach, pomimo tego, że nie jest to zadanie własne gminy. Gdybym była Wójtą Gminy Michałowice, która ma odrobinę lepsze plany i bym miała troszkę mniej problemów to pewnie mielibyśmy też dużo czasu, żeby zajmować się lasami. Uważam że lasy są dla nas bardzo ważne, Pan zarzuca mi brak działań i różne kwestie. Myślę, że niesprawiedliwie, ale odpowiadając na Pana kwestie, myślę, że możemy oczywiście zadbać o to, żeby więcej informacji o lasach znalazło się w kolejnym raporcie. Pomimo tego, że dużo kwestii, o których Pan mówił nie zależy i nie no nie jest kompetencją wójta, to oczywiście pochylimy się nad tym. Chciałabym skomentować króciutko kilka kwestii, o których Pan mówił poza tematem lasów. Trudno znaczyć byłam przygotowana na to żeby dyskutować o tym co jest w raporcie. Trochę trudniej mi się dyskutuje o tym czego nie ma w raporcie. Ale oczywiście z przyjemnością też to przeanalizujemy. Jeżeli chodzi o rok 2025 na koniec roku mieliśmy 131 pracowników, do urzędu wpłynęło 48 tysięcy spraw, a sprawy wychodzące z urzędu to 73 065 spraw, więc to pokazuje skalę informacji, skalę wniosków, skalę prośb, skalę decyzji, które my w tym urzędzie musimy przetworzyć tak naprawdę i liczba pracowników, tu pewnie Pan Sekretarz będzie mógł mi podpowiedzieć, wydaje mi się w 2019 roku była podobna? W 2019 roku było więcej pracowników niż obecnie. To wynika z tego, że z jednej strony my też szukamy nowych pracowników, wiele osób przeszło na emeryturę, inne samorządy też wchłaniają pracowników z doświadczeniem, ale z drugiej strony też zainwestowaliśmy w cyfryzację i pozwala nam to no nie zwiększać w takim tempie liczby, liczby pracowników. Nie będę komentowała w tym momencie kwestii korespondencji prywatnej. Pan doskonale wie jakie jest moje zdanie na temat udostępniania prywatnej korespondencji, która jest zapisana w art. 49 Konstytucji i myślę, że nie musimy się przekonywać co do tego. Bardzo Panu dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo Pani Wójt i zanim przejdziemy teraz do debaty już tutaj radnych, ogłoszę 10 minut przerwy.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Szanowni Państwo, wracamy do obrad sesji Rady Gminy po przerwie. I teraz trzech Panów, trzech mieszkańców wypowiedziało się. Teraz przyszedł czas na debatę nad raportem. Czas na radnych, więc proszę zgłaszać się do dyskusji. Kto z radnych chciałby zabrać głos? Jeśli mówimy o raporcie, bo oczywiście przy votum zaraz będziemy przy punkcie 7 też. Więc jeśli ktoś z Państwa radnych chciałby? Nie ma zgłoszeń do dyskusji. Ostatnim rzutem. Bardzo proszę Panie Przewodniczący udzielać głosu.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo za udzielenie głosu. Szanowni Państwo ja postaram się odnieść tylko i wyłącznie do samego raportu, do tego, co tam zapisano, ale przyznam, że najbardziej mnie interesują rzeczy, których tam nie zapisano, bo łatwo jest spisać wszystko to, o czym można się pochwalić, natomiast też brak pewnych rzeczy wydawałoby się oczywistych też o czymś mówi. I tak już przechodząc do rzeczy. Ponieważ moją główną dziedziną jest planistyka, więc ja wspomnę o tym, że w raporcie opisano działania dążące do zmniejszenia intensywności zabudowy, czyli zmniejszenia ilości napływających mieszkańców. Natomiast w dalszym ciągu, zarówno w 2024 roku, jak i w 2025, w mojej ocenie zbyt mało działań poświęcono opanowaniu samej zabudowy rozproszonej, w co wliczam także hale wielkopowierzchniowe. Ponieważ jest to o tyle istotne, że zabudowa rozproszona powoduje wciąż więcej mieszkańców, wciąż więcej i więcej samochodów, wciąż więcej potrzeb infrastruktury technicznej i społecznej i powoduje podcinanie możliwości zapewnienia komunikacji

publicznej już teraz, nie mówiąc o przyszłości, kiedy więcej takich osiedli nam się pojawi rozproszonych. No i generalnie powoduje to też degradację krajobrazową. Mamy na stronie 62 tabelkę z terenami, z której wynika ewidentnie, że w 25 roku nastąpił spadek powierzchni terenów posiadanych przez gminę. To dość niepokojący jest parametr, jego spadek, ponieważ wszyscy znamy potrzeby dotyczące lokalizacji zarówno oświaty, znamy potrzeby dotyczące terenów zielonych, szczególnie parków. Więc tereny posiadane przez gminę powinny być z roku na rok powiększane. Ich spadek niestety nie jest dobrą wartością. Brakuje mi też tabeli, o czym wspominałem na komisji podsumowującej zmiany powierzchni terenów rolnych, ponieważ odróżnianie terenów, zmiana ich przeznaczenia pod zabudowę jest jednym z najistotniejszych parametrów świadczącym o przekształcaniu się naszej gminy, z gminy wiejskiej w gminę no tak de facto podmiejską, czyli bardzo mocno zurbanizowaną. Wśród tych wszystkich opisanych działań, opisanych osiągnięć brakuje mi tam realnych decyzji dotyczących budowy nowych szkół. W 2025 roku byliśmy świadkami dostównie pewnej żonglerki działkami, które raz były dobre, później były już niedobre, później pojawiały się następne działki, była to pewna karuzela, z której w 25 roku zupełnie nic nie wynikało. Cały czas będę także wspominał o tym, że gmina popełnia bardzo duży błąd rezygnując z opłaty planistycznej. To się też z tym wszystkim wiąże. Ta opłata, która ma, jak tylko pokrótce wspomnę, zapewnić środki gminie, na rozbudowę infrastruktury, między innymi na wykupienie nowych działek. Opłata, która jest od wzrostu wartości nieruchomości. To nie są de facto pieniądze właścicieli, bo właściciele dzięki zmianie PZ-ów poczynionych przez Radę Gminy zyskują bardzo duże pieniądze na wzroście wartości swoich terenów. Natomiast to są pieniądze tak de facto inwestorów, którzy kupiliby potencjalnie takie działki. Ja wiem, że można tutaj dyskutować nad skutecznością, ściągalnością takiej opłaty planistycznej, ale jednak według moich wyliczeń i tutaj niestety nie rozdzielię tego, bo łącznie w 24 i 25 roku mogliśmy, przynajmniej mogliśmy spróbować ściągnąć opłatę planistyczną bądź zapewnić ją sobie w wysokości 36 000 000 zł. I to jest średnia, bo według różnych wyliczeń można było jeszcze więcej. To jest naprawdę pokaźna kwota, która została zaprzepaszczona. Wspomnę też właśnie o braku nowych parków, terenów zielonych, bo potrzeby mieszkańców są gigantyczne w tym zakresie, szczególnie w północnej części gminy. To widzimy, widzimy co chwilę, widzimy w różnych petycjach i tak dalej. To się między innymi wiąże też właśnie z brakiem, z brakiem funduszy głównie. Wśród tych wszystkich wymienionych w raporcie rzeczy zabrakło mi też tak podstawowej rzeczy jak spisu, jakiegoś pokrótkego chociażby opisu pomników przyrody w naszej gminie. Jest to zadanie przecież gminy. Wiemy, że takie pomniki przyrody są, ale nie wiemy ile, gdzie, ile ich ubyłoby w 2025 roku. Wiemy tylko, że nie przybyło żadnych nowych, bo byśmy je jako Rada Gminy uchwalali. Brakuje też opisu i działań w sprawie lasów, o czym tutaj już też była mowa, ponieważ oczywiście lasy nie są własnością gminy, ale są jej znaczącym udziałem powierzchni. To jest 13, prawie 13, 12,7% powierzchni. I tak jak to już było też wspomniane, inne gminy potrafią, chcą, potrafią, osiągają jakieś skutki, stając jako partner w rozmowach na temat gospodarki takimi terenami leśnymi, na temat ich ochrony, działań retencyjnych i tak dalej. Mamy trochę deklaracji dotyczących działań w retencji, tak to określe i wzrostu bioróżnorodności ekologii. Natomiast brakuje mi tak naprawdę też realnego opisu, co tak naprawdę w tych kierunkach poczyniono. Bo przyznam, że trochę zatrważający jest zdanie chociażby ze strony 22, które brzmi, że dzięki wykonanym pracom zostały stworzone warunki do dobrego odbioru nadmiaru wód opadowych i roztopowych przez wyczyszczone rowy i systemy melioracyjne. To jedno zdanie pokazuje, że filozofia, która stoi za słowem poprawianie retencji polega wciąż na tym, żeby te deszcze wody odprowadzić, a nie zatrzymać. I tu mam duże obawy, czy my jako gmina robimy to właściwie. Podobnie jeśli chodzi o sprawę prac przy stawach, tych dwóch stawach, gdzie jest mowa o tym, że przecież poprawiono tam ekologię i bioróżnorodność, a zdjęcie ilustruje kompletnie wyczyszczone koparką brzegi. Więc ja się zastanawiam, czy tu nie ma jakiejś sprzeczności po prostu. No i brakuje też w raporcie tak podstawowej rzeczy, jak brakuje spisu i opisu zabytków w naszej gminie. Bo mamy cały rząd zabytków wpisanych do ewidencji zabytków, mamy cały rząd, przepraszam, mieliśmy dwa zabytki wpisane do rejestru. W grudniu 24 roku w rejestrze zabytków w naszej gminie przybyło nam 5 obiektów. Czy my jako Rada Gminy o tym w ogóle wiemy? To jest naprawdę też duże przeoczenie i według mnie to się wiąże też ze zbyt małymi działaniami

jeśli chodzi o ochronę zabytków w naszej gminie. No i na koniec patrząc na opis wyników Policji i zdarzeń, brakuje mi też podsumowania w kolejnych latach, bo ja patrzę na te zdarzenia i z tego raportu mi nie wynika nic, co by świadczyło o tym, że sytuacja się poprawia, że wzrosła wykrywalność, że spadła przestępczość i tak dalej i tak dalej. Dziękuję bardzo.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący i Pan Wiceprzewodniczący Rady. Bardzo proszę.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Panie Przewodniczący. Witam wszystkich bardzo serdecznie. Szanowna Pani Wójt ja to zdanie wyraziłem również na komisji, ale bardzo krótka uwaga do raportu. Mimo tego, że my opracowujemy w tej chwili nową strategię rozwoju gminy na lata 2026-2040 i plus, jednakowoż w gminie funkcjonuje nadal strategia uchwalona w poprzedniej kadencji. I w związku z tym, że taka strategia jest, brakuje mi trochę przy podsumowaniu każdego z działu odniesienia się do obowiązującej strategii i do tego jak my jako gmina, że tak powiem posuwamy się czy w kierunku, który ta strategia wyznaczyła, czy też odchodzimy od tego jakie są przyczyny takich rzeczy. W związku z tym tak naprawdę w tym raporcie brakuje mi trochę odniesień właśnie w podsumowaniu każdego z obszarów, o których raport mówi, odniesień do obowiązującej strategii gminy i bardzo bym chciał, żeby w przyszłych latach takie odniesienia zaczęły się pojawiać w raporcie o stanie gminy. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Nie ma więcej zgłoszeń dyskusji, czy Pani Wójt. Pan radny Konrad Tkaczyk, bardzo proszę.

Konrad Tkaczyk - Radny Gminy

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo, ja chciałbym się odnieść do treści samego raportu w kilku punktach i do zreferowania tego raportu przez Panią Wójt dzisiaj. Proszę Państwa, 2025 rok rozpoczęliśmy z bardzo dobrą informacją, jeśli chodzi o transparentność w naszej gminie. Pani Wójt wprowadziła w Biuletynie Informacji Publicznej ogólnodostępny rejestr wniosków z informacjami publicznymi, o jakie pytają nasi mieszkańcy. Jest to obiektywnie bardzo dobre działanie, bo zwiększa transparentność, co zostało tu już podczas debaty zauważone. Jednocześnie chciałbym zauważyć, że w tym roku, w połowie roku wprowadziliśmy zmianę w statucie, która pozwala obecnie na transmisję komisji i transkrypcję zarówno komisji, jak i sesji. Jest to również bardzo ważny krok w kierunku transparentności działań organów Gminy Lesznawola, za co wszystkim tu Państwu dziękuję, bo uważam, że jest to bardzo ważna zmiana i cieszę się, że mogła się ona dokonać. Podkreśliłbym fakt, że jesteśmy obecnie jedną z nielicznych gmin, która ma taki zestaw dla swoich mieszkańców. Liczę na to, że inne gminy podążą tym śladem. Kolejną rzeczą, jaką chciałbym tutaj zauważyć jest wystąpienie Pana [niesłyszalne] mieszkańca, z którym trudno się nie zgodzić. Szczególnie Pan [niesłyszalne] zwrócił uwagę na podstawową kwestię, obok tak już dokładniejszych rzeczy jak KPI, Key Performance Indicator, czyli to jak mierzymy pewne rzeczy, pewne procesy, ale Pan [niesłyszalne] zauważył rzecz podstawową. Jakie my właściwie tu mamy cele? Co my chcemy osiągnąć w Gminie Lesznawola? Jeżeli mamy jakieś cele, to jaka jest strategia dojścia do tych celów? To są podstawowe pytania i szkoda, że one, że te pytania muszą padać dwa lata po zmianie władzy niestety, bo to są zasadnicze pytania i z tego rozliczają nas dzisiaj wyborcy, nasi mieszkańcy, że nie rozliczają nas fizycznie jeszcze kartką wyborczą, ale każdego dnia pytają nas o to, gdzie my w ogóle jesteśmy. I należy, każdy z nas musi zacząć zadawać sobie to pytanie, gdzie jesteśmy i gdzie chcemy zmierzać. Chciałbym nawiązać również do wypowiedzi Pani Wójt odnośnie spłacania zadłużenia, czy o inwestycjach, bo Pani Wójt bardzo dużo mówi o inwestycjach. Ja będę do znudzenia powtarzał jedną rzecz. Spłacanie zadłużenia, czy zaciąganie zobowiązań, czy inwestycje to oczywiście rzecz, którą robi Zarząd Gminy, ale robi to w imieniu wszystkich mieszkańców. To bardzo

ważne, aby pamiętać, że w gminie nie ma osobistych sukcesów, ale też nie ma osobistych porażek. Są to sumy działań wielu ludzi. Rolą zarządu, w mojej opinii rolą wójta, jest zbudowanie takiego zespołu, aby osiągać sukcesy w imieniu nas wszystkich. Jeszcze dwa aspekty w wypowiedzi Pani Wójt. Od Pani Wójt po kwestii pożyczki odniosła się również do ochrony danych i ochrony wizerunku. Ja pragnę zwrócić uwagę na to, że w tym raporcie na wielu stronach są przedstawione wizerunki młodych mieszkańców naszej gminy. A zgodnie z wytycznymi UODO promocja nigdy nie może stać ponad bezpieczeństwem. W dobie sztucznej inteligencji i deepfake'ów każde zdjęcie w sieci to ryzyko manipulacji, hejtu i zostawienia cyfrowego tatuażu na całe życie. Dlatego apeluję o wdrożenie dobrych praktyk przy kolejnych publikacjach. Zastanówmy się czy twarz dziecka na zdjęciu jest w ogóle niezbędna. Stosujemy alternatywy ujęcia z daleka, w działaniu, bez pokazywania twarzy albo chwalmy się samymi efektami pracy dzieci. Dbajmy o zgody. Zgoda szkolna nie oznacza automatycznej zgody na publikację w oficjalnym raporcie gminy. Jako dorośli musimy wyznaczyć najwyższe standardy i chronić nasze dzieci również w świecie cyfrowym. Sam jestem ojcem i bardzo pilnuję tego, aby wizerunek moich dzieci nigdy nie pojawił się na Facebooku i uważam, że to jest ważne, aby nasi rodzice zdawali sobie z tego sprawę, chociaż oczywiście to są zawsze decyzje rodziców i to oni o tym powinni pamiętać. Ja mówię tutaj teraz tylko w swoim imieniu i dlatego ja tak decyduję. Ostatnią kwestią, Pani Wójt mówiła o inwestycjach w LPK, które bardzo prężnie się rozwija i cieszyła się Pani Wójt tymi inwestycjami. Ja życzę naszym mieszkańcom, aby przestali płacić wielotysięczne rachunki za wymianę pomp kanalizacyjnych, które od dwóch lat otrzymują. Słyszeliśmy na poprzedniej sesji deklarację rozwiązania tego problemu, który znany jest już od prawie roku. Mam nadzieję, że doczekamy się tego rozwiązania. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Pani Wójt.

Maria Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola

- Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący. Pozwolę sobie odnieść się na wstępie do tego co powiedział Pan Przewodniczący Tyszek. Tutaj takie dwie kwestie, które sobie zapisałam. Zmniejszenie terenów, które są własnością gminy i opłata planistyczna to obydwie kompetencje Rady Gminy. To Rada Gmina decyduje o sprzedaży, to Rada Gminy decyduje o opłacie planistycznej, więc wszystko w Państwa rękach. Działki pod szkołę. Wiele pytań dotyczących terenów pod szkołę pojawiło się na komisjach. I z tego, co ja pamiętam, Państwo wymagali od nas dodatkowych informacji, dodatkowych dokumentów, z których wynikało, że nie jesteśmy przekonani, że te działki są dobre i Państwo podjęli decyzję, żeby zakupić ten grunt, a ja uznałam, że jednak nie jest on idealny. Szczególnie, że jako inicjatywa krytykowaliśmy wcześniejsze zakupy, więc uznaliśmy, że chcemy kupić grunt, który będzie w lepszym miejscu, przy którym nie będziemy mieć żadnych wątpliwości co do jego zakupu i tak dalej, i tak dalej. Pan też mówi o zabudowie rozproszonej i tak dalej i oczekuje Pan ode mnie, że po 20 latach uchwalania planów ja w 2 lata zrobię z tej gminy Gminę Michałowice albo Podkowę Leśną. Jest to przy tak gęstej zabudowie zupełnie niemożliwe, więc ufam, że te działania, które podjęliśmy które ograniczają zabudowę, w jakiejś formie poprawią jednak jakość życia nas, mieszkańców w tej gminie i wspólnie to realizujemy, bo to też Państwa kompetencja realizowanie planów zagospodarowania przestrzennego. Dziękuję Panie radny. Jeżeli chodzi o tereny zielone, ja już to wielokrotnie mówiłam, jak startowaliśmy w wyborach mieszkańcy, ja zebrałam trzy główne tematy, które interesują mieszkańców. Po pierwsze to drogi, które bardzo dynamicznie realizujemy. Pan radny powiedział o wszystkim tym, co jest złe, a w żaden sposób nie nawiązał do tego, że wydaliśmy 60 000 000 zł na inwestycje, na które czekają nasi mieszkańcy. Więc, czyli pierwsza sprawa to jest taka, że najważniejsze trzy elementy, na które zwracali mieszkańcy, kiedy ja startowałam w wyborach, to jest infrastruktura drogowa, infrastruktura oświatowa i tereny zielone. Infrastruktura drogowa, myślę, że punkt, który nam, realizacja tego punktu idzie najlepiej i Pan przewodniczący, Pan radny Tkaczyk doskonale wie, że gminę nie stać na realizację wszystkich dróg, więc musimy się zastanowić nad, tak jak w tym roku, mamy zgodę Państwa radnych na wzięcie

pożyczki. Oczywiście nie musimy się zadłużać. To nie jest ani moje zadłużenie, ani Pana, tylko nas wszystkich. A ja w tej gminie mieszkam 28 lat, a moi rodzice płacą w tej gminie pewnie podatki też 28 lat. Obecnie nie mieszkają, więc myślę, że składamy się wszyscy na te inwestycje i obecnie przez dwa lata nie wzięliśmy żadnej pożyczki. Zaryzykowaliśmy w tym roku, żeby również zrealizować nasze wspólne postulaty dotyczące realizacji ulicy Wilgi, ulicy Gogolińskiej, ulicy Kieleckiej, która jest bardzo ważnym układem komunikacyjnym. Więc jeszcze nawiązując do tego, co powiedział Pan Przewodniczący Tyszek, ja również jestem za tym, żebyśmy pozyskiwali tereny i również jestem za tym, żebyśmy tworzyli tereny zielone. I mówiłam to w mojej prezentacji, że realizujemy obecnie kilka projektów terenów rekreacyjnych, przede wszystkim wspólnie z sołtysami, którzy nakierowują na zebraniach sołeckich mieszkańców do tego, aby te środki z funduszu sołeckiego właśnie przeznaczać na tereny zielone. Jesteśmy w trakcie projektowania pięknego parku w Mysiadle. W Zamieniu Pan Sołtys i studenci będą projektować tereny zielone. W Nowej Woli mamy projekt terenu nad Stawem i planujemy tam miejsca aktywności lokalnej dla mieszkańców. W Lesznowoli mamy w budżecie projekt Błoni i też terenów zielonych. Realizujemy piękny projekt w Mrokwie dla mieszkańców. Wczoraj miałam okazję być tam z Sołtysiem i snuliśmy już wizję jak będzie pięknie koło szkoły w Mrokwie. Więc absolutnie jesteśmy szanowny Panie radny Robercie, jak Pan radny mnie słucha, to jesteśmy na, myślę, że obydwójce za tym, żeby realizować tereny zielone. Natomiast, tak jak Pan powiedział, kwestia jest możliwości finansowych gminy i ukierunkowania tych środków na priorytety. Retencja, melioracje, również o tym mówiłam. Nasza gmina do tej pory była nakierowana na melioracje. Mówiłam też o tym, że analizujemy, natomiast tematów, problemów i wyzwań w naszej gminie jest tak dużo, więc no niektóre tematy mogą nam chwilę dłużej zająć. Mówiłam o tym, że chcemy i analizujemy możliwość zatrzymania wody, czyli retencji wody. Mówiłam o zastawkach na rowach i o takich sprawach i chyba w temacie tego, co powiedział Pan radny Tyszek przykro mi jest tylko, że Pan nie zwrócił uwagi na to, ile dróg realizujemy, ile realizujemy terenów sportowych, rekreacyjnych, a zajmujemy się tym, czego nie realizujemy. Oczywiście zawsze można poprawić i też Pana uwagi, które Pan zgłasza, widzę, że Pani Kierownik Referatu Promocji skrzętnie zapisuje, żebyśmy mogli to wprowadzić w kolejnym raporcie o stanie gminy, żeby on oczywiście podobał się wszystkim. W tej odsłonie jest moją, naszą urzędową wizją, natomiast oczywiście słuchamy Państwa i będziemy wprowadzać te uwagi do raportu. I tutaj pozwolę sobie odpowiedzieć na kwestie, o których mówi Pan radny Tkaczyk. Ostatnio mieliśmy taką rozmowę z Panem radnym i przypominaliśmy sobie czasy, kiedy próbowaliśmy uzyskać informacje od Pana zastępcy Wójta Mirosława Wilusza. Ja jako radna wtedy nie mogłam tych informacji uzyskać, ale będę trochę szerzej o tym mówiła w kolejnych punktach dzisiejszej sesji, bo to jest bardzo ważny temat. Odszukałam wszystkie moje dokumenty, żeby Państwu przedstawić to ile się zmieniło w tej gminie i jak zmieniło się nastawienie urzędu do przekazywania informacji publicznej naszym mieszkańcom. Bo my informację publiczną przekazujemy na bieżąco, zgodnie z terminami i odpisujemy na nie, a mam wiele takich informacji publicznej z lat poprzednich, kiedy trzeba było wskazywać i pan Radny Konrad Tkaczyk doskonale to wie, bo dostał takich odpowiedzi wiele, że trzeba było wskazać cel, i ważny interes publiczny. Więc myślę, że to na pewno się poprawiło i mamy też informację publiczną w Biuletynie Informacji, mogą Państwo z tego korzystać i mogą sprawdzać jakie dane, o jakie dane wnioskujeją mieszkańcy, jakie dostają odpowiedzi. Transmisja i transkrypcja to Państwa decyzja, my ją realizujemy, kosztuje nas więcej, więcej jest obsługi, ale realizujemy Państwa decyzje. Cele gminy są przede wszystkim wypisane w ustawie o samorządzie gminnym, więc realizujemy wszystkie te cele, które mamy zapisane, które są obowiązkiem. Natomiast Pan i w raporcie pisujemy o tym, co było, a nie o tym, co będzie, więc Pan radny próbuje mi te pytania już kilkakrotnie zadawać, ja z wielką przyjemnością Panu na to odpowiem, ale można wywnioskować też z tego, co dzisiaj mówię, że naszymi celami są, jest infrastruktura drogowa, infrastruktura oświatowa, tereny zielone i czwarty punkt, który sobie ja dołożyłam i Państwo odpowiadają swoimi decyzjami pozytywnie na to, czyli kultura, bo myślę, że moglibyśmy zostawić naszym mieszkańcom więcej kultury po sobie. Więc myślę, że o tych priorytetach doskonale Pan wie, ale jeżeli Pan radny życzy sobie, żebym jakieś profesjonalne wystąpienie zrealizowała, to mogę spróbować w ramach mojego pewnie jakiegoś

wolnego czasu. Kierunki rozwoju gminy znajdują się również w Strategii Rozwoju Gminy 2040 plus, strategię, którą Państwo zażyczyli sobie zdjęć z porządku posiedzenia 4 razy, którą konsultowaliśmy i którą mam nadzieję wreszcie uchwalimy. Te kierunki są również napisane, zapisane w naszych 14 strategicznych dokumentach, o których dzisiaj mówiłam. LPK decyzja została podjęta w styczniu 2024 roku i znowu Państwo wymagają, żebym ratowała każdą sytuację, którą tutaj zastałam. Nie jestem wróżką i nie mam magicznej różdżki, żeby naprawić i zrealizować wszystko. Macie Państwo odpowiedź Wód Polskich, która mówi, że przyłącze jest częścią prywatną i wydawanie publicznych pieniędzy na ten element infrastruktury jest niemożliwe. I również przyznaje i potwierdzam, że mówiłam o tym, że staramy się rozwiązać tą kwestię w sposób pośredni, czyli na przykład realizując program osłonowy dla mieszkańców, którzy mają większe problemy z zapłaceniem tych, takiej faktury i wymiany tej infrastruktury. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję i jeszcze Pani Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Bardzo proszę.

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji, Skarg, Wniosków i Petycji

- Dziękuję Panie Przewodniczący za udzielenie głosu. Ja chciałabym się odnieść do raportu w miejscu, gdzie jest wspomniane o Radzie Działalności Pożytku Publicznego. Bardzo się cieszę, że taka wzmianka została, po prostu że znalazła się ta informacja w raporcie o stanie gminy za 2025 rok. I chciałabym Państwu przypomnieć, że Rada Działalności Pożytku Publicznego jest to grono doradcze dla jednostki samorządowej związanej ze współpracą z organizacjami pozarządowymi oraz także jako takie ciało opiniujące akty prawne, które mówią na temat współpracy z organizacjami pozarządowymi i także aktów, które dotyczą po prostu istnienia, funkcjonowania tych organów na terenie naszych tych po prostu klubów sportowych, innych także fundacji, stowarzyszeń, które zajmują się kulturą, sztuką i różnymi innymi tematami społecznymi. Mam nadzieję, że to, że budżet na współpracę z organizacjami pozarządowymi znacząco wzrósł w roku 2026. Jest to taką dobrą tendencją, że zostanie w przyszłych latach utrzymane. Chciałabym, aby w przyszłości ten potencjał organizacji pozarządowych był wykorzystywany przez gminę. Dziękuję uprzejmie.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I tutaj już nie widzę więcej zgłoszeń do dyskusji wśród radnych. I przejdziemy do punktu 7, czyli uchwała a, Pani Sołtys. Właśnie wyjątkowo Pani Sołtys udzielił Pani głosu.

Małgorzata Pisanko - Adwokat

- Nie ma podstawy do tego, nie ma takiej procedury.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dobrze. Pani Sołtys, dosłownie dwa zdania, ponieważ tak jak mówiłem na początku, żeby zabrać głos trzeba całej procedury przestrzegać, więc dosłownie dwa zdania bardzo proszę.

Małgorzata Kamola – Sołtys Marysina

- Ja tylko dwa zdania. Szanowna Pani Wójt, ja byłam dumna i po to była kupiona działka, jest Pan Świtek, wtedy też był radnym, miało powstać przedszkole kameralne na 30 dzieci, nasz dom sołecki, na który mamy sponsora i z tego byłam bardzo dumna i by było i sołectwo zadowolone i gmina, bo by było przedszkole. Jeśli Pani nam proponuje przedszkole na 150-200 dzieci, jak Pani sobie to wyobraża, gdzie ma rano podjechać 200 samochodów? To samo po południu, gdzie chcą też wyjechać mieszkańcy. Wie Pani, że nie ma przejazdu. Mnie tylko chodzi o to, dumna byłam, ale miało być przeniesione przedszkole z Jastrzębca. 30 dzieci, kameralne. I jak Pani sobie wyobraża, na 4 tys. m, gdzie już plac zabaw, nasz sołecki, zajmuje 1500, ma powstać duże przedszkole?

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Pani Sołtys, odnosimy się też do raportu. Więc bardzo proszę, miały być dwa zdania.

Małgorzata Kamola – Sołtys Marysina

- Więc proszę mnie nie wpierać, z czego ja byłam dumna.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Rozbudowane dwa zdania, dziękuję bardzo. I przechodzimy do punktu 7. Czyli uchwała w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Lesznawola wotum zaufania. I tutaj bardzo proszę poszczególne komisje o opinię. Pani Przewodnicząca Komisji Polityki Społecznej.

Dorota Hyży – Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Dziękuję za udzielenie głosu. Komisja Polityki Społecznej pozytywnie rozpatrzyła udzielenie Pani Wójt wotum zaufania. 3 głosy za, 0 przeciw, 2 głosy wstrzymujące. 3 radnych nieobecnych.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I Pan Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej, bardzo proszę o zgłaszanie się, żeby (...) Bardzo proszę.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, Komisja Polityki Przestrzennej, Rolnej i Urbanistyki pozytywnie zaopiniowała udzielenie absolutorium. Dziękuję bardzo. Przepraszam, wotum nieufności. To następny punkt, to następny.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Panie Przewodniczący jeszcze (...)

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Wotum zaufania, poprawiam, dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I Pan Przewodniczący Komisji Polityki Gospodarczej.

Bartłomiej Soszyński – Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie, Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, Wysoka Rado, Pani Woj., Komisja Polityki Gospodarczej pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo i otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie, przed głosowaniem? Bardzo proszę o zgłaszanie się do dyskusji. Bardzo proszę, Pani Radna Izabela Ignacak. Bardzo proszę.

Izabela Ignacak – Radna Gminy

- Dziękuję bardzo za udzielenie głosu. Szanowna Pani Wójt, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, Drodzy Mieszkańcy. W mojej wypowiedzi odniosę się właśnie do punktu 7: uchwała w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Lesznawola wotum zaufania. Mijający rok w mojej ocenie nie przyniósł konkretnych decyzji ani postępów w zakresie budowy nowych placówek oświatowych. Nie przyniósł systemowych rozwiązań odpowiadających na rosnącą liczbę dzieci w naszej gminie, w całej gminie. O tym też wspominał radny Tyszek w swojej wcześniejszych wypowiedzi. Problem jest znany od dawna. Przed chwilą mieszkaniac, jak i radny, Konrad Tkaczyk zadali bardzo ważne pytania. Jaki mamy cel i dokąd

zmierzamy? No cel w obszarze oświaty jest nam wszystkim znany. Mimo to problem nie został do dziś rozwiązany i nie widać realnych działań ani planów, które dawałyby chociażby nadzieję na jego skuteczne rozwiązanie. Jako radna okręgu 3 spotykałam się i rozmawiałam z zarządem gminy, aby przedstawić dramatyczną sytuację lokalową szkół i przedszkoli w naszym rejonie. Proponowałam różne rozwiązania, które prezentowałam zarówno poprzedniej pani wicewójt, jak i obecnemu panu wicewójtowi w kompetencjach, w których leży ten obszar. Niestety efektem tych działań był brak kontynuacji rozmów oraz brak konkretnych planów zarówno w dialogu z radnymi jak i z mieszkańcami. Szkoła w Mrokwie jest ogromnym wyzwaniem organizacyjnym. Liczba uczniów przekroczyła już możliwość budynku, który jest projektowany na określoną liczbę dzieci i na odpowiednią liczbę kadr nauczycielskich. Brak decyzji dziś oznacza jeszcze większe problemy jutro. Równie niepokojący jest sposób prowadzenia dialogu. W debacie publicznej pojawiają się przekazy, że radni i że mieszkańcy są przeciwni budowie przedszkola. To też wybrzmiało dzisiaj. To jest nieprawda. Wskazujemy alternatywy i oczekujemy rozwiązań przemyślanych i właśnie długofalowych. Tymczasem zamiast rzeczowych dyskusji pojawiają się uproszczenia i brak realnych konsultacji. Konsultacji z radnymi, konsultacji z mieszkańcami. Jako radni reprezentujący mieszkańców mamy obowiązek patrzeć szerzej. Nie tylko na jedną inwestycję, ale na cały system edukacji w gminie. Niestety w 2025 roku zabrakło zarówno konkretnych działań, jak i partnerskiej współpracy, rozmów. Ja osobiście deklaruję już dzisiaj, że z przykrością nie udzielę wotum zaufania pani wójt. Przede wszystkim właśnie z powodu braku realnych działań w tym roku 2025 w kluczowym dla mieszkańców obszarze jakim jest oświata. Ja osobiście oczekuję konkretnych decyzji, realnych inwestycji w oświatę oraz dialog. Dialog oparty na wzajemnym szacunku. Dziękuję serdecznie.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I Pani Wójt. Bardzo proszę.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznów

- Szanowna Pani Radna, ja nie przypominam sobie takich spotkań, ale mam też zastępców, możliwe, że Pani z zastępcami miała, bo u mnie była Pani raz chyba sama z sołtysem przez dwa lata, ale do celu. Pragnę Pani przypomnieć, że w 2025 roku zaczęliśmy projektować rozbudowę Szkoły w Mrokwie. Ta szkoła, o której Pani mówi, która pęka w szwach, doskonale sobie z tego zdajemy sprawę. W przeciągu paru tygodni wejdzie na teren szkoły ekipa po prostu, która będzie realizowała rozbudowę tej szkoły. Więc to działanie ma na celu poprawienie jakości edukacji dzieci w tamtym miejscu. Przypomnę również, że realizujemy projekt rozbudowy stołówki w szkole, w Szkole Podstawowej w Lesznowoli, również tam kuchnia jest zbyt mała na realizację tylu obiadów. To jest kwestia. Trzecia kwestia to jest taka, że od jesieni mówię Państwu, że trzeba zaprojektować Przedszkole w Marysinie. I nadal jestem zdziwiona, że radni mogą być przeciwko, pomimo tego, że wprowadziliście to do budżetu. Więc jeżeli Pani mówi, że nie ma działań w okręgu 3, to ja się nie zgodzę, bo to jest rozbudowa szkoły w Mrokwie, to jest wprowadzenie projektu realizacji właśnie Przedszkola w Marysinie. Jeżeli Państwo nie chcą przedszkola, może to być żłobek, pierwszy gminny żłobek na terenie naszej gminy. Nie zgodzę się z tym, co powiedziała pani sołtys, że były plany na realizację przedszkola na 30 dzieci, bo nikt by nie kupił gruntu za 2,5 miliona na 30 dzieci. Szanowni Państwo, 30 dzieci to jest jeden oddział z hakiem. Nie będziemy realizować obiektu na jeden oddział. Będziemy realizować obiekty na wiele oddziałów dzieci i ruch będzie taki sam jak przy każdym przedszkolu i przy każdej szkole. Wiemy o tym od 2022 roku. Jeżeli chodzi o szkołę w Zamieniu na przykład, Szanowna Pani Radna, to realizowaliśmy też remonty, żeby zwiększyć liczbę sal lekcyjnych. W tamtym miejscu stworzyliśmy przestrzeń świetlicową, niestety pomniejszając aulę. I wiele działań, które do momentu budowy nowej szkoły muszą nam wystarczyć. Tam też realizujemy piękną przestrzeń, boiska do piłki i wielofunkcyjnego boiska oraz strefę STEAM. Będą to cztery dodatkowe pomieszczenia, które myślę, że też rozwiną tą edukację outdoorową. Więc tych działań na ten moment może dla Państwa drobnych, dla budżetu i dla szkół jednak są to działania, które mają

poprawić jakość nauczania i tą przestrzeń dla dzieci. Oczywiście wszystko przed nami. Wspólnie przypomnę, uznawaliśmy na samym początku, że działka w Stefanowie nie jest najlepiej położona i nie jest też najlepszego kształtu, dlatego staramy się pozyskać inny teren. Przypomnę, że jeszcze nie został uchwalony plan zagospodarowania przestrzennego, bo czekamy na plan ogólny, żeby na tej wąskiej działce móc zrealizować pełnowymiarową szkołę. Jeżeli chodzi o okręg trzeci, reasumując, realizujemy miejscowy plan w Stefanowie, realizujemy rozbudowę szkoły w Mrokwie, zaproponowałam projekt rozbudowy przedszkola, więc twierdzenie, że nie ma żadnych kierunków i działań w oświacie jest wyjątkowo niesprawiedliwe, dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo, Pani Wójt. I Pan Radny Konrad Tkaczyk, bardzo proszę.

Konrad Tkaczyk - Radny Gminy

- Dziękuję, Panie Przewodniczący. Szanowna Rado, Szanowna Pani Wójt, Szanowni Mieszkańcy. Dzisiaj debatujemy nad wotum zaufania dla pani wójt, dla organu wykonawczego naszej gminy. Dużo mówiliśmy tutaj o inwestycjach w infrastrukturę drogową, więc od tego chciałbym zacząć. Chciałbym zwrócić Państwu uwagę, że jesteśmy wyjątkową gminą, i chciałbym, żeby ktoś mnie poprawił. Mianowicie nasza gmina, o ile się nie mylę, tu też proszę mnie poprawić, posiada obecnie kilkadziesiąt decyzji ZRID, czyli decyzji, które pozwalają na realizację budowy drogi w trybie specustawy i pozwalają na wywłaszczenia gruntów. Z moich informacji jesteśmy ewenementem w tej sprawie. I co ciekawe Pani Wójt Marta Natalia Maciejak będąc radną składała interpelacje w tej sprawie i otrzymywała informację, że tych projektów, które mamy w tym urzędzie jest kilkadziesiąt. kilkadziesiąt, więcej niż czterdzieści. Niestety pani wójt jako wójt kontynuuje tą tradycję z uzyskiwania ZRID-ów na drogi, których nie ma szans na realizację tej kadencji. Przykładem takiej drogi, Pani Wójt, a to może inaczej, czy Pani Wójt wie ile ZRID-ów zostało uzyskanych za Pani kadencji? To będzie pytanie do Pani. To jest wotum zaufania. Oczywiście, to ja będę kontynuował, w takim razie nie będę, pani wójt będzie chciała odpowiedzieć to odpowie. Natomiast posłużę się konkretnym przykładem jednej ulicy w naszej gminie. Szanowni Państwo w Nowej Woli jest taka ulica, nazywa się Marii Curie-Skłodowskiej. Zachęcam każdego do sprawdzenia na mapie gdzie jest ta ulica. I proszę sobie odpowiedzieć na pytanie, to zostawiam retoryczne, kiedy ta ulica zostanie wybudowana. Ja jestem święcie przekonany, że nie w tej kadencji. I dlaczego mówię o tych ZRID-ach. Bo ZRID to specustawa, zostało wprowadzone po to, aby móc natychmiast wykupić grunt i budować. Nie służy do tego, aby kolekcjonować grunty, bo my proszę Państwa, w tej gminie, przez ponad dekadę (...) Dowiedziałem się o tej liczbie dzięki pracownikom Urzędu Gminy. My zebraliśmy tych gruntów za ponad 60 milionów złotych. I my te pieniądze zainwestowaliśmy. I one sobie tam czekają grzecznie. Te 60 milionów mogło być w innych inwestycjach, zamiast tych wielu ZRID-ów, można było zrobić 4 ZRID-y, ale wykonać je, czyli kompleksowo od początku do końca. Powinna istnieć jasna zasada, że jeżeli robimy ZRID, to za tym od razu idzie inwestycja. Jeżeli mamy możliwość robienia na pozwolenie na budowę, to róbmy na pozwolenie na budowę, ale ZRID jest czymś wyjątkowym i powinien być konsumowany. Dlaczego? Bo jeżeli mamy teraz te 40 projektów, to one z upływem czasu tracą ważność, wymagają zmian, ponieważ się budują nowe domy, nowe wjazdy, etc., etc. To jest ważne i my na takich rzeczach się już dzisiaj wykładamy. to dla mnie są podstawy zarządzania. Nie powinniśmy na takich rzeczach się wykladać. Nie, Panie Tomaszu, jeszcze nie. Kolejny aspekt zarządzania drogami to remonty dróg. I tu przywołam naszą dyskusję z panem sekretarzem Markiem Walczakiem. Kiedy szykowaliśmy Komisję Rewizyjną za rok 2025 mieliśmy zapewnienie, że remonty dróg zostaną nam przedstawione w taki sposób jaki prosiliśmy. Prosiliśmy mianowicie o to, aby rozpiąć każdą remontowaną drogę i kwotę sumaryczną, ile w tę konkretną drogę Gmina Lesznowola zainwestowała, bo my, proszę Państwa, w sumie wydajemy 5 milionów złotych na utrzymanie dróg. Jak Państwo spojrzą na gminy okoliczne, to bardzo się Państwo zdziwią jak to wygląda, ale na przykład potrafiliśmy być jak równy z równym z Piasecznem, w tym utrzymaniu, a tych dróg mamy zdecydowanie mniej. Te dane są potrzebne, ponieważ moglibyśmy w sposób obiektywny

zweryfikować, czy drogi konkretne, które wymagają bardzo dużych nakładów na utrzymaniu nie powinny na przykład być na liście priorytetów na szczycie do budowy, bo są po prostu kosztowne w utrzymaniu, bo są, naturalną rzeczą jest to, że jeżeli droga jest w utrzymaniu, to znaczy, że dużo ludzi po niej jeździ. Kolejny aspekt, którym zajmowałem się osobiście w roku 2025, to oświata. Wydaliśmy na oświatę 244 mln zł. Zgodnie z wykonaniem budżetu. W naszej gminie uczy się 5300 uczniów około. I zgodnie z danymi GUS-u, my wydajemy na jednego ucznia ponad 30 tysięcy złotych. Co powoduje, że jesteśmy na drugim miejscu w obwarzanku, jeśli chodzi o koszty edukacji w przeliczeniu na jednego ucznia. Ale jesteśmy tutaj ewenementem, ponieważ tych uczniów mamy bardzo dużo, nasze szkoły są przepełnione. Nie dostrzegam tutaj wykorzystania efektu skali, tak jak widzę w innych gminach i zwracam na to uwagę. Wielokrotnie zwracałem na to uwagę. I pani wójt nawet sama powiedziała, że w dzisiejszych problemach wydatkowania, w problemach wydatków bieżących, my dziś mamy duży problem, żeby zebrać te pieniądze na inwestycje oświatowe, tak. Sama Pani Wójt dzisiaj to powiedziała. Mieliśmy zewnętrzny audyt, nawet dwa. Była o tym mowa wielokrotnie. Była pani Barbara Ciemała, za której audyt zapłacono ponad 120 tys. zł. Był pan Mariusz Sekuła, któremu zapłacono również 42 tys. zł. Niestety żadna z tych osób nie pojawiła się na Radzie Gminy i nie zreferowała w ogóle efektów swojej pracy. Dlaczego to się nie stało, pomimo tego, że Rada Gminy nawet apelowała w tej sprawie? Nie wiem dlaczego. Pani wójt może nam odpowie. Może nie. Najpoważniejszym problemem jednak z jakim się zetknąłem były nieprawidłowości w Zespole Obsługi Placówek Oświatowych. Zgłaszali je najwyżsi współpracownicy pani wójt już od końca roku 2024. Otrzymywaliśmy jako radni sygnały, których nie mogliśmy zignorować, ale jednocześnie dostawaliśmy zapewnienia, że problem zostanie rozwiązany systemowo. Kiedy tak się nie stało, w najdelikatniejszy możliwy sposób osobiście informowałem panią wójt o nieprawidłowościach. Pisałem publicznie o generalnym problemie wydatkowania publicznych pieniędzy bez wskazywania jakichkolwiek winnych, prosząc o reakcję zarówno podczas spotkań, jak i w przestrzeni publicznej. spotkałem się z kompletnym brakiem chęci do działania. Widząc brak reakcji pani wójt i obserwując jak Skarbnik Gminy Dorota Czajkowska, która również te nieprawidłowości zgłaszała, ostatecznie rezygnując ze stanowiska, nie mogłem dłużej akceptować tej wierności. Czytając pytania pani wójt w piśmie do dyrektora ZOPO z 30 kwietnia 2024 roku, o potencjalnym konflikcie interesów ZOPO, miałem jeszcze nadzieję na bezkonfliktowe rozwiązanie. Złudzeni rozwiła jednak oficjalna odpowiedź dyrektora ZOPO, w której padło porażające stwierdzenie. Cytując pana dyrektora ZOPO. „W kwestii sprzeczności z zasadami etycznymi informuję, że dotychczas nie funkcjonował w jednostkach żaden kodeks etyki”. Miesiąc temu na tej sali wiele mówiono o etyce. To jedno zdanie jest najlepszą puentą zarządzania w naszej gminie. Etyka się u nas po prostu nie przyjęła, bo nie została formalnie uregulowana. Brak spójności i strategii widać zresztą na każdym kroku zarządzania budżetem. 21 maja tego roku podczas posiedzenia Komisji Polityki Gospodarczej pani wójt wyszła z propozycją 7% podwyżki dla pracowników szkół. Propozycja ta została przedstawiona bez żadnego szerszego kontekstu sytuacji budżetowej gminy w formie tak zwanej wrzutki. Przypomnę tylko, że jeszcze w październiku zeszłego roku 2025, proszono nas o pożyczkę 21 mln zł, a jeszcze w grudniu tego roku 2025, straszono nas zablokowaniem gminy. I tym, że nie wypłacimy nauczycielom pensji, próbując wymusić wielomilionowe pożyczki. Dziś okazuje się, że budżet, o którym mówiliśmy, że potrzebuje 21 milionów pożyczki kończymy z ośmiomilionową nadwyżką. Jak można ufać komuś, kto pokazuje tak sprzeczne informacje w tak krótkim odstępie czasowym? Nie można zarządzać gminą i jej budżetem w sposób tak nieprzewidywalny, reaktywny jak już to padło i pozbawiony strategii. Biorąc pod uwagę ukrywanie wyników audytu, wyrzucenie pieniędzy w błoto na nietrafione inwestycje, brak etyki w wydatkowaniu środków publicznych i ciągły chaos budżetowy, mój głos w sprawie wotum zaufania może być tylko jeden. Przeciwnie. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I Pani Wójt, bardzo proszę.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola

- Dziękuję, Panie Przewodniczący. Szanowny Panie Radny, w zeszłym tygodniu ustalaliśmy, że będzie mnie Pan chwalił. Co to się wydarzyło? Nie można się z Panem umawiać. Jak można Panu ufać? To moje pierwsze (...) No tak mi powiedział przez telefon, że będzie mnie tylko chwalił. No ja uwierzyłam i teraz jestem rozczarowana, Szanowni Państwo. Jestem po prostu rozczarowana. Szanowny Panie Radny, słowo bezkonfliktowe wypowiedziane z Pana ust, to jest naprawdę no bardzo sympatyczne. Patrząc na ilość zawiadomień, które Pan złożył na moją osobę do wielu różnych instytucji. Włącznie, a już nawet nie będę przykładów, bo są na tyle zabawne, że Pan Radny po prostu ma takie marzenia, chyba żeby mnie za kratkami znaleźć, ale proszę się tak nie rozwijać, bo jest to niemożliwe, działamy rzetelnie, odpowiedzialnie. Natomiast bardzo się cieszę, bo z tej Pana informacji wynika, że Pan rozumie w jak ciężkiej sytuacji jest mi tutaj zarządzać. I nieprawidłowości, o których Pan mówi, są wieloletnie, a Pan oczekuje ode mnie tego, żebym magiczną różdżką wszystko zmieniła. Otóż, drogi Panie Radny, cały czas powtarzam, że łatwo się niszczy, to co inni długo, długo, w długim procesie budują. Można przyjąć na Rady Gminy, opowiedzieć o ZRID-ach, na które odpowiadałam Panu już tyle razy, że szkoda naszego czasu dzisiaj, żebym się do tego odnosiła. Poza tym ulica Marii Skłodowskiej to nie jest projekt za mojej kadencji. Pan wielokrotnie w swojej wypowiedzi nawiązywał do przeszłości, do tego co było. Mówił Pan, potrafilibyśmy być na równi z Piasecznym jeżeli chodzi o wydatki bieżące. Przypominam Panu, że jest to absolutorium wójta Maciejak, a nie wójta Batyckiej. I Pan powinien zrozumieć, że sytuacja, w której się znaleźliśmy i gmina, którą przejęliśmy jest bardzo trudna do zarządzania. I powiem na koniec, bo darzę Pana sympatią, że jestem po prostu rozczarowana Pana wypowiedzią, ale oczywiście przyjmuję, ma Pan swoją wizję i swoją wersję. A ja dzielnie, codziennie przychodzę do pracy, żeby to wszystko zmienić na lepsze. bo wyborcy dali mi na to pięć lat, a nie dwa lata. Więc bardzo Panu dziękuję. Z większością tych słów się nie zgadzam, ale myślę, że wystarczy na dzisiaj. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję, Pani Wójt. I pan Radny Tomasz Filipowicz.

Tomasz Filipowicz – Radny Gminy

- O, za krótkie. Dzień dobry wszystkim. Ja nie chcę odpowiedzi, tylko jakiegoś zrozumienia w tym, co powiem. Zgadzam się z Panią Ignacą, mamy niedobór szkolny, oczywiście, ale nie jestem taki stary, więc pamięć jeszcze dobrą mam. Szkoła na Stefanowie mogłaby już być budowana, gdyby niepewna grupa ludzi, jak to nazwać ładnie, bez wulgaryzmu? A, uwalnia studium. Dlatego teraz możemy tam zbudować szkołę na 300 dzieci, a nie na 1300, dziękuję. To raz, ale się zgadzam, że jesteśmy niedoszacowani. Do Pana mojego sympatycznego, Pana Przewodniczącego Roberta, z Panem też się zgadzam. Oczywiście mamy za mało parków, za mało rekreacyjnych obiektów. Chodzi o zieleń, wiadomo, za dużo domów, też się zgadzam. Pytanie retoryczne do wszystkich radnych, żeby nie było, że jestem przeciwko komuś. Kto z Państwa napisał ostatnio wniosek, od dwóch lat, o zmianę jakiegokolwiek MPZ-u? Bo sekundę. A kto pięć napisał? A nie ma rąk do góry, dziękuję. Dobrze, sekundę, ja mówię teraz. Do czego zmierzam? Tu się zgadzam. Wszyscy się nakręciliśmy na plan ogólny. Dobra sprawa. Plan ogólny jest lepszej kategorii studium. Nie jest prawem. Więc MPZ istniejący, nawet po zmianie planu ogólnego, nadal podlega pod prawo MPZ-u. Więc wszyscy napisaliśmy wnioski, nie, ja nie napisałem, do zmiany planu ogólnego. Natomiast nikt się tym nie zajął. Niestety nasi deweloperzy to o tym wiedzą już od dwóch lat, że wszyscy polecili na plan ogólny. Więc budują sobie jak chcą na starych planach, które są z 2011, 2013, 2015 roku, gdzie jest dopuszczone wszystko, ponieważ prawo budowlane się zmieniło mniej więcej w tym okresie. I z domu jednorodzinnego można było budować szeregówkę. I dlatego mamy dużo. Więc ci, co nie napisali, oczywiście jest to wina Zarządu Gminy. Ale dlaczego? Nie obwiniam ich zupełnie. Chodzi o to, że mamy kadrę tutaj w urbanistyce. Oni, wspaniali ludzie, którzy tam pracują, nie są w stanie ogarnąć terenów nawet tej gminy, która ma te 69 tys. km. OK, do czego zmierzam? Każdy sołtys, każdy radny, który chce ładnie mieszkać tu w okolicy, rozgląda się wokół siebie i patrzy, o Boże,

będzie hala albo wysypisko śmieci. Może mi się uda tym razem, może nie. No Filipowiczowi się udało. Ma halę zamiast wysypiska śmieci, powiatowego dla wszystkich powiatów. Dobrze, tutaj już załatwiłem sprawę. I teraz pan Konrad Tkaczyk. Też się z Panem zgadzam. Oczywiście, jeżeli chodzi o te ZRID-y. Równanie dróg to samo. Boże święty, ludzie widzą jedną dziurę, a mówią, że to krater jak na Księżycu. Kosztuje nas to fortunę. Ale moje pytanie i też bez odpowiedzi, bo każdy będzie, oczywiście i tak dojdziecie, o co mi chodzi. Chodzi o to, że większość ZRID-ów wydanych jest nie na okręg wyborczy 3. Do którego ja dzisiaj należę. Nawet nie na wyborczy 2. Wszystko jest na wyborczy 2, od Słonecznej na północ. I tu się z Panem zgadzam, że faktycznie powinniśmy budować istotne drogi, tam gdzie ludzie mieszkają, a nie drogi, które są dojazdowe, gdzie są trzy chałupy, bo będziemy musieli pruć ten asfalt czy wyjmować kostkę, żeby robić jakąkolwiek infrastrukturę. Dobrze, teraz tak, kogo jeszcze mam tu po kolei? Nie, już nikogo. To tylko tyle, dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I Pan Radny Konrad Tkaczyk, ad vocem.

Konrad Tkaczyk – Radny Gminy

- Ja tylko doprecyzuję Pana Tomasza w jednej kwestii, definicja w prawie budowlanym jeśli chodzi o szeregówki nie zmieniła się w 2011 tylko w 2003 roku, Panie Radny, a to nie zmienia aspektu, a w żaden sposób nie mniej.

Tomasz Filipowicz – Radny Gminy

- 10 lat w tą czy w tamtą.

Konrad Tkaczyk – Radny Gminy

- No tak.

Tomasz Filipowicz – Radny Gminy

- I tak zabudowano.

Konrad Tkaczyk – Radny Gminy

- W urbanistyce to są już.

Tomasz Filipowicz – Radny Gminy

- To jest pikuś.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo i pan sekretarz, Panie Sekretarzu, bardzo proszę.

Marek Walczak - Sekretarz Gminy

- Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, drodzy Goście. Ja chciałbym się odnieść do jednej kwestii, którą poruszył Pan Radny Konrad Tkaczyk, a konkretnie kwestii wskazującej na to, że nie otrzymał Pan jako radny, czy też cała Komisja Rewizyjna, kosztu remontu dróg. Ale zanim odpowiem Panu na to pytanie, to przytoczę dosłownie kilka dat. Nie otrzymujecie Państwo tego tylko i wyłącznie dlatego, że to Państwo jako radni Komisji Rewizyjnej nie mogliście się zdecydować jakiej treści sprawozdania Państwo chcecie od Wójta Gminy Lesznowa. To jest po pierwsze, w czerwcu 2025 roku, kiedy miałem przyjemność z Państwem rozmawiać podczas komisji, posiedzenia Komisji Rewizyjnej, poprosiłem tak naprawdę na wniosek pani radnej Agnieszki Soli-Manowskiej, poprosiłem Państwa, że urząd i wójt tak najbardziej są otwarci, aby sprawozdania za 2025 rok przygotować w takiej wersji, jak Państwo tego oczekujecie. Pierwsza tak naprawdę merytoryczna dyskusja i pierwszy mail wpłynął do urzędu od pana radnego Wojciecha Adynowskiego 4 grudnia 2025 r. Czemu nam zależało na tym, co Państwo będą chcieli w sprawozdaniach? Temu, żebyśmy się mogli do tego

przygotować. Pan Radny, mówię o Panu Radnym Konradzie Tkaczyku, poprosił o to, abyśmy rozbili koszty remontu dróg przeprowadzonych w 2025 roku na każdą ulicę indywidualnie w określonych obszarach. Oświetlenie, droga, remont, naprawy, żeby to było rozbicie. Natomiast jeżeli Pan pamięta, to dopiero 18 grudnia, ale mówię o kosztach tej indywidualnej drogi. Pierwsze spotkanie, kiedy Państwo poprosiliście mnie na Komisję Rewizyjną miało miejsce 18 grudnia 2025 roku. I wtedy przedstawialiśmy Państwu, części z Państwa, bo tylko trzech radnych było obecnych na tym posiedzeniu tej Komisji Rewizyjnej, jakie dane bez angażowania dodatkowych pracowników Referatu Dróg i Mostów, który w 205 roku, jak i w każdym roku myślę jest bardzo obciążony, sprawami bieżącymi, sprawami istotnymi dla mieszkańców, a nie siedzeniem i przygotowywaniem sprawozdań według jakiegoś klucza, który Państwo sobie wymyślacie na koniec roku. I wtedy był Pan już informowany, jak również pozostali dwaj Panowie Radni, pan radny Adynowski, pan radny Adamiak, o tym, że jeżeli chodzi o obszar dróg w takim podziale, jak Państwo sobie zażyczyliście, będzie to angażowało pracowników Referatu Dróg i Mostów na czas około dwóch tygodni, po to, żeby przeanalizować wszystkie protokoły odbiorowe. I tu się Państwo zgodziliście na to. Taka informacja była Państwu również przekazana przez kierownika Referatu Dróg i Mostów, który Państwa poinformował, że jeżeli byśmy te dane mieli wcześniej, byśmy to systematycznie mogli zrobić. Stąd taka była nasza prośba i w 2026 roku pan kierownik Referatu Dróg i Mostów właśnie w takim układzie te koszty rozbija, tak żebyśmy mogli w przyszłym roku sprawozdanie Państwu przekazać już w rozbiciu kosztów na poszczególne indywidualne ulice. Stąd bardzo bym prosił, aby Pan Radny, skoro już coś zarzuca, zarzucał to w pełnej treści i oddając pełen obraz tych dat i informacji, które były przygotowane. Dziękuję bardzo.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I tutaj Pan Radny, bardzo proszę.

Konrad Tkaczyk – Radny Gminy

- Panie Marku. Panie Sekretarzu. Absolutnie. Potwierdzam co Pan powiedział. Chciałbym tylko zwrócić jedną drobną uwagę. O jakie dane w sumie my się prosimy? O takie dane, o które w każdej firmie zarząd pierwszy domagałby się, żeby miał kontrolę kosztów. To, że radni pytają o to i jest to problem, to tak szczerze to nie jest dla nas wstyd. Wstyd jest dla tych, którzy powinni te koszty kontrolować, a nie mają tych danych. W żadnej firmie prywatnej coś takiego by po prostu nie przeszło.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję i Pan Radny Tomasz Filipowicz. Bardzo proszę.

Tomasz Filipowicz – Radny Gminy

- Ja mam pytanie do pani wójt. Parę miesięcy temu koło stycznia była obniżka diet dla radnych. Proszę się nie śmiać, to poważna sprawa. Ja dlatego tak schudłem, bo jem mniej od tego momentu. Do czego zmierzam? Zmierzam do tego, że to są pieniądze w budżecie gminy, prawda? I bądźmy uczciwi i demokratyczni, ponieważ usłyszałem dzisiaj niepokojącą rzecz, że parę tysięcy wniosków przychodzi do różnych referatów, tak? Więc mam propozycję, żeby ta oszczędność miesięczna od tego momentu, kiedy mniej pieniędzy dostaje, została podzielona na wszystkie referaty, od ludzi sprzątających, nie kierowników, nie zespół tutaj, tylko na wszystkie referaty, szczególnie te, które są najbardziej zarzucone wnioskami naszych liderów, a wiemy, kto jest, ale RODO, nie mogę powiedzieć. Nie będę mówił, mam kolegów wśród Was, OK, żeby to było zrobić z tego podwyżki dla naszych pracowników, a nie wydawać na jakiegokolwiek cele w różnych sołectwach czy okręgach wyborczych, bo to będzie nie fair. Więc ja mam propozycję, a wiadomo, że dwie rzeczy robią dobrego o pracownikach. Chęć pracy, a druga pieniądze, albo odwrotnie. OK, bardzo bym o to prosił. I wtedy to akurat by poszło na dobry cel. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję i Pani Radna Magdalena Łapińska, Przewodnicząca Komisji Statutowej. Bardzo proszę.

Magdalena Łapińska - Przewodnicząca Komisji Statutowej

- Dziękuję, Panie Przewodniczący. Chciałam się zwrócić do mieszkańców Gminy Lesznówola, do Szanownych Państwa Radnych i do Pani Wójt. Rok temu siedziałam w tym miejscu i zgłasowałam przeciw. Informowałam wtedy, że wspólny program wyborczy, z którym szliśmy do mieszkańców, rozjechał się działaniami Pani Wójt właściwie już na pierwszej stronie. Dziś, po dwunastu miesiącach, muszę powiedzieć jedno. To nie jest spór polityczny. To kwestia elementarnych zasad zarządzania gminą. Szacunku dla mieszkańców, jak i dla Rady. Dziś każdy z nas, niezależnie od naszych poglądów, zadaje sobie to samo pytanie. Czy tak powinno wyglądać zarządzanie naszą gminą? Prawda jest taka, że w Lesznówoli podjęto próbę wprowadzenia rządów jednoosobowych. Oczekuje się od nas, ślepego poparcia, zapominając o podstawowej roli radnego. Roli, którą jest kontrolowanie działań władzy wykonawczej i niezależne reprezentowanie ludzi, a nie bezrefleksyjne przytakiwanie. Jesteśmy głosem mieszkańców. Kiedy ten głos mówi nie, wobec w naszej ocenie nietrafionych decyzji, w odpowiedzi słyszymy publiczne zarzuty, w tym roku stawiane już nawet przed kamerami TVP3. Wszyscy widzimy, co dzieje się w przestrzeni publicznej i w mediach społecznościowych. Zamiast merytorycznej dyskusji o finansach, edukacji czy terenach zielonych i rekreacyjnych, mamy personalne ataki przedstawicieli urzędu, pomówienia i próby skłócenia naszej społeczności. I tu zadajemy sobie najważniejsze pytanie. Gdzie w tym wszystkim są mieszkańcy? Gdzie są ich codzienne problemy i potrzeby? Przez brak sprawnego podejmowania decyzji pani wójt, gmina traci cenny czas. Dobrym przykładem jest Szkoła w Stefanowie, która do dziś pozostaje nieoficjalnym symbolem odwlekania decyzji. Inwestycje dla młodzieży stoją latami, skatepark w Łazach, pumptrack w Lesznówoli nie doczekały się realizacji, a pozwolenie na budowę skateparku po latach zaniedbań związanych z procedurą umorzone. Szumnie zapowiadane, szczególnie w okręgu 3 nakładki asfaltowe nie są realizowane. I tutaj też dobrym przykładem jest to, co mówił dziś mieszkaniowiec Łaz. Wypracowanie porozumienia dotyczącego budowy chodnika na ulicy Podleśnej trwało ponad dwa lata. Wymagało osobistych interwencji radnych w temacie, również w Gminie Raszyn, jak i nawiązaniu kontaktu z radnymi tej gminy. Każdorazowo dowiadaliśmy się, że to właśnie Gmina Lesznówola nie odpowiada na pisma z Raszyna. Za pierwszym razem zwlekała uwaga prawie rok, za drugim pięć miesięcy. Takich przykładów jest więcej. Chciałabym również odnieść się do wypowiedzi pana [niesłyszalne] o inwestorach, o halach. Pan przytaczał przykład swojego sołectwa, sołectwa Marysin. Ja, patrząc na projekt planu ogólnego, widzę, że niestety hale i inwestorzy zalewają okręg 3, a miejscowości w takim planie zostaną zniszczone i utracą swój dotychczasowy charakter. Jeśli chodzi o Radę Gminy, Pani Wójt próbowała nas też podzielić, by uzyskać własną, bezkrytyczną większość. I paradoksalnie przeliczyła się, według mnie. Ta polityka przyniosła odwrotny skutek. Pokazała nam radnym, jak bardzo musimy być silni i zjednoczeni w obronie waszych interesów, drodzy Mieszkańcy. Dziś na tej sali potrafimy rozmawiać, bo łączy nas jedno. Nie zgadzamy się na arogancję władzy. Jako klub radnych Inicjatywa Gmina Lesznówola nie bierzemy udziału w politycznych gierkach z panią wójt. Stoimy i będziemy stać po stronie faktów, transparentności i szacunku do każdego człowieka, bo to mieszkańcy są tutaj najważniejsi. Na to umówiliśmy się z wyborcami i tego słowa dotrzymamy. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję. I pani Wójt i tutaj jeszcze później Pan Radny Tomasz Filipowicz.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola

- Dziękuję, Panie Przewodniczący. Szanowna Pani Radna, powiem to pierwszy i ostatni raz, niczego od Pani nie oczekuję. Kompetencje wójta i Rady Gminy są opisane w ustawie. I wszyscy wiemy co mamy robić. Więc ten wywód bardzo długi i bardzo interesujący. Dziękujemy, Pani Radna, za te

wszystkie piękne słowa. Nie zgodzę się absolutnie. Pani ma swoje kompetencje, ja mam swoje. I tylko proszę nie traktować wójta jako słup informacyjny, tylko jednak wykonać pracę, żeby Wiedzieć, żeby być przygotowanym i tak dalej. Pomówienia, telewizja, no jeżeli mieszkańcy zapraszają mnie, żebym wystąpiła w telewizji i proszą mnie o wsparcie, to o tym mówię. No droga Pani Radna, doskonale Pani wie, jakie byłyby konsekwencje nieuchwalenia budżetu. To Pani, lepiej niż ja wie, i będę to powtarzała, przez dwanaście, nie, jedenaście miesięcy. Bo jeden miesiąc, Szanowna Pani Radna, straciliśmy nie mając budżetu. Więc mamy jedenaście miesięcy na realizację budżetu w wysokości 505 mln zł. Plany, Pani mówi o planach, halach, zabudowie, ale to te pretensje ma Pani do mnie, czy do tych, którzy uchwalali te plany? Bo znowu wracamy do prehistorii, zamiast zająć się tym, co było w 2025 roku. Nie wydaje mi się, żebyśmy wprowadzili w jakimkolwiek planie przestrzenie pod halę do dnia dzisiejszego, a mówimy o 2025 roku. I na koniec powiem tylko, że wydaje mi się, że kilka razy swojej wypowiedzi mnie Pani po prostu pomówiła. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję. I Pan Radny Tomasz Filipowicz.

Tomasz Filipowicz – Radny Gminy

- Jeszcze raz witam i w odniesieniu do Szanownej tutaj Radnej i wszystkich radnych z tamtej strony, ponieważ jestem dobrym obserwatorem, z czytaniem mi gorzej idzie, ale mam takie, bo Was znam już dwa lata, i wasza elokwencja jest rewelacyjna, ale jak obserwuję, to każdy z Was czyta coś, co jest napisane przed Wami. Czy mogło być, nie wiem, czy to się, jak to się nazywa, sztuczna inteligencja, czy inteligencja sztuki, nieistotne. Czy możemy coś takiego zrobić, Panie Informatyku, do Pana, że na czas obrad gminy wyłączymy wszystkim ekrany ze sztuczną inteligencją, bo znam Was i najbliżej swoich wypowiedzi niestety jest pan Konrad Tkaczyk, bo obserwuję, nie, prywatnie mówisz podobnie to, co czasami czytasz. Natomiast większość z Was, no sorry, Batory, ale inaczej się wyrażacie przez telefon, inaczej się prywatnie w kulisach, a tu nagle tak wysokie, literacko noblistyczne stwierdzenia. No Boże, święty, dobrze, że do własnych dzieci tego nie używacie, sami geniusze. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję, Panie Tomaszu, Panie Radny. Ale, Panie Radny, jeśli (...) Pani Radna Magdalena Łapińska. Bardzo proszę.

Magdalena Łapińska - Przewodnicząca Komisji Statutowej

- Panie Tomaszu, proszę nie wychodzić. Chciałam swoje słowa skierować do Pana. O, zamknę komputer. Szanowny Panie Tomaszu, rozmawiając z Panem prywatnie dostosowuję poziom swoich wypowiedzi do rozmówcy.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Sekundę, sekundę.

Magdalena Łapińska - Przewodnicząca Komisji Statutowej

- Szanowny Panie Tomaszu, nie skończyłam swojej wypowiedzi.

Tomasz Filipowicz – Radny Gminy

- Myślenie nie jest Pani najważniejszą stroną, przepraszam.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Panie Radny, udzielię Panu głosu. Dobrze, sekundę, Panie Radny, bo widzę, że, ale widzę, że nie ma więcej osób zgłoszonych do dyskusji oprócz pani radnej, więc będziemy zaraz głosować. Bardzo proszę.

Magdalena Łapińska - Przewodnicząca Komisji Statutowej

- Dziękuję, Panie Przewodniczący. Panie Radny, to wszystko. Proszę tego nie odbierać, że ja chciałam Pana obrazić, ale niestety to Pan obraża naszą inteligencję i zdolności do samodzielnego myślenia. Więc zamknijmy ten temat i tę dyskusję. I skupmy się na merytorycznej treści naszego dzisiaj głosowania. Chciałabym tutaj odnieść się do słów Pani Wójt. Tutaj nie zgodzę się, jeśli chodzi o 11 miesięcy w związku z uchwaleniem budżetu, ponieważ mogła Pani działać na podstawie przewidywania budżetowego, więc tutaj ten argument jest nietrafiony. Moje wypowiedzi bardzo duże dyskusje dziś tutaj uaktywniają. Kolejna sprawa, Pani Wójt, ja mówiłam o planie ogólnym i o projekcie planu ogólnego. Proszę mi powiedzieć, w takim razie kto odpowiada za projekt planu ogólnego? Bo w mojej ocenie i najlepszej wiedzy jaką posiadam, to Wójt Gminy Lesznawola. Więc proszę spojrzeć na własny projekt i spojrzeć jaką liczbę przestrzeni przemysłowych zaprojektowała Pani w okolicach Łaz i Marysina. Ja myślę, że Pani doskonale wie, więc tutaj odnosiłam się do słów również mieszkańca. To są plany niepokojące. Ja uważam, że projekt planu ogólnego jest bardzo zły i szkodliwy i Pani o tym wie. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję i Pani Wójt. Bardzo proszę.

Marta Natalia Maciejak – Wójt Gminy Lesznawola

- Dziękuję, Panie Przewodniczący. Szanowna Pani Radna, przypomnę zapisy ustawy o samorządzie gminnym. Jesteśmy w dyskusji nad raportem na rok 2025. Warto ten dokument czytać, warto się z nim zapoznawać, warto też zapamiętywać zapisy. Natomiast chciałam tutaj, bo Pan Radny Filipowicz powiedział coś, co nasuwa mi się już od wielu miesięcy. Ja też bym apelowała do tego o to, żeby Państwo jak mówią do wójta nie czytali, tylko mówili, no nie wiem, tak od siebie, bo trudno się dyskutuje ze sztuczną inteligencją i trudno się dyskutuje z odczytanym stanowiskiem. Rozumiem nerwy, rozumiem stres, ale rozmawiajmy. Pani o to apelowała, więc rozmawiajmy. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Nie ma więcej osób. Ad vocem.

Magdalena Łapińska - Przewodnicząca Komisji Statutowej

- Dziękuję, Panie Przewodniczący. Pani Wójt, dużo też padło z mojej i z Pani strony o pomówieniach w tej chwili. Prawda? No nie rozumiem, dlaczego Pani próbuje tę rozmowę, nasze wypowiedzi sprowadzić do sztucznej inteligencji, żeby im umniejszyć. No tak lubimy sobie odwrócić kota ogonem. Czy ja mam wylegitymować Pani swoje dyplomy i wyniki ukończonych studiów? Może lata doświadczenia, pracy? Możemy je nawet porównać, zachęcam. Więc bardzo prosiłabym, żeby tutaj tak niskich argumentów w naszej komunikacji i rozmowach nie podnosić. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję. I Pan Radny, bardzo proszę.

Tomasz Filipowicz – Radny Gminy

- Pytanie do Wicewójta Szosta. Jaki jest procent zabudowy u nas mieszkalnej versus usługowej? Nie, sekundę, nie. Właśnie nie, to ma sens, bo pani Łapińska zarzuca Marysinowi, że będzie w planie ogólnym usługi. Tam już są usługi i jest stary plan zagospodarowania, więc nie możemy pogorszyć coś, co już jest złe. Nie, bo widzę, że tutaj jest balans i rozgrywanie zupełnie o czym nie macie pojęcia. Spójrzcie najpierw na stare plany, później na plan ogólny. I pamiętajcie, że plan ogólny nie jest wyznacznikiem prawnym. Szczególnie to do pana, Panie Przewodniczący, bo dzisiaj mamy wrzutkę Łazy PGR, o której też chciałbym podyskutować, jeżeli dotrzymam. Dziękuję bardzo, ale ten procent jest 380% zabudowy mieszkalnej w stosunku do usługowej? Więc musimy budować usługi. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję, Panie Radny. Ja bym tylko chciał zauważyć, że porządek obrad jest znany przynajmniej od zeszłego tygodnia, więc plan jeśli chodzi o Łazy II i ulicę Sarenki też jest Panu znany od przynajmniej zeszłego tygodnia. Jeszcze był na komisjach, więc dziękuję. Dobrze. Pani Wójt. Nie udzieliłem Panu głosu, Panie Radny. Pani Wójt, bardzo proszę i później.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola

- Szanowna Pani Radna, apelowałam ogólnie do wszystkich radnych, nie wiem dlaczego Pani to wzięła do siebie, więc proszę no zrozumieć, że chodziło mi tutaj o wszystkich, żebyśmy wspólnie mogli dyskutować, a nie chodziło mi absolutnie o Panią, nawet o Pani nie wspomniałam.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję. I Pan Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej. Tylko proszę nie o planie ogólnym i nie o tym, ponieważ mam (...)

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Przepraszam, ale tutaj muszę sprostować. Panie Radny Filipowicz, plan ogólny jest aktem prawa miejscowego właśnie w wyniku reformy planistycznej.

Tomasz Filipowicz – Radny Gminy

- Dopóki Pan nie zmienisz MPZ-u miejscowego.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Natomiast jeszcze chcę się odnieść do tego zarzutu radnego Filipowicza dotyczącego korzystania, rzekomego korzystania ze sztucznej inteligencji. Panie Radny, Panie Radny, wielu z nas, także pani wójt, o czym ja dobrze wiem, kiedy toczy się dyskusja, robi własne notatki. Można to robić na papierze, można to robić na ekranie komputera. Ja robię na ekranie komputera. Jeśli mam dużo punktów do poruszenia, to je sobie grupuję, odpowiednio składam i później odczytuję, rozwijam. Więc proszę się powstrzymać przed takimi zarzutami, dobrze?

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I jeszcze Pani Radna. Bardzo proszę.

Agnieszka Muranowicz – Radna Gminy

- Witam wszystkich Państwa serdecznie. I witam Panią Wójt, witam wszystkich zgromadzonych i przed kamerami, znaczy przed, oglądających nas. Ja odnośnie, bo rzeczywiście tutaj padają dziwne zarzuty, dziwne słowa, dziwne zdania. Ja odnośnie tutaj do Pani Przewodniczącej Klubu IGL-u. Powiedziała Pani, że występuje Pani w imieniu wszystkich mieszkańców. Ja myślę, że nie wszystkich, ponieważ mamy mieszkańców o różnych poglądach i niekoniecznie wszyscy mieszkańcy popierają Państwa idee, Państwa poglądy. A druga rzecz, takie padło stwierdzenie, nie wiem, ja może znowu bronię panią wójt, ale że pani wójt skłóciła Radę Gminy. Nie no, nie rozumiem. Jak pani wójt mogła skłócić Radę Gminy? Każdy człowiek ma swoje poglądy. I chcemy decydować sami, według swojego rozumowania, a to, że nie ma zgody w Radzie Gminy, to już odpowiedzmy sobie na pytanie. Każdy niech sobie odpowie na pytanie, dlaczego? Dziękuję bardzo.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo i nie ma więcej zgłoszeń w dyskusji. W takim razie przejdziemy do głosowania projektu uchwały Rady Gminy Lesznówola w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Lesznówola wotum zaufania. Bardzo proszę o głosowanie. Zakończyliśmy głosowanie, 7 głosów za, 9 przeciw, 3 wstrzymujące. Stwierdzam, że uchwała nie została podjęta. I Szanowni Państwo, przed następnym

punktem, ponieważ żeby zachować ciągłość następnego punktu. Tak, tak, żeby była jasność. Zgodnie z ustawą, skoro nie została podjęta uchwała o wotum zaufania, jest to równoznaczne z nieudzieleniem wotum, czyli z podjęciem, z nieudzieleniem wotum. Dziękuję bardzo. Ogłaszam 10 minut przerwy.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Witam wszystkich Państwa po przerwie. Przechodzimy do punktu 8 dzisiejszych obrad. Czyli rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu i sprawozdania finansowego Gminy Lesznowola za rok 2025. I w podpunkcie a mamy opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym przez Wójta Gminy Lesznowola sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu za rok 2025. I tutaj bardzo proszę Panią Skarbnik.

Jolanta Jabłonkowska - Skarbnik Gminy

- Dziękuję bardzo. Uchwała składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 14 kwietnia 2026 roku w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Lesznowola sprawozdania rocznego z wykonania budżetu za rok 2025. Na podstawie ustawy o Regionalnych Izbach Obrachunkowych oraz ustawy o finansach publicznych, skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie, przewodniczący Agata Pączkowska, członkowie Justyna Wróblewska, Agnieszka Szewc uchwała, co następuje. Pozytywnie z uwagą opiniuję sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Lesznowola za rok 2025. Uzasadnienie stanowi integralną część uchwały. Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o Regionalnych Izbach Obrachunkowych od niniejszej uchwały służy odwołanie do kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. Uzasadnienie. W dniu 31 marca 2026 roku przedłożone zostało przez Wójta Gminy Lesznowola przy zarządzeniu nr 4/2026/RPA z dnia 27 marca 2026 roku sprawozdania rocznego z wykonania budżetu gminy za 2025 rok. Skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie dokonał analizy i oceny sprawozdania w zakresie zgodności z obowiązującym prawem stwierdzając, co następuje. Zaplanowane wpływy z dochodów budżetowych zrealizowano na poziomie 435 702 385, 85 zł, to jest w 100,07%. Przy czym dochody bieżące w 99,97% to jest w wysokości 427 583 491,02 zł. Zaś dochody majątkowe wykonano w 105,19% planu. To jest w wysokości 8 118 894,83 zł. Wydatki ogółem wykonane zostały w wysokości 427 348 287,05 zł. To jest w 96,53% planu. W tym wydatki majątkowe w kwocie 50 861 874,61 zł. To jest 96,29% planu, zaś wydatki bieżące na poziomie 96,56% wydatków zaplanowanych, co stanowi kwotę 376 486 412,44 zł. Z przedstawionych danych zawartych w sprawozdaniu wynika, że dochody z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi wykonano w wysokości 22 056 439,25 zł. Natomiast wydatki poniesione na gospodarkę odpadami zrealizowano w łącznej kwocie 19 904 439, 85, co oznacza, że kwota pobranych dochodów z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi jest wyższa od wartości zrealizowanych wydatków związanych z gospodarowaniem odpadami komunalnymi o 2 151 999,40 zł. Skład orzekający zwraca uwagę, że przepisy ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach nie dają podstaw do czynienia oszczędności ze środków pochodzących z opłaty zagospodarowania odpadami komunalnymi w gminach, bowiem środki te mogą być przeznaczone wyłącznie na cele, o których mowa w art. 6r ust. 22c ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Zgodnie z art. 6r ust. 1aa ustawy środki z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi nie mogą być wykorzystane na cele niezwiązane z pokrywaniem kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi. Budżet roku 2025 zamknął się nadwyżką w wysokości 8 354 098,80 zł. Przy zaplanowanym przez Radę Gminy deficycie na poziomie 7 311 941 złotych. Wykazane w sprawozdaniu RBNDZ sporządzonym za okres od początku roku do dnia 31 grudnia roku 2025 przychody wyniosły 17 035 941,82 zł. Zaplanowane rozchody z tytułu spłaty zaciągniętych zobowiązań długoterminowych wykonane zostały w 100% planu i wyniosły 12 mln zł. W trakcie realizacji dochodów na 31 grudnia 2025 roku wystąpiły należności wymagalne na kwotę 12 903 780, 25 zł. Które stanowią 2,96% dochodów wykonanych ogółem. Według danych wykazanych w sprawozdaniu RBZ na koniec 2025 roku zobowiązania dłużne

Gminy Lesznówola wyniosły 93 miliony złotych. i stanowiły 21,34% wykonanych dochodów. Obejmują one zaciągnięte przez gminę kredyty i pożyczki długoterminowe oraz wyemitowane obligacje. Nie stwierdzono natomiast w opiniowanym okresie zobowiązań wymagalnych. Obciążenie budżetu wydatkami na obsługę długu i rozchodami związanymi z jego spłatą kształtuje się w opiniowanym okresie poniżej maksymalnego dopuszczalnego wskaźnika ustalonego zgodnie z art. 243 ustawy o finansach publicznych. W związku z powyższym skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie postanowił jak w sentencji. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo i bardzo proszę Pana Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Dziękuję, Panie Przewodniczący, za udzielenie głosu. Dzień dobry wszystkim. Szanowna Rado Gminy Lesznówola, wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Lesznówola w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Lesznówola absolutorium za rok 2025. Na podstawie art. 18a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, Dz.U z 2025 r., poz. 1153 z późn. zm. Komisja Rewizyjna Rady Gminy Lesznówola w składzie przewodniczący komisji Adamiak Grzegorz, wiceprzewodnicząca komisji Muranowicz Agnieszka oraz członkowie Adynowski Wojciech, Filipowicz Tomasz, Olkowski Paweł, Solo-Manowska Agnieszka, Tkaczyk Konrad. Po zapoznaniu się ze zarządzeniem nr 4/2026/RPA Wójta Gminy Lesznówola z dnia 27 marca 2026 roku, w sprawie przedstawienia sprawozdania rocznego z wykonania budżetu gminy za 2025 rok, uchwałą nr 3e/145/2026 składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 14 kwietnia 2026 roku w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Lesznówola sprawozdania rocznego ze wykonania budżetu za rok 2025, informacją o stanie mienia komunalnego gminy według stanu na dzień 31 grudnia 2025 rok, sprawa zdaniami finansowymi, to jest bilansem wykonania budżetu Jednostki Samorządu Terytorialnego Gminy Lesznówola sporządzonym na dzień 31 grudnia 2025 rok. Bilansem jednostki budżetowej lub samorządowego zakładu budżetowego sporządzonym na dzień 31 grudnia 2025 rok, rachunkiem zysków i strat jednostki, wariant porównawczy, sporządzonym na dzień 31 grudnia 2025 rok, zestawieniem zmian w funduszu jednostki budżetowej sporządzonym na dzień 31 grudnia 2025 rok, informacją dodatkową sporządzoną na dzień 31 grudnia 2025 rok. Komisja Rewizyjna na posiedzeniu 18 maja 2026 roku w obecności pięciu członków komisji, głosami 4 za, przeciw 0, wstrzymał się 1, pozytywnie opiniuję wykonanie budżetu gminy za rok 2025 i wnioskuje do Rady Gminy Lesznówola o udzielenie absolutorium wójtowej gminy Lesznówola za 2025 rok. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I jeszcze tutaj raz poproszę Panią Skarbnik o przeczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Lesznówola.

Jolanta Jabłonkowska - Skarbnik Gminy

- Uchwała składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 1 czerwca 2026 roku. W sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Lesznówola, w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Lesznówola za 2025 rok. Na podstawie ustawy o Regionalnych Izbach Obrachunkowych oraz ustawy o samorządzie gminnym, skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie, Przewodnicząca Agata Pączkowska, członkowie Agnieszka Szewc, Justyna Wróblewska, uchwała, co następuje. Pozytywnie opiniuję wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Lesznówola w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Lesznówola za 2025 rok. Uzasadnienie stanowi integralną uchwałę. Od niniejszej uchwały służy odwołanie do kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w terminie 14 dni od daty otrzymania uchwały. Uzasadnienie. W dniu 18 maja 2026 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie wpłynął wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Lesznówola o udzielenie absolutorium Wójtowi

Gminy Lesznawola, uchwalony w dniu 18 maja 2026 roku, z tytułu wykonania budżetu gminy za 2025 rok. Komisja Rewizyjna po zapoznaniu się z następującymi dokumentami: sprawozdaniem rocznym z wykonania budżetu za 2025 rok wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie, sprawozdaniami finansowymi za 2025 rok, informację o stanie mienia komunalnego według stanu na dzień 31 grudnia 2025 roku, sformułowała wniosek o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Lesznawola. W głosowaniu, w którym brało udział pięciu członków komisji, w skład komisji wchodzi siedem osób, wynik głosowania był następujący. 4 głosy za, 0 głosów przeciw i 1 głos wstrzymujący się. W tym stanie rzeczy skład orzekający stwierdził, iż wniosek Komisji Rewizyjnej ma swoje uzasadnienie w przedstawionej przez skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie opinii o wykonaniu budżetu gminy za 2025 rok oraz spełnia wymogi wynikające z obowiązujących przepisów prawa. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Bardzo dziękuję, Pani Skarbnik. I teraz przejdziemy do dyskusji i tutaj najpierw, tak, przejdziemy do dyskusji, ale zanim tutaj my jako radni będziemy dyskutować, tutaj Pani Skarbnik chciała jeszcze powiedzieć kilka słów. Bardzo proszę.

Jolanta Jabłonkowska - Skarbnik Gminy

- Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, sprawozdanie z wykonania budżetu, zgodnie z ustawą o finansach publicznych zostało przedstawione Państwu Radnym i Regionalnej Izbie Obrachunkowej. Zapowiadałam razem z Panią Wójt na komisjach, że w skrócie chciałabym Państwu przedstawić to sprawozdanie, które otrzymaliście Państwo w tej dużo grubszej wersji. Budżet na 2025 rok został uchwalony z dochodami przekraczającymi 413 mln zł oraz wydatkami ponad 401 mln zł. Zaplanowaną nadwyżkę w wysokości 12 mln zł przeznaczono na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań. W ciągu roku dokonano 38 zmian w budżecie, co świadczy o jego bieżącym dostosowywaniu do aktualnych potrzeb oraz sytuacji finansowej gminy. W 2024 roku dla porównania było to 41 zmian, 12 uchwałami Rady Gminy i 30 zmian zarządzeniem Wójta. Wykonanie dochodów przekroczyło poziom planowany przy jednoczesnym niższym od zakładanego wykonania wydatków. W konsekwencji zamiast planowanego deficytu budżetowego budżet zamknął się nadwyżką w kwocie przekraczającej 8 mln zł. Dochody ogółem ukształtowały się na poziomie przekraczającym 435 mln zł. Z czego zdecydowaną większość stanowiły dochody bieżące. Tak jak już Pani Wójt wcześniej wspomniała, nie zbywaliśmy majątku, pozyskaliśmy 8 milionów dochodów majątkowych, więc zdecydowaną większość stanowią dochody bieżące. Głównymi źródłami dochodów gminy są udziały w podatkach dochodowych PIT i CIT, jak już też było wcześniej wspomniane oraz podatki opłaty lokalne, które stanowią podstawę stabilności finansowej gminy. Tak i tutaj mamy udziały PIT i CIT, czyli w podatkach dochodowych. I stanowią one ponad połowę dochodów bieżących, co podkreśla ich znaczenie dla finansów gminy. W 2024 roku mieliśmy 38,29%. Też już było mówione na sali, że zmienił się teraz udział dochodów PIT i CIT. Gmina otrzymuje wyższe wpływy, natomiast niższą subwencję. Najważniejszym podatkiem lokalnym jest podatek od nieruchomości, który generuje największe dochody budżetowe gminy. I wspomniana subwencja ogólna, realizacja w 100%. Ponadto gmina otrzymała środki z tytułu uzupełnienia subwencji w kwocie ponad 2 milionów złotych. Otrzymaliśmy ponad milion złotych na sfinansowanie wzrostu wynagrodzeń nauczycieli. I ponad 800 tysięcy w związku ze zwiększeniem zakresu zadań oświatowych. W 2024 roku otrzymaliśmy subwencji ponad 101 milionów. Dotacje i dochody celowe wyniosły w zeszłym roku ponad 25 milionów złotych i zostały zrealizowane w 92,44% planu. Jeśli chodzi o dochody majątkowe, które wyniosły ponad 8 milionów złotych. Do najważniejszych z nich należały ochrona zabytków, ponad 3 miliony złotych, otrzymaliśmy środki z Rządowego Funduszu Polski Ład na rewitalizację dworu w Lesznawoli 2 miliony i ponad milion złotych na sfinansowanie konserwacji, elewacji i wymiany pokrycia dachowego kościoła zesłania Ducha Świętego w Starej Iwicznej. Na infrastrukturę kanalizacyjną ponad 2 miliony złotych i na obronę narodową 564 tysiące złotych. Wydatki ogółem wykonane w 2025 roku wyniosły ponad 427 milionów złotych, przy czym

zdecydowaną większość stanowiły wydatki bieżące. Tutaj chciałabym zwrócić uwagę, jak możecie Państwo sobie porównać, jeśli chodzi o 2024 i 2025. Biorąc pod uwagę wzrost wynagrodzeń nauczycieli w oświacie, w 2024 roku był to średni wzrost 30 i 33%. W 2025 jeszcze dodatkowo 5%. Nasze wydatki bieżące 2024 do 2025 wzrosły tylko o 1,17%. Co jest efektem racjonalizacji pozostałych wydatków bieżących, żeby po prostu sfinansować te wydatki bieżące, które są o charakterze stałym, tak, które musimy wydatkować. Najważniejsze wydatki według działów. Jak już Pani Wójt wspomniała, inwestujemy w transport, czyli w nasze drogi, więc oczywiście na pierwszym miejscu jest oświata i wychowanie. Mamy tutaj wzrost w stosunku do 2024 roku o kwotę nieznacznie ponad 12 mln zł. Transport i łączność, tendencja jest również wzrostowa, nieznacznie, ale jest, więc utrzymujemy stały poziom, tak, wydatkowania środków na transport i łączność. Jeśli chodzi o gospodarkę komunalną i ochronę środowiska, jest tutaj nieznaczny spadek wydatków w stosunku do 2024 roku. Również tu chciałabym zaznaczyć, że jest spadek wydatków na administrację publiczną, czyli funkcjonowanie urzędu, wynagrodzenia pracowników, Referat Promocji. Mamy odnotowany prawie 1,5 milionowy spadek, biorąc pod uwagę 2024 i 2025 rok. Jeśli chodzi o dział rodzina, tutaj jest wzrost nieco powyżej 1,6 mln zł. I Kultura i Ochrona Dziedzictwa Narodowego, tutaj możemy się pochwalić, ponad 4 milionowy wzrost w stosunku do 2024 roku. Tak jak już wspomniałam największy udział w strukturze wydatków budżetu stanowiły wydatki na oświatę. Przekroczyły one 57% wydatków ogółem. I jak już mówiłam na oświatę wydaliśmy więcej o ponad 12 mln zł. Wydatki majątkowe na oświatę były wyższe w 2025 roku niż w 2024, nieznacznie, ale wyższe. I tak jak już wspomniałam wcześniej, cały czas mierzymy się jeśli chodzi o wydatki bieżące ze wzrostem wynagrodzeń nauczycieli. Tutaj razem z ZOPO współpracujemy nad racjonalizacją innych wydatków bieżących, bo bardzo dużo budżetu, które przeznaczamy na oświatę jest na wynagrodzenia nauczycieli i na dotacje dla placówek niepublicznych. Na realizację zadań inwestycyjnych przeznaczono ponad 50 mln zł, co stanowiło 11,90% wydatków ogółem budżetu gminy. W 2024 roku całkowite wydatki majątkowe wynosiły ponad 66,3 mln zł. I najważniejsze inwestycje drogowe. Najważniejszą inwestycją drogową w 2025 roku była Zgorzała-Nowa Wola. Projekt i budowa ulicy Wilgi, drugi etap, części ulicy Gołębi oraz drogi oznaczonej w MCZP jako 1 KDZ, a także ulicy Storczykowej w kwocie ponad 12,7 mln zł. Wartość całkowita inwestycji ponad 13,7 mln zł. Nabycie gruntów pod drogi gminne niecałe 8 mln. Tutaj również odnotowujemy tendencję spadkową na to zadanie inwestycyjne. Następnie rozbudowa ulicy Fabrycznej w Łoziskach. W 2025 roku przeznaczaliśmy na to zadanie 7 397 000 zł. Natomiast łączna wartość inwestycji i nakłady, które ponieśliśmy to ponad 21 560 000 zł. Magdalenka-Łazy, modernizacja ulicy Księdza Słojewskiego i ulicy Lipowej ponad 4,4 mln zł. Łączna wartość inwestycji ponad 5 807 000 zł. Przebudowa ulicy Łączności wraz z budową kanalizacji deszczowej w Łazach ponad 2,3 mln zł w 2025 roku. Łączna wartość inwestycji niecałe 2 342 000 zł. Łącznie inwestycje drogowe stanowiły 77,86% wydatków majątkowych. W ramach inwestycji kanalizacyjnych prowadzono zadania na terenie miejscowości Stefanowo, Kolonia Warszawska, Marysin, część wschodnia, Wólka Kosowska, część wschodnia. Inwestycje, łączne nakłady na inwestycje wodno-kanalizacyjne przekraczają już kwotę 6 mln zł. Niecałe 3 miliony wydatkowaliśmy w 2025 roku. Kultura, zabytki i sport. Już przy raporcie pani wójt wspomniała o rewitalizacji dworu w Lesznowoli. Na całość inwestycji przeznaczaliśmy ponad 4,5 mln zł. Dofinansowania otrzymaliśmy 3,5 mln zł. Renowacja kościoła w Starej Iwicznej, łączne nakłady na inwestycje ponad 1,2 mln zł. Inwestujemy znacznie w sport i rekreację. Jest to tendencja utrzymująca się, bo cały czas aplikujemy o nowe środki na remonty i modernizację boisk, na wybudowanie i zakupienie zabawek na place zabaw. I tu mieliśmy modernizację boiska w Szkole Podstawowej w Nowej Iwicznej, kompleksu sportowego w Lesznowoli i budowę i modernizację placów zabaw oraz infrastruktury rekreacyjnej, na które przeznaczaliśmy w zeszłym roku ponad 450 tysięcy złotych. Jeśli chodzi o zobowiązania Gminy Lesznowola, stan na dzień 31 grudnia 2025 roku wynosił 93 miliony złotych, czyli spłaciliśmy 12 milionów złotych w zeszłym roku i na 1 stycznia 2026 roku kwota zobowiązań wynosiła 93 miliony złotych. Jak już Pani Wójt wspomniała przy okazji raportu, ja również chciałabym podkreślić i zaznaczyć, że przez całą kadencję, czyli przez dwa lata, gmina nie zwiększyła zadłużenia. Jest to dług, ten 93 miliony, który my spłacamy za poprzednią

kadencję. Chciałabym tutaj jeszcze dopowiedzieć, bo komentarze czytam w przestrzeni publicznej. I przeczytałam też komentarz, że za poprzedniej kadencji wybudowano dwie szkoły. Szanowni Państwo, tylko my te szkoły teraz spłacamy. I to jest 93 miliony, które my do 2034 roku musimy spłacić, ale to jest dług bez odsetek, bo tutaj w długu, który wykazujemy i w WPF-ie wykazujemy czysty dług, bez odsetek. Odsetki nas kosztują średnio 8, 9, 6, 7 milionów złotych rocznie, więc jeszcze do tego, do 2034 roku trzeba dodać odsetki, które my musimy spłacić. Pamiętam też komentarz w zeszłym roku a propos pożyczki, że zaplanowałam pożyczkę do spłaty za 5 lat. Tak, bo mamy dług, który my musimy spłacić, mamy po 12-13 milionów rocznie spłaty poprzedniego zaciągniętego długu, więc też patrząc na płynność finansową gminy, muszę tak rozłożyć spłaty rat, żeby nas było stać spłacać, tak? Więc dlatego ta spłata jest tak dopasowana do budżetu, żeby ten budżet się zbilansował i był w miarę realny. I tak jak powiedziałam, nie zastaliśmy czystego budżetu. My mierzymy się z tym, że musimy spłacić dług, który został zaciągnięty na poprzednie szkoły, myśleć o przyszłości, czyli o wybudowaniu nowych szkół i ewentualnie również, jeżeli zabraknie środków, to o pozyskaniu środków ze źródeł zewnętrznych, również z pożyczek kredytów czy emisji obligacji, ale zaplanowania tego długu w sposób realny. Jeśli chodzi o budżet za 2025 rok wykonanie budżetu przebiegło prawidłowo. Jak już zaznaczyłam wcześniej, planowaliśmy deficyt. Mamy nadwyżkę budżetową ponad 8 mln. Przedstawione dane pomimo ograniczonych możliwości budżetowych pokazują, że zrealizowaliśmy założone cele, utrzymaliśmy stabilność finansową gminy. W 2025 roku był bardzo trudny budżet, wymagający szczególnej dyscypliny finansowej, odpowiedzialności, racjonalnego gospodarowania środkami publicznymi, ciągłej weryfikacji, ale myślę, że ta zmiana jest na lepsze, gdyż nauczyliśmy się i szczególnie tutaj podziękowania do wszystkich komórek finansowych, naszych jednostek i też instytucji kultury, bo nauczyliśmy się innego podejścia też do budżetu. Wszyscy pracowaliśmy, bo to nie tylko ja, to nie tylko pani wójt, ale wszyscy pracownicy urzędu, kierownicy i referaty finansowe, którym bardzo serdecznie dziękuję za pomoc, bo bez nich i bez współpracy z ludźmi nie dalibyśmy rady wykonać moim zdaniem dobrego budżetu. Pomimo wszystkich zawirowań, które były w 2025 roku wykonaliśmy naprawdę bardzo dobry budżet. Co też usłyszałam osobiście od kontrolerów Regionalnej Izby Obrachunkowej. Dziękuję bardzo.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo, Pani Skarbnik. I przechodzimy do dyskusji w sprawie, żeby była jasność, to jest właśnie dyskusja teraz absolutoryjna. Bardzo proszę,

Paweł Olkowski – Radny Gminy

- Panie Radny. Dziękuję za udzielenie głosu. Szanowni Państwo, zacznę od tego, że Pani Skarbnik, gratuluję. Widzę jak Pani ciężko pracuje. Cieszę się, że nastąpiła zmiana. I widać dzisiaj faktycznie realne efekty tej pracy, o której Pani mówiła. Te gratulacje składam na Pani ręce, ale wiem, że za Panią stoją pracownicy naszego urzędu i wszystkim Państwu się te gratulacje oczywiście należą, więc proszę o przekazanie ich. Natomiast kilka uwag w kilku aspektach tak naprawdę dotyczącego wykonania budżetu za zeszły rok, sytuacji, którą dzisiaj mamy, i tego, jak my dzisiaj się w tym wszystkim odnajdujemy. Pojawia się takie pytanie, skoro jest tak dobrze, to dlaczego jest tak źle? Warto sobie przypomnieć, jak to wyglądało, ten budżet od samego początku. I w jaki sposób był niedoszacowany, czyli jak dzisiaj już wiemy brakowało do samej oświaty prawie 60 mln, tak. I pytanie jest, co się tak naprawdę wydarzyło, że my dzisiaj ten budżet zamknęliśmy. Doskonale pamiętamy końcówkę roku, 4 razy pani wójt prosiła Radę Gminy o udzielenie pożyczki. Pytanie się pojawia, oprócz tej pracy, którą pani skarbnik oczywiście wykonuje, to ja momentami odnoszę wrażenie, jakbyśmy nie do końca mieli kontrolę nad tym, co się dzieje. Na ile tutaj jest faktycznie wykonana praca, a na ile tutaj mamy, na szczęście (...) Pytanie ile tak naprawdę, znaczy Szanowni Państwo, doskonale o tym wiemy, że dzisiaj sytuacja wynikająca z wpływu z podatku PIT i CIT po zmianie reformy, po reformie ustawy dotyczącej finansowania jednostek samorządu terytorialnego, to jest ten efekt, który dzisiaj mamy. I o tym pani skarbnik mówiła. To są faktycznie realne wpływy do naszego budżetu.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- I sekundę, Panie Radny. Panie Radny, tak, rozumiem, ale to wymiany mogą być też w przerwie. Dobrze, dziękuję. Dobrze, proszę kontynuować.

Paweł Olkowski – Radny Gminy

- Dobrze, dziękuję ślicznie. I tutaj pani skarbnik podała te dane. W 2024 roku mieliśmy 38,29%, natomiast w 2025 52,23%. To jest znaczący tak naprawdę procent wpływów do samego budżetu. Mam również wrażenie, jeżeli chodzi o realizację naszego budżetu nieodpartą, że wiele inwestycji, o których my dzisiaj mówimy, że one się dzieją, to tak naprawdę patrząc na i raport o stanie gminy i o tym, co się w nim faktycznie znajduje, to jeżeli chodzi o inwestycje drogowe, to tak naprawdę w wielu przypadkach, gdzie również mamy dofinansowanie, to mamy realizację na poziomie 26 milionów w zaokrągleniu tak naprawdę inwestycji, które były podejmowane, czy są realizowane w realizacji wieloletniej, nie tylko w zeszłym roku, a przypomnę również Państwu, że wiele tak naprawdę inwestycji zostało zdjętych. Tak więc również mam nieodparte wrażenie, że generalnie jest to też efekt tego, że dzięki temu ten budżet udało się nam spiąć. No jakby faktem jest to, że w zeszłym roku, i finalnie się pochylił nad Pani prośbą, Pani Wójt, dotyczącą pożyczki. Ale generalnie jakby przekaz był taki, że my nie mamy dzisiaj pieniędzy na wynagrodzenia dla nauczycieli. No takie są fakty. Tak to wyglądało. Po czym wszyscy byliśmy zaskoczeni tym, jak finalnie nam dzisiaj się ten budżet zamknął z nadwyżką ponad 8 mln. Gratuluję. Cieszę się bardzo. Jakby to jest wspaniała wiadomość, tak. Natomiast uważam, że moglibyśmy tak naprawdę. I mam nadzieję, że pani skarbnik, widzę ile pracy wkłada w to, żeby faktycznie te prognozy były realne i przewidywalne. To w kwestii, tak naprawdę budżetu. I tego w jaki sposób ja to dzisiaj widzę. Moim zdaniem brakuje nam realizacji wielu inwestycji i drogowych. Nie wspomnę już o inwestycjach dotyczących edukacji i oświaty, o czym dzisiaj tutaj już wielokrotnie padało z ust moich koleżanek i kolegów radnych. I takie są fakty. My dzisiaj drugi rok z rzędu kręcimy się dookoła tych samych tak naprawdę tematów. Ja nie widzę za bardzo progresu. Mieliśmy przedstawione trzy propozycje działek. Mam nadzieję, że ostatecznie pójdziemy w kierunku zakupu najlepszej z tych działek, która dzisiaj już ma plan pod oświatę i tą, i te inwestycje wykonamy. Natomiast no przypomnę również o tym, że mamy przecież działkę w Stefanowie, tak. To dlaczego przez dwa lata jakby nie podejmowaliśmy realnie, faktycznie działań zmierzających w kierunku tego, żeby doprowadzić do sytuacji, żeby chociaż rozpocząć tak naprawdę jakiegokolwiek działania. Tylko mówimy o tym, że dzisiaj jakby sytuacja planistyczna na to nie pozwala. I to jest argument do tego, żeby się tym tematem nie zajmować. Kolejna kwestia dotycząca rozwoju infrastruktury sportowej i rekreacyjnej. Również te inwestycje, które zostały zrealizowane. Cieszy mnie to ogromnie, ponieważ jest to uważam ważną kwestia. Natomiast muszę się tutaj przychylić do tego, co wspomniała pani radna Łapińska. Jest wiele inwestycji, na które my dzisiaj czekamy. No mi bliska oczywiście sercu jest kwestia dotycząca błoni w Lesznowoli i inwestycji toru rowerowego, na który przypomnę, sołectwo Lesznowola przez wiele lat tak naprawdę gromadziło środki. I te środki są kolejny rok przesuwane i kolejny rok przesuwane. Dzisiaj doskonale państwo wiecie jak wygląda kwestia związana z dofinansowaniami dla obiektów sportowych. I nie trzeba daleko szukać. Nasi sąsiedzi i z Piaseczna z tego korzystają. Również pan wójt Zwoliński, który ostatnio otrzymał 2 miliony dofinansowania na Orlik, na skatepark, na budynek socjalno-sportowy. I uważam, że tak naprawdę należy się cieszyć z tego, co dzisiaj zostało wypracowane i co się zadziało. Natomiast uważam, że tak naprawdę tych działań jest zdecydowanie za mało. Albo może trzeba by było się zastanowić nad wprowadzeniem. Albo wypracowaniem pewnej dynamiki tych działań. Ponieważ mam nieodparte wrażenie, że czas leci nieubłaganie, za chwilę mamy lipiec, a tak naprawdę, na przykład jeżeli chodzi o kwestię projektu terenu w Lesznowoli, z tego co wiem, nic nie jest ruszone. Ciekawy jestem jak wygląda kwestia dotycząca dofinansowania, które otrzymaliśmy z KPO w zakresie termomodernizacji budynków oświatowych. Też nic na ten temat nie słyszę, na temat postępów. I jestem bardzo ciekawy jak dzisiaj wyglądają te tematy. I czy realnie jest szansa na to, żebyśmy w tym roku wykorzystali te środki. Tak więc tak wyglądają, tak chciałbym się odnieść do

kwestii dotyczącej realizacji budżetu i tego czego mi tutaj w tym wszystkim brakuje, nie zapominając oczywiście o tym, że cieszy to co zostało zrealizowane i wykonane. Niepokoi mnie niestety też sytuacja, którą dzisiaj mamy w samej Radzie Gminy i tego, czego byliśmy świadkami parę minut wcześniej w sytuacji dotyczącej wotum zaufania. I tego, że dzisiaj niestety jest problem ze zbudowaniem większości w Radzie. Co uważam, Pani Wójt, że jest to oczywiście Pani zadanie, bo Pani tu została wybrana na, kolokwialnie nazywając rzeczy, szefem naszej gminy. I uważam, że to jest Pani kompetencja doprowadzenia do sytuacji takiej, żebyśmy wspólnie znaleźli język dialogu i taki, który będzie prowadził dzisiaj nas do tego, że sprawy w gminie wspólnie będziemy mogli realizować dla mieszkańców. I dzisiaj wszyscy doskonale o tym wiemy, że tak nie jest. Jest wiele polaryzacji wprowadzonych, niepotrzebnych rozmów, w wielu wypowiedziach. Właśnie Pani Wójt o tym mówię. Właśnie Pani Wójt o tym mówię, że Pani jest ciężko wysłuchać mieszkańców. Ja już nie mówię o sobie, bo ja rozumiem, że Pani może nie darzyć mnie sympatią, ale wielokrotnie mamy sytuacje, w których przychodzą mieszkańcy i Pani nie słucha tych ludzi, tak. I mamy wiele takich przykładów. Ja wiem, za chwilę będzie miała Pani okazję do tego, żeby mi odpowiedzieć. Właśnie o tym mówię. Ja nie koncentruję się na tym, żeby Pani dokuczyć w żaden sposób. Jeżeli Pani to tak odbiera, to błędnie to Pani odbiera. Ja bym chciał, żebyśmy my dzisiaj mieli sytuację taką, że my możemy rozmawiać, dyskutować o trudnych tematach, bez wycieczek personalnych, bez przytyków różnego rodzaju, uszczypliwości, wracania do przeszłości. To jest naprawdę w mojej ocenie dzisiaj niepotrzebne i nie buduje tak naprawdę sytuacji, w której będziemy mogli pójść do przodu. Bo ja uważam, że my dzisiaj niestety pewne rzeczy się dzieją w sposób naturalny i pewnym pędem. Ale trudno jest nam dzisiaj w takiej atmosferze i będzie nam trudno, a jestem przekonany, że gdybyśmy podeszli do tego w zupełnie inny sposób, to wiele, wiele więcej rzeczy wspólnie moglibyśmy zdziałać. I to oczywiście nie tylko jest do Pani, Pani Wójt słowa kieruje, ale również tutaj do wszystkich koleżanek i kolegów z Rady Gminy. Raz w roku mamy, ja pamiętam zeszłoroczne posiedzenie sesji, dwudniowe w zasadzie. I taką trochę miałem nadzieję w zeszłym roku, że mamy taką chwilę refleksji. Może nie została wykorzystana. Może dzisiaj warto również się nad tym pochylić. I się zastanowić nad tym w jakim właśnie my miejscu dzisiaj jesteśmy. I dokąd my zmierzamy, i w jakim kierunku, i co my chcemy osiągnąć. I żeśmy mogli za rok się tutaj spotkać. I nie mieć problemu z tym, że ktokolwiek nie ma zaufania do pani wójt, że ktokolwiek ma jakiegokolwiek uwagi dotyczące tego w jaki sposób ta Rada działa i ta relacja z organem wykonawczym. Tak więc bardzo dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Bardzo dziękuję, Panie Radny. I nie, no tutaj Pani Radna się zgłosiła. Bardzo proszę.

Małgorzata Brzezińska - Radna Gminy

- Dzień dobry Państwu. Dziękuję, Panie Przewodniczący. Ja przy szóstym czy siódmym razie jak Pan, mój kolega, szanowny, pan radny, powiedział cieszę się, to już się zgubiłam, bo chciałam powiedzieć to samo, cieszę się, więc nie chcę się powtarzać. Ale rzeczywiście tu chciałam skierować podziękowania do Pani Skarbnik i powiedzieć tak, też się cieszę, że Pani, Pani zespołowi, udało się mimo takich turbulencji doprowadzić ten budżet właściwie do szczęśliwego końca. Bo podobno nieważne jak się zaczyna, ważne jak się kończy. Też jest inne przysłowie, które mi czasami towarzyszy, że każda mądra gospodyni jak ma pełno w skrzyni. Jak ma pełno w skrzyni. Mieliśmy budżet jaki mieliśmy, wiedzieliśmy z czym się mierzymy i rzeczywiście z wielu pewnie zadań, na które czekaliśmy, musieliśmy zrezygnować. Ale to doprowadziło do tego, że mamy pozytywną opinię RIO, że mamy dobrą pozycję wyjściową. I liczę, że następny budżet, nasza praca wspólna, o której Pan Paweł mówił i my wszyscy, doprowadzi do tego, że kolejny rok będzie jeszcze bardziej owocny. Czy my nad tym pracujemy? No to, co się dzieje w przestrzeni publicznej, mam nadzieję, że to jest bardziej dysfunkcja niż praca nad tym, żebyśmy szli do przodu. Więc ja również się cieszę, że mówimy jednym głosem, że chcemy iść do przodu. I mam nadzieję, że to nastąpi. Jednocześnie bardzo bym prosiła, żebyśmy rzeczywiście wspólnie mieli ten cel, bo wygląda na to, że każdy ma inny

cel niż to, żeby nasza gmina się rozwijała. Jeszcze raz bardzo gratuluję i mam nadzieję, że następny rok będzie dla nas lepszy.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Bardzo dziękuję. I Pani Wójt, bardzo proszę.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola

- Bardzo dziękuję, Panie Przewodniczący. Pan radny Paweł Olkowski się zdenerwował. Ja tylko zwracam uwagę, że część na tą dyskusję, o tym, co Pan mówił była chwilę wcześniej, bo Pan rozmawia o kwestiach dotyczących wotum zaufania i raportu o stanie gminy. Teraz jesteśmy w miejscu, w którym powinniśmy zastanowić się nad tym czy ten budżet został dobrze wykonany. Ale sprowokował mnie Pan do pewnego komentarza. Pozwolę sobie wskazać zdjęcie, Szanowni Państwo, które zostało wczoraj w przestrzeni publicznej opublikowane przez Koalicję Obywatelską. Po pierwsze, zwracam uwagę, że zdjęcie zostało wykonane przez pana Roberta Tyszkę. I wydaje mi się, że nie wyrażał zgody na to, żeby jego dzieło z moją twarzą było wykorzystywane, jak już cytując panią radną Łapińską, do gier politycznych. To jest pierwsza kwestia. Druga kwestia to jest taka, że widzę tutaj bardzo dużo czerwieni. Czy to jest krew? Czy ja mam się zacząć bać o moje życie i zdrowie? Jak Państwo mnie przedstawiają w tych swoich screenach? Ja zamierzam to zgłosić na policję, to żeby Pan od razu wiedział. To tyle w kwestii dokuczania. Jeżeli Pan mnie prosi, po takich zdjęciach, że to ja mam naprawiać Państwa relacje, my nie jesteśmy w przedszkolu, Szanowni Państwo, to Państwo muszą zadbać o swoje własne relacje, a nie wymagać od wójta, żebym ja naprawiała relacje Rady Gminy. To, że Państwo się nie lubią, to jest Wasz problem, nie mój. Naprawdę. To jest pierwsza kwestia. Zamykając temat dokuczania. Ten post zniknął, bo może się ktoś zawstydił, ale wszyscy użytkownicy Facebooka mamy screeny. To ja prześlę Panu Radnemu. Szanowni państwo, wracając do wykonania budżetu, pragnę przypomnieć, że Pan razem z większością radnych w grudniu 2025 roku głosował za ostatnią uchwałą, dzięki której możemy teraz cieszyć się tak dobrym wykonaniem, więc mogę też Panu podziękować za to głosowanie. To był grudzień 2025 roku i Pan Radny wtedy próbował współpracować z wójtem i (...) Państwo radni dyskutują, czy było, no ja doskonale pamiętam kto za czym głosuje. Natomiast więc to również dzięki Panu i Pana decyzji ten budżet jest dobrze wykonany. Ja mam jedno pytanie, bo tutaj Państwo zadają mi pytania, a rozumiem, że ja również mogę zadać pytania, Panie Przewodniczący. Ja chciałabym zapytać Pana Radnego Olkowskiego, w którym miejscu ten budżet jest źle wykonany albo niewykonany.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Tak, już, Pani Wójt? Dobrze. Pan Radny się zgłosił, więc teraz najpierw Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej i później tu ad vocem Pan Radny. Bardzo proszę.

Grzegorz Adamiak – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Dziękuję, Panie Przewodniczący, za udzielenie głosu. Ja chciałbym pogratulować naszej kochanej Pani Skarbnik za piękną prezentację, za wykonanie tych zadań, które przed nią postawiła Pani Wójt. I to trzeba podkreślić, że gdyby nie Pani Wójt dokonała pewnego wyboru na pewnym etapie, to takiego końca tego, nazwijmy to, wykonania budżetu by nie było, ponieważ jest to zadanie zespołowe. Tak wygląda praca ku dobru mieszkańców Gminy Lesznówola. I chciałbym pogratulować i Pani Wójt i Pani Jolancie. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję. I Pan Radny Paweł Olkowski, bardzo proszę.

Paweł Olkowski – Radny Gminy

- Dziękuję za udzielenie głosu. Teraz tak. Po pierwsze, nie powiedziałem i z moich ust nigdy nie padło dzisiaj w mojej wypowiedzi, że ten budżet był gdziekolwiek źle wykonany. Tylko mówiłem o tym,

jakie mam zastrzeżenia, swoje uwagi i oczywiście mam do tego prawo. Pani może się z tym zgodzić albo nie. Ja to w ten sposób widzę, w ten sposób to oceniam. Dla mnie nie jest ważne, czy my dzisiaj dostaniemy pozytywną opinię z Regionalnej Izby Obrachunkowej czy nie, tylko dla mnie jest ważne dzisiaj to, w mojej ocenie, czy my realizujemy inwestycje, czy ich nie realizujemy. A ja nie widzę, to w odniesieniu do tego, co pani radna Brzezińska mówiła. Dla mnie nie jest ważne, czy dzisiaj ten budżet zostanie zrealizowany w taki, a nie w inny sposób, bo to jest sztuczna tak naprawdę praca nad samym budżetem. Dla mnie ważne jest to, że my ściągnęliśmy w zeszłym roku ileś inwestycji. Dla mnie ważne jest to, że my się kręcimy wokół działki dotyczącej oświaty. I dla mnie ważne jest to, że ludzie czekają na inwestycje, a my ich nie realizujemy tak naprawdę, ponieważ ktoś popełnił błąd, konstruując budżet, w którym brakowało 60 mln zł. Oczywiście było to 15 razy, ale dzisiaj na ten temat dyskutujemy, Małgosiu, dlatego o tym mówię. Natomiast jeżeli chodzi o kwestie dotyczące tego, w jakim temacie ja się wypowiadam, no to Pani Wójt, z całym szacunkiem, naprawdę, Pani wielokrotnie zabiera głos, również nie na temat, i ja Pani takiej nie zwracam uwagi na to. I powiedziałem, w jakim temacie chciałbym się wypowiedzieć. I oczywiście uważam, że mam do tego prawo. Problem właśnie jest w mojej ocenie w tym, że niestety Pani każdą wypowiedź odbiera jako atak na siebie albo Pani mówi o tym, źle interpretuje słowa, które padły. Ja nie mówiłem o naprawianiu relacji w Radzie Gminy, tylko mówiłem o relacjach Pani z Radą Gminy. No to chyba na to Pani ma wpływ, tak, w jaki sposób Pani funkcjonuje w Radzie Gminy i z radnymi. Proszę mi nie ograniczać czasu wypowiedzi. Pani Wójt, odnośnie tego, o czym Pani pokazywała na telefonie, nie znam tego tematu, trudno jest mi się wypowiedzieć w tym zakresie. Pani Wójt, nie jestem jedyną osobą w strukturach dzisiaj Koalicji Obywatelskiej, która dokonuje jakichkolwiek działań. Tak więc bardzo mi przykro z mojej strony, że taka grafika się pojawiła. Jest mi niezmiernie naprawdę przykro i mówię to szczerze. Sama doskonale Pani powiedziała o tym, że tej grafiki nie ma. Nie wiem, co autor tej grafiki miał na myśli, jeżeli chodzi o kolorystykę, o której Pani wspomniała. Na pewno nie musi się Pani w żaden sposób czuć zagrożona. Ja od dwóch lat próbuję podjąć z Panią współpracę i doskonale Pani o tym wie. I nasza historia wygląda właśnie tak, a nie inaczej, ponieważ nie znajdujemy jakiegś nici porozumienia. I to, co Pani przytoczyła, moje głosowanie w grudniu, to był kolejny kredyt zaufania z mojej strony i wyciągnięta ręka w Pani stronę. Żeby ten budżet zamknąć, bo mi nie zależy na tym, żebyśmy tutaj, nie wiem, prowadzili jakiekolwiek prywatne wojenki, uszczypliwości i inne rzeczy, tylko my jesteśmy dzisiaj po to, żeby pracować na rzecz tej gminy i rzecz mieszkańców. I nie może Pani temu zaprzeczyć, że wielokrotnie pochylam się w Pani kierunku i staram się tutaj, Panią, tam, gdzie mogę i uważam, że jest to słuszne, wspierać. I nie robię tylko rzeczy, które działają, tak jak Pani mówi, przeciwko Pani, bo jest to nieprawda. Wielokrotnie w Pani kierunku wyciągałem rękę i wielokrotnie o tym nawet pisano w przestrzeni publicznej, że jest dzisiaj koalicja między panią wójt, Koalicją. A może warto by było, żeby jednak było, bo może wtedy łatwiej byłoby nam (...) Może łatwiej by było nam wtedy podejmować jakieś wspólne działania na rzecz mieszkańców. My się możemy nie lubić, ale my nie po to tutaj jesteśmy. To nie to powinno decydować o tym. I jeżeli faktycznie ta grafika się pojawiła, to jest mi niezmiernie przykro i wstyd, że Pani w ten sposób została dotknięta, i że Pani ma takie odczucia, do których oczywiście ma Pani prawo, bo to nie jest po prostu na miejscu. Bardzo dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I tutaj Pani Mecenasa chciała zabrać głos. Bardzo proszę.

Małgorzat Pisanko - Adwokat

- Dziękuję, Panie Przewodniczący, ja bym chciała trochę, może nie tyle przywrócić do porządku Państwa, co na właściwe tory trochę zaprowadzić, ponieważ proszę Państwa, jesteśmy w punkcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu. I za chwilę będzie uchwała w sprawie udzielenia wójtowi gminy absolutorium za wykonanie budżetu gminy za 2025 rok. Wkradło się w Pana Radnego wypowiedzi coś, co ja bym chciała zdementować i wyjaśnić, absolutnie nie wpływając na Pana decyzję, jednak jakby pokazać formalny

aspekt tego głosowania. Absolutorium, proszę Państwa, to jest kwestia wykonania budżetu. Absolutorium udziela się za wykonanie budżetu. Jeżeli ktoś jest za absolutorium, to znaczy, że przyjmuje, że budżet został wykonany. Pan Radny powiedział przed chwilą, że nie ma zastrzeżeń do wykonania budżetu. Więc formalnie rzecz biorąc, wszystkie dygresje, które Państwo robicie, które nie dotyczą budżetu, dotyczą tak naprawdę wotum, którego Państwo zresztą nie udzieliliście, takie macie prawo. Natomiast kwestia budżetu, nie można mówić, że opinia RIO nie jest istotna. To jest podstawa. RIO, które jest organem kontrolującym właśnie wykonanie budżetu, stwierdza, że budżet został wykonany. Kwestionując wykonanie budżetu, nie udzielając absolutorium, kwestionujecie Państwo stanowisko RIO i dyskutujecie z tym. Czy to jest dopuszczalne, czy to jest możliwe? Możliwe, możecie głosować jak chcecie. Natomiast pamiętajcie Państwo za czym głosujecie, na czym polega to głosowanie i nie przeczcie sami sobie, po prostu. Formalnie głosowanie za absolutorium to jest za wykonaniem budżetu. Ja tylko chcę przypomnieć, że w samorządach, w których Rada nie udziela absolutorium przy pozytywnej opinii RIO, takie uchwały po prostu stwierdzana jest ich nieważność, ponieważ jest to głosowanie po prostu niezgodne tak naprawdę z przepisami. Tyle. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I jeszcze Pani Wójt.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola

- Cytując klasyka powiem: skończ waść, wstydu oszczędź. Szanowni Państwo, reasumując bardzo wszystkim dziękuję za to wsparcie, które otrzymaliśmy w zeszłym roku w realizacji tego budżetu. Budżet jest realizowany dla mieszkańców. W tym budżecie znajduje się wiele pięknych inwestycji, na które nasi mieszkańcy czekali od lat. Zrealizowaliśmy budżet w 2024 roku w kwocie ponad 70 bodajże milionów. W zeszłym roku zrealizowaliśmy budżet inwestycyjny w kwocie prawie 60 milionów złotych, a w tym roku mamy budżet powyżej 100 milionów złotych. Jak słyszę, że w Gminie Lesznówola nic się nie dzieje, to zapraszam na jeden dzień z wójtem, żeby zobaczyć, przeszedł się po urzędzie i zobaczyć ile tutaj się dzieje, bo powoli zaczynamy nie wyrabiać na zakrętach, patrząc na ilość projektów, ilość przetargów, inwestycji, które realizujemy. Więc absolutnie nie mogę się zgodzić na to, bo też jest to po prostu niesprawiedliwe i wobec moich pracowników, którzy bardzo dużo, bardzo ciężko pracują, żebyśmy wszystkie te realizacje zdążyli dokończyć w tym roku. Jeżeli nie skończymy, jak co roku będziemy przesuwali na kolejne lata. Dzieje się to w każdej gminie. W tej gminie się też tak działo. W tej gminie co roku brakowało dwudziestu paru milionów na wynagrodzenia dla nauczycieli. I ta informacja była przekazywana radnym w listopadzie, że na listopad zabraknie. Więc jak Pan mi mówi, że źle zaplanowane, i kwestie pan zarzuca, naprawdę świetnie się tego słucha, ale większość tego co Pan powiedział jest po prostu nieprawdą. Nie będę już dalej tego komentować. Wszyscy wiemy, że budżet jest świetnie wykonany. Również dzięki Pana głosowi i dzięki większości Rady Gminy. I to ustaliśmy. I to, co powiedziała pani mecenas. Pan przed chwilą odpowiedział świetnie, tak jak oczekiwałam na moje pytanie. Pan powiedział, że Pan nie mówił o wykonaniu budżetu. No ale w punkcie, w którym właśnie mamy o tym mówić. My mówimy o wykonaniu budżetu, nie o tym czy Pan mnie lubi, czy Pan chce ze mną współpracować, bo to jest bez znaczenia przy tym głosowaniu. Pan opowiada o tym, że Regionalna Izba Obrachunkowa to nie jest ważna, opinia nie jest ważna, bo to jest techniczne, a pani skarbnik robi sztuczną pracę. No ludzie, naprawdę, Szanowni Państwo, no to jest jakaś powoli abstrakcja, więc wróćmy do ustawy, wróćmy do sprawozdania i proszę wskazać nam, gdzie nie wykonaliśmy tego budżetu, bo wykonaliśmy go świetnie, dla mieszkańców. Razem ze wszystkimi moimi pracownikami i jednostkami, którym Państwo teraz chcą pokazać, że my tutaj źle pracujemy. Pracujemy dobrze, pracujemy dla mieszkańców i wykonujemy budżet, na który Państwo się zgadzają. Więc wróćmy do sprawozdania i proszę wskazać gdzie jest ten budżet niewykonany. Dziękuję bardzo.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Pan Radny Paweł Olkowski. Bardzo proszę.

Paweł Olkowski – Radny Gminy

- Ja mam tylko jedno pytanie, w takim razie, Pani Wójt. Ja mam, Pani Wójt, jedno pytanie. Proszę mi odpowiedzieć. Dlaczego w takim razie w zeszłym roku czterokrotnie prosiła Pani nas o pożyczkę, skoro Pani miała tak świetnie zaplanowane wykonanie budżetu? Dziękuję ślicznie.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dobrze, dziękuję bardzo. Czy Pani Wójt? Czy już nie?

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola

- No znowu Pan źle sformułował zdanie, bo ja nie miałam zaplanowanego świetnego wykonania. Wykonanie się realizuje w ciągu roku, więc to jest źle postawione pytanie, Szanowni Państwo. Pan mówi o szczęściu, jeszcze wcześniej nawiązując do Pana pierwszej wypowiedzi. Pan mówi o przypadkach. No wie Pan, w polityce trzeba mieć i rozum i szczęście, a nam tego nie zabrakło w zeszłym roku w żadnym momencie. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. A jeszcze ad vocem, bardzo proszę.

Paweł Olkowski – Radny Gminy

- Czyli rozumiem i mój wniosek jest taki, że budżet zrobił się sam. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I w takim razie przejdziemy teraz po dyskusji, przejdziemy teraz do punktu 9. I bardzo proszę o opinię Panią Przewodniczącą Komisji Społecznej.

Dorota Hyży – Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Dziękuję za udzielenie głosu. Komisja Polityki Społecznej pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie finansowe. Cztery osoby za, zero osób przeciw, dwie osoby się wstrzymały, dwóch radnych było nieobecnych. Dziękuję bardzo.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo i Pan Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Szanowni Państwo, Komisja Polityki Przestrzennej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonaniu budżetu Gminy Lesznowola za 2025 rok. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję i Pan Przewodniczący Komisji Polityki Gospodarczej.

Bartłomiej Soszyński – Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie, Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo, Wysoka Rado, Pani Wójt. Komisja Polityki Gospodarczej pozytywnie zaopiniowała projekt zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I Szanowni Państwo, muszę to powiedzieć, otwieram dyskusję, ale dyskusja była, przed chwilą się toczyła, dosyć była żywa. I te uchwały dwie najbliższe może byśmy już po prostu przegłosowali tylko po opiniach komisji jeszcze. Dobrze, w takim razie przejdziemy do głosowania

projektu uchwały Rady Gminy Lesznawola. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Lesznawola za rok 2025. 9 głosów za, 3 przeciw, 7 wstrzymujących się. Stwierdzam, że ta uchwała została podjęta. Tak, bo to nie jest jeszcze ta uchwała. I teraz przejdziemy do punktu 10. Czyli uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Lesznawola absolutorium z wykonania budżetu gminy za rok 2025. I tutaj bardzo proszę o opinię Panią Przewodniczącą Komisji Polityki Społecznej.

Dorota Hyży – Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Komisja Polityki Społecznej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Czyli udzieliła Pani Wójt absolutorium. 4 głosy za, 2 głosy wstrzymujące i 2 radnych nieobecnych było na komisji.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I Pan Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Szanowni Państwo, Komisja Polityki Przestrzennej, Rolnej i Urbanistyki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Gminy w sprawie udzielenia wójtowi gminy absolutorium z wykonania budżetu gminy za 2025 rok. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I pan przewodniczący Komisji Polityki Gospodarczej.

Bartłomiej Soszyński – Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie, Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, Wysoka Rado, Pani Wójt, Komisja Polityki Gospodarczej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Lesznawola za wykonanie budżetu za rok 2025. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I tutaj również była dyskusja. Więc przejdziemy do głosowania projektu uchwały Rady Gminy Lesznawola w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy absolutorium z wykonania budżetu za rok 2025. 9 głosów za, 3 przeciw, 7 wstrzymujący się. Stwierdzam, że uchwała nie została podjęta, bo tak jak zwracałem uwagę (...)

Małgorzata Pisanko - Adwokat

- Bo opinia komisji była pozytywna.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Chciałabym zwrócić uwagę, że w tym, w tym konkretnym przypadku przy absolutorium wymagana jest większość ustawowego, bezwzględna większość ustawowego składu Rady, czyli przynajmniej 11 radnych musi głosować za. I Szanowni Państwo, przejdziemy do punktu (...) To w takim razie, Szanowni Państwo, ogłaszam 10 minut przerwy.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Witam Państwa po przerwie. Przechodzimy teraz do bloku uchwał, które mamy przed sobą i przechodzimy do pierwszej uchwały. Czyli zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lesznawola na lata 2026-2034. Szanowni Państwo, dostaliście, otrzymaliśmy my wszyscy poprawki na, autopoprawki na maila w dniu wczorajszym. Pani Skarbnik zaraz by wytłumaczyła o co chodzi w tych poprawkach, ale na początek poproszę o opinię Komisji Polityki Gospodarczej. Bardzo proszę.

Bartłomiej Soszyński – Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie, Panie Radny, Szanowni Państwo, Wysoka Rado, Pani Wójt, Komisja Polityki

Gospodarczej pozytywnie zaopiniowała projekt zmiany uchwały budżetowej bez autopoprawek. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję. I teraz Pani Skarbnik, bardzo proszę, Pani Skarbnik.

Jolanta Jabłonkowska - Skarbnik Gminy

- Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, autopoprawki dotyczą zmiany nazwy zadania i wprowadzenia środków, które otrzymaliśmy od Wojewody Mazowieckiego na dostawę i montaż modułowych kontenerowych magazynów Obrony Cywilnej i Zarządzania Kryzysowego. To zadanie jest w budżecie, tylko mieliśmy zapisane trzech kontenerów. Ponieważ jest to zmiana nazwy zadania, musi być uchwałą Rady Gminy, nie może być zarządzeniem wprowadzone 280 tysięcy złotych. Bardzo prosimy o przyjęcie autopoprawki, gdyż pozwoli to na wcześniejsze rozpoczęcie inwestycji. I również otrzymaliśmy ostateczną decyzję o przyznaniu dofinansowania Polsko-Niemieckiej Współpracy Młodzieży. Realizuje to Szkoła w Łazach, więc są zmiany dotyczące dochodów i wydatków bieżących w szkole. Dziękuję bardzo.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I otwieramy dyskusję. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Pan Wiceprzewodniczący, bardzo proszę.

Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie za udzielenie głosu. Pani Wójt, Pani Skarbnik, dzisiaj pojawiła się informacja, że dostaliśmy pieniądze na wirtualną strzelnicę. Ja mam tylko takie pytanie techniczne, czy to będziemy wprowadzać uchwałą, czy też zarządzeniem wójta? Bo ja nie pamiętam, czy my mamy takie zadanie w naszych projektach uchwał czy WPF-ach.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo.

Jolanta Jabłonkowska - Skarbnik Gminy

- Będziemy wprowadzać uchwałą, ale w lipcu, bo na razie otrzymaliśmy informację, nie podpisaliśmy umowy. Natomiast tutaj mamy decyzję Wojewody Mazowieckiego o przyznaniu środków. I w związku z tym możemy wprowadzić te środki. Korzystając z okazji, że jestem przy głosie, przepraszam Szanowni Państwo, zapomniałam powiedzieć, że 10 910 zł potrzebujemy jeszcze dołożyć na rozbudowę drogi gminnej ulicy Kieleckiej. W związku z wykonaniem dodatkowej dokumentacji wykonawczej oraz aktualizacji dokumentu kosztorysowej. I przenosimy z ulicy Gogolińskiej, gdyż umowa i przetarg wyszły nas dużo taniej niż zakładaliśmy na realizację inwestycji. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I skoro nie ma więcej zgłoszeń do dyskusji. Panie Wiceprzewodniczący. W takim razie, Panie Radny, albo Pan chce zabrać głos w dyskusji, albo proszę. Dziękuję. W takim razie przejdziemy do głosowania najpierw autopoprawek do projektu uchwały Rady Gminy w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lesznów na lata 2026-2034. 11 głosów za, 0 przeciw 1 wstrzymujący się. Szanowni Państwo (...)

Dorota Hyży – Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Nie odświeżyliście swojej obecności na sesji.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Było mówione kworum. Ci Państwo Radni, którzy byli obecni.

Małgorzata Pisanko - Adwokat

- Dobra, postaw wniosek o reasumpcję głosowania. Ze względów technicznych.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Sekundę. Nie, dobrze. Państwo Radni, niektórzy mieli aktualizację, w takim razie z przyczyn, tak, z przyczyn też tutaj technicznych zgłaszam wniosek o reasumpcję głosowania.

Małgorzata Pisanko - Adwokat

- I musimy go przegłosować.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- I musimy go przegłosować, tak.

Grzegorz Adamiak – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Bo ja klikam w to cały czas, że nie jest to aktywne.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Nie, nie, nie, nie, Panie Radny. Są obecni też radni na sali, którzy zapewne chcieli głosować. Dołączył do nas, nie, Pani Wójt, sekundę. Dołączył też do nas pan radny Paweł Olkowski. Ale teraz jest możliwość. Zrobimy reasumpcję głosowania. Proszę przygotować wniosek o reasumpcję głosowania autopoprawek. I Szanowni, i pytanie do Państwa Radnych. Czy wszyscy Państwo Radni mają zaktualizowane komputery i odświeżony program eSesja? Jeszcze raz. Bardzo proszę. bardzo proszę jeszcze raz kworum. Pani radna Agnieszka Sola-Manowska. Kworum.

Robert Tyszek – Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Przepraszam, że wejdę w słowo, ale u mnie na ekranie widać zupełnie co innego niż na tym dużym. Na przykład nieobecni są radny Olkowski, Agnieszka Sola-Manowska, Bożenna Korlak, Grzegorz Adamiak, Sylwester.

Magdalena Łapińska – Przewodnicząca Komisji Statutowej

- A weź zamknij, zamknij.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Pani Radna Agnieszka Sola-Manowska, czy jest jakiś problem techniczny? Teraz działa. Zamykamy. Kończymy sprawdzanie kworum. Dziękuję bardzo. Osiemnastu. I teraz był wniosek o reasumpcję głosowania autopoprawek.

Małgorzata Pisanko - Adwokat

- Po prostu wniosek o reasumpcję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Proszę o głosowanie. Jeszcze pan radny Konrad Tkaczyk i pani radna Bożenna Korlak. Dziękuję bardzo, 17 głosów za, 1 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że to głosowanie pozytywnie przeszło. I w takim razie teraz możemy głosować autopoprawki do Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2026-2034. Dziękuję bardzo, 17 głosów za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się. I przejdziemy do głosowania całościowego projekt uchwały zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lesznawola na lata 2026-2034 wraz z przyjętymi autopoprawkami. Dziękuję bardzo, 10 głosów za, 8 wstrzymujących się. Stwierdzam, że uchwała została podjęta. I przechodzimy do punktu 11b. Czyli projektu zmiany uchwały budżetowej na 2026 rok. Również proszę o opinię Pana Przewodniczącego Komisji Polityki Gospodarczej.

Bartłomiej Soszyński – Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie za udzielenie głosu. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Pani Wójt. Komisja Polityki Gospodarczej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmiany uchwały budżetowej bez autopoprawek.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I Pani Skarbnik, tutaj bardzo proszę.

Jolanta Jabłonkowska - Skarbnik Gminy

- Szanowni Państwo, autopoprawka dotyczy tego samego, co w WPF-ie już wspomniałam, zmiana w dochodach i wydatkach w projekcie unijnym Łąży Polsko-Niemiecka Współpraca Młodzieży. 280 tysięcy, które otrzymaliśmy od Wojewody Mazowieckiego w programie Ochrony Ludności i Obrony Cywilnej. I również przeniesienia środków inwestycyjnych z ulicy Gogolińskiej na ulicę Kielecką, gdyż tutaj zabrakło nam 10 990 zł w związku z wykonaniem dodatkowej dokumentacji wykonawczej oraz aktualizacji dokumentacji kosztorysowej. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo i otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radny chciałby zabrać głos? Nie widzę, zatem przejdziemy do głosowania. Najpierw autopoprawek do projektu uchwały Rady Gminy w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Lesznówola na rok 2026. Jeszcze (...) Dziękuję bardzo. 17 głosów za, 0 przeciw 1 wstrzymujących się. Stwierdzam, że te autopoprawki zostały przyjęte i przechodzimy do głosowania całościowego projektu zmiany uchwały budżetowej na rok 2026 rok wraz z tymi autopoprawkami. 9 głosów za, 9 wstrzymujących. Stwierdzam, że uchwała została podjęta. I przechodzimy do następnego. Czyli do punktu c. Uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Lesznówola dla części obrębu Mroków. I bardzo proszę o opinię Pana przewodniczącego Komisji Polityki Przestrzennej.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Szanowni Państwo, Komisja Polityki Przestrzennej, Rolnej i Urbanistyki pozytywnie zaopiniowała wyżej wymienioną uchwałę. Dziękuję.

Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Zatem przechodzimy do (...) Czy ktoś z Państwa tak chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę, zatem przechodzimy do głosowania.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Najpierw będziemy głosować zgodność projektu planu ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Lesznówola. 18 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada potwierdziła tę zgodność i przejdziemy do głosowania całościowego projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Lesznówola dla części obrębu Mroków zatwierdzonego uchwałą nr 719/50/2018 Rady Gminy Lesznówola z dnia 14 listopada 2018 roku. 18 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że uchwała została podjęta. I przechodzimy do punktu d. Czyli uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Lesznówola dla części obrębu PGR i Radiostacja Łąży. Bardzo proszę o opinię Pana Przewodniczącego Komisji Polityki Przestrzennej.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Szanowni Państwo, Komisja Polityki Przestrzennej, Rolnej i Urbanistyki także w tym wypadku pozytywnie zaopiniowała projekt wyżej wymienionej uchwały. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo, otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Bardzo proszę, Panie Radny.

Tomasz Filipowicz – Radny Gminy

- Dzień dobry jeszcze raz. Ja mam tylko pytanie. Ten plan jest świetny jak tamten, czy poprzedni. Tylko mam wątpliwość, żeby nie doszło do takiej kolizyjnej, nazwę to sytuacji, jak wynikała kiedyś na terenie sołectwa Władysławów. Chcę, żeby państwo wiedzieli o tym, że projekt sklepu o dużej powierzchni jednego i obok drugiego jest już prawdopodobnie w Starostwie. I nie wiem, czy właściciel danej posesji zdąży z pozwoleniem na budowę. W tym wypadku jak uchwalimy ten plan, to i tak on będzie się opierał na w starym planie. Tutaj jest wpis do 400 m usługówki. Natomiast ja mam pytanie do Pana Kierownika. Panie Kierowniku, jeżeli wiemy o projekcie, bo projekt został chyba przez naszego radnego powiatowego. I chyba jedna z radnych tutaj pokazała go w internecie. Wiem, że się zamieszanie straszne zrobiło na łąkach, ale tak jak Pan Radny Tkaczyk zawsze mówi o transparentności, więc chciałbym, żeby to było transparentne dla wszystkich radnych, że to jest wyścig z czasem. A moje pytanie do Pana Kierownika jest takie. Czy właściciel tego terenu, który ma projekty, które są praktycznie chyba złożone o pozwolenie na budowę, jeżeli nie zdąży przed uchwaleniem planu, Pan mi odpowie tylko tak, nie albo możliwe. To będzie najszybsze. To czy może zaskarżyć gminę o dość duże odszkodowanie? Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo, Panie Radny. Panie Kierowniku, zanim udzielę, w ogóle witam Pana Kierownika Referatu Urbanistyki. Zanim udzielę Panu głosu, mam też pytanie, no bo ponieważ były wyłożenia, były dyskusje publiczne, ja mam pytanie, ile wpłynęło uwag i wniosków do tego projektu planu?

Radosław Dąbrowski - Kierownik Referatu Urbanistyki i Planowania Przestrzennego

- Dzień dobry, Szanowni Państwo. Zgodnie z dołączonym raportem, prawda, z konsultacji społecznej, który jest do uchwały na etapie dwóch wyłożeń do publicznego wglądu nie było żadnych uwag. Wracając tutaj do pytania Pana Radnego. To wiadomo, że w momencie wejścia planu miejscowego w życie, Starostwo od razu będzie rozpatrywało ten wniosek już po nowemu, po nowym planie miejscowym. I też wiadomo, jeżeli jest jakaś osoba niezadowolona z planu miejscowego, zawsze może go zaskarżyć do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Istnieje też możliwość, że wystąpi o odszkodowanie, ale to też już wszystko będzie ewentualnie sędownie rozstrzygane. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I Pani Radna, bardzo proszę.

Bożenna Korlak - Radna Gminy

- Właściwie to ja otrzymałam odpowiedź od pana kierownika, bo właśnie mi chodzi, czy właściciel występując o pozwolenie na budowę na planie, który obowiązywał, a teraz w trakcie ten plan dzisiaj być może ulegnie zmianie, czy Gmina właśnie będzie ponosiła, jeżeli zaskarży oczywiście, ponosiła wypłatę odszkodowania? Myślę, że tak, jeśli tak sąd przyzna, prawda? Tak że tak to wygląda. No to dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Panie Kierowniku.

Radosław Dąbrowski - Kierownik Referatu Urbanistyki i Planowania Przestrzennego

- Szanowni Państwo, plan miejscowy pójdzie jeszcze do sprawdzenia przez Wojewodę. Wojewoda ma około 30 dni. Zawsze to się mieści w tych górnych granicach. I jeszcze 14 dni od czasu publikacji. Do publikacji mija około trzech do tygodnia czasu. Tak że właściciel ma jeszcze trochę czasu, ale jeżeli

w momencie z dnia na dzień wejdzie plan w życie, no to oczywiście będzie, prawda, Starostwo już rozpatrywało ten nowy plan miejscowy. A jeśli chodzi o szkodowania, no to na dzień dzisiejszy nie wiemy, czy będziemy płacić, czy nie, czy udowodni, prawda, swoje straty właściciel. Tego na dzień dzisiejszy nie wiemy. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I Pan Radny Tomasz Filipowicz ad vocem.

Tomasz Filipowicz – Radny Gminy

- Panie Kierowniku, pytanie przepuszczam, że pani radna chciała takie, jeżeli on dostanie pozwolenie na starym planie, a my wprowadzimy nowy, to nie możemy nic z tym zrobić. On będzie budował na starym planie, nawet jeżeli my ogłosimy nowy, prawda? Dziękuję, o to nam chodziło. Czyli to jest wyścig z czasem. Trzy tygodnie, nie daj Boże wakacje u kogoś, nie daj Boże ekstra tydzień, czyli zostały jakieś dwa miesiące. Czyli on albo Rada Gminy. A później dopiero mogą być zaskarżenia. Dziękuję. Mamy jasność. Nie, chodzi o to, żeby była ta transparentność, że musimy być zarówno dla ludzi, którzy mają tu ziemię, jak i innych mieszkańców fair.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo, Panie Radny. Jeszcze Pani Radna. Bardzo proszę.

Magdalena Łapińska - Przewodnicząca Komisji Statutowej

- Dziękuję, Panie Przewodniczący. Ja chciałam tak odnieść się do sprawy z odszkodowaniami, ponieważ z mojej wiedzy wynika, że na tym terenie nie zmieniamy przeznaczenia terenu, więc właściciel będzie mógł dalej w taki sam sposób korzystać ze swojej nieruchomości. Tam są usługi, które pozostają. Jest też dozwolona zabudowa mieszkaniowa, którą tym planem ograniczamy do jednego budynku na jednej działce, jeśli chodzi o zabudowę mieszkaniową. I ograniczamy również, dopracowujemy powierzchnię sprzedaży. Więc to w stosunku co do poprzedniego planu jest ograniczające w mojej ocenie, ale cały czas jakby teren pozostaje do wykorzystania w takim samym celu, jaki był wcześniej.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I Szanowni Państwo, przejdziemy do głosowania. Panie Radny, Pan już dwa razy, czy nawet trzy razy zabierał głos. No to dwa, dziękuję bardzo. Przejdziemy teraz do głosowania. Panie Radny, nie udzieliłem Panu głosu, proszę wyłączyć mikrofon. Dziękuję bardzo i Pani Radna to samo. Dziękuję bardzo. Przejdziemy teraz do głosowań. Pierwsze, przejdziemy do głosowania zgodności projektu planu ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Lesznowola. Panie Radny, głosowanie albo Pan głosu albo. Dziękuję bardzo. 13 głosów za, 3 przeciw, 2 wstrzymujące się. Stwierdzam, że Rada przegłosowała zgodność. I teraz przejdziemy do drugiego głosowania. Czyli w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnej gminy oraz zasadach ich finansowania. Bardzo proszę o głosowanie. Jeśli Państwo nie chcą, w takim razie kończymy głosowanie. 12 głosów za, 0 przeciw, 5 wstrzymujących się, 1 brak głosu. Stwierdzam, że tutaj również jest pozytywna opinia sesji. I przejdziemy do całłościowego głosowania Rady. Do całego głosowania projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Lesznowola dla części obrębu PGR i radiostacja Łazy. 13 głosów za, 1 przeciw, 4 wstrzymujące się. Stwierdzam, że uchwała została podjęta. I przechodzimy do następnego punktu, czyli wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego. Bardzo proszę o opinię Pana Przewodniczącego Komisji Polityki Przestrzennej.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Szanowni Państwo, Komisja Polityki Przestrzennej, Rolnej i Urbanistyki pozytywnie zaopiniowała projekt wyżej wymienionej uchwały. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję i Pan Przewodniczący Komisji Polityki Gospodarczej.

Bartłomiej Soszyński – Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie, Panie Przewodniczący Szanowni Państwo, Wysoka Rado, Komisja Polityki Gospodarczej pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie przejdziemy do głosowania projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Lesznowola a Gminą Raszyn w zakresie współdziałania i współfinansowania inwestycji polegającej na wspólnym przygotowaniu i realizacji dokumentacji projektowej. Rozbudowy ulicy Podleśnej przebiegającej przez miejscowość Łazy, Gmina Lesznowola i Sękocin-Las, Gmina Raszyn. Radny (...) Bardzo proszę, dziękuję bardzo. 18 głosów za 0, przeciw 0, wstrzymujący się. Stwierdzam, że uchwała została podjęta i przejdziemy do punktu f. Również wyrażenie zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego. I tutaj bardzo proszę o opinię Pana Przewodniczącego Komisji Polityki Przestrzennej.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Już, już, już, przepraszam. Szanowni Państwo, Komisja Polityki Przestrzennej, Rolnej i Urbanistyki pozytywnie zaopiniowała projekt wyżej wymienionej uchwały. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I Pan Przewodniczący Komisji Polityki Gospodarczej.

Bartłomiej Soszyński – Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie, Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo, Wysoka Rado, Komisja Polityki Gospodarczej pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo, otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do głosowania projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Lesznowola, a Gminą Raszyn w zakresie współdziałania i współfinansowania inwestycji polegającej na wspólnym przygotowaniu i realizacji dokumentacji projektowej rozbudowy ulicy Polanki przebiegającej przez miejscowość Magdalenka, Gmina Lesznowola i Słomin, Gmina Raszyn. Zakończyliśmy głosowanie, 18 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że uchwała została podjęta. I przechodzimy do punktu 11g. Wydarzenia poparcia dla potrzeby wdrożenia rozwiązań metropolitalnych. I tutaj bardzo proszę o opinię Panią Przewodniczącą Komisji Polityki Społecznej.

Dorota Hyży – Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Komisja Polityki Społecznej pozytywnie zaopiniowała uchwałę dotyczącą metropolii.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I Pan Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Szanowni Państwo, Komisja Polityki Przestrzennej, Rolnej i Urbanistyki pozytywnie zaopiniowała projekt wyrażenia poparcia dla potrzeby wdrożenia rozwiązań metropolitalnych w Metropolii Warszawskiej. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący. I Pan Przewodniczący Komisji Polityki Gospodarczej.

Bartłomiej Soszyński – Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie, Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo, Wysoka Rado, Komisja Polityki Gospodarczej pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie przejdziemy do głosowania projektu uchwały Rady Gminy Lesznowola w sprawie wyrażenia poparcia dla potrzeby wdrożenia rozwiązań metropolitalnych w Metropolii Warszawskiej. Zakończyliśmy głosowanie, 17 głosów za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się. Stwierdzam, że uchwała została podjęta. I tutaj przechodzimy do punktu h. Jest z nami od początku sesji Pan Dyrektor Zespołu Obsługi Placówek Oświatowych, który przygotowywał też tę uchwałę. Więc proszę o, najpierw o opinię Panią Przewodniczącą Komisji Polityki Społecznej.

Dorota Hyży – Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Dziękuję za udzielenie głosu. Komisja Polityki Społecznej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały dotyczący ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć specjalistów w naszych szkołach lesznowolskich. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I bardzo proszę o opinię Pana Przewodniczącego Komisji Polityki Gospodarczej.

Bartłomiej Soszyński – Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie, Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo, Wysoka Rado, Komisja Polityki Gospodarczej pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania? Pan Dyrektor chciałby zabrać głos, bardzo proszę, Panie Dyrektorze.

Jacek Bulak - Dyrektor Zespołu Obsługi Placówek Oświatowych

- Dziękuję, Panie Przewodniczący. Panie Przewodniczący, Pani Wójt, Szanowni Państwo, na komisję chyba bodajże Polityki Społecznej padło, znaczy ja poinformowałem, że uchwała wymaga zaopiniowania przez związki zawodowe. I zwróciłem się do trzech związków zawodowych. Podczas komisji Polityki Społecznej poinformowałem, że od jednego związku mam już odpowiedź. Teraz jest komplet tych odpowiedzi, to jest zwróciłem się do Forum Związków Zawodowych. Zarząd Wojewódzki Województwa Mazowieckiego. Do sekcji oświaty i wychowania NSZZ Solidarność regionu Mazowsze. I do Związku Nauczycielstwa Polskiego, Oddział Powiatowy w Piasecznie. Wszystkie te trzy związki pozytywnie zaopiniowały przedstawiony projekt uchwały. Bardzo dziękuję,

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Panie Dyrektorze. Nie widzę więcej zgłoszeń do dyskusji. W takim razie przejdziemy do głosowania projektu uchwały Rady Gminy Lesznowola w sprawie ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, pedagogów specjalnych, psychologów, logopedów, terapeutów

pedagogicznych oraz doradców zawodowych zatrudnionych w szkołach i przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Lesznów. Kończymy głosowanie. 17 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że uchwała została podjęta. Panie Dyrektorze, dziękuję za obecność, dziękuję za wytrwałość. I zostanie z nami tutaj tyle godzin. Więc, Szanowni Państwo, przechodzimy teraz do następnego punktu, czyli zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Lesznów przeprowadzenia kontroli. I bardzo proszę o opinię Panią Przewodniczącą Komisji Polityki Społecznej.

Dorota Hyży – Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Dziękuję, Pani Przewodniczący. Komisja Polityki Społecznej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Z tym, że na Komisji Polityki Społecznej na wniosek radnych, członków komisji przegłosowaliśmy ten projekt wraz z rozszerzeniem, z wnioskami. Nie było z nami na komisji, członka tego komisji i wnioskodawcy Pawła Olkowskiego, więc jakby poza panem radnym komisja zdecydowała o rozszerzeniu i kontroli, czyli od roku 2019 oraz o przedłużenie tej kontroli. Z tym, że to tylko dotyczyło Komisji Polityki Społecznej jak widzę, ale ogólnie wniosek z tymi poprawkami został przegłosowany, więc do Państwa teraz będzie i do Pana Radnego, czy te wnioski przejdą, czy tak jak Pan proponował, ten projekt uchwały będzie głosowany. Tak, także dlatego ja się wypowiadam na temat Komisji Polityki Społecznej, nie wypowiadam się na temat innych komisji, ale musiałam to zaznaczyć. Tak że dziękuję bardzo.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- To jeszcze bardzo proszę o opinię Pana Przewodniczącego Komisji Polityki Przestrzennej. Szanowni Państwo, Komisja Polityki Przestrzennej, Rolnej i Urbanistyki pozytywnie zaopiniowała wyżej wymieniony projekt uchwały. Dziękuję bardzo. I Pan Przewodniczący Komisji Polityki Gospodarczej.

Bartłomiej Soszyński – Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie, Pani Przewodniczący. Szanowni Państwo, Wysoka Rado, Komisja Polityki Gospodarczej, zgodnie zresztą z wnioskiem wnioskodawcy zaopiniowała pozytywnie przedmiotowe projekt uchwały wraz z przedłużeniem terminu przeprowadzenia kontroli o dwa miesiące, czyli do końca bieżącego roku.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I otwieram dyskusję. Pani Mecenas, bardzo proszę.

Małgorzata Pisanko - Adwokat

- Dziękuję, nie spodziewałam się, że zabieram go z dyskusji, ale czemu nie. Proszę Państwa, to tak formalnie tylko chciałam wyjaśnić, żeby nie było nieporozumień. Podejmujecie Państwo uchwałę w sprawie zlecenia komisji przeprowadzenia kontroli. Oczywiście ta uchwała jest pokłosiem wniosku, który został złożony przez pana radnego Olkowskiego niegdyś, który dotyczył tam przeprowadzenia, miał określoną treść. Natomiast oczywiście zgodnie ze statutem, po tym jak ten wniosek został przyjęty, to wójt przygotowuje uchwałę zgodnie z tym wnioskiem, i proponuje Radzie do podjęcia. No i na skutek prac w komisjach powstała taka treść uchwały, którą rozumiem Państwo w komisjach zaaprobowaliście. Ona być może różni się nieco od treści samego wniosku. Natomiast tutaj już nie ma dyskusji na temat tego, czy (...) Znaczący oczywiście każdy z Państwa może złożyć wniosek o zmianę treści uchwały. Natomiast głosujecie Państwo uchwałę zaproponowaną przez wójt, a zainicjowaną przez inicjatywę uchwałodawczą pana radnego, czy też klubu. I ten okres, o którym mówicie, to jest przeprowadzenie kontroli w okresie od 7 maja do dnia podjęcia niniejszej uchwały. Tak brzmi §1 tej uchwały. Tak że tutaj już jakby pan radny nie wyraża na nic zgody, bądź też wyraża, po prostu głosuje tak, jak pozostali członkowie Rady. Za lub przeciw, lub się wstrzyma.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I Pani Radna Agnieszka Sola-Manowska.

Agnieszka Sola-Manowska – Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- Ja chciałam się upewnić Do Pani mecenas taka prośba, że faktycznie my nie musimy teraz procedować tych wniosków, które były procedowane na komisjach, skoro treść uchwały jak gdyby zawiera te nasze propozycje zmian, bo inicjatywa uchwałodawcza była zupełnie, znaczy może nie zupełnie, ale inna. Więc teraz no jak to prawnie. Nie, tam był inny termin przeprowadzenia tej kontroli. Chodzi mi o ten termin, tak?

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo, Pani Radna.

Agnieszka Sola-Manowska – Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- Pytanie jeszcze. Teraz też musi wyrazić , skoro wniosek był inny, w międzyczasie ta jego inicjatywa się zmieniła. Czy to formalnie może być tak, że wójt po prostu przedstawia inną uchwałę niż był wniosek?

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo, Pani Radna, bardzo proszę, Pani Mecenasa.

Małgorzata Pisanko - Adwokat

- Ja Państwa bardzo przepraszam, bo ja chciałam rozwiązać wątpliwości, a nie ich dołożyć. Wydawało mi się, że w zasadzie odpowiedziałam na to pytanie, zanim je Pani zadała. Natomiast jeszcze sięgając już tak zupełnie bezpośrednio do statutu, macie Państwo §18, on mówi o tym, komu przysługuje inicjatywa uchwałodawcza, a następnie w ust. 3 mówi, że jeżeli Rada zaakceptuje inicjatywę uchwałodawczą, wójt przygotowuje na podstawie wniosku projekt uchwały. No i ten projekt uchwały został przygotowany, przedłożony komisjom, tak jak każdy inny projekt uchwały przegłosowany przez wójta. I Państwo na tych komisjach pracowaliście na tym projekcie, jak na każdym innym. Dokonaliście pewnych zmian, które Waszym zdaniem są do zaakceptowania. Państwo nie jesteście związani treścią wniosku złożonego w ramach inicjatywy uchwałodawczej. Treść każdej uchwały możecie zmienić. Tak że jeżeli uważacie, że w tej uchwale też należałoby coś zmienić, to proszę złożyć wniosek o zmianę treści uchwały. Natomiast absolutnie proceduralnie tu jest wszystko zrobione tak jak należy.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I Pan Radny Wojciech Adynowski, ad vocem, bardzo proszę.

Wojciech Adynowski – Radny Gminy

- Dziękuję, bo pani mecenas prawie wszystko wyjaśniła, ja tylko po prostu chciałem dopowiedzieć pani Agnieszce, że pan Paweł na dyskusjach, na komisjach, zgodził się na wydłużenie tego terminu. I dlatego pani wójt zmieniła ten termin w sensie tego zakończenia inicjatywy, prawda, z października na grudzień, dlatego mamy to już zmienione. Natomiast tak jak Pan Paweł się nie zgodził na zmianę zakresu, to tak zostało w tym momencie. Natomiast jeżeli ma Pani wątpliwości, ochotę, czy ktokolwiek z Państwa zmieniać, no to w tym momencie jest taka furтка, można złożyć wniosek formalny i jeszcze na tym etapie, moim zdaniem, bez problemu składać wnioski. Jeżeli Rada to zatwierdzi, to wtedy, że tak powiem, będzie to zmieniane jeszcze, jeżeli dobrze rozumiem, Pani Mecenasa. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I czy Pani Wójt chce zabrać głos jeszcze w tej sprawie? Bardzo proszę.

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola

- Bardzo dziękuję, Panie Przewodniczący. Ja chciałabym powiedzieć, wrócić jednak do przeszłości.

Dzisiaj było tyle różnych ciekawych stwierdzeń o tym czy się coś poprawiło, czy jest dobrze, czy jest źle. Chciałabym Państwu wskazać, bo też nie wszyscy byli w poprzedniej kadencji, czasem trudno jest porównywać dostęp do informacji publicznej, transparentność, jawność. Więc pozwolę sobie przytoczyć takie dwa przekłady, które mi przypominają jak było w przeszłości, a właśnie nawiązują do wniosku pana radnego. W lutym 2024 roku pan zastępca Wójta Mirosław Wilusz na bodajże posiedzeniu trzech komisji przedstawiał Radzie Gminy zestawienie, ile środków i jakie środki zostały pozyskane od deweloperów. Ja jako radna poprosiłam o to zestawienie. Do dnia dzisiejszego go nie dostałam, ale pozwolę sobie przedstawić Państwu, bo nie tylko ja się tym interesowałam, tym zestawieniem, ale również Pan radny Tkaczyk, wtedy tylko sołtys Zgorzały. I pan radny dostał odpowiedź, tu cytuję: „że własne notatki wewnętrzne, nawet przygotowane na potrzeby publicznych wystąpień, nie stanowią informacji publicznej”. I nie dostał tabeli, nie notatek, tabeli, nie dostał. No i oczywiście tutaj urząd pyta pana radnego, żeby sprecyzował o co mu chodzi, no bo urząd nie rozumie, no to takie triki. I tutaj pozwolę sobie, no i pan Konrad Tkaczyk doprecyzuje, bo jest skuteczny w swoich działaniach. I dostaje informację, odpowiedź od Pana Mirosława Wilusza, zastępcę wójta z upoważnienia wójta, że informacja publiczna, jest to informacja publiczna przetworzona. I że musi wskazać w terminie siedmiu dni, że uzyskanie tej informacji jest szczególnie istotne dla interesu publicznego. Zwykle zestawienie, które pan Mirosław Wilusz przedstawiał Radzie Gminy, nie na tajnym posiedzeniu komisji, tylko na otwartych, publicznym spotkaniu komisji. Pan radny, mieszkaniac i sołtys musiał udowodnić, że to jest interes publiczny, żeby on pozyskał taką informację. Bardzo ciekawe, prawda. I pan radny wtedy już dalej chyba nie dociekał i tej informacji nie uzyskał. Ale przypomniało mi się w międzyczasie, że ja jako radna też o to wniosko wałam. Wtedy pamiętam, że pan, szkoda, że nie ma transmisji i transkrypcji. Bo wtedy pan wójt powiedział mi, że to jest jego własność intelektualna. I że nie da mi tej informacji. Napisałam wniosek, że jako przewodnicząca Komisji Polityki Gospodarczej, nie tylko radna, przewodnicząca Komisji Gospodarczej, bardzo proszę o przedstawienie mi tych informacji, które przedstawiał pan wójt. I co? I do dnia dzisiejszego nie dostałam odpowiedzi na wniosek. Pan radny, sołtys wtedy czy mieszkaniac, nie wiem czy to pisał jako Konrad Tkaczyk, jako mieszkaniac, uzyskał informację, bo napisał z dostępu do informacji publicznej, ja napisałam zwykły wniosek jako radna. I? Szanowni Państwo, pani Maria Jolanta Batycka-Wąsik zadekretowała to pismo na Pana Wilusza. A co zrobił Pan Wilusz? Odłożył dokument. I nigdy nie dostałam odpowiedzi. Natomiast Szanowni Państwo, nieprawdą jest, że urząd nie posiadał tej informacji. Bo to też sprawdziliśmy. Zestawienie dotyczące tych umów, jak pan radny Adamiak będzie już miał gotową robotę, bo ja odnalazłam tę tabelę w tym urzędzie, więc jakby kontrola już wykonana prawie. Natomiast to zestawienie, Szanowni Państwo istniało, kiedy pan Konrad Tkaczyk dostał odpowiedź, że jest to informacja przetworzona i musi wskazać, żeby tę informację przekazać. A ja mam tą tabelkę. Tabelka była stworzona miesiąc wcześniej. Czy Pan Zastępca Wójta Mirosław Wilusz okłamał naszego mieszkańca? To zostawiam dla Państwa. A dlaczego ja jako radna nigdy nie dostałam odpowiedzi? Też będę musiała zapytać pana byłego wójta, obecnie burmistrza. Mam nadzieję, że poprawił formę odpowiadania mieszkańcom i radnym. Bardzo dziękuję. Ach nie, jeszcze chciałam powiedzieć, Szanowny Panie Radny, to tylko pokazuje, ile się w tej gminie zmieniło i że Pan może zapytać o wszystko, i my każdą informację Panu przekazemy. Ja dzisiaj, nie wiem czy Państwo pamiętają, też wtrąciłam bardzo delikatnie, bo Pan nie tylko chce uzyskać informacje i zrobić kontrolę, co Panu umożliwiamy. Ale Pan też złożył inicjatywę uchwałodawczą. A wie Pan jak się skończyła historia inicjatywy uchwałodawczej pana Tkaczyka, moja, Grzesia Gąsowskiego? To były miesiąc, dwa miesiące przed wyborami. To ja Panu opowiem. Skończyła się tak, że pani mecenas poprzednia bardzo kreatywnie, bardzo kreatywnie odpowiedziała nam, że nasz komitet wyborczy nazywa się tak samo jak Komitet Inicjatywy Uchwałodawczej. I że urząd tego nie przyjmuje. Co ciekawe to pismo, które ostatnio również znaleźliśmy zostało nam wysłane Poczta Polska. I jak wtedy pamiętam pytałam na przedostatniej lub ostatniej sesji, czy możemy zobaczyć tę odpowiedź albo czy możemy ją odczytać na sesji. Dostałam informację, że nie możemy i musieliśmy czekać aż ta informacja dotrze na adres wtedy pana radnego w kopercie. I nie uzyskaliśmy jej od urzędu. Oczywiście potem urząd wystąpił z taką inicjatywą. I skoczyło się tym, że

ta zmiana, bo inicjatywa dotyczyła zwiększenia środków na bilet metropolitalny, taki mieliśmy wtedy pomysł, żeby wspomóc naszych mieszkańców, skończyło się tak, że na bardzo szybką taką wrzutkę dostaliśmy, pamiętam na ostatniej czy przedostatniej sesji, że jednak można to zrobić i znajdują się na to pieniądze. Więc tak się skończyła nasza inicjatywa, której nie chciano przyjąć. I tak się skończyła nasza wtedy kontrola, moja kontrola jako radnej przewodniczącej Komisji Polityki Gospodarczej. Na szczęście są na to dokumenty. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Bardzo dziękuję, Pani Wójt. I Pan Radny Grzegorz Adamiak, Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, bardzo proszę.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Dziękuję za udzielenie głosu. Ja mam, można powiedzieć, zanim wniosek formalny, to zapytanie do pani mecenas, ponieważ na tej Komisji Społecznej podczas głosowania rozszerzenie zakresu kontroli uzyskało pozytywną opinię. I rozszerzenie polegało na tym, że badanie przeprowadzimy od roku 2019. I godząc się oczywiście na stan taki, że to pan Paweł Olkowski jest dysponentem swojej inicjatywy oraz uchwały, przeszło to zgodnie z jego prośbami na kolejnych komisjach. Ta zmiana o rozszerzenie zakresu nie uzyskała potwierdzenia w głosowaniu. W związku z tym przygotowałem jako klub w imieniu klubu radnych PiS inicjatywę uchwałodawczą, która zawierała właśnie to rozszerzenie. I teraz moje pytanie jest, czy jeżeli zgłoszę wniosek formalny o rozszerzenie o ten 2019 rok, to pan Paweł Olkowski wyrazi na dzisiejszej sesji Rady Gminy zgodę, czy jest to konieczne, czy po prostu to przegłosujemy i sprawdzimy, czy możemy to robić, żeby nie powielać bytów, ponieważ może się zdarzyć taka sytuacja, że ta inicjatywa, którą wyszliśmy, uzyska pozytywną opinię. I będziemy mieli dwie komisje, które będą miały ten sam (...) No w takim razie zapytanie do pani mecenas. Jak Pani Mecenasa to widzi?

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I Pani Mecenasa.

Małgorzata Pisanko - Adwokat

- Dziękuję, Panie Przewodniczący. No więc ja to widzę w ten sposób, że Pan Radny chcąc rozszerzyć zakres proponowany w uchwale może złożyć dzisiaj wniosek o zmianę treści tej uchwały, którą będziemy za chwilę głosować, będziecie Państwo głosować. I wskazać po prostu inny termin. Ten termin, który jest zgodny z tym, co Pan przedstawił w swojej inicjatywie. Ponieważ raczej nieekonomiczne będzie, mówiąc najszerzej i najdelikatniej, podejmowanie dwóch inicjatyw uchwałodawczych dotyczących tej samej kontroli, tylko innych zakresów. Jeżeli jest taka wola Rady, żeby ten zakres rozszerzyć, to nic nie stoi na przeszkodzie, żeby to zrobić dzisiaj w tej uchwale. Potrzebny jest tylko wniosek nie tyle formalny, co wniosek o zmianę treści uchwały, z którego będzie wynikało, że ta kontrola ma być prowadzona w okresie za dłuższy okres niż jest teraz wskazany. Oczywiście w razie czego zrobimy przerwę, pomożemy skonstruować ten wniosek. Natomiast tutaj już jesteśmy na etapie, kiedy uchwałę zaproponowała pani wójt. To jest uchwała procedowana w normalnym trybie, jak każda inna uchwała, tylko po prostu pochodzi z innego źródła. Inicjatorem uchwały nie była pani wójt, tylko pan radny. Ale nie ma tutaj żadnej takiej procedury, która wskazywałaby, żeby radny będący inicjatorem uchwały miał wyrażać zgodę na jej zmianę czy cokolwiek. Nie, nie, nie. Tutaj już Państwo procedujecie normalnie. Natomiast wyjściem z tej sytuacji, jeżeli chce Pan zmienić termin i Rada się do tego skłania, to proszę złożyć wniosek o zmianę treści uchwały, tak żeby wynikało z tego ten rozumieć 2019, tak, do podjęcia niniejszej uchwały. Jak tam Pan sobie życzy, to możemy się chwilę zastanowić nad tym. Natomiast to jest droga, to jest rozwiązanie i wyjście z tego, o czym Pan mówi.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I tutaj Pan Radny Konrad Tkaczyk. Ale zanim udzielę Panu głosu, to ja zabiorę głos. I tutaj trochę, no nie powiem, że w odpowiedzi, ale kontynuując słowa pani wójt i tutaj pytania pana radnego Konrada Tkaczka, który jeszcze był sołtysem. Ja też w 2020, dokładnie w grudniu 2019 roku złożyłem takie zapytanie do Urzędu Gminy o stosowanie art. 16 i jakie to są inwestycje, jakie drogi zbudowano z tego artykułu. Pan wicewójt, ówczesny pan wicewójt Mirosław Wilusz, również przygotował mi krótką odpowiedź, że po prostu proszę wskazać jakie inwestycje niedrogowe oraz proszę wskazać jakich deweloperów mam na myśli. Więc jeśli chodzi o tabelki i odpowiedzi, jest to na stronie BIP, na stronie 14 zapytania i interpelacje radnych, więc też to można łatwo znaleźć. Dziękuję. Panie Radny, przepraszam, bardzo proszę.

Konrad Tkaczyk - Radny Gminy

- Bardzo dziękuję, Panie Przewodniczący. Widzę, że tutaj nutka nostalgii pojawiła się na sesji Rady Gminy. Ja bym tylko króciutko doprecyzuję, to co pani wójt mówiła, czy radny, sołtys. Proszę Państwa ustawy o dostępie do informacji publicznej korzystają obywatele Rzeczypospolitej. Więc zawsze jest to wniosek obywatel Rzeczypospolitej, jak on by się tam nie podpisał. Prawie zawsze jest tam drobny wyjątek. A jeszcze wracając do wniosku pana Grzegorza, już tak szybko. Panie Grzegorzu, ja będę przeciw. Powiem dlaczego. Konkurencja jest czymś, co jest najwspanialszą rzeczą na świecie i dwie komisje konkurujące zawsze będą lepsze niż jedna, w której są przeciwstawne spojrzenia na pewne sprawy, a ewidentnie patrząc na pana Pawła Olkowskiego, na pana Grzegorza Adamiaka, widzę, że jest tu jednak inna wizja. I uważam, że każdy z Was musi dostać prawo do realizacji swojej wizji.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I Pan Radny Paweł Olkowski, bardzo proszę.

Paweł Olkowski – Radny Gminy

- Dobrze, dziękuję ślicznie za udzielenie głosu. Dziękuję pięknie, Pan Wójt, za tę przytoczoną historię. Jest historia, nie jest to teraźniejszość ani przyszłość, tylko historia. Pana Wilusza dzisiaj z nami tutaj nie ma. Jest pani z nim, no ale to jest pani z nim w kontakcie w takim razie, doskonale o tym wiemy oboje. Tak więc może Pani się wprost pana Wilusza zapytać, zadać mu pytanie. Nie chcę być złośliwy w żaden sposób, bo dzisiaj o tym mówiłem. Natomiast gdybym był, zresztą Pani nie przerywałem, a Pani to mi robi, to wypowiedź była nie na temat. Ponieważ tu rozmawialiśmy na temat inicjatywy uchwałodawczej, ale rozumiem, jaka konkluzja z tego, no mi się nasuwa taka humorystyczna oczywiście, że to, co Pani bardzo często przytacza, no zły wójt. I pan Wilusz, rozumiem, i też często, przecież Pani przytacza taką wypowiedź na swój temat w kontekście tego, co tutaj się dzieje. Ale to oczywiście humorystycznie. Natomiast zostawmy to, bo to myślę, że jest bardzo mało istotne. Szanowni Państwo, ja powtórzę się jeszcze raz. Moja inicjatywa uchwałodawcza wynika z tego, z pewnej troski i ja nie stawiam tezy, że dzisiaj Urząd Gminy nie realizuje tych umów, bo doskonale słyszymy o tym, że one są realizowane. Ja chciałbym generalnie pochylić się nad tym tematem, i zbadać sprawę. Tutaj, Panie Grzegorzu, ja zawsze będę głosował za tym, żeby przeprowadzić kontrolę, bez względu na okoliczności, ponieważ to jest nasza kompetencja, nasz też obowiązek, żeby sprawdzać, jak wygląda sytuacja. Więc jeżeli Pan się pyta, o to, czy będę głosował za Pana inicjatywę uchwałodawczą dotyczącą tych kontroli, to tak, jak najbardziej. Ponieważ mamy taką kompetencję, jesteśmy Radą Gminy, która powinna kontrolować to, co się dzieje i Pana inicjatywa, uważam, że jest oczywiście słuszna. I sam jestem ciekawy, jak to wyjdzie vs jedno do drugiego. Natomiast tutaj też jakby do Pana Przewodniczącego, to o czym Pan wspomniał, Dziwi mnie w takim razie, że dopiero złożenie inicjatywy uchwałodawczej dotyczącej kontroli doprowadziło do tego, że tym tematem się faktycznie zajmujemy. Nie mówię już o stanowisku, bo to już do tego nie chcę wracać, bo mamy ten temat, uważam, że zamknięty. Ale jeżeli jest tak duże zainteresowanie tym tematem i z Pana strony od wielu lat, i innych radnych, to uważam, że powinniśmy ten temat już

dawno podjąć. I wyciągnąć wnioski. I razem się ewentualnie zastanowić nad tym. Sprawdzić czy jest coś do poprawy, czy nie. No bo może się okazać, że nie ma w ogóle, no i tyle. Dziękuję ślicznie.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo i Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, bardzo proszę.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Och, jak ja się cieszę, dziękuję. Zostałem wybawiony z kłopotu, bo tak mocno się sam zastanawiałem, co zdecydować, czy tak zrobić to zgodnie z sugestią pani mecenas, czy nie, ale w tym momencie, gdy już wszyscy poparli tę moją inicjatywę, to oddaję głos jak gdyby radnym, którzy przekonali mnie do tego, żebyśmy to przeprowadzili w takiej formie, a nie innej. Tak że dziękuję Panu Radnemu Olkowskiemu i dziękuję Panu Radnemu Konradowi Tkaczykowi, że w ten sposób zareagowali. W takim razie ja nie przeprowadzę żadnej modyfikacji, wniosku o modyfikację, tylko będziemy procedować zgodnie z programem, harmonogramem pracy Rady Gminy. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Czy Pani Wójt jeszcze, czy już?

Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola

- Z wielką przyjemnością, Szanowni Państwo. No dzisiaj Pan może mnie krytykować w każdym momencie, a jak ja mówię coś, to Panu to przeszkadza, Pan się uśmiecha, ale znowu Pan teraz mi przerywa, a Pan mówi, że ja przerywam, więc pozwólmY sobie dokończyć zdanie. Szanowni Państwo, nam tak naprawdę jest wszystko jedno jak Państwo te kontrole przeprowadzają, ale z takiego praktycznego punktu widzenia, uważam, że tworzenie dwóch zespołów, dokumenty, protokoły, znowu Państwo mają, przypomnę, że niepodokończone kontrole, raporty, brakuje protokołów. Czekamy, czekamy, a już zawiadomienia poszło do prokuratury, czy tam do Rzecznika Finansów, że wójt nie reaguje na te raporty, a protokołów nie ma, więc naprawdę myślę, że warto by było, żebyśmy nie tworzyli dodatkowych tworów, można byłoby jedną kontrolą objąć. I dla Państwa to będzie wygodniejsze, Państwo jeszcze muszą na to znaleźć czas i tak dalej, i tak dalej. Ja rozumiem, że tutaj wszyscy się uparli na to, i stanowczo zdecydowali, żeby to były dwa twory. To jest jakaś koncepcja też, myślę, że trochę polityczna, jak to ma wyglądać. Natomiast dla nas z takiego technicznego, praktycznego punktu widzenia najlepiej byłoby, gdyby to był jeden twór. No ale wszystko w Państwa rękach. Ja chciałam tylko zwrócić uwagę na to ile rzeczy się zmieniło w tej kadencji, jak jesteśmy otwarci, i ile dokumentów tak naprawdę my udostępniamy mieszkańcom. Tak naprawdę wszystko to o co wnioskuje. I nawet tworzymy te zestawienia bardzo często. Więc tak naprawdę wszystko jest publiczne, wszystko jest na stronie. Ja mam wątpliwości tylko jeszcze do jednej kwestii. Bo art. 16 nie jest obowiązkowy, więc trochę zastanawiam się czy można to kontrolować i udowadniać, że jest niegospodarność, ale niegospodarność w przypadku nieobowiązkowego czy nawet umowy, bo rozumiem, że Państwo trochę szerzej podejść do tego, również umowy partycypacyjne czy współpracy z deweloperami, bo my do tego trochę szerzej podchodzimy. Różnica jest taka, że do tej pory było wiele rzeczy ustalanych, powiem kolokwialnie, na gębę. A my mamy, zresztą publikował to ostatnio pan radny Marcin Kania w internecie, notatki, mamy informacje. Spotyka się zespół, który stworzyliśmy też inspirując się Warszawą. Więc w naszym przypadku jest to sytuacja, gdzie nie umawiamy się na gębę, kiedy jest to też taki zespół, gdzie są i drogi, i przedstawiciele referatów dróg, kanalizacji, LPK, tak? I inwestycji. I wspólnie zespół próbuje znaleźć potrzeby i ewentualnie wybrać najlepszy kierunek w realizacji tej współpracy. Więc chciałam tylko powiedzieć jaka jest różnica w tej kadencji. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I Pani Radna Agnieszka jeszcze ad vocem.

Agnieszka Sola-Manowska – Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- Dziękuję, Panie Przewodniczący, za udzielenie głosu. Ja chciałam tylko przypomnieć, że na Komisji Społecznej, to co wspominała Pani Przewodnicząca Dorota Hyży, 16 czerwca opiniowaliśmy taki wniosek, było poddane pod głosowanie. I w wyniku głosowania imiennego nad propozycją rozszerzenia okresu przeprowadzenia kontroli od dnia 1 stycznia 2019 roku po prostu komisja wyraziła swoją pozytywną opinię, co do tego rozszerzenia. I pytanie czy Rada Gminy powinna się odnieść do tej opinii konkretnie nad rozszerzeniem?

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Pani Mecenas.

Małgorzat Pisanko - Adwokat

- Proszę Państwa, żeby zamknąć tę dyskusję, bo tak mam wrażenie, że formalnie to trochę kręcicie się Państwo w kółko, przepraszam. Jest uchwała, jest projekt uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Lesznowola na przeprowadzenie kontroli. Macie Państwo wpisany okres od 7 maja do dnia podjęcia niniejszej uchwały. To jest propozycja na stole, że tak powiem, to Państwo głosujecie albo stawiacie wniosek o tego zmianę. To, co się zadziało na komisjach, to, co się zadziało wcześniej, efektem tego jest ta uchwała. Zapominamy o tym, co się wydarzyło. Mamy na stole uchwałę, którą teraz Państwo procedujecie, głosujecie. Taka jest treść zaproponowana przez wójt, zgodnie ze statutem i tyle. I naprawdę niczym to się nie różni od wszystkich innych uchwał, które dzisiaj mieliście Państwo i jeszcze macie w porządku. Tak że, tak jak mówię, i to jakby tak, co powiedziałam pozostaje aktualne, to znaczy każdy radny może złożyć wniosek o zmianę treści uchwały w każdym zasadzie, jej punkcie i w każdym elemencie. Natomiast to tyle. Tutaj nikt inny nie wyraża zgody na temat tej uchwały. Nikt inny nie opiniuje wniosków dotyczących jej treści. W tej chwili Państwo głosujecie nad gotowym produktem, że tak powiem właśnie pracy komisji, wcześniej pana radnego i tak dalej i całej obsługi tutaj, czyli nad projektem uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Lesznowola przeprowadzenia kontroli. Inna sprawa dotycząca tego jaka jest treść tego zlecenia, czyli treścią zlecenia jest kontrola w zakresie stosowania art. 16. No jest to bardzo szerokie, nad tym się Państwo tutaj nie pochylaliście, a to w zasadzie jest istota problemu, jeżeli już, to znaczy, co to znaczy w zakresie zastosowania art. 16. Rozumiem, że jest to bardzo pojemne i dopiero w ramach prowadzenia kontroli tak naprawdę, że tak powiem, doprecyzujecie Państwo, o co tak naprawdę komisji chodziło. Bo w zakresie stosowania, to znaczy czy jest stosowany, czy nie jest stosowany, czy stosowany prawidłowo, no bardzo szeroki zakres. Natomiast treść uchwały jest jaka jest, to głosujecie albo zmieniacie treść. Dziękuję bardzo.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Nie ma więcej zgłoszeń do dyskusji. Zatem przejdziemy do głosowania projektu uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Lesznowola przeprowadzenia kontroli. Dziękuję bardzo. Kończymy głosowanie. 16 głosów za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się. Stwierdzam, że uchwała została podjęta. I przechodzimy do następnego projektu uchwały. Nadania nazwy ulicy Kawalerii drodze wewnętrznej w Stachowie. I bardzo proszę o opinię Panią Przewodniczącą Komisji Polityki Społecznej.

Dorota Hyży – Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Dziękuję, Panie Przewodniczący. Komisja Polityki Społecznej pozytywnie rozpatrzyła projekt uchwały nadania ulicy Kawalerii.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I Pan Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Szanowni Państwo, Komisja Polityki Przestrzennej, Rolnej i Urbanistyki pozytywnie zaopiniowała nadanie nazwy ulicy Kawalerii w obrębie Stachowo. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie przejdziemy do głosowania projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy Kawalerii drodze wewnętrznej położonej w obrębie Stachowo. Kończymy głosowanie. 16 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Dwie osoby nie oddały głosu. Stwierdzam, że uchwała została podjęta. I przechodzimy do punktu K. Czyli nadania nazwy ulicy Kokoryczki. I tutaj również bardzo proszę Panią Przewodniczącą Komisji Polityki Społecznej o opinię komisji.

Dorota Hyży – Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Komisja Polityki Społecznej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały nadania ulicy Kokoryczki w Nowej Woli. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo i Pan Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Komisja Polityki Przestrzennej, Rolnej i Urbanistyki pozytywnie zaopiniowała nadanie nazwy ulicy Kokoryczki w obrębie Nowa Wola. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do głosowania projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy Kokoryczki drodze położonej w obrębie Nowa Wola. Kończymy głosowanie. 17 głosów za 0, przeciw 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że uchwała została podjęta. I przechodzimy do punktu I. Czyli nadania nazwy ulicy Przyjemna drodze wewnętrznej w Mrokowie. Bardzo proszę o opinię Panią Przewodniczącą Komisji Polityki Społecznej.

Dorota Hyży – Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Komisja Polityki Społecznej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały nadania ulicy Przyjemna w Mrokowie. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- I Pan Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Komisja Polityki Przestrzennej, Rolnej i Urbanistyki pozytywnie zaopiniowała nadanie nazwy ulica Przyjemna w obrębie Mroków.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie przejdziemy do głosowania nadania nazwy ulica Przyjemna drodze wewnętrznej położonej w obrębie Mroków. Zakończyliśmy głosowanie, 18 głosów za 0, przeciw 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że uchwała została podjęta. I przechodzimy do punktu m. Czyli nadania nazwy ulicy Serdeczna. Pani Przewodnicząca Komisji Polityki Społecznej, jaka była opinia komisji?

Dorota Hyży – Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Opinia była pozytywna, dotycząca projektu uchwały nadania ulicy Serdeczna w Woli Mrokowskiej.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I Panie Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Komisja Polityki Przestrzennej, Rolnej i Urbanistyki pozytywnie zaopiniowała nadanie nazwy ulicy Serdeczna w obrębie Wola Mrokowska. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo i otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do głosowania projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy Serdeczna w drodze wewnętrznej położonej w obrębie Wola Mrokowska. I zakończyliśmy głosowanie, 18 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że uchwała została podjęta. I przechodzimy do punktu n. Czyli nadania nazwy ulicy Sterników i ulicy Szkutników drogą wewnętrzną położonym w obrębie Mroków. Pani Przewodnicząca Komisji Polityki Społecznej, jaka była opinia komisji?

Dorota Hyży – Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Komisja Polityki Społecznej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały dotyczący nadania ulicy Sterników i Szkutników drodze wewnętrznej w Mrokowie.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Panie Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Szanowni Państwo, Komisja Polityki Przestrzennej, Rolnej Urbanistyki pozytywnie zaopiniowała nadanie nazw ulicy Sterników i Szkutników w obrębie Mroków. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie przejdziemy do głosowania projektu uchwały w sprawie nadania nazw ulicy Sterników i ulicy Szkutników drogą wewnętrzną położonym w obrębie Mroków. 17 głosów za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się. Stwierdzam, że uchwała została podjęta. I przechodzimy do punktu o. Czyli nadania nazwy ulicy Śliwkowa, drodze wewnętrznej stanowiącej własność Gminy Lesznów. Pani Przewodnicząca Komisji Polityki Społecznej, jaka była opinia komisji?

Dorota Hyży – Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Opinia Komisji Polityki Społecznej była pozytywna. Nadanie ulicy Śliwkowa w Wólce Kosowskiej.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I Pan Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Komisja Polityki Przestrzennej, Rolnej i Urbanistyki pozytywnie zaopiniowała nadanie nazwy ulicy Śliwkowa w obrębie Wólka Kosowska. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie przejdziemy do głosowania projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy Śliwkowa drodze wewnętrznej stanowiącej własność Gminy Lesznów położonej w obrębie Wólka Kosowska. Kończymy głosowanie, 17 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że uchwała została podjęta. I przechodzimy do punktu p. Czyli nadania nazwy ulicy Wąska, położonej w obrębie Wola Mrokowska. Pani Przewodnicząca Komisji Polityki Społecznej, jaka była opinia komisji?

Dorota Hyży – Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Opinia Komisji Polityki Społecznej była pozytywna, dotycząca projektu uchwały nadania ulicy Wąska w Woli Mrokowskiej. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I Pan Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Komisja Polityki Przestrzennej, Rolnej i Urbanistyki pozytywnie zaopiniowała nadanie nazwy ulicy Wąska w obrębie Wola Mrokowska. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie przejdziemy do głosowania projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy Wąska drodze gminnej położonej w obrębie Wola Mrokowska. Kończymy głosowanie. 16 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujący się. Stwierdzam, że uchwała została podjęta. I przechodzimy do punktu r. Czyli nadania nazwy ulicy Źródlana. Bardzo proszę o opinię Panią Przewodniczącą Komisji Polityki Społecznej.

Dorota Hyży – Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

- Komisja Polityki Społecznej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały nadania nazwy ulicy Źródlana w Kosowie. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I Pan Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Komisja Polityki Przestrzennej, Rolnej i Urbanistyki pozytywnie zaopiniowała nadanie nazwy ulicy Źródlana w obrębie Kosów. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo i otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie przejdziemy do głosowania projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy Źródlana drodze wewnętrznej stanowiącej własność Gminy Lesznów położonej w obrębie Kosów. Kończymy głosowanie, 16 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że uchwała została podjęta. Mam wniosek formalny, bardzo proszę, Panie Radny.

Paweł Olkowski - Radny Gminy

- Panie Przewodniczący chciałbym prosić złożyć wniosek formalny o 5 minut przerwy. Czy proszę złożyć, no już złożyłem.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dobrze, to Szanowni Państwo, 5 minut przerwy.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję ślicznie. Wracamy po przerwie i Szanowni Państwo przechodzimy do punktu s. Czyli projekt uchwały w sprawie przekazania skargi według właściwości. I tutaj bardzo proszę opinię Panią Przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- Za chwileczkę się zgłoszę, Panie Przewodniczący, tylko mi wisi jakieś kworum, nie wiem co z tym

fantem mam zrobić. Ok, już jestem. Szanowni Państwo, rozumiem, że nie czekamy na resztę radnych. Szanowni Państwo, teraz jesteśmy przy punkcie, proszę mi przypomnieć, bo jeszcze mi się to wszystko (...) Już, sekundkę. Tak. Szanowni Państwo, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, w głosowaniu 4 głosami za, przeciw 0, 2 wstrzymujące się głosy wyraziła swoją opinię, iż taką opinię, rekomendację, aby Rada Gminy przekazała zgodnie z właściwością tutaj do organu właściwego, czyli do pani wójt tę skargę, która została uznana przez nas jako ponaglenie. Więc taką rekomendację Komisja Skarg, Wniosków i Petycji dla Państwa w tym zakresie proponuje.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie przejdziemy. Pan Radny Konrad Tkaczyk, bardzo proszę. W takim razie przejdziemy do głosowania projektu uchwały w sprawie przekazania skargi według właściwości. Bardzo proszę. 7 głosów za, 5 przeciw, jedna wstrzymująca się. Stwierdzam, że uchwała została podjęta. I przechodzimy do punktu t. Czyli rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Lesznawola. Tutaj również proszę o opinię Panią Przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- To w kwestii skargi. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji 4 głosami za, przeciw jeden, wstrzymujących jeden głos, opinia komisji jest o uznaniu skargi za bezzasadną. I taką rekomenduje komisja dla Rady Gminy. Dziękuję bardzo.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo i otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do głosowania projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Lesznawola.

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- Ale przepraszam, bo tutaj w tytule głosowania, Pani Mecenasa jakby mogła zerknąć na tytuł. Nie, nie.

Tomasz Filipowicz – Radny Gminy

- Nasz język niestety jest bardzo rozwinięty.

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- Wniosek był o uznanie skargi za bezzasadną. Taki był wniosek postawiony na Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Proszę, Pani Mecenasa.

Małgorzata Pisanko - Adwokat

- Proszę Państwa, to jest drugi rok naprawdę, kiedy głosujecie takie uchwały. Oczywiście, że, proszę spojrzeć na §1 uznaje się skargę za bezzasadną, propozycja jest zgodna z rekomendacją komisji, dziękuję, ale tytuł uchwały to zawsze jest w sprawie rozpatrzenia skargi. Zawsze Państwo taką uchwałę głosowaliście. Nikt tu Państwu nie mydli oczu. Nikt nie chce Państwa zwieść. Jest tytuł uchwały, a potem §1 nienapisany w języku obcym, tylko po polsku. Jest normalnie, Panie Radny, tak? Nikt tu nikogo nie chce oszukać. Myślę, że dał sobie Pan radę poprzednimi razami, teraz też się uda. „W sprawie rozpatrzenia skargi”. Zawsze tak określamy tytuł uchwały.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo, Pani Mecenasa. Chyba prościej się nie da już wytłumaczyć. Bardzo proszę.

Małgorzata Pisanko - Adwokat

- Dziękuję bardzo, Panie Radny.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- 4 głosy za, 7 przeciw, 3 wstrzymujące. Stwierdzam, że uchwała nie została podjęta. I przechodzimy do punktu u. Czyli rozpatrzenia petycji. To jest ta petycja, którą dzisiaj wprowadzaliśmy do porządku obrad. I otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie przejdziemy do głosowania projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- No ale. No ale.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Słucham bardzo, Pani Przewodnicząca.

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji, Skarg, Wniosków i Petycji

- Nie mogę się zgłosić, ponieważ mamy głosowanie.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Tak, bo się pytałem kto chce zabrać głos. Nikt się. Pytałem się.

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji, Skarg, Wniosków i Petycji

- O opinię Pan Przewodniczący się pytał?

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Ta, która była, była ta petycja. 12 głosów za, 0 przeciw 2 wstrzymujące się. Stwierdzam, że uchwała została podjęta. Bardzo proszę, Pani Mecenas.

Małgorzat Pisanko - Adwokat

- Proszę Państwa, faktycznie to jest nowa uchwała, którą wprowadziliście Państwo do porządku dzisiaj. Oczywiście była ona przedmiotem prac komisji, bo komisja jest Komisją Skarg, Wniosków i Petycji. Ja tylko mogę powiedzieć, żeby już dopełnić formalności, bo faktycznie pan przewodniczący o tę opinię nie zapytał. Natomiast opinia jest zgodna ze stanowiskiem komisji. Przygotowana na podstawie jej rekomendacji. Tak że no w zasadzie pewnie nic więcej by tutaj nie zostało powiedziane. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I przepraszam Panią Przewodniczącą, że nie zapytałem się o opinię komisji. Ale uchwała jest ważna, głosowało, było wymagane kworum. Jest więcej osób za tym projektem uchwały. Przechodzimy do punktu 12. Czyli opinia w sprawie podjęcia inicjatywy uchwałodawczej, zlecenie kontroli. I Szanowni Państwo, jak widzimy w dokumentach, 3 czerwca wpłynął wniosek pana radnego Pawła Olkowskiego o podjęcie inicjatywy uchwałodawczej zgodnie z trybem statutowym. I ja po prostu, skoro pan radny złożył taki wniosek.

Małgorzat Pisanko - Adwokat

- Ja mogę pytanie zadać Panu Radnemu?

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Na dzisiejszej sesji jest to głosowane. Będzie to głosowane. Bardzo proszę, Pani Mecenas.

Małgorzat Pisanko - Adwokat

- Panie Radny, ja mam takie pytanie zupełnie neutralne, bo ja czytam ten wniosek. I zastanawiam się jak go przyjmujemy. Nie mówię, że nie, to jaką uchwałę, jakiej treści Pan by sobie życzył, żeby z tego powstało, bo tu chodzi o podjęcie uchwały obejmującej dodatkowo następujące działania: wystąpienie o uzyskanie, wystąpienie o uzyskanie, wystąpienie o uzyskanie. Rada wójta do niczego nie może zobowiązać. Nie ma możliwości, żeby rada stworzyła uchwałę, w której zobowiąże do czegokolwiek wójta. I teraz, co ma powstać z tej inicjatywy uchwałodawczej? Uchwały jakiej treści? W jakiej sprawie? Może tak. Bo może po prostu powinniśmy to zdjąć dzisiaj z porządku i jednak trochę się jeszcze nad tym zastanowić. O to mi chodzi, że za bardzo jakby wystąpienie o uzyskanie stanowiska wójta, wystąpienie, uzyskanie stanowiska. Kto kogo ma do czego zobowiązać. Na pewno nie Rada wójta. Rada sama w zasadzie może to zrobić bez podjęcia uchwały. Można skierować pismo do przewodniczącego. Pan sam może wystąpić jako radny o różne dokumenty. Tu jest też o sporządzenie protokołu, wystąpieniu, uzyskaniu opinii. To wszystko da się zrobić bez uchwały? Pytanie w jakiej sprawie ta uchwała by miała być? Jak mamy to wziąć, że tak powiem, jeszcze nad tym trochę popracować, to po prostu zdejmiemy to dzisiaj może.

Paweł Olkowski – Radny Gminy

- Czyli generalnie tak.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Przepraszam. Panie Radny, proszę się, a jest Pan zgłoszony.

Paweł Olkowski - Radny Gminy

- Tak, jestem zgłoszony, przepraszam najmocniej, Panie Przewodniczący. Znaczy tak, no generalnie moją intencją złożenia tej inicjatywy uchwałodawczej było to, żebyśmy wybrnęli z tej, Panie Grzegorzu, bo to też dotyczy Pana i pracy Komisji Rewizyjnej. Moją intencją było to, żebyśmy wyszli dzisiaj już tak naprawdę z tematu dotyczącego kontroli akurat w tym przypadku bezałogowych statków powietrznych. I w związku z tym, że nie ma kolegi Wojciecha, który składał wniosek o przedłużenie projektu uchwały wydłużającego termin kontroli wyżej wymienionego właśnie projektu, postanowiłem, i w związku z tym, że te moje maile i korespondencja, która dotyczyła tej kontroli, no nie zostały jakby podjęte żadne działania, to postanowiłem złożyć tę inicjatywę uchwałodawczą, aby uzupełnić w związku z przedłużeniem tej kontroli, te rzeczy, które podnosiłem, i które wskazywałem, że uważam, że są niewłaściwie przepracowane albo których brakuje. I stąd jest to wystąpienie o uzyskanie stanowiska Wójta Gminy Lesznawola i skarbnika, tych wszystkich punktów, które (...) Nie chcę teraz tego czytać, bo to nie o to chodzi. I teraz tak, no możemy ewentualnie, no bo to jest dobre pytanie to, które zadała pani mecenas. Teraz pytanie, bo jeżeli tak, jeżeli dzisiaj będziemy głosowali tę inicjatywę, i uważa że moglibyśmy ją głosować, a na komisjach, tak czy inaczej, no bo to wróci do nas przed przygotowaniem projektu uchwały, wypracować tak naprawdę treść projektu uchwały.

Małgorzat Pisanko - Adwokat

- Tak, tylko w jakiej sprawie? Czy to chodzi o uchwałę w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej kontroli? Czy tutaj będzie zmiana tej uchwały? Musimy wiedzieć nad czym mamy pracować, jak przyjmujemy tę inicjatywę, po prostu.

Paweł Olkowski – Radny Gminy

- Znaczy ja tutaj określiłem jakby o co ja wnoszę, tak? W tych sześciu punktach.

Małgorzat Pisanko - Adwokat

- Inicjatywa uchwałodawcza polega na tym, że zakładamy w zasadzie projekt uchwały, który chcemy, żeby został podjęty. My musimy przygotować dokumenty, ale przynajmniej jego treść, mniej więcej,

o co chodzi. Natomiast tu jest tak. Inicjatywa uchwałodawcza, podjęcie przez Radę uchwały, w której Rada poleci Komisji Rewizyjnej, aby kontrola dodatkowo obejmowała działania wystąpienie itd.

Paweł Olkowski - Radny Gminy

- No, uzupełnienie zakresu tej kontroli.

Małgorzat Pisanko - Adwokat

- Więc to być może chodzi o tej treści uchwały w sprawie zlecenia. No tylko właśnie pytanie, czy może byśmy to jednak cofnęli, i złoży Pan po prostu taki wniosek o zmianę treści tej uchwały. No nie wiem, żeby doprecyzować tę inicjatywę. Jak Pan sobie życzy.

Paweł Olkowski – Radny Gminy

- Ale to chyba sobie wspólnie teraz w tej dyskusji odpowiedzieliśmy na to pytanie mam wrażenie, bo Pani Mecenass przed chwilą na to pytanie tak naprawdę chyba odpowiedziała. Tak więc, no nie, nie, nie, nie, nie, nie cofnąć.

Małgorzat Pisanko - Adwokat

- Że na komisjach?

Paweł Olkowski – Radny Gminy

- Tak, no bo tak naprawdę, no przed chwilą Pani Mecenass o tym powiedziała, tak, no dokładnie z treścią tej inicjatywy, którą złożyłem. Tak, dobra dziękuję. Dziękuję bardzo i otwieramy dyskusję. Ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do głosowania opinii w sprawie podjęcia inicjatywy uchwałodawczej. 2 głosy za, 10 przeciw, 2 wstrzymujące się. Stwierdzam, że ta opinia nie uzyskała wymaganej większości. I przechodzimy do punktu 14. Czyli opinia w sprawie podjęcia inicjatywy uchwałodawczej dotyczącej przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy Lesznawola. Szanowni Państwo, w dniu 18 czerwca także wpłynął do mnie wniosek Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość odnośnie podjęcia inicjatywy uchwałodawczej. Można powiedzieć tożsamej z wcześniejszą inicjatywą uchwałodawczą Pana Radnego Pawła Olkowskiego. Z tym, że jeśli chodzi o zakres kontroli, to mówimy o okresie od 1 stycznia 2019 do dnia 7 maja 2024 roku. I proponowany termin zakończenia kontroli 25 marca 2027 roku. Otwieram dyskusję, kto jest Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Pan Wnioskodawca, bardzo proszę.

Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Bardzo dziękuję. Bardzo krótko, parafrazując pewnego premiera, sprawa jest znana, więc omówiona, tak że dziękuję za wysłuchanie.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Bardzo proszę, Pani Mecenass. Dziękuję bardzo.

Małgorzat Pisanko - Adwokat

- Proszę Państwa, ja już bardzo króciutko. Chciałam tylko zwrócić uwagę, bo rozmawialiśmy tu o tym, że będą dwie komisje, dwie kontrole. Tak naprawdę Państwo, jeżeli przyjmiecie tę inicjatywę, w konsekwencji przyjmiecie uchwałę, no to będziecie prowadzić jedną kontrolę. Kontrolę od 2019 roku do 2024. No po prostu, no nie można przyjmować fikcji, że kontrola jakby o tym samym zakresie, tylko przyjęta dwoma uchwałami, no niestety, Panie Radny, tak, ja wszystko rozumiem, ale jakby formalności są formalnościami. I każda kombinacja (...) Ja bardzo szanuję wszelkie kombinacje, natomiast zwracam na to uwagę. No, tak że zastanówcie się Państwo dwa razy. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo, Pani Mecenas. I tutaj dwójka radnych się zgłosiła. Pan Radny Konrad Tkaczyk, bardzo proszę.

Konrad Tkaczyk - Radny Gminy

- Pani Mecenas, gdybyśmy sobie wyobrazili, że jest ta Komisja Rewizyjna i trafiają do niej te dwie uchwały, no wychodzi im, że to jest jedność, ale jednak stwierdzają, powołajmy dwa zespoły kontrolne i podzielmy sobie. Wy tą część, my tą część. Możemy tak zrobić?

Małgorzat Pisanko - Adwokat

- Panie Radny, no oczywiście w przypadku takich dywagacji, to tylko wyobrażenia nas ogranicza, ponieważ zasadności, celowości, ekonomiki w zasadzie żadnej nie ma. Mamy ten sam zakres, jedną kontrolę w zasadzie, tylko po prostu w dwóch wnioskach są różne terminy. Podzielcie sobie to Państwo jak chcecie. Formalnie pewnie jakoś z tego wybrniemy, bo status jest dość ubogi pod tym względem.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I ad vocem Pan Radny Paweł Olkowski. Bardzo proszę.

Paweł Olkowski - Radny Gminy

- Dobrze, dziękuję ślicznie za udzielenie głosu. Szanowni Państwo, ja nie mogę dzisiaj naprawdę wyjść z podziwu. Ten temat jest kilkakrotnie już podnoszony i w szczególności tutaj przez panią wójt, która dzisiaj bardzo mocno już zaczyna temat tłumaczyć. I w zasadzie mam takie nieodparte wrażenie, że dążymy do tego, żeby za wszelką cenę jednak połączyć te dwa tematy. Ustaliliśmy przecież, że jakby są podjęte dwie inicjatywy. Ja zadeklarowałem tutaj w stosunku do inicjatywy pana Grzegorza jak najbardziej poparcie. Rozumiem, że pani mecenas dzisiaj jest w takiej roli, a nie innej. Natomiast no uważam, że to, co powiedział pan Tkaczyk, w jaki sposób my sobie podzielimy tutaj kwestie dotyczące tej pracy, to już jest kwestia zespołów kontrolnych i Komisji Rewizyjnej i wypracujemy odpowiednie stanowisko, jestem przekonany, i w jednej (...) Nie powiedziałem, że w innej roli, tylko w Pani roli. W takiej roli, nie użyłem słowa innej. Proszę naprawdę, bo mam naprawdę serdecznie dosyć takich działań w moim kierunku. To jest kolejny raz, kiedy dzisiaj, na tej sali, kolejna osoba próbuje włożyć mi w usta słowa, których nie wypowiadam. Przepraszam najmocniej, ale jest to naprawdę nie na miejscu. Proszę dać mi skończyć i tyle. Tak więc, konkludując, wypracujemy sobie formę kontroli jednej i drugiej. I mam nadzieję, że wyciągniemy wnioski, które będą korzystne dla tematu dotyczącego art. 16. Dziękuję ślicznie.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. Czy jeszcze Państwo Radni chcą zabrać głos? Pani Radna Agnieszka i Pan Radny Tomasz Filipowicz. Bardzo proszę, Pani Przewodnicząca.

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji, Skarg, Wniosków i Petycji

- Dziękuję. Tak i petycji też zaznaczam, że i od petycji też ta pani. Szanowni Państwo, ja chciałabym jednak uniknąć pewnych problemów związanych z interpretacjami prawnymi oraz interpretacjami znaczenia słów typu protokół, typu raport. I chciałabym jasno określić, że moja interpretacja jest taka, że jeżeli Rada Gminy w dwóch oddzielnych uchwałach podejmuje decyzję o kontroli, to należy zrobić dwie kontrole. Bo gdyby Rada Gminy chciała przeprowadzić jedną kontrolę, to by podjęła jedną uchwałę dotyczącą jednej kontroli. Być może jest to zbyt uproszczone rozumowanie, ale ja tak odbieram intencje Rady Gminy. I proszę nie mówić, bardzo proszę, że możemy sobie powołać jedną komisję, bo jak zrobimy, znaczy jeden zespół i przeprowadzić jedną kontrolę. To za chwilę będzie skarga na Komisję Rewizyjną, że nie przeprowadziła którejś z kontroli. Tak że (...) Więc ja bym

proponowała jednak przeprowadzić dwie kontrole, bo inaczej się z tego nie wypłaczymy. Dziękuję uprzejmie.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo, Pani Radna. I tutaj jak zwykle pewnie w formie Pan Radny Tomasz Filipowicz. Bardzo proszę.

Tomasz Filipowicz - Radny Gminy

- Ja to chciałem Pani Mecenasa wytłumaczyć, o co tu chodzi. To jest tak jak, jeżeli bym mogę, to jest tak jak wynik w meczu 2:0. Pierwszego gola strzelił Lato, a drugiego replay. OK.

Małgorzata Pisanko - Adwokat

- Dziękuję bardzo. Dziękuję, teraz rozumiem już.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję. Szanowni Państwo, mi się wydaje, że wszystko zostało już tu wyjaśnione, wypowiedziane i dopowiedziane. Możemy głosować tę opinię w sprawie podjęcia inicjatywy uchwałodawczej dotyczącej przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy Lesznowola. 14 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że ta opinia jest pozytywna. I przechodzimy do punktu 15. Czyli przyjęcie protokołu XXXIII/R/2026 z dnia 25 maja 2026 roku. Nie widzę zgłoszeń, przechodzimy do głosowania. Przechodzimy do głosowania tego protokołu. Dziękuję bardzo, 15 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że protokół został przyjęty. I następny punkt, czyli 16. Przyjęcie protokołu nr XXXIV/R/2026 z dnia 28 maja 2026 roku. Tutaj również nie widzę zgłoszeń do dyskusji, więc przechodzimy do głosowania. Jeszcze Pan Radny Sylwester Augustyniak. 15 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że ten protokół również został przyjęty. W punkcie 17 są informacje Przewodniczącego Rady Gminy o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami. Oczywiście kiedyś w dyskusji mailowej z panem radnym Marcinem Kanią zobowiązałem się, że takie informacje będę zamieszczał w formie papierowej, więc jest w formie elektronicznej. I przechodzimy do punktu osiemnastego, sprawy różne. Najpierw Państwo Radni, proszę bardzo się zgłaszać do dyskusji, jeśli jacyś (...) Nie ma, a jest pan radny, bardzo proszę.

Tomasz Filipowicz - Radny Gminy

- Ja mam pytanie, bo nie ma już żadnego z wicewójtów, jest tylko przewodniczący Rady Gminy i pani Mecenasa. No i następni w kolejce. Co chciałem powiedzieć, nie serio teraz nie śmieście się. Mam prośbę, Szanowni Radni. Sytuacja pogodowa jest nadzwyczajna. Idą straszne upały. I dzisiaj się dowiedziałem, że my tylko możemy, proszę do pani mecenasa, stworzyć uchwałę o zakazie podlewania ogródków pomiędzy 6:00 a 22:00. Jest coraz mniej wód gruntowych. Dzisiaj, żeby się wykąpać i ślicznie wyglądać na tę sesję, skakałem pod prysznicem pomiędzy kroplami, było słabe ciśnienie, w całej mojej miejscowości Władysławów. Nie wiem jak u was, te upały przyjdą w przyszłym tygodniu, to nikt z nas nie będzie miał okazji umyć się, zrobić prania, czy wstawić zmywarki. Więc mam pytanie, czy możemy dzisiaj wnioskiem formalnym wprowadzić uchwałę, bo wiem, że LPK tego nie może, o zakazie podlewania od godziny 6:00 do 22:00, bo po 22:00 się wtedy studnie napętnią.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję.

Tomasz Filipowicz - Radny Gminy

- Czy to może gmina jakiś (...)

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Panie Radny.

Tomasz Filipowicz - Radny Gminy

- Alert napisze.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Panie Radny.

Tomasz Filipowicz – Radny Gminy

- Dobrze. Tylko próbowałem.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dobrze, bardzo dobrze.

Tomasz Filipowicz – Radny Gminy

- Przyjadę do Pana Grochali się wykopać jak będzie miał dobre ciśnienie.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo, Panie Radny.

Tomasz Filipowicz – Radny Gminy

- Własne mydło.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Pani Mecenasa.

Małgorzata Pisanko - Adwokat

- Szanowny Panie Radny, ja zobowiązuję się zbadać temat w tym zakresie, żeby spróbować ewentualnie jakieś takie rozwiązania wprowadzić jak najszybciej, ponieważ ewentualna uchwała Rady, no nie odniesie zamierzonego skutku. Po pierwsze, nie można wnioskiem formalnym wprowadzić uchwały, to tak ustnie i tak dalej, to jest cała dyskusja na temat inicjatywy uchwałodawczej. Inicjatywy uchwałodawcze mają określone podmioty, tutaj Państwo sobie składacie w różnym trybie ustawowym, statutowym i tak dalej i tak dalej. Najwcześniej taka uchwała byłaby procedowana na najbliższej sesji, czyli za miesiąc. Jeżeli za miesiąc Państwo zamierzacie w ogóle zrobić sesję, no ewentualnie na nadzwyczajnej, upały pewnie by przeszedł albo tak naprawdę dużo ewentualnych, no jakby nie osiągnąłby Pan swojego celu. Więc ja mogę się zobowiązać do tego, żeby zbadać czy, czy możemy tutaj razem z państwem wójtami wdrożyć cokolwiek szybciej, jakieś takie środki zaradcze, żeby faktycznie ograniczyć to zużycie, być może jakąś informację do mieszkańców co najmniej. Natomiast uchwała raczej nie, a na pewno nie w tym trybie, o którym Pan powiedział.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I ad vocem, Panie Radny, bardzo proszę.

Tomasz Filipowicz – Radny Gminy

- Dziękuję, Pani Mecenasa. I to dobra droga, co Pani powiedziała, bo obudziłem się z przysłowiową ręką tam gdzieś. No nie, ale powinniśmy taką uchwałę wprowadzić, nawet nie chodzi teraz o czas, żeby ona istniała na przyszły rok, bo nie wiadomo, jak będzie w przyszłym roku. Więc musimy i tak to ogarnąć, bo później przyjdzie kwiecień, maj, będziemy próbowali i skończymy w lipcu, we wrześniu. Więc ja proponuję coś takiego nawet na przyszłość. I mam prośbę, jakby się dało to szybciej zrobić i

w formie jakiejś formalnej, oprawnej, żebyśmy mogli coś takiego zrobić. Bardzo dziękuję Pani za odpowiedź.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I Pan Radny Grzegorz Adamiak, bardzo proszę.

Grzegorz Adamiak – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Dziękuję za udzielenie głosu. Sytuacja z ciśnieniem w wodociągach wygląda w ten sposób, że ten problem się rozwiąże 1 lipca, kiedy większość ludzi, tych, która będzie jechała na wakacje, pojedzie na wakacje. I rozwiąże się ten problem. Jest to standardowy problem majówki, standardowy problem końca miesiąca czerwca. I gwarantuję Państwu, że w pierwsze dni lipca będzie o wiele mniej już ludzi, którzy będą używać wody, ponieważ wyjeżdżają na wakacje. I problem z ciśnieniem się rozwiąże samoistnie. Tak jak w wielu innych miejscowościach, gminach, jest standardowy ten sam problem, bo śledziłem to, jest to samo pytanie, ta sama odpowiedź. Zawsze tak samo to wygląda. I standardowa procedura mniej więcej tak wygląda. Ponieważ to są zachowania ludzkie, które są badane, kontrolowane. I w ten sposób to działa. Dziękuję.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo. I Pani Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Bardzo proszę.

Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- Dziękuję, Panie Przewodniczący, za udzielenie głosu. Ponieważ rozpoczęliśmy sesję takim aspektem sportowym, chciałabym także zakończyć aspektem sportowym. I na sesji poinformować, iż drużyna MUKS Krótka Mysiadło na Orlen Mistrzostwach Polski Masters 2026, które odbyły się w Drzonkowie, zajęła pierwsze miejsce, tym samym broniąc tytuł Mistrza Polski z zeszłego roku. Dziękuję uprzejmie.

Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję bardzo Pani za tę informację. Skoro nie ma więcej zgłoszeń, wiemy, że jeszcze (...) Nie, dobrze. W takim razie, Szanowni Państwo, zamykam XXXV sesję Rady Gminy Lesznowola. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Gminy Lesznowola

(-) Łukasz Grochala