

Transkrypcja – KPG 23 lipca 2026 r.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- Dzień dobry, witam wszystkich bardzo serdecznie, szczególnie tych, którzy oglądają nas za pośrednictwem internetu, jak również Państwa Radnych, członków Komisji Polityki Przestrzennej. Witam Panią Wójt, witam Panią Skarbnik, witam Pana Wójta, naszą obsługę z Biura Rady, drugiego Pana Wójta. Stwierdzam, że z 10 radnych obecnych jest 9, w związku z tym kworum mamy zapewnione, możemy prawomocnie obradować. Szanowni Państwo przechodzimy do punktu drugiego przyjęcie porządku posiedzenia. Czy ktoś z Państwa ma jakieś uwagi do porządku posiedzenia, bo ja chciałbym dwie rzeczy zgłosić, ale poczekam najpierw na Państwa. Nie widzę, w związku z tym proszę Państwa mam do was jedno pytanie. Otóż pojawiła się potrzeba pewnego przesunięcia w środkach, które żeśmy uchwałą przeznaczili na opinię. Opinią na Policję? Aha okej. Opinią, natomiast policjanci stwierdzili, że chcieliby zrezygnować z kamery i sprzętu teleinformatycznego, natomiast przeznaczyć tę samą kwotę na zakup klimatyzatorów. Jest to związane również z tym, że z wydatków bieżących będziemy przesuwali środki na wydatki inwestycyjne. W związku z tym jest pytanie, czy w związku z tym, że to pismo wpłynęło w ostatnim momencie, nie mamy przygotowanej uchwały do zaopiniowania, czy możemy to wprowadzić autopoprawką i przegłosować? Bo mówię, nie dotyczy to jakichkolwiek zmian, że tak powiem kwotowych, a tylko przesunąć pomiędzy działami i paragrafami. Czy też woleliby Państwo poczekać na autopoprawkę już i zrobić to łącznie ze wszystkim przy okazji uchwalania budżetu na sesji? To jest moje pytanie. I chcę usłyszeć waszą opinię. Czy procedujemy to w tej chwili już w formie autopoprawki? Nie, ale mówię, czy procedujemy to już dziś i wtedy będziemy mieli to zaopiniowane, czy wprowadzimy to autopoprawką bezpośrednio już na sesji? Bo mówię, jest to kwestia czysto księgowa, przesunięcie, przesunięcie pomiędzy działami i paragrafami. Zresztą notabene korzystne dla nas, bo przesuwamy środki bieżące na inwestycje. Nie widzę sprzeciwu, w związku z tym zrobimy to teraz. Dobrze, Pan radny Wojciech.

Radny Wojciech Adynowski

- Dziękuję, bo ja nie bardzo rozumiem, Panie Przewodniczący, o czym my tak naprawdę mówimy. No autopoprawkę przecież to jest żaden problem i nie raz, nie dwa, nie dziesięć, to się dzieje bardzo często, więc czemu musimy nagle teraz wprowadzać coś ekstra, jak można tą autopoprawką, bo teraz to już nie rozumiem. Do czego Pan dąży?

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- Stąd moje pytanie. Wiemy już, wiemy, że jest to kwestia czysto techniczna. Możemy to przeprzeć na sesji poprzez autopoprawkę, a możemy to wrzucić w tej chwili już i przegłosować jako dodatkowy element zmiany. To jest moje pytanie tylko. Jak wy to widzicie? Proszę Pani Wójt. Pani Wójt udzielam głosu.

Wójt Gminy Lesznów – Marta Natalia Maciejak

- Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący. Dzień dobry Państwu. Myślę, że doszło do jakiegoś nieporozumienia. Zwykle tematy dotyczące zmian budżetowych przedstawiamy Państwu w punkcie dotyczącym budżetu. Wpłynął wniosek Komendanta Powiatowej Policji z prośbą o zmianę przeznaczenia tych środków i myślę, że będziemy mogli o tym porozmawiać bezpośrednio w punkcie dotyczącym budżetu. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- Dziękuję uprzejmie Pani Wójt. Dobrze, no rozumiem. Drugi mój wniosek dotyczy punktu 10. Opinia w sprawie wniosku o podjęcie apelu. Szanowni Państwo, ja wnioskuję, żeby ten punkt jednak zdjąć z naszego porządku obrad, ponieważ to nie dotyczy meritum naszej komisji. A

punkt został przepracowany na Komisji Społecznej i Przestrzennej i ja uważam to za stratę czasu. I stawiam wniosek o zdjęcie tego punktu 10 z porządku obrad. Proszę Pani Wójt udzielać głosu.

Wójt Gminy Lesznawola – Marta Natalia Maciejak

- Szanowni Państwo, to jest trzeci raz, kiedy omawiamy temat tego apelu. Apel, który Państwo doskonale pamiętają, złożyła mieszkanka podczas sesji Rady Gminy i ten apel został przyjęty przez Pana Przewodniczącego. On jakby funkcjonuje poza Kancelarią i poza dokumentami, którymi no ja zarządzam. Ten apel przyjął Pan Przewodniczący i Pan Przewodniczący Rady Gminy zdecydował o tym, żeby przekierować go na trzy komisje merytoryczne. Takie dostałam informacje w Biurze Rady. Państwo na pierwszej komisji, czyli dwa dni temu na Komisji Polityki Społecznej mieli wątpliwości co do tego, czy w ten sposób powinien być ten apel procedowany, ponieważ w innym przypadku, kiedy był apel sędziów, nie pamiętam teraz dokładnie szczegółów, nie był to apel? Bo tak Pani, bo tak Pani Przewodnicząca Komisji Skarg i Wniosków twierdziła, że wtedy to był apel, ale to też możemy zaraz sprawdzić. Natomiast dlatego powstała ta wątpliwość, czy ma to, czy mają ten apel tak naprawdę zaczniemy od tego, że Państwo dzisiaj jedynie opiniują czy przygotować Państwa apel, a nie decydują o treści apelu. Więc to jest, jesteśmy na tej początkowej fazie. Pytanie i wątpliwość, które się pojawiły na Komisji Społecznej i to samo było na Komisji Przestrzennej, dotyczyło tego, że nie wszyscy Państwo byli przekonani do tego, że w ten sposób mamy procedować apel. Czyli Pani Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji proponowała, żeby jednak zdjąć tę opinię w sprawie apelu i przesunąć, przekierować na Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, która miałaby przygotować treść apelu Rady Gminy i wtedy ten apel by wrócił na trzy komisje. Państwo w swoim głosowaniu na Komisji Społecznej zdecydowali o tym, żeby jednak pozostawić to w porządku posiedzenia i przegłosować zmieniając tylko tytuł głosowania na opinia w sprawie przygotowania apelu. I tak to już zostało przepracowane przez dwie komisje. Teraz jest trzecia komisja. Jeżeli znowu teraz w trakcie tego procedowania zmienimy znowu koncepcję i znowu jakiś mamy inną interpretację, no to pojawia się w moim ocenie jednak zamieszanie niepotrzebne. Jeżeli komisje dwie zdecydowały o tym, żeby jednak procedować w takiej formie jak zdecydował Pan Przewodniczący Rady, no to myślę, że Państwo dzisiaj też mogą się odnieść do tego punktu posiedzenia. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- Dziękuję uprzejmie Pani Wójt. Radny Konrad Tkaczyk.

Radny Konrad Tkaczyk

- Dziękuję Panie Przewodniczący, Szanowna Pani Wójt, absolutnie ma Pani rację w kwestii pominięcia obiegu kancelaryjnego. Też się zgadzam, że to jest rzeczywiście problem, jak dokumenty trafiają, nie trafiają do obiegu kancelaryjnego. Obserwujemy ten problem już od miesięcy w wielu innych sprawach, które podnosimy w korespondencji mailowej. Mam nadzieję, że w końcu uda nam się poprawić obieg kancelaryjny w gminie Lesznawola, bo to rzeczywiście jest duży problem. Druga sprawa, Pan radny Soszyński, Pan Przewodniczący, przepraszam, powiedział, że...

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- Radny, radny. Przewodniczący tylko na chwilę.

Radny Konrad Tkaczyk

- Ale przede wszystkim dzisiaj jest przewodniczącym i ja odnoszę się właśnie do tej funkcji przewodniczącego. Jeśli się nie mylę, to Pan podpisał porządek obrad, w którym zawieramy ten punkt 10, a teraz chce Pan go zdejmować. To trochę jest dla mnie nielogiczne. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- Pani Wójtka ad vocem.

Wójt Gminy Lesznawola – Marta Natalia Maciejak

- Dziękuję Panie Przewodniczący za udzielenie głosu. Szanowny Panie Radny Konradzie, zupełnie się z Panem nie zgodzę. Nie obserwuję żadnych problemów z obsługą i obiegiem dokumentów w naszej Kancelarii. Ja nie mogę odpowiadać za dokumenty, które otrzymuje Pan Przewodniczący do swojej własnej ręki, więc zarzuca mi Pan, że dokument nie jest obsłużony, no tak zdecydował Pan Przewodniczący. Nie ma obowiązku tak naprawdę, że Pan Przewodniczący musi ten dokument przepuścić przez kancelarię, może, ale nie musi. No w którym miejscu jest napisane, że Pan Przewodniczący. Pan Przewodniczący zdecydował i ja w ogóle nie, jakby nie dyskutuję z tym, jaką podjął decyzję, tylko informuję Państwa, że jest to jakby, no poza urzędem, a jest to wyłącznie w Biurze Rady, no który rozumiem współpracuje z przewodniczącym i z Radą Gminy więc proszę nie zarzucać mi czegoś na co nie mam wpływu. To są decyzje przewodniczącego Rady. Ja myślę, że trochę też niepotrzebne złośliwości wobec Pana Przewodniczącego komisji myślę, że w te dwa dni w których no większość z nas uczestniczyła czyli dwie poprzednie komisje pojawiło się wiele pytań i wiele wątpliwości. To jest trzecia komisja, więc mógł Pan Przewodniczący też zmienić zdanie. Też niepotrzebnie chyba wchodzimy w taką personalną decyzję. Jesteśmy tu i teraz i mamy zdecydować dzisiaj w jaki sposób procedować właśnie ten apel mieszkańców.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- Dziękuję uprzejmie Pani Wójt. Panie radny Konradzie. Udzielam sobie głosu ad vocem. Jak wpisałem ten porządek, to jeszcze nie znałem innych porządków. Ja patrzę na merytoryczną zawartość tego, co ja mam w komisji, a nie przyglądam się co podpisała Pani Przewodnicząca Komisji Społecznej, czy Pan Przewodniczący Komisji Przestrzennej. Jeżeli wczoraj żeśmy ten temat przepracowali i ja już go znam, stąd mój wniosek dzisiaj, żeby nie procedować rzeczy, która moim zdaniem merytorycznie do zakresu prac naszej komisji nie należy po prostu. Nie ma tutaj żadnych spraw finansowych ani żadnych spraw majątkowych. Radny Tkaczyk ad vocem.

Radny Konrad Tkaczyk

- Dziękuję Panie Przewodniczący, to skoro Pan nie patrzył na inne komisje, a w pełni przyjmuje to tłumaczenie, to miał Pan przed sobą ten dokument w momencie, w którym podpisał Pan ten porządek obrad i mógł Pan już wtedy stwierdzić, że to nie należy w gestii komisji. To jedna rzecz. I odnośnie Pani Wójt, nie zrozumiała Pani mojej wypowiedzi, więc spróbuję to, jakby zgodziłem się, z tym co Pani powiedziała, że Pan Przewodniczący absolutnie nie powinien tego dokumentu przekazywać poza obiegiem kancelaryjnym. Zgodziłem się z Panią w tej sprawie. A ponieważ zasygnalizowała Pani ten problem generalnie obiegu kancelaryjnego właśnie na przykładzie Pana Przewodniczącego, to ja teraz przytoczę bardzo konkretny przykład z poprzedniej komisji właśnie, kiedy to nie został dostarczony nam wyrok w WSA, o który się upominałem kilka godzin przed komisją i To jest clue problemu obiegu kancelaryjnego, o którym ja mówię i o którym piszemy do Pani maile od miesięcy. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- Pan przewodniczący Łukasz Grochala.

Przewodniczący Rady Gminy – Łukasz Grochala

- Dziękuję bardzo. Panie radny, przyjmuję do wiadomości i tak, jeśli chodzi o ten obieg kancelaryjny, możliwe, że trzeba było na kancelarię. Ale Szanowni Państwo, to była moja decyzja, żeby komisje się tym zajęły, ponieważ to jest apel, który później będzie podejmować cała Rada Gminy, to jest jedna rzecz. Druga rzecz, Pani Przewodnicząca Komisji Skarg,

Wniosków i Petycji, nie wiem na jakiej podstawie by chciała to mieć w swoim porządku obrad. Skoro takie pisma, skargi, wnioski, petycje, to ja przekierowuję, ponieważ wpływają do mnie i to ja przekierowuję do prac komisji. I dlatego tak, a nie inaczej chciałem rozwiązać, żeby komisje przeanalizowały to, co dostałem od pani mieszkanki na sesji w maju. Uważam, że to jest sprawa, którą nie powinniśmy się dłużej rozwodzić, ponieważ każdy mógł się z tym apelem zapoznać i z tą prośbą o podjęcie przez nas apelu i jeśli, tak jak powiedziała Pani Wójt, będzie nasza zgoda i będzie pozytywna opinia, taki apel przygotowuje urząd i taki apel my jako radni będziemy mogli podjąć na sesji. Ja bym na tym zakończył temat apelu, podjęcia pisma i to co mogło być powiedziane, było powiedziane na poprzednich komisjach, czyli wczoraj i przedwczoraj, a dzisiaj jeśli będą jakieś pytania to zadać, a jeśli nie to po prostu przegłosować, byśmy dawno mogli to dalej procedować. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- Pani Wójt ad vocem.

Wójt Gminy Lesznowola – Marta Natalia Maciejak

- Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Ja tylko króciutko chciaabym przedstawić Państwu to o czym mówiła Pani Przewodnicząca na wczorajszej czy przedwczorajszej komisji. A chodzi dokładnie o to, że to jest wniosek o podjęcie apelu, a mamy Komisję Skarg, Wniosków i Petycji i dlatego Pani Przewodnicząca tak to interpretuje. Państwo jeżeli życzą sobie, żeby to tak procedować jak na dwóch ostatnich komisjach myślę, że to też do Państwa należy decyzję.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- Pan radny Wojciech.

Radny Wojciech Adynowski

- Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, bo my tutaj zeszliśmy na tysiąc tematów, a sprawa jest dość prosta. Panie Przewodniczący, my w zasadzie niepotrzebnie w ogóle prowadzimy tu dyskusję. To jest punkt pod tytułem przyjęcia tudzież ustalenia porządku obrad. W związku z tym prosty wniosek o zmianę, które Pan złożył, czyli zdjęcie i nie powinien trwać tutaj dyskusja tak, nie, tylko radni po to mają głos za lub przeciw, żeby się wypowiedzieć, bo teraz każdy może mieć inne zdanie. Jednocześnie chciałem powiedzieć, że nie zgadzam się z Panem, że my będziemy to teraz zdejmować, dlatego że to nie jest w kompetencji tej komisji. Jeżeli już tutaj to trafiło, była już dyskusja, my nie musimy, tak jak Pan Przewodniczący powiedział, toczyć teraz opastej dyskusji. Teraz możemy to po prostu w tym punkcie przyjąć za lub przeciw, bo ten apel jest apelem ogólnym, więc on nie dotyczy tej komisji. Można też równie dobrze by powiedzieć, że nie dotyczy też społecznej na przykład, bo dotyczy dróg. Będziemy tam dyskutować. To jest apel, to jest trochę inny dokument i apel nie jest skierowany nawet tutaj do nas, tylko na zewnątrz. I jednocześnie tutaj, ponieważ Pan złożył wniosek, jak rozumiem, o jego usunięcie, ja chciałem złożyć wniosek adekwatny do tego, co Pani Wójt powiedziała, czyli zmienić treść tego punktu do adekwatnego z Komisją Przestrzenną, która się była wczoraj i zamknąć tą sprawę w ten sposób. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- Dziękuję uprzejmie. Proszę Państwa mamy dwa wnioski głosujemy. Pierwszy to jest o zdjęcie punktu 10. Szanowni Państwo głosujemy w sprawie zdjęcia z porządku obrad punktu numer 10. Opinia w sprawie wniosku o podjęcie apelu. Kto z Państwa jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Zamykamy głosowanie. Dziękuję uprzejmie, wniosek nie przeszedł. I teraz głosujemy wniosek Pana radnego Wojciecha Adynowskiego o zmianę tytułu głosowania w tymże punkcie na taki, który będzie, który był przegłosowany w ramach Komisji Polityki Społecznej przedwczoraj i Przestrzennej wczoraj. Głosowanie w sprawie zmiany nazwy punktu numer 10 w porządku

posiedzenia. Opinia w sprawie przygotowania apelu Rady Gminy Lesznowola do Starostwa Powiatowego i Rady Powiatu na podstawie apelu mieszkanki. Tak to ma być. Słucham? Nie no jest zmiany, bo w tej chwili mamy opinię w sprawie wniosku o podjęcie apelu, a zmieniamy w sprawie opinii w sprawie przygotowania apelu Rady Gminy Lesznowola do Starostwa Powiatowego i Rady Powiatu oczywiście na podstawie apelu mieszkanki. I tak to było wtedy. Słucham? Możliwe jeszcze tego nie widzicie. Trzeba odświeżyć. Dobrze, głosujemy w sprawie tej zmiany, którą wnioskował Pan radny Wojciech Adynowski. Kto z Państwa jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Jeszcze Pan radny Marcin Kania. Dziękuję uprzejmie, zamykamy głosowanie. 9 osób za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 1 brak głosu. Przyjęty został wniosek i w związku z tym przegłosujemy cały porządek posiedzenia z racji tego, że dokonaliśmy pewnych zmian. Nie no oczywiście z wnioskiem. Z racji tego, że dokonaliśmy zmian, musimy całość przegłosować. Proszę Państwa głosujemy porządek obrad wraz z przyjętym wnioskiem. Kto z Państwa jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Dobrze zamykamy głosowanie. 5 głosów za, 4 brak głosu, 1 osoba nieobecna. Porządek został przyjęty. Szanowni Państwo przechodzimy do punktu 3. Przyjęcie protokołu numer 6/KPG/2026 z dnia 18 czerwca 2026 roku. Czy ktoś z Państwa ma jakieś uwagi do tego protokołu? Pan radny Wojciech proszę uprzejmie.

Radny Wojciech Adynowski

- Dziękuję. No to jest jeszcze głos do poprzedniego. Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni. Przesyłałem Państwu pismo wojewody w tej sprawie i wyjaśnienia jakie tam były zawarte i nie trzeba potwierdzać potwierdzenia. Samo wprowadzenie zmiany, które żeśmy przegłosowali, czyli wniosek o zdjęcie i wniosek o zmianę nazwy jest już zmianą. Nie trzeba tego potwierdzać dla potwierdzenia, bo to się właśnie, oto właśnie cały jest ten, że tak powiem to zamieszanie, które powstało. Po co zrobić coś podwójnie? Jest to nadinterpretacja i błąd. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- Szanowny Panie radny, to tylko powiem Panu, że w naszym statucie jest napisane wyraźnie, że zatwierdzamy każdy porządek obrad. Jeżeli on nie jest zmieniony, możemy przyjąć, że zatwierdzamy go poprzez brak sprzeciwu. Natomiast jeżeli został zmieniony, to wydaje mi się, że tutaj jak gdyby nie ma już prawa nawet do tego, żeby cokolwiek pozostało nieprzegłosowane w całości. Dlatego, że wprowadzamy zmiany. Zmiana to jest jedno, całość to jest drugie. Dziękuję. Przechodzimy do punktu pod tytułem przyjęcie protokołu. Pan radny Wojciech jeszcze raz się zgłosił do protokołu? Proszę uprzejmie.

Radny Wojciech Adynowski

- Chciałem jeszcze dwie rzeczy, to znaczy Panie Przewodniczący statut tak, ale ustawa jest nadrzędna i wojewoda to jasno określił. Druga rzecz chciałem zwrócić uwagę, że w dniu dzisiejszym mamy komisję trwa od całkiem niedawna, a już trzeci raz wypowiada się Pan, że tak powiem nie zmieniając, że tak powiem tutaj w sesji wypowiadającego się i potem cała Pana wypowiedź transkrypcyjna idzie na konto innego radnego. Proszę tego pilnować, bo to wpływa potem na jakość dokumentów, które otrzymujemy, uciążliwość pracy Biura Rady i bardzo wiele innych rzeczy. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- Dziękuję Panie radny. Pani Wójt. Udzielam głosu.

Wójt Gminy Lesznowola – Marta Natalia Maciejak

- Dziękuję Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Ja również uważam, tak jak Pan Przewodniczący Komisji, jest to zapisane w naszym statucie, a jeżeli jest to też wielokrotnie powtarzane przez wiele lat, to jest taka zasada consuetudo est servanda, kiedy zwyczaj staje

się prawem. Więc nie tylko mamy to zapisane w statucie, ale jest też to naszym zwyczajem, więc myślę, że zamieszanie, nie ta strona, która jest oskarżona, zamieszanie wprowadza Panie Przewodniczący i Panie Radny. Bardzo dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- Dziękuję uprzejmie Pani Wójt. Nie widzę więcej zgłoszeń do dyskusji w związku z tym proszę o głosowanie nad przyjęciem protokołu numer 6/KPG/2026 z dnia 18 czerwca 2026 roku. Kto z Państwa jest za, przeciw, kto się wstrzymał? Dziękuję uprzejmie 10 głosami za, przy 1 radnym nieobecny protokół został przyjęty. Dziękuję przechodzimy do punktu 4a projektów zmiany uchwał Rady Gminy w sprawie i przechodzimy, zaczynamy od zmiany od zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lesznów na lata 2026/2034. Udzielam głosu Pani Skarbnik.

Skarbnik Gminy – Jolanta Jabłonkowska

- Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, dochody ogółem zwiększa się o kwotę 2 958 007,61 zł i plan po zmianie wynosi 512 437 562,08 zł. Wydatki również zwiększa się o tą samą kwotę i ogółem wynoszą one 535 564 587,70 zł. Wydatki majątkowe zwiększa się o kwotę 2 479 510 zł i po zmianie wynoszą 106 853 988,55 zł. Jeśli chodzi o wprowadzone zmiany w dochodach budżetowych otrzymaliśmy, otrzymamy środki i wprowadzamy projekt unijny Poprawa dostępności komunikacji zbiorowej poprzez budowę zatok autobusowych. Jest to zmiana sposobu finansowania zadania, które było zapisane w budżecie projekt rozbudowy i rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 721 w zakresie dwóch zatok przystankowych i ścieżki pieszo-rowerowej, którą mamy zapisane w budżecie. Również otrzymaliśmy środki od ministra obrony narodowej na wirtualną strzelnicę w gminie Lesznów. Otrzymaliśmy dofinansowanie 99 900 zł. 100 000 zł pomoc finansową od Powiatu Piaseczyńskiego na wsparcie działalności OSP. 150 000 zł dofinansowanie w ramach złożonego wniosku do WFOŚ-u na zakup samochodu dla OSP Nowa Wola. Dwa projekty, jeden unijny dla Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Rodzina to Siła i Mazowsze dla Seniorów. Pomoc finansowa z Województwa Mazowieckiego na realizację zadań w ramach samorządowego instrumentu wsparcia inicjatyw Rad Seniorów. Również otrzymaliśmy kwotę pomoc finansową z budżetu Województwa Mazowieckiego w kwocie 200 000 zł na modernizację oświetlenia zewnętrznego w ramach Mazowsze dla Klimatu i 200 000 zł modernizacja boiska do piłki nożnej w Nowej Iwicznej. To jest program Mazowsze dla sportu. Jeśli chodzi o wydatki budżetowe, zwiększamy wydatki na dopłatę do biletu metropolitalnego Warszawa Plus o 50 000 zł i również zwiększamy kwotę środków na 2027 rok. Wprowadzamy te projekty unijne, jeśli chodzi o 100 000, które otrzymaliśmy od Powiatu Piaseczyńskiego. Podział został dokonany przez komendanta naszego i przyznane środki będą w wysokości 40 000 dla OSP Nowa Wola, 20 000 OSP Zamienie i 40 000 OSP Mroków. Tutaj również zwiększyliśmy środki dla Policji. 27 000 zł na wydatki bieżące. Są to środki, które Państwo wcześniej opiniowali. W zeszłym miesiącu wprowadzaliśmy inwestycje, zakup samochodu i również wydatki bieżące na nadgodziny i na nagrody dla policjantów. Natomiast tutaj udało nam się wygospodarować środki na resztę wniosku Komisariatu Policji, która była przez Państwa opiniowana w kwocie 27 000. Policja wnioskowała o zakup regatów na akta do składnicy akt, kamerę oraz sprzęt teleinformatyczny. Jak już Pan Przewodniczący powiedział na wstępie, otrzymaliśmy pismo z Komendy Powiatowej Policji w Piasecznie. Ono wpłynęło do Urzędu już po przekazaniu do Państwa materiałów i komenda zwraca się z prośbą o przeznaczenie kwoty 17 000, czyli kamery oraz sprzętu teleinformatycznego na zakup i montaż klimatyzatorów w pomieszczeniach biurowych Komisariatu Policji w Lesznowoli. I jeśli byłaby Państwa pozytywna opinia, to przygotujemy autopoprawkę na sesję, ponieważ środki, które przeznaczamy na Policję, te 27 000 zł są wydatkami teraz bieżącymi. Natomiast zakup klimatyzatorów te 17 000 trzeba będzie po prostu przenieść na wydatki inwestycyjne. Jeśli chodzi o inwestycje, zmniejszamy z inwestycji, z których poczyniliśmy oszczędności. Wprowadzamy zadanie w kwocie 25 000 zł na budowę sieci kanalizacyjnej wraz z przepompownią ścieków w ulicy

Szkolnej i Miłosza. Tak jak już tu wspomniałam, otrzymaliśmy środki z projektu unijnego i zmieniamy klasyfikację zatok przystankowych, więc jest zmniejszenie z wydatków z klasyfikacji z zerówek, kolokwialnie mówiąc, na siódemki i dziewiątki, gdzie siódemka to jest wkład, to co otrzymamy ze środków unijnych, natomiast dziewiątka jest wkładem własnym gminy. Zwiększamy środki w wysokości 49 630 zł na wykonanie koncepcji rozbudowy ulicy Granicznej. Zabezpieczone środki okazały się dużo niższe niż oferty, które wpłynęły. Jeśli chodzi o inwestycje, projekt budowy ulicy Agatowej, ten projekt zmniejszamy, w tym roku 70 000 przenosimy na 2027 rok. Podyktowane jest to koniecznością wydzielenia działek i będzie wymagał ZRID-ów, co te decyzje wydłużą po prostu termin realizacji zadania i referat dróg i mostów zgłosił, że te środki do przeniesienia na przyszły rok. Wprowadza się również zadanie Nowa Iwiczna nabycie działki numer 56/25. Droga wynikająca z planu miejscowego jest, opiniowaliście szanowni Państwo ostatnio na komisjach, więc teraz propozycja jest prowadzenia tej inwestycji. I również wirtualna strzelnica, jest prowadzone zadanie inwestycyjne, gdzie otrzymaliśmy dofinansowanie. Zakup samochodu dla OSP Nowa Wola, 150 000 z WFOŚ-u i jeszcze 290 000 dokładamy z naszych środków, z tego względu, że samochód potrzeba i zabezpieczenia 2 200 000 do zakupu samochodu wraz z wyposażeniem. Wprowadzamy zadanie Zamienie projektu i budowa Gminnego Przedszkola wraz z salą GOK oraz infrastrukturą towarzyszącą 3 000 000 w tym roku, 22 000 000 na rok następny. I modernizacja stołówki szkolnej i kuchni w ZSP Lesznówola w związku z opóźnieniem przy wykonywaniu dokumentacji technicznej zadanie przesuwamy, wydłużamy do 2027 roku. Wprowadzamy zadanie Zamienie zakup pieca konwekcyjno-parowego w kwocie 43 450 zł i modernizację oświetlenia zewnętrznego w gminie Lesznówola, na które otrzymaliśmy dofinansowanie w kwocie 200 000. 230 000 jest naszym wkładem własnym, czyli całkowity koszt realizacji inwestycji 430 000 zł. Również zmieniamy nazwę zadania Podolszyn Janczewice Lesznówola projekt rozbudowy i budowy ulicy Polnej, Pszennej i Owsianej i wydłużamy okres realizacji zadania do 2028 roku. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- Dziękuję Pani Skarbnik. Otwieram dyskusję. Pan radny Wojciech Adynowski.

Radny Wojciech Adynowski

- Dziękuję bardzo. Przepraszam Pani Skarbnik, bo Pani odczytywała całą tę listę, tu jest też dużo informacji. Jedna rzecz mi umknęła i tylko jakby nie wiem, albo ja tego nie usłyszałem, albo jakoś nie odnotowałem. Bo taka jedna z dużych zmian in minus nazwijmy to, to jest redukcja w modernizacji stołówki szkolnej i kuchni. Tam jest o 2 000 000, i jakby tylko dwa słowa więcej, bo umknęła mi ta informacja dlaczego. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- Pani Skarbnik, udzielam głosu.

Skarbnik Gminy – Jolanta Jabłonkowska

- Tak, mówiłam, ponieważ opóźnienie jest przy wykonywaniu dokumentacji, ale też z informacji, które posiadam, modernizacja stołówki naruszałaby konstrukcję budynku, więc jest przeniesiona realizacja inwestycji. Oczywiście tutaj w porozumieniu z dyrektorem placówki i Panią Wójt i Panią Kierownik Inwestycji jest taka potrzeba przeniesienia tej inwestycji. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- Dziękuję uprzejmie Pani Skarbnik. Pani Wójt Marta Natalia Maciejak udzielam głosu.

Wójt Gminy Lesznawola – Marta Natalia Maciejak

- Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący. Ja w temacie stołówki. Szanowni Państwo ta przebudowa jest dużo poważniejsza niż to co myśleliśmy na samym początku. Wymaga ingerencji w konstrukcję budynku. Zatem tą część, to skrzydło budynku będzie musiało pozostać bez obecności dzieci i innych osób w tym terenie. Dlatego w tej chwili nie możemy tego przepracować, ponieważ nie zdążymy ogłosić przetargu, wyłonić wykonawcy przed rozpoczęciem wakacji. Dlatego na spotkaniu z Panem dyrektorem szkoły, Panem dyrektorem ZOPO, Panią Kierownik Inwestycji i w mojej obecności ustaliliśmy, że przeniesiemy tą inwestycję. Pani Kierownik ogłosi przetarg na przetomie roku lub na początku przyszłego roku. Pan dyrektor miał nas poinformować o tym, kiedy maksymalnie najwcześniej możemy wpuścić ekipę czy to będzie pierwszy, czerwca, czy piąty, czy dziesiąty, czy piętnasty. Pan dyrektor miał nas o tym poinformować. Dlatego, że organizacja też cateringu dla 1700 dzieci jest bardzo dużym przedsięwzięciem. Dlatego chcemy wcześniej rozpocząć w czerwcu, w przyszłym roku, żeby udało nam się zrealizować to przedsięwzięcie do września. I tak jak w czerwcu zawsze mniej dzieci będzie w szkole, gdyby była taka potrzeba, że będziemy musieli organizować catering, a we wrześniu już jest pełne obłożenie szkoły. Zatem taką podjęliśmy wspólną decyzję, żeby ogłosić ten przetarg na przetomie czy początku roku i przygotować się do tego przedsięwzięcia w przyszłym roku. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- Dziękuję uprzejmie Pani Wójt. Pan radny Marcin Kania.

Radny Marcin Kania

- Dzień dobry, dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, kilka spraw. Pierwsza sprawa to oczywiście ulica Graniczna Mysiadło Nowa Iwiczna. Chciałbym tutaj prosić o informację, o potwierdzenie z czego wynika ta zmiana i zwiększenie tych środków, która po zmianie będzie wynosiła prawie 100 000 zł. I Kolejne sprawy, Gminne Przedszkole w Zamieniu. Chciałbym się dowiedzieć w jaki sposób urząd sfinansuje te 22 000 000 zł w roku 27? Czy prognozowane WPF wydatki bieżące na lata 27/34 uwzględniają już wzrost kosztów utrzymania nowego przedszkola? I budżet. Wprowadzamy do WPF-u kwotę na rok bieżący w wysokości 3 000 000 i chciałbym zapytać na co fizycznie te 3 000 000 zostanie spożytkowane w tym roku? Czy będzie to tylko koncepcja, prace projektowe, czy może już faktycznie rozpoczęcie pracy?

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- Dziękuję uprzejmie Panie radny. Pani Wójt udzielam głosu.

Wójt Gminy Lesznawola – Marta Natalia Maciejak

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Szanowny Panie Radny w sprawie ulicy Granicznej to zwiększenie wynika z tego, że mamy wyższe oferty, więc musimy dokończyć środki do tego, żeby zrealizować tą koncepcję, ponieważ te środki zaproponowane przy poprzednich zmianach nie wystarczą, żeby podpisać umowę na realizację takiej koncepcji. Przedszkole gminne. Chcielibyśmy, jeżeli wszystko się uda ogłosić przetarg na przetomie sierpnia i września, pani kierownik podpowiada. Nie ma, nie możemy wpisać i zaproponować w WPF-ie wydatków bieżących na przedszkole, które nie istnieje. W tej chwili planujemy inwestycje realizować ze środków własnych i ze środków pożyczonych. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- Dziękuję uprzejmie Pani Wójt. Pan radny Marcin Kania ad vocem.

Radny Marcin Kania

- Dziękuję bardzo. Pani Wójt chciałbym prosić o potwierdzenie wykonania, choć oczywiście

ulicę Graniczną, że będą wykonane co najmniej 2-3 warianty. To jest tak jak rozmawialiśmy już na wcześniejszych komisjach. No i chciałbym jeszcze prosić o doprecyzowanie, no bo mamy rok bieżący na Przedszkole w Zamieniu 3 000 000 i w roku przyszłym 22. No właśnie i tutaj prosba o dodatkowe wyjaśnienia, no bo jak najbardziej jestem za inwestycją, natomiast to chciałbym poznać tutaj z Pani strony po prostu, żeby Pani przedstawiła więcej szczegółów.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- Dziękuję Panie radny. Pani Wójtka ad vocem. Szanowny Panie radny w sprawie ulicy Granicznej i ilości koncepcji już wielokrotnie Panu na ten temat odpowiadałam. Jeżeli chodzi o Przedszkole w Zamieniu. Chcielibyśmy rozpocząć, tak jak już też mówiłam, chcielibyśmy ogłosić przetarg w takiej wersji Projektuj i Buduj, ma być to przedszkole modułowe i ma powstać szybko. Dlatego, że na terenie trzech sołectw mamy duże trudności w zapewnieniu jak najlepszej edukacji i wychowania najmłodszym mieszkańcom naszej gminy. Zatem jest to przetarg, ma być to przetarg, Projektuj i Buduj i chcielibyśmy go jak najszybciej ogłosić. Nie zakończyliśmy jeszcze realizacji programu funkcjonalno-użytkowego, ale w związku z tym, że w przeciągu miesiąca mamy zamiar to domknąć, a w związku z tym, że w sierpniu nie planujemy sesji, chcemy, żeby Państwo te środki zabezpieczyli w uchwale budżetowej i żebyśmy mogli ogłosić przetarg, tak jak mówię, pewnie bliżej września już. Co będzie realizowane za 3 000 000 to myślę, że więcej szczegółów może przedstawić Pani kierownik. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- Udzielam głosu Pani kierownik.

Kierownik Referatu Przygotowania i Realizacji Inwestycji - Joanna Żurkowska-Beta

- Dzień dobry Państwu. Na pewno jeżeli uda nam się ten przetarg korzystnie rozstrzygnąć, to wówczas w trybie Projektu i Buduj wykonawca, robiąc jednocześnie, jednocześnie jakby robi projekt techniczny na bazie opracowanego przez nas PF-u, ale już też przystępuje do pracy. Także tutaj dwutorowo działamy. Z jednej strony jest projekt, a z drugiej strony już można prowadzić jakieś roboty przygotowawcze, można już podprowadzać instalacje, można ogradzać teren, już jakieś działania, natomiast szczegółowy harmonogram będzie dopiero do przedstawienia Państwu w momencie, kiedy będziemy mieli rozstrzygnięty przetarg i dostaniemy od wykonawcy takowy.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- Dziękuję uprzejmie, Pani kierownik. Pan radny Marcin Kania ad vocem.

Radny Marcin Kania

- Dziękuję bardzo, Pani Wójt uprzejmie prosiłbym o potwierdzenie tych dwóch, trzech wariantów, bo jest to bardzo istotna informacja w kontekście tego, że jako przykład podam umowę, która została zawarta przez gminę Piaseczno z wykonawcą na rozbudowę ulicy Łabędziej, która też mówi o wariantowości i co się okazało? Został przygotowany tylko jeden wariant, dlatego też moja uprzejma prosba o potwierdzenie, że będą wykonane co najmniej 2-3 warianty i jednocześnie proszę o udostępnienie zawartej umowy.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- Dziękuję uprzejmie Panie radny, Pani Wójtka ad vocem.

Wójt Gminy Lesznowola – Marta Natalia Maciejak

- Szanowny Panie Radny, wyjaśniałam już to wielokrotnie, że dla nas jest ważne, żeby powstały przynajmniej dwie koncepcje. Pierwsza koncepcja minimalna, tak żebyśmy mogli zobaczyć ile terenu musimy wywłaszczyć wyłącznie pod przejścia dla pieszych. To wydaje mi się, że

pierwsza koncepcja. A druga koncepcja na pewno będzie zawierała, no już wtedy poszerzenie tej drogi, dostosowanie jej do przepisów obecnie obowiązujących na całej długości. Więc ja wyobrażam sobie, Pan kierownik doskonale o tym wie, Pan kierownik nas teraz słucha, i wie, że ma zrealizować przynajmniej dwie koncepcje. Czy wybierzemy trzy tego nie umiem w tym momencie powiedzieć, ale tak jak pan mówi dwie, trzy. Tylko czy jak Panu powiem dwie, trzy, a potem podpiszę umowę na dwie, to Pan mi powie, że ja inaczej mówiłam? Dwie, trzy, to jest wybór rozumiem między dwie a trzy i to ustalamy. Dla nas jest ważne, żebyśmy sprawdzili, tak jak mówię, tą minimalną ingerencję we własność prywatną naszych mieszkańców i taką wersję, w której moglibyśmy zobaczyć ile by nas kosztowało, ale też ile musielibyśmy zrealizować przesunięć ogrodzeń, żeby dostosować tą drogę do parametrów drogi z XXI wieku. Więc potwierdzam, że przynajmniej będą to dwie koncepcje, i jak podpiszemy taką umowę, to będziemy wtedy mogli Panu taką umowę przestać. Na ten moment nie mamy podpisanej umowy.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- Dziękuję uprzejmie Pani Wójt. Pan radny Wojciech ad vocem udzielam głosu.

Radny Wojciech Adynowski

- Dziękuję bardzo. Ja bym w tym momencie chciał odnieść się do tej dyskusji, która tu się odbywa i złożyć się do Pani Wójt taką prośbę, że Pan Marcin chce dwie, trzy. Ja bym prosił o pięć. Będzie to naprawdę lepszy wybór. I koniecznie wtedy konsultacje w namiocie, na przy stawie. Myślę, że wszyscy będą zachwyceni. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- Dziękuję uprzejmie Panie radny, Pan Marcin Kania, ad vocem udzielam głosu.

Radny Marcin Kania

- Dziękuję bardzo. Pani Wójt dziękuję za te wyjaśnienia. Myślę, że są wyczerpujące na chwilę obecną. Oczywiście też o taką umowę wystąpię pisemnie i chciałem jeszcze o jedną rzecz prosić, żeby też oczywiście umowa uwzględniała konsultacje społeczne i mam nadzieję, że znajdzie się ten punkt w umowie.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- Dziękuję uprzejmie. Pani Wójta ad vocem.

Wójt Gminy Lesznowola – Marta Natalia Maciejak

- Szanowny Pani Radny informuję Pana, że umowa nie będzie przedmiotem konsultacji. Ewentualnie efekt, efekt produkt tej umowy może być szanowni Państwo przedmiotem konsultacji, ale ja już dzisiaj mogę Panu powiedzieć jaki będzie wynik tych konsultacji. Natomiast jeszcze chciałabym wrócić do Przedszkola w Zamieniu. My z wielką przyjemnością przedstawimy Państwu, bo też odbyło się spotkanie techniczne z radnymi z okolicy Zamienia i Sołtysem, z wielką przyjemnością zorganizujemy takie spotkanie dla wszystkich chętnych Państwa radnych w sierpniu, jak już będziemy mieć ten to PFU doprecyzowane, żeby Państwu też ten projekt pokazać, tylko oczywiście nie zrobimy tego na komisjach, ponieważ w sierpniu nie przewidujemy komisji, ale z przyjemnością zorganizujemy takie spotkanie, żeby Państwu pokazać efekt tych działań, żeby Państwo mieli pełną świadomość, co planujemy wybudować na terenie sołectwa Zamienie. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- Dziękuję uprzejmie Pani Wójt. Pan radny Marcin Kania ad vocem.

Radny Marcin Kania

- Dziękuję bardzo. Pani Wójt, oczywiście miałem na myśli koncepcję, nie umowę, dlatego też tutaj cieszę się, że takie konsultacje również się odbędą. No i oczywiście mam nadzieję, że będą do wyboru co najmniej te dwie koncepcje, również będzie to dostępne wcześniej na stronie internetowej urzędu, bo nie ukrywam, że dla moich sołectw jest to bardzo istotny temat.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- Dziękuję Panie radny. Pani Małgorzata, radna Małgorzata Brzezińska nareszcie się doczekała.

Radna Małgorzata Brzezińska

- Można stracić wątek, dziękuję bardzo. No więc spróbuję przypomnieć. Szanowni Państwo, Szanowna Pani Wójt, ja co do punktu odnośnie wydłużenia czasu realizacji projektu budowy ulicy Polnej, Pszennej i Owsianej. Mieliśmy, mamy tu wydłużenie do 2028 i chciałam spytać z czego to wynika.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

Dziękuję uprzejmie Pani radna. Kto odpowie? Pan kierownik. Proszę uprzejmie udzielać głosu. A nie ma Pana kierownika. Dobrze to poczekamy aż Pan kierownik przyjdzie. Pani Małgosiu myślę, że możemy poczekać dalej procedując. Pan radny Konrad Tkaczyk udziela głosu.

Radny Konrad Tkaczyk

- Dzień dobry, dziękuję Panie Przewodniczący. Ja mam dwa pytania. Pierwsza kwestia to dotyczy tej stołówki w Lesznowoli. Pani Wójt, jakby Pani mogła mi powiedzieć od kiedy wiadomo, że należy tam przeprowadzić remont, bo jak sobie przypominam to mowa o remoncie tej stołówki jest od, odkąd my rozpoczęliśmy kadencję co najmniej, czyli od 2024 roku, ale prosiłbym o potwierdzenie od kiedy wiadomo, a drugie moje pytanie to od kiedy wiadomo, że ten remont wymaga tych zmian konstrukcyjnych. Bardzo bym prosił o udzielenie odpowiedzi na te dwa pytania. I jeszcze kwestia konsultacji społecznych, o które Pan Marcin Kania wnioskuję. Ja wnioskuję, aby te konsultacje były też przeprowadzone na forum mieszkańcy gminy Lesznowola, którym Pan Marcin Kania administruje i nie dopuszcza innych mieszkańców do tego forum. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- Dziękuję uprzejmie Panie radny. Pani Wójt ad vocem udziela głosu.

Wójt Gminy Lesznowola – Marta Natalia Maciejak

- W sprawie drogi to zapewne chodzi o to, że tam też zmieniamy nazwę zadania, bo rozszerzamy to o miejscowość Lesznowola. Zatem też zakres realizacji tej drogi, bo ulica Polna przechodzi przez kilka sołectw, to w pierwszej wersji. Jakby wpisaliśmy tylko Podolszyn i Janczewice i ta droga ciągnie się aż do Lesznowoli i wychodzi na ulicy Poprzecznej, więc to też chodzi o zwiększenie, wydłużenie zakresu jakby realizacji, żebyśmy nie mieli wątpliwości co realizujemy. Natomiast szczegóły pewnie zna Pan kierownik, który do nas tutaj przyjdzie. Jeżeli chodzi o stołówkę, to z tego, to my o wielu rzeczach rozmawiamy. Rozmawiamy nawet o basenie w tej gminie, więc myślę, że moglibyśmy tutaj sobie takie sprawy też omówić. Natomiast jeżeli chodzi o stołówkę, to ona, to rozbudowa pojawiła się w budżecie w zeszłym roku, w zeszłym roku na jesieni. Szczegóły kiedy i co było wiadomo myślę, że zna Pani kierownik z przyjemnością Panu przedstawić.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- Dziękuję uprzejmie Pani Wójt. Pani kierownik udziela głosu, a później Pan kierownik Stefan.

Kierownik Referatu Przygotowania i Realizacji Inwestycji - Joanna Żurkowska-Beta

- Szanowny Panie radny w zeszłym roku państwo raczyli wprowadzić do budżetu gminy tą pozycję. Zlecone zostały prace projektowe. Niestety ponieważ szkoła w Lesznowoli nie posiada dokumentacji projektowej z czasów rozbudowy, przepraszam jest włączony. Nie posiada dokumentacji projektowej z czasów rozbudowy, która się zakończyła w 2010 roku. Nie wiem, ta dokumentacja była przekazywana do szkoły, potem była wypożyczana widocznie przez inne podmioty. W każdym razie nie ma jej. Więc opieraliśmy się na inwentaryzacjach istniejących budynku i w trakcie prac projektowych okazało się, że należy rozwiązać pewne problemy konstrukcyjne. Dość długo to trwało, żeby przyjąć jakieś rozwiązania najlepsze. Niestety to wpłynęło na opóźnienie realizacji tego projektu, ponieważ już termin był taki, że wiadomo było, że jeśli ogłosimy przetarg, to już musielibyśmy wejść z robotami w rok szkolny. Już pomijając, że sam termin ogłoszenia przetargu przestał być dla nas korzystny, bo wiadomo, że wszystkie szkoły zawsze sobie organizują remonty na wakacje, więc tak jak Pani Wójt raczyła wspomnieć, po konsultacjach z dyrektorem szkoły w Lesznowoli, jak i z Panem Dyrektorem Jackiem Bulakiem z ZOPO podjęliśmy taką decyzję, żeby przesunąć termin realizacji tych prac, natomiast firmę wybrać w okresie na przełomie roku lub pod koniec roku, ponieważ to jest bardzo dobry czas na ogłaszanie przetargu, bo wszystkie firmy zainteresowane są zabezpieczeniem sobie roboty jakby na rok następny. Wtedy ten wykonawca mając podpisaną umowę będzie mógł już na przełomie roku dokonać zamówienia np. sprzętu, na który taki sprzęt specjalistyczny do wyposażenia kuchni. Czas oczekiwania jest nawet 8 tygodni, a także przygotować sobie pole do tych prac, które będzie prowadził. Tak żeby w momencie wejścia po prostu sprawnie i szybko to poszło.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- Dziękuję uprzejmie Pani kierownik. Jeszcze dwa słowa Pan kierownik Stefan Romanowski.

Kierownik Referatu Dróg i Mostów - Stefan Romanowski

- Dzień dobry Państwu. Wydłużamy ten termin, nazwijmy to w pełni świadomie w tej chwili, ponieważ zdajemy sobie sprawę, że nierealne będzie wykonanie tego do roku końca 2027 z racji, że jest to 3 kilometry z ułamkiem, bo są 3 ulice w jednym dużym projekcie. Polna, Owsiana, która będzie na pewno wielkim problemem i Pszenna, dobrze mówię Pszenna, więc tutaj jakby już mając taką świadomość, żebyśmy no nie wchodzili za chwilę, taka jest prawda w aneksy, więc już od razu chcemy to przedłużyć, bo tam jest też, dokładamy chyba środków troszkę, bo też chyba tam zwiększamy też środki WPF-ie na to zadanie, ponieważ też zdajemy sobie sprawę, że to co wstępnie rozmawialiśmy, już wiemy z wycen różnych innych będzie przy takim i po takich pobieżnych, to będzie przetarg oczywiście, więc przy tej kwocie, no to, ale po tym co mamy projektantów, z którymi współpracujemy, to ta kwota będzie raczej za niska, natomiast może się zmieścimy, zobaczymy. Natomiast terminy, znając też starostwo nasze piaseczyńskie i to jak wygląda tu wydawanie decyzji, no jest 27 koniec nierealny. Trzeba sobie to od razu powiedzieć, więc chcemy w ten 28 rok wejść. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- Dziękuję uprzejmie Panie kierowniku, Pani radna Małgorzata Brzezińska ad vocem.

Radna Małgorzata Brzezińska

- Dziękuję bardzo Panie kierowniku. Natomiast również w WPF była tam zmiana o zmniejszeniu środków na Dolną przy projekcie. Rozumiem, że ten jak już Pana mam to tu zapytam, że ten termin zostanie Dolnej dotrzymany.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- Proszę uprzejmie Panie kierowniku.

Kierownik Referatu Dróg i Mostów - Stefan Romanowski

- Znaczy jesteśmy na etapie do dokumentacji projektowej, już mamy tam dość chyba pozwolenie wodnoprawne, bo generalnie koncepcję mamy już taką zaawansowaną. No i jak tylko dostaniemy pozwolenie, to będziemy ją ogłaszać przetarg. A my to mamy na przyszły rok też, znaczy w dwuletnim. Także my zakładamy, że w tym roku to pozwolenie, bo to jest też ZRID, mimo że mały zakres, ale ZRID dostaniemy to pozwolenie i w przyszłym roku realnie ta droga będzie wykonana. A po przetargu kwoty nam wyjdą, to wtedy będziemy tak naprawdę wiedzieć dopiero, bo projekt mamy wyceniony, natomiast jaka będzie kwota na budowę, no to to wyjdzie nam z kosztorysów. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- Dziękuję uprzejmie Panie kierowniku. Pan radny Wojciech Adynowski udzielam głosu.

Radny Wojciech Adynowski

- Dziękuję. Chciałem się jeszcze dopytać, bo ja cały czas zastanawiam, jedna rzecz, samochód dla OSP Nowa Wola, ten GCBA, tam kwota, dostaliśmy w tej chwili, tu są opowiedziane 150 000 zł, ale zwiększamy o 440, czyli o 290. A w jakim celu?

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- Pani Wójt ad vocem.

Wójt Gminy Lesznowola – Marta Natalia Maciejak

- Ja?

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- No jest zgłoszona.

Wójt Gminy Lesznowola – Marta Natalia Maciejak

- Poproszę kliknąć mnie, bo się pojawia, bo ja tu pilnuję. Państwo radni kazali pilnować, potem są te scenogramy, więc niech każdy odpowiada za swoje słowa. Dlatego zawsze czekam aż się włączy tutaj moje nazwisko. Szanowny Panie Radny, dostaliśmy 150 000 dodatkowych od WFOŚ-u i dokładamy około 290 000 z naszych środków własnych, a wynika to z tego, że chcielibyśmy ogłosić przetarg na samochód z wyposażeniem, nie pusty, tylko z wyposażeniem.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- Dziękuję uprzejmie Pani Wójt. Pan radny Wojciech Adynowski.

Radny Wojciech Adynowski

- Dziękuję bardzo. Ale Pani Wójt, ja się tak dopytam, bo to zainspirowała mnie do tego pytania zeszła komisja, na której był tutaj gość z Piaseczna, wiceburmistrz, tam właśnie wypowiadał się o kwestii przetargów, ja później z nim rozmawiałem z paroma osobami i teraz się zastanawiam, bo Pani dzisiaj proponuje podniesienie tej kwoty do 2 200, żeby mieć zabezpieczenie, czyli potem nie musi tego zmieniać, ale Pani ma już środki, żeby ten przetarg rozpiścić, natomiast w momencie gdyby kwota przetargu przekroczyła wartość że tak powiem założoną, to może się Pani zgłosić do Rady Gminy i zrobić zmianę po fakcie, post factum informatyki. Tak historia już była w kilku przypadkach, jak ja pamiętam na samym początku kadencji. Potem Pani zaniechała w ogóle tego działania, że teraz to musimy z góry wszystko zabezpieczać, bo nie wiadomo co. A mi się właśnie wydaje, że to jest błędna polityka, bo jest to polityka antynegociacyjna w tym momencie. Nie ma potrzeby zabezpieczania 100, 110, 150% środków, a potem ciągłego ich zwracania, bo realnie to ja widzę w tej chwili, co przetarg, który się

odbywa, tak naprawdę, większy, mniejszy, że mamy najpierw zmianę w górę, potem przetarg, potem zwracamy do budżetu, bo mamy nadwyżki. No super, ale my nie musimy tego robić.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- Pani Wójt ad vocem udzielam głosu.

Wójt Gminy Lesznowola – Marta Natalia Maciejak

- Bardzo dziękuję. Szanowni Państwo, cieszymy się, że przetargi, które ogłaszamy na drogi są niższe niż to, co nam wychodziło z kosztorysów, bo możemy przeznaczyć te środki na inne zadanie. W tym przypadku wiemy dokładniej ile będzie kosztowało i taka kwota została szacowana przez komendanta gminnego i jednostkę. Rozumiem, że chciałby pan w ramach jakiejś tam presji psychologicznej, dać mniejszą kwotę. Natomiast my byśmy chcieli faktycznie zakupić ten samochód, a w najbliższym czasie nie planujemy sesji i komisji, więc kolejne zmiany będą pewnie koło 30 września. A my chcielibyśmy procedować ten temat, więc chcielibyśmy mieć już zapewnione większość tych środków w budżecie. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- Dziękuję uprzejmie Pani Wójt. Panie Radny o ile ja sobie przypominam, na przełomie tego i poprzedniego roku mieliśmy przetarg, który nam wyszedł tak, że nie mogliśmy, że Pani Wójt nie mogła pójść do Rady i poprosić o większą kwotę, ponieważ ta kwota przekroczyła dopuszczalne progi ustalone w ustawie o finansach publicznych, a to jest 20%. Więc w tym wypadku, jeśli mówimy o zwiększeniu o 200, prawie 50 czy 300 000, to mówimy o zwiększeniu dużym i jeśli by coś się nam wydarzyło, to rzeczywiście moglibyśmy zostać zmuszeni do odwołania przetargu. Więc myślę, że z punktu widzenia tego czy my chcemy coś zrealizować czy nie, lepiej jest wcześniej zabezpieczyć większe środki, a później je zmniejszać niż odwrotnie. Mówię, to akurat było bardzo nieciekawe doświadczenie i ja bym wołał go na przyszłość uniknąć. Myślę, że Pani Wójt i Pani Skarbnik również takie podejście do tematu mają. Stąd pewnie taka, a nie inna praktyka. Panie radny Wojciechu udzielam głosu.

Radny Wojciech Adynowski

- Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, 20% od 2 000 000 to 400 000. Możemy tak podwyższać zawsze i każdą kwotę, trzeba od razu podwyższyć więcej. Znów wchodzimy w dyskusję, bo wprowadzaliśmy ten zakup już jakiś czas temu. Była to opasta dyskusja, w tej chwili to znów powiększamy. Z tego co wiem, tam jeszcze mamy rezerwę, bo przecież podobno mamy sprzedać ten samochód, który jest obecny. Więc jakby z tego środki też są tutaj gdzieś przewidywane. Ja rozumiem, że wszyscy chcą wszystko fajnie i dobrze, ale to nie chyba ten kierunek do końca, ale to jest Państwa decyzja w tym momencie. Jak się tylko jeszcze tutaj gdzieś, to znaleźć jedną rzecz i zaraz Państwu tylko zweryfikować. Przepraszam, bo ten dokument tutaj muszę tylko przeszukać i zaraz Państwu odpowiem. Sekundkę, bo zginęło mi. Nie, teraz nie mogę tego odpuścić, ale w tym momencie nie będę kontrolował tego.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- Panie radny, niech Pan poszuka tego dokumentu. Ja udzielę Pana koledze głosu i wrócimy do tematu jak najbardziej. Jeżeli trzeba porozmawiać o szczegółach, porozmawiajmy o nich. To jest ten czas i miejsce. Pan radny Konrad Tkaczyk udzielam głosu.

Radny Konrad Tkaczyk

- Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący. Ja mam krótkie pytanie do Pana Przewodniczącego. Powiedział Pan kwocie o procentach 20%, jeżeli przekracza, jak rozumiem wynik przetargu, to teraz proszę. Tak zabezpieczone kwoty. Prosiłbym o wskazanie podstawy prawnej o tych 20%.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- Ustawa o finansach.

Radny Konrad Tkaczyk

- Ale nie, nie, nie, Panie, Panie Bartłomiej, to bardzo, to ja mam do Pana prośbę. Proszę o wskazanie konkretnego przepisu, na który się Pan powołuje. Będę zobowiązany.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- Dobrze, sprawdzimy. Panie radny Wojciechu znalazł Pan? Jeszcze nie. No nie widzę dalszych głosów w dyskusji. Panie radny może wrócimy do tematu przy okazji budżetu i dyskusji o nim. Możliwe to będzie? Dobrze ok. To w takim układzie kończymy dyskusję, bo nie widzę więcej zgłoszeń. Proszę przechodzimy do głosowania na temat WPF-u.

Szanowni Państwo głosujemy opinię w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lesznów na lata 2026-2034. Kto z Państwa jest za, kto przeciw, kto się wstrzymuje? Dziękuję uprzejmie, 4 głosy za, 6 wstrzymujących, opinia pozytywna. I przechodzimy do punktu 4B, projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2026. Pani Skarbnik udzielam głosu.

Skarbnik Gminy – Jolanta Jabłonkowska

- Szanowni Państwo, na poprzednich komisjach umawialiśmy się, że będziemy razem wszystko, więc ja od razu WPF z budżetem omawiam, więc jeżeli są jakieś pytania, to bardzo proszę.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- Przechodzimy w takim układzie do dyskusji. Pan radny Wojciech Adynowski, udzielam głosu.

Radny Wojciech Adynowski

- Dobrze, ja już wiem, chciałem znaleźć ten dokument w innym miejscu. Chodziło o to, że pytałem o ten wóz jakiś czas temu i było powiedziane, że będziemy go zakupować dopiero na jesieni, więc teraz widzę, że jednak przyspieszamy. Dobrze, natomiast ja dalej podtrzymuję, że tak... Zgadza się proszę Pani, natomiast chodzi mi tylko o to, że w tym momencie ja dalej uważam, że ta zmiana budżetowa dzisiaj w tym etapie jest po prostu powiedzmy działanie przedwczesnym, ale to Państwo decydują. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- Dziękuję uprzejmie Panie radny. Nie widzę więcej zgłoszeń do dyskusji. Pani Aniu proszę o głosowanie. Szanowni Państwo głosujemy o opinię o uchwałę w sprawie zmiany uchwały budżetowej Rady Gminy Lesznów na rok 2026. Proszę o głosy za, przeciw lub wstrzymujące się. Jeszcze Pani radna Agnieszka. Dziękuję.

Opinia jest pozytywna 4 głosy za, 6 osób się wstrzymało, 6 radnych się wstrzymało. Idziemy do punktu 4 c w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę Lesznów aneksu nr 4 do porozumienia z Miastem Stołecznym Warszawa z dnia 26.02.2024 roku. Kto będzie referował. Pani wójt udzielam głosu.

Wójt Gminy Lesznów – Marta Natalia Maciejak

- Szanowni Państwo, zgodnie z uzasadnieniem aneks wprowadza modyfikacje w zakresie zwiększenia wysokości kwot na pokrycie dopłat do biletu długookresowych imiennych obowiązujących w środkach lokalnego transportu zbiorowego kupowanych przez mieszkańców gminy Lesznów. Aneks ponadto aktualizuje dane osób wyznaczonych do kontaktu ze strony gminy Lesznów i ZTM. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- Dziękuję uprzejmie. Otwieram dyskusję. Czy są jakieś pytania do projektu uchwały? Nie widzę. W związku z tym przechodzimy do głosowania Pani Aniu. Głosowania w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez gminę Lesznówola aneksu numer 4 do porozumienia z miastem stołecznym Warszawa z dnia 26 lutego 2025 roku. Kto z Państwa jest za, kto przeciw, kto się wstrzymuje? Dziękuję uprzejmie. Opinia pozytywna 10 głosów za, 0 wstrzymujących się, 0 przeciw. Dziękuję. I przechodzimy do kolejnego punktu, czyli punktu 4D. Projekt uchwały w sprawie aportu Lesznówolskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego. Kto będzie referował? Pan Wójt Marcin Szost, udzielam głosu.

Zastępca Wójta Gminy Lesznówola – Marcin Szost

- Bardzo dziękuję. Jest to standardowa uchwała, z którą co jakiś czas przychodzimy na sesję i na komisję. Jest to po prostu lista wszystkich składników majątkowych, głównie sieci wodociągowych wybudowanych i przekazanych na rzecz gminy, które zbieramy i co jakiś czas przekazujemy aportem do LPK. Oczywiście z drugiej strony jest to też podwyższenie kapitału i objęcie dodatkowych udziałów. Proszę o przyjęcie tego projektu, za opiniowanie pozytywne tego projektu uchwały. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- Dziękuję uprzejmie Panie Wójtce. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa chciałby radnych zagrać głos na ten temat? Proszę uprzejmie Pan Przewodniczący Łukasz Grochala udzielam głosu.

Przewodniczący Rady Gminy – Łukasz Grochala

- Dziękuję bardzo. Panie Wójtce przy okazji jak jesteśmy przy LPK to chciałbym tak przy okazji LPK zadać pytanie. W kwietniu w temacie LPK i pomp. Panie Przewodniczący, czy mogę zadać pytanie przy okazji tej uchwały odnośnie pomp LPK?

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- Dobrze, wyrażam zgodę.

Przewodniczący Rady Gminy – Łukasz Grochala

- Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Ja Panie Wójtce chciałbym się zapytać, ponieważ w kwietniu podjęliśmy taką uchwałę z inicjatywy naszego klubu. Wojewoda rozstrzygnął, że nie, że źle, że źle podejmujemy, nie tędy droga i tak dalej. Pan Wójt na sesji powiedział, że podejmie kroki, które będą zmierzały do tego, żeby jednak mieszkańcom, którym się taka pompa zepsuła, nie wiem, w wymiarze darowizny, zwrotu, jakkolwiek, ale żeby po prostu pomóc. I mam pytanie, co się wydarzyło od tego czasu, czyli mamy koniec lipca, czy są prowadzone rozmowy, jak to ma wyglądać, bo Pan Wójt wtedy powiedział, że tak, że gmina nad tym pracuje. I jeszcze tylko dodam, że gmina wiedziała, że my od listopada czy grudnia mówimy o tym, czyli już prawie można powiedzieć, że siedem miesięcy mija od tego momentu, kiedy gmina wiedziała, że są takie problemy z pompami i mieszkańcy muszą za nie płacić. Na jakim etapie jest taka właśnie, nie wiem, kwestia umowy z mieszkańcami czy ogólnie pomocy? Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- Dziękuję uprzejmie Panie Przewodniczący. Kto spróbuje odpowiedzieć? Pan Wójt Marcin Szost udzielam głosu.

Zastępca Wójta Gminy Lesznówola – Marcin Szost

- Bardzo dziękuję. Bardzo dużo Pan powiedział rzeczy, których ja nie powiedziałem, więc skrócę i powtórzę to co powiedziałem wtedy. Gmina rozważy we współpracy z LPK podjęcie działań w

tej sprawie i będziemy analizować możliwości. Koniec. Dużo Pan to powiedział, rzeczy których ja nie powiedziałem, ale jak najbardziej oczywiście te rzeczy będą robione, są robione i mam umówione spotkanie z Panem prezesem LPK i na ten temat też będziemy rozmawiać. Kiedy i jakie działania zostaną podjęte będzie wynikiem tych rozmów i oczywiście będziemy o tym informować. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- Dziękuję uprzejmie Panie Wójcie. Pan radny Wojciech Adynowski.

Radny Wojciech Adynowski

- Dziękuję bardzo. To znaczy, ja jeszcze, Panie Wójcie, to się odniosę w takim razie, tylko tak, żeby nie było, że ktoś coś mówi nie tak. Będziemy. Słowo będziemy słyszałem w kwietniu, słyszałem w maju, jest lipiec, trzy miesiące dalej będziemy, ale nie zrobiliśmy. Dziękuję. A teraz w temacie już rzeczy, może nie do końca tej uchwały, ale związanej z nią, bo infrastrukturalnej. Ja mam takie pytanie natury technicznej, że tak powiem i nie oczekuję, tak jak niektórzy radni, odpowiedzi dzisiaj natychmiast. Natomiast chciałem je zadać też publicznie, ponieważ w przestrzeni publicznej w ostatnich tygodniach np. podczas konsultacji usłyszałem od pewnych prominentnych osób pewnej partii politycznej, jakoby to nasz system LPK i w ogóle nasze LPK było niewydajne, nie miało już w ogóle i umierało, że tak powiem. Co jest dla mnie osobiście jako inżyniera całkowicie niezgodne z rzeczywistością i choćby z tym, co przedstawiano nam w zeszłym roku jako radnym podczas wizji. Więc wcale to nie jest jakaś tam tragedia, jak niektórzy sobie twierdzą publicznie. Więc poprosiłem prezesa LPK odpowiedź na to. Niestety dzisiaj akurat tuż przed tą komisją dostałem odpowiedź, z którą mogę się zgadzać, mogę się nie zgadzać. Odpowiedź jest prosta, że nie mogą mi udzielić informacji na temat wydajności naszej sieci i jej obecnych możliwości, gdyż jest to informacja krytyczna, zastrzeżona itd. Może tak jest, nie będę tutaj jakby kruszył o to wielkich kopii, natomiast ja bym chciał usłyszeć, niekoniecznie dzisiaj, czy ta nasza sieć rzeczywiście jest tak fatalna i tak niewydajna, że w ogóle my zaraz tu umrzemy z braku wody, bo mi się wydaje, że chyba tak nie jest. Więc prosiłbym jakby też o odpowiedź na ten temat przy okazji. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- Dziękuję uprzejmie Panie radny, Pan Wójt Marcin Szost ad vocem.

Zastępca Wójta Gminy Lesznówola – Marcin Szost

- Bardzo dziękuję za ponowne wkładanie w moje usta słowa, których nie wypowiedziałem. Jak powiedziałem, będą podjęte prace, toczą się prace. To, że nie widać ich efektów, to nie znaczy, że ich nie ma. Później Państwo jesteście zaskoczeni, że coś jednak jest. Jak będą konkrety, które da się przedstawić, to zostaną one przedstawione. Nie będę na każdej komisji, na każdej sesji wstawał i mówił, nadal trwają prace i analizujemy. Proszę przyjąć, że tak jest. Co do wydajności sieci, cieszę się, że rozszerzamy punkt obrad na temat aportu LPK o kolejny temat dotyczący LPK. Zazwyczaj jest to w sprawach różnych albo konkretnym dedykowanym punkcie, ale dobrze, nadal dyskutujemy o LPK. Sieć jest wydajna. Jedyne nasze punkty, że tak powiem krytyczne, o tym wiadomo już od dawna i nad którym rozwiązanie jest w toku, to jest oczywiście wydajność oczyszczalni ścieków w Wólce Kosowskiej. Natomiast co do pozostałej sieci bywają problemy tymczasowe, jak chociażby, tak jak to miało miejsce w maju, kiedy był pik poboru wody w czasie upałów, ale to są zdarzenia incydentalne. W tak zwanym przeciętnym, standardowym trybie funkcjonowania nie mamy takich problemów, więc nie wiem, o którą ugrupowanie partii polityczną chodzi. Nie będę się do tego odnosił. Każdy może mówić, co mu się żywnie podoba, byle by było to mam nadzieję zgodne z prawem. Ja nie mam żadnych informacji o tym, żeby nasza sieć wodociągowa była niewydajna. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- Dziękuję Panie Wójcie. Pani Wójt Marta Natalia Maciejak. Udzielam głosu.

Wójt Gminy Lesznówola – Marta Natalia Maciejak

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Mnie również intryguje ta partia polityczna, która takie nieprawdziwe informacje przedstawia, kolejne, czy ta sama, która standardowo przedstawia niezgodne z prawdą informacje, czy inna partia? To nie wiem, czy mogę w jakimś trybie informacji publicznej do Pana radnego wystąpić o pozyskanie takiej informacji, czy Pan mi to w jakiś sposób przedstawi kiedyś. Natomiast jeżeli chodzi o wydajność sieci, to my w ramach współpracy z LPK informowaliśmy mieszkańców na początku maja w piśmie, który jest na stronie internetowej, że posiadamy odpowiednie zasoby wody, które służą do przede wszystkim do korzystania dla naszych mieszkańców i do potrzeb bytowych. Problem pojawił się w maju, kiedy była dobra pogoda. Pierwszy raz dobra pogoda w czasie weekendu majowego, 28 stopni i jakby te przerwy czy niższe ciśnienie wody było spowodowane nie awarią infrastruktury wodociągowej, a wyjątkowo wysokim poborem wody. I tutaj to co możemy Panu przedstawić to dobowe zużycie wody na terenie naszej gminy to 7-8 tysięcy metrów sześciennych. W dniach wtedy w maju i momentami 26-28 czerwca to zużycie zostało zanotowane w wysokości czy nawet ponad 14 tysięcy metrów sześciennych. Czyli prawie dwukrotnie niż to co standardowo, niż nasze standardowe zużycie. Czy mamy odpowiednią ilość wody? Dostajemy informację od Lesznówolskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego, że mamy. Ale oczywiście w najbliższych miesiącach i w najbliższych latach chcemy zainwestować w budowę dwóch stacji uzdatniania wody. I to w dwóch skrajnych miejscach na terenie naszej gminy. Pierwsza to jest stacja uzdatniania wody w Woli Mrokowskiej, a drugą stacją uzdatniania wody jest teren Mysiadła. Tu też pozyskaliśmy środki od inwestora na realizację. Co nie zmienia faktu, że spółka musi pozyskać środki zewnętrzne dodatkowe, żeby móc zrealizować te dwie inwestycje. Czy Pan radny pytał też o kanalizację? Okej. Natomiast jeżeli chodzi o pytanie Pana Przewodniczącego Rady, to informuję Pana, że problemy z pompami zaczęły się w styczniu 2024 roku, kiedy została zmieniona koncepcja czy interpretacja wtedy w LPK tych działań i w następnym roku mieliśmy wiele takich zgłoszeń, że mieszkańcy nie chcą partycypować w tych kosztach. Wiemy, że w międzyczasie zmieniła się ustawa. Wiemy, że w pierwszych miesiącach, kiedy ta zmiana nastąpiła, mieszkańcy niedostatecznie skutecznie zostali o tym poinformowani, co następnie LPK w kolejnych miesiącach poprawiło, zmieniając ogólne warunki umowy dla wszystkich mieszkańców i są to obecnie obowiązujące warunki w, dla konsumentów spółki naszej komunalnej. Dziwi mnie tylko fakt, że Państwo mam wrażenie, że nie czytają ze zrozumieniem decyzji czy też stanowiska Wód Polskich w tym temacie, bo tam jest wyraźnie napisane, że gmina Lesznówola nie może finansować infrastruktury prywatnej naszych mieszkańców. I trochę się dziwię takiej Państwa interpretacji, ponieważ Państwo dają wrażenie, że są legalistami, że Państwo doskonale znają przepisy prawa, ale mam wrażenie, że tylko tam, gdzie jest to dla Państwa wygodne. Kiedy trzeba podyskutować o dronach, kiedy trzeba podyskutować o umowach Pana Kani, kiedy trzeba podyskutować o tym, czy przyjmować, a nie przyjmować porządku posiedzenia, to wtedy zajmujemy się przepisami prawa. Jeżeli Państwo chcą procedować kwestię, która jest w obecnej chwili w takiej wersji, jak Państwo chcą ją przeprzeprzeć, niemożliwa i wynika to z opinii prawnych, które mamy. Natomiast my oczywiście twierdziliśmy, że przeanalizujemy możliwość stworzenia takiego programu, ale ten program prawdopodobnie nie będzie mógł objąć wszystkich mieszkańców naszej gminy, tylko tych, którzy mają gorszą sytuację majątkową. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- Dziękuję uprzejmie Pani Wójt. Pan Przewodniczący Łukasz Grochala ad vocem.

Przewodniczący Rady Gminy – Łukasz Grochala

- Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Pani Wójt, nie jestem prawnikiem, dlatego się pytam. Pytam się dlatego, że od kwietnia nic się w tym nie dzieje i faktycznie, Panie Wójcie, Pan mówił, że sprawdzicie, przeanalizujecie, Pani Wójt też mówi, że przeanalizujecie, tylko że od kwietnia mijają kolejne miesiące i nadal jest czas przyszły. Dobrze by było, gdyby to był czas teraźniejszy, że próbujemy teraz, albo już próbowaliśmy, czyli czas przeszły. A od kwietnia jest nadal czas przyszły, czyli przeanalizujemy, spróbujemy, zobaczymy. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- Dziękuję uprzejmie Panie Przewodniczący. Pan radny Konrad Tkaczyk.

Radny Konrad Tkaczyk

- Dziękuję. Odniosę się krótko do słów Pana Wójta, bo Pan Wójt mówi, że cały czas wkładane są w jego usta słowa, których on nie powiedział. Panie Wójcie, mówi Pan bezosobowo, że zostanie zrobione, ale jednak to Pan Wójt mówi te słowa, więc jednak koncypujemy, że to nie jest osoba trzecia, tylko osoba pierwsza albo jakaś osoba jednak się tym konkretnie tematem zajmuje. Co do wypowiedzi natomiast Pani Wójt o legalizmie prawnym i tych aspektach, to pragnę zauważyć Pani Wójt, ja wiem, że nie mówię zbyt interesujących rzeczy, ale może jednak skupię Pani uwagę, jest fakt, że my przyjęliśmy do wiadomości stanowisko Wód Polskich i się do niego w pełni dostosowaliśmy. Wojewoda Mazowiecki również zwrócił nam uwagę na ten aspekt i również dostosowaliśmy się do tego stanowiska, w związku z czym wydaje mi się, że jednak postępujemy w sposób legalistyczny, jak to Pani Wójt określiła. A zwrócę Pani Wójt uwagę już ostatnio, że wydatkowanie publicznych pieniędzy przez spółkę absolutnie nie może być na terenie prywatnym i my w ogóle o tym nie mówiliśmy Pani Wójt. My wskazywaliśmy Pani Wójt na to, że gmina na przykład może dotować takie rozwiązania. Na przykład robi to w małej gospodarce wodnej, w retencji. Gminy potrafią robić takie inwestycje i współfinansować takie inwestycje, chociaż są one przecież na gruntach prywatnych. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- Pani Wójt Marta Natalia Maciejak.

Wójt Gminy Lesznówola – Marta Natalia Maciejak

- Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący, ale tutaj zwrócę się do Pana na wstępie. Widzi Pan jak się kończy, jeżeli pozwala się na dyskusję poza tematem i poza porządkiem, bo wtedy w sprawach różnych radni mogą zostać lub też opuścić posiedzenie, a tutaj trochę blokujemy procedowanie dalszej części tego porządku, a zaraz będzie godzina szesnasta i wielu z naszych pracowników opuści urząd. Szanowny Panie Radny, sprawdzałam definicję słowa koncytować, mam też, jestem kobietą, mam podzielną uwagę, więc mogę jednocześnie czytać i Pana słuchać, ale jeżeli Pan poczuł się urażony, to bardzo Pana przepraszam za to. Natomiast nie zgodzę się z Pana opinią, Pan powiedział, że my przyjęliśmy, my nie drażymy dalej tego tematu, ponieważ Pan Przewodniczący Grochala przed chwilą powiedział, że nie rozumie prawa i nie rozumie przepisów i on chce wyjaśnić. Więc dostali Państwo, dostali Państwo przecież opinię prawną i tam jest wszystko wyjaśnione. A słowo dotować również mi się bardzo podoba w Pana ustach, ponieważ jak sobie przypominę ostatnie dwa lata mojego życia i mojej pracy w tym urzędzie, to Pan jest raczej przeciwny każdemu dofinansowaniu. Przecież czy Pan nie był przypadkiem przeciwny dopłatom do wody i do kanalizacji? Teraz Pan chce dopłacać do pomp, a dopłaty do wody i do kanalizacji służą wszystkim mieszkańcom. Dopłaty do pomp służą tylko tym mieszkańcom, którzy korzystają z kanalizacji ciśnieniowej. To jest ta rozbieżność. Z drugiej strony Pan cały czas udowadnia, że wydajemy za dużo pieniędzy na oświatę i chce Pan, żebyśmy ograniczali wydatki bieżące. No, ale nie rozumiem. Nie podoba się Panu dyskusja? No tak, ale sam Pan zadał pytania, więc ja trochę widzę jednak rozbieżność. Po pierwsze, nie

rozumiem, czy jesteście legalistami w 100% czy tylko tam, gdzie jest to wygodne, żeby pokazać mieszkańcom, że o nich walczyacie. Wy tak naprawdę nie pogodziliście się z tym. Wy w waszych komunikatach politycznych internetowych napisaliście, że teraz wszystko w rękach wójta. No czyli wasza praca i wasz interes się skończy, żeby przerzucić odpowiedzialność. Na tym współpraca między dwoma organami nie polega. Więc, a my oczywiście za wszystkie Państwa pomysły bierzemy odpowiedzialność, musimy je dalej procedować. Więc z tym dotowaniem bardzo mnie Pan tutaj zdziwił, ponieważ miałam zawsze wrażenie, że Pan jest absolutnie przekonany o tym, że każdy powinien płacić za swoje, za swoją usługę publiczną. Dobrze, dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- Pan Wójt Marcin Szost.

Zastępca Wójta Gminy Lesznowola – Marcin Szost

- Dobrze, też żeby zakończyć temat aportu LPK tylko chciałem podziękować za komplement, że Państwo radni tak doceniają nasze kompetencje, że oczekują, że w trzy miesiące damy już gotowe rozwiązanie, chociaż Państwo po wielu miesiącach stworzyli tylko bubla. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- Dziękuję uprzejmie. Pani Aniu przechodzimy do głosowania. Nie widzę więcej zgłoszeń do dyskusji. Szanowni Państwo głosowanie w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie wkładu niepieniężnego w celu pokrycia podwyższonego kapitału zakładowego Lesznowolskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego Spółka z o.o. z siedzibą w Lesznowoli. Kto z Państwa jest za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał? Pani radna Izabela. Dziękuję uprzejmie zamykamy głosowanie. 8 głosów za, 1 wstrzymujący się opinia jest pozytywna dziękuję.

Przechodzimy do punktu 4E w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie na rzecz gminy Lesznowola prawa o własności nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków jako działka numer 56/25 obręb Nowa Iwiczna gmina Lesznowola, Powiat Piaseczyński. Kto będzie referował? Pani kierownik proszę uprzejmie.

Kierownik Referatu Geodezji – Grażyna Brzozowska

- Dzień dobry Państwu. Pozwolę sobie przedstawić projekt uchwały Rady Gminy dotyczący odpłatnego nabycia działki 56/25 w Nowej Iwicznej o powierzchni 454 m2. Jest to działka gruntu, która stanowi prywatne, obecnie prywatne przedłużenie istniejącej drogi ulicy Spacerowej, która stanowi własność gminy Lesznowola i ona dochodzi bezpośrednio do ulicy Mleczarskiej. Jej przebieg wynika też z zapisów planu miejscowego. I również jest z tym ta uchwała zgodna z wnioskiem właścicieli, bo to oni zwrócili się do gminy w celu zbycia jej na rzecz gminy, żeby cały ciąg tej drogi był jakby publiczny i stanowił własność gminy Lesznowola. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- Dziękuję uprzejmie. Pani kierownik otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w tym temacie? Nie widzę. Pani Aniu proszę o głosowanie. Głosowanie w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie na rzecz gminy Lesznowola prawa własności i nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków jako działka numer 56/25 obręb Nowa Iwiczna gmina Lesznowola Powiat Piaseczyński. Proszę o głosy za, przeciw lub wstrzymujące się. Zamykamy głosowanie. Pani radna Agnieszka nas na chwilę opuściła. 9 głosami za, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się, 1 brak głosu, opinia jest pozytywna. Przechodzimy do punktu 4F, czyli przyjęcie do realizacji projektu pod nazwą Rodzina to Siła, złożonego w ramach naboru FEMA.08.06-IP.01-079/25 Dofinansowanego ze

środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w ramach Funduszy Europejskich dla Mazowsza na lata 2021-2027 oraz budżetu państwa. Kto z Państwa będzie referował? Pan Wójt Oktawian Druzd udzielam głosu.

Zastępca Wójta Gminy Lesznowola – Oktawian Druzd

- Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo, otrzymaliśmy dofinansowanie do projektu unijnego. Dofinansowanie jest w wysokości, już Państwu mówię, 689 000 ponad, prawie 690 000. Jest to projekt, który będzie trwał od 1 września 2026 roku do 31 sierpnia 2028. Opiewa on na pomoc dla rodzin zagrożonych wykluczeniem borykających się z problemami opiekuńczo-wychowawczymi. Projekt zakłada pomoc dla 20 rodzin. Skorzysta z niego 70 osób. Przede wszystkim będzie to wsparcie psychologiczne, pedagogiczne. Będą to treningi umiejętności społecznych, ale również warsztaty umiejętności wychowawczych oraz spotkania integracyjne. I to wszystko. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- Dziękuję uprzejmie Panie Wójt. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Pan radny Marcin Kania udzielam głosu.

Radny Marcin Kania

- Dziękuję bardzo. Chciałbym zwrócić Państwu uwagę o błędzie, o którym informowałem na Komisji Polityki Społecznej. Mam nadzieję, że Pan Wójt za chwilę poprawi to.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- Dziękuję uprzejmie Panie radny. Panie Wójt i ja mam jedno pytanie dotyczące czy my do tego programu dokładamy jakieś środki własne, czy też on jest w całości finansowany ze środków zewnętrznych?

Zastępca Wójta Gminy Lesznowola – Oktawian Druzd

- Dokładamy nasza nasz wkład to jest 36 500 zł.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- Dziękuję uprzejmie. Nie widzę więcej zgłoszeń. Przejdziemy w takim układzie Panie Aniu do głosowania. Głosowanie w sprawie przyjęcia do realizacji projektu pod nazwą Rodzina to siła złożonego w ramach naboru numer FEMA.08.06-IP.01-079/25 dofinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w ramach Funduszy Europejskich dla Mazowsza na lata 2021-2027 oraz budżetu państwa. Kto z Państwa jest za, kto przeciw, kto się wstrzymał? Zamykamy głosowanie. 8 głosów za, 0 wstrzymujących się, 0 przeciw, 2 radnych nieobecnych. Opinia jest pozytywna. Dziękuję uprzejmie. Przejdziemy w takim układzie do punktu numer 4G. Przyjęcia Programu Działań na Rzecz Osób Starszych w Gminie Lesznowola na lata 2026-2030. Kto będzie referował? Znowuż Pan Wójt Druzd. Udzielam głosu.

Zastępca Wójta Gminy Lesznowola – Oktawian Druzd

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Program Działań na Rzecz Seniorów w Gminie Lesznowola jest to uregulowanie wszystkich zadań w polityce senioralnej gminy Lesznowola w tak naprawdę jedne ramy. Staramy się wszystkie 22 sołectwa równo i równomiernie traktować jeśli chodzi o pomoc i działania dla seniorów. Ten program jasno przedstawia jakie działania będziemy mogli seniorom proponować, jakie jako Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej, który będzie koordynatorem tej polityki będziemy mogli oferować wszystkim seniorom. Zależy nam na tym, by były to działania efektywne, z wykorzystaniem wszystkich zasobów, które mamy, w których mamy możliwości działać. Również ten dokument ułatwi nam pozyskiwanie dodatkowo środków zewnętrznych na te działania. Bardzo dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- Dziękuję uprzejmie Panie Wójcie otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa radnych ma jakieś pytania? Nie widzę. Panie Aniu proszę o uruchomienie głosowania. Szanowni Państwo radni głosujemy w sprawie przyjęcia Programu Działań na Rzecz Osób Starszych w Gminie Lesznówola na lata 2026-2030. Kto z Państwa jest za? Kto przeciw? Kto się wstrzymuje? Dziękuję uprzejmie zamykamy głosowanie. 9 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się i 1 radna nieobecna. Opinia jest pozytywna. I przechodzimy do punktu 4H. Zmiany programu polityki zdrowotnej pod nazwą Rehabilitacja lecznicza mieszkańców gminy Lesznówola przyjętego uchwałą numer 426/XXXIV/2026 z dnia 28 maja 2026 roku przez Radę Gminy Lesznówola. Pan Wójt Marcin Szost udzielam głosu.

Zastępca Wójta Gminy Lesznówola – Marcin Szost

- Dziękuję bardzo. Jest to tak naprawdę uchwała wnosząca jedną poprawkę do już wcześniej przyjętej uchwały i programu Rehabilitacja leczenia mieszkańców w Gminie Lesznówola. Nadzór wojewody po prostu zwrócił nam uwagę, że w formularzu nie powinno być numeru PESEL i to musimy usunąć z tego formularza i to jest ta jedyna poprawka, którą trzeba przegłosować. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- Dziękuję uprzejmie. Otwieram dyskusję. Czy są jeszcze jakieś pytania? Nie widzę. W związku z tym proszę o uruchomienie głosowania. Szanowni Państwo radni głosujemy w sprawie zmiany programu polityki zdrowotnej pod nazwą Rehabilitacja lecznicza mieszkańców Gminy Lesznówola przyjętego uchwałą numer 426/XXXIV/2026 z dnia 28 maja 2026 roku. Proszę o głosy za, przeciw lub wstrzymujące się. Dziękuję uprzejmie zamykamy głosowanie. 9 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 1 radna nieobecna. Opinia jest pozytywna. I przechodzimy do punktu 4I, czyli zmiany uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie gminy Lesznówola, których właścicielem lub zarządzającym jest gmina Lesznówola oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków. Udzielam głosu Panu Wójtowi Marciniowi Szostowi.

Zastępca Wójta Gminy Lesznówola – Marcin Szost

- Dziękuję bardzo, to też jest uchwała bardzo techniczna, jest to aktualizacja uchwały obejmująca aktualny spis przystanków znajdujących się na terenie gminy Lesznówola. Po prostu musimy ją zaktualizować, bo są nowe przystanki. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- Dziękuję uprzejmie Panie Wójcie. Otwieram dyskusję. Czy są jakieś pytania dotyczące tego projektu uchwały? Nie widzę. Panie Aniu proszę o uruchomienie głosowania. Głosowanie w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie gminy Lesznówola, których właścicielem lub zarządzającym jest gmina Lesznówola oraz warunków i zasad korzystania z przystanków. Kto z Państwa jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymuje? Proszę o głosy. Jeszcze Pan radny. Dziękuję uprzejmie zamykamy głosowanie. 9 głosów za, 0 wstrzymujących się, 1 radna nieobecna. Opinia jest pozytywna.

Dziękuję uprzejmie. Przechodzimy do punktu 4J. Zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Lesznówola przeprowadzenia kontroli. I tutaj z racji tego, że wnioskodawca jest nieobecny, ja pozwolę sobie w imieniu kolegi powiedzieć kilka słów na ten temat. Otóż wnioskodawca zwraca się z prośbą o zlecenie Komisji Rewizyjnej sprawdzenia realizacji i kontroli w zakresie stosowania art. 16 ustawy z dnia 21 marca 1985 roku o drogach publicznych wraz z późniejszymi zmianami, a dotyczącego budowy oraz przebudowy dróg gminnych na terenie gminy Lesznówola w okresie od 1 stycznia 2019 do dnia 7 maja 2024. Jest to uzupełnienie już podjętej uchwały i dotyczy bardziej kwestii związanych ze sprawami dotyczącymi inwestycji,

które wzdłuż tych naszych dróg się odbywały i w jaki sposób był tutaj realizowany obowiązek inwestorów, do tego, żeby po inwestycji przywrócić drogi gminne do stanu pierwotnego. I w imieniu mojego kolegi proszę o przyjęcie uchwały. Kto z Państwa radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę, w związku z tym proszę o głosowanie, a nie jest jeden głos, zdążył jeszcze. Pani radna Bożenna Korlak udzielam głosu.

Radna - Bożenna Korlak

- Dziękuję bardzo. Nie zrozumiałam ostatniego zdania Pana Przewodniczącego, co znaczy przywrócić drogi do poprzedniego stanu.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- Inwestorzy, którzy dokonują inwestycji mają obowiązek dbać o te drogi i jeżeli inwestycja ingeruje w drogę, to mają obowiązek przywrócić ją do poprzedniego stanu, ale nawet jeśli inwestycja nie ingeruje, to mają obowiązek przywrócić ją do poprzedniego stanu po sprzątnięciu po prostu po sobie. Tak, tego między innymi też ma ta kontrola dotyczyć. Jak gmina realizuje ten obowiązek ustawowy? Nie wiem. Nie wiem. Nie wiem. To komisja rewizyjna jest od tego, żeby sprawdzać. Jeżeli ktoś zgłasza taki wniosek, ja się przychylam. Tym bardziej, że na Komisji Przejrzystości Pan Wójt Szost również powiedział, że nie ma nic przeciwko temu. Już taki jeden wniosek dotyczący okresu od maja 2024 do chwili obecnej przegłosowaliśmy teraz. Chcemy się cofnąć jeszcze o kadencję wcześniej. Znaczą czy doprowadzają je do stanu poprzedniego. Dobrze. Szanowni Państwo, Pan Wójt Marcin Szost.

Zastępca Wójta Gminy Lesznówola – Marcin Szost

- Dziękuję bardzo, ja grzecznie czekam na udzielenie głosu. Chciałem tylko powiedzieć, że jak najbardziej oczywiście popieram poszerzenie zakresu dotycząc kwestii dat i wydłużenia tego okresu, chociażby dlatego, że dobrze jest porównać to, co było, co jest, jakie są różnice, jak kiedyś to było robione, jakie jest teraz, więc jak najbardziej uważam, że dla pełnego obrazu sytuacji warto ten zakres dat poszerzyć. Natomiast co do przywracania stanu drogi sprzed inwestycji, myślę, że to wnioskodawca to ciutkę przestrzelił, ponieważ nie dotyczy to art. 16 szczerze mówiąc, tylko dotyczy to wszystkich inwestycji, jakie są toczone na terenie gminy. No ale oczywiście jeśli będzie to tylko możliwe, to jak najbardziej takie dane Komisji Rewizyjnej będą przedstawiane. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- Dziękuję uprzejmie Panie Wójcie. Pan radny Wojciech Adynowski.

Radny - Wojciech Adynowski

- Dziękuję bardzo. Ja chciałem tylko powiedzieć, że Panie Przewodniczący, Pan się trochę tak zagalopował z tym...

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- Ja mówiłem, że to...

Radny - Wojciech Adynowski

- To my mówimy tylko i wyłącznie o art. 16 o tym co Pan...

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- Dokładnie tak, mówimy tylko...

Radny - Wojciech Adynowski

- Wójt Szost teraz powiedział, a nie o jakichś tutaj będziemy teraz badać jeszcze, nie wiem, inne zakresy. Trochę Pan się tutaj zagalopował generalnie.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- Nie, nie konstruowałem tego wniosku tutaj trochę za kolegę, więc czasami mogę pewne rzeczy powiedzieć nie dokładnie tak, jak były skonstruowane we wniosku. Nie widzę więcej zgłoszeń. Panie Aniu proszę o głosowanie. Głosowanie w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Lesznowola o przeprowadzeniu kontroli o zakresie, o którym żeśmy rozmawiali. Kto z Państwa jest za, kto przeciw, kto się wstrzymał? Zamykamy głosowanie. 7 głosów za, 2 przeciw, 1 brak głosu. Opinia jest pozytywna. Tak, tak, tak, już przerwało, to już jest dwie godziny prawie. Poprosimy o dziesięć minut przerwy. Może trochę więcej niż dziesięć. Dziesięć po czwartej wracamy.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

Pani Wójt. Szanowni Państwo, witam po przerwie z niewielkim poślizgiem, ale udało się prawie. Przechodzimy w takim układzie do kolejnego punktu naszego porządku obrad, czyli do punktu 5. Opinia w sprawie realizacji lodowiska w sezonie zimowym 26-27. Podejrzewam, że Pani Wójt chciałaby co nieco powiedzieć na ten temat. Wiem, widzę właśnie. Jestem niewyłączony przez 16 minut, ale to nie wchodzi. Dobrze, to kto będzie referował? Pan Wójt Oktawian. Proszę uprzejmie. Udzielam głosu.

Zastępca Wójta Gminy Lesznowola – Oktawian Druzd

- Szanowni Państwo, przedstawiamy Państwu koszty ewentualnego, jeżeli Państwo zdecydujecie się na wykonanie na najbliższą zimę lodowiska. Taki koszt szacowany to jest 400 000 zł brutto samego wykonania lodowiska plus koszt energii, obsługi 100 000 zł brutto. Czyli razem byłoby to 500 000 zł. Przewidywany czas funkcjonowania lodowiska to będzie od 6 grudnia 2026 r. do 28 lutego 2027 r. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- Dziękuję uprzejmie Panie Wójt. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie. Nie widzę. To w takim układzie będziemy głosować. Panie Aniu proszę o uruchomienie głosowania. Głosowanie w sprawie opinii realizacji lodowiska w sezonie zimowym 2026-2027. Kto z Państwa jest za, przeciw lub wstrzymuje się od głosu? Jeszcze Pan Przewodniczący. Dziękuję uprzejmie zamykamy głosowanie. Opinia jest pozytywna 7 głosami za, przy 2 wstrzymujących i 1 radnej nieobecnej. Dziękuję uprzejmie przechodzimy do punktu 6. Opinia w sprawie wydzierżawienia Wspólnocie Mieszkaniowej Okrąg 5 w Mysiadle części działki o numerze ewidencyjnym 1/104 położonej w KPGO Mysiadło stanowiącej własność gminy Lesznowola z przeznaczeniem pod parking. Kto będzie referował? Pani Wójt udzielam głosu.

Wójt Gminy Lesznowola – Marta Natalia Maciejak

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo jak w załączonym dokumencie mieszkańcy Wspólnoty ulicy Okrąg 5 w Mysiadle wystąpili do nas z wnioskiem o wydzierżawienie terenu w okolicy ich nieruchomości, to jest działka 104, w której obecnie jest zrealizowany parking gminny. Natomiast, natomiast wspólnota wnioskuje o wydzierżawienie im tej przestrzeni. Chcielibyśmy poznać Państwa opinie w tym temacie.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- Dziękuję uprzejmie Pani Wójt, otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zagrać głos w tej sprawie? Nie widzę, a nie jest Pan radny Martin Kania. Udzielam głosu.

Radny - Marcin Kania

- Dziękuję bardzo Szanowni Państwo, króciutko potwierdzam te informacje, które są zawarte w prośbie wspólnoty i proszę o pozytywne głosowanie.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- Dziękuję uprzejmie Panie radny. Jeszcze Pan Przewodniczący Łukasz Grochala udzielam głosu.

Przewodniczący Rady Gminy - Łukasz Grochala

- Dziękuję bardzo. Ja mam tylko pytanie, Pani Wójt, czy ja dobrze, bo wczoraj słuchałem części komisji, może się przestyszałem, czy to jest pierwszy raz mieszkańcy składają to pismo odnośnie, czy to jest kolejny raz? Jeśli kolejny raz, to który raz i czy to było wcześniej już opiniowane w poprzednich latach i jak było opiniowane, ja bym prosił o opinię. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- Pani Wójt.

Przewodniczący Rady Gminy – Łukasz Grochala

- O informacje czy to jest pierwszy raz, jeśli nie no to jak było wcześniej opiniowane. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- Pani Wójt udzielam głosu. Przepraszam. Panie Wojciechu proszę. Jeszcze raz się zgłosić do dyskusji, bo przez przypadek Pana skasowałem. Pani Wójt udzielam głosu.

Wójt Gminy Lesznawola – Marta Natalia Maciejak

- Dziękuję. Tej kadencji, w tej kadencji nie było takich wniosków, ale z tego co tutaj Pan kierownik przypomina, to w poprzedniej były takie wnioski czy wniosek. No i rozumiem, że nie zostały pozytywnie rozpatrzone, ponieważ jest to cały czas teren gminny i nie jest wydzielany żadnej wspólnoty.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- Dziękuję uprzejmie Pani Wójt. Pan radny Wojciech Adynowski udzielam głosu.

Radny Wojciech Adynowski

- Dziękuję bardzo, ale ja rozumiem, bo jeżeli ja dobrze kojarzę tą działkę, to tam w tej chwili jest parking, tak? Tylko, że to jest działka gminna z parkingiem, a chodzi o to, żeby to była działka wspólnoty z parkingiem. No więc nie bardzo wiem jaka to jest i co i kto na tym zyska w tym momencie, no bo de facto status quo by został.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- Dziękuję uprzejmie Panie radny. Czy jeszcze jakieś głosy w dyskusji? Pani Wójt udzielam głosu.

Wójt Gminy Lesznawola – Marta Natalia Maciejak

- Panie radny Pan się chichra ja nie wiem bo to jest taka dziwna sytuacja trochę. Nie wiem, ale ze mnie, czy z jakichś innych, no bo... okej. Jest Pan radny szczęśliwy, to ważne. To, nie no, to jest, to jest, to jest najpiękniejsza informacja, jaką dzisiaj dostałam, że Pan radny jest szczęśliwy. To jest ważne dla wójta. Natomiast, no, mamy ten, ten wniosek i wyobrażamy sobie, że Wspólnota będzie chciała w jakiś sposób, no, ten teren zarezerwować tylko, dla siebie, a nie dla okolicznych mieszkańców. I wtedy pewnie też mieszkańcy czy okolicznego, czy okolicznego

bloku, czyli numer 7 bodajże, no pewnie nie będą mogli z niego korzystać ani inni mieszkańcy, którzy no nie legitymują się mieszkaniem w bloku Wspólnoty numer 5, okrąg numer 5. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- Dziękuję uprzejmie Pani Wójt. Pani radna Dorota Hyży udzielam głosu.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy – Dorota Hyży

- Dziękuję bardzo witam Państwa gościnnie na Komisji Polityki Gospodarczej jestem i chciałam zapytać a jakie są warunki, jak to w praktyce wygląda? Podpisuje gmina umowę ze Wspólnotą. Rozumiem, że jak jest Wspólnota, to ma jakąś tam osobowość prawną, regulamin i tak dalej, przewodniczącego czy prezesa. I jakie koszty tej dzierżawy jak będą egzekwowane, a jeżeli nie będą opłacane, jakie warunki, jak ta umowa? Czy mamy już taką sytuację w gminie, że Wspólnota wynajmuje jakiś teren pod parking, pewnie postawią tam szlaban, że nie będzie można korzystać tylko mieszkańców tej Wspólnoty, bo ja oczywiście przeczytałam to pismo, tam powołują się państwo, że dbają o ten teren, dobrze, że koszą i sprzątają, ale jak słyszę również, to gmina ten tłuczeń, prawda, to wysypuje i uzupełnia po jakichś wydarzeniach losowych, czy dużych ulewach. Ja szczerze mówiąc, będąc mieszkańcem tamtej okolicy, zawsze kojarzyłam, że to właśnie należy do Wspólnoty, bo tam jest nawet tabliczka taka, że tylko dla mieszkańców, a nie ogólnodostępny, tak jak przy drodze przy Granicznej. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- Dziękuję uprzejmie Pani radna. Czy ktoś jeszcze w temacie? Dziękuję uprzejmie. Nie widzę więcej zgłoszeń do dyskusji. Szanowni Państwo, czy Pani Wójt chciałaby odpowiedzieć na te zapytania Pani radnej Doroty? Udzielam głosu.

Wójt Gminy Lesznowola – Marta Natalia Maciejak

- Szanowni Państwo, Szanowna Pani Radna, myślę, że na tym etapie nie rozważaliśmy jeszcze formy czy umowy, więc te wszystkie warunki, na jakich warunkach, w jakiej formie będzie ta dzierżawa ustalimy dopiero po Państwa decyzji i w ramach tej umowy dzierżawy, którą będziemy mogli podpisać z wnioskodawcą, tak. Nie znam w tej chwili kwot dotyczących, tak.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy – Dorota Hyży

- I czy będą znaki? Jest taka sytuacja gdzieś na terenie naszej gminy, że nasz teren gminny wydierżawiamy pod parking jakiejś Wspólnocie, czy jakiejś prywatnemu podmiotowi, czy jakimś przedsiębiorcy? O to też mi chodziło.

Wójt Gminy Lesznowola – Marta Natalia Maciejak

- Dzierżawimy wiele terenów, natomiast czy pod parking, to ja powiem szczerze, nie mam takiej wiedzy. Wydaje mi się, że nie, ale oczywiście możemy to sprawdzić dla Państwa. Pewnie pani kierownik już nie ma, więc nie dzisiaj, ale no na jutro możemy Państwu taką informację przekazać. Wydaje mi się, że pod parking nie jest żaden teren dzierżawiony. Oczywiście pod inne usługi czy przedsięwzięcia, więc mamy pod stacje, pod w Mysiadle też w dzierżawimy wydaje mi się, pod takie miejsce, brakuje mi słowa, nie garaże, no garaże tak, to co Pani, garaże, ale też na przykład pod myjnię samochodową, tak, więc różne są to umowy, pod, taka sytuacja jest chyba pierwszy raz.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- Dziękuję uprzejmie Pani Wójt. Ja sobie pozwolę zwrócić uwagę, że chyba rzeczywiście Wspólnota jeszcze nie dzierżawiła od nas terenów pod jakieś swoje aktywności, tudzież potrzeby. Nie przypominam sobie w każdym razie, żeby coś takiego było. Garaże to jest sprawa indywidualna, każdy jednak dzierżawca indywidualnie dzierżawi. Nie, tak, tak, tak, oczywiście

jest to, jest to podobny cel, natomiast tutaj są umowy indywidualne, tutaj będzie umowa ze Wspólnotą, czyli z organizacją, która ma ułomną osobowość prawną, bo tak to się chyba w prawie określa. Dobrze, nie widzę więcej zgłoszeń do dyskusji, proszę o uruchomienie głosowania. Szanowni Państwo, kto jest za, kto przeciw, kto się wstrzymuje w sprawie wydzierżawienia Wspólnocie Mieszkaniowej Okrąg 5 w Mysiadle części działki numer 1/104 położonej w KPGO Mysiadło stanowiącej własność gminy z przeznaczeniem pod parking. Dziękuję uprzejmie zamykam głosowanie. 2 osoby za, 6 przeciw, 1 wstrzymująca się, opinia jest negatywna. Dziękuję uprzejmie.

Przechodzimy do punktu 7. Opinia w sprawie sprzedaży bezprzetargowej działki numer 236/2 o powierzchni 3146 m² zabudowanej budynkiem handlowo usługowym przez obecnego dzierżawcę położonej w KPGO Mysiadło. Kto będzie referował wniosek? Pani Wójt udzielam głosu.

Wójt Gminy Lesznowola – Marta Natalia Maciejak

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo wpłynął wniosek drugi raz inwestora, który dzierżawi od nas grunt w Mysiadle, na którym zrealizował sklep, budynek, w którym są trzy sklepy. Wnioskuję kolejny raz o to, żebyśmy tą nieruchomość mu sprzedali. A dlaczego poddajemy Państwu drugi raz ten temat pod głosowanie, ponieważ dostaliśmy informację, że niektórzy radni zmienili zdanie w tym temacie i dlatego procedujemy dalej tą sprawę. Wiemy Szanowni Państwo doskonale, że Pani Przewodnicząca Łapińska wczoraj pytała o możliwość wyjścia z tej umowy. Oczywiście jeżeli Pani Przewodnicząca złoży taki wniosek i określi dokładnie pod jakim względem mamy analizować tę umowę, to wtedy taką opinię możemy przygotować dla Państwa. W obecnej chwili wyjście z umowy, nie wyobrażam sobie tego szczególnie, że stoi tam budynek, który kosztował kilkadziesiąt milionów złotych. Doskonale Państwo wiedzą, że jesteśmy przed decyzją zakupu gruntu pod szkołę. Środków brakuje nam, dlatego myślę, że sprzedaż tej nieruchomości mogłaby posłużyć do tego, żeby w innym miejscu zakupić grunt. Więc te środki nie będą przeznaczone na zadania czy, czy, czy działania bieżące, ale na zakup innego gruntu, tego, pod szkoły, czy też innego, który Państwo zdecydują. Więc wydaje mi się, że w tej sytuacji, którą zastaliśmy, no powinni Państwo przemyśleć tą kwestię i ostatecznie zdecydować co dalej z tym gruntem. I tutaj też wspomnę to co mówiłam wczoraj na komisjach, że to jest opinia w sprawie sprzedaży, która daje nam zielone światło do tego żebyśmy zrobili operat i wtedy przedstawili Państwu informację jakie środki możemy pozyskać ze sprzedaży tego gruntu, bo na razie w tym piśmie mamy dane, które przedstawia nam inwestor. My chcemy uzyskać te informacje z operatu i wtedy dopiero jak będziemy mieć te informacje będą mogli Państwo podjąć decyzję o tym, czy podjąć uchwałę o sprzedaży takiej nieruchomości. Ta opinia Nie jest decyzją o sprzedaży, tylko dalsze, to jest dalsze procedowanie tego tematu, żebyśmy przynajmniej mogli sprawdzić jakie to są kwoty. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- Dziękuję uprzejmie Pani Wójt. Pan Konrad Tkaczyk udzielam głosu w dyskusji.

Radny Konrad Tkaczyk

- Dziękuję Panie Przewodniczący, Pani Wójt ja mam takie bardzo niewinne pytanie. Gdyby Pani Wójt zechciała uchylić rąbka tajemnicy, bo wspomniała Pani o radnych gminy, a są to funkcjonariusze publiczni, to którzy to radni gminy wnioskowali o to, żeby tu wróciła nam ta kwestia. Bardzo bym chciał poznać ich imiona i nazwiska.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- Dziękuję uprzejmie Panie radny. Czy Pani Wójt ma taką wiedzę, kto był inspiratorem ponownego złożenia wniosku przez właśnie dzierżawcę czy inwestora? Szanowni Państwo, ja sobie pozwolę zwrócić uwagę na dwie rzeczy. To co już powiedziała Pani Wójt, że te pieniądze,

na dzień dzisiejszy tych pieniędzy w zasadzie nie ma, jeszcze przez 12 lat z tytułu dzierżawy nie uzyskamy żadnych dodatkowych kwot. Mamy potrzeby, mamy też takie sytuacje, kiedy musimy pewne rzeczy realizować, a ciągle nie posiadamy nieruchomości. Musimy te nieruchomości pozyskiwać, trzeba pozyskiwać na takie rzeczy środki, w związku z tym, że gdzieś w przestrzeni publicznej pojawiają się informacje, że na przykład sołectwo Mysiadło potrzebuje na rok, czy półtora, czy dwa jakiejś tymczasowej siedziby dla Klubu Seniora, dla Koła Gospodyń Wiejskich. To są środki, których nie mamy. a których, a których będziemy potrzebowali. Pojawiają się sytuacje, gdzie mamy place zabaw, które w zasadzie należałoby wykupić. Chcemy rozwijać sieć miejsc aktywności lokalnej. A tutaj, a tutaj z tej nieruchomości przez 30 lat, czyli do końca trwania umowy w zasadzie nie będziemy mogli skorzystać. Ja nie wiem jaka jest celowość utrzymywania tej nieruchomości. Jeżeli są inne potrzeby, które możemy zrealizować, inne zadania własne, które przy tej okazji możemy zrealizować, to trzeba się poważnie zastanowić nad tym, czy te pieniądze, które uzyskamy z tej sprzedaży będą warte tego, żeby o tym pomyśleć. Pani radna Dorota Hyży, proszę uprzejmie.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy – Dorota Hyży

- Dziękuję Panie Przewodniczący za udzielenie głosu. Ja ad vocem do Pana tutaj wypowiedzi. Myśli Pan, że tutaj te szacunkowe 775 000, szacunkowe, bo jeszcze nie było wyliczeń, starczy na to wszystko, co Pan wymienił, na zakup gruntów, na potrzeby sołectkie, są plany i sołectwo również stara się i ma swoje środki, no, wydaje mi się, że to jest troszkę przelicytowane, żeby ten grunt ważył o tym, że żadnych innych nie będziemy działań robić, bo nam braknie te 775 czy 800, czy nawet 1 000 000. Ja zgadzę się, zagłosuję za pożyczką na ten 1 000 000, który brakuje, już się teraz zobowiązuje na szkołę. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- Pani radna mamy inne potrzeby, mamy szkołę do wybudowania, mamy przedszkole, o której dzisiaj żeśmy rozmawiali. To nie o to chodzi, czy to będzie 700 000 czy 2 000 000, chociaż ja się bardziej skłaniam ku temu, żeby było to, że będzie to powyżej 1 000 000, ale to są moje prywatne informacje pochodzące z rynku nieruchomości. Ale na dzień dzisiejszy potrzeb jest dużo, a pieniędzy krótko. I z tego, z tej mąki nie będzie chleba jeszcze przez naście lat. Pan Przewodniczący Łukasz Grochala ad vocem.

Przewodniczący Rady Gminy – Łukasz Grochala

- Dziękuję bardzo. Miałem jednak tutaj Panią Wójt dopytywać, którzy radni zmienili zdanie, czy po prostu chcieliby sprzedaży gruntu, ale po słowach Pana Przewodniczącego, dosyć takiej długiej wypowiedzi, już nie będę Pani Wójt dopytywać. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- Dziękuję uprzejmie. Pan radny Wojciech Adynowski.

Radny Wojciech Adynowski

- Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, ja bym chciał się tutaj trochę szerzej odnieść do tego tematu. Bo ja sobie przeanalizowałem te wszystkie dokumenty, które mamy, znaczy nie mamy wszystkiego, bo nie dostaliśmy tego operatu, który jest tutaj prezentowany, ale to w sumie słusznie. Dlaczego? Dlatego proszę Państwa, że Państwo tu już dzisiaj mówicie o kwotach. 700, to 700 jest potrzebne i tyle. A ja Państwu powiem, że ta kwota i ten operat, patrząc na to, co tu w tej umowie jest, dzierżawy, stanowi wartość co najwyżej papieru toaletowego. Naprawdę. Oglądanie dzisiaj jakiegokolwiek kwoty i analizowanie, że mamy 700 000, nie wiem, może mamy 700, może mamy 300, a może mamy 3 000 000. Nie wiem. Bo tu trzeba by było popatrzeć na coś innego. Ten operat, który to jest, jest operatem firmy, która to dała. Gminy on nie obowiązuje. Gmina musi zrobić swój, o czym Pani Wójt powiedziała, że jeżeli mamy cokolwiek robić, jeżeli

mamy decydować, to o kwotach możemy rozmawiać dopiero na bazie operatu gminnego, a nie na bazie operatu, który nam dany. Ja nie mówię, że on jest zły. Może gmina otrzyma taki sam, ale takie mamy przepisy, że jakby to nas obliguje. Ja natomiast chciałem spojrzeć na tą sprawę trochę z innego punktu widzenia, bo nie dostaliśmy do tych materiałów w tej chwili umowy tej dzierżawy, natomiast dostaliśmy ją wcześniej, bo prosiliśmy i mamy ją większość z Państwa ją ma. Ja bym powiedział tak, ja tu widzę w tej umowie i w ogóle w całej tej sprawie dwie kwestie. Bo po pierwsze sama analiza, czy sprzedaż jest dla gminy korzystna, czy nie, to jest kwestia jednej analizy określenia. Nie wiemy tego dzisiaj bez operatu i dopóki nie będziemy mieli, nie stwierdzimy. Ale sama ta umowa dzierżawy w 2023 roku, to są lata trzy lata temu, została skonstruowana w taki dosyć zły sposób, ja nie mówię, że niewłaściwy, taki budzący pewne wątpliwości. Bo wiecie Państwo dzierżawca pisze nam coś takiego i to się odnosi do tej umowy, że gmina Lesznówola zobowiązała się do zwrotu wartości ulepszeń z dnia zwrotu przedmiotu dzierżawy i podaje, że wartość zniesionego przez dzierżawcę budynku znacznie przewyższa wartość gruntu. No i Pani Wójt przed chwilą powiedziała wielomilionowe. No właśnie, więc jeżeli my mamy jako gmina rozliczać, że tak powiem ten punkt i zwrot wartości ulepszeń z dnia przedmiotu dzierżawy, to możliwe, że my jesteśmy na minusie, a nie na plusie tego bilansu. I jeszcze się okaże proszę Państwa, że my nie, że tak powiem, my nie zyskamy 700 000 czy iluś tam tysięcy, tylko jeszcze będziemy musieli dołożyć do tego interesu. Tego nie wiemy. I to generalnie powoduje pewne takie perturbacje w tej sprawie, bo budzi wątpliwości, szczególnie po tak krótkim okresie czasu, że jest takie parcie, żeby to, że tak powiem, już dzisiaj to zrobić. Ja rozumiem, ktoś podpisał taką umowę, ta umowa też, wiecie Państwo, jest sformułowana w ten sposób, że dzierżawca zapłacił w tym 2023 roku 1 500 000 z góry za pół roku, przepraszam, za pół okresu, za 15 lat, następnie, czyli zapłacił 1 500 000, w okresie potem kolejnych od 16 do 30 roku ma płacić tam około 117 000 zł rocznie, to jest po prostu drugi raz tą samą kwotą, czyli znów 1 500 000, razem dałoby nam to 3,3 z kawałkiem. Tam jest jeszcze taki zapis, że od 16 roku to jest tam waloryzacja plus 2,5, no więc pewnie tam byłoby trochę więcej niż te 3, może 100 000, może 50, nie wiem jaka będzie ta waloryzacja, ale powiedzmy nie mniej niż, jak to mówią 3 000 000. Ja dzisiaj nie wiem, czy te budynki, które będą na tej działce za lat 30-27, to będą takie jak są teraz, bo obiekty handlowe mają to do siebie, że lubią się zmieniać, lubią się przebudowywać pod pewnych wynajmujących. Dziś jest taki budynek, on jest warty tyle, nie wiem, no może ktoś w ostatnim roku na przykład taki budynek, nie wiem, nagle, znaczy może nie w ostatnim roku, bo tak się nie robi, ale powiedzmy na krótkim okresie pod koniec, nie wiem, postawił budynek wykładany diamentami, prawda, i z marmurów za 15 000 000 czy 20 i wedle tej umowy my znów będziemy musieli zwracać, że tak powiem, te ulepszenia na ich koniec. Dzisiaj nie wiemy, jakie one są. A równie dobrze, że tak powiemy, może dojść do wybuchu gazu i nie będzie tam nawet żadnego budynku, tylko zrównany z ziemią tak, tysiąc możliwości. My sobie dzisiaj możemy spekulować i mówić wszystko, co to będzie za lat 27 i jaka będzie jego wartość i jak to wygląda. Wiecie Państwo, gmina w teorii miała prawo tak zrobić i sobie określiła pewne warunki, choć zostawiła sobie wiele niewiadomych w tej umowie, bo kodeks cywilny mówi, że dzierżawca może takie zapisać, może to określić, zwykle w kodeksie cywilnym jest wybór, że albo dzierżawca musi przywrócić do punktu wyjścia, albo że, tak powiem, dzierżawca ma pokryć te koszty w jakiś tam sposób. To można też zapisać, to można też określić, to można jakoś też np. zlimitować w umowie. Nie ma tu takich limitów, ale tak zostało to podpisane. Generalnie ta umowa budzi pewne wątpliwości i w związku z tym ja bym chciał złożyć dzisiaj wniosek o zdjęcie go z porządku obrad, to po pierwsze, a jednocześnie w jutrzejszym najpóźniej rano zostanie złożony wniosek o przeprowadzenie kontroli w zakresie tej umowy. Dokładnie proszę Państwa, zlecenie wniosek i inicjatywa uchwałodawcza do Rady Gminy celem do Rady Gminy celem zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli w zakresie gospodarności, celowości i zabezpieczenia interesu majątkowego gminy Lesznówola przy zawarciu i realizacji umowy dzierżawy z dnia 26 września 2023 roku. Tutaj przytaczam numer tej umowy dotyczącej nieruchomości oznaczonej w ewidencji jako działka 232 w

Mysiadle ze szczególnym uwzględnieniem zasad rozliczania nakładów ulepszeń dokonanych przez dzierżawcę, konstrukcji, sposobu ustalenia czynszu dzierżawnego, potencjalnych zobowiązań finansowych gminy oraz ekonomicznych skutków zawarcia i dalszej realizacji tej umowy dla gminy. Ja bym był skłonny, że tak powiem, przeprowadzić tą kontrolę i wtedy, że tak powiem, wrócić do tej dyskusji i jak Rada Gminy podejmie dalej chęć i rozmowę na temat dalszej dzierżawy i dalszego, że tak powiem sprzedaży, wtedy zrobić operat i procesować to dalej. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- Dziękuję uprzejmie Panie radny. Pan radny Konrad Tkaczyk.

Radny Konrad Tkaczyk

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Panie Oktawianie mam do Pana pytanie. Czy Pan zapoznał się z tą umową? Bardzo to ja bym prosił o zapoznanie się, bo chciałbym poznać pańską opinię. Czy Pan będąc wicewójtem, czy zawarłby Pan taką umowę? Chciałbym to usłyszeć, bo tam jest bardzo wiele pytań, o których Pan Wojtek mówi i one sam Pan rozumie wątpliwości jakie mamy, a jest Pan, z tego co wiem, jedynym prawnikiem na sali. I tak naprawdę byłby Pan najbardziej właściwą osobą do oceny korzystnego, korzystności zawarcia tej umowy, więc bardzo nalegam na zapoznanie się z tym. I jeżeli nie dzisiaj, to prosiłbym pisemnie, żeby Pan nam przestał członkom Komisji Polityki Gospodarczej, pańską opinię na temat tej konkretnej umowy dzierżawy. To jest pierwsze. Jeszcze druga sprawa, to już taka ogólna uwaga. Szanowni Państwo, takie umowy dzierżawy zawierane z podmiotami publicznymi, jak na przykład w mieście stołecznym Warszawa, zawierają takie klauzule jak na przykład kwotę bazową czynszu plus 2% od obrotu. To tak na przyszłość Państwu podpowiadam, że rynek jednak ponieważ się dzierżawi, to bierze też udział, że tak powiem w obrocie podmiotu, aby nie było takiej sytuacji, w której podmiot o bardzo dużych obrotach, w bardzo dobrym miejscu, miał takie znaczące przychody względem gminy, a gmina tak naprawdę dzierżawiła i jeszcze ponosiła szczerze mówiąc słuchając Pana Wojciecha duże ryzyko.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- Dziękuję uprzejmie Panie radny. Pani Wójt Marta Natalia Maciejak.

Wójt Gminy Lesznowola – Marta Natalia Maciejak

- Dziękuję bardzo Szanowni Państwo. Ja rozumiem, że Panowie uwielbiają takie tematy, to jest jakby miód na wasze serduszka, żeby gdzieś coś wypatrzyć i udowodniać, czy coś złe, coś dobrze, no mi trudno jest odpowiadać za umowę, która jest podpisana w latach poprzednich i rozumiem, że też Państwo od tego nie oczekują, natomiast też proszę nie oczekiwać, że Pan Wójt będzie wydawał swoje opinie. Do wydawania opinii mamy Kancelarię Prawną, więc jak Państwo ustalą pod jakim względem mamy zbadać tą opinię, to Kancelaria to zbada. Na pewno nie będzie opinii wójta, bo no tu już jakby się trochę znowu zagalopowaliśmy. Natomiast w nawiązaniu do tego co powiedział Pan radny Adynowski uważam, że trochę mylimy pojęcia. Dlatego, że my mówimy o sprzedaży, czyli i to co Pan powiedział musimy wykonać operat, żeby wiedzieć jaka to jest kwota. Państwo no swoimi decyzjami nie pozwalają nam nawet sprawdzić jakie to byłyby kwoty. Więc nie wiemy o czym mówimy. Natomiast jeżeli chodzi o zwrot nieruchomości, no to, to jest kwestia, która będzie nas czekała za kolejnych pewnie niecałe 30 lat, bo umowa jest z 23 roku. I mówi Pan, mówi Pan o zwrocie nakładów poniesionych przez spółkę, myląc to całkowicie ze sprzedażą, o której dzisiaj uważam, rozmawiamy, więc wydaje mi się, że trzeba to rozdzielić. Właśnie sprzedając tą nieruchomość myślę, że ewentualnie możemy pozbyć się tych wątpliwości, które Państwo mają, a które może warto przeanalizować. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- Dziękuję uprzejmie Pani Wójt. Pan Wicewójt Oktawian Druzd.

Zastępca Wójta Gminy Lesznawola – Oktawian Druzd

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Już Pani Wójt powiedziała, ja oczywiście nie jestem zatrudniony w Urzędzie Gminy w charakterze radcy prawnego, prawnika i nie ma takiego trybu, gdzie ja mógłbym taką opinię prawną Komisji Państwu wydawać, ale bardzo dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- Panie Wójt, z tego co ja wiem nawet nie wolno wicewójtowi robić różnych rzeczy. Ja pamiętam historię, kiedy wicewójt mając oczywiście uprawnienia do tego, był z ramienia gminy inspektorem nadzoru i miał z tego tytułu bardzo poważne nieprzyjemności. Inspektorem nadzoru. Nie, nie. Inspektorem nadzoru technicznym do, przy inwestycji i okazuje się, że to było niezgodne z prawem. Pan radny Wojciech Adynowski.

Radny Wojciech Adynowski

- Dziękuję bardzo. Szanowna Pani Wójt, ja doskonale wiem o czym ja mówię i pozwoli Pani, że zacytuję w związku z tym. § 6 ust. 1 tejże umowy aktu notarialnego dzierżawy stanowi, że dzierżawca zamierza wybudować budynek usługowy z częścią gastronomiczną. Obiekty budowlane, coś tam i tak dalej. Po zakończeniu umowy dzierżawy spółka nie będzie zobowiązana do przywrócenia nieruchomości do stanu z dnia zawarcia umowy. Natomiast gmina zwróci dzierżawcy wartość ulepszeń według ich stanu z dnia zwrotu przedmiotu dzierżawy. To oznacza, że my jako gmina będziemy zobowiązani ponieść koszt tych ulepszeń. Wybudowanie budynku jest ulepszeniem i to znaczącym, bo wybudowanie jest związane z gruntem, nie da się go odciąć i przenieść. Ja bym Państwu powiedział tak, bo ja to widzę trochę w taki sposób dość logiczno-matematyczny. Jeżeli dzierżawca dzisiaj po trzech latach otrzymał od nas z góry 1 500 000 za 15 lat, a my, nie wiem, w tym roku stwierdzamy, że my mu to sprzedamy, to my realnie powinniśmy w pierwszej kolejności rozliczyć z nim tą dzierżawę na dzisiejszy dzień, czyli zwrócić mu nadwyżkę tak, a następnie, że tak powiem, on zapłaci tą wartość, tak. No ale jeszcze jest kwestia, co z tymi ulepszeniami, jak zostanie to rozwiązane i czy to nam się w ogóle kalkuluje, czy nie kalkuluje i jak to wygląda w całości, że tak powiem, umowy.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- Szanowny Panie radny Wojciechu, ja też tą umowę czytałem i tam jest napisane, jaki jest spadek wartości tych ulepszeń w skali roku? Wychodzi to, że w tej umowie, która jest zawarta na 30 lat, to będzie około 75% spadku wartości ulepszeń na koniec umowy. Czyli około 25% by zostało, gdyby dzierżawca nie chciał tego dalej dzierżawić. Natomiast trzeba pamiętać o jednej rzeczy, że my jako dzierżawca jesteśmy właścicielem działki, natomiast z racji tego, że dzierżawca miał tytuł prawny do zabudowania tej działki, to jest właścicielem naniesień. W związku z tym, jeżeli my finalnie sprzedajemy tą działkę, to jak gdyby pozbywamy się problemu zwrotu kosztów tych tak zwanych ulepszeń, które mamy w tym. Tak, a jeśli chodzi o sprawę rozliczenia jak najbardziej wpłaty tej dokonanej z góry, to jak najbardziej operat szacunkowy, wartość działki minus wpłata, która już została dokonana, pomniejszona o to, co zostało skonsumowane. Czyli tak naprawdę my pomniejszamy tą wartość tej działki o 12,15 tej wpłaty. Jeżeli mówimy o 15 latach i 1 500 000, czyli za każdy rok około 100 000 zł będzie mniejsza, będzie mniejsze to pomniejszenie, ze względu na to, że po prostu dzierżawca to, co przez te 3 lata, czy 4 lata, czy 5 lat dzierżawił ten, to on tą dzierżawę skonsumował po prostu. Tak to wygląda i z tego co ja wiem, chyba tak należy to rozumieć i tak to liczyć. Ja nie wiem czy na dzień dzisiejszy ile tych pieniędzy będzie. Ja mogę tylko szacować to i mówię o tym jasno, że to są moje szacunki na podstawie mojej wiedzy na temat, że tak powiem, rynku nieruchomości.

Natomiast nie jest to wiedza, która jest poparta jakimkolwiek kwitem. W związku z tym ja nie jestem, że tak powiem, rzeczoznawcą majątkowym. Dobrze, dobrze, dobrze. W związku z tym trzeba mówić o takich, o takich rzeczach i to wszystko. Dopinamy do końca. Pan radny Wojciech Adynowski, udzielam głosu.

Radny Wojciech Adynowski

- No właśnie Panie Przewodniczący, a ja mam pytanie, dlaczego Pan mi ten głos zabrał? Bo ja byłem, zabrał mi Pan głos przed chwilą, byłem w trakcie wypowiedzi, Państwo, Pani Wójt z Panem Wójtem zaczęli mnie przekrzykiwać, a Pan mi zabrał głos. Ja pytam się dlaczego. Dlaczego nie można normalnie na tej komisji. I znów zaczyna się przekrzykiwanie. Gratuluję, po raz kolejny Pan mi przerywa, po raz kolejny nie pozwala Pan mi dopowiedzieć. Dlaczego?

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- Nie dlaczego, tylko mówię przepraszam, dlatego że tu z tej strony padły jakieś zdania, a Pan zawiesił głos. Uznałem, że Pan swoją wypowiedź zakończył. Jeżeli przerwałem, przepraszam. To nie było ani celowe, ani, że tak powiem, upierdliwe mówiąc krótko, ani w kwestii tego, co tego, natomiast była to wypowiedź ad vocem w stosunku do tego, co Pan mówił. I proszę to tak traktować i nie doszukiwać się tutaj jakichkolwiek prób przeszkodzenia Panu w wypowiedzi. Proszę dokończyć Panie radny Adynowski.

Radny Wojciech Adynowski

- Dziękuję. No niestety tak było i to nie jest pierwszy raz, gdzie...

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- To się zdarza.

Radny Wojciech Adynowski

- To kolejny raz. Ja nie mówię tutaj o tym, Panie Przewodniczący, tylko o tym, że ktoś mówi, jest w trakcie mówienia i nagle podnosi się larum, bo komuś się nie podoba, co ktoś mówi. Tak było przed chwilą, gdzie i Panie Wójt, i Pan Wójt zaczęli mi przerywać, dlatego zawiesiłem głos, no bo dałem im szansę się tutaj powykrzykiwać. Nie słychać tego w mikrofonie, trudno. Szanowni Państwo i Szanowny Panie Przewodniczący, ja może się teraz odniosę do tego, co Pan w międzyczasie powiedział, sobie tutaj zaczął cytować znów procenty z wniosku firmy i z operatu, którego i tak nie mamy. I znów zaczął Pan sobie spekulacje, zakładania i że to, i że tamto, i że tamto. No nie, no właśnie nie. Ja myślę, że wyraziłem się już wcześniej jasno, złożyłem wniosek o zdjęcie tego punktu z dzisiejszego porządku obrad na samym początku i liczę, że on zostanie, że tak powiem, za chwilę wprowadzony pod obrady. I jak powiedziałem, jutro Pan Przewodniczący do rana pewnie dostanie wnioszek o inicjatywę uchwałodawczą w przedmiotowej sprawie. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- Dziękuję uprzejmie Panie radny. Pani Wójt.

Wójt Gminy Lesznówola – Marta Natalia Maciejak

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Chciałam prosić Pana radnego Wojciecha Adynowskiego o nie imputowanie nam sytuacji i zachowań, które nie miały miejsca, bo po prostu sobie tego nie życzymy. Natomiast wracając do punktu dzisiejszego posiedzenia, to proponuję jednak, bo stworzycie Państwo kolejną komisję, która będzie miała problem, czy protokół, czy raport i znowu będziemy godzinami dyskutować na sesjach, czy jest to dokument obowiązujący, czy nieobowiązujący. Więc proponuję jednak, żeby to zrobiła kancelaria prawna, jeżeli już jest takie,

taka potrzeba, a nie komisja, bo to jest myślę lepsze rozwiązanie, szybsze, sprawniejsze, skuteczniejsze. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- Dziękuję uprzejmie. Pan radny Wojciech Adynowski.

Radny Wojciech Adynowski

- Dziękuję bardzo. To znaczy, czyli w tym momencie zaproponowała nam Pani, Pani Wójt, żebyśmy nie realizowali swoich ustawowych zadań i możliwości. Kwestionuje Pani od razu nasze ustalenia z góry i zakłada, że absolutnie tu nic nie ma. A to ja Pani powiem inaczej, bo ta umowa wyszła dzisiaj na komisji. Dostałem niedawno w odpowiedzi na wniosek, na wniosek po prostu, który złożyłem, inną umowę dzierżawę i ona jest też ciekawa i moim zdaniem też klasyfikuje się do pewnych działań kontrolnych, więc nie wiem, być może takich umów jest więcej, jeżeli jedna umowa, za chwilę wchodzi druga, nie wiem, może trzeba wszystkie badać za chwilę. Na razie zaproponowałem taką rzecz i mam do tego prawo. Państwo radni mają prawo się do tego nie przychylić, nie zgodzić i zagłosować przeciw. Natomiast teraz to, że Pani będzie tutaj mówić, że lepiej, bo robi to kancelaria. Jedno nie wyklucza drugiego. Ta sprawa konkretna wchodzi do nas już któryś raz, bodajże drugi, żeby nie było, że któryś drugi. Była o tej sprawie już dyskusja bodajże w marcu. Też budziła wielkie wątpliwości i Pani nie zleciła kancelarii żadnej opinii w tej sprawie. W związku z tym, no teraz jak ja powiedziałem, że chcę robić kontrolę, to Pani nagle, nie wiem, przestraszyła się, bo coś, bo coś jest nie tak. No ja nie wiem, no bo ja już zaczyna to być trochę śmieszne. Naprawdę.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- Panie radny, Pani Wójt.

Wójt Gminy Lesznowola – Marta Natalia Maciejak

- Uwielbiam tę sytuację, bo jest zawsze taki moment komisji, kiedy Pan dostaje słowo toku i to jest ta sytuacja, tego się cudownie słucha, naprawdę mieszkańcy są dumni z nas, że doprowadzamy tę komisję do takiego poziomu. Pan dużo mówi, niewiele z tego wynika, próbuje Pan mi mówić, że ja cokolwiek ograniczam, nigdy bym nawet nie śmiała ograniczać. Ja tylko proponuję i opiniuję, co jest według mojej oceny sprawniejsze i skuteczniejsze. A Państwo robią, co chcą. Ja w ogóle nie mam zamiaru wpływać na Państwa decyzje. Pan mówi, że ja się mogłam czegokolwiek przestraszyć. No z całym szacunkiem, ale jednak, jednak charakteryzuje się dosyć dużą odwagą, więc raczej trudno mnie przestraszyć. Proszę no takich słów w ogóle nie używać. Mówiłam o opinii, dlatego że Państwa koleżanka, przewodnicząca Państwa Klubu Radnych o tym mówiła bodajże wczoraj. I dlatego jeżeli Państwo zawnioskują o realizację, o przygotowanie takiej opinii, to my ją przygotujemy. Ja nie mam takiej potrzeby, żeby ją przygotowywać w tej chwili, ponieważ u mnie nie budzi takich wątpliwości jak u Państwa.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- Dziękuję uprzejmie Pani Wójt. Pani Aniu, przegłosujemy wniosek Pana radnego Adynowskiego. Ale Panie radny, jeśli mógłby Pan zmodyfikować ten wniosek, ja bym nie blokował procedury pozyskania informacji jaką, jakimi kwotami my obracamy. Natomiast rzeczywiście, jeżeli jest taka wola, ja nie mam nic przeciwko kontroli. Skontrolować, ale nie blokować procedury. Tym bardziej, że ta procedura do niczego nas nie zobowiązuje. Pozyskanie operatu szacunkowego potwierdzi tylko nam o jakich pieniądzach jesteśmy w stanie rozmawiać i czy te pieniądze są warte zachodu czy nie.

Wójt Gminy Lesznowola – Marta Natalia Maciejak

- Coś poszło nie tak, bo Pan mówi w czasie moim antenowym teraz.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- Pewnie tak, pewnie nie przetoczyłem. Panie radny Wojciechu.

Radny Wojciech Adynowski

- Szanowny Panie Przewodniczący, ja swój wniosek złożyłem i on ma konkretną treść, a Pan chce wpłynąć na jego zmianę. Może Pan złożyć wniosek odrębny, jeżeli ma Pan taką potrzebę. Ja swój wniosek całkowicie podtrzymuję, to jest pierwsza rzecz. Druga rzecz, jeszcze słowo o komentarzach do Pani Wójt. Bardzo, bardzo dziękuję za słowa, które mnie Pani doceniła i jednocześnie chciałem powiedzieć, że sprawdziłem dokładnie co znaczy słowo, znaczy co znaczy definicja słowa słowotok i czuję się dzięki temu upoważniony do każdorazowego zwrócenia Pani uwagi na sesji i komisji, gdy Pani wpadnie w taki trans. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- Dziękuję uprzejmie Panie radny. Pani Aniu. Tak i zlecenia Komisji Rewizyjnej kontroli. Taki był wniosek Panie radny.

Radny Wojciech Adynowski

- Panie Przewodniczący chciałem tylko zaznaczyć, że ja cały czas mówię wedle eSesji, w związku z tym pozwolę sobie kontynuować ten głos. Złożyłem wniosek o zdjęcie z porządku obrad. Nie o głosowanie przeciw, nie o blokowanie, tylko o zdjęcie z tego z porządku obrad. Natomiast my jako komisja nie mamy prawa zlecić Komisji Rewizyjnej niczego, bo nie mamy takiej jurysdykcji. Nie możemy też przekazać tego wnioskiem do Komisji Rewizyjnej. Możemy to przekazać innej komisji zgodnie z właściwością, ale nie Komisji Rewizyjnej. W związku z tym, żeby złożyć to, żeby wniosek wpłynął do Komisji Rewizyjnej musi on trafić w trybie uchwały, inicjatywy uchwałodawczej na przykład na sesji i taki wniosek zapowiedziałem, że on wpłynie do Przewodniczącego Rady Gminy.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- Si proszę Pana, natomiast dzisiaj opiniowaliśmy wdrożenie kontroli na komisji. Więc ja uważam, że Pan argumentując zdjęcie z tego i wdrożenie kontroli proponuje coś właśnie takiego. W związku z tym, dobrze, okej, nie, no jeżeli Pan twierdzi, że wycofuje się z kwestii kontroli głosujemy tylko wniosek o zdjęcie. Natomiast mówił Pan ewidentnie o kontroli tej umowy przez Komisję Rewizyjną. Czyli podjęcia uchwały. Dobrze głosujemy. Idźmy dalej. Szanowni Państwo głosujemy w sprawie zdjęcia z porządku posiedzenia punktu numer 7. Kto z Państwa jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Jest Pani radna, poczekamy jeszcze na jej głos. No więc właśnie dlatego wstrzymuję się, poczekajmy chwilę. Pani radna musiała nas na chwilę, na trochę opuścić, ale już wróciła. Ja nie twierdzę, że nie. Jeszcze nie poszło. Nie, nie, nie, Panie radny, Pan spojrz. Gdyby system nie dopuszczał Pani radnej do głosowania byłaby ona na czarno. Dobrze zamykamy. 5 głosów za, 4 przeciw, 1 brak głosu. Wniosek przeszedł. Opinia w sprawie oddania w użytkowanie wieczyste działki numer 254/4 o powierzchni 1882 m2 położonej w Łazach. Punkt 8 porządku obrad. Pani Wójt kto będzie ten punkt referował? Ósemka Łazy działka na Podleśnej. Nie no, wczoraj był negat. Negat był wczoraj na Przestrzennej. Na obydwie te wnioski. Tak Pani Wójt proszę uprzejmie.

Wójt Gminy Lesznowola – Marta Natalia Maciejak

- Szanowni Państwo wpłynął do Urzędu Gminy wniosek o dzierżawę albo użytkowanie wieczyste nieruchomości, która graniczy z inną nieruchomością. Firma tak jak słyszeliśmy wczoraj też, bo był przedstawiciel firmy chciałaby rozszerzyć swoją działalność również o tę działkę. Natomiast tak jak wczoraj zaobserwowaliśmy na mapie, firma już w tej chwili korzysta z tej naszej działki bezprawnie i bezumownie i kwestie będziemy wyjaśniać. Wczoraj

komisja podjęta negatywną opinię w tym temacie. I chyba tyle z naszej strony. Jeżeli mają Państwo pytania to spróbujemy odpowiedzieć.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- Otwieram dyskusję. Pan Przewodniczący Łukasz Grochala, udzielam głosu.

Przewodniczący Rady Gminy – Łukasz Grochala

- Dziękuję bardzo. Jeśli pamięć mnie nie myli, ale może być też zawodna, to temat dzierżawy tego gruntu powraca. I z tego co pamiętam już kiedyś, tylko nie pamiętam czy to w tej kadencji czy w poprzedniej, był taki pomysł wydzierżawienia tego gruntu i też był wniosek o wydzierżawienie tego gruntu. I też była opinia, jeśli to było, jeśli dobrze pamiętam, była negatywna, więc tym bardziej teraz uważam, że powinniśmy negatywnie się odnieść do tego wniosku i tak samo jak wczorajsza komisja, także negatywnie zaopiniować. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- Dziękuję uprzejmie Panie radny. Jeszcze Pani radna Bożenna Korlak.

Radna Bożenna Korlak

- Dziękuję bardzo. Oczywiście jestem takiego samego zdania jak Pan Przewodniczący. Zastanawia mnie jeden fakt, jak jest to możliwe, żeby ktoś bez żadnych porozumień wchodził na cudzą własność i ją zajmował. To jest dla mnie oszukujące, że tak powiem, bo nawet konstytucja mówi o prawie własności. Po drugie, pismo, które do nas płynęło, nie wiem dlaczego, to już jest, kiedyś też już mieliśmy taki przypadek, nie dotyczyło tej działki, ale innej, zawiera nieprawdziwe informacje, bo tam jest napisane, że ta działka nie ma dostępu do drogi publicznej, tylko musi przez wnioskodawcę, czyli przez tego Pana, który ubiega się o to. To chcę Państwu powiedzieć, bo może nie wszyscy wiedzą, w którym to jest miejscu, ta działka ma dojazd z dwóch stron, zarówno od Alei Krakowskiej, jak i od ulicy Podleśnej. Więc takie pisma, gdzie są zawierane nieprawdziwe dane, no nie mają dla mnie żadnej wartości. I należałoby, i tutaj apel do Pani Wójt, o szczegółową kontrolę, jaka powierzchnia działki została zajęta przez ten podmiot, co tam jest, stoi utwardzone itd. na tej działce. I co podmiot ma w tej sprawie do powiedzenia. Dlaczego dopuścić się tak rażącego bezprawia po prostu. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- Dziękuję uprzejmie Pani radna. Nie widzę więcej głosów w dyskusji. Panie Aniu głosujemy. Szanowni Państwo, opinia w sprawie oddania w użytkowanie wieczyste działki numer 254/4 o powierzchni 1882 m2 położonej w Łazach. Kto z Państwa jest za, kto przeciw, kto się wstrzymuje? Dziękuję uprzejmie, 10 głosów przeciw, opinia negatywna.

I przejdziemy do punktu numer 9. Opinia w sprawie zamiany nieruchomości o numerach 14/14 o powierzchni 2,3589 ha na działki o numerach 85/16, 85/15 o łącznej powierzchni 1,9797 ha w obrębie Stefanowo. I znowu pytanie, kto to zreferuje? Inwestor jest ten sam, tak. Proszę uprzejmie Pan Wicewójt Oktawian Druzd udzielam głosu.

Zastępca Wójta Gminy Lesznówola – Oktawian Druzd

- Szanowni Państwo, ten sam inwestor zwrócił się również z wnioskiem, posiada działkę w Stefanowie, to jest ta pierwsza działka o numerze 14/14 o powierzchni prawie 2,4 hektara. Wystąpił z wnioskiem o ewentualną zamianę bądź sprzedaż bodajże tak, on tam chyba też zaznaczył, że jest, wchodzi w grę też sprzedaż na rzecz gminy tej działki bądź zamianę na działkę, którą gmina posiada w Stefanowie, również przy Alei Krakowskiej. Tak jest i on tam stwierdził, że dopuszcza jego plan na ich działce również usługi oświatowe. Wczoraj przedstawił taki projekt ewentualnej placówki oświatowej, którą moglibyśmy na tej działce w Stefanowie wskazanej tutaj w przedmiocie wybudować. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- Dziękuję uprzejmie. Otwieram dyskusję. Pani Izabela Ignacak, udzielam głosu.

Radna Izabela Ignacak

- Dziękuję za udzielenie głosu, witam wszystkich. W mojej opinii taka zamiana byłaby niekorzystna dla gminy, dlatego proponuję, aby udzielić negatywną opinię. Chyba, że rozważalibyśmy, aby inwestor wybudował nam szkołę w okręgu numer 3, to wtedy można by było się zastanowić. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- Dziękuję uprzejmie Pani radna. Pani radna Bożenna Korlak udzielam głosu.

Radna Bożenna Korlak

- Dziękuję bardzo. Ja nawet nie zastanawiałabym się, gdyby ten inwestor chciał nam wybudować szkołę, bo z tego co mi wiadomo, on podpierał się takimi informacjami, że chyba wybudował już kilka szkół i to nawet na powierzchni 8 tysięcy metrów góra hektar. Szanowni Państwo, nasze szkoły mają znaczący działki, na których są posadowione nasze szkoły, mają zdecydowanie więcej. Budujemy inny rodzaj szkół. My nie budujemy kurników na przechowanie dzieci, tylko szkoły z prawdziwego zdarzenia. I hektar ziemi to nie wiem na co. Jeszcze jest też ta infrastruktura towarzysząca, która musi być zbudowana, więc absolutnie ta propozycja przedstawiona przez tą firmę w żaden sposób nie odpowiada naszym wyobrażeniom o szkołach. Dziękuję bardzo. Nie mówiąc już o terenie tam przeznaczonym pod tą szkołę. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- Dziękuję uprzejmie. Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Pani Aniu proszę o uruchomienie głosowania. Kto z Państwa jest za, kto przeciw, kto się wstrzymuje w sprawie opinii w sprawie zamiany nieruchomości o numerach 14/14 o powierzchni 2,3589 ha na działki o numerach 85/15 i 85/16 o łącznej powierzchni 1, 979 ha obręb Stefanowo. Dziękuję uprzejmie, opinia jest negatywna 10 głosów przeciw. Przechodzimy do punktu 10. Pani Wójt udzielam głosu.

Wójt Gminy Lesznów – Marta Natalia Maciejak

- Dziękuję Panie Przewodniczący, ale niekoniecznie. Jest to sprawa, która jakby funkcjonuje poza wójtem absolutnie i urzędem. Apel został przekazany, znaczy nie poza urzędem, ale poza jakby dokumentacją, którą ja obsługuję. Apel został złożony na ręce Pana Przewodniczącego. Z tego co ja wiem, ale mamy też na sali Pana Przewodniczącego, więc może przejąć pateczkę i wyjaśnić radnym swoje decyzje. Pan Przewodniczący zdecydował o tym, że Państwo na, że przekaże ten apel na trzy na posiedzenie trzech merytorycznych komisji. Tak jak mówiłam na wstępie dzisiaj pojawiły się wątpliwości co do tego w jaki sposób to procedować, dlatego że no niektórzy radni czytają to jako wniosek o apel i mamy Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. A zatem do Państwa należy decyzja w jakiej formie procedować ten apel. Natomiast zgodnie z tym, co ustalili radni na poprzednich dwóch komisjach, to jest opinia w sprawie przygotowania. Państwo dzisiaj nie decydują o treści tego apelu, tylko Państwo dzisiaj decydują o tym, czy taki apel przygotować na podstawie apelu mieszkanki, który został złożony na ręce Pana Przewodniczącego. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- Dziękuję uprzejmie Pani Wójt. Czy Pan Przewodniczący? Udzielam głosu.

Przewodniczący Rady Gminy – Łukasz Grochala

- Dziękuję bardzo. Tutaj trochę Pani Wójt wyjaśniła. Tak, moją intencją było to, aby to nie było tematem posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, ponieważ tutaj chodzi o apel. Zgodnie ze statutem Rada Gminy może podejmować apel i moją intencją było, aby zapoznać się tym wnioskiem o ten apel. Trzy komisje merytoryczne i dlatego poprosiłem Państwa przewodniczących, Pana Przewodniczącego Bartłomieja Soszyńskiego, Panią Przewodniczącą Dorotę Hyży i Pana Przewodniczącego Roberta Tyszkę, aby ten apel znalazł się w porządku, to pismo znalazło się w porządku obrad. Tutaj też oczywiście na początku już była mowa, tutaj Pan radny Konrad Tkaczyk powiedział, że to powinno, tak powinno to być przez EZD, w sensie złożone na kancelarię, wtedy by tutaj Pani Wójt wiedziała. I moje zdanie jest takie, że to co mówimy, czyli opinia w sprawie przygotowania apelu Rady Gminy Lesznowola do starostwa powiatowego. Wiele rzeczy było opowiedzianych. Jeszcze tutaj widzę, że Pani radna chciałaby zwrócić głos, która też jest zainteresowana tą sprawą i byśmy przeszli później do głosowania i wyrażenia opinii. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- Pani radna Agnieszka Muranowicz.

Radna Agnieszka Muranowicz

- Ja króciutko chciałabym tylko opisać o co chodzi w tym apelu, bo to jest, chodzi o miejsce na styku dwóch sołectw, to jest Zgorzała i Nowa Wola. Przy ulicy Storczykowej, przy Rondzie Storczykowa, tam też mamy ulicę Macierzanki, czyli ten wiadukt, który prowadzi od Postępu do ulicy Raszyńskiej, którymi dzieci też chodzą oczywiście do szkoły. I mamy tam też szkołę, która się rozbudowuje. Dodatkowo mamy budujące się centrum handlowe, więc to jest bardzo newralgiczne miejsce i urbanistycznie bardzo chaotyczne. I ten apel mieszkanki składa się i chodzi tam o to, że mieszkanka apeluje o wykonanie wiatr przystankowych na przystankach przy Rondzie Storczykowa. Jedna wiata została już posadowiona, drugą, o drugą to już wczoraj też mówiłam, od roku rozmawiamy ze starostwem powiatowym. Sołectwo, Pani Sołtys, mieszkaniec, który jest bardzo zaangażowany. No i nasze rozmowy skończyły się na tym, że starostwo odmówiło nam postawienia wiaty, sugerując, że nie ma tam odpowiedniego rozmiaru chodnika, czy tego ścieżki CPR-u, które by pozwalało na postawienie wiaty. Natomiast również prywatny właściciel, który mieszka przy tym przystanku, którego posesja jest przy tym przystanku, nie zgadza się na odstąpienie dosłownie 20 centymetrów swojego gruntu, znaczy nie pozwala na postawienie wiaty. Więc tu tak, tu mamy dwa przystanki, dalej mamy zjazd z ulicy Macierzanki, gdzie prosiliśmy o wykonanie projektu organizacji ruchu, która by zawierała postawienie słupków przy szkole prywatnej, zostały one postawione oraz przejście dla pieszych przy zjeździe z ulicy Macierzanki. To przejście zostało wykonane, jak i również droga dla rowerów, która została podobno starta, natomiast fakt jest taki, że to przejście wychodzi centralnie na bramę osiedla chyba Kolorowe 1. Więc ten projekt organizacji ruchu jest niezgodny z przepisami. Następna część to jest oświetlenie ulicy Macierzanki w związku z tym, że chodzą tamtędy, uczęszczają dzieci do szkoły, to składaliśmy wniosek bodaj w marcu, nie tu mam, o to żeby, nie w marcu składałam interpelację o to, żeby takie oświetlenie ulicy Macierzanki zostało wykonane. Jestem jakby w stałym kontakcie z Panem kierownikiem RDM-u, który jakby dał zielone światło tej inwestycji, ale jest to sprawa trochę bardziej skomplikowana, ponieważ to musi być projekt, projektant, który od dróg i mostów, który wykona taki projekt i to jest dosyć kosztowne, więc to jakby dostałam informację, że to może być w przyszłym roku dopiero, ewentualnie jeszcze, tak. Natomiast i to są najważniejsze rzeczy, ale są one i to się zawiera w tym apelu i to jest i tylko tak jak powtarzam to jest skumulowane w jednym miejscu. My z sołectwem rozmawiamy z powiatem dosyć regularnie, ale pewne sprawy są nie do przejścia, dlatego tutaj ten apel powstał, żeby właśnie Urząd Rada Gminy zaopiniowała to pozytywnie i żeby Urząd Gminy wystosował taki apel do starostwa, żeby jednak może starostwo

przychyliło się i jakby szerzej spojrzało na te problemy, z którymi tam się mierzą mieszkańcy. Ja jeszcze chciałam powiedzieć, że 15 czerwca złożyłam wniosek do Urzędu Gminy o wykonanie tej wiaty przystankowej w kierunku Warszawy, to jest żeby wykonać tak zwany mały ZRID ponieważ no jakby no nie ma mocy, nie ma możliwości wykonania tego na tym etapie w taki, tak jak jest teraz. Także to tyle w tym temacie. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- Dziękuję uprzejmie. Pani Wójt.

Wójt Gminy Lesznowola – Marta Natalia Maciejak

- Tak, dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, już na dwóch komisjach wypowiadałam się co do tej części merytorycznej, ale myślę, że w ramach tworzenia tego dokumentu będziemy mogli wymienić się tymi kwestiami. Natomiast z informacji, które pozyskaliśmy wczoraj na spotkaniu z Panią Wicestarostą wynika, że ten przejazd, o który też mieszkańcy wielokrotnie mówili w przestrzeni publicznej, który jest niebezpieczny, przejazd dla rowerów, który kończy się prawie centralnie na bramie osiedla Kolorowe został starty. Tak? Sprawdzili Państwo to wczoraj, został starty, więc jakby ta kwestia już jest za nami. Natomiast warto jednak zaapelować o to, żeby zostało zrealizowane, no zgodne z przepisami, rozwiązanie. Choć Pani wicestarosta już informowała nas wczoraj, że w ramach umowy z inwestorem, który będzie budował czy już buduje tak naprawdę to centrum handlowe, będzie tam zaproponowane wykonanie tego przejścia już zgodnie z przepisami kawałek dalej. Więc no przynajmniej część już tych postulatów jest realizowana i starostwo przychyliło się po kilku miesiącach do Państwa wniosków. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- Dziękuję uprzejmie Pani Wójt. Czy są jeszcze jakieś głosy w dyskusji? Nie widzę. Pani Aniu proszę o uruchomienie głosowania zgodnie ze zmianą, którą żeśmy zaakceptowali. Szanowni Państwo głosujemy w sprawie opinii w sprawie przygotowania apelu Rady Gminy Lesznowola do Starostwa Powiatowego i Rady Powiatu na podstawie apelu mieszkanki. Kto z Państwa jest za, kto przeciw, kto się wstrzymuje? Dziękuję uprzejmie. Jednogłośnie opinia pozytywna. Dziękuję uprzejmie za głosowanie przechodzimy do punktu 11 naszego ulubionego sprawy różne. Pani Bożenna Korlak tym razem jako pierwsza.

Radna Bożenna Korlak

- Ja tylko mam jedną sprawę. Chodzi mi, że tak, mamy już prawie koniec lipca. Chciałabym się dowiedzieć, co słychać w sprawie inwestycji na tych naszych obiektach w celu pozyskania tych środków z OPO ponieważ czekali, przepraszam, z KPO przejęczyłam się, ponieważ tak, najpierw mieliśmy taką informację, że prace ruszą jak zaczną się wakacje. No ja nie widzę tych prac u mnie w moim sołectwie, a wiemy, że no wrzesień znowu dzieci powrócą, więc jakby chciałabym zaczerpnąć informację. Ponadto no wiemy, że październik to jest tym ostatnim miesiącem, kiedy należy się rozliczyć z tych środków tak, więc proszę o informację. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- Dziękuję uprzejmie Pani radna. Panie Wójtce udzielam głosu.

Zastępca Wójta Gminy Lesznowola – Oktawian Druzd

- Tak bo nie mam niestety już komputera. Szanowni Państwo, Szanowna Pani Radna z tego co jakie mamy informacje od wykonawców w najbliższym tygodniu mają już wejść na obiekty. Były ostatnio poczynione uzgodnienia z PGE odnośnie przyłączy i zgód PGE na pracę. W najbliższym tygodniu mają już wykonawcy wejść na obiekty. Takie mamy zapewnienie. Takie mamy zapewnienia, że jak najbardziej tak. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- Dziękuję uprzejmie Panie Wójt. Pan radny Marcin Kania udzielał głosu.

Radny Marcin Kania

- Dziękuję bardzo. Ja oczywiście do Pani Wójt. Pierwsza sprawa Pani Wójt, prosiłbym o informację jakie działania Pani podejmie już teraz, aby zapewnić już teraz bezpieczeństwo pieszym na ulicy granicznej w Mysiadle i Nowej Iwicznej. I kolejna ważna sprawa. Pani Wójt, Szanowni Państwo, podczas ostatniego wspólnego posiedzenia komisji powiedziała Pani, że zostałem uznany za winnego i skazany za naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Mam przed sobą orzeczenie właściwej komisji orzekającej, bardzo proszę, która na podstawie obowiązujących przepisów prawa mnie uniewinniła. Oznacza to, że nie dopuściłem się naruszenia dyscypliny finansów publicznych. W związku z rozpowszechnianiem nieprawdziwej informacji na mój temat, oczekuję od pani wójt publicznych przeprosin.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- Dziękuję uprzejmie Panie radny, Pani Wójt ad vocem.

Wójt Gminy Lesznowola – Marta Natalia Maciejak

- Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący w odpowiedzi na Pana zapytanie w sprawie bezpieczeństwa pieszych na ulicy Granicznej w Mysiadle i Nowej Iwicznej podczas posiedzenia Komisji Polityki Społecznej, Komisji Polityki Przestrzennej i Rolnej Urbanistyki oraz Komisji Polityki Gospodarczej informuje co następuje. Została wprowadzona organizacja ruchu zatwierdzona przez starostę Piaseczyńskiego zgodnie z obowiązującymi przepisami i warunkami technicznymi w obu w toku prac projektowych stwierdzono, że parametry pasa drogowego nie pozwalają na zachowanie wszystkich przejść dla pieszych. Obecna organizacja ruchu wprowadziła rozwiązania mające na celu maksymalne uspokojenie ruchu oraz zwiększenie poziomu bezpieczeństwa ulicy Granicznej. Pan pytał też w swoich wnioskach, to od razu Panu odpowiem, w sprawie dotyczącej Policji. Gmina wystąpiła dokumenty powiatowej Policji w piasecznym objęciu ulicy Granicznej stałym nadzorem w zakresie przestrzegania przepisów ruchu drogowego. W kolejnym Pana pytaniu, które Pan pytał, jedno informuje, że prowadzone są działania zmierzające do wyłonienia wykonawcy koncepcji rozbudowy ulicy Granicznej w Nowej Iwicznej i Mysiadle, opracowanie koncepcji, a następnie dokumentacji projektowej umożliwi analizę i zaprojektowanie docelowych rozwiązań drogowych oraz organizacji ruchu z uwzględnieniem obowiązujących wymagań technicznych, a także potrzeb wszystkich uczestników ruchu. Tym samym informuję Państwu, że następnie jeżeli będzie taka decyzja Rady Gminy, Rada Gminy może, może zdecydować o stworzeniu projektu na realizację czy części, czy całości rozbudowy ulicy Granicznej, aby polepszyć warunki i bezpieczeństwo mieszkańców korzystających z tej drogi. A w odpowiedzi na Pana drugie pytania chciałabym Panu przypomnieć, że dwukrotnie Pan używał słów, które, w których Pan twierdził na sesjach Rady Gminy, że popełniłem się, popełniłem dyscyplinę w ramach podpisania umowy na zmianę aneksu do umowy w sprawie zmiany kostki na asfalt. A w drugim przypadku twierdził Pan, że źle podpisał, że popełniłem dyscyplinę w ramach podpisania umowy na audyt i ja w odróżnieniu od Pana nie mam żadnej sprawy dotyczącej tych dwóch spraw, więc jeżeli Pan przeprosi mnie za te dwie sytuacje i przeprosi mnie Pan za wszystkie zawiadomienia, które Pan złożył na mój temat i donosy, to wtedy zastanowię się, czy Pana przeprosić, ale jeszcze nie oglądałam ostatnio sesji, więc nie przypominam sobie, żebym użyła słów, że został Pan skazany. Natomiast jeżeli to obejrzę i Pan mnie przeprosi, to z wielką przyjemnością Pana przeproszę. W innym, w innej sytuacji nie przeproszę Pana.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- Dziękuję uprzejmie. Pan Wojciech Adynowski ad vocem.

Radny Wojciech Adynowski

- Dziękuję bardzo, bo ja mam takie pytanie, w sumie to jest takie podwójne pytanie dotyczące ujęć zagranicznych. Trochę do Pana Marcina, trochę do Pani Wójt, bo dzisiaj to jeszcze nie padło, wczoraj na Komisji Polityki Przestrzennej Pan Marcin powiedział taką rzecz, że Pani Wójt, Urząd Gminy w tym momencie, zmienił organizację ruchu na ulicy Granicznej zgodnie z przepisami z 2020 któregoś, a miał wskazane w dokumencie, żeby zrobić to z 2017 taki zarzut. Mogłem [niezrozumiałe] datę, więc prosba do Pana Marcina o poprawienie tych dat. Czy ja dobrze usłyszałem, że jakby tu miała wskazanie jedno, a wskazanie drugie? A do Pani Wójt pytanie, w związku z tym jak już te daty poznamy, to z kiedy było w ogóle to wskazanie i może to ma związek, bo przepisy się po drodze zmieniły i w ogóle o co tutaj chodzi z tymi datami Pana Marcina? Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- Dziękuję uprzejmie Panie radny. Pan Konrad Tkaczyk ad vocem.

Radny Konrad Tkaczyk

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja nawiązując do tej dyskusji między Panią Wójt i Panem Marcinem to przypomnę, to chciałbym doprecyzować jeszcze jeden fakt, który padł na ostatniej komisji o to spotkanie, które było nagrywane między Państwem. To czy Pan Marcin Kania może potwierdzić lub zaprzeczyć, że posiada to nagranie, o którym była mowa na poprzedniej komisji? To było na sesji? Na sesji, widzicie Państwo. Dyskusja była na komisji. No dziękuję, dziękuję. Łączone trzy komisje, tak? Dobrze pamiętam, ale mam tutaj prawą i lewą stronę, które różnie interpretują. Wyjątkowo, ale nie zawsze, prawda? No dopytując Pana Marcina, czy Pan posiada to nagranie, bo zasadniczo złożyłem wniosek o dostęp, tak jak zapowiedziałem i będę grzecznie czekał na ten 14 dzień, chociaż domyślam się jaka będzie odpowiedź, ale też od razu zapowiem, że tu będę konsekwentny. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- Dziękuję, uprzejmie Pan radny Marcin Kania ad vocem.

Radny Marcin Kania

- Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, Pani Wójt chciałbym zwrócić uwagę na następujące fakty. Starosta Piaseczyński jako organ właściwy do organizacji ruchu w wezwaniu powołał się na rozporządzenie z 2017 roku. Powyższe stanowisko również podzielił wojewoda mazowiecki. Natomiast Pani Urząd Gminy dokonał fizycznych likwidacji przejść dla pieszych w odniesieniu do rozporządzenia z 2022 roku. Pani Wójt, z całą mocą należy podkreślić, że wejście w życie nowych warunków technicznych nie stanowi samoistnej, bezpośredniej podstawy do demontażu istniejącej i wcześniej zatwierdzonej przez Starostwo Powiatowe w Piasecznie infrastruktury. Wracając do wcześniejszych, wcześniejszego mojego pytania. Pani Wójt, ja pytałem jakie działania Pani już teraz podejmie, żeby zapewnić te bezpieczeństwo i będę te pytania ponawiał, bo nie otrzymałem tutaj odpowiedzi. Co do kwestii rozpowszechniania przez Panią nieprawdy. Pani Wójt, takie są fakty i z nimi proszę nie dyskutować.

Radny Wojciech Adynowski

- Pan radny Wojciech Adynowski ad vocem.

Radny Wojciech Adynowski

- Dziękuję Panie Marcinie za odpowiedź, czyli chodziło o wojewoda kazał z 17, Pani Wójt zrobiła... Starosta z 2017, Pani Wójt tutaj wprowadziła organizację z 2022, taki jest Pana zarzut. I

tu ja właśnie teraz pytanie do Pani Wójt, ale kiedy to się stało, że tak powiem, kiedy jest to pismo od tego, od starosty, kiedy to wskazano?

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- To jest przełom tego poprzedniego roku chyba. Pani Wójt czeka na udzielenie głosu.

Wójt Gminy Lesznowola – Marta Natalia Maciejak

- Bardzo dziękuję Szanowni Państwo. Pismo...

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- Moja [niezrozumiałe] trochę zwalnia, trzeba ją podkreślić.

Wójt Gminy Lesznowola – Marta Natalia Maciejak

- Pismo wojewody zostało przesłane 18 kwietnia 2025 roku, a pismo starosty 5 maja 2025 roku. Zatem nie jesteśmy w stanie teleportować się do czasów sprzed tych pism i aktualizować tych dokumentów na podstawie rozporządzenia z 2017 roku. To są proste komunikaty, które Pan radny będąc dwudziestoletnim radnym i wójtem powinien wiedzieć, no nie mamy jeszcze mocy, żeby się teleportować. Natomiast dlaczego nie można było, ja to nazywam trochę reanimacją tego, tej organizacji ruchu, dlatego, że każde takie odtworzenie tej organizacji ruchu z [niezrozumiałe] roku oznacza, że musimy ją przelać na papier, a każdy nowy papier, który stworzymy będzie potrzebował pieczętek i zatwierdzenia w tych czasach teraz, tutaj, tu i teraz. Więc nie ma możliwości, żebyśmy odżyli dokument, który jest nieczytelny według chyba wojewody albo starosty i musieliśmy to dostosować do przepisów obowiązujących na czas, w którym realizowaliśmy tę aktualizację czy odtworzenie tej organizacji ruchu. I myślę, że tutaj nie ma więcej wątpliwości co do tego. Natomiast jeżeli Pan mówi o naruszeniu dóbr osobistych, to Pan ten narusza moje dobro osobiste przynajmniej na każdej sesji Rady Gminy, więc jeżeli Pan życzy sobie, żebyśmy udowadniali sobie przed jakimiś instytucjami, kto kogo bardziej obraził, to ja jestem na to absolutnie gotowa.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- Dziękuję uprzejmie Pani Wójt. Pan radny Wojciech Adynowski.

Radny Wojciech Adynowski

- Dziękuję bardzo Pani Wójt za te wyjaśnienia czasowe. I teraz do Pana Marcina, bo ja w tym przypadku zgadzam się z Panią Wójt całościowo, bo jeżeli pismo było teraz w latach 25., to ciężko, żeby się cofać. Ale skoro Pan twierdzi, bo Pan twierdzi i tak jest w tych pismach, że wojewoda i starosta, czy ktokolwiek je przysłał, w pismach z 2025 roku odwoływał się do przepisów jeszcze wcześniejszych, no to nie wiem czy Pan dopytywał w tych instytucjach, bo może oni się pomylili po prostu, nie przeoczyli tą dość istotną, że tak powiem, ten dość istotny niuans, że odwołują się na niewłaściwe przepisy. Ilekroć ja tutaj rozmawiam z kimkolwiek o zmianie organizacji ruchu, jakakolwiek ona by była i gdziekolwiek ona by się nie odbywała, to wszyscy mówią, że musimy bazować na bieżących, aktualnych przepisach w dniu zmiany, tak jak Pani Wójt powiedziała. 2025, więc zmieniamy na tych przepisach, może one były z 2022, ostatnia aktualizacja. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- Dziękuję uprzejmie Panie radny, Pan radny Marcin Kania.

Radny Marcin Kania

- Dziękuję bardzo. Pani Wójt, Szanowni Państwo, swoją wiedzę opieram na dokumentacji, którą otrzymałem z Urzędu Gminy Lesznowola, Starostwa Powiatowego w Piasecznie i Wojewody

Mazowieckiego. Mam przed sobą jedno z pism starosty z Piaseczna. W nawiązaniu do wcześniejszych ustaleń i pismem wojewody i tak dalej, wzywam do podjęcia niezwłocznych działań związanych z aktualizacją projektu stałej organizacji ruchu dla ulicy Granicznej. I teraz najważniejsze. Po sporządzeniu aktualizacji projektu wnoszę o przedstawienie go do zatwierdzenia i wdrożenia zgodnie z procedurą i uwaga, podkreślę to jeszcze raz, i rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 24 marca 2017 roku. Identyczne stanowisko ma Wojewoda Mazowiecki, który również powołuje się na te same rozporządzenie. Natomiast Panie Wójt i Urząd Gminy i Pan projektant Michał Baran powołuje się na rozporządzenie z 2022 roku. Szanowni Państwo, czy nie widzą tutaj Państwo różnicy? Czy te przejścia zostały zlikwidowane niezgodnie z prawem?

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- Dziękuję uprzejmie Panie radny, Pan radny Konrad Tkaczyk ad vocem.

Radny Konrad Tkaczyk

- Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący. Panie Marcinie, to ja spróbuję tak prosto. Jak podpisywał Pan warunki zabudowy w latach 2021-2023 nie opierał się Pan na żadnych opiniach prawnych, pisemnych. Teraz mamy dokładnie tą samą sytuację. Pan próbuje imputować na podstawie decyzji wojewody i starosty, że oni opierają się na przepisach z roku 2017, ale nie podpira się Pan żadną opinią prawną w tej sprawie. Ja nie usłyszałem żadnej opinii prawnej w tej sprawie z pańskich ust. A w tych decyzjach, tak jak moi koledzy tutaj już zauważyli, mogą być po prostu błędy pisarskie. Oczywiście błędy pisarskie mogą się nie powoływać na przepisy, które aktualnie obowiązują. Pan się śmieje, ale ja powtórzę. Pan podpisywał decyzje administracyjne, które dzisiaj są wielkim problemem dla tej gminy bez żadnych opinii prawnych. Pańskie wszelkie wywody na temat opinii prawnych jakichkolwiek są z całym szacunkiem bardzo wątpliwe.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- Pani wójt ad vocem.

Wójt Gminy Lesznowola – Marta Natalia Maciejak

- Szanowni Państwo, tu muszę przyznać rację Panu radnemu Tkaczykowi, ponieważ na wczorajszym spotkaniu dotyczącym sytuacji [niezrozumiałe] i mieszkańców dostaliśmy pytanie, na jakiej podstawie Państwo mają taką, a nie inną opinię. A my w tym urzędzie nie mamy ani tej opinii słynnej Pani mecenas, ani tej słynnej opinii, którą wydawał wojewoda, bo wszystkie opinie były ustne. Więc no nie zostawiliśmy, nie umieliśmy w tym przypadku, czy nie mogliśmy w tym przypadku odpowiedzieć na te kwestie staroście, która jest pewnie bombardowana różnymi wnioskami też mieszkańców i jest wszystkim na sercu ta sytuacja i rozwiązanie tej sytuacji. Więc tutaj przyznam, że akurat opinia, nawet stara i nawet, która obecnie mogłaby być inna, ale przydałaby się nie mamy takiej opinii. Natomiast chciałabym przypomnieć, że komisje miały odbywać się zgodnie z decyzją Rady Gminy w godzinach przedpołudniowych. Jesteśmy już dużo po południu i brakuje nam 15 minut do wieczora, który zaczyna się od godziny 18 zgodnie z zasadami przyjętymi w krajach cywilizowanych. Natomiast i trochę znowu sprawy różne są odpytywaniem wójta. Państwo mogą zapytać wójta o wszystko wysyłając wnioski, pisma, a wójta można znaleźć i pracowników, w poniedziałki od dziewiętej do osiemnastej, we wtorki od ósmej do szesnastej, w środę od ósmej do szesnastej, w czwartki od ósmej do szesnastej, a w piątki od ósmej do piętnastej. Zachęcam do korzystania, umawiania się na spotkania, bo kwestia ulicy Granicznej jest wątkowana na każdej komisji, a myślę, że każdy z nas szanuje swój czas i chciałby jednak, żeby sprawy różne wrócić trochę do tych kwestii. I tak naprawdę to są sprawy, które dotyczą Państwa, Rady Gminy i decyzji Państwa, a nie odpytywanie wójta, bo akurat raz na miesiąc ktoś chce zadać pytanie.

No uważam, że to jest w ogóle bez szacunku do naszych funkcji i do tego urzędu, żeby tak wyglądały sprawy różne. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- Pan radny Marcin Kania ad vocem.

Radny Marcin Kania

- Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, dokumenty, które są w moim posiadaniu, które wciąż napływają do mnie jeszcze na kolejne wnioski, potwierdzają to, co powiedziałem. Starostwo i wojewoda tak wezwali Panią Wójt, ale na podstawie 2017 roku. Pani Wójt w swoich odpowiedziach, jak i Pan projektant Michał Baran powołują się na rok 2022. Takie Szanowni Państwo są fakty i naprawdę proszę z nimi nie dyskutować. Co do warunków zabudowy, Panie radny, Pan doskonale o tym wie, że zostały wydane zgodnie z prawem, opierały się na stosownych opiniach, a szkoda, że pomija Pan, że decyzje o warunkach zabudowy również zostały wydane w tej kadencji przez ówczesnego zastępcę wójta. Szkoda, że Pan tylko patrzy w jedną stronę, ale w sumie nie powinien się Panu dziwić, bo ma Pan ksywę, nie da się.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- Dziękuję uprzejmie Pan radny Konrad Tkaczyk ad vocem, ale skończmy już tę dyskusję, bo jeszcze tutaj dwie osoby czekają na zabranie głosu. Ale to dlatego, że mnie już Panie radny jest Pan.

Radny Konrad Tkaczyk

- Panie Marcinie, ma Pan absolutną rację, że również w tej kadencji wydano, ale właściwie co to w tej sytuacji zmienia? Bo ja tego kompletnie nie rozumiem. To, że wydano. Ja nawet szczerze mówiąc nie wiem, czy w przypadku tej decyzji, którą podjął, bo nawiązuje tu Pan do Pana Marcina Szosta, czy była opinia prawna? Ja aż zastanawiam się, czy była. Tu jest Pani Wójt, pewnie jest w stanie odpowiedzieć na to pytanie. Ale my mówimy w tym momencie o pańskiej wiedzy, bo to Pan próbuje tu forsować, że Pani Wójt powinna stosować rozporządzenie z 2017 roku, kiedy jest rozporządzenie z 2022 roku, a mówimy o roku 2025. Naprawdę w porządku prawnym absolutnie nie mieści się to w mojej głowie, że można spróbować zastosować przepisy z roku 2017, kiedy istnieją już przepisy z roku 2022. Elementarz. Pan był wicewójtem, Pan wykonywał prawo. Powinien Pan o tym pamiętać.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- Dziękuję uprzejmie. Pani Małgorzata Brzezińska, udzielam głosu.

Radna Małgorzata Brzezińska

- Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Ja z prośbą chciałam się zwrócić do Pani Wójt, ponieważ w sierpniu nie będziemy najprawdopodobniej mieć już ani komisji, ani sesji, to chciałam wystąpić z prośbą o to, żeby zaplanować spotkanie sołtysów, tak na koniec sierpnia, bo jak wiemy, lub początek września, to wrzesień jest tym okresem, kiedy zaczną się spotkania sołeckie. Jesteśmy po roku pracy z funduszem sołeckim i tu jest prośba też, żeby ewentualnie przygotować takie rozliczenie dla sołtysów, w którym miejscu jesteśmy z wykorzystaniem tych środków. Ewentualnie umożliwić jakby dopytanie, jak to jest robione, czy te procedury, które zgłaszamy i rozliczamy, żeby nie, żebyśmy nie mieli problemu na koniec roku z rozliczeniem tych środków. Tym bardziej, że mamy i nowych sołtysów, więc to chyba jest, jednocześnie bardzo proszę, żeby ten grafik spotkań sołeckich, zaplanowanych, ewentualnych zebrań był na tyle wcześniej, żeby one nie kolidowały, żebyśmy mogli wcześniej zaplanować tak sołtysi, jak i Państwo swoje grafiki do udziału.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- Dziękuję uprzejmie. Pani radna Pani Agnieszka Muranowicz.

Radna Agnieszka Muranowicz

- Dziękuję bardzo za udzielenie głosu. Ja chciałabym nawiązać, wczoraj na Komisji Przestrzennej w tym momencie chwilę padło takie stwierdzenie, że trwają rozmowy z właścicielem San Parku na utworzenie tam pętli, pętli czy zajezdni dla autobusów, dla elek, nie wiem, czy to jest związane z przebudową ulicy Łabędziej, gdzie jakby zostanie nam, zostanie zlikwidowane to miejsce, gdzie staje nasza L-ka, czy to jest może związane z tym, bo my tutaj trzy sołectwa, Nowa Wola, Zgorzala i Zamienie, składaliśmy taki wniosek w związku z jakby polepszeniem komunikacji, rozszerzeniem komunikacji tutaj w naszej części gminy i właśnie też padła taki wniosek, taka prośba o to, żeby właśnie tam utworzyć taką zajezdnię dla autobusów L33, L4 i dla nowej, która może powstać w przeszłości. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- Dziękuję uprzejmie Pani radna, Pani radna, chyba ma Pani na myśli pętlę, a nie zajezdnię, ale to. Dzięki. Pani Wójt udzielam głosu.

Wójt Gminy Lesznowola – Marta Natalia Maciejak

- Dziękuję Szanowni Państwo to jest taki temat równo równoległy. Oczywiście to jest temat ważny, gdyby doszło do przebudowy ulicy Łabędziej, której no wydaje mi się, że w najbliższych latach w tej kadencji nie znajdziemy na to środków. Natomiast myślę, że to jest temat równoległy, który będziemy chcieli procedować. To to jest taki pomysł, który pozwoli nam zrealizować w okolicach właśnie z tyłu tego dużego centrum handlowego pętli autobusowej dla naszych autobusów, czyli nie będą te autobusy już stały tutaj przy hotelu, tylko będą wtedy mieszkańcy korzystający z autobusu, jadący od strony Mysiadła będą mogli dojechać aż do San Parku, a z drugiej strony autobus, który jedzie z Zamienia też będzie miał tam swój ostatni zapewne przystanek, bo chcemy rozdzielić L33 z Piasecznym i nie chcemy, żeby on dalej funkcjonował, więc to będzie tylko nasza linia i to jest uważam bardzo dobra zmiana dla tego rejonu i dla mieszkańców tej części, żeby jednak można było spokojnie sobie transportem publicznym dojechać właśnie do tych centrów, bo tam jest więcej niż jedno centrum czy jeden sklep, więc myślę, że zaproponujemy też Państwu takie rozwiązanie. Tam będziemy musieli zrobić ZRID. Natomiast rozmawiamy też z właścicielem o to, myślę, że warto też rozmawiać o tym, czy ewentualnie chciałby zrzec się odszkodowań za te grunty, ponieważ jest to również bardzo dobre rozwiązanie dla inwestora, ponieważ ściągamy mu tym samym więcej klientów. Dlatego ważne jest, żebyśmy też zastanowili się nad sprzedażą tego gruntu, bo to jest, są powiązane wydaje mi się spójki i w ramach dobrej współpracy po prostu zrobili krok w kierunku no tej właśnie tej dobrej współpracy. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bartłomiej Soszyński

- Dziękuję uprzejmie Pani Wójt. Nie widzę więcej zgłoszeń. Szanowni Państwo, zamykam 8 posiedzenie Komisji Polityki Gospodarczej w roku 2026.

Przewodniczący Komisji Polityki Gospodarczej
(-) Bartłomiej Soszyński