

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Polityki Przestrzennej, Rolnej i Urbanistyki. Witam Panią wójt, Panów wójtów, wicewójtów, wszystkich Państwa radnych, Państwa mieszkańców. Otwieram posiedzenie Komisji Polityki Przestrzennej, Rolnej i Urbanistyki. Stwierdzam kworum i przechodzimy do punktu przyjęcie porządku posiedzenia. Czy ktoś z Państwa radnych ma uwagi do znanego już Państwu na pewno porządku posiedzenia? Jest zgłoszenie pani wójt, więc proszę bardzo. Oddaję głos pani wójt, proszę bardzo.

Marta Natalia Maciejak – Wójt Gminy Lesznówola

- Dzień dobry Państwu. Dziękuję Panie Przewodniczący za udzielenie głosu. Chcielibyśmy poprosić o zdjęcie z porządku dzisiejszego posiedzenia punktu nr 6, przedstawienie prezentacji Akademii Rekreacji i Sportu. Wnioskodawca chciałby uzupełnić niektóre informacje i wrócić do Państwa z tą prezentacją pewnie bliżej października. Bardzo dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Poproszę o przygotowanie takiego głosowania. I dopuszczę... Proszę, oddaję głos radnej Soli-Manowskiej. Proszę bardzo.

Agnieszka Sola-Manowska – Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- Witam wszystkich serdecznie. Dziękuję Panie Przewodniczący za udzielenie głosu. Ja chciałam odnieść się do punktu 12 posiedzenia, a mianowicie opinia w sprawie wniosku o podjęcie apelu. Zgodnie z tym co wczoraj powiedziałam uważam, że ta procedura jest troszeczkę niewłaściwa. Nie jest moim celem, aby blokować ten apel, znaczy ten wniosek tutaj mieszkanki. Natomiast chciałam zadać pytanie panu przewodniczącemu. Czy uważa za właściwe procedowanie tego punktu? Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Poproszę. Przepraszam, bo miałem pytanie pani wójt. Proszę o powtórzenie jeszcze wniosku.

Agnieszka Sola-Manowska – Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- Pytanie było do Pana przewodniczącego. Czy uważa Pan za stosowne, procedowanie w ten sposób tego punktu 12, bo moim zdaniem, które wyraziłam wczoraj na Komisji Polityki Społecznej, ta komisja nie do końca jest właściwa. Takie wnioski powinny być procedowane moim zdaniem przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. Dziękuję uprzejmie.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. W tej sprawie też ma wniosek radna Brzostowska, więc przepraszam Pani Wójt, ale ze względu na pewne ad vocem, udzielię głosu Pani Brzostowskiej. Proszę bardzo.

Edyta Brzostowska – Radna Gminy

- Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Dzień dobry wszystkim. Wczoraj na Komisji Społecznej zmieniliśmy tytuł głosowania, ponieważ była dyskusja właśnie o tym, że ten tytuł był nieczytelny. I wczoraj zmieniliśmy go na opinia w sprawie przygotowania apelu Rady Gminy Lesznówola do Starostwa Powiatowego i Rady Powiatu, na podstawie apelu mieszkanki. Nie było oprócz pani Soli-Manowskiej żadnych głosów sprzeciwów. Zgodnie, tu jeszcze radny Olkowski wypowiadał się, że jest tam w apelu podana też podstawa prawna i uznaliśmy na wczorajszej komisji, że jest to prosta droga do tego właśnie, żeby tą sprawę pchnąć. Pani wójt też wyraziła zgodę, tam nie zgadza się ze wszystkimi punktami w apelu, ale też uważa, że trzeba jak najszybciej ze starostwem podejmować rozmowy, żeby tą sytuację z ruchem, który z

budowę tej ścieżki rowerowej na Postępu i z tam niebezpiecznymi sytuacjami, żeby jak najszybciej zacząć reagować. W związku z tym właśnie tytuł zmieniliśmy na taki jak przytoczyłam. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Ponieważ znane mi są właśnie te losy tego punktu na wczorajszej komisji, więc ja jestem zdania, że dzisiaj powinna być procedowana tym samym śladem. Oddaję głos ad vocem radnej Soli-Manowskiej, proszę bardzo.

Agnieszka Sola-Manowska – Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Nie zgodzę się z panią radną Edytą Brzostowską. Nie było mojego głosu sprzeciwu w sprawie tego apelu. Natomiast była, że tak powiem, prośba o to, aby w taki sposób nie procedować. I tylko tyle. Nie chodziło mi o samą merytorykę, tylko o sposób procedowania. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo, ale też odpowiadając na pytanie bezpośrednio zadane do mnie, to jeszcze raz powtórzę, że moją decyzją jest to, żeby to było procedowane tym samym śladem jak na wczorajszej komisji. Oddaję głos pani wójt, proszę bardzo.

Marta Natalia Maciejak – Wójt Gminy Lesznówola

- Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący. Ja chciałam tylko przypomnieć, że to jest apel, który został złożony na ręce pana przewodniczącego podczas sesji i on dlatego też nie ma żadnej pieczętki ani dekretacji, bo to jest takie pismo, które trochę poza obiegiem dokumentów urzędowych weszło. Pan przewodniczący nie wprowadził jego przez kancelarię. Nie ma takiego obowiązku, w takiej formie też można procedować dokumenty, natomiast to tak, żeby wyjaśnić dlaczego nie ma żadnych dekretacji czy informacji. Pan przewodniczący zdecydował o tym, żeby procedować na każdym posiedzeniu komisji ten apel. Wczoraj pojawiły się wątpliwości pani przewodniczącej, słuszne zresztą o tym, że w innym przypadku było to inaczej procedowane i mieli Państwo wczoraj możliwość albo zdjąć, nie procedować, albo procedować to w tej formie. Zmienili Państwo tytuł tego punktu i myślę już, żeby też nie było tak, że każda komisja troszkę inaczej proceduje, bo potem się w tym pogubimy, to ja też bym apelowała o to, żeby iść w tym samym trybie co wczoraj. Zawsze pani przewodnicząca, tak jak mówiła, może wprowadzić to na czwartą komisję już w najbliższy czwartek, żeby przeprzeć. Również na Komisji Skarg, Wniosków i Petycji ewentualnie, tak żeby według pani przewodniczącej trzymać się procedur. Bardzo dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej zgłoszeń w dyskusji nad porządkiem dzisiejszym, więc czy możemy już głosować wniosek o zdjęcie punktu? To w takim razie poproszę o głosowanie. Zdjęcie, chodzi o... Wniosek pani wójt o zdjęcie jednego z punktów. Chodzi o zdjęcie punktu nr 6, przedstawienie prezentacji Akademii Rekreacji i Sportu. Jest to wniosek autorów tej prezentacji. Proszę o oddanie głosów. Dziękuję bardzo. 8 głosami za, przeciw 0, wstrzymało się 0, brak głosu 0, 3 osoby nieobecne, komisja zdjęła z porządku posiedzenia punkt nr 6. I głosujemy całość porządku posiedzenia bez punktu 6. Proszę o oddanie głosu. Ale pytanie w trakcie głosowania? Bo nie ma... Jeszcze radny Borowski. Proszę o oddanie głosu. Dziękuję bardzo. 8 głosami za, przeciw 0, wstrzymało się 0, brak głosu 0, 3 osoby nieobecne. Komisja przyjęła dzisiejszy porządek posiedzenia. I oddaję głos radnej Ignacak. Proszę bardzo.

Izabela Ignacak – Radna Gminy

- Dziękuję bardzo. Dziękuję za udzielenie głosu. Pytanko dotyczące właśnie głosowania

porządku obrad w kwestii formalnej. Już chyba ustaliliśmy, że nie musimy głosować takiego porządku.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Tak, ale też ustaliliśmy, że nie głosujemy porządku, który nie jest zmieniany. Natomiast porządek zmieniany musi być głosowany. Bo jeśli zachodzą zmiany, no to tutaj głosujemy. Przechodzimy do punktu 3. Przyjęcie protokołu nr 8/KPPRIU/2026, z dnia 17 czerwca 2026 roku. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie? Jeśli nie, to poproszę o głosowanie. Dziękuję bardzo. 9 głosami za, przeciw 0, wstrzymało się 0, brak głosu 0, 2 osoby nieobecne. Komisja przyjęła protokół nr 8 z 2026 roku. I przechodzimy do opinii projektów uchwał Rady Gminy w sprawie. I w punkcie A mamy wyrażenie zgody na wniesienie wkładu niepieniężnego, w celu pokrycia podwyższonego kapitału zakładowego Lesznowskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego, spółka z o.o. z siedzibą w Lesznowoli. Czy Pan wicewójt będzie tutaj referował, czy? No ktoś musi. Proszę bardzo, udzielam głosu.

Marcin Szost – Zastępca Wójta Gminy

- Dziękuję bardzo. Jest to standardowa uchwała o wniesienie składników, przeniesienie składników majątkowych z gminy na LPK, a tym samym też podwyższenie kapitału LPK. Bardzo proszę o przyjęcie tej uchwały. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję. Otwieram dyskusję. Kto z państwa radnych chciałby tutaj o coś dopytać? Zabrać głos? Nie widzę zgłoszeń. W takim razie poproszę o głosowanie. Proszę o oddanie głosów. Dziękuję bardzo. 9 głosami za, przeciw 0, wstrzymało się 0, brak głosu 0, 2 osoby nieobecne. Komisja pozytywnie zaopiniowała wyrażenie zgody na wniesienie wkładu niepieniężnego, w celu pokrycia podwyższonego kapitału zakładowego LPK. W punkcie 4b mamy projekt, mamy opinię w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lesznowola dla części obrębu Łazy i części obrębu PGR i radiostacja Łazy. I to jest pierwsze z trzech dzisiaj przystąpień o zmianę MPZ-tów związanych z Aleją Krakowską. To zwracam Państwu też uwagę. I oddaję głos panu kierownikowi, tak? Proszę bardzo, Panie Kierowniku.

Radosław Dąbrowski - Kierownik Referatu Urbanistyki i Planowania Przestrzennego

- Szanowni Państwo, tak jak tutaj pan przewodniczący zaznaczył, to jest pierwsza uchwała z trzech bardzo podobnych, a dotyczy zmiany kategorii drogi, jeśli chodzi o Aleję Krakowską. U nas cały czas w planach miejscowych jest jako droga krajowa. W związku ze zmianą jakby zarządcy drogi, którym teraz jest Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich, musimy dostosować zapisy planu miejscowego do obowiązujących przepisów. Zresztą to tak samo było już wcześniej głosowane, bo był wniosek o zmianę planu, był też starostwa powiatowego w Piasecznie, żeby to zmienić i było pozytywnie zaopiniowane. W związku z powyższym ta uchwała, tak jak i tutaj dalsze Mroków czy Wólka Kosowska, dotyczą zmiany kategorii drogi. Już wiemy, że Mazowiecki Zarząd nie chce w takiej szerokości jaka jest dzisiaj w planach miejscowych, czyli 50 metrów, chce węższą. A co za tym idzie, też zmieniają się linie zabudowy od tej drogi, co wymaga oprócz samej drogi korekty też terenów przylegających. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Otwieram szanowni radni dyskusję na ten temat. Oddaję głos radnej Łapińskiej. Proszę bardzo.

Magdalena Łapińska – Przewodnicząca Komisji Statutowej

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Witam szanownych Państwa. Panie Radosławie, z uwagi na

to, że procedujemy plan miejscowy dla samej Alei Krakowskiej, tutaj jest niezwykle duża ilość terenów przylegających dołączona do tego planu. Przed chwilą Pan wspomniał o linii zabudowy. I chcielibyśmy wiedzieć ile metrów wynosi ta linia? Bo te tereny dość mocno i mówię tutaj o planie dla Łaz, ale też o planie dla Stefanowa, Wólki Kosowskiej, Mrokowa i Woli Mrokowskiej. W nich wszystkich są bardzo duże tereny przylegające uwzględnione, a to są nasze nowe plany. Na przykład plan dla Łaz procedowaliśmy chyba w zeszłym roku został uchwalony, a jednak tutaj te tereny mocno się wcinają w głąb miejscowości i prosiłabym o uzasadnienie takiego oznaczenia.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Panie Kierowniku, proszę bardzo.

Radostaw Dąbrowski - Kierownik Referatu Urbanistyki i Planowania Przestrzennego

- To jest związane z tym, że tak naprawdę jesteśmy zobowiązani granice planu po granicach działki wziąć. Tak żeby te linie w miarę proste były, to też musimy odpowiednio jakby granice między nimi, żeby nie było po prostu za bardzo poschodkowane. To jest jedna przyczyna. Druga przyczyna, też jest wiele z takich małych planów przylegających. To z racji tego, że on jest mały, to jeszcze byśmy go dzielili na pół, żeby go jeszcze bardziej nie rozdrabniać. To też są te tereny wzięte ze sobą, żeby tych po prostu nie namnożyło nam się za dużo planów miejscowych w tej okolicy. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Czy ta odpowiedź jest wystarczająca? Panie Kierowniku, ja tutaj dodam jeszcze, bo generalnie chodzi o tego typu tereny jak tutaj między punktami 10 i 11. To są właśnie takie tereny, które są w obrębie dzisiejszej zmiany, dzisiejszego przystąpienia, więc o te tereny, aż tak daleko sięgające od Alei Krakowskiej chodzi. Proszę bardzo Panie Kierowniku.

Radostaw Dąbrowski - Kierownik Referatu Urbanistyki i Planowania Przestrzennego

- Bo tutaj jest, tak jak mówiłem wcześniej, jest inny plan miejscowy. I jakbyśmy chcieli, no tutaj widać, że tak po skosie idą te wszystkie działki. Byśmy musieli go gdzieś, nie wiem, w 1/3 albo w połowie też byśmy musieli tą granicę zrobić, żeby równo po działce szły. Wtedy by nam się ten plan miejscowy, który jest tutaj, podzielił na dwa. I żeby nie było dwóch planów obok siebie, takich małych koło tego miejsca, po prostu, żeby to było wszystko w jednym. Taka była przestanka tutaj rysowania tego. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Okej, dziękuję bardzo. Oddaję głos radnemu Soszyńskiemu. Proszę bardzo, Panie Radny.

Bartłomiej Soszyński – Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Panie Przewodniczący. Przede wszystkim witam wszystkich bardzo serdecznie. Ja mam takie pytanie, ponieważ pan kierownik tutaj powiedział, że MZDW, czyli Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich nie chce takiej szerokości drogi, jaką przejeżdżali. Ja nie wiem, czy to w ogóle jest kurka wodna możliwe. Bo jeżeli ktoś przejmuje drogę w zarząd, to przejmuje ją w takich parametrach, w jakich ona była. Jeżeli chce coś zmienić, to musi ją przejąć i dopiero potem może coś zmieniać chyba. Mnie się wydaje, że to tak powinno funkcjonować, a nie na zasadzie tej, że my będziemy coś tam dostosowywać do Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich, bo mnie się wydaje, że chyba to nie tutaj droga. A pani Łapińska musi wiedzieć o tym, że my po prostu, chyba te granice są wybrane, bo ja tak przyglądałem się, tak jak były uchwalane poszczególne plany zagospodarowania przestrzennego. Tam na tej mapce, którą pan przewodniczący pokazał, z drugiej strony był taki obszar między punktami 2 i

3, gdzie tam było tylko chyba z 50 m od drogi, albo i mniej, między punktami 12 i 13. Z jednej strony kawałek dalej sięga głęboko, a z drugiej strony mało. No, ale ja podejrzewam, że to jest kwestia tego, że po prostu tak są podejmowane geograficznie uchwały. Takie są plany i my musimy się do tego dostosować, bo inaczej byśmy musieli kolejnych podziałów dokonywać, a to chyba nie o to chodzi. Dziękuję uprzejmie.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Dla mnie odpowiedź pana kierownika jest też w miarę wystarczająca. Oddaję głos radnej Muranowicz. Proszę bardzo.

Agnieszka Muranowicz – Radna Gminy

- Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący za udzielenie głosu. Witam państwa wszystkich. A ja mam pytanie, jeżeli przystępujemy do tych planów wzdłuż całej Alei Krakowskiej, to rozumiem, że tam będzie zapis tylko odnośnie tej linii zabudowy nieprzekraczalnej wzdłuż tej Alei? Nie będziemy wchodzić w te plany, w tereny zabudowane czy usługowe?

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Panie Kierowniku, proszę bardzo.

Radosław Dąbrowski - Kierownik Referatu Urbanistyki i Planowania Przestrzennego

- Szanowni Państwo, główną ideą jest właśnie zmiana Alei Krakowskiej i linii zabudowy. Projekt będzie przygotowany w ten sposób, że pozostawimy przeznaczenie takie, jakie jest [niezrozumiałe], prawda? Czyli wszędzie te nasze ograniczenia, które już są tam wpisane, na przykład o jednym budynku jednorodzinnym na jednej działce budowlanej, jak najbardziej pozostaną. Aczkolwiek zawsze istnieje możliwość, że ktoś złoży, jakąś uwagę albo Rada Gminy zmieni przeznaczenie danego terenu, bo to jest jakby jej uprawnienie. Ale prace będą kierowane w tym kierunku, żeby tylko ten główny nurt tutaj zachować. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. I udzielam głosu panu wicewójtowi. Proszę bardzo, Panie Wicewójcie.

Marcin Szost – Zastępca Wójta Gminy

- Bardzo dziękuję, chociaż właściwie pan kierownik już mnie uprzedził. Jak najbardziej jedyną intencją związaną z otwieraniem tych planów jest kwestia uregulowania drogi. Natomiast jeśli państwo będziecie mieli jakieś życzenia, w międzyczasie coś wyniknie, to jak najbardziej macie państwo możliwość na tych planach dokonywania zmian. Ale z punktu widzenia naszego urzędu jedyną intencją jest regulacja drogi. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej zgłoszeń. W takim razie... Jeszcze jest, dobrze. Pani radna Sola-Manowska. Udzielam głosu, proszę bardzo.

Agnieszka Sola-Manowska – Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- Dziękuję serdecznie Panie Przewodniczący. Ja mam pytanie o to, kto będzie ponosił koszty tych prac projektowych, skoro Urząd Gminy ani żaden z mieszkańców nie wnioskował, tylko Urząd. Czy jaka będzie partycypacja w kosztach? Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Proszę bardzo Panie Wójcie.

Marcin Szost – Zastępca Wójta Gminy Lesznówola

- Bardzo dziękuję. Jest to oczywiście inicjatywa ze strony starostwa, jednakże dotyczy naszych mieszkańców, ponieważ to nasi mieszkańcy mają problemy z uzyskiwaniem odszkodowań i kwestie związane z gruntami przy tej Alei Krakowskiej, bo nie wiedzą do kogo się zwrócić, więc mimo że to jest inicjatywa starostwa, to jednak dotyczy naszych mieszkańców. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze chciałby się z Państwa radnych zgłosić? Nie widzę. W takim razie poproszę o głosowanie. Proszę o oddanie głosu w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu Łazy i części obrębu PGR i radiostacja Łazy. Dziękuję. 9 głosów za, przeciw 0, wstrzymał się 1 głos, brak głosu 0, 1 osoba nieobecna. Komisja pozytywnie zaopiniowała przystąpienie do sporządzania MPZP dla części obrębu Łazy i części obrębu PGR i radiostacja Łazy. W następnym punkcie, punkt 4c, mamy opinię w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lesznów dla części obrębu Mroków. I tutaj pana kierownika poproszę o słowo. Poproszę bardzo. Udzielam.

Radosław Dąbrowski - Kierownik Referatu Urbanistyki i Planowania Przestrzennego

- Szanowni Państwo, ten projekt powstał na bazie opinii Komisji Polityki Przestrzennej, a dotyczył, nie wiem czy państwo pamiętają, dwóch mieszkańców w Mrokowie i korekty drogi pomiędzy nimi. Opinia była pozytywna i efektem tego wszystkiego jest właśnie przedmiotowy projekt. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Może się pani radna zgłosić. Otwieram dyskusję. Radna Łapińska, proszę bardzo.

Magdalena Łapińska – Przewodnicząca Komisji Statutowej

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja tylko chciałam pana kierownika zapytać, czy tutaj wnioskodawcy dalej tak pomyślnie patrzą w jedną stronę, żeby później nie czekały nas zgrzyty. Czy nic się nie zmieniło od czasu tamtej komisji?

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Proszę bardzo Panie Kierowniku.

Radosław Dąbrowski - Kierownik Referatu Urbanistyki i Planowania Przestrzennego

- Od poprzedniej komisji na dzień dzisiejszy nic się nie zmieniło. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Super. Czy ktoś z państwa radnych chciałby się jeszcze zgłosić? Jeśli nie, to poproszę o głosowanie. Proszę o oddanie głosu. Dziękuję. 9 głosami za, przeciw 1, wstrzymało się 0, brak głosu 0, 1 osoba nieobecna, komisja pozytywnie zaopiniowała przystąpienie do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu Mroków. I w następnym punkcie 4d, mamy znowu sprawę Alei Krakowskiej, czyli przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lesznów, dla części obrębu Mroków, Kolonia Mrokowska i Wola Mrokowska. Rozumiem, że to już nie... Chce jeszcze pan kierownik coś dodać, tak? Proszę bardzo Panie Kierowniku.

Radosław Dąbrowski - Kierownik Referatu Urbanistyki i Planowania Przestrzennego

- Przedmiotowa uchwała jest podobna jak poprzednia, tylko jeszcze może gwoli wyjaśnienia dodam, że te małe planiki, żeśmy obejmowali, między innymi dlatego, że powstawały w różnych okresach czasu. Niestety mapy z geodezji są troszeczkę płynne i te granice przesuwają się w

jedną i w drugą stronę, dlatego czasami te plany miejscowe się nie schodzą. Są różnice przy łączeniu tych planów. I między innymi objęcie tych małych planów tą uchwałą miało na celu, żeby w końcu uregulować, żeby tutaj się nic nam nie rozjeżdżało, że tak powiem. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję również. Szanowni Radni, czy mają Państwo coś do dodania? Radna Ignacak, udzielam głosu. Proszę bardzo.

Izabela Ignacak – Radna Gminy

- Dziękuję bardzo. Ja dopytam tylko, bo faktycznie też widzę na tych projektach dość duże wysunięcie się, chociażby w Woli Mrokowskiej. Czy to też jest kwestia tego, że nie można było inaczej pociągnąć tej linii, jak tylko w ten sposób?

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Proszę bardzo Panie Kierowniku.

Radosław Dąbrowski - Kierownik Referatu Urbanistyki i Planowania Przestrzennego

- Staraliśmy się, tak jak mówiłem wcześniej, żeby uniknąć tego schodkowania, dlatego wydała nam się bardzo dobra granica, na przykład tutaj po zachodniej stronie Alei Krakowskiej, prawda? Ustanowiono jedne długie działki, no i niektóre się tutaj kończą. Z drugiej strony też mamy po stronie wschodniej, mamy też stary plan, który jest... Jest to jakby osobny plan, tam gdzie dzisiaj jest firma, on też nie do końca się, jego granice sklejają z granicami innych planów i to by miało na celu wszystko uregulować. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Rozumiem, że mówiliśmy tutaj o tej granicy pomiędzy punktem 1, a 32 i po wschodniej stronie między 4, a 8, tak?

Radosław Dąbrowski - Kierownik Referatu Urbanistyki i Planowania Przestrzennego

- 25-27.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Okej, okej. Dobra, dobra. Dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa radnych chciałby jeszcze zapytać? Nie widzę więcej zgłoszeń. W takim razie poproszę o głosowanie. Dziękuję bardzo. 9 głosami za, przeciw 0, wstrzymało się 1, brak głosu 0, 1 osoba nieobecna, komisja pozytywnie zaopiniowała przystąpienie do sporządzenia MPZP dla części obrębów Mroków, Kolonia Mrokowska i Wola Mrokowska. W następnym punkcie 4e, mamy opinię w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lesznów dla części obrębu Nowa Wola, z podtytułem szkoła. I oddaję głos panu kierownikowi. Proszę bardzo.

Radosław Dąbrowski - Kierownik Referatu Urbanistyki i Planowania Przestrzennego

- Szanowni Państwo, przedmiotowy projekt dotyczy zmiany planu miejscowego, a dotyczy lokalizacji szkoły na terenie przy ulicy, między ulicą Postępu, a Hiacyntów w Nowej Woli. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z państwa radnych chciałby tutaj zabrać głos? Radna Brzostowska, proszę bardzo.

Edyta Brzostowska – Radna Gminy

- Dziękuję bardzo. Ja mam Panie Kierowniku pytanie, jakie zmiany tam mają być wprowadzone? Bo z tego co kojarzę, to tam była możliwość placówek oświatowych wprowadzona na prośbę właścicieli.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Proszę bardzo Panie Kierowniku.

Radosław Dąbrowski - Kierownik Referatu Urbanistyki i Planowania Przestrzennego

- Tutaj głównie chodzi o podbicie naszych parametrów, prawda? Wysokość, intensywność zabudowy. Inaczej to kiedyś było projektowane pod szkołę prywatną, a co innego jest jak to pod szkołę gminną, gdzie ilość tych dzieci będzie dużo, dużo większa, niż by to miała być szkoła prywatna. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej zgłoszeń, więc poproszę o głosowanie. Proszę o oddanie głosów. Dziękuję bardzo. Jednomyślnie 10 głosami za, przeciw 0, wstrzymało się 0, brak głosu 0, nieobecna 1 osoba, komisja pozytywnie zaopiniowała przystąpienie do sporządzenia MPZP dla części obrębu Nowa Wola. I w punkcie 4f mamy jeszcze raz trzeci i ostatni w sprawie Alei Krakowskiej. Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lesznówola, dla części obrębu Wólka Kosowska i części obrębu Stefanowo. Czy pan kierownik chciałby coś dodać, czy możemy otworzyć dyskusję? No, w takim razie otwieram dyskusję. Czy państwo radni po zapoznaniu się z materiałami chcieliby o coś zapytać, zabrać głos? Nie widzę zgłoszeń, w takim razie poproszę o głosowanie. Dziękuję bardzo. 9 głosami za, przeciw 0, wstrzymał się 1, brak głosu 0, 1 osoba nieobecna, komisja pozytywnie zaopiniowała przystąpienie do sporządzenia MPZP dla części obrębu Wólka Kosowska i części obrębu Stefanowo. Następnie mamy uchwalenia. W punkcie 4g mamy uchwalenie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lesznówola dla części obrębu Nowa Wola i Zgorzała, etap drugi, zatwierdzonego uchwałą Nr 410/38/2021 Rady Gminy Lesznówola, z dnia 22 kwietnia 2021 roku. I Panie Kierowniku, poproszę o przedstawienie tutaj tego tematu.

Radosław Dąbrowski - Kierownik Referatu Urbanistyki i Planowania Przestrzennego

- Szanowni Państwo, przedmiotowy projekt dotyczy zmniejszenia powierzchni biologicznie czynnej. Projekt dotyczy tak naprawdę boiska, które jest w Nowej Woli, a intencją wnioskodawcy i uchwały o przystąpieniu było zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej, żeby móc sztuczną nawierzchnię pobudować na istniejącym boisku. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Szanowni radni, otwieram dyskusję na ten temat. Proszę o zgłaszanie się. Radna Brzostowska, udzielam głosu, proszę bardzo.

Edyta Brzostowska – Radna Gminy

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Czy tajemnicą jest, kto był wnioskodawcą, bo to nie za naszej kadencji procedura, czy to był też jeden z klubów piłkarskich naszych i no może na wyrost już pytanie, kto to sztuczne boisko miałby stawiać?

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Panie Kierowniku, proszę bardzo.

Radosław Dąbrowski - Kierownik Referatu Urbanistyki i Planowania Przestrzennego

- Szanowni Państwo, uchwała o przystąpieniu była z maja 2025 roku. Wniosek był przegłosowany pozytywnie tutaj na komisji. Nie wiem, czy mogę powiedzieć, ale to jeden z naszych radnych był inicjatorem tego wniosku. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Widziałem zgłoszenie pana wicewójta, ale już wycofany, tak? Czy ktoś z Państwa radnych chciałby jeszcze zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę, w takim razie poproszę o głosowanie. A, jeszcze jest radna Ignacak. Momencik, momencik.

Izabela Ignacak – Radna Gminy

- Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Pani radna wytrzymała do momentu głosowania, ale zdążyła. Proszę bardzo, udzielam głosu.

Izabela Ignacak – Radna Gminy

- Dziękuję bardzo. Ja mam duży problem ze sztuczną nawierzchnią. Może powiem w praktyce jak to wygląda, przynajmniej tutaj na Orliku u nas w Mrokwie, ponieważ zauważamy my jako rodzice też dzieci, które po prostu grają na tych sztucznych nawierzchniach. Obecnie odchodzi się od sztucznych nawierzchni, bo to jest plastik. Poza tym dopieranie ubrań po takim meczu na sztucznej nawierzchni naprawdę graniczy z cudem. I mam duży z tym problem, żeby jednak zmniejszać ten teren, aby pozyskać to pod sztuczną nawierzchnię. Więc zastanawiam się, czy w dobrą stronę idziemy, aby iść w plastik. Dziękuję bardzo.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Oddaję głos panu wicewójtowi, proszę bardzo.

Marcin Szost – Zastępca Wójta Gminy Lesznówola

- Dziękuję. Uchwalenie tego planu nie przesądza czy tam będzie sztuczna nawierzchnia, czy nie, to daje tylko takie opcje. W tej chwili mamy tą ścieżkę zamkniętą. Natomiast czy faktycznie tak będzie potrzebne, czy jest to uzasadnione ekonomicznie, jakoś ze względów sportowych czy innych, to myślę, że to jest kwestia dalszych decyzji. Natomiast to jest tylko otwarcie takiej możliwości. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej zgłoszeń, szanowni radni, więc poproszę o głosowanie. Dziękuję bardzo. 5 głosami za, 5 przeciw, wstrzymujących się 0, brak głosu 0, 1 osoba nieobecna. Komisja nie podjęła opinii w sprawie uchwalenia zmiany MPZP dla części obrębu Nowa Wola i Zgorzala, etap drugi. W punkcie 4h mamy uchwalenie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lesznówola dla części obrębu Stachowo, zatwierdzonego uchwałą Nr 360/31/2020 Rady Gminy Lesznówola, z dnia 22 grudnia 2020 roku. I Panie Kierowniku, oddaję Panu głos. Proszę bardzo.

Radosław Dąbrowski - Kierownik Referatu Urbanistyki i Planowania Przestrzennego

- Szanowni Państwo, przedmiotowa uchwała dotyczy zmiany tylko §22 w zakresie infrastruktury, a dokładniej sposobu odprowadzenia ścieków sanitarnych. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Szanowni radni, kto z Państwa chciałby zadać pytanie, zabrać głos? Nie widzę zgłoszeń, więc poproszę o głosowanie. 10 głosami za, przeciw 0, wstrzymało się 0, brak głosu 0, 1 osoba nieobecna, komisja pozytywnie zaopiniowała

uchwalenie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu Stachowo. Dziękuję bardzo. Czy ja dobrze zrozumiałem, że są jakieś problemy techniczne z tym wyświetlanym porządkiem u państwa? Okej. Dobrze, w punkcie 4i mamy uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lesznów dla części obrębu Lesznów. I szanowni państwo, oddaję głos panu kierownikowi. Proszę bardzo, Panie Kierowniku.

Radosław Dąbrowski - Kierownik Referatu Urbanistyki i Planowania Przestrzennego

- Szanowni Państwo, zmiana planu dotyczy tutaj terenu przy ulicy Poprzecznej między ulicą Jedności, a Szkolną. Głównym hasłem tego planu było ograniczenie zabudowy do jednego budynku mieszkalnego, jednorodzinnej, wolno stojącej na jednej działce budowlanej. Dziękuję. Oczywiście też dostosowaliśmy projekt planu do projektowanej drogi 721 zgodnie z decyzją ZRID. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję i widzę już pierwsze zgłoszenie. Radna Sola-Manowska, proszę bardzo. Udzielam głosu.

Agnieszka Sola-Manowska – Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja mam takie pytanie, bo wydaje mi się, że w poprzednich projektach te raporty żeśmy jeszcze głosowali. Przyjęcie tych raportów, więc nie wiem. Bardzo proszę o wyjaśnienie w tej sprawie.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Raporty głosuje się na sesji Pani Radna. Tak, tak, tak. Pan kierownik, proszę bardzo. Udzielam głosu.

Radosław Dąbrowski - Kierownik Referatu Urbanistyki i Planowania Przestrzennego

- Szanowni Państwo, to wszystko zależy, kiedy była uchwała o przystąpieniu, w którym roku, w którym miesiącu. Jeżeli uchwała była podjęta, już dobrze nie pamiętam, ale chyba we wrześniu 2023-2024, są inne przepisy, które mówią, że już nie głosuje się uwag nieuwzględnionych, złożonych do projektu planu miejscowego, tylko przedstawia się Radzie Gminy raport w sprawie konsultacji społecznych. I ewentualnie jeżeli Rada Gminy na podstawie raportu widzi konieczną zmianę, to jak najbardziej może w ten sposób zmienić. Czyli już nie głosuje się w tych nowszych uchwałach uwag nieuwzględnionych. To jest wszystko jakby zawarte w raporcie i na podstawie raportu radni wyciągają swoje wnioski. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- I generalnie dlatego właśnie mamy jedno głosowanie zamiast kilku w tym wypadku. Okej. Dobrze. Czyli jesteśmy szanowni radni przy uchwaleniu MPZP dla części obrębu Lesznów. Dyskusja jest otwarta. Oddaję głos radnej Łapińskiej. Proszę bardzo.

Magdalena Łapińska – Przewodnicząca Komisji Statutowej

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Panie Radosławie, Panie Wójcie, ja zauważyłam, że w tym planie mocno ograniczamy funkcje usługowe tego terenu. I chciałabym się zapytać dlaczego, ponieważ jest to teren biegnący wzdłuż trasy 721. I uważam, że to są miejsca, w których jednak takie usługi, które mogłyby dawać większą uciążliwość, jak zakłady mechaniczne i inne, miałyby rację bytu. A tutaj jest zrobiona taka strefa mocno mocno mieszkaniowa i pytanie czy to zagospodarowanie nie powinno wyglądać inaczej, ponieważ ja uważam, że właśnie miejsca na usługi są przy trasach takiego szybszego ruchu i tam zawsze słusznym jest lokalizowanie takich przedsięwzięć. Więc prosiłabym o wyjaśnienie tego pomysłu.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Oddaję głos panu kierownikowi. Proszę bardzo.

Radosław Dąbrowski - Kierownik Referatu Urbanistyki i Planowania Przestrzennego

- Szanowni Państwo, intencją tego planu była zmiana charakteru zabudowy, żeby ograniczyć zabudowę mieszkaniową. W związku z tym tereny usługowe, przemysłowe zostały tak, jak w planie obowiązującym. Tak samo tereny usługowe, mieszkaniowe tak pozostały, jak w planie obowiązującym. Poza ograniczeniem zabudowy tak naprawdę niewiele żeśmy tutaj zmieniali, tak że żeśmy chcieli zgodnie z uchwałą o przystąpieniu i tym głównym naszym nurtem ograniczenie zabudowy. W trakcie...

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Przepraszam bardzo. Szanowni Państwo, jak państwo chcą zabrać głos, to proszę podnieść rękę, to ja po dyskusji radnych państwa dopuszczę do głosu, dobrze? Przed głosowaniem jeszcze. Proszę bardzo, Panie Kierowniku.

Radosław Dąbrowski - Kierownik Referatu Urbanistyki i Planowania Przestrzennego

- Ewentualnie jakie ograniczenia były, to mogły wynikać ze studium, jakie są zapisy w studium. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. I radna Łapińska, ad vocem, proszę bardzo.

Magdalena Łapińska – Przewodnicząca Komisji Statutowej

- Dziękuję. Panie Kierowniku, jednak względem poprzedniego planu są wykreślone zapisy. Wcześniej plan pozwalał na lokalizowanie szerszego wachlarza usług na tym terenie. Teraz jest on, ten wachlarz usług jest ograniczony. Ja mam taką, poddaję wątpliwości to czy słusznie, bo tak jak tutaj mieszkańcy słusznie wskazują, te parametry też są zmienione dla terenu. Więc tak jak uważam, że są miejsca w gminie, gdzie moglibyśmy lokalizować usługi i uważam, że w tym planie takie miejsce powinno się znaleźć. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Czy państwo mieszkańcy chcieliby zabrać głos oficjalnie? Proszę bardzo. Proszę podejść tutaj do mównicy, nacisnąć czerwony przycisk, przedstawić się i proszę zabrać głos.

Gość

- Dzień dobry państwu. Ja jestem właścicielem działki 191/11. W kwietniu było poprzednie wyłożenie planu, na którym nasza działka znajdowała się w terenie usługowym. Dodam tylko, że obecnie jesteśmy w czasie pozyskiwania pozwolenia na budowę na naszej działce, na budynek usługowy. No i nie jest prawdą, Panie Kierowniku, że ograniczyliście państwo tylko zabudowę mieszkaniową, ale w znacznym stopniu te parametry ograniczają również zabudowę usługową. I jakby mówi pan, że ogranicza to tylko zabudowę mieszkaniową, natomiast przy działce tysiącmetrowej wprowadzenie wskaźników parkingowych, ale również ograniczenie o co najmniej 10% wskaźnika zabudowy oraz wprowadzenia maksymalnej naziemnej intensywności zabudowy, no ogranicza zagospodarowanie działki. My w tej chwili oczekujemy na pozwolenie na budowę, ponieśliśmy ogromne koszty i tak naprawdę nie wiem czy zdążymy z tym pozwoleniem na budowę. Poprzednie wyłożenie, no jakby pozwalało nam zrealizować tą inwestycję. Natomiast żona była u państwa i rozmawiała z Panem przy poprzednim wyłożeniu i jakby pytał Pan o nasze uwagi. Natomiast do nowego wyłożenia złożyliśmy nasze uwagi i nie

zostały uwzględnione. Nie ma też żadnego miejsca, w którym moglibyśmy sprawdzić jaka jest reakcja urzędu na nasze uwagi. Czy mogliby państwo się do tego odnieść? Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Czy pan kierownik, czy pan wicewójt mogliby odpowiedzieć na to pytanie? Dobrze, proszę o chwilę cierpliwości, pan kierownik sprawdza to u siebie. Dobrze, w takim razie ogłaszam 10 minut przerwy. Nie, nie trzeba? Dobrze, przepraszam bez przerwy w takim razie, jeśli ma to zająć krócej. Czy mogę poprosić o której działce pan mówił? Tysiącmetrowej? Dobrze. Dobrze, to w takim razie oddaję głos panu kierownikowi. Proszę szanowni radni o wystuchanie pana kierownika. Proszę bardzo Panie Kierowniku.

Radostaw Dąbrowski - Kierownik Referatu Urbanistyki i Planowania Przestrzennego

- Szanowni Państwo, zarówno dzisiaj w planie, jak i poprzednim, jeśli chodzi o wysokość zabudowy i powierzchnię biologicznie czynną, są takie same. 50% powierzchnia biologicznie czynna, wysokość 12 m. W starych planach nie było dodanej powierzchni zabudowy, ale to i tak ona by musiała być pomniejszona z racji tego, że muszą też tam być miejsca parkingowe znalezione. Oczywiście w pierwszym wyłożeniu były tam proponowane tereny usługowe, które miały wyższe parametry niż dzisiaj w planie miejscowym, i niż w tym projekcie. Jednak nie zostały uwzględnione i powróciły stare parametry dla terenów usługowo-mieszkaniowych. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Za chwilę pana dopuszczę. Radna Łapińska, proszę bardzo.

Magdalena Łapińska – Przewodnicząca Komisji Statutowej

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Panie Kierowniku, ale ja tutaj właśnie zastanawiam się nad punktem 3, ponieważ na terenie usługowym, usługowo-mieszkaniowym, czyli główne założenie to są usługi z dopuszczeniem funkcji mieszkaniowej, zakazujemy magazynów, składów, obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży większej niż 400 m, więc trochę mi się to kłóci. To powinno być w takim razie mieszkaniowo-usługowa, a nie usługowo-mieszkaniowa, ponieważ usług związanych z obsługą komunikacji, warsztatów samochodowych, stacji paliw, myjni, usług hotelarskich, tutaj no może to kontrowersyjne, ale jakby zakazujemy tych funkcji wzdłuż trasy. To gdzie te funkcje mamy lokalizować? W środku miejscowości? Więc chodzi mi o to, że to są tereny usługowe i też mamy niestety taki mieszmaz z tymi usługowo-mieszkaniowymi, ale akurat zwracam na teren przy trasie, nie mówię tutaj, że to jest teren gdzieś w środku mieszkaniówki, to wtedy bym optowała za tym, żeby takie zapisy się znajdowały, bo to jest wewnątrz miejscowości, ale tutaj przy trasie, no gdzieś takie rzeczy musimy realizować. I tutaj jeszcze mam tutaj w ręku wniosek państwa, który był składany, więc myślę, że tutaj chcielibyśmy go omówić. Może ta przerwa byłaby właściwa.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Panie Kierowniku, proszę bardzo, oddaję głos.

Radostaw Dąbrowski - Kierownik Referatu Urbanistyki i Planowania Przestrzennego

- Ja tylko dodam, że według dzisiejszych przepisów nie możemy mieszać funkcji magazynów i składów z zabudową mieszkaniową. Tak naprawdę byśmy musieli wybrać między jednym przeznaczeniem, a drugim przeznaczeniem. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję. I pan mieszkaniowiec chciałby jeszcze coś dodać, tak? Proszę bardzo.

Gość

- Ja tylko jeszcze chciałem uzupełnić Panie Kierowniku, że wprowadzenie w tej chwili obowiązku miejsc parkingowych do trzech na każde 100 m rozpoczęte jakby funkcji usługowej, no znacząco odbiega od tego, co jest teraz w planie, jeśli chodzi o możliwość zagospodarowania. To tylko tyle. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Czy słyszałem tam głos z prośbą o krótką przerwę, tak? Żeby jeszcze się nad tym tematem zastanowić. I pan kierownik jeszcze chciałby coś powiedzieć. Proszę bardzo Panie Kierowniku.

Radostaw Dąbrowski - Kierownik Referatu Urbanistyki i Planowania Przestrzennego

- Ja tylko dodam też gwoździ wyjaśnienia, że tutaj słusznie mieszkaniec zauważył, w starym planie miejscowym nie było w ogóle miejsc parkingowych określonych. A jeśli chodzi o nowy plan miejscowy, to jest zgodnie z wytycznymi tutaj radnych i polityką gminy od dłuższego czasu, że tak powiem przyjętymi naszymi standardowymi zapisami. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. W takim razie 10 minut przerwy, żeby ten temat jeszcze przedyskutować z panem kierownikiem. Proszę. Szanowni Państwo, poproszę o powrót na miejsca. Halo, szanowni radni. Szanowni Państwo, w takim razie wracamy z obradami. Możemy już, tak? Dziękuję bardzo. Wracamy po przerwie. Szanowni Państwo, w wyniku naradzenia się tutaj podczas trwania przerwy, doszliśmy do wniosku, że najmniej problematycznym sposobem rozwiązania zgłoszonych problemów będzie zdjęcie dzisiaj tego opiniowania uchwały zmiany i do czasu uzyskania przez państwa pozwolenia na budowę. Taki tryb postępowania wykluczy konieczność dokonywania zmian w przyszłym w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. W takim razie poproszę o przygotowanie takiego wniosku. Mogę zmienić kolejność, ale zdjęcie musi być głosowane. Już możemy. Tak, poproszę o głosowanie. Szanowni radni, proszę się skupić już po przerwie. Przerwa się skończyła. Halo, halo. Poproszę o oddanie głosu w sprawie zdjęcia z porządku posiedzenia punktu 4i. Dziękuję bardzo. 9 głosami za, przeciw 1, 0 wstrzymujących się, brak głosu 0, 1 osoba nieobecna. Komisja zdjęta z porządku posiedzenia punkt 4i. Dziękuję bardzo, do widzenia. W punkcie 4j mamy opinię uchwał, przepraszam skacze mi jeszcze porządek. W punkcie 4j mamy uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lesznów dla części obrębu Stara Iwiczna. I Panie Kierowniku, tradycyjnie oddaję Panu głos. Proszę bardzo.

Radostaw Dąbrowski - Kierownik Referatu Urbanistyki i Planowania Przestrzennego

- Szanowni Państwo, celem zmiany tego planu miejscowego było dostosowanie zapisów do ograniczeń zabudowy, a mianowicie wprowadzić zapisy o jednym budynku jednorodzinnym, wolnostojącym na jednej działce budowlanej. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Szanowni radni, otwieram dyskusję. Kto z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie? Na zdrowie. Nie widzę zgłoszeń. W takim razie poproszę o głosowanie. Proszę o oddanie głosu. Dziękuję bardzo. 9 głosami za, przeciw 0, wstrzymało się 0, brak głosu 0, 1 osoba nieobecna, komisja pozytywnie zaopiniowała uchwalenie MPZP dla części obrębu Stara Iwiczna. I w następnym punkcie 4k, mamy zmianę uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie gminy Lesznów, których właścicielem lub zarządzającym jest gmina Lesznów oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków. Kto z panów chciałby powiedzieć tutaj ten wstęp? Pan wicewójt. Proszę bardzo, oddaję głos.

Marcin Szost – Zastępca Wójta Gminy Lesznówola

- Otóż ja muszę. Jest to uchwała tak naprawdę aktualizująca, porządkująca. Jest to zaktualizowanie spisu przystanków jakie mamy na terenie naszej gminy. Musimy mieć taką uchwałę, która to wymienia, że poprzednia uchwała jest już nieco zdezaktualizowana, stąd jej aktualizacja, o której przyjęcie proszę. Dziękuję bardzo.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję również. I szanowni radni, otwieram dyskusję. Proszę o zgłaszanie się, jeśli ktoś chciałby zadać pytania lub uzyskać jakieś informacje dodatkowe. Radny Kania, udzielam głosu. Proszę bardzo.

Marcin Kania – Radny Gminy

- Dzień dobry, dziękuję. Jedno, Panie Wójcie mam pytanie. Czy wiemy jakie to będą koszty, jeżeli chodzi o rozszerzenie tego wykazu?

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Mógłby Pan powtórzyć koniec pytania?

Marcin Kania – Radny Gminy

- To może całe. Z jakimi konkretnie rocznymi kosztami dla budżetu gminy wiąże się rozszerzenie tego wykazu?

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Oddaję głos panu wicewójtowi. Proszę bardzo.

Marcin Szost – Zastępca Wójta Gminy Lesznówola

- Powiem tak, te koszty, czy ta uchwała będzie, czy nie będzie i tak poniesiemy, ponieważ przystanki i tak musimy postawić w miejscach, w których te przystanki mamy zaplanowane. Natomiast ta uchwała jest po prostu aktualizacją spisu tych przystanków. Czy będziemy go mieli aktualne, czy nie, przystanki i tak będą. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze z Państwa chciałby zadać pytanie? Bo nie widzę więcej zgłoszeń. Więc poproszę o głosowanie. I radny Borowski. Dziękuję bardzo. 10 głosami za, przeciw 0, wstrzymało się 0, brak głosu 0, 1 osoba nieobecna, komisja pozytywnie zaopiniowała zmianę uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie gminy Lesznówola. I w punkcie 4l mamy sprawę wyrażenia zgody na odpłatne nabycie na rzecz gminy Lesznówola prawa własności nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków jako działka nr 56/25, obręb Nowa Iwiczna, gmina Lesznówola, powiat piaseczyński. I kto będzie tutaj nas wprowadzał w temat? Pan wójt. Proszę bardzo, udzielam głosu.

Marcin Szost – Zastępca Wójta Gminy Lesznówola

- Dzisiaj mam dzień niespodzianek, ale spróbuję uruchomić swoją pamięć. O ile dobrze pamiętam, to chodzi o wykup działki, która jest jeszcze własnością prywatną, natomiast w naszym planie jest jako droga publiczna, więc prędzej czy później i tak byśmy musieli tą działkę wykupić i mam nadzieję, że pani radna, która się zgłasza mi to ewentualnie potwierdzi. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Udzielam głosu radnej Brzostowskiej. Proszę bardzo.

Edyta Brzostowska – Radna Gminy

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Chodzi o fragment ulicy Spacerowej w Nowej Iwicznej, przy klinice weterynaryjnej. Od ulicy Mleczarskiej ten grunt nadal jest w rękach prywatnych. W Głębie jest już i po drugiej stronie od Wiosennej jest już własnością gminy i chodzi o to po prostu, że teraz właściciel się zadeklarował, zaproponował bardzo rozsądną ofertę jeżeli chodzi o cenę. No i chcemy po prostu do końca tą drogę wykupić na własność gminy. Mam nadzieję, że w przyszłości zostanie ona połączona, będzie przepustowa między ulicą Mleczarską i Wiosenną. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. I udzielam głosu radnej Łapińskiej. Proszę bardzo.

Magdalena Łapińska – Przewodnicząca Komisji Statutowej

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja uważam, że wykupienie tego gruntu drogowego ma wyłączny sens wtedy, kiedy ta ulica zostanie połączona, dlatego dobrze by było jakby Urząd Gminy Lesznów wyraził się nam jasno, czy będzie na pewno dążył do połączenia tych dwóch ulic. Ponieważ wykupywanie gruntów jest wyłącznie zasadne wtedy, kiedy rzeczywiście zostanie ten MPZP zrealizowany i ta droga przetnie tą ostatnią nieruchomość i będzie możliwość komunikacji tą drogą, bo tak to w tej chwili jest ulicą ślepą.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Czy pan wicewójt chce odpowiedzieć od razu na to pytanie? Dobrze. Udzielam głosu radnej Soli-Manowskiej. Proszę bardzo.

Agnieszka Sola-Manowska – Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja z tego co pamiętam, ta droga jest wytyczona i też mam nadzieję, że to będzie droga przepustowa. Chciałam tylko wyrazić swoje ubolewanie w związku z tym, że razem z panią przewodniczącą Dorotą Hyży składałyśmy wniosek o zakup działki sąsiadującej też na cele gminne. Niestety nasz wniosek absolutnie został pominięty i już w tej chwili tam coś się dzieje na tej działce i jest nam bardzo przykro z tego powodu. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. I oddaję głos panu wicewójtowi. Proszę bardzo Panie Wicewójcie.

Marcin Szost – Zastępca Wójta Gminy Lesznów

- Dobrze. Co do kwestii ostatniej, niestety nie znam tego wniosku, więc trudno będzie mi się odnieść, ale jak najbardziej mogę pozyskać informacje czemu tak się stało i wróć z nią. Co do kwestii, czy już wykupywać, czy za jakiś czas, nie wiadomo jaki, kiedy ta droga miałaby być przepustowa. I tak, i nie. To już jest kwestia rozważenia, czy chcemy teraz kupić, kiedy ta cena oferowana, proponowana, negocjowana jest w ocenie urzędu korzystna, więc dobrze by było już za tą cenę tą działkę zakupić, czy czekać do pewnej odległej przyszłości zakładając, że ceny nieruchomości jak to mają w swoim zwyczaju za jakiś czas wzrosną i wtedy zapłacić więcej. Oczywiście jest to wybór, czy teraz chcemy zamrozić pieniądze, to też jest argument. To pozostawiam państwu do rozważenia. W ocenie urzędu nie są to wielkie pieniądze, ponieważ działka jest mała, zaproponowana cena jest korzystna, więc warto by było tą kwestię już uregulować. Co do kwestii czy droga byłaby przejezdna i połączona z ulicą Mleczarską, też nie chciałbym się wypowiadać w zastępstwie referatu dróg i mostów, ale jeśli będzie taka potrzeba, to oczywiście poproszę pana kierownika, żeby tą kwestię uzupełnił. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję również. Oddaję głos radnej Brzostowskiej, ad vocem. Proszę bardzo.

Edyta Brzostowska – Radna Gminy

- Przepraszam, że się tak wepchnęłam, ale ja jestem osobiście przeciwniczką wykupowania takich wąskich dróg i tak dalej. Tyle, że my tam już mamy cały teren, całą tą drogę mamy przejętą przez gminę i został tylko mały fragment. A jak wydarzy się sytuacja, że właściciel zrobi na przykład tam parking do kliniki weterynaryjnej, która się mocno rozrasta, no i wtedy w tym momencie zostajemy z niczym też. Więc uważam, że przy tej sytuacji należy wykupić ten grunt mimo wszystko.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Radna Łapińska, udzielam głosu. Proszę bardzo.

Magdalena Łapińska – Przewodnicząca Komisji Statutowej

- Ja chciałam prosić o przypomnienie ceny gruntu i tak samo... 100 zł za m. Działka drogowa, dobrze. I chciałam podkreślić wagę sprawnych działań, aby gmina przystąpiła jednak do negocjacji, aby tamten grunt pozyskać, bo tak jak teraz radna Brzostowska powiedziała, że na jednej działce może powstać parking, a na drugiej działce może powstać dom i wtedy ta cena... Nie, bo już jest w MPZP-cie. Aha i nie powstanie. No dobrze, ale mieszkańcy powinni mieć ulice, którymi mogą się poruszać, a nie iść prosto i zawracać później. Więc dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję również. Dobrze, nie mam więcej zgłoszeń. W takim razie poproszę o głosowanie. Dziękuję bardzo. 9 głosami za, przeciw 0, wstrzymał się 1 głos, brak głosu 0, nieobecna 1 osoba, komisja pozytywnie zaopiniowała zgodę na odpłatne nabycie nieruchomości oznaczonej jako działka 53/25 w Nowej Iwicznej. I tym samym dotarliśmy do nadania nazw ulicom. To jest... Słucham? Szanowni Państwo, proponuję, żeby zrobić jeden wstęp, jeśli w ogóle, do punktów od M do S i później kolejno głosować. Więc od razu Państwa zapytam, czy Państwo, otworzę dyskusję, czy Państwo mają jakieś uwagi do tych nazw ulic, które są widoczne w porządku? Dziękuję bardzo, nie widzę żadnych zgłoszeń, w takim razie przystępujemy do kolejnych głosowań. Poproszę o głosowanie do punktu 4m, czyli nadania nazwy ulicy Brokatowa, drodze wewnętrznej położonej w obrębie Wilcza Góra. Dziękuję bardzo. 10 głosami za, przeciw 0, wstrzymało się 0, brak głosu 0, 1 osoba nieobecna. Komisja pozytywnie zaopiniowała nadanie nazwy ulicy Brokatowa w obrębie Wilcza Góra. I poproszę o głosowanie do punktu 4n, czyli nadania nazwy ulicy Królewska, drodze wewnętrznej położonej w obrębie Stachowo. Dziękuję bardzo. 10 głosami za, przeciw 0, wstrzymało się 0, brak głosu 0, 1 osoba nieobecna, komisja pozytywnie zaopiniowała nadanie nazwy ulicy Królewska w obrębie Stachowo. I poproszę o głosowanie do punktu 4o. Nadania nazwy ulicy Majowego Sadu, drodze wewnętrznej położonej w obrębie Stachowo. I jak poprzednio, dziękuję bardzo. 10 głosami za, przeciw 0, wstrzymało się 0, brak głosu 0, 1 osoba nieobecna. Komisja pozytywnie zaopiniowała nadanie nazwy ulicy Majowego Sadu w obrębie Stachowo. I poproszę o 4p. Nadania nazwy ulicy Nektarynki, drodze wewnętrznej stanowiącej własność gminy Lesznówola, położonej w obrębie Wólka Kosowska. Dziękuję. 10 głosami za, przeciw 0, wstrzymało się 0, brak głosu 0, 1 osoba nieobecna, komisja pozytywnie zaopiniowała nadanie nazwy ulicy Nektarynki w obrębie Wólka Kosowska. I 4r. Nadanie nazwy ulicy Nowoczesna, drodze wewnętrznej położonej w obrębie Stefanowo. Dziękuję bardzo. 9 głosami za, przeciw 1, wstrzymał się 0, brak głosu 0, nieobecni 1. Komisja pozytywnie zaopiniowała nadanie nazwy ulicy Nowoczesna w obrębie Stefanowo. I 4s. Nadanie nazwy ulicy Piwna, drodze wewnętrznej położonej w obrębie Kosów. Dziękuję bardzo. 10 głosami za, przeciw 0, wstrzymało się 0, brak głosu 0, nieobecna 1 osoba. Komisja pozytywnie

zaopiniowała nadanie nazwy ulicy Piwna, drodze w obrębie Kosów. I przechodzimy do punktu 4t, czyli zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Lesznów, przeprowadzenia kontroli. I ktoś tutaj mógłby zrobić wstęp. Pan wójt został nam tylko. Pan radny Soszyński został. Proszę bardzo oddać panu radnemu głos.

Bartłomiej Soszyński – Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie. Szanowni Państwo wiemy o tym dobrze, że radni są bardzo zainteresowani sytuacją związaną z kwestiami związanymi z inwestycjami drogowymi. I stąd wniosek mojego kolegi o to, żeby przeprowadzić taką kompleksową kontrolę związaną z realizacją art. 16 ustawy o drogach publicznych, z dnia 21 marca 1985 roku wraz z późniejszymi zmianami, dotyczącą przebudowy tych dróg publicznych i wszystkiego co z tym związane po stronie inwestorów, którzy przy tych drogach publicznych prowadzą inwestycje. Myślę, że sprawa jest znana i nie tylko, i nie od dziś, że tak powiem procedowana. W związku z tym proszę o głosy za.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Widzę już zgłoszenie radnej Łapińskiej. Proszę bardzo. Udzielam głosu.

Magdalena Łapińska – Przewodnicząca Komisji Statutowej

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo, ja chciałabym podkreślić, że ja bardzo się cieszę, że Rada Gminy w końcu nie boi się kontroli i nie uważa kontroli za coś złego, więc ja zachęcam do głosowania za tym wnioskiem o przeprowadzenie tej kontroli. Każda kontrola w tej gminie jest in plus dla niej, dla jej mieszkańców i dla budżetu gminy. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. I oddaję głos radnemu Soszyńskiemu, ad vocem. Proszę bardzo.

Bartłomiej Soszyński – Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Pani Radna, pozwolę sobie zwrócić uwagę, że Rada Gminy nie boi się przeprowadzania kontroli. Bo Rada Gminy jest od kontrolowania.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dokładnie. Dziękuję bardzo. Oddaję głos panu wicewójtowi. Proszę bardzo Panie Wicewójcie.

Marcin Szost – Zastępca Wójta Gminy Lesznów

- Bardzo dziękuję. Z punktu widzenia organu wykonawczego kontrolowanego, też chciałbym zapewnić, że niczego się nie boimy, wręcz zachęcamy do głosowania za. Jak wiadomo, mamy już pewną pierwszą część podobnego zlecenia kontroli dotyczących lat 2024 do czasów obecnych. I uważam, że powinno zostać to uzupełnione o czas od 2019 do 2024, żeby mieć pełen obraz sytuacji oraz zmian jakie zostały wprowadzone i mieć pewne porównanie, i wyrobić sobie pełną opinię, i pełny obraz sytuacji. Bardzo dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej zgłoszeń, w takim razie poproszę o głosowanie. Dziękuję bardzo. 10 głosami za, przeciw 0, wstrzymało się 0, brak głosu 0, 1 osoba nieobecna. Komisja pozytywnie zaopiniowała zlecenie Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Lesznów przeprowadzenie kontroli. Niniejszym zakończyliśmy blok opiniowania projektów uchwał. Natomiast żeby zakończyć sprawy przestrzenne, został nam jeszcze punkt 5. Czyli opinia wniosku o zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. I kto? Czy pan? Pan. Proszę bardzo Panie Kierowniku.

Radosław Dąbrowski - Kierownik Referatu Urbanistyki i Planowania Przestrzennego -

Szanowni Państwo, wniosek dotyczy jednej działki o nr ewidencyjnym 46/4, w Janczewicach. I dotyczy wprowadzenia zapisów na tej działce, która dzisiaj jest przeznaczona pod teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zapisów takich jak jest na sąsiednim terenie, czyli na terenie mieszkaniowo-usługowym. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję na ten temat. Kto z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Radna Łapińska, proszę bardzo. Udzielam głosu.

Magdalena Łapińska – Przewodnicząca Komisji Statutowej

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja chciałam tylko podkreślić, że wniosek w mojej ocenie jest bezzasadny i rekomenduję jego odrzucenie. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Oddaję głos radnej Muranowicz. Proszę bardzo.

Agnieszka Muranowicz – Radna Gminy

- Dziękuję bardzo. Znacząco widzę, że na sali jest wnioskodawca, ale nie wiem czy chciałby zabrać głos. Dziękuję bardzo.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję również. Zapraszam Pana wnioskodawcę w takim razie. Proszę się przedstawić i wcisnąć czerwony guzik. I jeszcze się nie włączył. Na dole, na dole obudowy. Musi się zapalić czerwone światło, dopiero może Pan mówić. Już, już momencik. Proszę się przedstawić i proszę przedstawić sprawę.

Gość

- Dzień dobry. Szanowna Pani Wójt, szanowni Państwo Radni, nazywam się, jestem mieszkańcem Janczewic. Jak państwo znacie moją sprawę, to już się ciągnie drugi rok. Miałem wprowadzone usługi na terenie swojej działki, w związku z tym, że po północnej stronie granicy mojej przechodzi ulica. Największym natężeniem ruchu w tej przyszłości ma być ulica Sienna, piętnastometrowy pas drogowy. I przy głosowaniu następnym część państwa radnych odrzuciła mój wniosek, że mam być zagrożeniem dla terenów sąsiednich, moja działalność. No nie zgadzam się z tym cały czas, informowałem radnych, że zagrożeniem będzie budowa po przeciwnej stronie, po południowej stronie granicy ulicy z domami. Nikt mi nie chciał uwierzyć we mnie, że to jest. Nie trzeba było proszę Państwa długo czekać. Przyszedł pierwszy deszcz, pierwszy śnieg. Wszystkie wody przekierowane są do mnie. Informuję pana przewodniczącego, chciałem zadzwonić. Zobaczcie Państwo, do czego doprowadziliście. Zabraliście mi usługi, co teraz się dzieje na mojej działce? Nie odbiera Pan telefonu. Wysłałem w listopadzie smsa do Pana. Nie odbiera Pan, żadnej odpowiedzi nie ma na tego smsa. Następnie zwróciłem się do prawnika o poradę, co z tym dalej zrobić? No bo, no jak ja mam? Do kogo mam się zwrócić z tą poradą? Odmawiał Pan spotkania z prawnikiem. Chciałem to co dzisiaj jest, żebyśmy na spokojnie porozmawiali. Woda, przyszedł następnie śnieg, mieszkańcy przegarniają śnieg. Po każdym deszczu woda spływa do mnie. Tacy podli się sprowadzili ludzie, że przyjeżdża taki nygus, nie wiem jak najdelikatniej powiedzieć, samochodem, obtrąci sól, śnieg z chlapaczy z kół w zimę, co jest na łopatę i do mnie na działkę wrzuca. No kto ma takiego sąsiada? Mało tego, że wrzuca, to na wiosnę zajeżdżam na pole, patrzę, przywożą, tam mi sąsiad drugi powiedział tu ze wsi, samochodem w workach przywożą, śmiecie zasypują. Wysypują mi na działkę. No to jest celowe działanie, nękanie, złośliwość. Chciałem porozmawiać z państwem, złożyć propozycję ugodowego rozwiązania tego problemu. Przywrócenia usług na moją działkę,

ja cały ciężar wezmę na siebie, podwyższę działkę do wysokości ulicy Oregon, zrobię ogrodzenie, woda się nie będzie lała, nie będą sypali śniegu. Sytuację chcę uratować każdemu, bo ta ulica i te domy są niezgodnie z przepisami zbudowane. Ulica ma 6 m, która powinna mieć 8 m w miejscowym planie zagospodarowania przestrzeni. Nie ma żadnego zbiornika na zagospodarowanie wody. Dodatkowo jeszcze budynki stoją 1,5 m od granicy ściany z otworami. Działki są po dwieście parę metrów i dom na tym stoi. Naprawdę takie wybudowanie to jest kwalifikowane jako samowola budowlana. Za to grożą poważne konsekwencje karne i finansowe dla inwestora, tylko że inwestora już nie ma, bo inwestor sprzedał i to przeszło na właścicieli, którzy to użytkują i dla organów, które mogłyby wydać pozwolenie na budowę, i na użytkowników. Po co robić problemy tym ludziom? Ja to wszystko chcę wziąć na swoje barki i odpowiedzieć. Moja działalność nie jest żadnym zagrożeniem, bo zapraszam Państwa do Janczewic. Nawet dzisiaj w tej chwili budują się dwa budynki usługowe, za nimi jest ulica i rząd domów. Taka sama sytuacja jak jest, za tym rzędem domów jest przedszkole, a za przedszkolem zakład kamieniarski. Czy ktoś zgłosi skargi? Nie ma takiego. Dalej na końcu Janczewic jest potężna ta hala, nie wiem co tam w niej się dzieje. Następnie budynki usługowo-produkcyjne, cały park pani naszej sottysowej, a w środku deweloper buduje dwie ulice i cztery rzędy segmentów szeregowców. Tam może być, w moim przypadku jakim jestem zagrożeniem? Po obu stronach duże potężne parki produkcyjno-magazynowe, w środku dwie ulice z szeregowcami i mogą żyć? Teraz mówicie Państwo, że ja miałem zagrożeniem być. Przyjechałem dziś, stanąłem na tym parkingu, co policja jest. Popatrzcie od ulicy Poprzecznej. Tam się ciągnie takie osiedle domów szeregowych, czy to segmentów, tu w stronę trasy 721. Zobaczcie Państwo, jaką ci ludzie mieli uciążliwość z tej trasy? Drugi jest od Żytnej. Się ciągnie do samej granicy 721. Te budynki mogą. Trasa nie przeszkadza, tylko moja działalność przeszkadzała. Naprawdę to nie jest żadna uciążliwość. Sklep, hurtownia, taki meblowy, to nie jest żadna uciążliwość, co będzie. To stoi, całe Janczewice są, budują się. Przez płot zapraszam. Zobaczcie, są budynki usługowe i magazynowe stoją. I przywrócenie usług rozwiąże problemy każdemu. Nikt nie będzie miał ani mieszkańców. Ja chcę, chociaż oni podle się zachowują do mnie, ale ja tam mieszkam od nich 50 m, ja chcę z nimi w zgodzie żyć. Całą wezmę, żeby nikt nie ponosił odpowiedzialności. Sprawa by była dawno zakończona. Bardzo bym prosił o przywrócenie usług, tak jak pisałem w uzasadnieniu i problemów nie będzie miał nikt. No chyba ja nie żądam jakiejś rzeczy nienormalnej, bo to przecież architekt planista, który kreślił miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, wprowadził usługi w pierwszej, w działce, która ma pierwszą linię od ulicy, od głównej ulicy, ulicy zabudowy. Dziękuję Państwu.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Ponieważ kilka zdań było skierowanych do mnie, więc pozwolę sobie odpowiedzieć. Szanowny Panie Wnioskodawco. Po pierwsze, Pana pismo nie było ugodowe w żaden sposób. Mam nadzieję, że wszyscy radni to znają, brzmienie tego pisma. Natomiast skutkiem tego pisma jest zawiadomienie do PINB-u przez sam Urząd Gminy. I to już ma miejsce. Ja rozumiem, że to, co Pan nazywa zagrożeniem, dla nas jako radnych jest wynikiem oprotestowania Pana wniosku przez mieszkańców okolicznych. I my jako radni musimy się mieszkańców okolicznych, musimy zdanie mieszkańców okolicznych także brać pod uwagę. Pana wniosek był już rozpatrywany na komisji, został już raz odrzucony. I nie widzę tutaj też żadnego powodu, żeby dzisiaj zmieniać zdanie na ten temat. Tak że oczywiście on będzie głosowany, natomiast nie wszystko, co Pan twierdzi, jest zarówno prawdą, jak i ugodowe, bo... Momencik, dobrze? Skończę. Bo to, co Pan zarówno w tym wniosku, jak i tutaj dzisiaj przedstawia, to jest dość agresywne podejście do swoich własnych sąsiadów. Tych sąsiadów, którzy mają coś przeciwko Pana planom. I oni mają do tego prawo. Natomiast to również udowadnia, że Pana propozycja nie jest w żaden sposób ugodowa. Proszę bardzo, może Pan odpowiedzieć.

Gość

- Mógłby Pan mi wytłumaczyć w jaki sposób jestem agresywny do swoich sąsiadów? W jaki sposób, jak ta agresja przedstawia się?

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Żąda Pan w tym piśmie zawiadomienia prokuratora o samowoli budowlanej, którą Pan sam stwierdził. To zdanie wystarczyło, żeby już zawiadomić nadzór budowlany. Czy to jest ugodowe? Nie jestem taki pewien.

Gość

- A w jaki sposób, mniej więcej, ja chciałem z Panem porozmawiać od listopada. Proszę się o spotkanie z Panem. Odmawia Pan. Zleciłem prawnikowi. Nie odpowiada. Pół roku czekaniem, żeby spotkać się z Panem. Jak można z Panem prowadzić dyskusję? Ucieka Pan przede mną, nie chce się w ogóle spotkać. Przez pół roku ucieka się przede mną. Powiedźcie, jak ja mam żyć? Wszystka woda idzie do mnie. Kto by się na to zgodził? Biorą spychacz, śnieg przegarniają do mnie. Gdzie takie rzeczy się dzieją? Mało tego, ja jestem agresywny, jak oni celowo przywożą śmieci i mi sypią na działkę? To mieszkańcy są?

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dobrze, teraz ja odpowiem. Szanowny Panie, tak jak powiedziałem już na początku, Pana sprawa była już głosowana. Spotykaliśmy się już na ten temat kilka razy, zarówno ja i Pan, tak samo jak i z pozostałymi radnymi. Ta sprawa została już wystarczająco dobrze omówiona i po prostu nie mam czasu, nie zawsze mam czas na to, żeby do danej sprawy wracać, wiedząc, że było to już głosowane i nie wydarzyło się nic, co by uzasadniało ponowne podejmowanie tej sprawy.

Gość

- Szanowny Panie Przewodniczący, to mnie zastanawia. Pan chce donosić na swoich mieszkańców o to, że oni użytkują samowolę. Czy Pan się zawsze...

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Ja chcę?

Gość

- Tak, bo Panu już zostało zgłoszone zawiadomienie.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Przez Urząd Gminy, z powodu Pana pisma, nie z mojego powodu. Ja wcale nie chcę.

Gość

- Pan tu przy każdym spięciu z panią wójt, przedstawia się dyplomem architekta, to Pan powinien dobrze wiedzieć, jakie konsekwencje będą groziły tym mieszkańcom za użytkowanie samowoli budowlanej. I Wy chcecie tych mieszkańców w takie koszty wpędzić? Jak Wy się będziecie Państwo czuli, jak Wasze dzieci będą opływały w dobrobycie, a dzieci mieszkańców ulicy Oregon będą musieli, trzeba powiedzieć kolokwialnie, musieli przeżyć cały dzień o pajdce chleba i chodzić w ciuchach z lumpeksu? Bo rodzice będą się musieli zadłużyć na zapłacenie kosztów kar i przebudowy ulicy. Czy Wy myśleliście nad tym, do czego Wy chcecie się doprowadzić?

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- No właśnie, Panie Wnioskodawco, właśnie o takim podejściu do swoich własnych sąsiadów mówię. Właśnie to mam na myśli, dokładnie.

Gość

- Ja chcę to ugodowo załatwić, tak staropolskim powiedzeniem. Niech będzie wilk syty i owca cała. Podniosę teren działki do wysokości ulicy Oregon, zrobię ogrodzenie i nikt do nikogo nie będzie miał pretensji. To jest tylko Pana złośliwość. Trzymacie mnie tą działkę, nie wiem dlaczego.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Szanowny Panie, proszę mi nie zarzucać ani złośliwości, ani chęci donoszenia na sąsiadów, podobnie jak do innych radnych. Za chwilę przekroczy Pan naprawdę granicę.

Gość

- Nie przekroczyłem żadnej granicy, bo działka jest...

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Zarzuca mi Pan coś, co nie ma miejsca. Proszę, zamykam tę dyskusję w takim razie. Proszę, już odbieram Panu głos. Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby zabrać głos w tej sprawie? Radna Łapińska, proszę bardzo.

Magdalena Łapińska – Przewodnicząca Komisji Statutowej

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja mam właściwie pytanie do pana wójta i do pana Radosława, ponieważ widzę tutaj uchwały z 2017 roku o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy, który został uchwalony w 2022 roku, co rozumiem, że oznacza, że przed 2022 rokiem nie istniał na tych terenach plan miejscowy. Chciałabym poprosić o potwierdzenie lub zaprzeczenie tej informacji, ponieważ nie mogę samego takiego planu znaleźć. Tym samym sprawdzając plany ostatnie, te z 2022 roku i ostatnie niezmiennające z 2005 roku, nie widzę na działce wnioskodawcy terenów usługowych. Nigdy się tam takowe nie znajdowały, z tego co widzę w materiałach, więc prosiłabym o potwierdzenie lub zaprzeczenie tej informacji.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Panie Kierowniku, oddaję Panu głos. Proszę bardzo.

Radosław Dąbrowski - Kierownik Referatu Urbanistyki i Planowania Przestrzennego

- Szanowni Państwo, na tym terenie wcześniej obowiązał plan, bodajże z 2001 roku, jednak to było, drugi rok, już nie pamiętam dokładnie, jednak to było wszystko tereny rolne poza wąskim takim paskiem od ulicy Żytniej. Pozostałe to były tereny rolne. W 2002 nie było planu. Wcześniej były, bo wcześniej były tak naprawdę plany ogólne, które straciły ważność na tym terenie w związku z wejściem ustawy z 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Radna Łapińska, proszę bardzo.

Magdalena Łapińska – Przewodnicząca Komisji Statutowej

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Czyli zgadza się to co powiedziałam, ponieważ w poprzednim planie, ani w obecnym, na przedmiotowej działce nie były zakładane tereny usługowe. Nigdy wcześniej. Dziękuję. A jeżeli mogę się wypowiedzieć jeszcze w samej tej sprawie, to jednak w naszej gminie, gdzie mieszkańcy zwracają uwagę dużą na to, że jest dość duży chaos

urbanistyczny, nie powinniśmy popierać takich pomysłów. Plany miejscowe powinniśmy uchwalać szeroko, kompleksowo, w zgodzie z lokalną społecznością i dla jej dobra. Dziękuję bardzo.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję również. Nie widzę więcej zgłoszeń. W takim razie poproszę o głosowanie do punktu 5. Dziękuję bardzo. 2 głosy za, przeciw 7, wstrzymało się 1, brak głosu 0, 1 osoba nieobecna. Komisja negatywnie zaopiniowała wniosek nr 1. Do widzenia, dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, ponieważ w tym momencie zakończyliśmy sprawy przestrzenne, ogłaszam 5 minut przerwy. Szanowni Radni, proszę o zajmowanie miejsc. Szanowni Państwo, jesteśmy już online, wracamy po przerwie. Przechodzimy do punktu 7, który brzmi, opinia w sprawie realizacji lodowiska w sezonie zimowym 2026-2027. I w tym momencie oddaję głos pani wójt, proszę bardzo.

Marta Natalia Maciejak – Wójt Gminy Lesznówola

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo, jak co roku o tej porze roku chcielibyśmy Państwa zapytać, co Państwo myślą o tym, co będziemy robić w zimowym okresie. I dlatego chcemy poznać Państwa opinie na temat realizacji lodowiska w czasie zimowym. Tak jak mają Państwo w mailu od pana dyrektora Centrum Sportu, planowany termin rozpoczęcia 6 grudnia 2026, koniec 28 lutego 2027. W tym roku było to lodowisko do połowy miesiąca lutego. Przypominam Państwu, że wtedy wyrażali Państwo zgodę na to, żeby wydłużyć. Na tyle była zimna zima i mieszkańcy byli zadowoleni z tej atrakcji. Koszty lodowiska to 400 000 zł brutto realizowane z programu rozwiązywania problemów alkoholowych i zwalczania narkomanii, a 100 000 zł to są środki własne, które będą Państwo musieli przeznaczyć do Centrum Sportu w uchwale budżetowej. Oczywiście finansowanie to jest 500 000 zł i będzie realizowane w kolejnym roku. Były wczoraj pytania dotyczące tego ile firma zarabia. Nie mamy takich informacji, jakie są wpływy z biletów osób spoza terenu naszej gminy. Nasi mieszkańcy, zgodnie z zapisami przetargu i zgodnie z ustaleniami, mają to lodowisko za darmo na kartę mieszkańca. Jest takie podejrzenie, że gdybyśmy chcieli uzyskać środki z biletów od osób, które nie są naszymi mieszkańcami lub nie mogą pochwalić się kartą mieszkańca, to wtedy przetarg byłby dużo wyższy. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Szanowni Radni, otwieram dyskusję. Kto z Państwa radnych chciałby tutaj dopytać, zabrać głos? Radna Łapińska, udzielam głosu, proszę bardzo.

Magdalena Łapińska – Przewodnicząca Komisji Statutowej

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Pani Wójt, bo ja chciałam dopytać o Pani ostatnie słowa, że przetarg byłby dużo wyższy. A nie zakładali Państwo wystartowania z przetargiem teraz? Bo może jednak takie oferty w tej cenie udałoby się uzyskać? Ponieważ rozmawiałam z radnymi, którzy byli podczas wczorajszej komisji właśnie, żeby te środki z biletów mogły uiścić nasze opłaty za prąd. Co byłoby bardziej korzystne z perspektywy budżetu gminy. Jesteśmy dużo czasu jeszcze chyba przed albo już jesteśmy w sezonie zamawiania. I jak Państwo oceniają takie ryzyko wystartowania z tą niższą ceną przetargową? Znaczą taką aktualną podaną, ale już na warunkach takich, że środki ze sprzedaży biletów trafiają do naszej gminy.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Czy Pani Wójt od razu odpowie? Proszę bardzo, udzielam głosu.

Marta Natalia Maciejak – Wójt Gminy Lesznówola

- Szanowna Pani Radna, wszystko możemy, jeżeli Państwo podejmą taką decyzję. I mamy też

dużo czasu, więc możemy zaryzykować. Natomiast rynek tych atrakcji zimowych jest realizowany i jakby te przedsięwzięcia są realizowane przez tak naprawdę dwie firmy, które dzielą samorządy, więc nie ma konkurencji. Gdyby było 10, 15, 100 firm, które chce to zrealizować na naszym terenie, to pewnie mielibyśmy mniejsze ryzyko. Oczywiście, że możemy zmienić warunki przetargu i mamy też pewnie czas, żeby ogłosić drugi w momencie, kiedy ta cena byłaby zbyt wysoka na nasze możliwości.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Radna Łapińska, ad vocem, proszę bardzo.

Magdalena Łapińska – Przewodnicząca Komisji Statutowej

- Dziękuję. Pani Wójt, ja miałam na myśli to, żebyśmy szerzej się otworzyli na rynek, bo myślę, że rynek atrakcji zimowych w Polsce jest większy i może być tak, że firmie, która jest od nas oddalona, może się jednak optać przyjechać do nas, zrealizować taką atrakcję zimową i uważam, że warto jest spróbować jednak w takiej formie ogłosić ten przetarg. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Oddaję głos radnemu Kani. Proszę bardzo.

Marcin Kania – Radny Gminy

- Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, ja tylko w uzupełnieniu dodam, że sama liczba wejść w minionym sezonie zimowym to było ponad 15000 osób plus zajęcia szkolne około 9000, co łącznie daje nam ponad 25000 wejść. Już ta liczba pokazuje jak to lodowisko jest tutaj na naszym terenie oczekiwane.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. I w kolejności radny Soszyński. Udzielam głosu, proszę bardzo.

Bartłomiej Soszyński – Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Panie Przewodniczący. Szanowna Pani Wójt, czy Centrum Sportu robiło rozeznanie ile by nas kosztował zakup instalacji? Bo ja wiem, że to jest znacznie większy wydatek, niż te tutaj wskazane 500 000 zł, bo z tego co mi jest wiadomo, to sama maszyna do utrzymania tafli lodowej kosztuje mniej więcej tyle. Natomiast po prostu zaczynamy mieć tutaj sytuację taką, że te wydatki nam trochę gwałtownie rosną. Ja widzę, że to lodowisko tutaj jest zaplanowane dość długo, bo jest zaplanowane na prawie 3 miesiące. I to fajnie, jeżeli będzie tylko pogoda w miarę sprzyjająca, czyli nie będzie plus 15 na zewnątrz, to to będzie funkcjonowało. Natomiast w momencie, kiedy by się pojawiło plus 15, to te koszty, które mamy tam zaplanowane na 100 000 zł, nagle mogą się nam podwoić. Bo wiemy o tym dobrze, że przy wysokich temperaturach dodatnich, utrzymanie lodu to jest niestety znacznie większy wydatek energetyczny. W związku z tym ja po raz, nie wiem który już, pewnie mówię o tym, żeby sprawdzić ile by kosztowało pozyskanie takiej instalacji na potrzeby gminy. Być może, że kiedyś będziemy w stanie tą instalację posadowić na stałe i mieć lodowisko, które będzie funkcjonowało dłużej niż tylko w okresie zimowym. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Pani wójt przewidziała chyba Pana pytanie, bo jest już zgłoszona. Oddaję głos pani wójt. Proszę bardzo.

Marta Natalia Maciejak – Wójt Gminy Lesznówola

- Bardzo dziękuję. Na wstępie chciałam odpowiedzieć, odnieść się do tego co powiedziała

pani radna Łapińska, że ja nie neguję, że może być więcej podmiotów zainteresowanych, ale od wielu lat do naszej gminy zgłasza się tylko jedna firma, która realizuje lodowisko. Ale oczywiście jeżeli Państwo zmienią te parametry, bo obecnie realizujemy je w takiej formie jak co roku, czyli te przetargi tak samo wyglądają. W nawiązaniu natomiast do tego, co powiedział pan przewodniczący Soszyński, to chciałabym też Państwu zaznaczyć, że lokalizacja w Lesznowoli jest, jakby to przedsięwzięcie realizowane w tym miejscu, gdzie zawsze, pewnie będzie to jeden z ostatnich razów, dlatego że jeżeli zgodzimy się na to, żeby wyremontować boisko, to nie będziemy na nowe boisko kłaść kilka ton lodu, więc trzeba znaleźć nową lokalizację na to lodowisko w najbliższe pewnie dwa lata. Ja już od wielu miesięcy też rozmawiam z panem dyrektorem Centrum Sportu o tym, żebyśmy zrobili wrotkowisko, a które w zimę będzie przeobrażało się w lodowisko, więc trzeba po prostu znaleźć lokalizację na takie przedsięwzięcie. Pan przewodniczący mówi o kosztach, one są coraz wyższe i to prawda, że moglibyśmy zainwestować środki, ale już wtedy środki własne na inwestycje, czyli na taką budowę lodowiska czy czasową. Natomiast jeżeli Pan mówi o tym, że lodowisko mogłoby być dłuższe, no to wtedy musiałoby być kryte, a inwestycja, mamy przecież Polski Związek Łyżwiarstwa, który chce z nami zrealizować dwa lodowiska. Jedno samorządowe, drugie właśnie dla Związku, ale koszt realizacji takiej inwestycji to około 40 000 000 zł. Więc jeżeli chcemy realizować lodowisko, które będzie dłużej działało, a nie tylko w zimę, to musi być to lodowisko kryte. Wszystko oczywiście jest do przemyślenia. W obecnej chwili realizujemy to lodowisko zgodnie i dzięki programowi. I to są środki te zwane alkoholowe czy korkowe, jak Państwo wolą. Natomiast oczywiście można by przemyśleć i my nad tym też myślimy od wielu miesięcy, żeby zrealizować to w formie na przykład wrotkowiska, które będzie w zimę przekształcało się w lodowisko. Myślę, że w ciągu najbliższego roku będziemy musieli o tym zdecydować, dlatego że ufam, że uda nam się w najbliższym roku przeznaczyć 1 600 000 zł na realizację, na remont, budowę nowego boiska w szkole podstawowej w Lesznowoli.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. I oddaję głos radnej Łapińskiej. Proszę bardzo.

Magdalena Łapińska – Przewodnicząca Komisji Statutowej

- Chciałam nawiązać do wypowiedzi dotyczącej komisji rozwiązywania problemów alkoholowych, ponieważ rozmawiałam jakiś czas temu z niektórymi członkami tej komisji, którzy mówili, że jest taki plan, aby zmienić regulamin komisji, aby ta komisja mogła dokładać fundusze również na inwestycje na przykład sportowe dla naszych mieszkańców. I chciałabym zapytać, czy Pani Wójt może wie, czy coś dzieje się w tej sprawie? Czy ten regulamin finalnie został zmieniony i jest w tej chwili taka możliwość?

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Proszę bardzo Pani Wójt.

Marta Natalia Maciejak – Wójt Gminy Lesznowola

- Szanowna Pani Radna, wielokrotnie w poprzedniej kadencji dyskutowaliśmy o tym, że szkoda konsumować te pieniądze na przedsięwzięcie, które trwa tylko przez trzy miesiące. Pan przewodniczący na pewno doskonale to pamięta. I zawsze opinia była taka, że z tych środków nie możemy realizować stałych rzeczy, czyli nie możemy realizować inwestycji. To muszą być przedsięwzięcia, które są dedykowane, czyli to są, przecież wydajemy pieniądze na różne szkolenia, czy różne programy. Będziemy z tych środków realizować Runmageddon we wrześniu. To są przedsięwzięcia, które są realizowane jakby tu i teraz w ramach zaangażowania społeczeństwa, i oderwania ich od tych używek. Zawsze w latach poprzednich była taka interpretacja, że nie jesteśmy w stanie zmienić tego programu, musiałaby się zmienić ustawa, więc nie jesteśmy w stanie zmienić tego programu, bo jakby inny jest cel tych działań i

wydatkowania tych środków. Nie miałam żadnej informacji od komisji rozwiązywania problemów alkoholowych o tym, że są planowane zmiany, ale oczywiście jeżeli komisja zażyczy sobie spotkać i przedstawić, natomiast to są wyższe przepisy, które nas blokują. Bo my w nasz program możemy wszystko, tylko czy on potem zostanie przyjęty, to jest ta kwestia, która była analizowana wielokrotnie w poprzedniej kadencji. Bo wielokrotnie co roku rozmawiamy o lodowisku. Ale musiałyby się zmienić przepisy, żebyśmy mogli zmienić nasz program i wprowadzić właśnie realizację inwestycji, które służyłyby do odciążenia mieszkańców od różnych używek. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Oddaję głos radnemu Soszyńskiemu. Proszę bardzo.

Bartłomiej Soszyński – Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo, podstawowym organem, który decyduje o tym co nam wolno i w jaki sposób wydać z pieniędzy tak zwanych korkowych, jest Państwowa Agencja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. I ta agencja opierając się zresztą na ustawie, w zasadzie nie dopuszcza jakiegokolwiek innego wydatkowania środków jak tylko na jakieś dokładnie celowane aktywności związane z przeciwdziałaniem alkoholizmowi. W ramach tego inwestycje jak gdyby w ogóle się nie mieszczą. To nie jest kwestia tylko i wyłącznie ustawy, ale również tego jak agencja funkcjonuje i jak agencja interpretuje to prawo. Agencja interpretuje to prawo w ten sposób, że pod żadnym pozorem nie wolno tych pieniędzy wydać w sposób, który nie jest dokładnie kierunkowym sposobem. Oni po prostu pozwalają na to, na co pozwalają przepisy i na nic więcej. A przepisy niestety nie mówią o jakichkolwiek inwestycjach, mówią o działaniach. Zresztą podejrzewam, że tutaj radny Kania, który w tamtym okresie też trochę tą sprawą się interesował, potwierdzi to, że uderzanie było wielokrotne, natomiast jakiegokolwiek inwestycje były po prostu z góry odrzucane i PARPA mówiła nie, nie wolno, koniec.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. I widzę jeszcze zgłoszenie pana radnego Olkowskiego. Proszę bardzo, udzielam głosu.

Paweł Olkowski – Radny Gminy

- Dziękuję ślicznie za udzielenie głosu. Ja bym chciał tylko powiedzieć o tym, że w ramach mazowieckiego programu rozwoju bazy sportowej, co roku jest możliwość ubiegania się o środki i finansowanie również przy wsparciu Ministerstwa Sportu i Turystyki. Na taki obiekt wielofunkcyjny z funkcją lodowiska. Jest to obiekt całoroczny 2 w 1. I ten program jest co roku. Niestety termin był do 15 marca, tak więc w tym roku ta szansa przepadła. Natomiast jeżeli faktycznie myślelibyśmy o tym, żeby się o taki obiekt postarać, boiska wielofunkcyjnego, całorocznego, z możliwością lodowiska, to warto by było może się nad tym tematem pochylić. A w zasadzie tak naprawdę, ja kiedyś już rozmawiałem na ten temat, tak zupełnie poza jakimś tam konkursem i programem. I jest dzisiaj też miejsce ewentualnie na terenie naszej szkoły w Lesznowoli, tam gdzie jest ta górka i parking taki ten wewnętrzny. I tam w tych parametrach tego boiska wielofunkcyjnego wraz z lodowiskiem obiektu całorocznego, taki obiekt by się zmieścił. Tak więc myślę, że warto by było się ewentualnie tym tematem na przyszłość zainteresować. Dziękuję bardzo.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję również. Nie widzę więcej zgłoszeń w dyskusji, więc chyba nadszedł czas na głosowanie. Poproszę. Proszę o oddanie głosu. Dziękuję bardzo. 9 głosami za, przeciw 0, wstrzymał się 1, brak głosu 0, 1 osoba nieobecna. Komisja pozytywnie zaopiniowała realizację lodowiska w sezonie zimowym 2026-2027. W punkcie 8 mamy opinię w sprawie

wydzierżawienia wspólności mieszkaniowej na ulicy Okrąg 5 w Mysiadle, części działki nr 1/104, położonej w KPGO Mysiadło, stanowiącej własność gminy z przeznaczeniem pod parking. Kto z Państwa powie słowo na ten temat? Czy nie trzeba wstępu? Pani Wójt, tak? Proszę bardzo, udzielam głosu.

Marta Natalia Maciejak – Wójt Gminy Lesznówola

- Szanowni Państwo, mieszkańcy ulicy Okrąg 5 w Mysiadle, zgłosili się do nas z prośbą o wydzierżawienie wspólnocie mieszkaniowej ulicy Okrąg 5 w Mysiadle, części parkingu, który przylega do ich wspólnoty. No twierdzą, że od wielu lat zajmują się sprzątaniami, koszeniem trawy na tym terenie. Problem tej okolicy jest właśnie taki, że nie ma przestrzeni na parkowanie samochodów i dlatego takie dostaliśmy pytanie. Myślę, że pan radny Marcin Kania wie więcej, bo pan wnioskodawca też mówił o tym, że Państwo, Panowie się słyszeli w tym temacie, więc myślę, że też pan radny będzie mógł przedstawić więcej szczegółów tej sytuacji. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Oddaję głos radnej Soli-Manowskiej. Proszę bardzo.

Agnieszka Sola-Manowska – Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- Dziękuję Pani Przewodniczący za udzielenie głosu. Ja chciałabym prosić o wyjaśnienie osób, które coś wiedzą na ten temat. Nie wiem czy tutaj Pan Radny, czy Pani Wójt jest w stanie mi odpowiedzieć na pytania. Na jakiej zasadzie była użytkowana ta przestrzeń do tej pory? Czy jest jakaś umowa użyczenia dzierżawy czy czegośkolwiek? Oraz, bo tam Państwo twierdzą, że ponad 40 lat użytkują tę działkę w taki sposób i chciałabym się dowiedzieć na jakiej zasadzie. Proszę o wyjaśnienie, skoro to jest teren gminy, dlaczego i kto posadził tam zakaz wjazdu, który nie dotyczy mieszkańców Okrąg 5. I dlaczego do tej pory mieszkańcy, pozostali mieszkańcy Mysiadła nie mogli korzystać skoro tutaj nie było żadnej umowy z tej przestrzeni. Oraz informacje czy mieszkańcy Okrąg 5 ponoszą opłaty za parkowanie i w jakiej kwocie? Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Rozumiem, że pani wójt odpowie później, tak? Czy teraz? Później, dobrze. Oddaję głos radnej Brzostowskiej. Proszę bardzo.

Edyta Brzostowska – Radna Gminy

- Ja tylko, już pani radna wyczerpała, pytanie zadała. Ja tylko uzupełnię, że tam od kilkudziesięciu lat jest parking. Usypany, wysypany tłuczniami, ograniczony, ogrodzony jakimś barierkami i od kilkudziesięciu lat jest tam już parking właśnie.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. To ja sobie też pozwolę zadać jedno pytanie, bo w samym wniosku jest umotywowanie samego wniosku, że od 40 lat spółdzielnia dba o tą działkę regularnie kosząc trawę, sadząc krzewy, drzewa. Natomiast na zdjęciach praktycznie cała działka jest wypełniona tym parkingiem, więc nie bardzo wiem o jakie drzewa sadzone, jakie krzewy chodzi, więc chętnie też bym się dowiedział. Oddaję głos w tym momencie radnemu Kani, proszę bardzo.

Marcin Kania – Radny Gminy

- Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, potwierdzam te informacje, które są zawarte tutaj we wniosku Wspólnoty Mieszkaniowej Okrąg 5. Co do dbania o tereny zielone, to tutaj wnioskodawcy mają na myśli działkę 1/84, która ciągnie się, aż tak naprawdę od Okrąg 1, aż do prawie Okrąg 9. Jest to taki długi, wąski pasek. I tutaj ten teren jest regularnie koszony, sprzątany przez Wspólnotę Okrąg 5. Jeżeli chodzi o działkę 1/104, to na chwilę obecną jest to

teren utwardzony tłuczniem i służy tutaj ten teren jako miejsca parkingowe dla Wspólnot Mieszkaniowych Okrąg 5 i Okrąg 7.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Oddaję głos radnemu Soszyńskiemu. Proszę bardzo Panie Radny.

Bartłomiej Soszyński – Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo, na terenie Mysiadła powstały wspólnoty mieszkaniowe w momencie kiedy sprywatyzowany został kombinat KPGO. I w pewnym momencie była już nawet taka sytuacja, że te bloki miały być razem z kombinatem i z lokatorami sprzedane. Ludzie bardzo długo walczyli o to, żeby te mieszkania pozostały w gestii mieszkańców, a nie w gestii nowego właściciela kombinatu. Natomiast w związku z tym, że ta cała procedura musiała być przeprowadzona przez agencję rządową, nie było w ogóle woli nawet, żeby tereny pomiędzy blokami, pomiędzy domami, oddać w zarząd wspólnotom mieszkaniowym i we władanie. W związku z tym wydzielono wiele działek, między innymi działkę 104, działkę 84, działkę 105. Te wszystkie działki są własnością gminy od zawsze. One zostały skomunalizowane w drodze ustawy. Natomiast trzeba powiedzieć sobie jasno i nie od dziś, że gmina palcem w bucie nie ruszyła, żeby te działki były w takim stanie w jakim są. Wszystkie nasadzenia, które są na tych działkach pomiędzy blokami, wszystkie nasadzenia, które są na działce 1/84, gdzie biegnie chodnik, który nazywamy ulicą Okrąg, wszystko to jest wykonywane przez wspólnoty Okrąg 1, 3, 5, 7, dalej 9, 11 i kolejne. Wszystko co się tam dzieje pomiędzy blokami na terenach gminnych, jest robione rękami mieszkańców, którzy za to nie otrzymali ani grosza, ani na to, ani za to. W związku z tym ja uważam, że trzeba rozpatrzyć ten temat, a wspólnota Okrąg 5 akurat jest w najgorszej sytuacji, ponieważ wspólnoty Okrąg 3, Okrąg 1 i Okrąg 7 mają łatwość w parkowaniu ze względu na dostęp do ulicy Różanej czy ulicy Osiedlowej, natomiast Wspólnota Okrąg 5 ma dostęp do swojej nieruchomości tylko od strony ulicy Granicznej. W zasadzie to jest i Graniczna i Łabędzia, ponieważ ta działka jest tak naprawdę, wjazd na tę działkę jest na skrzyżowaniu, jest na skrzyżowaniu, na vis-a-vis Mleczarskiej. Dlatego nie będziemy tutaj dokładnie, kończy się, jedynie z tamtej strony jest dojazd i stąd to jest jedyna możliwość, gdzie oni mogą uzyskać jakiś dostęp do miejsc parkingowych, tak naprawdę dedykowanych tej wspólnoty, bo wiadomo, że nikt nie będzie parkował pół kilometra dalej, chyba że ma garaż. W związku z tym ja uważam, że wniosek jest jak najbardziej zasadny, natomiast rozkminianie teraz kto i kiedy, i na jakiej zasadzie, że tak powiem funkcjonuje na tym terenie, to jest sytuacja taka, że w pewnym momencie wspólnoty się wkurzą i poproszą, i zgłoszą do sądu wnioski o zasiedzenie, i udowodnią, że przez 40 lat gmina nie zrobiła nic w tym kierunku, żeby tymi terenami się zajmować, natomiast oni cały czas. I co wtedy zrobimy? Słucham? Nie no, a skąd? Mieszkańcy we własnym zakresie i za własne pieniądze. Słucham? Nie, nie. Nie, nie sądzę, żeby pan radny Kania pozwolił sobie na to, żeby na tym terenie nanieść tłuczeń. To robili oni sami.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Oddaję głos radnej Łapińskiej. Proszę bardzo. Magda, radna Łapińska, udzielam głosu.

Magdalena Łapińska – Przewodnicząca Komisji Statutowej

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Mnie tak zszokował mnie temat zasiedzenia, bo nie widzę kompletnie podstaw do zasiedzenia jakiegokolwiek. Jest to teren gminny, ogólnodostępny, poruszają się po nim mieszkańcy. Zaskoczyło mnie też mówienie o tym parkingu w przyszłości, jeżeli mówimy o czymś, co istnieje już od wielu lat. Że mieszkańcy będą mieli dostęp. Nie, mieszkańcy mają dostęp. Mieszkańcy mają miejsca parkingowe. Więc tym samym poddaję pod

wątpliwość konieczność podpisania umowy dzierżawy. Bo jeżeli ten teren jest dostępny, mieszkańcy z niego korzystają, parkują tam samochody, zakładam, że plan miejscowy na to pozwala, nie sprawdziłam tego, więc jest terenem gminnym. Dlaczego jakby tutaj ma to być dzierżawa? Ponieważ jeżeli miałyby być to dzierżawa, wtedy wspólnota mieszkaniowa może zrobić wszystko właściwie w okresie dzierżawy z tym gruntem. Stawiać tam garaże, budynki, zabudowania niezwiązane z gruntem. Czy my tego potrzebujemy? Mam też sygnały od mieszkańców, że czasem też ktoś tam podjedzie na ten parking spoza mieszkańców, żeby sobie zaparkować i udać się na spacer. Więc pytanie brzmi, czy ta dzierżawa jest potrzebna, ponieważ w tej chwili mamy sytuację zastaną funkcjonującą, dostęp do parkingu jest i czy gmina ma potrzebę zobowiązywać się w tej sprawie umowami? Zaznaczę, że wiele budynków PGR funkcjonuje w naszej gminie. I z mojej wiedzy wynika, że wszystkie parkingi są gminne, i żadna wspólnota nie dzierżawi takich parkingów. Na przykład w Łazach jest taka sytuacja, gdzie jest plac zabaw gminny, parking gminny, a budynki wspólnot są oddzielnymi zabudowaniami. Więc uważam, że powinniśmy też ujednolicać takie zasady dla gminy, aby nikt nie poczuł się niesprawiedliwie. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Oddaję głos jeszcze raz radnemu Kani, proszę bardzo.

Marcin Kania – Radny Gminy

- Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, teren ten od wielu, wielu, wielu lat w sumie, tak jak to dzisiaj było powiedziane, nawet w sumie i więcej niż 40 lat, jest w utrzymaniu Urzędu Gminy. Również kwestia utwardzenia, czyli aktualnie ten tłuczeń, który się znajduje, też jest regularnie uzupełniany na tym terenie. I tutaj szanowni Państwo, jeżeli wspólnota chce na siebie wziąć koszty utrzymania, to pozwólcmy im to zrobić. To nie są małe pieniądze, to naprawdę są dosyć potężne koszty co do utrzymania tego terenu. Mamy tam również wykonaną, co jest bardzo istotne, kanalizację deszczową, więc tutaj też kwestia odwodnienia nam odchodzi. I tak jak to powiedziałem wcześniej, jeżeli wspólnota chce, skierowała do nas taki wniosek dotyczący przejęcia tego terenu, wyjdźmy im naprzeciw i w mojej opinii ja osobiście na Komisji Polityki i Gospodarczej będę głosował pozytywnie, i również tutaj Państwa proszę o pozytywne głosowanie w tej sprawie.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Ja pozwolę sobie dodać jedną rzecz, bo właśnie widzę, że parking, który tam został ustanowiony przez mieszkańców de facto, prawda? Do tego to się sprowadza, przez gminę? Przez poprzedniego zarządcę. Nie spełnia przepisów warunków technicznych dotyczących odległości od budynków. Mianowicie, już cytuję o co chodzi. Odległość stanowisk postojowych w tym od okien pomieszczeń przeznaczonych na stały pobyt ludzi w budynku mieszkalnym dla samochodów osobowych wynosi 7 m w przypadku parkingu do 10 stanowisk postojowych, lub 10 m w przypadku parkingu od 11 do 60 stanowisk postojowych łącznie. Więc wydaje mi się, że ta sprawa wymaga także uregulowania nie tylko pod kątem dzierżawy lub nie, ale także spełnienia warunków technicznych. I oddaję głos radnej... Widzę ad vocem, to do mojej wypowiedzi są ad vocem, tak? Radny Kania, proszę bardzo.

Marcin Kania – Radny Gminy

- Dziękuję. Panie Przewodniczący, muszę się z Panem nie zgodzić, ponieważ prośba wspólnoty dotyczy działki 1/104. To, że widzi Pan na Google czy na innym portalu, że te miejsca parkingowe, że auta są bliżej bloku, to mieszkańcy parkują na swoim terenie, żeby wszyscy z Okrąg 5 czy z Okrąg 7 mogli tutaj się po prostu zmieścić. Naprawdę w tym rejonie, naprzeciwko ulicy Mleczarskiej jest deficyt miejsc parkingowych, dlatego też tutaj podtrzymuję prośby do

Państwa pozytywne i podkreślę jeszcze raz to, co powiedziałem. Jeżeli wspólnota chce na siebie wziąć koszty utrzymania, to pozwólmy to im zrobić.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Ja rozumiem, ale też Pan jako radny, jako były wicewójt rozumie potrzebę spełnienia przepisów prawnych. Ja zacytowałem przepisy prawne, które wiążą się z odległością miejsc parkingowych od budynków mieszkalnych, od okien budynków mieszkalnych, więc troszkę jestem zdziwiony Pana wypowiedzią. Po prostu zwracam uwagę, że tutaj jest czas na to, żeby to uregulować także od tej strony. Nie podważając absolutnie potrzeby parkingu w tym miejscu. Chodzi mi o zaoszczędzenie problemów ewentualnych. I oddaję głos pani wójt, proszę bardzo.

Marta Natalia Maciejak – Wójt Gminy Lesznawola

- Szanowni Państwo, z informacji, które otrzymałem od pana kierownika, pan kierownik potwierdza, że to my utwardzamy i naprawiamy tą kwestię ogólnodostępną na terenie tej naszej działeczki. Było też tam realizowane odwodnienie tego terenu, żeby woda mogła bezpiecznie spływać. Jeżeli chodzi o ten wniosek, to i pani radna chyba Sola-Manowska pytała o to, dlaczego stoi znak tylko dla mieszkańców Okrąg 5. To dlatego, że naprzeciwko była kiedyś restauracja i na tym terenie... Ale no tak, ale o tamtą restaurację gruzińską bodajże czy którąś chodziło i ten znak Okrąg 5 właśnie wynika z tego, że parkowały tam samochody, no które jakby tak osób korzystających z restauracji. Co nie zmienia faktu, że stoją tam też mieszkańcy innych lokalizacji, pewnie Okrąg nr 7. I tu pojawia się taka kwestia, jeżeli pozwolimy na dzierżawę i wspólnota to w jakiś sposób ogrodzi, to czy nie odbierzemy możliwości parkowania samochodów też tym innym wspólnotom okolicznym, prawda? Więc to są takie kwestie, na które powinniśmy sobie spróbować odpowiedzieć.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Oddaję głos radnemu Kani, ad vocem.

Marcin Kania – Radny Gminy

- Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, ponownie nie zgodzę się z Panem, ponieważ jestem przekonany, że swoje słowa opiera Pan na tym, co widzi. Natomiast podkreślę jeszcze raz, że Wspólnota prosi o dzierżawę działki 1/104. I tutaj wystarczy, jeżeli spojrzymy na jakikolwiek mapę, to widzimy wprost, że tutaj te przepisy, na które Pan się powołuje, są spełnione.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Mam wrażenie, że się po prostu nie rozumiemy o co chodzi w spełnianiu przepisów warunków technicznych. Oddaję głos. Dobrze, w takim razie mamy chyba temat wyczerpany, bo nie widzę więcej zgłoszeń, więc poproszę o głosowanie. Dziękuję bardzo. 3 głosy za, przeciw 4 głosy, wstrzymało się 3 radnych, brak głosu 0, 1 osoba nieobecna. Komisja zaopiniowała wniosek negatywnie. Przechodzimy do punktu 9. Opinia w sprawie sprzedaży bezprzetargowej działki nr 236/2, o powierzchni 0,3148 hektara, zabudowanej budynkiem handlowo-usługowym przez obecnego dzierżawcę, położonej w KPGO Mysiadło. Czy ten temat wymaga wprowadzenia? To w takim razie otwieram dyskusję i proszę o zadanie pytania, dlaczego ten wniosek ponownie się pojawił. Ale póki co, udzielam głosu radnej Soli-Manowskiej. Proszę bardzo.

Agnieszka Sola-Manowska – Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- No ja właśnie chciałam zadać pytanie, dlaczego ten wniosek się pojawił, skoro on był już przepracowany? I czy będzie on cały czas nam tutaj wrzucany, tym bardziej, że no jak gdyby Rada Gminy wyraziła już swoją opinię w tej sprawie, tak? Swoją decyzję wydała. Nie rozumiem dlaczego znowu ten wniosek staje. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. I oddaję głos pani wójt. Proszę bardzo.

Marta Natalia Maciejak – Wójt Gminy Lesznówola

- Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo, dostaliśmy takie informacje, że niektórzy radni zmienili zdanie co do tego wniosku, dlatego wychodząc naprzeciw temu nowemu stanowisku, wnioskodawca, chyba to jest kolejny wniosek, przedłożył to i dlatego poddajemy to Państwu do głosowania. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Pani Wójt, to ja może zapytam jako przewodniczący komisji, czy sprawy, które były zaopiniowane pozytywnie, będą wracać, bo ktoś z radnych zmienił zdanie? Żeby je przegłosować znowu negatywnie? Bo to, właśnie, to jest na odwrót, więc, ale to musi działać w obie strony Pani Wójt. Udzielam głosu Pani Wójt, proszę bardzo.

Marta Natalia Maciejak – Wójt Gminy Lesznówola

- To znaczy na odwrót, dlatego że tu Państwo mieli negatywną opinię, a z tego co ja wiem, no ale Państwo mnie odpytują, a to nie jest moje stanowisko. Ja mam cały czas to samo stanowisko, więc wiedzą Państwo doskonale, że nieruchomości jest zabudowana. Wiedzą Państwo, że nie będziemy z niej korzystać i że każde środki przy naszych obciążeniach finansowych są nam potrzebne. Mamy przed sobą budowę wielu inwestycji oświatowych. Wprowadzamy do budżetu inwestycję przedszkola, więc to jest nieruchomości, która jest zabudowana. No i ufam, że prędzej czy później gmina będzie musiała ją sprzedać. Ale oczywiście do Państwa należy decyzja.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Ja tylko dodam jeszcze gwoździ takiego uściślenia, że chodzi mi o to, że argumentacja powrotu wniosku na komisję jest do tej pory niespotykana. Pierwszy raz się spotykamy z takim uzasadnieniem. Natomiast zwracam uwagę, że przyjęcie jakiejś zasady musi działać w obie strony. Dlatego powiedziałem, przytoczyłem przykład odwrotny. Udzielam głosu radnej Soli-Manowskiej. Proszę bardzo.

Agnieszka Sola-Manowska – Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- Szanowni Państwo, jeżeli ten wniosek ma być w ogóle procedowany, chciałam zwrócić uwagę na posadowienie tej działki, która jest w bezpośrednim sąsiedztwie z naszym SUW-em i uważam, że sprzedawanie działek tak blisko posadowionych naszych punktów strategicznych, jest co najmniej nieodpowiedzialne. Dziękuję bardzo.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję również. Udzielam głosu radnej Brzostowskiej. Proszę bardzo.

Edyta Brzostowska – Radna Gminy

- Dziękuję bardzo. Ja popieram głos pani radnej Soli-Manowskiej. I dodam jeszcze, że nie przyłożę ręki do wyprzedaży gruntów gminnych. Jeszcze szczególnie na takich warunkach, na takich zasadach, gdzie sama umowa wydzierżawienia tej działki budzi wśród nas bardzo wiele wątpliwości, bo jest tak totalnie niekorzystna dla gminy, że no żenująca jest po prostu.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję również. Radna Łapińska, ad vocem. Proszę bardzo.

Magdalena Łapińska – Przewodnicząca Komisji Statutowej

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Może mocne słowa, ale podzielałam zdanie pani Edyty Brzostowskiej. Uważam, że Urząd Gminy Lesznówola powinien dążyć do prawnego tak naprawdę rozwiązania tej umowy albo jakichś rozwiązań prawnych. To jest typowo umowa podpisana na niekorzyść gminy. Tam są treści ewidentnie świadczące o podpisaniu umowy na niekorzyść gminy i powinien się zająć tą umową dział prawny, i na przykład przedstawić tutaj komisji swoją opinię na ten temat. My jesteśmy zszokowani, że gmina Lesznówola zawarła tak niekorzystną umowę. Oczywiście w poprzedniej kadencji. Tutaj nie mam pretensji do obecnych panów wójtów, ale uważam, że jeżeli panowie w chwili obecnej są na tym stanowisku, to warto byłoby zadziałać na korzyść mieszkańców i spróbować coś zrobić z tą umową, bo ona jest absurdalna. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję również. Oddaję głos radnemu Soszyńskiemu. Proszę bardzo.

Bartłomiej Soszyński – Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Dziękuję uprzejmie. Szanowna Pani Radna, jeśli uważa Pani, że ta umowa jest niekorzystna, to dlaczego z obywatelskiego i konstytucyjnego obowiązku nie zrobiła Pani ruchu w kierunku prokuratury? Jeśli Pani uważa, że tu popełniono przestępstwo lub ktoś coś zawałił, to ma Pani taki obowiązek konstytucyjny, ale ja nie o tym. Szanowni Państwo, nie o tym. To tylko tak na marginesie, żeby ważyć słowa. Druga sprawa, może istotniejsza. Szanowni Państwo, pozyskaliśmy ostatnio w drodze spadku dwie działki. Kosztowały nas one 1 300 000 zł. Chwała pani skarbnik za to, że nie kosztowały nas 2 300 000 zł. Ale skądś te pieniądze trzeba wziąć. Ja proponuję, jeśli Państwo nie chcą sprzedawać działek, które przez 12 lat najbliższych będą przynosić tylko podatek od nieruchomości. I widzieli Państwo jakie są tam zapisy w tej umowie. Ona nie jest niezgodna z prawem. Ona jest taka jaka jest. Ona jest zgodna z prawem. Ona nie narusza niczych interesów. Każdy dobrowolnie taką umowę podpisał. I trzeba umieć pewne rzeczy rozważyć. Nie można mieć ciastka i zjeść ciastko. Trzeba się zastanawiać. I trzeba patrzeć nie tylko na kwestię tego, co ja bym chciał, ale także na kwestię, na co mnie stać. A na dzień dzisiejszy mamy sytuację taką, że żeśmy wydatkowali 1 300 000 zł na nieruchomości o powierzchni 4500 m i mamy szansę to sfinansować nieruchomością o powierzchni 3000 m. I ja tutaj tylko patrzę na to z tego punktu widzenia, że ja wskazuję, że możemy przez 12 lat nie brać dzierżawy, bo tak jest zapłacone i nie mieć tych pieniędzy, i mieć działkę, i się chwalić mamy działkę. Notabene Pani Radna Sola-Manowska, ten teren był kiedyś proponowany LPK-owi jako teren do rozbudowy SUW-u i LPK nie zdecydował się na to, żeby to wziąć. Dlatego, że oni tam nie mają odpowiedniego źródła wody w pobliżu. I dlatego oni mają to, co mają, to im wystarcza. Więc ja zwracam Państwu uwagę na to, racjonalizujemy historię. Bierzmy pod uwagę to, co mamy, to, co powinniśmy mieć i w jaki sposób mamy to sfinansować. Proponuję rozagę, a nie krzyczenie o tym, że my nie będziemy wyprzedawać i robić Rejtana. Policzcie gdzie, co, jak i za ile.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Oddaję głos radnej Łapińskiej, ad vocem. Proszę bardzo.

Magdalena Łapińska – Przewodnicząca Komisji Statutowej

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Panie Radny, właśnie poprosiłam o opinię prawną. To jest pierwszy punkt. Drugi punkt. Nie istnieją według mnie umowy, które zabraniają renegocjacji takich umów. Jeżeli inwestor, który zawarł taką umowę widzi, że Rada Gminy nie jest przychylna, że komisja nie jest przychylna, zawsze może przystąpić do renegocjacji. Również Urząd Gminy Lesznówola również może przystąpić do renegocjacji. Jeżeli część radnych uważa,

że to są zapisy niekorzystne, to właśnie w tym momencie prosimy o opinię prawną. Może ona też, może nasze słowa również skłonią Urząd Gminy Lesznowola, panią wójt, do próby renegotjacji takiej umowy. Wszystko jest możliwe. Dlaczego mamy sobie zamykać drogę? Już raz odrzuciliśmy ten wniosek. Może inwestor również będzie miał refleksję na ten temat. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Radny Soszyński, ad vocem. Proszę bardzo.

Bartłomiej Soszyński – Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Pani Radna, jak Pani będzie miała tę opinię, będziemy rozmawiali o tym, czy ona jest niekorzystna czy korzystna, a póki co ona jest taka jaka jest, a to co właśnie Pani powiedziała, to jest nadużycie. Pani uważa, że ona jest niekorzystna. Ma pani do tego prawo, ale publicznie jak Pani to wypowiada, to w tym momencie Pani się podkłada.

Magdalena Łapińska – Przewodnicząca Komisji Statutowej

- Jest to moja subiektywna opinia.

Bartłomiej Soszyński – Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Proszę Pani, Pani się podkłada, to nie jest kwestia subiektywnej opinii, to jest wypowiedzenie poglądu na temat, o którym Pani nie ma zielonego pojęcia i robi sobie Pani koło pióra. Mówiąc krótko, jest to bardzo niebezpieczne, uprzedzam.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Radna Łapińska, ad vocem, proszę bardzo.

Magdalena Łapińska – Przewodnicząca Komisji Statutowej

- Chciałabym zapytać również w takim razie, jakie pojęcie ma Pan radny o tej umowie, skoro jest ono większe niż moje?

Bartłomiej Soszyński – Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Ono nie jest większe niż moje. Ja twierdzę, że ta umowa jest i trzeba dochowywać jej warunków.

Magdalena Łapińska – Przewodnicząca Komisji Statutowej

- A ja uważam, że warto jest przystąpić do renegotjacji lub nienegocjacji tych warunków.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dobrze, dziękuję bardzo. Oddaję głos radnemu Kani, proszę bardzo.

Marcin Kania – Radny Gminy

- Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, zdecydowanie sprzeciwiam się słowom pani radnej Łapińskiej. Chcę wyraźnie podkreślić, że umowa uzyskała pozytywną akceptację w kancelarii prawnej i została sporządzona zgodnie z prawem.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dobrze, dziękuję bardzo. Dobrze. I w kolejności oddaję głos pani wójt. Proszę bardzo.

Marta Natalia Maciejak – Wójt Gminy Lesznowola

- Szanowni Państwo, pragnę przypomnieć, że chcielibyśmy zrealizować w tamtej okolicy zatokę przystankową dla autobusów tak, że w ramach ewentualnej przyszłej realizacji ulicy Łabędziej, ale też dla poprawienia komunikacji transportu publicznego na terenie gminy Lesznawola, w tamtym rejonie będziemy starali się zrobić, zrealizować za Państwa decyzją i zgodą ZRID na zatokę przystankową. Tam będzie mógł zatrzymać się autobus, który jedzie ze strony Mysiadła, a kolejny autobus to ten, który jedzie z Zamienia. I już wstępnie rozmawialiśmy z inwestorem o tym, że będziemy musieli wywłaszczyć część jego nieruchomości. Ale rozmawiamy również o tym, że nie ma takiej możliwości, że inwestor zrzeknie się odszkodowań za te tereny, które będziemy chcieli mu wywłaszczyć, bo to też nie ma realizacji w tamtym miejscu zatoki dla dwóch linii autobusowych jest dla niego sytuacją korzystną. Dlatego w ramach dobrej współpracy, no prosimy Państwa o przemyślenie tej decyzji sprzedaży tego gruntu. W związku z tym, że my w najbliższych latach nie będziemy w stanie w żaden sposób zmienić stanu faktycznego, na którym jest posadowiony jeden budynek i trzy sklepy na terenie tej naszej działki. Więc w ramach dobrej współpracy prosimy Państwa o przemyślenie tej sytuacji. Rozumiem, że mamy wiele terenów ciekawych, które są niezabudowane i o tym możemy dyskutować. W tym przypadku to jest teren, który został już zabudowany i ja osobiście, może Państwo mają inne zdanie, ale ja osobiście nie widzę możliwości zagospodarowania przez gminę tego terenu, a tak jak mówię, mamy plany polepszyć infrastrukturę i transport publiczny w tym rejonie, więc może dla dobrej współpracy to jest też jakieś rozwiązanie.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Oddaję głos radnej Muranowicz. Proszę bardzo.

Agnieszka Muranowicz – Radna Gminy

- Dziękuję bardzo za udzielenie głosu. Ja chciałabym tylko zapytać, bo z tego co pamiętam, ten wniosek poprzednio procedowaliśmy i była taka wypowiedź, znaczy chciałabym zapytać, czy my będziemy się opierać tylko i wyłącznie na operacie szacunkowym, który wykonała tutaj ta firma, i jakby będziemy... Czy z tego co pamiętam, gmina robi swój operat szacunkowy i będą negocjacje co do kwoty, znaczy tej różnicy odszkodowania za tą działkę? Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję. Pani Wójt, proszę bardzo.

Marta Natalia Maciejak – Wójt Gminy Lesznawola

- Szanowni Państwo, no to jest właśnie ta kwestia, to clue tej sytuacji, że Państwo nie opiniują w tym momencie sprzedaży. Państwo opiniują możliwość sprzedaży bezprzetargowej. Na podstawie tej opinii my wydajemy pieniądze na realizację operatu. Sprawdzimy jakie to są kwoty. Państwo będą wiedzieć ile gmina może uzyskać środków, ile gmina już pozyskała, czy nam się to opłaca, czy to jest satysfakcjonująca kwota. Zawsze możemy też negocjować z inwestorem zwiększenie jakby tej wartości, znaczy jakby ponad operat, bo tylko... Sky is the limit w negocjacjach w tą stronę, więc możemy oczywiście drożej sprzedać. Ale Państwo w tym momencie negatywnie opiniując na tym etapie, nie pozwalają nam nawet sprawdzić jaka będzie kwota z operatu. Państwo, powtórzę jeszcze raz, nie opiniują w tym momencie, to nie jest uchwała o sprzedaży. To jest opinia w sprawie sprzedaży, na podstawie której będziemy mogli, powtórzę, zrobić operat, sprawdzić kwestie, negocjować z inwestorem, a następnie poddać Państwu pod głosowanie uchwałę w sprawie sprzedaży. Więc tu jesteśmy krok wcześniej. Ta uchwała czy Państwo zagłosują za, to nie jest sprzedaż jeszcze. To jest tylko pozwolenie nam wykonania kolejnych kroków, no żeby sprawdzić kwoty, operat i negocjować z inwestorem.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Pani Wójt, ja pozwolę sobie tutaj popolemizować, bo doskonale widzimy

oboje temat dzisiejszej dyskusji, czyli opinię w sprawie nie możliwości sprzedaży bezprzetargowej, tylko opinia w sprawie sprzedaży bezprzetargowej, więc jednak myślę, że wszyscy tutaj dyskutujemy właśnie o sprzedaży. Tak, ale ja nie wchodzę w szczegóły, czy to jest uchwała, czy opinia, natomiast chodzi mi o sam temat, bo Pani Wójt sama stwierdziła, że my dyskutujemy o możliwości, jakby to była jakaś różnica, ale nie, my mamy temat określony bardzo wyraźnie w sprawie sprzedaży bezprzetargowej. Oczywiście, ale Pani Wójt mówiła, jeszcze dodała sobie słowo możliwości, że to miałoby robić różnicę. Dla mnie to nie robi różnicy, bo mamy temat określony. Opinia w sprawie sprzedaży bezprzetargowej. Oddaję głos radnemu Soszyńskiemu, proszę bardzo.

Bartłomiej Soszyński – Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Panie Przewodniczący, niestety się Pan myli. Ta opinia nie będzie przedmiotem obrad na najbliższej sesji Rady Gminy. Ona uruchamia procedurę wykonania operatu szacunkowego, a Rada Gminy będzie decydować dopiero wtedy, kiedy będziemy mieli ten operat i będziemy wiedzieli o czym gadamy. Dlatego to jest opinia i dlatego to jest o możliwości sprzedaży, że to nie skutkuje nawet powstaniem w najbliższym czasie, co do najbliższej sesji, projektu uchwały. Tylko to skutkuje wdrożeniem procedury operatowej.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo za tą wypowiedź. Kończymy dyskusję. Nie mam więcej zgłoszeń. Poproszę o głosowanie. Dziękuję bardzo. 3 głosy za, przeciw 7, wstrzymało się 0, brak głosu 0, 1 osoba nieobecna. Komisja negatywnie zaopiniowała sprawę sprzedaży bezprzetargowej działki nr 236/2 w KPGO Mysiadło. Szanowni Państwo, przechodzimy do punktu 10. Czyli opinia w sprawie oddania w użytkowanie wieczyste działki nr 254/4, o powierzchni 0,1882 hektara, położonej w Łazach. I... Tak, ale za chwilę, dobrze? Wiem, że Pan jest, zaraz Pana dopuszczę. Natomiast dotrzymam tutaj już generalnie porządku każdego punktu. Kto z Państwa będzie wprowadzał w ten punkt? Czy mam poprosić wnioskodawcę od razu? Dobrze, to poproszę wnioskodawcę. Proszę tutaj z panem informatykiem. Jest już Pan gotów? To poproszę sobie spokojnie usiąść, tylko poproszę o przedstawienie się do protokołu i poproszę o prezentację.

Gość

- Dzień dobry, nazywam się, jestem pełnomocnikiem spółki J&M Investment. Jesteśmy użytkownikiem wieczystym nieruchomości w miejscowości Łazy, przy ulicy Podleśnej 77. To jest obszar wskazany na czerwono. Umowa użytkowania wieczystego podpisana w 1996 roku. I od tamtej pory różne podmioty prowadzą tam działalność gospodarczą. Nasza spółka skupia się na produkcji, między innymi produkcji konstrukcji stalowych i na usługach magazynowych. Złożyliśmy do Państwa wniosek o to, aby, aby tą umowę użytkowania wieczystego poszerzyć o sąsiednią nieruchomość. Zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego te nieruchomości są przeznaczone pod usługi przemysłowe. Taka działalność jest tam w tym momencie prowadzona. A nasz wniosek dotyczy nieruchomości 254/4, położonej na skrzyżowaniu ulic Podleśnej i Alei Krakowskiej. W stanie istniejącym jest to nieruchomość porośnięta lasem nieużytkowanym, niegospodarowanym, niepodlegającym gospodarce leśnej, bez planu urządzania lasu. Nasze zamierzenia inwestycyjne związane z tą nieruchomością polegałyby na budowie zaplecza biurowego. Nie chcemy tutaj budować ani zaplecza produkcyjnego, czy magazynowego. Potrzebujemy przestrzeni biurowej i stąd nasz wniosek, aby tą nieruchomość od gminy albo wydzierżawić na wiele lat, albo rozszerzyć tą umowę użytkowania wieczystego i zbudować na tym terenie budynek biurowy. Z mojej strony to wszystko i chętnie odpowiem na pytania, jeżeli takie będą.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, otwieram dyskusję. Widzę już pierwsze zgłoszenia. Oddaję radnej Łapińskiej głos. Proszę bardzo.

Magdalena Łapińska – Przewodnicząca Komisji Statutowej

- Dziękuję Panie Przewodniczący za udzielenie głosu. Ja mam pierwsze pytanie dotyczące innej kategorii. Ja otrzymałam od mieszkańców informację, że Państwo bezprawnie zajmują ten teren, 1/4 tego terenu, co widać na Geoportalu. Jeżeli będzie Pan uprzejmy włączyć Geoportal i przybliżyć. Został wycięty teren leśny, który jest lasem obecnie, bo oznaczenie ewidencji jest LS, więc teren leśny, las został wycięty, został zakostkowany i zostały postawione tam budynki usługowe, pawilony. Na komputerach lepiej to widzieć. Mam również zdjęcia, które otrzymałam od mieszkańców w swoim telefonie. Wiem, że wołtys zgłaszał tą sprawę do Urzędu Gminy i chciałabym prosić również tutaj Pana, jak i Urząd Gminy o wyjaśnienie tej sprawy, ponieważ czy Państwo wpłacają jakieś pieniądze do budżetu gminy? Dlaczego ten grunt został zajęty przez Państwa, a las wycięty?

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Oddaję głos panu wnioskodawcy. Proszę bardzo.

Gość

- Niestety nie mam szczegółowych informacji na ten temat.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Proszę do mikrofonu, dobrze? Żeby Pana było dobrze słychać.

Gość

- Oczywiście nie mam szczegółowych informacji na ten temat, ale jeżeli faktycznie tak jest, oczywiście możemy dokonać odpowiednich pomiarów geodezyjnych, żeby wyznaczyć i granice nieruchomości, i tych pawilonów biurowych, zaplecza biurowego. Jeżeli faktycznie wchodzimy w tą nieruchomość, to chcielibyśmy zdecydowanie uregulować to w sposób prawny. Za mojego pobytu w spółce nie było podejmowanych takich decyzji, więc nie mam wiedzy, żeby się wypowiadać na ten temat. Ale chcielibyśmy to uregulować, jeżeli byłaby taka potrzeba.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Oddaję głos radnej Łapińskiej, ad vocem, proszę bardzo.

Magdalena Łapińska – Przewodnicząca Komisji Statutowej

- Ja chciałabym powiedzieć, że te prace nie zostały wykonane dawno, ponieważ jeszcze na, jak wchodzimy w Gison, jeszcze wtedy nie widać tych zabudowań i wykostkowań. Na Geoportalu są bardziej aktualne mapy, więc to zostało zrobione jakiś czas temu. Ja również jakiś czas temu dostałam takie zgłoszenia o mieszkańcach. Chciałam Pana poinformować, że lokalna społeczność jest dość oburzona tym faktem, więc wszyscy wiedzą, że jest to grunt gminny. No i jednak tutaj doszło do nielegalnego jego zajęcia, więc prosiłabym zarówno Państwa, jak i Urząd Gminy Lesznawola, aby rozwiązali tą sprawę, bo mam nadzieję, że Urząd Gminy wysłał kontrolę z geodezji, bo jednak tą sprawą trzeba się zająć. Z mojej wiedzy wynika, że zostało to zgłoszone, ale mogę jeszcze zasięgnąć informacji. Aha, dobrze, no to w takim razie... Więc w każdym razie proszę, proszę potraktować dzisiaj informację... A to jest...

Marta Natalia Maciejak – Wójt Gminy Lesznawola

- Panie Przewodniczący, jeżeli mogę?

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Proszę bardzo Pani Wójt.

Marta Natalia Maciejak – Wójt Gminy Lesznówola

- Szanowna Pani Radna, prosimy o krótkiego maila, co mamy sprawdzić. Tak samo jeżeli Pani chce analizy dotyczącej umowy, która została podpisana, to też proszę wskazać jakby pod względem czego Pani chce tą analizę realizować. To takie dwie informacje poprosimy z Pani strony. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, proszę może tutaj o zwrócenie uwagi. Chodzi mianowicie o, tu widać ogrodzenie. To jest duża część działki zajęta budynkiem najwyraźniej i zaanektowana przez Pana firmę. Bardzo byśmy się chcieli dowiedzieć jak do tego doszło i na jakich podstawach?

Gość

- Ja spółkę reprezentuję od niedługo czasu, to jest kwestia trzech miesięcy, w związku z czym nie mam wiedzy dlaczego tak to zostało wykonane, czy posadowione. Czy to wynikało z poprzedniego korzystania, czy z jakiegoś nowego pomysłu. Po prostu nie wiem, nie chciałbym tutaj przekazywać informacji, co do których nie mam wiedzy. Natomiast chcielibyśmy uregulować ten temat, chcielibyśmy mając na uwadze rozwój firmy, rozwój przedsięwzięcia, rozwój możliwości gospodarczych w tym rejonie, chcielibyśmy uregulować też tą kwestię związaną z nieruchomością 254/4, tak aby było to korzystne zarówno dla gminy, jak i dla możliwości rozwojowych spółki.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Tam Pan powtarza to, co już mówił na początku, natomiast nie przybliżył to nas niestety do tego, że Pan powinien z tym tematem przyjść zanim ten teren został pozbawiony drzew przez Państwa firmę bez żadnego zezwolenia, zanim powstał na tym terenie budynek i zanim ten teren został utwardzony, bo Państwo w tej chwili go używają bez żadnej podstawy prawnej. Na to wszystko wskazuje, skoro Pan nie wie skąd to się tam wzięło. Niniejszym oddaję głos radnemu Soszyńskiemu. Wniosek formalny, proszę bardzo.

Bartłomiej Soszyński – Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Pani Wójt, Panie Przewodniczący, szanowni Koledzy. W związku z powstałymi informacjami wnioskuję o odroczenie podjęcia decyzji co do opiniowania tej zmiany, tej dzierżawy do momentu, kiedy pozyskamy wszelkie niezbędne dla nas informacje dotyczące tej nieruchomości, sposobu jej użytkowania i czy rzeczywiście tam doszło do wycinki lasu, czy też to jest po prostu usunięcie samosiewów, co jest zgodne z prawem. Dziękuję uprzejmie.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Panie Radny, zwracam uwagę, że nawet wycinka samosiewów na naszej gminnej działce bez podstawy prawnej, czyli zgody gminy, nie zmienia tutaj żadnego faktu.

Bartłomiej Soszyński – Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Nie, nie powiedziałem. Ja tylko mówiłem o wycince, nie mówiłem o tym, czy to było zgodne z intencją właściciela czy nie.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Więc ja uważam, że pan wnioskodawca przychodząc dzisiaj z wnioskiem o wydzierżawienie tego gruntu, powinien mieć wszelkie informacje, które uwierzytelniłyby to, co my widzimy tutaj dzisiaj na zdjęciach, bo to zmienia kategorycznie postać rzeczy. Oddaję, jaki był wniosek formalny?

Bartłomiej Soszyński – Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- O zdjęcie tego punktu dzisiaj z głosowania, przesunięcie go na następną komisję i pozyskanie dodatkowych informacji.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Proszę o przygotowanie takiego wniosku formalnego. I następny wniosek formalny radnego Borowskiego. Udzielam głosu, proszę bardzo.

Konrad Borowski - Radny

- Bardzo dziękuję. Szanowny Panie Przewodniczący, ja mam trochę inny wniosek formalny, a mianowicie o brzmieniu, aby decyzja zapadła dzisiaj. Żadne odroczenie, bo na tą chwilę decyzja może być tylko jedna. Bardzo dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję. Proszę również o przygotowanie tego wniosku. I radna Łapińska.

Bartłomiej Soszyński – Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- Panie Przewodniczący, wniosek pana radnego Borowskiego musi być głosowany przed moim, ponieważ jest dalej idący.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Oczywiście, że tak.

Magdalena Łapińska – Przewodnicząca Komisji Statutowej

- Czy ja już?

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Proszę. Radna Łapińska, ad vocem, proszę bardzo.

Magdalena Łapińska – Przewodnicząca Komisji Statutowej

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja oczywiście popieram wniosek radnego Borowskiego, ale chciałam się odnieść do słów pani wójt o pisemnym zawiadomieniu. Mi się wydaje, że my jesteśmy na posiedzeniu jawnym, publicznym i nie wymaga to pisania pism, ale jeżeli mamy to formalnie zrobić, w takim razie ja składam wniosek o treści kontrolnej, aby wójt gminy Lesznówola przeprowadził kontrolę, inwentaryzację terenu na działce 254/4. I proszę o przegłosowanie tego wniosku.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Oddaję głos pani wójt. Proszę bardzo Pani Wójt.

Marta Natalia Maciejak – Wójt Gminy Lesznówola

- Szanowna Pani, jak Pani się wypowiadała o tym zajęciu, to nie mieliśmy o tym takiej wiedzy, jaką mamy teraz, więc teraz nie jest to potrzebne. Natomiast jeżeli chodzi o wniosek dotyczący

przeanalizowania umowy z firmą z punktu wcześniejszego, to chciałabym wiedzieć pod jakim względem Pani chce, żebyśmy tą umowę przeanalizowali? Pani przed chwilą krzyknęła do mnie, że wyjścia z tej umowy, ale dlatego proszę, żeby Pani doprecyzowała to, co mamy przeanalizować w tej umowie. Wyjście, zmianę, sprzedaż, zakup, zwrot, powrót. Co Pani sobie życzy, żebyśmy przeanalizowali?

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Szanowni Państwo, wracamy do punktu, który już był głosowany, więc ja pozwolę sobie doprecyzowanie tego, co ma być ewentualnie zmienione na spotkanie, bądź na złożenie pisma po komisji. Czy mam... Nie, jeszcze nie mamy wniosków. Tak, to jeszcze chwilę zaczekamy. Tak, tak, tylko... Dobrze, takie tematy mogą być zgodnie z tym, co deklarowali wnioskodawcy. W takim razie poproszę o głosowanie nad wnioskiem radnego Borowskiego, czyli w sprawie procedowania przedmiotowego punktu. Nie głosujemy teraz samego tematu, szanowni Państwo, tylko głosujemy, czy mamy ten temat za chwilę głosować, czy go zdjąć? No przepraszam, może używam skrótów myślowych, ale chyba wiemy o co chodzi. Tak, 9. Skasowałem sobie wyniki głosowania. Jest tutaj, 9 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się, brak głosu 0, 1 osoba nieobecna, więc będziemy ten punkt procedować dalej. W takim razie wniosek radnego jest bezprzedmiotowy, dokładnie. Dziękuję bardzo. Nie mam więcej zgłoszeń w dyskusji, więc jeśli Państwo nie zgłoszą się jeszcze w tej chwili, to poproszę o głosowanie już samego tematu. Okej. I proszę o oddanie głosu. Opinia w sprawie oddania w użytkowanie wieczystej działki nr 254/4, położonej w Łazach. Dziękuję bardzo. 0 głosów za, przeciw 9, wstrzymało się 1, brak głosu 0, nieobecnych 1. Komisja negatywnie zaopiniowała oddanie w użytkowanie wieczystej działki nr 254/4, położonej w Łazach. I przechodzimy niniejszym do punktu następnego, do punktu 11. Opinia w sprawie zamiany nieruchomości o nr 14/14, o powierzchni 2,3589 hektara na działki nr 85/16 i 85/15, o łącznej powierzchni 1,9797 hektara, obręb Stefanowo. I tutaj też poproszę pana wnioskodawcę o przedstawienie sprawy. Proszę bardzo. Czy Pan potrzebuje wyświetlać coś? Dobrze i udzielam Panu głosu. Proszę bardzo, proszę o przetłumaczenie wypowiedzi, dobrze?

Gość

- Dziękuję. Pełnomocnik spółki Stal Systems. Jesteśmy spółką produkującą konstrukcje stalowe między innymi w halach położonych w Łazach przy ulicy Podleśnej. I jedną z nieruchomości, którą spółka posiada jest nieruchomość o nr 14/14, w miejscowości Stefanowo, położona w rejonie ulicy Letniskowej. Działka ta ma powierzchnię około 2,5 hektara i tutaj jest sprostowanie, bo nasz wniosek dotyczy części tej nieruchomości. To jest część opisana w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego jako przeznaczona pod usługi oświaty, usługi sportu i zieleni parkową. W projekcie planu ogólnego ta nieruchomość również jest przewidziana pod zabudowę usługową. Pozostała część nieruchomości około 1,5 hektara przewidziana jest pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Ta część została wydzielona i nie jest objęta naszym wnioskiem. Chcielibyśmy zaproponować gminie albo sprzedaż, albo zamianę tej nieruchomości na inną z zasobów gminy. Ta nieruchomość może być przeznaczona albo pod park miejski o powierzchni około 1 hektara, który mógłby wyglądać, służyć jako teren wypoczynkowy, teren rekreacyjny dla mieszkańców gminy. Lub ta część nieruchomości o powierzchni około 1 hektara może być przeznaczona na budowę szkoły podstawowej. Ja jako inżynier zbudowałem w swojej karierze trzy szkoły dla miasta Marki. Zazwyczaj te szkoły miały, powierzchnia nieruchomości pod te szkoły miała około 0,8-0,9 hektara. A szkoły były dużo większe, około 700-800 dzieci do nich chodzi. Aktualnie też realizuję projekt szkoły średniej na Wilanowie, tam nieruchomość ma 0,7 hektara i ma do niej uczęszczać 700 dzieci. Tutaj na powierzchni około 1 hektara można byłoby zrealizować szkołę podstawową, salę gimnastyczną, boisko, plac zabaw, troszeczkę parkingu do obsługi tej szkoły. Wszystko na terenie 1 hektara. Jakie są jeszcze atuty tej nieruchomości? No to jest ten

miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, który stricte wpisuje się w tą zabudowę. Znakomicie by to przyspieszyło kwestie administracyjno-prawne związane z uzyskaniem pozwolenia na budowę takiego obiektu. Wydaje się, że w roku 2027 gmina mogłaby taką szkołę zaprojektować, uzyskać pozwolenie na budowę, w roku 2028 i 2029 ją zbudować. I w ten oto sposób w roku 2029 dzieci mogłyby pójść do tej szkoły. Co jeszcze jest atutami tej nieruchomości? To jest zabudowa jednorodzinna w sąsiedztwie. To jest cisza, to jest spokój, to jest brak ruchu tranzytowego, to jest bezpieczeństwo dla dzieci. Co moglibyśmy w zamian? Jeżeli sprzedaż by nie wchodziła w grę, to w zamian jesteśmy gotowi rozliczyć nieruchomość, którą gmina ma w zasobach. To jest nieruchomość położona przy Alei Krakowskiej. Bardzo duża, ruchliwa ulica, miejscowość jest przeznaczona pod usługi ogólne, bez sprecyzowania, co tam może być. Wydaje się, że przeznaczenie tej nieruchomości pod podstawową działalność spółki byłoby korzystna zarówno dla spółki, jak i dla gminy. Wiadomo, podatki, miejsca pracy, mogłoby to być bardzo, bardzo interesujące rozwiązanie. Oczywiście jest kwestia różnicy w wielkości, bo my oferujemy nieruchomość o powierzchni około 1 hektara, w zamian jest ta nieruchomość o powierzchni około 2 hektarów. Jesteśmy gotowi rozliczyć tą różnicę na podstawie operatów szacunkowych, wyceny nieruchomości na zasadach rynkowych, różnicę w wycenach albo wpłacić w gotówce, albo rozliczyć barterowo w inny sposób w miarę potrzeb gminy. Jesteśmy gotowi do przystąpienia do rozmów o, czy to o zamianie, czy o sprzedaży nieruchomości bezzwłocznie, tak aby ta szkoła mogła powstać dla gminy we miarę szybkim terminie. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję szanowni radni. Radna Łapińska, udzielam głosu. Proszę bardzo.

Magdalena Łapińska – Przewodnicząca Komisji Statutowej

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Bo ja w sprawie tej działki też dostałam zgłoszenia od mieszkańców, tak się składa. Nawet nie wiedziałam, że tutaj Pan jest powiązany z jedną i drugą nieruchomością, bo tam teraz była zmiana wysokości gruntu, i istniało takie jezioro, bagienko, i teraz Państwo prowadzili tam prace, i zasypywali ten teren. I wiem, że nawet okoliczni mieszkańcy mieli dokonać zgłoszeń do odpowiednich instytucji. Więc to w tej sprawie, że tak tutaj chciałam, żeby Pan również wiedział, co myślą okoliczni mieszkańcy i jakie zgłoszenia dostają radni. Co do samej zamiany tych gruntów, będę przeciwna tej zamianie. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie? Radny Kania, proszę bardzo.

Marcin Kania – Radny Gminy

- Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, działki zakupione przez gminę Lesznów przy Alei Krakowskiej, powinny zostać przeznaczone pod oświatę, bo taki był cel ich zakupu.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Oddaję głos radnej Ignacak. Proszę bardzo.

Izabela Ignacak – Radna Gminy

- Właściwie ja podpiszę się pod głosem pani radnej Magdaleny Łapińskiej. W mojej ocenie zamiana tych dwóch działek była by dla nas, dla gminy niekorzystna. Dziękuję bardzo.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Nie mam więcej zgłoszeń. Oczywiście, że tak. Udzielam Panu głosu. Proszę bardzo.

Gość

- Bardzo dziękuję. Odnośnie tego wyrównania terenu, to tak jak wspominałem, ja jestem w spółce od około trzech miesięcy i staram się porządkować pewne tematy, które w niej zastałem. Jednym z tematów była właśnie kwestia tego wyrównania terenu, która nastąpiła przed przeniesieniem własności nieruchomości na spółkę przez poprzedniego jej właściciela. Z dokumentów, które przeanalizowałem nie było to urządzenie wodne, w związku z czym nie wymagało to ani zgłoszenia, ani pozwolenia na rozbiórkę. Z informacji uzyskanych od poprzedniego właściciela, osoby fizycznej, otrzymałem informację, że było to pogłębienie terenu, który on wykonał samowolnie, bez żadnych zgłoszeń, bez żadnych pozwoleń, celem pojenia zwierząt, które kiedyś tam hodował. I w związku z tym, że wykonał to w sposób bez żadnego zgłoszenia, nielegalny, to przywrócił ten teren do stanu pierwotnego, taki jaki był wiele lat temu. Natomiast jeszcze jeżeli chodzi o zasadność, to ze względu na różnicę w wielkości powierzchni i zapewne wycenę nieruchomości, spółka jest gotowa zapłacić gminie. Podejrzewam, że kilka milionów złotych różnicy w tej cenie, tytułem innych inwestycji, które gmina może prowadzić. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. I oddaję głos radnemu Soszyńskiemu. Proszę bardzo.

Bartłomiej Soszyński – Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- No nie wiem, co mam powiedzieć. Trochę Panu współczuję, powiem szczerze. I wie Pan dlaczego nie będę tematu drążył. Mamy z tym problem. I mamy problem z firmą, którą Pan reprezentuje. W związku z tym proszę się nie zdziwić, że wynik głosowania już chyba Pan zna.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję również. Nie mam więcej zgłoszeń w dyskusji, więc poproszę o głosowanie. Dziękuję bardzo. Dość jednogłośnie. 0 za, przeciw 10, wstrzymało się 0, brak głosu 0, 1 osoba nieobecna. Komisja pozytywnie, przepraszam, nie pozytywnie, nie, nie, nie. Już ostatni punkt, stąd pewne przejęzyczenie. Komisja negatywnie zaopiniowała zamianę nieruchomości o numerze 14/14 na działki 85/16, 85/15, obręb Stefanowo. Tak że dziękujemy bardzo za prezentację. A my przechodzimy do punktu 12, czyli opinia w sprawie wniosku o podjęcie apelu. Czy Państwo radni potrzebują przerwy? Chyba tak. To był sygnał 5 minut przerwy, więc ogłaszam 5 minut przerwy. Już możemy? Szanowni Państwo, wracamy po przerwie na ostatni odcinek dzisiejszej komisji i mamy punkt 12. Opinia w sprawie wniosku o podjęcie apelu. Ponieważ tutaj nie ma pana przewodniczącego Rady Gminy, który mógłby nam zreferować temat tego apelu, więc ja sobie pozwolę tylko przeczytać wniosek o podjęcie apelu skierowanego do zarządców dróg, w sprawie zapewnienia bezpiecznych rozwiązań organizacji ruchu drogowego w rejonie ulic Postępu, Macierzanki i Storczykowej w Nowej Woli. I otwieram dyskusję. Szanowni Radni, na ten temat zapraszam. Oddaję głos radnej Muranowicz. Proszę bardzo.

Agnieszka Muranowicz – Radna Gminy

- Dziękuję Panie Przewodniczący za udzielenie głosu. Proszę Państwa, zacznę od początku. Wniosek o podjęcie apelu dotyczy spraw, które toczą się w Nowej Woli od kwietnia 2025 roku. W trakcie budowy Ronda Storczykowa okazało się, że przystanki autobusowe, to jest pierwsza kwestia, czyli punkt pierwszy, że nie mamy, nie to jest drugi bodajże, a drugi w tym apelu, że przystanki autobusowe zostały przeniesione. Jeden w stronę Warszawy za Rondo, w stronę Bobrowca, z drugiej strony Rondo. Spotkaliśmy się jako ja i sołectwo, pani sołtys, spotkaliśmy

się z panią wicestarostą piaseczyńskim, omawialiśmy tę kwestię, omawialiśmy kwestię posadowienia wiat, ponieważ okazało się, że w projekcie nie ma zaprojektowanych wiat przystankowych, tylko gołe przystanki. Rozmowy były dosyć, od razu dostaliśmy taką opinię, że jednak tych wiat nie możemy posadowić. Natomiast mieszkaniec, który tam blisko mieszka i jest architektem, bardzo solidnie się tą sprawą zajął. I od właśnie kwietnia do tej pory, walczymy ze starostwem o posadowienie tych wiat. Jedna wiata powstała, ponieważ dostaliśmy pismo od starostwa, że wymiary chodnika pozwalają na posadowienie wiaty, natomiast wiata w kierunku Warszawy nie może być posadowiona, ponieważ ma być tam ciąg pieszo-rowerowy. Mieszkaniec zwracał uwagę do starostwa, że żeby posadowić wiatę wystarczy przerwać ciąg pieszo-rowerowy, a wymiary pozwalają, ponieważ pobrał mapę zasadniczą i okazuje się, że te wymiary spełniają, znaczy, że szerokość chodnika spełnia wymiary potrzebne. Natomiast oczywiście współpraca ze starostwem jest bardzo ciężka, odbijamy się od muru, od ściany, nie wiem od czego, ponieważ co innego jest w rozmowach, co innego potem jest w kwestiach już takich końcowych. I tutaj mieszkanka, jest to pani, która jest w Radzie Sołectkiej Nowej Woli właśnie złożyła ten wniosek. I tu są sprawy, problemy zawarte, które właśnie sołectwo Nowa Wola razem ze mną już od tego ponad roku jakby tocymy rozmowy różne ze starostwem. Tak że tu chciałabym jakby prosić jednak Państwa o to, żeby zagłosować pozytywnie, znaczy zmianę tego tytułu, i jednak żeby Urząd Gminy wystąpił do starostwa, ponieważ wiata przystankowa to jest jeden problem, drugi to jest właśnie zejście z ulicy Macierzanki, znaczy zjazd i przejście wprost na bramę osiedla. Następnie była to prośba o oświetlenie ulicy Macierzanki, zrobienie oświetlenia, które składałam do Urzędu Gminy, dostałam odpowiedź. To wszystko oczywiście się łączy, bo tam jest taki punkt teraz w tym miejscu drażliwy, wrażliwy, nagromadzone jest dużo, jest rondo, jest szkoła, jest zjazd z wiaduktu. I po prostu jest tam totalny chaos urbanistyczny. Więc mamy, tutaj też jest zawarta ulica Macierzanki, czyli nie wiem czy tu jest oświetlenie, ale ja składałam do Urzędu Gminy o wykonanie oświetlenia. Dostałam odpowiedź, że może to nastąpić po zabezpieczeniu pieniędzy na przyszły rok. Co tam jeszcze mamy? W wyniku rozmów w Wydziale Remontów i Drogownictwa ustaliliśmy też, poprosiliśmy o wykonanie słupków. przy szkole, żeby samochody nie mogły stawać, te słupki zostały wykonane. Więc tutaj chciałam właśnie podkreślić, że ten wniosek to jest wniosek mieszkanki, która jest jednocześnie członkiem Rady Sołectkiej i to jest apel całej Nowej Woli, no sőtysa i mnie również, o to, żeby podjąć, jednak Urząd Gminy podjął rozmowy ze starostwem, ponieważ mamy bardzo duży problem na jakby no załatwienie tych spraw, które są dla nas oczywiste do wykonania przez starostwo. I jeszcze chciałabym tutaj podkreślić, że wczoraj oglądałam Komisję Społeczną i byłam w kontakcie z panią Dorotą Hyży i napisałam pani Dorocie, że ja powiadomiłam wnioskodawczynię o tym, że będzie procedowany jej wniosek na wszystkich komisjach. W międzyczasie radny pan Paweł Olkowski stwierdził, że nie powiadomiłam pani wnioskodawczyni. Chodzi o to, że ja 17 lipca wysłałam maila do sołectwa, ponieważ tak jak mówię, są to sprawy sołectwa, to nie są sprawy, które dotyczą tylko tej mieszkanki i przez sołectwo procedowane od ponad roku. Więc wysłałam na sołectwo maila, potem 20-go dzwoniłam do pani sőtys i jeszcze przypominałam, że złożył, że napisałam informację o to i proszę o to, żeby ktoś z sołectwa lub wnioskodawczyni przyszła na komisję, bo to jest bardzo mile widziane i niech przedstawi swój tutaj wniosek osobiście. I dlatego zostałam wczoraj pomówiona o to, że pani nie została poinformowana. Tak że jeszcze raz przypominam, że została poinformowana nie osobiście, ale przez maila i telefonicznie przez panią sőtys. Dziękuję bardzo.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję również. Oddaję głos radnej Brzostowskiej, ad vocem, proszę bardzo.

Edyta Brzostowska – Radna Gminy

- Dziękuję bardzo. Tytuł głosowania już został zmieniony, bo prosiłam biuro Rady Gminy, tak że

już mamy taki dokładnie jak był wczoraj na Komisji Społecznej. I tu jednocześnie chciałabym bardzo poprzeć ten apel i tu radną Agnieszkę Muranowicz, ponieważ jest to naprawdę bardzo ciężkie skrzyżowanie, szczególnie w roku szkolnym, w godzinach porannych i później popołudniowych, jak dzieci są przywożone i odbierane. Miałam okazję jechać tamtędy rowerem, to jest po prostu dramatyczne. No i ten wylot ścieżki na bramę, na wjazd na osiedle jest też po prostu, nie wiem kto to wymyślił. W każdym razie bardzo, bardzo też proszę o poparcie tego apelu i później panią wójt też o pomoc mieszkańcom, bo to z tej drogi korzysta połowa gminy Lesznówola. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję również. Oddaję głos pani wójt. Proszę bardzo.

Marta Natalia Maciejak – Wójt Gminy Lesznówola

- Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo, ja dosyć szeroko omawiałam ten temat na wczorajszej komisji. Pozwolę sobie przytoczyć również dzisiaj kilka ważnych informacji. Po pierwsze jest to apel, który został złożony na ręce pana przewodniczącego Rady Gminy w czasie trwania sesji. On jakby nie wszedł oficjalnie na kancelarię. Jest to dokument, który jest w posiadaniu pana przewodniczącego, który skierował go na trzy komisje. Czy słusznie, czy też nie, to Państwo w swoim zakresie musicie ustalić, w jaki sposób to powinno być procedowane tym razem i przy kolejnych sytuacjach, nowych zapewne. Jeżeli chodzi o te sprawy, to my spotkaliśmy się z panią sołtys na objazdach gospodarczych, spotkaliśmy się również w ramach spotkania z wójtem tutaj w urzędzie. Sołtys z Radą Sołecką. Pani radna Agnieszka Muranowicz wielokrotnie prosiła o wsparcie właśnie tych rozwiązań, które mają poprawić bezpieczeństwo mieszkańców, więc to wszystko potwierdzam. Natomiast jeżeli chodzi i też tak jak wczoraj mówiłam, 2,5 punktu popieramy, to co jest możliwe do realizacji. W obecnej chwili nie jesteśmy w stanie zrealizować na tych parametrach wiaty przystankowej. Tak jak też mówiła pani radna Agnieszka, trzeba byłoby zlikwidować ścieżkę rowerową i zrobić tylko ciąg pieszy w tym miejscu. Jeżeli chodzi o skrzyżowanie, to również uznajemy, że wjazd, przejazd ścieżki rowerowej, który przechodzi przez ulicę Postępu i wychodzi na bramę wjazdową osiedla Kolorowe chyba 1, jest bardzo niebezpieczny. Ale co ciekawe, dzisiaj odbyliśmy dwa spotkania w starostwie i pani starosta powiedziała, że ten przejazd został starty. Czy Państwo to potwierdzają? Bo my też dowiedzieliśmy się tego dzisiaj, czyli, że tego przejazdu rowerowego już ponoć nie ma w tym miejscu. I to są z dzisiaj informacje. I kolejne informacje z dzisiaj są takie, że ten inwestor, który realizuje tam centrum handlowe, ma podpisaną umowę drogową na realizację ronda, ma również przebudować właśnie ten przejazd ścieżki rowerowej w dalszej części. Zapewne trzeba będzie przykryć rów, który idzie tam wzdłuż ulicy Postępu. Więc takie mamy nowe informacje, których nie mieliśmy jeszcze wczoraj i wydaje się, że jednak starostwo zrozumiało nasze wnioski mieszkańców przede wszystkim, żeby poprawić tą kwestię bezpieczeństwa. Jeżeli chodzi o punkt, to był punkt 1. Wcześniej mówiłam o umiejscowieniu tych wiatr przystankowych, to jest punkt 2. My oczywiście się przychylamy do tego, żeby była możliwość realizacji właśnie tych przystanków i tych wiatr w takiej wersji no jednak gminy cywilizowanej, czyli żeby mieszkańcy mogli jednak bezpiecznie czy to w słońcu czy w deszcz korzystać z naszej infrastruktury. Jeżeli chodzi o punkt 3, to jest kwestia dotycząca tych skrzyżowań i w ogóle tej przestrzeni. Tam jest taki problem na rondzie na Storczykowej, że samochody parkują rodziców, którzy odprowadzają dzieci do prywatnej szkoły, która jest zlokalizowana na rogu. Szkoła się rozbudowała, zapewne będzie chodzić tam więcej dzieci, będzie więcej samochodów i pomimo tego, że kawałek dalej wzdłuż ulicy, kawałek dalej idąc wzdłuż ulicy Storczykowej jest tam taka działka, która została zaproponowana pod parking i można bezpiecznie zaparkować tam samochód, i doprowadzić dziecko do szkoły, to niestety wiele osób parkuje na chodnikach, na naszych zielenicach. I również w takiej wersji w której

dzieci, które korzystają z tego przejścia dla pieszych jakby w ramach tego ronda, są niestety no w takiej sytuacji, że są niewidoczne dokładnie. I my też na podstawie tych wniosków sołectwa analizujemy możliwość postawienia słupków na tych naszych zieleńcach. Mieszkańcy wnioskowali o to, żeby umiejscowić tam takie donice pewnie z kwiatami, ale w pasie drogi raczej nie możemy lokalizować takiej infrastruktury. Ale oczywiście to są te kwestie, które w najbliższych tygodniach będziemy starali się poprawić, czyli no żeby ograniczyć możliwość parkowania na rondzie i zaraz za rondem samochodów, ponieważ no jest to sytuacja niebezpieczna dla szczególnie dzieci, które tam uczęszczają. Więc oczywiście my przychyłamy się do tego apelu, ale z tego co uzyskaliśmy, z tych informacji, które dzisiaj uzyskaliśmy wynika, że już część jest w toku i że jednak starostwo nas gdzieś tam wysłuchało. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo Pani Wójt. Oddaję głos radnej Muranowicz. Proszę bardzo.

Agnieszka Muranowicz – Radna Gminy

- Dziękuję bardzo Pani Wójt. Ja jeszcze odnośnie tej szkoły, to z tego co wiem, szkoła występuje, znaczy występowała i ma jeszcze nadal występować o tak zwany Kiss&Ride, strefę Kiss&Ride. I oni chcieli, i ci państwo chcieli, no na tych naszych zieleńcach, na tych... Jakby nie mogą zrozumieć, że jakby no rozbudowali się tak, że nie mają takiej przestrzeni dla siebie i chcą wtargnąć, znaczy jakby usytuować te strefy Kiss&Ride, tą strefę jeszcze na naszej drodze, na naszych gminnych terenach, więc to jest dodatkowa sprawa. A jeszcze chciałabym powiedzieć, że jeżeli chodzi o przystanek, tak, to już po konsultacjach z panem kierownikiem RDM-u i właśnie z rozmowami już kilkakrotnymi z referatem w starostwie, z wydziałem, w końcu doszliśmy do wniosku, że... Bo jeszcze chciałabym, a przepraszam, jeszcze chciałabym zaznaczyć, że chodzi o to, że prosiliśmy właściciela gruntu posesji, która jest bezpośrednio przy przystanku, żeby jakby oddał, znaczy pozwolił postawić wiatr. Chodzi o 20 cm dostownie, żeby... No nie zgodził się niestety, więc doszliśmy do wniosku z panem kierownikiem, że jednak jedyną, jedyną procedurą będzie procedura ZRID, tak zwany mały ZRID. Jest to kosztowne i dla gminy, i jest oczywiście... Nie. Nie, po kilkakrotnych rozmowach nie zgodził się, chociaż narzeka, że użytkownicy przystanku oczywiście siedzą na jego murku, że śmiecą. Jakby wiadomą rzeczą jest, że ten przystanek tam będzie, że on nie zniknie. Chodzi tylko o posadowienie wiaty. I ja złożyłam taki wniosek 15 czerwca, tutaj do pani wójt, o jednak, o właśnie rozpoczęcie takiej procedury ZRID, bo jakby to powiedzieć, no ta wiatka tam jest niezbędna, potrzebna i jakby no jesteśmy zdesperowani, i chcielibyśmy doprowadzić do końca jakby tą inwestycję. Dziękuję bardzo.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję również. Oddaję głos radnemu Pawłowi Olkowskiemu. Proszę bardzo.

Paweł Olkowski – Radny Gminy

- Dziękuję ślicznie. Ja chciałbym tylko jedną rzecz uściślić Pani Agnieszko, bo tutaj padły takie dosyć ostre słowa w moim kierunku. Ja wczoraj zostałem poproszony o przekazanie tej informacji, ponieważ ona została podana publicznie przez panią przewodniczącą Dorotę Hyży o tym, że Pani informowała wnioskodawczynię tego apelu, co dzisiaj Pani przyznała jakby i że Pani nie informowała wnioskodawczyni, tylko panią sołtys i Radę Soteką o tym. I poprosiła Pani o przekazanie takiej informacji. Tak więc w kwestii uściślenia tylko i wyłącznie, Pani Agnieszko, nie chcę tu się wdawać w żadne dyskusje niepotrzebne, bo przedmiotem tego punktu jest apel, który wszyscy jak tutaj siedzimy, jesteśmy za tym, żeby go podejmować. Tak więc nie zakładam żadnych złych Pani intencji. Bardzo się cieszę, że Pani dba o wszystkie sprawy sołectwa Nowa Wola, które również jest mi bardzo bliskie. Chciałem tylko to sprostować i w żaden sposób tutaj

to nie jest skierowane, i nie było skierowane z mojej strony w Pani stronę, w żaden negatywny sposób, Pani Agnieszko. Chciałem tylko to dodać i zamknąć ten temat. Dziękuję ślicznie.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Oddaję głos radnej Muranowicz.

Agnieszka Muranowicz – Radna Gminy

- Dziękuję Panie Radny. Znaczy wie Pan, chodzi o to, że cały ten apel to są sprawy, które toczą się, które sołectwo, tak jak już mówiłam, nad którymi pracujemy cały rok, a wnioskodawczynią jest pani, która jest w Radzie Sołectkiej. Więc uznałam za stosowne, przestać tę informację do Rady Sołectkiej i zadzwoniłam do pani sołtys. Więc uznałam to za stosowne i wydawało mi się, że to wystarczy. Tak że tyle, ale tak jak Pan mówi, ja też nie mam do nikogo tu żalu, tylko że chodzi o to, żeby jakby w przestrzeń nie wychodziły takie sytuacje. Dziękuję bardzo.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję również. Nie mam więcej zgłoszeń w dyskusji. W takim razie poproszę o uruchomienie głosowania. Dziękuję bardzo. Wynik jednoznaczny. 10 za, przeciw 0, wstrzymało się 0, brak głosu 0, 1 osoba nieobecna. Komisja pozytywnie zaopiniowała przygotowanie apelu Rady Gminy Lesznów do Starostwa Powiatowego i Rady Powiatu na podstawie apelu mieszkanki. Dziękuję, skończyliśmy wszystkie sprawy formalne. Przechodzimy do punktu 13, sprawy różne. Otwieram sprawy różne. Proszę o zgłoszenia, jeśli ktoś chciałby tutaj zabrać głos. Radna Łapińska, proszę bardzo.

Magdalena Łapińska – Przewodnicząca Komisji Statutowej

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja chciałabym zapytać o obsługę prawną, której nie widzimy na dzisiejszej komisji. Podobno wczoraj też jej nie było. Mam informację, że dla części radnych był to problem i chciałabym zapytać, dlaczego nie są obecni przedstawiciele kancelarii?

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo, oddaję głos. Czy Pani Wójt będzie teraz odpowiadać od razu? Tak? Może będzie sprawniej. Poproszę w takim razie.

Marta Natalia Maciejak – Wójt Gminy Lesznów

- Szanowna Pani Radna, od początku tej kadencji jak i w poprzednich obsługa prawna nigdy nie uczestniczy na spotkaniach komisji. Dziękuję bardzo.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. A czy nie powinno być tak, że jest po prostu dostępna jeśli jest potrzebna? Dziękuję bardzo, oddaję głos radnej Agnieszce Muranowicz, proszę bardzo.

Agnieszka Muranowicz – Radna Gminy

- Ja mam takie pytanie, na jakim etapie jest budowa ulicy Mieczyków, to znaczy na jakim etapie jest rozstrzygnięcie przetargu? Czy mamy wiedzę na ten temat? Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. I oddaję głos Pani Wójt znowu. Proszę bardzo.

Marta Natalia Maciejak – Wójt Gminy Lesznów

- Szanowna Pani Radna, ogłosiliśmy przetarg na budowę ulicy Mieczyków i myślę, że w najbliższych dniach będzie otwarcie ofert. Będziemy tą informację na pewno publikować w

przestrzeni i będzie tą informację też można pozyskać na stronie internetowej, więc niedługo okaże się czy jesteśmy w budżecie. O tak powiem. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję również. Oddaję głos radnemu Kani. Proszę bardzo.

Marcin Kania – Radny Gminy

- Dziękuję bardzo. Ja mam dwie sprawy. Do pani wójt oczywiście. Pani Wójt, jakie działania podejmie Pani już teraz, aby zapewnić już teraz bezpieczeństwo pieszym na ulicy Granicznej w Mysiadle i Nowej Iwicznej? I druga sprawa. Pani Wójt, szanowni Państwo, podczas ostatniego wspólnego posiedzenia komisji powiedziała Pani, że zostałem uznany za winnego i skazany za naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Mam przed sobą orzeczenie właściwej komisji orzekającej, bardzo proszę, która na podstawie obowiązujących przepisów prawa mnie uniewinniła. Oznacza to, że nie dopuściłem się naruszenia dyscypliny finansów publicznych. Pani Wójt, w związku z rozpowszechnianiem nieprawdziwej informacji na mój temat, oczekuję od Pani publicznych przeprosin.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Czy Pani Wójt będzie odpowiadać? Proszę bardzo Pani Wójt.

Marta Natalia Maciejak – Wójt Gminy Lesznowola

- Szanowny Panie Radny, w sprawie ulicy Granicznej odpowiedziałam już wielokrotnie, a w sprawie drugiej kwestii, którą Pan poruszył, pragnę przypomnieć, że Pan naruszył moje dobre imię i moje dobra osobiste już wielokrotnie, oskarżając mnie o popełnienie dyscypliny finansów, kiedy ja w odróżnieniu od Pana, nie mam żadnej sprawy u rzecznika finansów, więc jak Pan sobie przypomni te wszystkie razy, kiedy Pan mnie obraził i powiedział nieprawdę, i mnie za to przeprosi, i za wszystkie donosy, które Pan na mnie złożył, i za wszystkie zawiadomienia bezpodstawne, które Pan na mnie złożył, to wtedy zastanowię się czy Pana przeprosić. A jeżeli chcemy kontynuować te sprawy, to myślę, że sądy polskie z wielką przyjemnością będą chciały rozstrzygnąć, kto kogo. Kto kogo wcześniej, kto kogo bardziej i kto kogo mocniej obraził. Dziękuję bardzo.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję również. Radny Kania, ad vocem, proszę bardzo.

Marcin Kania – Radny Gminy

- Pani Wójt, bardzo dziękuję za wskazówki, skorzystam z nich.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję i oddaję głos radnemu Olkowskiemu. Proszę bardzo.

Paweł Olkowski – Radny Gminy

- Dobrze, ja chciałbym się zapytać o to, na jakim etapie jest przygotowanie koncepcji zagospodarowania terenu na Błoniach w Lesznowoli? Już pół roku minęło od momentu przygotowania i przegłosowania budżetu oraz kwestia ulicy Wilczej w Lesznowoli, na jakim etapie tutaj wygląda sprawa budowy ulicy Wilczej? Dziękuję bardzo.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję. I oddaję głos pani wójt.

Marta Natalia Maciejak – Wójt Gminy Lesznowola

- Szanowni Państwo, ale znowu wracamy do spraw różnych i odpytywania wójta. Wójta można spotkać od godziny 8:00 do 16:00. W poniedziałki pracujemy dziewięć godzin, od godziny 9:00 do 18:00. We wtorki od 8:00 do 16:00, w środę od 8:00 do 16:00, w czwartki od 8:00 do 16:00, a w piątki od 8:00 do 15:00. Zachęcam Państwa do zadawania pytań w godzinach pracy urzędu. Teraz jesteśmy o godzinie 19:00 i nie jest to miejsce odpytywania wójta, jest to miejsce spraw różnych rady gminy Lesznawola, to są Państwa sprawy, a nie sprawy, które Państwo teraz, rozumiem, że Państwo to jakby dodatkowa czynność, którą musieliby Państwo wykonać w swojej działalności, ale zachęcam do tego, żeby umawiać się z wójtem, z kierownikami, dzwonić, pisać maile i wykonywać swój mandat nie tylko w sprawach różnych, ale również poza tymi sprawami. Myślę, że nie po to są sprawy różne, żeby odpytywać wójta, bo Państwo akurat dzisiaj są czymś zainteresowani, a nie czymś innym, więc zachęcam jednak do tego, żebyśmy wrócili, tak jak to mówiliśmy w zeszłym roku, do tego, żeby zajmować się w sprawach różnych, sprawami ważnymi, dotyczącymi decyzji i spraw dotyczących komisji i Rady Gminy. Dziękuję bardzo.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję również. Radny Olkowski, ad vocem, proszę bardzo.

Paweł Olkowski – Radny Gminy

- Ale to są sprawy bardzo ważne dla mieszkańców i temu służy komisja, czyli rozumiem, że Pani Wójt nie zna odpowiedzi na zadane przeze mnie pytania. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję. Oddaję głos radnej Brzostowskiej, proszę bardzo.

Edyta Brzostowska – Radna Gminy

- Dziękuję Panie Przewodniczący. To ja tym razem się już odezwę na apel pana Kani, bo słucham go już nie wiem który raz. Szanowny Panie Radny, nie wiem w jakich godzinach jest pan na ulicy Granicznej. Mieszkam tam. Poruszam się po tej ulicy w godzinach od porannych do wieczornych, no nie jakichś mega późnych. Zmiana organizacji ruchu na skrzyżowania równorzędne spowodował bardzo duże spowolnienie ruchu. Jeżeli chodzi o bezpieczeństwo pieszych, piesi, obserwuję na co dzień - piesi po pierwsze omijają przejścia, które mają. Szczególnie to koło mnie, bo sobie skracają drogę przez środek skrzyżowania jednego z bardziej ruchliwych w Nowej Iwicznej w Mysiadle. Samochody przez to, że właśnie jest to skrzyżowanie jadą na tyle wolno, że pieszy bez problemu może przechodzić. Druga sprawa, na dużej części Granicznej są chodniki po dwóch stronach, więc pieszy też nie ma konieczności przechodzić poza przejściem, tylko może dojść chodnikiem do przejścia istniejącego. Jest jeden problem z jednym przejściem na Granicznej, gdzie właściciel gruntu się nie zgadza na wydzielenie azylu dla pieszych. No i raczej sprawa jest nie do ruszenia, a nie możemy jako gmina zrobić tam przejścia właśnie z tego powodu. Więc tu proszę zaniechać tych apeli i jeszcze mam jedną prośbę. Proszę nie buntować mieszkańców na siebie, bo doszły mnie już słuchy, że podburza Pan mieszkańców, że ci ludzie, którzy mieszkają przy ulicy Granicznej, nie chcą oddawać gruntów pod drogę. Nie ma jeszcze mowy o przebudowie drogi. Jutro będzie głosowane dołożenie pieniędzy do koncepcji przebudowy ulicy Granicznej, ale już wiem i od pań ze sklepu, od właścicieli sklepów, że podburza Pan, napuszczając mieszkańców na siebie, a powinniśmy jako radni myśleć łagodzić te obyczaje. Dziękuję bardzo.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję również. Radny Kania, ad vocem. Proszę bardzo.

Marcin Kania – Radny Gminy

- Dziękuję bardzo. Do pani radnej. Zacznę od sprostowania. Nic takiego nie ma miejsca. Ktoś Panią wprowadzi w błąd. I to by było na tyle. Natomiast Pani Radna, chciałem zwrócić uwagę Pani na następujące fakty. Starosta piaseczyński jako organ właściwy do zatwierdzenia organizacji ruchu w skierowanym wezwaniu do Urzędu Gminy, wskazał konieczność sporządzenia aktualizacji projektu organizacji ruchu oraz wdrożenia go zgodnie z procedurą określoną w rozporządzeniu z marca 2017. Identyczne stanowisko podzielił wojewoda mazowiecki. Natomiast Urząd Gminy Lesznowola dokonał likwidacji przejść na podstawie rozporządzenia z 2022 roku.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Oddaję głos panu wicewójtowi Szostowi. Proszę bardzo.

Marcin Szost – Zastępca Wójta Gminy Lesznowola

- Bardzo dziękuję. Odnosząc się do kwestii zagospodarowania gruntów na Błoniach Lesznowolskich, to oczywiście to jak najbardziej się toczy. Miał Pan okazję, nie skorzystał Pan z tego, obejrzeć projekt planu ogólnego, który był pokazywany radnym ponad dwa tygodnie temu, gdzie między innymi na tych gruntach były wstępne projekty zagospodarowania tego terenu, co będzie podstawą do dalszych rozmów z KOWR-em oraz przygotowania już po porozumieniu z KOWR-em pogłębionej koncepcji. Dziękuję bardzo.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję również. Szanowni Państwo... I mam zgłoszenie jeszcze jedno. Radny Paweł Olkowski.

Paweł Olkowski – Radny Gminy

- Dziękuję. Czy dobrze zrozumiałem, że ta koncepcja zagospodarowania terenu na Błoniach w Lesznowoli jest gotowa, tak? Dlatego się dopytuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Proszę bardzo Panie Wójcie.

Marcin Szost – Zastępca Wójta Gminy Lesznowola

- Nie, nie zrozumiał Pan, Panie Radny. Podstawą przygotowania koncepcji jest plan miejscowy oraz plan ogólny. Plan ogólny ma wstępne założenia zagospodarowania tego terenu, które były prezentowane radnym ponad dwa tygodnie temu. Jeśli te założenia zostaną utrzymane albo zmodyfikowane, to będą podstawą do dalszych rozmów z KOWR-em, które mogą w kolejnym kroku dać pewną modyfikację tego planu ogólnego. Plan ogólny następnie wróci oczywiście do Rady Gminy, do przegłosowania. Zakładam, że Państwo oczywiście przychylą się do tej koncepcji, ponieważ ona ma z założenia być dla nas korzystna i umożliwić nam zagospodarowanie tego terenu. W momencie, kiedy mamy plan ogólny, mamy podstawę do wykonania koncepcji, ponieważ ta koncepcja może być przygotowana z pieniędzy samorządu na tereny, które mogą być wykorzystane przez samorząd, więc musimy mieć też porozumienie z KOWR-em, a porozumienie z KOWR-em będziemy mieli, kiedy będziemy mieli dogadane kwestie w planie ogólnym. Dziękuję bardzo.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Radny Olkowski, ad vocem, proszę bardzo.

Paweł Olkowski – Radny Gminy

- Mam wrażenie, że mówimy o dwóch różnych tematach. Ja mówię o tym terenie tutaj na błoniach,

który jest własnością gminy, więc nie bardzo rozumiem co do tego ma KOWR, Panie Wicewójcie. Tak, rozmawiamy o dwóch różnych tematach, prawda? Tak więc ja dobrze zrozumiałem, ale Pan Wicewójt źle zrozumiał. Ja mówiłem o terenie, który jest tutaj na błoni Urzędu Gminy Lesznówola i tu mieliśmy zrealizować koncepcję terenu, zagospodarowania tego terenu między innymi, na który mamy przeznaczone prawie 700 000 zł na realizację toru rowerowego Pumptrack. Ja nie mówiłem o koncepcji przygotowania terenu i rozmów z Krajowym Ośrodkiem Wsparcia Rolnictwa, terenów od Wojska Polskiego, aż do ulicy Końcowej w Magdalence. Dziękuję.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Oddaję głos radnej Soli-Manowskiej. Proszę bardzo.

Agnieszka Sola-Manowska – Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- Dziękuję Panie Przewodniczący za udzielenie głosu. Ja mam prośbę do państwa radnych, a także do państwa wójtów, aby ta przestrzeń, czyli przestrzeń prac komisji czy przestrzeń prac Rady Gminy na sesjach i na komisjach, nie była więcej po prostu spektaklem przepychanek dotyczących oskarżeń, kto komu coś powiedział. Po prostu skupmy się na merytoryce. Dziękuję uprzejmie.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- Dziękuję bardzo. Jeszcze radny Kania chciałby coś dodać do tego. Proszę bardzo.

Marcin Kania – Radny Gminy

- Tak, jak najbardziej, bo chciałbym, żeby te słowa Pani radna wzięła również do siebie.

Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

- I się pani radna doczekała. Dziękuję bardzo. Nie mam więcej zgłoszeń. Zamykam dzisiejsze posiedzenie Komisji Polityki Przestrzennej, Rolnej i Urbanistyki. Do zobaczenia.

Przewodniczący Komisji Polityk Przestrzennej,
Rolnej i Urbanistyki
(-) Robert Tyszek