

## **Transkrypcja – KPG 13 lipca 2026 r.**

### **Łukasz Grochala – Przewodniczący Rady Gminy**

- Witam wszystkich Państwa. Witam Panią Wójt, Pana Wicewójta, Pana Sekretarza. Witam Państwa radnych, którzy są tutaj dzisiaj z nami na sali. Witam wszystkich zaproszonych gości, których tutaj zaraz Pani Wójt przedstawi z imienia i nazwiska. I witam wszystkich mieszkańców. Szanowni Państwo, państwo przewodniczący poszczególnych trzech komisji merytorycznych, na dzisiejszy dzień, czyli na 13 lipca na godzinę 16:00, zwołali posiedzenia swoich komisji. Ja jako przewodniczący Rady chciałem wszystkich Państwa przywitać, ale dzisiejszym moderatorem dyskusji tych trzech komisji będzie pani wiceprzewodnicząca Rady, a jednocześnie pani przewodnicząca Komisji Polityki Społecznej, pani Dorota Hyży, której zaraz przekażę głos. Chciałbym jeszcze tylko wyjaśnić, że każda komisja, każdy z członków poszczególnych komisji, każda komisja będzie głosować oddzielnie. Nie ma żadnych łączonych głosowań. Zaczniemy od otwarcia posiedzenia Komisji Polityki Społecznej, później Komisja Polityki Przestrzennej. Tutaj będzie pan przewodniczący komisji, pan radny Robert Tyszek. I jako trzecia komisja będzie Komisja Polityki Gospodarczej. Pana przewodniczącego komisji nie ma, ale jest pani wiceprzewodnicząca, pani Agnieszka Muranowicz z nami dzisiaj. I to ona otworzy posiedzenie, stwierdzi kworum i będziemy wszystkie głosowania przeprowadzać. Więc Szanowni Państwo, oddaję głos pani przewodniczącej Komisji Polityki Społecznej, aby otworzyła posiedzenie i stwierdziła kworum.

### **Dorota Hyży – Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję za głos. Również witam wszystkich Państwa, Panią Wójt, wszystkich Gości i Państwa Kolegów Radnych. I otwieram posiedzenie Komisji Polityki Społecznej i stwierdzam kworum. Dziękuję bardzo i przekazuję głos Panu Robertowi Tyszkowi, który otworzy swoją komisję. Jeszcze przyjęcie porządku, tak? Dobrze, to w takim razie przechodzimy do punktu 2. I zapraszam na przyjęcie. Komisja Polityki Społecznej na razie. I punkt 2 u Państwa z członków Komisji Polityki Społecznej, czyli przyjęcie porządku. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Bardzo proszę Panie Krzysztofie, udzielam głosu.

### **Krzysztof Klimaszewski – Radny Gminy**

- Dziękuję bardzo Pani Przewodnicząca. Ja mam takie pytanko, bo w sumie każda komisja jest indywidualnie, będzie prowadzić poszczególne punkty posiedzenia komisji, ale w pewien sposób wpłynęły dokumenty dzisiaj rano dodatkowe, które w pewien sposób jakby zmieniają porządek tego posiedzenia i ja w sumie to mam pytanie, czy w jaki sposób te pismo, które wpłynęło będzie respektowane, czy przyjmujemy to z zasadą taką, że dzisiaj zagłosujemy albo każda inna, każda komisja będzie głosować inaczej, a w sumie głosowania będą obarczone już niezgodnością z prawem. Tyle. Dziękuję bardzo. Jak jest ktoś z przedstawicieli naszych prawników to niech się nam wypowie na ten temat. Dziękuję bardzo.

### **Dorota Hyży – Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo. Dzisiaj głosujemy nie w sprawie uchwał tylko w sprawie opinii. I oczywiście jeżeli... Nie ma pani prawnik. Udzielam głosu. Pan Konrad Tkaczyk. Bardzo proszę Panie Konradzie.

### **Konrad Tkaczyk – Radny Gminy**

- Dziękuję Pani Przewodnicząca. Szanowny Panie Radny Krzysztofie. Mam pytanko, o jakich dokumentach Pan mówi? Jakby Pan mógł doprecyzować, to byłbym zobowiązany. Ja mam na myśli kilka też, ale gdybyśmy wiedzieli o jakich Pan dokumentach mówił, to byłbym wielce wdzięczny.

### **Krzysztof Klimaszewski – Radny Gminy**

- Dziękuję bardzo, jeżeli mogę zabrać głos. Chodzi o pocztę, która dzisiaj wpłynęła od nawet Pana radnego, właśnie dotycząca wyroku sądu WSA. Dziękuję bardzo. I jaka to jest w takim razie odpowiedzialność nasza w przypadku podejmowania nawet opinii w tym temacie. Dziękuję bardzo.

#### **Dorota Hyży – Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pani Wójt. Udzielam głosu.

#### **Marta Natalia Maciejak – Wójt Gminy Lesznówola**

- Szanowni Państwo, na samym wstępie chciałabym powitać naszych gości. Jeżeli Pani Przewodnicząca pozwoli, bo takie były nasze ustalenia, ale coś nam się posypało. Chciałabym serdecznie powitać przedstawicieli Polskiego Związku Krykieta. To jest pan prezes [niezrozumiale], witamy serdecznie. I pani Wioleta Matczuk. Następnie mamy też z nami pana dyrektora GOSiR z Piaseczna, pana Łukasza Kamińskiego. I naszego dyrektora Centrum Sportu, pana Pawła Maciejewskiego. I doszedł do nas pan zastępca burmistrza miasta i gminy Piaseczno, pan Robert Widz, który również dzisiaj będzie nam tutaj pomagał zrozumieć jakie dalsze kroki mamy wybrać. I szanowni Państwo, mamy też przedstawicieli firmy Profbud. Jest z nami pan wiceprezes Tomasz Kozak i pan... Projektant? Kierownik, pan kierownik Tomasz Sidoruk, witam Państwa bardzo serdecznie. Chciałam też z imienia i nazwiska przedstawić mojego zastępcę, jest ze mną zastępca Oktawian Druzd oraz Pan sekretarz Marek Walczak. Jest z nami również Pan kierownik Referatu Urbanistyki, Radostaw Dąbrowski, który będzie mógł odpowiedzieć na państwa wątpliwości. Witam serdecznie Państwa radnych i na koniec, najważniejszych naszych mieszkańców. Szanowni Państwo, jeżeli chodzi o wyrok, który został Państwu przesłany, jest to wyrok, który trafił niedawno do naszego urzędu. Jest to wyrok nieprawomocny, który też został opublikowany parę tygodni temu przez firmę Profbud na naszych lesznówolskich forach, gdzie dokładnie było wyjaśniane czy ma wpływ, czy nie ma na realizację inwestycji. Drodzy Państwo, jest to wyrok nieprawomocny. Ja w zeszłym tygodniu po przeanalizowaniu tej sytuacji z panem kierownikiem uznałam, że będziemy wysyłać skargę kasacyjną do tego wyroku. Zatem w mojej ocenie nie ma to wpływu na nasze dzisiejsze posiedzenie, ponieważ mamy podpisane porozumienie z firmą Profbud, która nadal ma zamiar realizować porozumienia czy umowy, które ze sobą podpisaliśmy, a dzisiaj mamy zastanowić się nad tym, czy te umowy w jakiś sposób rozszerzyć. Bardzo dziękuję.

#### **Dorota Hyży – Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję Pani Wójt. Panie Konradzie, ad vocem, czy drugi... Bardzo proszę, udzielam. Na komisjach troszkę inaczej się dzielimy głosem niż na sesjach. Udzielam głosu.

#### **Konrad Tkaczyk – Radny Gminy**

- Dziękuję Pani Przewodnicząca. Szanowna Pani Wójt. No jednak chyba ma znaczenie, czy dostaliśmy ten wyrok, kiedy go dostaliśmy, bo ja tu usłyszałem od radnych, bo nie dostałem jeszcze tej odpowiedzi oficjalnie, chyba że się mylę, bo sprawdzałem pół godziny temu maila jeszcze, ale ten wyrok podobno wpłynął do Urzędu Gminy 3 lipca 2026 roku. Ja się zastanawiam, czy jakbym nie zapytał o ten wyrok, to czy my w ogóle byśmy otrzymali ten wyrok wraz z uzasadnieniem. I pozostawię państwa radnych z tym pytaniem.

#### **Dorota Hyży – Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby zabrać głos w sprawie programu dzisiejszego posiedzenia Komisji Polityki Społecznej? Nie widzę. Zatem przechodzimy do głosowania nad przyjęciem porządku posiedzenia. Bardzo proszę oddać głos. Dziękuję bardzo. Głosowanie przebiegło pomyślnie. 7 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 1 radny nieobecny. Dziękuję bardzo. Zatem oddaję głos panu przewodniczącemu Komisji Polityki Przestrzennej i Urbanistyki. Bardzo proszę.

**Robert Tyszek – Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Dziękuję bardzo. Dzień dobry. Również witam Państwa na posiedzeniu Komisji Polityki Przestrzennej, Rolnej i Urbanistyki. Witam Panią Wójt, witam Pana Wicewójta, witam wszystkich pozostałych Gości, witam Radnych. Otwieram posiedzenie Komisji Polityki Przestrzennej, Rolnej i Urbanistyki. Natomiast poprosiłbym w tej chwili o kliknięcie kworum, żebym mógł wiedzieć czy to kworum jest osiągnięte. Jest. Jest kworum. Zatem można już przejść do punktu przyjęcie porządku posiedzenia. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby tutaj zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę. Natomiast chciałbym zaznaczyć, że według decyzji, co to było, decyzja wojewody, nasze głosowania nad przyjęciem porządku... Wyrok, przepraszam, wyrok WSA w temacie przyjmowania porządków posiedzenia wyraźnie wskazuje, że takie porządki, przyjmowanie porządków posiedzenia nie musi być głosowane. Więc ja tutaj wyjdę z konsekwencji tego orzeczenia i po prostu przyjmuję, że ten porządek obrad jest przyjęty. Widzę zgłoszenie radnego Soszyńskiego, proszę bardzo.

**Bartłomiej Soszyński – Wiceprzewodniczący Rady Gminy**

- Panie Przewodniczący, ja się nie zgodzę z Panem, ponieważ to, że przepisy ogólne tego nie precyzują, o tyle nasz statut precyzuje to bardzo szczegółowo. I porządek obrad ma być przyjmowany, pan wojewoda nie zakwestionował naszego statutu.

**Robert Tyszek – Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Ale to z... Wyrok WSA jest w tym wypadku, wydaje mi się, ponad statutem. Udzielam głosu radnemu Adynowskiemu. Proszę bardzo.

**Wojciech Adynowski – Radny Gminy**

- Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, ponad statutem jest ustawa o samorządzie gminnym i w ostatnim piśmie dotyczącym sesji, która się w części z Państwa winy nie odbyła, we właściwy sposób została zamknięta, niezgodnie z prawem. Wojewoda jasno określił, że przyjmowanie porządku obrad jest niepotrzebne, bo porządek obrad ustala przewodniczący. Natomiast my jako radni mamy prawo go zmienić i wtedy rzeczywiście głosujemy za jego zmianą w zakresie jaki wnosimy do zmiany. Dziękuję.

**Robert Tyszek – Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Dziękuję bardzo. Oddaję głos panu przewodniczącemu Grochali. Proszę bardzo.

**Łukasz Grochala – Przewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, wojewoda, ja tu państwu radnym wszystkim wysłałem to co napisał wojewoda w skardze, która była tutaj skierowana do pana wojewody na działalność Rady. I wojewoda jasno stwierdził, że zapisy statutu naszego trzeba rozumieć ni mniej, ni więcej jak zapisy ustawy, która mówi, że przewodniczący, tutaj mamy rozumieć, przewodniczący Rady, przewodniczący komisji, przesyła porządek obrad, który jest aktualnym porządkiem obrad i nie ma potrzeby jego głosowania. Ewentualne wnioski do porządku obrad wtedy trzeba przegłosowywać. I takie jest też moje zdanie jak pana wojewody. Dziękuję.

**Robert Tyszek – Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Dziękuję bardzo, więc zgodnie z kompetencją przewodniczącego komisji uznaję porządek obrad za przyjęty, chyba że dostanę jakiś wniosek formalny o jakąś zmianę w porządku, wtedy takie głosowanie się odbędzie. A ponieważ nie widzę następnych zgłoszeń, więc pozostaje mi przekazać głos do przewodniczącego Komisji Gospodarczej.

**Łukasz Grochala – Przewodniczący Rady Gminy**

- Szanowni Państwo, skoro jest pan przewodniczący Komisji Gospodarczej, to pan

przewodniczący prowadzi obrady. Jeśli pan przewodniczący nie wyznaczył pani wiceprzewodniczącej...

**Bartłomiej Soszyński – Wiceprzewodniczący Rady Gminy**

- Wyznaczyłem, bo ja nie wiedziałem, czy zdążę. W związku z tym wyznaczyłem i dlatego będzie prowadziła pani wiceprzewodnicząca.

**Łukasz Grochala – Przewodniczący Rady Gminy**

- Dobrze. Zaproszę, jest tutaj z nami pani mecenas. Pani Mecenas.

**Adwokat Małgorzata Pisanko**

- Dzień dobry Państwu. Przesłuchiwałam się od siebie z pokoju i postanowiłam, że przyjdę i pomogę z tym porządkiem. Proszę Państwa, co do samego głosowania porządku, rozmawialiśmy o tym już nie raz. Art. 20 ustawy o samorządzie gminnym wyraźnie wskazuje, że nie trzeba porządku głosować. Nie potrzebujecie Państwo do tego żadnych orzeczeń, decyzji, wyroków. Odkąd istnieje ustawa o samorządzie gminnym tak to jest. Państwo zwyczajowo jak niejeden samorząd głosujecie, przyjmujecie porządek przez głosowanie, ale to jest Państwa zwyczaj, absolutnie nie wpływa to na ważność przyjęcia tego porządku. W statucie Państwo macie podobny zapis, ja teraz nie pamiętam dokładnie słów, ale tam nie ma przyjęcia, tam jest zatwierdzenie czy jakoś tak. Natomiast oczywiście to też nie obliuguje państwa do głosowania tego porządku. Tak że samo przyjęcie często jest realizowane poprzez np. odczytanie albo zapytanie czy ktoś zgłasza uwagi, bo oczywiście możecie państwo składać wnioski o zmianę do porządku obrad. Natomiast absolutnie ani na komisji, ani na sesji nie ma obowiązku, żeby taki porządek głosować. Jest po prostu taka możliwość, jeżeli uznacie państwo to za w jakiś sposób wymowne, stosowne. Natomiast co do prowadzenia obrad, jeżeli przewodniczący komisji jest obecny na sali, to nie ma podstaw do tego, żeby delegował prowadzenie obrad wiceprzewodniczącemu, ponieważ wiceprzewodniczący może zostać upoważniony do prowadzenia obrad tylko na wypadek nieobecności przewodniczącego. Dziękuję.

**Łukasz Grochala – Przewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję Pani Mecenas za wyjaśnienie i tak jak powiedziałem na początku, Panie Przewodniczący, skoro Pan jest na sali, Pan prowadzi obrady komisji.

**Bartłomiej Soszyński – Wiceprzewodniczący Rady Gminy**

- Dzień dobry szanowni Państwo. Witam wszystkich bardzo serdecznie, witam Panią Wójt, witam naszych szanownych Gości, witam Państwa Radnych. Szanowni Państwo, porządek obrad został Państwu przekazany w terminie i zgodnie z procedurą. Czy są jakieś uwagi do tego porządku obrad? Poproszę jeszcze o przyciśnięcie kworum. Dziękuję uprzejmie. Szanowni Państwo, posiedzenie komisji jest prawomocne. Wszyscy członkowie komisji są obecni. Dziękuję uprzejmie i w takim układzie jakieś uwagi do porządku obrad? Nie widzę. Dziękuję. Przyjęty już jest. Zgodnie z tym co pani mecenas powiedziała. Oddaję głos pani przewodniczącej Komisji Polityki Społecznej.

**Dorota Hyży – Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo. Zatem tak jak było mówione na początku, przechodzimy do omawiania punktu 3. Czyli opinia w sprawie wspólnej realizacji dwóch pełnowymiarowych boisk do piłki nożnej na terenie KPGO Mysiadło. Witam pana wiceburmistrza Piaseczna i oczywiście proszę o zabranie głosu osoby, które chcą w tej sprawie zabrać głos. Bardzo proszę Pani Wójt, udzielam głosu.

### **Marta Natalia Maciejak – Wójt Gminy Lesznawola**

- Dziękuję bardzo Pani Przewodnicząca. Szanowni Państwo, spotykamy się tutaj dzisiaj, ponieważ zebraliśmy kilka ważnych tematów i chcielibyśmy je omówić z państwem razem. To są różne tematy, od tych przyjemniejszych, po trochę trudniejsze, do najtrudniejszych na sam koniec i również te tematy, o które wnioskowali Państwo radni, czyli sprawy dotyczące ochrony ludności. Ja chciałabym jednak Państwa poprosić o to, żebyśmy zaczęli od tematów najprzyjemniejszych i w związku z tym, że mamy gości, to proponuję, żebyśmy zaczęli jednak od punktu nr 6 i wtedy... A następnie przeszlibyśmy do boisk i wiaduktu łącząc tematy i też gości, i potem pozwalając gościom oddalić się, a my zostaniemy z tymi tematami, które będziemy analizować między sobą. Dziękuję.

### **Dorota Hyży – Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa ma jakieś uwagi do prośby pani wójt? Bardzo proszę, Pan Wojciech Adynowski. Bardzo proszę, udzielam głosu.

### **Wojciech Adynowski – Radny Gminy**

- Dziękuję bardzo. Szanowna Pani Wójt, ja bym chciał tylko powiedzieć, że zmiana kolejności punktów jest elementem porządku obrad. Nie, wszędzie Pani Doroto, wszędzie. Tak samo jak na sesji, tak samo na komisji, jest to przedmiotem porządku obrad. Jak był punkt porządku obrad, to wystarczyło wtedy o tym powiedzieć. Ja generalnie nie robię problemu, tylko pokazuję, że cały czas my sobie gdzieś tam błądzimy i wybieramy własne drogi, że tak powiem. Dziękuję.

### **Dorota Hyży – Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa chciałby jeszcze jakąś uwagę w tej sprawie zgłosić? Nie widzę. Zatem na prośbę pani wójt przechodzimy do punktu 6. Czyli wyrażenie opinii w sprawie zgody na wydzierżawienie gruntów w KPGO Mysiadło, w celu utworzenia boisk do krykieta. I mamy gości tutaj na sali. Są to Państwo... Tak, Polskiego Związku Krykieta. I poproszę Państwa o przedstawienie się i zaprezentowanie.

### **Polska Federacja Krykieta - Wioleta Matczuk**

- Dzień dobry. Nazywam się Wioleta Matczuk i jestem dyrektorem do spraw operacyjnych Polskiej Federacji, tutaj naprostuję Krykieta. Jesteśmy tu dziś, aby przedstawić Państwu dlaczego tak naprawdę warto i dlaczego chcielibyśmy, aby taki obiekt jak boisko do krykieta powstał właśnie na terenie Lesznawoli. Tylko sekundkę. Poproszę o otwarcie prezentacji, dobrze? Tej drugiej, dobrze? Szanowni Państwo, więc tak, Polska Federacja Krykieta jest związkiem sportowym, członkiem Polskiego Komitetu Olimpijskiego. Możemy przejść na kolejną stronę? Członkiem Polskiego Komitetu Olimpijskiego. Jest to ogólnopolska organizacja sportowa, która jest nastawiona na to, aby rozwijać tę dyscyplinę sportową w kraju. Nie tylko i wyłącznie tutaj lokalnie, lecz również w kraju. Jest to sport olimpijski, który po 127 latach wraca na arenę Igrzysk Olimpijskich. Jeżeli chodzi o Polskę, na dzień dzisiejszy jeszcze nie ma miejsca docelowego, pełnowymiarowego boiska, gdzie można grać w krykieta. Tym samym jest to duża możliwość, opcja także historyczna wpisania się w kanon tego, że może być to pierwsze takie miejsce, boisko, które znajdzie się właśnie w Lesznawoli i zapisze się na kartach historii. Więc tutaj jeżeli chodzi o tę kwestię, to kluczowe jest to, że tym samym będą napływać, czy to zawody, czy to krajowe, europejskie, międzynarodowe. Takie zawody potrafią trwać i 3, 4 dni, 5 dni. Tym samym jest to też wpływ taki gospodarczy, który niesie za sobą tutaj rozwój tej dyscypliny. Nie mówimy tutaj o niszowej dyscyplinie sportowej, lecz o dyscyplinie sportowej, która jest drugą najpopularniejszą dyscypliną na świecie, zaraz po piłce nożnej. Polska Federacja Krykieta oczywiście tutaj ma swoją misję, wizję, w tym zbudowanie silnych struktur lokalnych, sportowych, włączeniem do systemu szkolnictwa, dlatego, że jest to gra zespołowa. Nie jest to gra pojedynczych osób, tylko zespołowa. Coraz mniej, jak gdyby, mamy takich dyscyplin, które rozwijają się, bo każdy zazwyczaj jest nastawiony na to, aby rozwijać się

indywidualnie. Tutaj mamy grę zespołową, która jest powszechna na całym świecie. Idąc dalej, projekty rozwojowe, które Polska Federacja rozwija, są to ligi kobiece, ligi dla dzieci, juniorów, liga męska, rozwój krajowy, międzynarodowy, są to warsztaty, również rozbudowa infrastruktury. Bo jeżeli mówimy o dzieciach, jeżeli mówimy o kobietach, jest to mniejsza powierzchnia, jak gdyby tutaj wymagano do tego, ażeby ćwiczyć. Chociażby zetknąć się z tą dyscypliną. Natomiast mając na myśli tutaj Lesznowolę, chcemy, aby to było docelowo pełnowymiarowe boisko, na którym będzie można docelowo uprawiać ten sport na tak naprawdę skalę światową. Są to również zajęcia dla dzieci, zajęcia dla młodzieży, zajęcia dla kobiet, szkolenia. Są to współprace zarówno ze szkołami, jest to współpraca również z uczelniami wyższymi. Jest to współpraca również z AZS-em, czyli Akademickim Związkiem Sportowym. Również wychodzimy z inicjatywami lokalnymi do mieszkańców. To nie jest tak, że jesteśmy zamkniętą grupą i chcemy tylko dla siebie albo robić tylko międzynarodowe wydarzenia. Nie. To ma być zespołowe i chcemy razem otworzyć tą wspólną, lokalną działalność. Przechodząc dalej, są to zajęcia dla dzieci i młodzieży, czyli organizacja właśnie różnego rodzaju, to są warsztaty, to są zawody, żeby zwiększyć jak najbardziej aktywność dzieci, ale też żeby one ze sobą miały kontakt, prawda? Mało jest też takich form albo miejsc, gdzie dzieci mogą ze sobą, pod opieką nauczyć się przede wszystkim czegoś nowego, nowej dyscypliny i rozwijać różne umiejętności. Przejdźmy sobie dalej. Możemy iść dalej jeszcze. Tak jak widzą państwo, od najmłodszych lat prowadzimy zajęcia. To nie jest tak, że to jest tylko grupa nie wiem, starszych dzieci, starszych osób. Są to dzieci tak naprawdę, które zaczynają tylko chodzić, rozumieć i które mają chęć, i których rodzice przede wszystkim też tutaj angażują się w to, ażeby te dzieci mogły poznać tą dyscyplinę. Dalej. Na zewnątrz również, jeżeli jest to sport, który zazwyczaj uprawiany jest na zewnątrz. Więc to jest kluczowe, dzieci ze sobą mają tu wspólne reakcje, prawda? Dalej. Programy szkolne. Również, żeby zapoznać i zaszczepić w dzieciach, i młodzieży ten element, jeżeli chodzi właśnie o krykiet, bo jest to gra, która na świecie jest znana, a w Polsce jeszcze nie tak. Wychodzimy w różnego rodzaju projekty, ażeby pokazać w szkole, poprzez programy, szkolenia, warsztaty, czy to jednodniowe, całodniowe, cykliczne, czy to też jest tak, że są na przykład dwa razy w tygodniu, żeby dzieci mogły doświadczyć i włączyć się jak najbardziej w tą strukturę i zrozumieć czym jest ten sport. I proszę zobaczyć jest to obecność, bardzo duże zaangażowanie jeżeli chodzi o właśnie, o szkołę, więc jak najbardziej. I dzieci chcą przede wszystkim. Dalej. Możemy iść dalej. Też jest liga kobiet, bo tak jak wspominałam, to jest sport dla wszystkich, to nie ma granicy wieku, czy to małe, czy to starsze, czy to kobieta, czy to mężczyzna. Każdy może znaleźć dla siebie przestrzeń i może w to grać. Grają zarówno kobiety, mężczyźni, dzieci, więc to jest przede wszystkim fantastyczne, jak ten sport już nabiera tak naprawdę kształtów, ile osób jest zaangażowanych w to. I kobiety z różnych środowisk mają miejsce, gdzie mogą przede wszystkim spotkać się, spędzić czas, podzielić się swoimi doświadczeniami, ale przede wszystkim również mogą ze sobą współzawodniczyć. Więc to jest miejsce również i dla kobiet. Mamy szkolenia, treningi dla kobiet. Kobiety również uczestniczyły już w zawodach międzynarodowych, gdzie rywalizowały z reprezentacją Chorwacji, która jest obecnie członkiem Międzynarodowej Rady, natomiast Polska w chwili obecnej znajduje się w fazie przystąpienia i uznania o międzynarodowe członkostwo. Jest to procedura, która niestety z racji tego, że jest to międzynarodowa, trwa około roku. Więc czekamy na kwestie rozpatrzenia jeżeli chodzi o międzynarodowe uznanie. Natomiast już jesteśmy na poziomie rywalizacji z członkami międzynarodowej rady. Czyli z reprezentacją w tym przypadku z Chorwacji. Tak jak wspominałam, również mężczyźni prowadzą, rozgrywają swoje mecze. Liga jest prowadzona od kwietnia tak naprawdę do końca sierpnia, września. Tak naprawdę, jeżeli pogoda pozwoli, następnie musimy się przenosić zazwyczaj do wewnątrz, dlatego że warunki pogodowe w Polsce no niestety rzadko umożliwiają, żeby móc kontynuować na zewnątrz. Jak widać, jeżeli chodzi o to, ile jest drużyn. W samej Warszawie w chwili obecnej jest 32 drużyny. W każdej drużynie musi być co najmniej 15 osób. Jeżeli chodzi o, jak gdyby, wykorzystanie innej piłki, to jest to 16 drużyn, czyli mówimy tutaj z perspektywy, mówię o męskich drużynach. Jest to około 48 drużyn. Mężczyźni również

uczestniczą aktywnie, jeżeli chodzi o mecze międzynarodowe. Były to rozgrywki zarówno w Słowenii, Chorwacji, Estonii. Oczywiście z wygraną, dlatego, że ten poziom mamy bardzo wysoki, jeżeli chodzi o grę naszych tutaj reprezentantów. Tutaj mamy akurat z Estonii. Tak jak wspominałam wcześniej, kładziemy również nacisk na współpracę również z różnego rodzaju tutaj uczelniami wyższymi. W tym przypadku właśnie mowa jest tu o AWF Warszawa, gdzie również zapoznajemy z tą dyscypliną przeprowadzając czy to zajęcia, czy również jeżeli chodzi na przykład o AWF Gdańsk. Z perspektywy przyszłego roku zostanie wprowadzony również do siatki godzin, jako zajęcia dla studentów. Więc aktywnie, jak gdyby w tym kierunku, jeżeli chodzi o uczelnie wyższe, również staramy się zaszczepiać to w młodych studentach. Tutaj mieliśmy właśnie wspólnie organizowane z AWF Warszawa wydarzenie. Również wychodzimy z inicjatywami takimi lokalnymi do społeczności, aby trafić, aby pokazać, że jesteśmy, gdzie można, jak to wygląda, jak się do nas zapisać, aby się zgłosić i uczestniczyć. Między innymi również były zajęcia dla dzieci na Targówku, czyli są to inicjatywy te lokalne. Na Targówku, na Ursynowie, w Lesznowoli również byliśmy, mieliśmy przyjemność tutaj przeprowadzać właśnie zajęcia pokazowe, więc trafiamy do jak najszerzego grona odbiorców. Integracja właśnie akademicka i instytucjonalna, aby to poszerzać wśród właśnie młodzieży starszej. Sesja szkoleniowa w Lesznowoli, o której wspominałam odbyła się w zeszłym roku. Oczywiście jak gdyby nadajemy również ten kierunek rozwoju krykieta instytucjonalny, więc zgłaszamy się i rozmawiamy z różnymi podmiotami na różnym szczeblu, ażeby ten rozwój krykieta w kraju nabral coraz szerszego, lepszego tutaj odbioru. Jest to szereg różnych dzielnic, z którymi również podejmujemy wszelkiego rodzaju tutaj partnerstwa, współpracę. To o czym wspominałam, jeżeli chodzi też o lokalne upowszechnienie tego sportu. Natomiast przychodząc teraz do kolejnego materiału, jeżeli mówimy tutaj o Lesznowoli. Kolejny mogę poprosić? Szanowni Państwo, więc tak, krykiet to tak jak wspominałam druga najpopularniejsza dyscyplina sportowa po piłce nożnej, pod względem globalnej widowni. Ponad 2,5 miliarda widzów ze sobą zrzesza. Jeżeli chodzi o międzynarodową radę, w chwili obecnej zrzesza ze sobą 108 krajów członkowskich. Polska znajduje się tak naprawdę w sercu Europy, która dotychczas nie miała jeszcze swojego miejsca, boiska, jeżeli chodzi o prowadzenie tych rozgrywek. Ma je Słowacja, Słowenia, Estonia, Austria, Łotwa, Niemcy. Po 127 latach krykiet wraca do programu Igrzysk Olimpijskich. Jest to sport olimpijski. Więc dziś czy jutro będziemy potrzebować naszej reprezentacji do tego, ażeby mogła reprezentować na takich igrzyskach, a co więcej mówi się o tym w kuluarach, że no Polska również chciałaby, aby takie igrzyska w Polsce odbyły się, tak? Aczkolwiek no zobaczymy, co czas pokaże, jeżeli chodzi o przeprowadzenie takich igrzysk w Polsce, więc kluczowym miejscem byłoby, znaczącym przede wszystkim mieć miejsce, gdzie mogłyby się rozegrać tego typu igrzyska. Znaczenie dla samorządów w Polsce. Żadna polska gmina nie dysponuje obecnie dedykowanym w pełni funkcjonalnym boiskiem do krykieta. Pierwszy samorząd, który zdecyduje się na taką inwestycję, uzyskuje tak naprawdę pioniera w skali kraju. Z realną tutaj wartością wizerunkową, medialną, ale nie tylko jeżeli chodzi o to, bo i historyczną. Wpisuje się tak naprawdę w kanon czegoś, tak naprawdę będzie pionierem. Dlaczego to nie jest propozycja przypadkowa, jeżeli chodzi o Lesznowolę? Polska Federacja Krykieta zwraca się do gminy Lesznowola nie tylko dlatego, że gmina jest jedną z wielu albo istniejących, jeżeli chodzi o Polskę, lecz dlatego, że jej profil demograficzny i społeczny jest jednym z niewielu w Polsce, gdzie krykiet ma naturalne, udokumentowane zaplecze odbiorców, a nie tylko potencjał terytorialny. Co mam na myśli? Państwa społeczność tutaj, która jest lokalnie, rozwija się coraz prężniej. Bardzo dużo osób, które pochodzi właśnie z różnych krajów, dla których sport ten jest naturalną, jak gdyby częścią, z którą spotykali się od dziecka. Mam na myśli tutaj, jeżeli chodzi o Indie, Pakistan, jeżeli chodzi o osoby czy to z Anglii, jeżeli chodzi tutaj również z Nowej Zelandii. Więc jest to naturalną siłą rzeczy, że jest to dla nich sport narodowy. Przechodząc dalej. Jak wygląda takie boisko? Żeby zobrazować Państwu o czym mówimy. Jest to boisko, które składa się przede wszystkim w kształcie owalu o średnicy 130 do 150 metrów. O średnicy tutaj wspominałam. Jest to owal, prawda? Na środku którego znajduje się taki centralny pitch. Pitch ma 22 metry długości i 3

metry szerokości. To widać tutaj na prawym zdjęciu, jak to wygląda tak naprawdę z rzutu. Natomiast po lewej stronie widzimy rzut z góry, jak docelowo wygląda takie boisko, jaki tutaj mówimy, jeżeli chodzi o wymiar. Przechodząc dalej, dlaczego Lesznów? Proszę Państwa, projekt wpisuje się w długofalowy rozwój gminy. Gmina posiada dynamiczny rozwój, korzystne położenie względem Warszawy, dostępną komunikacyjność, dużą liczbę mieszkańców, potencjał rozwoju infrastruktury sportowej. No i przede wszystkim jesteście Państwo otwarci na nowe projekty, innowacyjność. Stąd nasza obecność tu dziś u Państwa. Jakie korzyści dla gminy Lesznowa miałyby utworzenie takiego boiska? Przede wszystkim pierwszy z niewielu tak naprawdę punktów jest to wizerunek. Pierwsza gmina w Polsce aktywnie wspierająca rozwój infrastruktury krykietowej, rozpoznawalność na poziomie krajowym, możliwość prezentacji gminy podczas wydarzeń sportowych, promocja w mediach społecznościowych oraz mediach sportowych, możliwość współpracy z instytucjami międzynarodowymi. Co mam na myśli przez to mówiąc, bo również transmisje meczów, które się odbywają są na poziomie przede wszystkim europejskim, ale również międzynarodowym, więc miejsce, w którym odbywa się dane wydarzenie jest promowane tak naprawdę na całym świecie. Korzyści społeczne. Projekt zwiększa dostęp sportu bez względu na wiek. Boisko będzie wykorzystywane przez mieszkańców gminy, dzieci, młodzież, szkoły, kluby sportowe, kobiety, seniorów, osoby rozpoczynające aktywność fizyczną. Dalej idąc mamy korzyści edukacyjne. Boisko będzie pełniło funkcję edukacyjną, nie wyłącznie sportową. Poprzez między innymi lekcje pokazowe, zajęcia szkolne, programy sportowe, szkolenia dla nauczycieli wychowania fizycznego. Ponieważ no musimy nauczyć przede wszystkim i pokazać również, jeżeli chcemy mieć wyszkoloną kadrę i wprowadzić ją również do szkół, żeby trafiać również do nauczycieli, którzy mają największy kontakt jeżeli chodzi o kraj tutaj z edukacją dla najmłodszych. Warsztaty dla dzieci, półkolonie sportowe, pikniki rodzinne. Dalej mamy korzyści dla mieszkańców. Nowa infrastruktura oznacza nową formę aktywności. Bezplatne wydarzenia sportowe, rodzinne pikniki, wydarzenia integracyjne, możliwość uprawiania sportu bez wyjazdu do innych miast. Korzyści promocyjne. Każde wydarzenie sportowe staje się jednocześnie promocją gminy. Organizacja wydarzeń oznacza obecność mediów, relacje internetowe, transmisje, publikacje partnerów, promocja gminy podczas wydarzeń krajowych, promocja gminy za granicą, poprzez środowisko krykietowe. Potencjał wydarzeń. Boisko umożliwia organizację turniejów krajowych, meczów reprezentacyjnych, zgrupowań, wydarzeń rodzinnych, pikników sportowych, imprez promocyjnych, wydarzeń międzynarodowych. Korzyści gospodarcze. Sport generuje lokalny ruch gospodarczy. Organizacja zawodów oznacza przyjazd zarówno zawodników, drużyn, trenerów, sędziów, rodzin, kibiców. To przekłada się na korzystanie z gastronomii, hoteli, sklepów i usług lokalnych. Dlaczego warto? Boisko do krykieta to nie tylko inwestycja w sport, to inwestycja w mieszkańców, edukację, zdrowie, promocję gminy, rozwój infrastruktury, współpracę międzynarodową, nowoczesny wizerunek samorządu. Partnerstwo gminy Lesznowa i Polskiej Federacji Krykieta może stworzyć pierwszy w Polsce model rozwoju infrastruktury krykietowej, realizowany we współpracy z samorządem, stanowiący przykład efektywnego wykorzystania przestrzeni publicznej do celów sportowych, edukacyjnych i społecznych. Dziękuję.

#### **Dorota Hyży – Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Bardzo dziękuję Państwu za piękną prezentację i udzielam głosu pani wójt. Bardzo proszę Pani Wójt. Nie, rezygnuje. Dobrze, w takim razie Pan Wojciech Adynowski, bardzo proszę.

#### **Wojciech Adynowski – Radny Gminy**

- Dziękuję bardzo. Znacząco trochę żałuję, bo ja liczyłem, że właśnie pani wójt dopowie wszystko to, czego my nie wiemy, a wszystko to, co ja napisałem do niej w mailu, między innymi. Choćby prostą rzecz, ale gdzie, ale za ile, ale na jakich warunkach, czy cokolwiek. Natomiast dlatego liczyłem, że pani wójt zabierze głos. Ja się zgłosiłem do późniejszej dyskusji. Ja bym chciał tylko

na ten moment, zanim zadam dalsze pytania, bo liczę, że dowiemy się coś więcej, zapytać jedną rzecz panią wójt dokładnie, bo pani wójt odpowiada za obsługę techniczną tej komisji, w tym transmisję. I to co my robimy to jest kolokwialnie rzecz mówiąc dziadostwo, ponieważ transmitujemy tą komisję w trybie komisji. Mieszkańcy, którzy oglądają tą komisję widzą tylko taki mały kawałeczek ekraniku, nie widzą tej prezentacji, a materiały nie były przedstawione wcześniej. Te materiały przedstawione dzisiaj przez panią, zawierały dużo więcej ciekawych rzeczy, dużo więcej informacji niż które dostaliśmy na komisję, były zupełnie inne. I też wydawało mi się, że mieszkańcy mogliby je zobaczyć, a nie daliśmy im takiej szansy. Dziękuję. Dziękuję bardzo. Pani Edyta Brzostowska, udzielam głosu.

#### **Edyta Brzostowska – radna Gminy**

- Dziękuję Pani Przewodnicząca. Dzień dobry wszystkim. Ja mam pytanie, ponieważ ja jestem mieszkanką tego rejonu i mnie bardzo ciekawi kwestia infrastruktury drogowej. A druga moja taka uwaga, że to tutaj Państwo bardzo ładnie ubieracie to w słowa, duże zawody, igrzyska olimpijskie. Po sąsiedzku siedzą panowie, którzy budują osiedle mieszkaniowe. Tam są jeszcze też starzy mieszkańcy i wydaje mi się, że to będzie też usługa uciążliwa dla tych mieszkańców, bo w [niezrozumiale] fajnie, tylko my tam nie mamy dróg. Mamy w tej chwili do dyskusji na dzisiaj też układ drogowy jakiś, tutaj na mapie np. obok mnie, a tam nie ma dróg. Tam są wąskie drogi i jak ja sobie wyobrażam teraz 35 drużyn, które są w Warszawie, przyjadą na zawody, to jest 30 razy 15 osób drużyna, to się robi potężne natężenie ruchu na bardzo wąskich drogach bocznych.

#### **Polska Federacja Krykieta - Wioleta Matczuk**

- Mogę ad vocem? Dziękuję bardzo.

#### **Dorota Hyży – Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Proszę bardzo się zgłosić. Nie zagaduj mnie Panie Przewodniczący, żebym mogła prowadzić dyskusję. Bardzo proszę. Bardzo proszę, bardzo proszę.

#### **Polska Federacja Krykieta - Wioleta Matczuk**

- Jeżeli tutaj mogę sekundkę jeszcze doprecyzować. Jeżeli chodzi o rozgrywki, powiedziałam ogólnie ile mamy drużyn, jeżeli chodzi o Warszawę. Natomiast jeżeli chodzi o same rozgrywki, rozgrywki są czasowe, czyli podczas jednego, jak gdyby w tym samym momencie są dwie drużyny, one się zmieniają cyklicznie. To nie jest tak, że podczas jednego mamy na przykład 35 drużyn, bo mecz potrafi trwać półtorej godziny, trzy godziny. Więc jak gdyby tutaj mamy rotację, jeżeli chodzi o ten aspekt, jeżeli chodzi o ilość drużyn w jednym momencie, prawda? Więc tutaj w tej kwestii absolutnie nie byłoby takiej, że mamy 35 drużyn po 15 zawodników, więc tutaj robi nam się stadion, tak? Dziękuję.

#### **Dorota Hyży – Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję. To wynika z tego, że nie znamy tego sportu i zasad jego. Tak, dobrze. To bardzo proszę Panie Radny się zgłosić i Pani Magdalena Łapińska. Bardzo proszę. Udzielam głosu.

#### **Magdalena Łapińska – Przewodnicząca Komisji Statutowej**

- Dziękuję Pani Przewodnicząca. Witam szanownych Państwa. Ja mam jedynie pięć prostych pytań, mam nadzieję, że uda się uzyskać dziś na nie odpowiedź. Przede wszystkim chciałabym poznać proponowaną dokładną lokalizację tych boisk na mapie, gdzie one miałyby się znajdować. Chciałabym też poznać wielkość terenu w metrach kwadratowych, jaką ten proponowany przez Państwa obiekt miałby zająć. Chciałabym również na tej podstawie poznać szacunkową wartość tego terenu, jaki mielibyśmy Państwu udostępnić i tym samym chciałabym poznać jakie miałyby być, jaka jest oferta dzierżawy tych terenów, bo jeżeli chodzi o KPGO Mysiadło, wszyscy wiemy, że to są chyba najdroższe tereny i dla nas najbardziej

wartościowe w gminie pod względem wartości nieruchomości. I mam również takie piąte moje pytanie. Dlaczego Mysiadło? Czy Mysiadło jakby dla Państwa jest tą jedyną słuszną lokalizacją? Czy są Państwo otwarci również na dzierżawę terenów w innych częściach naszej gminy? Dziękuję.

**Dorota Hyży – Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo. Czy odpowie Pani na pytania?

**Łukasz Grochala – Przewodniczący Rady Gminy**

- Szanowny Panie Radny, laptopa może Pan włączyć. Działa system eSesja. Zawsze można skorzystać z systemu eSesja. Korzystamy z systemu eSesja. Jesteśmy, komisje są transmitowane. Wszyscy radni, którzy są obecni, korzystają z tego systemu i korzystają z laptopów, więc proszę, aby też z tego korzystać. Dziękuję.

**Dorota Hyży – Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję za pomoc Panie Przewodniczący. Czy Pani udzieli na to pytanie głosu Pani radnej? Czy za chwilę, jeszcze proszę sobie pozbierać. Tak dobrze, dobrze. To może zbierzemy wszystkie pytania i wtedy jednym ciągiem. Bardzo proszę Pani Bożenno, udzielam głosu.

**Bożenna Korlak – Radna Gminy**

- Dziękuję bardzo. Witam wszystkich Państwa bardzo serdecznie. Ja uważam, że to dzisiejsze spotkanie tych wszystkich komisji to jest po to, żebyśmy wysłuchali od Państwa przedstawicieli informacje na temat tych różnych przedsięwzięć. Następnie otrzymamy właśnie te materiały, o które Pan radny usilnie prosił i my też, bo nie mamy żadnych informacji. To, co zadała pani Łapińska, te pytania, jak najbardziej powinny się znaleźć, żebyśmy my mieli jakiegokolwiek pogląd na ten temat. Na dzień dzisiejszy nie mamy informacji. I uważam, że to są bardzo ważne i poważne tematy, żebyśmy dzisiaj mogli tutaj dyskutować bez konkretnych danych na ten temat. I stąd, a jak wiemy, ten teren jest wyjątkowo atrakcyjny. Dość dużo zabiegów kosztował i pracy, i czasu była panią wójt, żeby pozyskać te tereny. Więc powinniśmy otrzymywać takie informacje. Dziękuję bardzo, bo ja dzisiaj nie czuję się kompetentna, żebym właściwie zdecydowała co dalej. Nawet podjęła opinię. Ja nie mówię o głosowaniu, tylko o opinii. To też mam za mało informacji. Dziękuję bardzo.

**Dorota Hyży – Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Panie Wojciechu, ad vocem udzielam głosu.

**Wojciech Adynowski – Radny Gminy**

- Dziękuję. Pani Bożenno. I właśnie to jest sedno tej sprawy i całych moich e-maili, bo proszę Państwa, proszę zwrócić bardzo prostą uwagę. Co jest przedmiotem dzisiejszej komisji? Nie jest opinia w sprawie tego, czy my mamy rozpocząć rozmowy, czy jakiegokolwiek ustalenia robić, czy cokolwiek. Jest opinia w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie gruntu. Tak jest napisane tutaj na tej tablicy. Czyli wynika z tego, że my dzisiaj mamy opiniować, czy my chcemy wydzierżawić, czy nie, nie wiedząc jaki grunt, za ile i na jakich warunkach. I o to mi się rozchodzi. O to mi się rozchodzi od samego początku, że nie można tego typu opinii wydawać, nie mając żadnych dokumentów. Natomiast nie ma problemu, żebyśmy my dzisiaj opiniowali inną rzecz, w sensie takim, czy w ogóle Rada Gminy będzie chciała tego się pochylić, czy, że tak powiem, będziemy o tym dalej rozmawiać, czy pani wójt, jak przedstawi nam wszystkie te warunki, to dostanie naszą zgodę lub nie, ale na ten moment tak postawienie punktu spowodowało takie, a nie inne zamieszanie, bo my dzisiaj nie możemy podjąć decyzji o wydzierżawieniu gruntu, nie wiedząc nawet co i za ile. Dziękuję.

**Dorota Hyży – Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję, bardzo słuszna uwaga. Przychylam się, będziemy mogli zmienić też tytuł naszego głosowania, a tymczasem udzielam głosu panu przewodniczącemu Łukaszowi.

#### **Łukasz Grochala – Przewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo. Tutaj dołączę się do głosu pani radnej i pana radnego. Chciałbym przyrównać nasz teren gminny w Mysiadle do tortu. Do tortu, który posiadamy, czyli najcenniejszą rzecz, najcenniejsze grunty teraz w naszej gminie. I mamy tak, z jednej strony buduje się Profbud i miasteczko olimpijskie. Z drugiej strony mamy wniosek tutaj państwa o zbudowanie boiska do krykieta. Z trzeciej strony zgłasza się do nas gmina Piaseczno o budowę boisk. I ten tor, pełnowymiarowych, ale boisk. I w tym momencie zaczynamy kroić ten tort. Bez ładu, bez składu, bez żadnego master planu, bez wizji, gdzie to ma się stworzyć. I w tym momencie każdy z nas, każdy z państwa by wziął ten kawałek tortu, ale ten kawałek tortu traci już wtedy na wartości. A my jako Rada, moim zdaniem, musimy dbać o ład przestrzenny i o najcenniejsze grunty, które mamy. I tutaj pani radna dobrze zauważyła, że te grunty były pozyskane wielką pracą poprzedniej pani wójt, uzyskane te kilkadziesiąt hektarów i moim zdaniem powinniśmy o te tereny dbać. I teraz tak, jeszcze jedna metafora, i jeszcze jeden obraz. Pani Wójt, kiedy dobry szewc szyje garnitur, to nie szyje go ze skrawków, tylko... Krawiec, przepraszam. Tak, tak Panie Radny. Przepraszam, przejęzyczenie. Dobry krawiec szyje garnitur z całego kawałka materiału, a nie ze skrawków. I mój pomysł jest taki, żeby właśnie państwa wysłuchać i co do dalszych losów tych terenów podjąć decyzję później. Na kolejnych komisjach, czy to wspólnych, czy to już niewspólnych. Dziękuję.

#### **Dorota Hyży – Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Panie Robercie, udzielam głosu. Pan Robert Tyszek.

#### **Robert Tyszek – Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, tutaj już dużo zostało powiedziane, ja się, mogę powiedzieć tak, całkowicie zgadzam z tym, co powiedziała radna Korlak, całkowicie zgadzam się z tym, co powiedział radny Adynowski. I bardzo mądrze naprawdę powiedział przewodniczący Grochala używając słowa masterplan dla miejscowości. Ja tylko podpowiem jeszcze precyzując. Masterplan to jest plan jak dana miejscowość ma wyglądać w przyszłości. My w tej chwili mielibyśmy decydować o tym, jak Mysiadło wyglądałoby w przyszłości na podstawie praktycznie żadnych materiałów informacyjnych, nie mając na dodatek żadnej wizji tego, jak to miałyby wyglądać spójnie w przyszłości, czy to jest to, czego mieszkańcy oczekują, czy nie. Mogę dołożyć ze swojej strony, jeszcze mam dziewięć pytań, niektóre z nich już się powtarzają, ale przeczytam je wszystkie, żeby było wiadomo, że są ważne. Chciałbym wiedzieć, gdzie dokładnie będzie dana realizacja, dane boisko. Chciałbym wiedzieć, jaki będzie czas dzierżawy, na jakich warunkach będzie się odbywać ta dzierżawa, jakie będą koszty albo zyski dla gminy? Kto to wybuduje i będzie utrzymywać? Co wynika oczywiście z warunków. Nie wiem, czy będzie to obiekt zamknięty czy otwarty w dalszym ciągu. Wiem, że będą mieszkańcy korzystać według deklaracji, ale nie wiem, czy będzie to obiekt ogólnie dostępny w każdym momencie. Interesuje mnie jaka, oprócz samego wymiaru boiska, jaka będzie infrastruktura, jakie będą budynki do tego potrzebne, bo słyszymy, że będą tu rozgrywane zawody. Zawody muszą być zapewne, domyślam się, niezależne od pogody, więc samo boisko tutaj nie załatwia sprawy. Interesuje mnie jaka będzie nawierzchnia, bo te boiska mogą mieć przecież nawierzchnię albo naturalną, trawiastą, albo sztuczną. Czy boisko może być wielofunkcyjne? A pytam o to dlatego, bo następnym i ostatnim, być może najważniejszym pytaniem jest, czy krykiet to jest sport oczekiwany przez mieszkańców gminy? Bo być może warto byłoby na tym terenie zrobić boisko wielofunkcyjne, uwzględniające także krykieta. Nie wiem o tym, a chciałbym dokładnie to wiedzieć. Dziękuję bardzo.

### **Dorota Hyży – Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo. I Pani Wójt. Bardzo proszę Pani Wójt, udzielam głosu.

### **Marta Natalia Maciejak – Wójt Gminy Lesznówola**

- Bardzo dziękuję Pani Przewodnicząca. Szanowni Państwo, zacznijmy od początku. Spotykamy się tutaj dzisiaj wszyscy razem, tak żeby Państwo mogli się fatygować raz i też Państwo, którzy uczestniczą w kilku komisjach, są członkami mogli wystuchać tej dyskusji raz i tak naprawdę żebyśmy mogli wspólnie o tym porozmawiać. Lokalizacja, jedyne grunty, które posiadamy w atrakcyjnym miejscu i które ewentualnie możemy dzierżawić, tak jak było to proponowane również w latach poprzednich, zaraz po tym jak uzyskaliśmy te grunty, były pomysły na dzierżawę tych gruntów i są to grunty w Mysiadle. Nie ma wybranej lokalizacji, bo po to tutaj jesteśmy wszyscy razem, żeby wspólnie to wybrać, ale uważam, że działka, która graniczy z przyszłym parkiem byłaby taką działką, nad którą moglibyśmy się zastanowić i o tej działce również mówimy w przypadku tych boisk, o których będziemy za chwilę mówić. Jeżeli chodzi o wielkość, to tutaj Państwo muszą się na ten temat wypowiedzieć. Jeżeli chodzi o czas, czasookres, to również Państwo się muszą wypowiedzieć, jaka jest ich propozycja. Po to jesteśmy tutaj, żeby właśnie te wszystkie pytania zadać. Pan radny zadaje pytania, a to jednak Państwo przedstawiciele Polskiej Federacji Krykieta powinni odpowiedzieć. Kwota, Państwo zadają pytania, na które ja nie jestem w stanie odpowiedzieć, bo to jest ta opinia, tak samo jak opinia w sprawie zakupu działki, żebyśmy my wiedzieli. czy możemy wykonać dany operat, czy państwo są dalej zainteresowani tym, żebyśmy my procedowali ten temat, żebyśmy na przykład stworzyli, zaproponowali zmiany budżetowe dotyczące koncepcji zagospodarowania tego terenu, bo tutaj mamy krykiet, tutaj mamy wnioski o wybranie, o przekazanie takiego terenu pod boiska pełnowymiarowe. Więc jeżeli Państwo nie podejmą opinii w którymś momencie, nie musi być to dzisiaj absolutnie, jeżeli nie są Państwo na to gotowi, ale w którymś momencie no muszą Państwo taką opinię w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie. Efektem tej opinii będzie przygotowanie operatu, żebyśmy mogli się dowiedzieć jakie będą tego koszty. Efektem ostatecznym tej opinii będzie przygotowanie uchwały dotyczącej wyrażenia zgody na wydzierżawienie. Więc, ale również pośrednim efektem tej opinii będzie propozycja przygotowania takiej koncepcji zagospodarowania terenu. Bo pan przewodniczący, który podpisał porządek posiedzenia i w którym taka opinia właśnie się znajduje. Można było to w momencie podpisywania porządku zaproponować inny tytuł. Natomiast szanowni Państwo, po to się spotykamy. Ja rozumiem, że Państwo nie są gotowi dzisiaj, żeby podjąć taką decyzję, ale taką opinię no prędzej czy później trzeba będzie podjąć tak, żebyśmy wiedzieli jak mamy dalej to procedować. Ja nie umiem Państwu wskazać, w którym miejscu i w którym rogu, której działki będzie znajdowało się to boisko. Chcielibyśmy zrobić mądrą koncepcję, która będzie połączona razem z naszym parkiem, którą razem z firmą Profbud realizujemy i którą mamy, którą projektujemy na ten moment i ufam, że na jesieni zaczniemy realizować. Więc no nie chciałabym wskazywać dokładnej lokalizacji oprócz tego, że mogę wskazać działki. Natomiast ta opinia jest właśnie potrzebna po to, żeby zrobić operat szacunkowy na ten grunt, po to żeby przeznaczyć środki na stworzenie takiej koncepcji zagospodarowania tego terenu, czy też następnie wrócić do tego tematu. Więc w którymś momencie taka opinia będzie nam potrzebna, bo nie wiemy czy mamy dalej działać w tym kierunku, czy porzucić ten temat. Czy państwo są za tym, żebyśmy taki temat przeanalizowali dla państwa, czy nie. Na razie nie mamy podstawy prawnej, żeby wydatkować jakiejkolwiek środki, czy realizować jakiejkolwiek analizy, bo może państwo są w ogóle nie zainteresowani taką atrakcją, takim przedsięwzięciem. Więc my potrzebujemy informacji od Państwa, czy Państwo są za na tym wczesnym etapie, czy Państwo są przeciwko. Dziękuję bardzo.

### **Dorota Hyży – Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo Pani Wójt. Pani wójt wywołała mnie tutaj do tablicy, że podpisałam taki

porządek, więc chciałabym zgłosić wniosek formalny o zmianę brzmienia tego punktu, nie opinia, a informacja w sprawie wyrażenia zgody na temat wydzierżawienia i opiniowanie na komisjach przyszłych po pozyskaniu odpowiedzi na wszystkie nas interesujące tematy. Tak, tak. To jest mój wniosek formalny. I udzielam głosu teraz pani Magdalenie Łapińskiej. Bardzo proszę Pani Magdaleno.

**Magdalena Łapińska – Przewodnicząca Komisji Statutowej**

- Dziękuję Pani Przewodnicząca. Pani Przewodnicząca, ja mam taką sugestię, że jeżeli zamierzamy...

**Dorota Hyży – Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Przepraszam, proszę jeszcze raz się zgłosić, bo źle kliknęłam. Proszę jeszcze raz się zgłosić Pani Magdaleno. Udzielam głosu jeszcze raz.

**Magdalena Łapińska – Przewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję. Pani Przewodnicząca, ja mam taką sugestię, że jeżeli tutaj zdecydujemy się opiniować, czy z takim, czy z innym tytułem ten punkt, to uważam, że ta dyskusja jednak nasza dzisiejsza powinna trwać i zostać możliwie wyczerpana, więc to chciałam zaznaczyć, bo tutaj taki wniosek się pojawił. Również mam taką prośbę zarówno do pani wójt, jak i do przewodniczących komisji, bo to już jest kolejna sprawa. Pamiętam, że przy zakupie nieruchomości pod oświatę, również takie zgody, takie tytuły głosowań się pojawiały i może lepiej nazwać to przystąpienie do negocjacji. Wtedy te tytuły nie będą budziły kontrowersji. A teraz mam pytanie do pani wójt, ponieważ po tym co usłyszałam i po zapoznaniu się z wnioskiem, wniosek tutaj Państwa przedstawicieli dotyczył gminy Lesznawola, a nie konkretnie terenu Mysiadła, więc chciałam się zapytać, czy to Pani jest pomysłodawcą tej lokalizacji? Bo tak zrozumiałam z pani wypowiedzi. Ja tylko, ja pytam, moje pytanie myślę Pani Wójt jest proste, jakby te grunty Pani zaproponowała, tak? Własnym pomysłem. Dobrze.

**Dorota Hyży – Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję. Pan Wojciech Adynowski, wniosek formalny. Bardzo proszę, udzielam głosu.

**Wojciech Adynowski – Radny Gminy**

- Dziękuję bardzo. Ja bym chciał dodatkowo, że tak powiem do tej opinii poprosić państwa radnych o przegłosowanie wniosku formalnego zobowiązującego wójta do przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami w tej sprawie, żeby mieszkańcy się mogli wypowiedzieć, bo to jest przede wszystkim punkt dla mieszkańców. Mamy możliwości elektroniczne głosowań, mamy systemy, które same były wprowadzone. Ja uważam, że takie konsultacje powinny zostać przeprowadzone w takim zakresie. Dziękuję. I taki wniosek składałam o zobowiązanie wójta do przeprowadzenia konsultacji w temacie tego. Dziękuję.

**Dorota Hyży – Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo. To proszę te wnioski przygotować, ale zanim będziemy je głosować, to wszyscy państwo się wypowiedzą. Bardzo proszę, Pani Agnieszka Sola-Manowska, udzielam głosu.

**Agnieszka Sola-Manowska – Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji**

- Witam Państwa serdecznie. Dziękuję Pani Przewodnicząca za udzielenie głosu. Ja widząc zainteresowanie różnych środowisk terenami KPGO, jestem za tym aby stworzyć kompleksowy plan zagospodarowania tego co my chcemy jako mieszkańcy w naszej wizji. Możemy oczywiście uwzględnić wszystkie wnioski, które się pojawiają, wpływają do naszej gminy, czy to ze strony Polskiej Federacji Krykieta, czy też tutaj z gminy Piaseczno, jeżeli chodzi o boiska do piłki nożnej. Ja przypomnę też o wnioskach mieszkańców i naszego lokalnego klubu o tym, aby powstały boiska do sportów plażowych. Myślę, że taka koncepcja, która by łączyła wiele

dyscyplin sportowych miałyby sens. Mnie bardzo cieszy to, że nie będziemy mieć tam chociażby pomysłu na halę albo następne realizacje osiedli mieszkaniowych, tylko że będzie to teren zagospodarowany w sposób taki, aby służył do czynnego, sportowego spędzania czasu przez naszych mieszkańców, a do tego potrzebujemy moim zdaniem zespołu, który będzie opracowywał tę koncepcję, uwzględniającą wszystkie wnioski, które wpłynęły do nas, o których wiemy, bo tam były jeszcze wnioski chyba związane z pozyskaniem, dzierżawą gruntu dla klubu, który uprawia strzelanie z łuku też było. Więc takich propozycji tutaj do nas wpłynęło sporo, więc należałoby się poważnie zastanowić nad tym, w jaki sposób my chcemy zagospodarować tę przestrzeń. Drugą kwestią jest to, że ja nie widzę w dotychczasowych dokumentach, czy uchwałach, czy zarządzeniach wójta, wysokości dzierżaw na takie grunty. Tam zdaje się jest tylko stawka w jakimś zarządzeniu 1000 zł dziennie. Nie jest to określone za jaki grunt, tak że... 1000 zł dziennie. Więc po prostu też uważam, że do procedowania i do zastanawiania się nad dzierżawą powinniśmy mieć dostęp do dokumentów albo propozycji na jakich zasadach to ma być dzierżawione. I też pytanie jeszcze dodatkowe. Czy Pani wójt planuje opracowanie takiego kompleksowego planu zagospodarowania tej przestrzeni, która mogłaby być radnym przedstawiona? Dziękuję.

**Dorota Hyży – Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo. Pani wójt się zgłosiła ad vocem. Bardzo proszę Pani Wójt. Udzielam głosu.

**Marta Natalia Maciejak – Wójt Gminy Lesznówola**

- Szanowni Państwo, no właśnie bez pieniędzy ja niewiele mogę planować, dlatego że nikt nie zrealizuje koncepcji zagospodarowania terenu połączonego z naszym parkiem, gdzie chcemy zrealizować dwa boiska do siatkówki plażowej, dwa boiska do koszykówki i jedno boisko takie mniejsze do piłki nożnej. Zresztą tam w tych materiałach gdzieś możliwe, że będzie pierwsza wersja parku, który projektujemy i który nie ma ostatecznej koncepcji. I ten teren powyżej, patrząc na mapę, teren powyżej parku jest wolny. I to jest teren, gdzie możemy się zastanowić, czy chcemy realizować dalej tereny rekreacyjno-sportowe, ale ja tego sama Państwu nie namaluję. Potrzebujemy do tego to zaprojektować. Natomiast nie zaprojektujemy bez pieniędzy i nie zaprojektujemy tego bez Państwa opinii wstępnej, czy mamy dalej to procedować czy nie. Bo nie mamy takiej możliwości, żeby to własnym tutaj sumptem zrealizować. Więc potrzebuję jakiejś Państwa opinii. Dziękuję.

**Dorota Hyży – Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo. Teraz pani mecenas prosiła o głos w sprawie wniosku formalnego. Bardzo proszę Pani Mecenasa.

**Małgorzata Pisanko - Adwokat**

- Dziękuję. Proszę Państwa, przystuchiwałam się zgłaszanym przez Państwa wnioskowi. Mam uwagę do wniosku zgłoszonego przez pana Adynowskiego. Ponieważ Rada, czy to działając jako komisja, czy w ramach sesji, nie może zobowiązać wójta do niczego. To znaczy formalnie nie ma takiej możliwości. Państwo macie uchwałę w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych. Tam jest cała procedura, jeżeli zachodzi taka potrzeba, te konsultacje można przeprowadzić, natomiast zobowiązanie wójta do czegokolwiek przez Radę będzie po prostu nieskuteczne. I tak działacie Państwo w ramach uchwały. Tak że oczywiście wniosek, jeżeli Pan go nie wycofa, jest aktywny i jesteście Państwo zobowiązani go głosować, jeżeli on dalej nie zostanie wycofany. Natomiast uczulam, że niewykonalny jest po prostu.

**Dorota Hyży – Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Proszę Panie Wojciechu, udzielam głosu.

**Wojciech Adynowski – Radny Gminy**

- Dziękuję Pani Mecenasa. Tak, tu ma Pani rację, że się zagalopowałem w tym stwierdzeniu zobowiązania wójta, ale wniosek o przeprowadzenie konsultacji jako takich jest jak najbardziej możliwy do wykonania moim zdaniem.

#### **Małgorzata Pisanko - Adwokat**

- Taki wniosek, ja przepraszam, że Panu przerwę. To chodzi o to, że jest uchwała funkcjonująca u państwa w gminie, która mówi, określa metodę przeprowadzenia i kiedy głosować. Więc nie wiem, czy jakby może Pan postawić taki wniosek o przeprowadzenie konsultacji. No, ale to też pytanie, jak to będzie się miało do uchwały. Tak że taki wniosek o przeprowadzenie konsultacji ewentualnie jako sygnał, że Państwo jesteście za tym, żeby je przeprowadzić jest możliwy. No tylko oczywiście jeszcze trzeba będzie to zgrać z uchwałą po prostu.

#### **Dorota Hyży – Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo. Panie Wojciechu jeszcze, bo w innej sprawie, tak? Bardzo proszę, to udzielam głosu, bardzo proszę.

#### **Wojciech Adynowski – Radny Gminy**

- Bo pani mecenasa w międzyczasie. A ja chciałem teraz odpowiedzieć pani wójt i w kwestii opinii. Pani Wójt, no ja bym powiedział tak, mówimy tu o koncepcjach, mówimy tu o różnych rzeczach, Pani mówi o finansach, ale ja nie widzę problemu, żeby pracownicy Urzędu Gminy w prosty sposób oszacowali koszt wykonania jakichkolwiek działań z tym związanych, bo wielokrotnie szacują różne rzeczy, i Pani przedstawiła Radzie Gminy opinię w sprawie wykonania, czy to analizy, czy czegoś, która kosztuje konkretne pieniądze i wprowadziła to do budżetu jako zmianę. Tak to się robi, więc ja nie bardzo rozumiem, czemu musimy teraz opinię, potem i tak będziemy opiniować te koszty. Więc ja tak jak mówię, ja jestem całkowicie przeciwny twierdzeniom, żebyśmy dzisiaj wyrażali opinię w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie gruntu. Proszę zmienić nazwę, bo... Ale tam dalej jest wydzierżawienie gruntu. Ja uważam, że to tak nie może brzmieć, bo potem literalnie jest tak, że Rada Gminy i radni wydali zgodę na wydzierżawienie gruntu. Ja nie mam zamiaru dzisiaj takiej zgody udzielić. Dziękuję.

#### **Dorota Hyży – Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję i udzielam głosu panu Tomaszowi Filipowiczowi. Bardzo proszę Panie Tomaszu.

#### **Tomasz Filipowicz – Radny Gminy**

- Witam wszystkich. Pani Mecenasa, mam pytanie. Opinia w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie gruntu. Przecież my dajemy tylko opinię, a o pieniądzach jeszcze nie mówimy. Jak zaczniemy mówić o pieniądzach, to oni muszą albo przyjąć, albo nie. Tak, tak, no to jest normalne, tak się biznes prowadzi. Ja wam dam tak dużą sumę, że wy nie wydzierżawicie i koniec, koniec naszej opinii, koniec, żadnego podpisywania dokumentacji. Ale do czego zmierzam? Krykiet, piękna gra. Nie grałem, uzbrojenie mi się podoba, lepsze od baseballa. W Polsce nie wiem czy się przyjmie, mam nadzieję, że się przyjmie. Pochodzi z Anglii, zgadza się? Wszystkie kraje kolonialne, angielskie, oprócz RPA, to było holenderskie, tak jakby ktoś nie wiedział, grają i to są największe drużyny na świecie. Ma pani rację, 2,5 miliarda ludzi, ale to jest sport narodowy Indii i Pakistanu. W Indiach mamy 2 miliardy ludzi, więc o kibiców nie trzeba na całym świecie. Ale zwracam się do pana Roberta, mojego radnego tutaj. Doskonałe pytanie Pan zadał. Wielofunkcyjność boiska, bo krykiet jest sezonowy, prawda? W okresie monsunów nie gramy. W Australii tak, ale nie w Indiach, to wiem o tym. Do czego zmierzam? Wielofunkcyjność boiska, bo możemy jednym kamieniem dwa coś tam zabić. Każdy wie o co chodzi. Bo skoro tutaj mamy zaraz rozmowę z GOSiR-em, dobrze mówię Piaseczno, i mamy boisko do krykieta, nie wiem, czy sobie Państwo zdajecie sprawę, boisko do krykieta 1,7 do 8 hektara, boisko do piłki... O, dziękuję bardzo i widzę, że wszyscy też wiedzą o tym. Boisko do piłki nożnej, tutaj

mojego kolegę Marcina zapytałem się, około 7000-8000 metrów. Czyli 1/2, 1/3 z hakiem, no nie? To jest tam... Nie, bo ono jest wąskie, do krykieta są wąskie, tylko mają duży promień rażenia, jak ja to nazywam. Więc moje pytanie jest takie, czy możemy połączyć dwie przyjemności, zrobić wielofunkcyjność boiska do krykieta, razem z wydzierżawieniem, bo zaraz tu będzie z GOSiR-em. Właśnie, żeby to było... Zaraz, zaraz, właśnie tu jest pogrzebany, nie pamiętam co, ale coś było. Tu jest pogrzebany, bo możemy zarówno za... Dostawać dzierżawę od Federacji Krykieta, jak i od Piaseczna. W tym samym czasie nigdy te boiska nie będą puste. I tak się robi chyba interes, bo jak cokolwiek stoi puste i nie zarabia, to jest strata. Więc możemy mieć i krykieta, może ludzie przyjdą, może nie, życzę, żeby przyszli. Możemy mieć boiska dla GOSiR-u i nawet możemy mieć jakieś boiska dla plażowej siatkówki. Wszystko w jednym miejscu, tylko ceny. Trzeba się dogadać o cenie i mi się wydaje, że tu wyrażenie opinii, żebyśmy dyskutowali jaką wysokość dzierżawy, to od nas radni będzie zależało, czy nam się to będzie podobało, czy nie. Nie od tych państwa, czy tego pana, nie pamiętam imienia, przepraszam, czy od kogokolwiek. Dziękuję bardzo.

#### **Dorota Hyży – Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo. Pani mecenas tutaj ma uwagę. Bardzo proszę Pani Mecenas.

#### **Małgorzata Pisanko - Adwokat**

- Proszę Państwa, widzę, że problemem jest to jak został nazwany punkt. Wydaje mi się, że oczywiście Państwo tutaj w ramach komisji nie podejmujecie żadnej decyzji dotyczącej wydzierżawienia gruntu. No co jest oczywiste zdajecie sobie sprawę z tego, że taką władzę ma tylko Rada działająca jako gremium i tylko w drodze uchwały. No więc tutaj ryzyka żadnego nie ma. Natomiast jeżeli macie Państwo kruszyć kopię o nazwę punktu, czy też jego tytuł, to ja proponuję tutaj z Państwem w porozumieniu, żebyście Państwo zmienili ten punkt, tytuł tego punktu i nazwali to opinia w sprawie możliwości przeznaczenia części gruntu KPGO Mysiadło, na utworzenie boiska do krykieta. Tak miękko jak to możliwe, żebyście Państwo po prostu... Celem, intencją wydaje mi się tej całej procedury tutaj z punktu 6 jest to, żebyście Państwo dali zielone światło lub nie na w ogóle rozpoczęcie procedowania, ewentualnie możliwości utworzenia tego boiska. Bo jeżeli Państwo teraz się nie zgodzicie, to szkoda czasu, pieniędzy, urzędników, w ogóle całego aparatu gminy Lesznowola. Ponieważ Państwo ostatecznie po prostu nie podejmiecie tej uchwały, jak przyjdzie co do czego. Tak że wydaje się, że to jest tylko po to. Proponuję opinię w sprawie możliwości przeznaczenia części gruntu na utworzenie boiska do krykieta. Jeżeli Państwo macie inne propozycje, to może skupmy się na tym, żeby to przeredagować tak, żeby to Państwu pasowało, bo jakby chyba wszyscy wiedzą o co chodzi, tak? Dziękuję.

#### **Dorota Hyży – Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję. Bardzo proszę ad vocem, Panie Tomku.

#### **Tomasz Filipowicz – Radny Gminy**

- Pani Mecenas, doskonały pomysł, a ja bym poszedł jeszcze dalej. Napisać boiska, a w nawiasie krykieta, siatkówki plażowej, wypożyczenia GOSiR i wszystkie inne. I wtedy zamknijmy dyskusję i nie będziemy baseballu, zabaw tanecznych, wszystko jedno, ale to w nawiasie. Co będzie included jako boisko, jako ten główny punkt.

#### **Małgorzata Pisanko - Adwokat**

- To Pana propozycję jako drugą proponuję głosować. Najpierw ta moja, jak przejdzie to zobaczymy.

#### **Tomasz Filipowicz – Radny Gminy**

- Ja polepszyłem Panią, więc jak Pani przyjmie to jako chwałę na siebie, to ja się z tym zgodzę, z całym moim wielkim sercem. Dziękuję.

**Dorota Hyży – Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Ale to będzie dyskusja na inny... To wniosek, dodatkowy punkt proszę złożyć. Czy pan Tomasz chciałby jeszcze coś dopowiedzieć, czy nie? Dobrze, dziękuję bardzo. W takim razie pan Marcin Kania, bardzo proszę. Udzielam głosu.

**Marcin Kania – Radny Gminy**

- Dziękuję bardzo. Dzień dobry. Szanowni Państwo, bardzo doceniam przygotowaną prezentację przez Federację. Niemniej jednak jako radni musimy przede wszystkim, szanowni Państwo, ocenić ten projekt przez pryzmat rachunku ekonomicznego, jak i interesów gminy Lesznówola. Musimy pamiętać, że rozmawiamy o terenach KPGO Mysiadło. Są to najcenniejsze prorozwojowe grunty w naszej gminie, które w założeniu mają nam przynosić stałe dochody.

**Dorota Hyży – Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo za Pana głos i bardzo proszę pan Konrad Tkaczyk, udzielam głosu.

**Konrad Tkaczyk – Radny Gminy**

- Bardzo dziękuję Pani Przewodnicząca. Najpierw chciałbym podziękować Pani mecenas za opinię na temat tego, że wszelkie opinie jakie komisje podejmują, nie wiążą wójta do czegokolwiek. Absolutnie. Nawet uchwały potrafią nie wiązać wójta do wykonania. Ja rozumiem, ale jednak widywałem już w tej kadencji właśnie takie uchwały, które nie były wykonywane. Natomiast do meritum i wypowiedzi mojego ulubionego radnego Tomasza Filipowicza, to w pełni się zgadzam z panem Tomaszem, że należy patrzeć przede wszystkim na efektywność ekonomiczną. Panie Tomasz, tak jak już rozmawialiśmy i tak jak Panu wspominałem, tak jak w przypadku wykupywania decyzji ZRID, masowo. To jest dokładnie ten sam temat, gdzie nie dbamy ekonomicznie o alokację środków i one potem czekają przez wiele lat. Nie wiadomo na co. Dziękuję.

**Dorota Hyży – Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo. I pani mecenas. Bardzo proszę.

**Małgorzata Pisanko - Adwokat**

- No dziękuję Pani Radny za ten głos. Wykonanie uchwały powierza się wójtowi. To nie jest zobowiązanie do niczego, więc jakby nadal potwierdził Pan tylko to co powiedziałam. Pełna zgoda.

**Dorota Hyży – Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Szanowni Państwo, mamy wielu gości, więc... Bardzo proszę... Tak, dobrze, Pani Wójt, proszę. Może przejdźmy do głosowania tego... Jeszcze pan Krzysztof Klimaszewski. Bardzo proszę, Panie Krzysztofie.

**Krzysztof Klimaszewski- Radny Gminy**

- Dziękuję bardzo Pani Przewodnicząca. Oczywiście, że dziękujemy za prezentację, którą Państwo nam przedstawili, tak jak wielu z nas na pewno dziękuję. Oczywiście, że pytania, które tutaj wszystkie były na sali zadawane, były zasadne, ale momentami były już za szczegółowe, jakby można by było powiedzieć co do podejmowanej decyzji. Uważam, że na dzień dzisiejszy to idziemy tak, jak zmiana tego punktu chociażby procedowania daje nam możliwość chociażby odpowiedzi, czy jesteśmy tym zainteresowani dokładnie, czy też nie. W sumie, jak tak dla historii, dla przypomnienia, to w sumie Profbud nam kiedyś tylko złożył na koniec kadencji propozycję wydzierżawienia terenu pozostałego, od którego zakupili Państwo, kiedy padła

propozycja Profbudu opłaty dzierżawy za ten rejon pozostały, gdzie miałyby powstać też boiska sportowe, gdzie pan Lewandowski wyrażał chęć wybudowania chociażby i szkoły pani Świątek i kortów. W związku z tym, że te propozycje były niskie finansowo, to Rada odstąpiła od dzierżawy tychże terenów, więc tu w pewien sposób prawda jest taka, że są to duże pieniądze i nie możemy tego rozdawać tak jak na zasadzie i to jest taki pozostały majątek, który jest tym serduszkim, złotem naszym i trzeba go rozsądnie po prostu wykorzystać. Wiadomo, że nie uciekamy od tematu, że jesteśmy niezainteresowani, ale tak jak w wielu przypadkach. Krykiet nie wiem, czy na tyle jest w Polsce modny, ile tych drużyn. Gdzieś tu wcześniej czytałem, że w Warszawie jest siedem czy osiem drużyn, które występują. Sami chcemy startować, jak Państwo zaznaczyliście, dopiero wydarzenia międzynarodowe. No i wtedy są te pytania pana radnego Tyszka chociażby, które można by było nawet uszczegółowić, no ale na dzień dzisiejszy powinniśmy to odebrać jako informację od Państwa, a poczekać na rozmowy jeszcze na ten temat, ewentualne oferty, którą Państwo byście przedstawili pani wójt. Chodzi właśnie chociażby o te finansowanie nawet ogólnie mówiąc, gdzie my możemy wtedy podjąć jakieś rozmowy i dyskusje na komisjach. Dziękuję bardzo.

#### **Dorota Hyży – Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo. Przepraszam, proszę jeszcze raz Panie Robercie. Nie wiem co tu się dzisiaj mi dzieje z tym komputerem, że znikają głosy. Udzielam głosu. Wniosek formalny Pana Roberta Tyszka.

#### **Robert Tyszek – Radny Gminy**

- Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, ponieważ po wystuchaniu tych wszystkich wątpliwości, pytań, póki co braku odpowiedzi na większość z nich, chciałbym wrócić do tego, co padło na samym początku, czyli do tematu masterplanu. I tego, jak Mysiadło miałoby wyglądać w przyszłości. Ja ten temat troszkę rozwinę, ponieważ o masterplanie rozmawiam od dwóch lat, zarówno z wicewójtem Szostem, z Referatem Urbanistyki. I w pewien sposób wiem, że taki masterplan zaczął już być kiedyś szkicowany przynajmniej. Nie został rozwinięty tak, żeby poddać go jakimkolwiek konsultacjom społecznym. Natomiast ja chcę wrócić do tego, dlatego że masterplan jest pozaustawowym planem rozwoju miejscowości, który wymaga partycypacji wszystkich zainteresowanych stron, czyli samorządu, mieszkańców i inwestorów. W masterplanie, który powinien powstać, mogą zawrzeć się te propozycje, o których dzisiaj mówimy, oczywiście, tylko to powinno być poddane konsultacjom społecznym. I to się doskonale łączy z propozycją mojego kolegi, radnego Adynowskiego. Rozrysowanie takiego planu powinno też polegać na rozwiązaniu wszystkich problemów komunikacyjnych, na rozplanowaniu przynajmniej z grubsza terenów zieleni. Na rozplanowaniu komunikacji, na rozplanowaniu infrastruktury. To jest plan, który powinien dać pewność tego, co tam powstanie, zarówno samorządowi, mieszkańcom, jak i inwestorom. Bo też zgadzam się z tym, że nie może tutaj być takiej gry, że kto pierwszy zgłosi swoją propozycję, ten nagle podlega głosowaniu i może wygrać albo nie. Tutaj nie może być chaosu. Tu gramy o najcenniejsze grunty. Tu gramy o miejscowość bardzo zurbanizowaną i którą powinniśmy mądrze zaplanować w tym zakresie, który jeszcze pozostał. Dlatego chciałbym zgłosić wniosek formalny o przystąpienie do wykonania masterplanu dla miejscowości Mysiadło. Dziękuję bardzo.

#### **Dorota Hyży – Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Bardzo dziękuję. Pani Magdalena, bardzo proszę.

#### **Magdalena Łapińska – Przewodnicząca Komisji Statutowej**

- Dziękuję Pani Przewodnicząca. Ja chciałam tylko przypomnieć, że nie otrzymałam odpowiedzi na swoje pytania i czy bym mogła prosić o udzielenie odpowiedzi? Pierwsze pytanie to była konkretna lokalizacja. Czy mamy tą konkretną lokalizację? bo pani wójt mówiła coś o jakimś kompleksie boisk, więc może można byłoby ją wskazać na mapie. Tutaj do Państwa

inwestorów, konkretna wielkość terenu w metrach kwadratowych inwestycji, bo tego nie ustyszeliśmy w końcu.

**Dorota Hyży – Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Jeszcze nie zdążyli zabrać głosu.

**Magdalena Łapińska – Przewodnicząca Komisji Statutowej**

- Tak, tak, ale ja powtórzę, bo to już dość dawno było. Rozmawiamy dość długo. Czy mają Państwo już jakąś propozycję wstępną oferty dzierżawy może w cenie za metr i czy tylko Mysiadło wchodzi w grę? Czy są Państwo zainteresowani też współpracą z podmiotami niepublicznymi, na przykład na terenie gminy? Dziękuję.

**Dorota Hyży – Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo. Skoro nie widzę innych zgłoszeń, teraz bardzo proszę Państwa o odpowiedź, jeżeli Państwo takie macie. Bardzo proszę, udzielam głosu.

**Polska Federacja Krykieta - Wioleta Matczuk**

- Szanowna Pani, odpowiadając tutaj na Pani zadane pytania, chciałabym powiedzieć, że tak. Naszą intencją jest przede wszystkim uzyskać informację, czy Państwo w ogóle jesteście zainteresowani tym, ażeby takie boisko na terenie Państwa tutaj gminy mogło powstać. Jeżeli chodzi o konkrety, detale dotyczące czy złożenia oferty, czy tego rozplanowania, rozrysowania, jaki to ma być... Nie wiem czy Pani zwróciła uwagę, mieliśmy nawet na prezentacji informacje odnośnie terenu. Czyli może być to od 130 do 150. O czym możemy tutaj rozmawiać? Jaka jest jak gdyby dostępność po Państwa stronie, że możemy dostosować, a mówiąc o 1 hektarze, 1,5 hektara, 2 hektary. Wtedy możemy dostosować dla Państwa również jeżeli mówimy o ofercie, tak? Bo jeżeli mówimy o na przykład założymy zawody międzynarodowe, tak? No to mówimy o tym, że potrzebne będą na przykład, nie wiem, szatnie, czy to zadaszenie, czy to, jak gdyby w tym kontekście musimy wtedy spojrzeć. Natomiast na dzień dzisiejszy odpowiadając na Pani pytanie, jaka powierzchnia będzie docelowo potrzebna, w zależności od tego, o czym możemy tutaj rozmawiać, czy to będzie boisko A. Dla kobiet, dla dzieci, dla mężczyzn dostosowane? Czy dla wszystkich? Czy jest taka możliwość, tak? I czy to może być boisko właśnie o standardach międzynarodowych? Na co Państwo wyrażicie zgodę? Jak gdyby potrzebujemy, i to wtedy wiąże się również z kosztem, tak? Tego, aby dostosować ten teren. Kolejna kwestia, aby mówić, oszacować też koszt, trzeba sprawdzić, jakiego rodzaju mamy ziemię, podłoże, tak? Nie możemy powiedzieć tak naprawdę, a tutaj będzie koszt taki, a taki, bo nie wiemy. W momencie kiedy staniemy na tej ziemi, kiedy zostanie dokonany pomiar, kiedy zostaną dokonane wymierzone dokładnie grunt, zbadane, tak? Wtedy możemy powiedzieć, okej, inwestycja opiewa na tyle i tyle, tak? Że grunt warty jest tyle i tyle, prawda? Natomiast teraz to jest jak gdyby strzelenie sobie mówiąc kolokwialnie w kolano, w momencie kiedy nie zostały dokonane pomiary, nie został wyznaczony grunt, który miałby podlegać dzierżawie, tak? Więc jak gdyby tutaj w tym momencie, no nie jestem Pani w stanie ani kompetentna, aby udzielić odpowiedzi na temat tego, ile mogłoby kosztować, bo proszę mi wskazać teren, który będzie, wtedy możemy dokonać pomiarów, sprawdzić jakiej jakości mamy tam glebę, co należałoby wykonać i wtedy racjonalnie możemy rozmawiać o koszcie tej inwestycji. Dziękuję.

**Dorota Hyży – Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo. I jeszcze Pani Bożenna. Bardzo proszę, udzielam głosu.

**Bożenna Korlak – Radna Gminy**

- To znaczy, zabieram głos, ponieważ nie zgadzam się z Pani wypowiedzią, chociażby dlatego, że na dzisiaj można było przygotować, że wersja boiska dla kobiet to kosztuje, taka jest i taka powierzchnia, bo nas koszt budowy boiska mniej interesuje. Nas interesuje cena za dzierżawę,

bo my pod względem tego drogiego terenu patrzymy ekonomicznie. Natomiast kolejne boisko dla mężczyzn to taka i taka powierzchnia, i na przykład możecie Państwo zaproponować taką, i taką kwotę dzierżawy. I to Pani mówi, że podłoże. Podłoże tam jest jednakowe, podobna gleba w Mysiadle. To już powinniście Państwo na dzisiaj sobie stwierdzić, czy jest tam możliwość budowy takich boisk czy nie ma takiej możliwości. I stąd ja na przykład nie mam żadnych informacji. Nawet dzisiaj tutaj też nie pozyskałam tych informacji. I ja nie mogę wyrazić swojej opinii na przykład pozytywnie, bo nie mam informacji po prostu. I o to nam chodzi radnym. My musimy dbać o majątek naszej gminy. I to taki cel nam przyświeca. My nie możemy go rozdawać na prawo i na lewo, nie wiedząc, za jakie pieniądze, i jaka powierzchnia. Ponieważ to jest bardzo drogi grunt. To jest nasze dobro po prostu gminne i musimy o to walczyć. My przed mieszkańcami odpowiadamy, bo mieszkańcy nas wybrali, żebyśmy reprezentowali ich interesy i dlatego stąd tyle tych naszych pytań. gdzie nie wiemy, co odpowiedzieć mieszkańcom, bo sami nie mamy żadnej wiedzy na ten temat. Nie pozyskaliśmy do dzisiaj żadnej wiedzy. Stąd apeluję, że dzisiejsze spotkanie to jest informacja, jaką dostaliśmy od Państwa, o jakie jeszcze informacje prosimy poprzez te pytania, które zadał pan przewodniczący, pani przewodnicząca czy inni państwo radni, otrzymamy informację zwrotną, i możemy się ponownie pochylić. Dziękuję.

**Dorota Hyży – Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Bardzo dziękuję. Pani Edyta Brzostowska, bardzo proszę.

**Edyta Brzostowska – Radna Gminy**

- Dziękuję bardzo. Ja jeszcze ponowię pytanie jednego z radnych. Na jaki okres Państwo byście chcieli wydzierżawić ten teren?

**Dorota Hyży – Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- 30 lat, jeżeli nie wszyscy usłyszeli. Dobrze. I pan Grzegorz Adamiak, udzielam głosu.

**Grzegorz Adamiak – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej**

- Dziękuję za udzielenie głosu Pani Przewodnicząca. Witam serdecznie wszystkich. Ja do pani wójt mam takie pytanie. Myślę, że my tutaj troszkę tańczymy wokół tematu. Powinniśmy chyba zacząć od tego, że powinniśmy mieć taką koncepcję przygotowaną i ewentualnie później zaprosić wszystkich zainteresowanych na ten teren, który jest niezwykle cenny, składem, aportem, który chcą przynieść nam i coś na zasadzie licytacji powinniśmy sobie wybrać. Ten przyniesie tyle, ten przyniesie tyle. Koncepcja powinna zawierać usługę dla mieszkańców, rekreacyjno-sportową i jeżeli się okaże, że wspólnymi siłami uzyskamy po wstępnej koncepcji, która Rada Gminy poprosi, by pani wójt przedstawiła taką koncepcję, jest nad czym dyskutować. W późniejszym etapie się okaże, czy będziemy mieli możliwość wybudowania boiska do krykieta, do piłki nożnej, do piłki siatkowej, do terenów zielonych, rekreacyjnych, wspólnie razem. Czy to jedno z drugim może się zazębiać, czy nie będzie kolidować? Bo czasowo, czasami jest taka sytuacja, że niektórzy będą potem chcieli w tym samym momencie odbywać swoje zawody sportowe i to będzie miszmasz. Tak że tak jak pan radny Tyszek powiedział o... To się nazywa po... Tak, po polsku koncepcją dla tego terenu, którą można by było przedstawić wszystkim zainteresowanym i niech wkładają tam zainteresowani swoje budżety, a my będziemy zastanawiać się, czy jest to warte. A jeżeli nie, to będziemy robili według tego planu, który wspólnie z mieszkańcami opracujemy. Dziękuję.

**Dorota Hyży – Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo, zgłaszam wniosek formalny o zakończenie dyskusji i udzielam głosu tylko tym osobom, które się zgłosiły. Jeszcze pani wójt udzieli też głosu, a teraz pani Agnieszka Sola-Manowska, ad vocem. Bardzo proszę.

**Agnieszka Sola-Manowska – Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**

- Dziękuję Pani Przewodnicząca za udzielenie głosu. No troszeczkę tutaj pan radny... Tak, tak. Bo jeżeli byśmy zrobili licytację, to myślę, że jeżeli na płaszczyźnie sportu, to na pewno piłka nożna by wszystkie inne dyscypliny przelicytowała. I tu się chyba wszyscy zgadzamy o tym. I wszyscy inni by polegli, i byśmy tylko piłkę nożną mieli tutaj w gminie. Natomiast jeżeli chodzi o różnorodność ofert, to jednak myślę, że Profbud też by przelicytował inne pomysły i byśmy mieli tylko bloki, a nie boiska sportowe. Więc już tak po prostu z tą licytacją to po prostu nie żartujemy, bo to byśmy jak gdyby no chyba nie doszli do tego, co mieszkańcy by chcieli. Natomiast ja ponawiam swoją prośbę o zaprojektowanie tego terenu, aby powstał plan, który uwzględnia nasze potrzeby, potrzeby naszych mieszkańców oraz propozycje, które wpłynęły do gminy. Myślę, że jeżeli w przestrzeni publicznej będzie informacja, że planujemy ten teren, oferenci sami się zgłoszą. Dziękuję uprzejmie.

**Dorota Hyży – Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo. Pan Przewodniczący. Bardzo proszę Panie Bartłomieju.

**Bartłomiej Soszyński – Wiceprzewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję uprzejmie Pani Przewodnicząca. Szanowni Państwo, tak przysłuchuję się tej dyskusji i cały czas wydaje mi się, że my rozmawiamy nie o tym, o czym powinniśmy rozmawiać. A dlaczego? Dlatego, że my żeśmy powinni zacząć od tego jakie my jako Rada Gminy, jako wójt, jako urząd potrzeby mamy zaspokoić w stosunku do społeczności lokalnej. W związku z tym, że ja na dzień dzisiejszy nie widzę w społeczności lokalnej potrzeb w zakresie krykieta, w związku z tym mam pytanie do państwa ze związku. Na ile Wy jesteście nam w stanie pomóc, aby te potrzeby przynajmniej się pojawiły? Czyli czy jesteście w stanie po pierwsze zrobić promocję krykieta w naszych szkołach? Po drugie, czy jesteście w stanie zorganizować w ramach, na terenie naszej gminy klub, który by miał wykwalifikowanych trenerów i który by skupiał mieszkańców naszej gminy po to, żebyśmy w ogóle mogli zacząć rozmawiać o tym, że boisko do krykieta w jakikolwiek sposób zaspokaja potrzeby mieszkańców naszej gminy. I wydaje mi się, że od tego w ogóle powinniśmy zacząć. Dziękuję.

**Dorota Hyży – Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo i Pani Wójt, bardzo proszę.

**Marta Natalia Maciejak – Wójt Gminy Lesznówola**

- Bardzo dziękuję Pani Przewodnicząca. Szanowni Państwo, ja w nawiązaniu do tego, co powiedział pan radny Grzegorz Adamiak. Gdybyśmy mieli robić taką koncepcję rozwoju terenów rekreacyjno-sportowych, żeby przedłużyć właśnie tą taką koncepcję tego parku, który obecnie realizujemy, to ja bym nigdy nie wpadła na to, żeby tam zlokalizować boisko do krykieta. Więc w tym przypadku musimy zacząć trochę od innej strony. No mamy federację, Polską Federację Krykieta, która wnioskuje do nas o to, czy chcemy, wyobrażamy sobie, że wydzierzawimy ten teren, pod ich działalność. To Państwo mają zdecydować, czy wyobrażacie sobie taką aktywność, czy też nie? Natomiast w związku z tym, że to już wielokrotnie było powtarzane, że są to piękne tereny, jedyne, które mamy, długo trwało, żeby je pozyskać i tak dalej, i tak dalej, nie możemy dzisiaj wskazać, tu w tym rogu będzie miejsce na boisko. Jeżeli Państwo dzisiaj, jutro albo za trzy miesiące uznają, że my mamy działać w kierunku stworzenia większej, szerszej koncepcji, bo zaraz będziemy rozmawiać o boiskach pełnowymiarowych, je też gdzieś trzeba zlokalizować. Więc pytanie, no ja nie chciałabym tego wskazywać, musimy mieć jakąś koncepcję, większą, jak dalej te tereny mogą się rozwijać i co chcemy na nich, bo ma być to piękny teren dla naszych mieszkańców. Już realizujemy obecnie jakby park, który będzie przechodził od stawu w kierunku willi, przez park, będzie kościół realizowany. Będzie to miejsce w tamtej lokalizacji, które będzie przyciągało mieszkańców. Pytanie, co dalej chcemy

zrealizować na tych terenach. I ja dzisiaj na to nie odpowiem, ponieważ uważam, że powinniśmy zrobić to profesjonalnie. Uważam, że powinniśmy przygotować do tego koncepcję, ale w którymś momencie trzeba podjąć decyzję, w którym kierunku mamy iść. I po to dzisiaj się tutaj spotykamy. Bardzo dziękuję. I Pani Przewodnicząca, bo mamy wielu gości, którzy czekają na swoje punkty dzisiejszego porządku posiedzenia. Prosiłabym, żebyśmy powoli konkludowali.

#### **Dorota Hyży – Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Drodzy Państwo, ale dla porządku muszę wyjaśnić. Mój wniosek był jako przewodniczącej Komisji Polityki Społecznej. Ja tylko moderuję dzisiaj to spotkanie. Natomiast jeżeli członkowie Komisji Przestrzennej, którym przewodniczy pan przewodniczący Tyszek, czy Komisji Gospodarczej, będą chcieli nadal dyskutować, to oczywiście mają takie prawo. Ja proszę o wprowadzenie moich wniosków na Komisji Polityki Społecznej, jeżeli takie wnioski będą również na innych komisjach, to już o tym zadecydują przewodniczący. Przypominam, że taką dzisiaj mamy formułę obrad, czyli komisje. Tak, dlatego udzielam głosu teraz panu przewodniczącemu Tyszkowi. Bardzo proszę Panie Przewodniczący.

#### **Robert Tyszek – Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Zgadzam się z przewodniczącą Dorotą Hyży. Ja również chciałbym na ten moment nad tym punktem zakończyć już dyskusję, przejść do głosowań wniosków formalnych i przejść do następnych punktów. Dziękuję.

#### **Dorota Hyży – Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dobrze i Pan Przewodniczący Bartłomiej.

#### **Bartłomiej Soszyński – Wiceprzewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję uprzejmie Pani Przewodnicząca, ja również uważam, że powinniśmy, ponieważ obradujemy wspólnie i mamy wspólne punkty, przegłosować wszystkie formalne wnioski, które zostały tutaj zgłoszone, ponieważ one dotyczą tych samych spraw i w związku z tym nie uważam, żeby to było niezasadne, żeby każda komisja robiła sobie. Uważam, że te wnioski dotyczą naszego wspólnego obradowania i każda z komisji musi się na temat tych wniosków wypowiedzieć. Dziękuję.

#### **Dorota Hyży – Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo, więc w sprawie formalnej tutaj mówię, każda komisja teraz przegłosuje te wszystkie wnioski. Bardzo proszę o przygotowanie wszystkich wniosków dla Komisji Społecznej i później też te same wnioski dla komisji. I zakończenie dyskusji. Czy głosujemy wniosek formalny zakończenia dyskusji? Nie, nie. Kończymy już bez tego wniosku, tak. Tylko te, które były zgłoszone wcześniej. Bardzo proszę, teraz będziemy głosować. Teraz mówię do kolegów z Komisji Polityki Społecznej. Głosowanie w sprawie opinii w sprawie możliwości przeznaczenia części. Ja prosiłam o informację, żeby była. Ale prosiłam, żeby była jednak informacja panią mecenas. Dobrze, to niech tak, dobrze, decyduję, żeby tak zostało. Bardzo proszę, głosujemy. Dobrze. Dziękuję bardzo za oddany głos. Następny wniosek formalny, bardzo proszę. Głosujemy w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie gruntu w KPGO Mysiadło w celu utworzenia boiska do krykieta. Proszę oddać głos. Mając na uwadze oczywiście to, co powiedziała pani mecenas. Komisja Polityki Społecznej. Pani Małgorzata. Dziękuję bardzo. 4 głosy za, 1 przeciw, 2 wstrzymujące. I był jeszcze jeden, tak. Głosowanie w sprawie przystąpienia do wykonania masterplanu dla miejscowości KPGO Mysiadło. To był wniosek pana przewodniczącego, ale ja jako przewodnicząca Komisji Społecznej dopuszczam to głosowanie, bo jest zasadne. Dlatego bardzo proszę oddać głos na temat tego wniosku. Dziękuję bardzo. Jednogłośnie 7 głosów za. Bardzo dziękuję Państwu i przekazuję głos panu przewodniczącemu Tyszkowi.

**Robert Tyszek – Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Dziękuję bardzo. Natomiast ja chciałbym to nieco zmodyfikować, ponieważ mamy tutaj jako pierwszy punkt, który był głosowany na Komisji Społecznej, punkt dotyczący właśnie wyrażenia opinii na temat, o którym dyskutowaliśmy, a uważam, że nie dostaliśmy wciąż wystarczających informacji, żeby takie głosowanie, taką opinię w głosowaniu wyrazić, więc chciałbym odstąpić od tego głosowania. Panie Mecenasie, czy to wymaga zgłoszenia wniosku formalnego z mojej strony? Przegłosowania opinii czy wystarczy moja kompetencja? Nie potrzeba. Dobrze, to w takim razie chciałbym pominąć ten punkt dotyczący wyrażenia opinii. Opinia zostanie wyrażona, jak miemam, po uzyskaniu wszystkich informacji. I poproszę o następny wniosek formalny pod głosowanie. I tu mamy głosowanie w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie gruntu w KPGO Mysiadło, w celu utworzenia boiska do krykieta. Proszę o oddanie głosu Komisję Przestrzenną. Dziękuję bardzo. 8 głosami za, 1 przeciw, 1 głos wstrzymujący się, 1 osoba nieobecna. Komisja przyjęła wniosek formalny. Poproszę o następne głosowanie. Głosowanie w sprawie przystąpienia do wykonania masterplanu dla miejscowości KPGO Mysiadło. Proszę o oddanie głosów. Dziękuję bardzo. 9 głosami za, przeciw 0, wstrzymał się 1, brak głosu 0, 1 osoba nieobecna. Wniosek formalny został przyjęty. Dziękuję bardzo. Przekazuję głos do Komisji Polityki Gospodarczej.

**Bartłomiej Soszyński – Wiceprzewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję uprzejmie Panie Przewodniczący. Ja będę głosował wszystkie trzy wnioski. Bardzo proszę o poddanie pod głosowanie. Pierwszy wniosek o możliwości wydzierżawienia gruntu. Pan radny Wojciech Adynowski, pan radny Sylwester Augustyniak i pani radna Małgorzata. Proszę o głos. Pani radna Małgorzata. Dziękuję uprzejmie. Wniosek jest zaopiniowany negatywnie. Proszę o kolejne głosowanie. Głosowanie w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie gruntu w KPGO Mysiadło, w celu utworzenia boiska do krykieta. Proszę o głosy za, przeciw lub wstrzymujące. Dziękuję. Wniosek zaopiniowany pozytywnie. I ostatni wniosek. O przystąpienie do wykonania masterplanu dla miejscowości KPGO Mysiadło. Proszę o głosy. Dziękuję. Ten wniosek również zaopiniowany pozytywnie.

**Dorota Hyży – Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Ale my nie porzucamy tego. Nie, jeżeli pozyskamy więcej informacji.

**Bartłomiej Soszyński – Wiceprzewodniczący Rady Gminy**

- Komisja Społeczna była za.

**Dorota Hyży – Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Bardzo proszę Pan Mecenas.

**Jacek Nieścior - Adwokat**

- Szanowni Państwo, dzisiaj mamy posiedzenie wspólne komisji. Organem, który decyduje o kierunku jest Rada, więc jeżeli punkt ten znajdzie się w porządku obrad Rady, to pan przewodniczący będzie zobowiązany do tego, żeby poprosić przewodniczących poszczególnych komisji o przedstawienie opinii w konkretnym punkcie. I potem Państwo jako cała Rada zdecydują co z tym robić, więc proszę się nie przyjmować, że jedna komisja głosuje tak, druga tak, a trzecia jeszcze inaczej.

**Dorota Hyży – Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Panie Radny, proszę zgłosić o głos. Dobrze. Dobrze. Bardzo Państwu dziękuję z Polskiego Związku Krykieta za obecność i za wzięcie udziału w dyskusji, za piękną prezentację. I jak rozumiem, będziemy w kontakcie. Tak, bardzo, bardzo proszę. Chwileczkę. Drodzy Państwo, proszę zająć miejsca.

**Łukasz Grochala – Przewodniczący Rady Gminy**

- Panie radny, jeśli Pan, Pan uczestniczy w obradach, prawda? Więc jeśli Pan uczestniczy w obradach, to bym prosił o zajęcie miejsca. Jeśli Pan nie uczestniczy w obradach i Pan nie chce przeszkadzać radnym, którzy uczestniczą w obradach... Ale Pan w tym momencie chodzi tutaj między stolami, więc albo proszę... Więc albo proszę usiąść, albo wyjść. Dziękuję.

**Dorota Hyży – Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Udzielam głosu pani wójt. Bardzo proszę Pani Wójt.

**Marta Natalia Maciejak – Wójt Gminy Lesznówola**

- Szanowni Państwo, ja w nawiązaniu do tego o co pytał pan radny Tomasz Filipowicz, mam to samo pytanie. Jak mam rozumieć Państwa głosowanie, jeżeli Państwo nie wyrażają zgody, żebyśmy dalej procedowali ten temat, a jednocześnie mamy zrealizować konsultacje? To tak. Rozumiem. No jeżeli Państwo chcą, żebyśmy opinię wrzucali na Radę, bo ponieważ komisje nie są w stanie podjąć decyzji, to oczywiście rozumiem i wprowadzimy to do porządku posiedzenia sesji. Bardzo dziękuję. Czy możemy przejść do punktu 3 w połączeniu z punktem 7? Bo mamy przedstawicieli gminy i miasta Piaseczno.

**Dorota Hyży – Wiceprzewodnicząca Rady Gminy** - Tak, tak. Dobrze. Najpierw ci państwo, którzy przed wnioskiem pani wójt. Państwo, którzy się zgłosili wcześniej, udzielam głosu. Bardzo proszę, Pan Wojciech Adynowski, ad vocem, bardzo proszę.

**Wojciech Adynowski – Radny Gminy**

- Dziękuję bardzo. Pani Wójt, ja chciałem Pani odpowiedzieć na to pytanie, jak ma Pani to rozumieć. Taka sytuacja, jak ma dzisiaj miejsce, nie jest nowością. Wydarzyła się już kilka razy w kilku różnych tematach. A przypominam, że statut naszej gminy mówi o tym, że Rada podczas sesji też może podjąć opinię, z czego w ogóle nie korzystamy. Być może trzeba z tego zacząć korzystać. Dziękuję.

**Dorota Hyży – Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo. I pan przewodniczący Łukasz Grochala, bardzo proszę.

**Łukasz Grochala – Przewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo. Ja bym tylko chciał powiedzieć Pani Wójt, że dwie komisje wyraziły zgodę. Jedna komisja wyraziła zgodę, więc wrócimy właśnie, wrócimy do rozmowy w późniejszym czasie.

**Dorota Hyży – Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dobrze i wniosek formalny, pani Magdalena Łapińska.

**Magdalena Łapińska – Przewodnicząca Komisji Statutowej**

- Pani Przewodnicząca, ja chciałam złożyć wniosek o przerwę po wypowiedzi radnego Konrada Tkaczyka.

**Dorota Hyży – Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dobrze, bardzo proszę Panie Konradzie. Udzielam głosu.

**Konrad Tkaczyk – Radny Gminy**

- Bardzo dziękuję Pani Przewodnicząca. Ja byłem tym radnym, co nielogicznie zagłosowałem przeciwko opinii w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie i jednocześnie za konsultacjami. I ponieważ widzę, że niektórzy nie zrozumieli, to wyjaśnię. Mogę na dzień

dzisiejszy po tym, co zobaczyłem tutaj być przeciw i jednocześnie wysłuchać mieszkańców, a potem nawet mieć prawo zmienić swoje zdanie. Mam nadzieję, że jest to jasne. Dziękuję.

#### **Dorota Hyży – Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo. Wydaje mi się, że w tej dyskusji właśnie to wybrzmiało, że można być przeciw, ale można zmienić zdanie po wysłuchaniu opinii mieszkańców, bo dla mieszkańców tutaj właśnie jesteśmy. Na wniosek pani Magdaleny Łapińskiej przychylam się, zresztą dlaczego bym miała nie i ogłaszam 10 minut przerwy, ale będę konsekwentna. Dokładnie 10 minut i ani minuta więcej. Dziękuję.

#### **Gość**

- My zauważamy, że z jednej strony teren, który Państwo macie, raczej chyba, tak jak słyszę i wybrzmiewa to w naszej dyskusji, nie chcecie jakichś kolejnych bloków mieszkalnych, nowych mieszkańców czy takiego intensywnego zagospodarowania. Raczej tak jak gdzieś tam też widzę ten plan zagospodarowania przestrzennego, są tereny pod usługi, są tereny pod tereny zielone, funkcje przeznaczone pod tereny zielone. My mamy... Generalnie deficyt w gminie, deficyt terenów zielonych i terenów rekreacyjno-sportowych. I jeżeli widzimy, że możemy tutaj poprzez współpracę z sąsiednią gminą wzmocnić tę ofertę zarówno dla mieszkańców naszych, jak i również gmin sąsiednich, czy w tym przypadku Lesznawola, to warto o tym rozmawiać. I dlatego przychodzimy z propozycją wybudowania boisk sportowych, pełnowymiarowych. Może nie tylko boisk do piłki nożnej, ale jakiegoś kompleksu terenu sportowo-rekreacyjnego na Waszym terenie, który można, który my, ponieważ nie mamy tego terenu, ale mamy możliwości, aby przeznaczyć środki finansowe na wybudowanie takiego terenu i ten teren, czy te nowe boiska, czy ten kompleks sportowy mógł służyć zarówno naszym, jak i Waszym mieszkańcom. Tutaj Łukasz jakbyś przedstawił, co to za propozycja i ile, bo też Państwo też chcą słyszeć, ile coś takiego może kosztować.

#### **Dorota Hyży – Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Bardzo proszę.

#### **Gość**

- Czy ja mogę?

#### **Dorota Hyży – Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Bardzo proszę.

#### **Gość**

- Dobrze, dzień dobry, witam serdecznie. Dziękuję za zaproszenie i umożliwienie zabrania głosu. Czy mógłbym poprosić o wyświetlenie, bo tutaj dyskusja bardzo się ogniskowała wokół tego, gdzie to ma być. My mamy konkretną propozycję i też tak samo podam konkretne jakby założenia funkcjonalne tego miejsca. Oczywiście możemy, to jest wstępny etap, możemy dyskutować i rozmawiać jeszcze długo na temat tego, tak naprawdę jakie funkcje mogą się tam pojawić towarzyszące, bo tutaj pojawiały się w dyskusji również kwestie boisk do piłki plażowej. Wiem, że w tym, tu pani wójt o tym mówiła, w części parkowej też jest duża część taka, sportowa przewidziana. Ja tylko w tej kwestii, która myślę, że łączy potrzeby dwóch gmin, to pan burmistrz już o tym powiedział. Pozwolę sobie powiedzieć takie zdanie, że czasem trudno jest to, że tak powiem, przeliczać na pieniądze i robić z tego rachunek ekonomiczny. Niemniej ja jestem przedstawicielem jednostki, która dostarcza usługę. Bardzo ważną usługę dla mieszkańców, czyli obiekty sportowe udostępnione dla różnych grup. Nie tylko klubów sportowych, ale również dla mieszkańców, którzy po prostu chcą przyjść i skorzystać z tej infrastruktury. I powiem jasno, ekonomicznie ona jest zawsze deficytowa. Nie zarabiamy na tym jako jednostka, ponieważ naszym celem jest dostarczyć tę usługę. Więc mógłbym? Chodzi o mapę. Może być na Googlach, ja zacznę mówić, a Państwo znajdą, chodzi o to, o dwie działki.

Mogę tam podejść oczywiście, ale jeżeli można gdzieś, ale jeżeli można wyświetlić to, to bardzo poproszę. Jeżeli jest kłopot to ja się mogę podłączyć. Dobrze, to ja zacznę opisywać to miejsce, żeby też może Państwu trochę czas umilić. Mówimy o działkach, które są zlokalizowane w tym narożniku, gdzie schodzi się ulica Olimpijska oraz Topolowa, to znaczy są to dwie działki, 250/2 oraz 251. Działki, które w części proponujemy, żeby na zasadzie porozumienia międzygminnego przeznaczyć pod budowę dwóch boisk. Jeśli chodzi o powierzchnię, która potrzebna jest do zabezpieczenia tego typu obiektów, mówimy tutaj o dwóch boiskach z nawierzchnią syntetyczną wraz z infrastrukturą, czyli oświetleniem, trybunami oraz zapleczem socjalnym. Mówimy o zapleczu szatniowym, które spełniałoby wymogi jeśli chodzi o klasę rozgrywkową Liga Czwarta. Syntetyczne. Plus do tego, jakby zaplecze parkingowe, które jest wymagane Państwa planem, to co macie w uchwalonym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Jeśli chodzi o powierzchnię, to optymalną powierzchnią byłoby między 2, a 2,5 hektara z tych działek, które podałem dwóch. Łącznie, nie musimy, nie chodzi o to, że są potrzebne całe działki. Niemniej 2,5 hektara, ta maksymalna powierzchnia, którą podałem, pozwoliłaby zabezpieczyć obsługę i wybudowanie tych dwóch boisk. 250/2 oraz 251 to są te dwie działki. Żeby zobrazować, oczywiście jest to przybliżona powierzchnia, żeby zobrazować tak naprawdę jaka powierzchnia jest potrzebna do wybudowania tych boisk, minimalna, oczywiście chcę to tylko i wyłącznie pokazać, to jest tak naprawdę same boiska, to jest 2/3 jednej działki. Minimalnie mówimy o boisku o wymiarach 100x70 m pola gry, czyli 110x76, minimalne wymogi licencyjne. Jeśli chodzi o propozycje gminy dotyczącą tego, co ewentualnie nastąpiłoby później, to znaczy po wybudowaniu tych boisk. To znaczy inwestorem, czyli tym podmiotem, który płaciłby za budowę, znaczy za projektowanie, budowę, urządzenie, byłaby gmina Piaseczno. Tutaj podam kwotę, to jest kwota wynikająca tak naprawdę z przetargów, które odbyliśmy i w tym roku, dotyczący po prostu metra kwadratowego wybudowania tego typu nawierzchni. Jeżeli weźmiemy całą towarzyszącą infrastrukturę, którą należy wykonać, odwodnienie, oświetlenie i zaplecze parkingowe, to koszt wybudowania tych dwóch boisk oscyluje w okolicach tak naprawdę 10 000 000 zł. I taka propozycja jakby ze strony gminy Piaseczno może paść na tym etapie. I z moich ust pada, jeśli chodzi o to, jaką kwotę gmina Piaseczno mogłaby przeznaczyć ewentualnie na tę inwestycję. Powiedziałem, że za chwilę powiem, co by wyglądało, jak by mogło wyglądać to po samym już wybudowaniu. Tutaj w porozumieniu z panem dyrektorem Maciejewskim proponujemy taką organizację, że po prostu jedno boisko będzie przeznaczone do zarządzania przez Centrum Sportu, jedno boisko będzie przeznaczone do zarządzania przez GOSiR Piaseczno. I to jest pokazanie tego głównego interesu, i tej usługi, którą chcemy dla dla mieszkańców zarówno gminy Lesznowola i gminy Piaseczno przeznaczyć. O tym, co mówił również pan burmistrz. Jeśli chodzi o okres trwania zobowiązania, to znaczy mówimy o umowie, nie precyzuję w tej chwili, bo nie jesteśmy na tym etapie, jaka umowa byłaby najlepsza. To też jakby zależy od obydwu stron tego porozumienia. Ale minimalny okres to jest 15 lat. Optymalny byłaby umowa, która byłaby na 20 lat. Powiem z czego wynika te 15 lat. To jest okres tak naprawdę amortyzacji boiska syntetycznego, to znaczy nie ma boisk, które przetrwają dłużej przy intensywnym użytkowaniu niż lat 15. To tyle, jeśli chodzi o technika. Jeżeli są jakieś pytania, to oczywiście jestem do dyspozycji. Nie mamy narysowanej koncepcji, jak te boiska miałyby być ułożone na tej działce. Mamy oczywiście, przeczuliśmy sobie modele, jak to można by tam umiejscawiać, ale w momencie, w którym byłaby z Państwa strony w ogóle wola do tego, żebyśmy taką koncepcję przedstawili, to taką koncepcją jesteśmy, myślę, że mamy sezon urlopowy w ciągu miesiąca, na przykład w sierpniu, w drugiej połowie sierpnia Państwu przedstawić, jak ten teren mógłby być zagospodarowany, spełniając te funkcje, o których powiedziałem.

## Gość

- Ja może dodam, że tak w tej dyskusji poprzedniej tak wybrzmiało, że ewentualnie Państwo macie wyrazić zgodę na wydzierżawienie tego terenu gminie Piaseczno, to chyba absolutnie nie o to chodzi, bo zgoda na dzierżawę to jest uchwała Rady Miejskiej. Natomiast tutaj raczej chodzi

o to, żebyście Państwo wyrazili zgodę na taki kierunek myślenia. Czy to jest w ogóle możliwe, żeby gmina Piaseczno razem z gminą Lesznowola zagospodarowała fragment Waszego cennego terenu na teren rekreacyjno-sportowy. Jeśli taka wola, znaczy może i ta zgoda taka by ze strony Państwa radnych była, to ja rozumiem, że to jest zielone światło dla pani wójt, aby po pierwsze przygotowywała porozumienie stosowne z nami i żebyśmy mogli zacząć pracować nad tą koncepcją. Trochę tak jak pan, tu też zgadzam się z tym, że chciałby pan zobaczyć masterplan dla całego tego terenu, żeby zobaczyć po prostu jak to wszystko będzie wyglądało. My możemy zobowiązać się do tego, że jeśli to jest ten teren, który gmina przeznaczyłaby na tereny sportowe, to my możemy go bardzo dokładnie rozrysować i pokazać, co będzie tu, co będzie tam, jak to będzie od strony funkcjonalnej wyglądało. Natomiast też rozumiem i zgadzam się z takim stwierdzeniem, że należałoby też popatrzeć na ten teren w całości, bo jeszcze przecież oprócz tego terenu są inne tereny, które pewnie chętni by się znaleźli, może by się nawet licytowali, kto miałby tutaj cokolwiek zrobić, no to wtedy trzeba wziąć pod uwagę również w jaki sposób jest obsługa komunikacyjna, skąd ci mieszkańcy będą przychodzić, na jakich zasadach i tak dalej. Więc możemy to, jeśli chodzi o ten fragment związany z tą częścią sportowo-rekreacyjną, o której mówił pan Kamiński, to my możemy coś takiego zrobić, tylko oczekiwaliśmy też tego zielonego światła. Ja może też odpowiem trochę tak z mojej perspektywy. Jestem zastępcą burmistrza miasta i gminy i przychodzę do radnych z takimi pytaniami. Tak to nie jest. Jeżeli chcemy rozpocząć jakieś negocjacje, to przychodzi inwestor i mówi, że chciałby coś zrobić, a wiadomo, że to wymaga i pracy, i dyskusji, i czasu, to taka zgoda kierunkowa, to ja o taką zgodę kierunkową naszych radnych proszę też. Jeżeli mówimy, przykładem takim dobrym jest właśnie albo dzierżawa terenu, albo sprzedaż jakiejś działki, albo nawet zakup, jeżeli chcemy kupić działkę, to ja nie idę najpierw do właściciela nieruchomości i zaczynam negocjować z nim zakup tej działki, tylko muszę wiedzieć, czy Rada Miejska, jeżeli przyjdę z propozycją, to w ogóle będzie rozważać zakup tej działki. I tutaj mamy podobną historię. Tak że jeśli chodzi o boiska to mamy temat z naszej strony wyczerpany. Oczywiście na wszelkie pytania w tej kwestii jesteśmy gotowi Państwu odpowiedzieć.

#### **Dorota Hyży – Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Bardzo dziękuję za prezentację, za omówienie tematu i udzielam głosu Pani Edycie Brzostowskiej. Przechodzimy do pytań radnych.

#### **Edyta Brzostowska – Radna Gminy**

- Dziękuję bardzo Pani Przewodnicząca. Ja z uporem maniaka drogi. Wspominał Pan o tym, że mają tam powstać trybuny. Na ile miejsc? Druga kwestia właśnie te drogi, ponieważ nie wiem czy Panowie wiecie, że ulica Olimpijska nie będzie miała wjazdu od ulicy Puławskiej niedługo. I dojazd do tego terenu będzie póki co tylko przez ulicę Topolową. Więc jest to, dla mieszkańców byłaby to jednak duża uciążliwość. Mieszkam w tamtym rejonie, więc tam jest natężenie ruchu bardzo duże i kolejne samochody utrudniają życie mieszkańcom. Osobiście uważam, że boiska bardzo by nam się przydały, bo tych terenów zielonych mamy mało. Zresztą też rozmawiałam parę miesięcy temu z panem dyrektorem Centrum Sportu, który mówi, że nie mamy tych terenów ani dla klubów, ani dla mieszkańców. Takich właśnie pełnowymiarowych. No, ale moje obawy właśnie, jeżeli chodzi o ten ruch są duże. Dziękuję.

#### **Gość**

- Myślę, że jeśli chodzi o układ komunikacyjny, to będzie następny punkt, który będziemy Państwu przedstawiać, a jeśli chodzi o te trybuny, to Łukasz.

#### **Gość**

- Dobrze, jeśli chodzi o trybuny, to maksymalnie, bo powiedziałem o wymogach licencyjnych i tutaj czwarta liga. Zakładamy oczywiście pewien bufor, że to jest do 200 miejsc tak naprawdę siedzących na jednym boisku.

**Dorota Hyży – Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo. Pani Agnieszka Sola-Manowska udzielam głosu.

**Agnieszka Sola-Manowska – Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**

- Dziękuję uprzejmie Pani Przewodnicząca za udzielenie głosu. Bardzo się cieszę, że jeżeli... Będę się cieszyła, jeżeli obiekty sportowe powstaną na tym terenie i będą służyły także naszym mieszkańcom. Mam natomiast pytanie jeżeli chodzi o miejsca parkingowe. My się uczymy na błędach naszych sąsiadów. Nie chcemy zabudować mieszkaniówką Mysiadła, nie chcemy żeby wyglądał ten teren tak jak druga strona Puławskiej. I także bym prosiła o informację, jakie tereny parkingowe Państwo przewidują przy tym obiekcie. A także miałabym prośbę, żeby nie utrudnić życia mieszkańcom, którzy już w tej chwili mieszkają przy ulicy Topolowej. Czy Państwo myśleli o posadowieniu tego obiektu jak najdalej od aktualnych mieszkańców? Dziękuję.

**Dorota Hyży – Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo. Bardzo proszę o odpowiedź.

**Gość**

- Dobrze. Znaczy jeśli chodzi o zaplecze parkingowe, no to tutaj reguluje Państwa plan. O tym wspomniałem, do tych dwóch boisk takiej powierzchni. I tutaj będę się podpierał również konsultacją z Państwa referatem do spraw inwestycji. Jeśli chodzi o interpretację organu wydającego pozwolenie na budowę, czyli starostwa, no to tutaj musimy planować, że w okolicach 200 miejsc parkingowych musi się pojawić wokół takiej inwestycji. Jeśli chodzi o interpretację Państwa zapisów planu, gdzie jest wpisane 1,5 miejsca parkingowego na każde 100 metrów kwadratowych powierzchni użytkowej usług, taki jest zapis w Państwa planie. Więc musimy się tych zapisów trzymać. Jest to, biorąc pod uwagę, tu się odwołam do doświadczenia, jako sąsiad jest to bardzo wysoki tutaj wskaźnik. Jeśli chodzi o boiska piłkarskie, nie stosujemy tego w gminie Piaseczno, nie mamy takich zapisów. Przy jednej lokalizacji rzeczywiście z tych zapisów musieliśmy skorzystać. Poradziliśmy sobie. I jeszcze jedno pytanie dotyczące lokalizowania boiska jak najdalej od zabudowy mieszkaniowej. Oczywiście jakby teraz tego nie rozstrzygam. To będzie wynikało z tego tak naprawdę jaki teren będzie przeznaczony pod tę konkretną inwestycję. Teraz nie mogę jakby tutaj powiedzieć, że na pewno będzie w jedną czy w drugą stronę. My wskazujemy jakby optymalne miejsce w tej chwili. Naszym zdaniem, miejsce, z którego również mogliby skorzystać ci okoliczni mieszkańcy, żeby tam przyjść. Oczywiście ja mówię o zasadach, które obowiązują na obiektach zarządzanych przez naszą jednostkę, to znaczy obiekty wtedy, kiedy nie są zajęte przez zajęcia zgłoszone, zarezerwowane, użyczone, są otwarte dla mieszkańców. To znaczy można przyjść i z nich skorzystać po prostu.

**Dorota Hyży – Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo. Pani Magdalena Łapińska. Bardzo proszę.

**Magdalena Łapińska – Przewodnicząca Komisji Statutowej**

- Dziękuję Pani Przewodnicząca za udzielenie głosu. Witam Państwa. Dziękuję za sprawne i merytoryczne przygotowanie nam tutaj myślę, że odpowiedzi od razu na większość naszych pytań, których zapewne Państwo się spodziewali po naszej ostatniej dyskusji. Będąc jeszcze przy tutaj całym tym obiekcie chciałabym, żeby padło dokładnie jaki metraż kwadratowy by Państwa orientacyjnie dokładnie interesował, ponieważ widzieliśmy działki, czy to byłyby całe działki, czy rozumiałam, że część tych działek? Więc tak widełki. Jeśli chodzi o samą sprawę, w poprzednim punkcie przegłosowaliśmy właściwie chęć sporządzenia masterplanu, tak jak pan burmistrz zauważył dla całego tego terenu, że chcielibyśmy porozmawiać z mieszkańcami i zdobyć kompleksowe informacje na temat również przyszłości tych niezwykle wartościowych

dla nas terenów. Więc pomimo tego przygotowania i odpowiedzi na nasze pytania, na nasze wątpliwości albo przynajmniej część z nich uważamy, że cały czas materiałów jest za mało i przede wszystkim za mało opinii mieszkańców w tym wszystkim. Więc myślę, że będziemy się skłaniać do podobnej opinii w sprawie jak w poprzednim punkcie. Dziękuję bardzo.

**Dorota Hyży – Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo. Pani Wójt, bardzo proszę.

**Marta Natalia Maciejak – Wójt Gminy Lesznowola**

- Bardzo dziękuję Pani Przewodnicząca. Szanowni Państwo, Państwo mówią o masterplanie. Ja już w poprzednim punkcie mówiłam o koncepcji zagospodarowania przestrzennego. Dokładnie o tym samym mówimy. Nie jesteśmy w stanie teraz wskazać dokładnie, gdzie będą umiejscowione boiska. Chcemy Państwa zielonego światła, czy w ogóle mamy interesować się tym tematem. My już rozmawiamy o tych boiskach od kilku miesięcy. Efektem naszych rozmów jest to, że ustaliliśmy, że jednak najlepiej byłoby zrealizować dwa boiska, ponieważ jedno nie jest dla nas wystarczające. Dwie gminy musiałyby dzielić się czasem i przestrzenią i byłoby to dosyć uciążliwe. Dlatego w toku rozmów ustaliliśmy, że proponujemy Państwu realizację dwóch boisk pełnowymiarowych o nawierzchni sztucznej, dlatego że my jako gmina Lesznowola takiego boiska nie mamy w żadnym miejscu. Gmina Piaseczno posiada takie boiska, nasze to będzie pierwsze. Jeżeli chodzi o miejsca parkingowe, no to właśnie też chciałabym, żebyśmy w tej koncepcji to zrealizowali. Mamy miejsca parkingowe na ulicy Topolowej, ale wjazd do tych boisk powinien zapewne odbywać się od ulicy Olimpijskiej, żeby nie kierować ruchu pod zabudowania naszych mieszkańców. To po pierwsze. Kolejna kwestia jest taka, że musimy też zwiększyć miejsca parkingowe w tej przestrzeni, ponieważ będziemy realizować park, który od strony osiedlowej nie ma specjalnych miejsc parkingowych, a gdzieś mieszkańcy, którzy będą chcieli skorzystać z naszej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej, będą musieli gdzieś się zatrzymać. Gmina Piaseczno realizuje nawet chyba taki parking, który jednocześnie może być schronem. To też jest jakaś koncepcja, którą będziemy w kolejnych tygodniach czy miesiącach realizować, czy tam właśnie w okolicy ulicy Topolowej nie możemy zrealizować miejsca schronienia i ewentualnie dwupoziomowego w przyszłości parkingu. Tak, żeby jednak trochę tych samochodów ewentualnie pod ziemią ukryć, żeby te nasze tereny wyglądały pięknie, a nie było tam dużo zaparkowanych samochodów, więc różne mamy pomysły. W tym przypadku chcemy, żeby Państwo powiedzieli nam, czy mamy dalej analizować tę kwestię, przedstawić Państwu już konkretniejsze rozwiązania, czy też nie jesteśmy tym zainteresowani. Państwo nie decydują w tej chwili, czy my, nie wiem, wydzierżawimy, bo są różne też możliwości tej współpracy. Ustaliliśmy, że chcemy to robić między dwiema gminami w sposób, no taki partnerski. Dziękuję Panie Radny. I tego dzisiaj od Państwa oczekujemy. W kolejnych tygodniach, tak jak Pan dyrektor powiedział, możemy przedstawić koncepcję. No Państwo dzisiaj wyrazili zgodę na realizację masterplanu. Ja wolę to nazywać koncepcją zagospodarowania przestrzennego, ale na to też są potrzebne środki. Więc myślę, że dzisiaj mamy zdecydować o tym, czy dalej procedować temat dwóch boisk, a koncepcja jest czymś równoległym. Dziękuję.

**Dorota Hyży – Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo. Pani Agnieszka Muranowicz, proszę bardzo.

**Agnieszka Muranowicz – Radna Gminy**

- Dziękuję bardzo. Witam Państwa wszystkich. Ja chciałabym tak, bo tutaj już, najpierw chciałabym zapytać o tę ulicę Olimpijską, bo tu wybrzmiało, że ona ma być zamknięta, że nie będzie zjazdu z ulicy Puławskiej. Znaczą tu pani radna taką informację, ale to chyba ewentualnie jak będzie ten ten punkt rozpatrywany jeżeli chodzi o wiadukt. A więc na razie tak, a drugie to, jeżeli tutaj mówimy o boiskach, czyli to jedno będzie na wyłączność dla gminy

Lesznówola, tak, na wyłączność i do korzystania przez mieszkańców byłoby, tak. Centrum Sportu, dobrze, to tyle. Czyli tutaj nie, jakby teraz dziś nie możemy rozmawiać o tym, czy gmina Piaseczno, czy ewentualnie będą jakieś porozumienie w sprawie właśnie dzierżawy, opłaty za grunt, więc to absolutnie jest w drodze rozmów, więc tutaj dziś nie dostaniemy odpowiedzi na ten temat. Dziękuję.

#### **Gość**

- Mogę tylko dodać jeszcze...

#### **Dorota Hyży – Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo, bardzo proszę.

#### **Gość**

- Przepraszam, chciałem tylko jeszcze zwrócić uwagę na jedną rzecz, o której Łukasz nie powiedział, kwestia czasu. Kiedy to się może zadziać? Jeżeli byśmy sprawnie przeprowadzili te rozmowy dotyczące porozumienia i tej szczegółowej już koncepcji rozrysowanej na terenie tych dwóch działek, jakie boiska, gdzie, w którym miejscu, bo to nie tylko muszą być boiska do piłki nożnej, tak? Tam rozrysowując tą przestrzeń możemy wskazać jeszcze inne możliwości zagospodarowania tego terenu. Jeżeli byśmy do tego doszli w miarę sprawnie, to tak jak tutaj Łukasz mnie zapewniał, to pozwolenie na budowę i wybudowanie tego boiska, to jesteśmy w stanie zrobić w ciągu roku i za rok od dzisiaj możemy wystać dzieci czy młodzież do gry w piłkę na obu tych boiskach. Tak że to też warto zwrócić uwagę, że to jest na stole, tak? To nie jest za x lat, tylko to może się zdarzyć po prostu w ciągu roku.

#### **Dorota Hyży – Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję. Bardzo proszę, Panie Wojciechu, udzielam głosu.

#### **Wojciech Adynowski – Radny Gminy**

- Dziękuję bardzo. Ja mam kilka punktów w kilku tematach w tym przypadku związanych z tymi boiskami, bo tak. Pani Wójt, no Pani nie jest wójtem od wczoraj. Były już dwa lata, żeby jakkolwiek koncepcję tych terenów zrobić. Zamiast tego mamy tak, tu willa, tu park, teraz dzisiaj dokładamy aleję, dokładamy łącznik, tu zrobimy sobie boiska i mam przed oczami taką komedię, która była, a tu jest staw. Tak, no można. Jeżeli mówimy o masterplanie, no to masterplan jest na całości. A nie, masterplan, ale teraz wyłączmy to, wyłączmy to, wyłączmy to. No nie bardzo. Ja powiem tak, pierwsza rzecz to jest to, co też powiedziałem na początku przy krykcie i także tutaj. I to jest też na przykład informacja dla pana burmistrza, bo pan wie o tym, że my do dnia dzisiejszego nie mieliśmy żadnego dokumentu w tej sprawie? Nic. Zero informacji, zero czegokolwiek. Dostaliśmy punkt pod tytułem, tak jak on się nazywa, opinia w sprawie wspólnej realizacji dwóch pełnowymiarowych boisk. Nie wiadomo z kim, nie wiadomo na co, nie wiadomo po co. Dopiero dopytywanie e-mailowe spowodowało, że trochę Pani Wójt powiedziała, że będzie to z Piasecznem. Dzisiaj na eSesji pojawiło się pismo z 10, że co tam ma być. Ja się cieszę, tylko dlaczego my wszystkie dokumenty musimy dostawać zupełnie po czasie. Naprawdę pozwala to wcześniej pewną sprawę przemyśleć, pozwala to podjąć jakąś decyzję, w ogóle przeanalizować cokolwiek. Bo my w tym momencie znów stoimy, a teraz se zdecydujcie. Nie wiem. Powiem szczerze, dzisiaj mówienie o tym, że teraz zrobimy boiska, dobrze, boiska są potrzebne, są super, Państwo mówicie, że są boiska, będą dla mieszkańców. A ja się zapytam, czy boisko pełnowymiarowe w Zamieniu jest dla mieszkańców? No nie, ono jest dla klubów. W związku z tym to w Mysiadle też będzie dla klubów. I ja nie mówię, że klubom nie są one potrzebne, bo są, bo mamy deficyt boisk. Tak, 100%. Tylko, że znów musimy patrzeć co, gdzie za tym idzie. W naszej gminie boisko to, jeżeli będzie pełnowymiarowe, nie będzie boiskiem rekreacyjnym dla mieszkańców, jako, że wieczorami sobie przyjdziemy tam pokopać

piłkę, tylko przyjdziemy, że tak powiem, do klubu. I super, jest to plus, ale miejcie Państwo też za sobą i pod uwagę, że decydując o tym, też decydujemy o takich aspektach. To wszystko się ze sobą łącznie wiąże i ja bym chciał to naprawdę szerzej przemyśleć. Dziękuję.

**Dorota Hyży – Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo, tutaj Pani Wójt pozwoli panu burmistrzowi odpowiedzieć, czy Pani Wójt wcześniej? Tak? Pan Burmistrz prosił o głos.

**Marta Natalia Maciejak – Wójt Gminy Lesznówola**

- Ja mogę?

**Dorota Hyży – Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Tak, bardzo proszę.

**Marta Natalia Maciejak – Wójt Gminy Lesznówola**

Szanowny Panie Radny, od początku dzisiejszego posiedzenia darzy mnie Pan swoimi permanentnymi złośliwościami. Ja myślę, że możemy się pozbyć tej części. Rozumiem, że jestem w pana myślach intensywnie i próbuje Pan udowodnić w każdym miejscu, w każdym punkcie dzisiejszego posiedzenia, że czegoś nie zrobiliśmy, czegoś pan nie ma. Według statystyk, które pan opublikował w przestrzeni publicznej wynika, że jest pan radnym, który podjął najmniej decyzji, bo pan się najczęściej wstrzymuje. Myślę, że warto, żebyśmy popracowali też nad tym, żebyśmy podejmowali sprawnie i skutecznie decyzje dla naszych mieszkańców. To jest właśnie ten moment, gdzie możemy zdecydować o przyszłości tego terenu. Realizujemy park, mamy podpisaną umowę za 10 000 000 zł. Myślę, że to bardzo ważne wydarzenie dla mieszkańców Mysiadła. Tak samo jak willa. Może się Panu to podobać, może się Panu to nie podobać. Natomiast uważam, że są to przedsięwzięcia, które udało nam się wynegocjować przede wszystkim słuchając mieszkańców sołectwa Mysiadła. I to były przedsięwzięcia, które dawno, dawno temu zostały obiecane mieszkańcom Mysiadła. Ja też niespecjalnie mogłam ingerować w te wybory mieszkańców, więc podpisaliśmy umowy na jedno i na drugie, a dzisiaj mamy aleję, więc będziemy się Państwa pytać, czy Państwo wyrażają na to zgodę, dlatego, że też słuchamy mieszkańców. Wiemy zresztą w obydwu, w zespołach do spraw realizacji willi i mamy zespół do spraw realizacji parku, w tych zespołach są przedstawiciele sołectwa i są przedstawiciele mieszkańców, więc są to tematy, które wspólnie realizujemy właśnie z mieszkańcami. Nie rozumiem Pana podejścia. Nie rozmawiamy dzisiaj o Zamieniu. Rozmawiamy o propozycji według mojej oceny bardzo dobrej gminy Piaseczno o tym, żeby zrealizować dwa pełnowymiarowe boiska dla tego terenu. To będą boiska dla naszych klubów sportowych. Ale my nie mamy wielu takich boisk. Mamy różne boiska. Mamy 7 klubów sportowych, które gdzieś gnieźdzą się w różnych przestrzeniach. Tutaj możemy zrobić pełnowymiarowe boisko dla naszych dzieci. Chłopców i dziewczynek z różnych roczników, które będą właśnie tam realizowały swoje pasje sportowe. I uważam, że to jest bardzo dobra propozycja. Natomiast chcielibyśmy usłyszeć jaka jest Państwa opinia na ten temat. Mówienie o masterplanie, czy miałam dwa lata, pięć lat, czy siedem lat, mówimy o propozycji, którą dostaliśmy teraz i o tym, że chcielibyśmy zrealizować właśnie taką koncepcję na kolejne miesiące, żebyśmy wiedzieli jak dalej rozwijać te tereny i czy w ogóle chcemy dalej rozwijać te tereny. Dziękuję.

**Dorota Hyży – Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo. Jeszcze pana burmistrza poproszę, bo pan burmistrz prosił o głos.

**Gość**

- Ja to trochę zrozumiałem, że te dzisiejsze posiedzenia komisji są po to, żebyśmy mogli przyjść i wytłumaczyć. My nie będziemy tworzyć jakiejś dokumentacji wcześniej. Nie będziemy się

zastanawiać, wymyślać różnych rzeczy, żeby przyjść do państwa, a państwo powiedzą nie, nie, my mamy inny pomysł na ten teren. Jeżeli jesteście Państwo jako społeczność gotowi na to, aby tutaj w tym obszarze ten teren był wykorzystany na funkcje sportowo-rekreacyjne i gotowi na to, aby porozumieć się z gminą Piaseczno, która by sfinansowała budowę tych boisk, to tak. Ale równie dobrze Państwo możecie zrobić to sami. Po prostu macie teren, jesteście jego właścicielem, możecie popatrzeć na możliwości budżetowe i zobaczyć, czy jesteście w stanie organizacyjnie i finansowo wybudować jedno, dwa czy ilekolwiek tych boisk. My przychodzimy do Was z propozycją, aby ciężar inwestycji wziąć na siebie, w ciągu niedługiego czasu zrealizować te inwestycje dla dobra Państwa i naszych mieszkańców. I dzisiaj o tym mówimy. Jeżeli ta kierunkowa zgoda by się pojawiła, to siadamy tutaj z panią wójt, z panem z miejskiego ośrodka, to się jakoś tam u Was... Dobra. U nas się to nazywa Gminny Ośrodek Sportu i Rekreacji. I możemy nad tym usiąść, i zacząć pracować dalej. I zapewne w ciągu tych miesięcy czy dwóch możemy wrócić i pokazać, co wymyśleliśmy. Natomiast co do w ogóle konkretów dotyczących porozumienia, czy umowy dzierżawy, która przecież musi być uchwałą Rady Miejskiej, Państwo się muszą na to zgodzić. Tam są warunki, tam jest wiadomo na ile, za ile, jakie są zobowiązania jednej strony, jakie są zobowiązania drugiej strony. To wszystko to jest dopiero coś, nad czym można pracować w sytuacji, w której mamy jakieś światło, przynajmniej pomarańczowe może.

#### **Dorota Hyży – Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo, ponieważ pan Wojtek Adynowski pierwszy się zgłosił, a później zniknął, więc ja panu Wojtkowi udzielam głosu. Proszę.

#### **Wojciech Adynowski – Radny Gminy**

- Dziękuję. Panie Burmistrzu, ja odpowiem w ten sposób. Ja nie neguję tej inwestycji i nie neguję tego rozwiązania, tylko mówię o tym, że my i nie oczekuję, że Pan mi przedstawi teraz kosztorys, masterplan, nie wiem, cokolwiek tej sprawy, tylko obchodzą mnie podstawowe dokumenty, które myśmy dostali. To nie jest zarzut dla Pana w tym momencie, tylko dla organu, który tu nam to organizuje, ponieważ dokument, który Państwo przystaliście został nam dany dopiero dzisiaj, a prosiłem o niego ileś dni temu. Pani Wójt, o porozumieniach z firmą Profbud porozmawiamy w następnym punkcie, bo tam też mamy na pewno wiele ciekawych uwag. I chciałem się odnieść, jedną rzecz. Pani bardzo idzie personalnie i w ogóle tutaj ad personam. Ja mam, jeżeli Pani twierdzi złośliwości, to nie wiem, to Pani wersja. Ja co najwyżej mam uwagi, co do Pani, nie jako do Pani osobiście, tylko do organu, który Pani reprezentuje, co najwyżej. Dziękuję.

#### **Dorota Hyży – Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo. Pan przewodniczący Łukasz Grochala, bardzo proszę.

#### **Łukasz Grochala – Przewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo. Czy Państwo wiecie, ile zostało u nas w gminie Lesznowola, Pani Wójt, drużyn seniorskich piłkarskich? Ile drużyn seniorskich piłkarskich zostało u nas w gminie Lesznowola? Seniorskich została jedna. Nie, Walka Kosów. Gdzie? W Kosowie grają. Szanowni Państwo, tutaj Panie Burmistrzu, Panie Dyrektorze, ja rozmawiałem z Panią Wójt też wcześniej o tym, że te boiska ogólnie, pomysł boisk sztucznych, pełnowymiarowych jest jak najbardziej za. Brakuje u nas takich boisk i to wielokrotnie było też już podnoszone, czy to na początku tej kadencji, czy w poprzednich kadencjach, że nasze kluby sportowe w zimę zwłaszcza mają problemy, ponieważ muszą grać na halach sportowych, gdzie te hale są wtedy zajmowane dla na przykład siatkarzy. Wtedy mogliby siatkarze grać na hali, więcej mieć miejsca, a drużyny piłkarskie na zewnątrz. Ja mam tylko jeden problem, jedną wątpliwość odnośnie lokalizacji tego. Ponieważ nasza specyfika gminy Lesznowola jest taka, a nie inna. Jesteśmy wydłużoną gminą i dojazd długą gminą, tak ze wschodu na zachód. I dojazd na takie boisko zajmuje trochę czasu. Ja wiem, że to odciąży obiekty sportowe, patrząc Mysiadło, Nową Iwiczną, pewnie nawet

i Lesznowolę trochę by odciążyło takie boisko, gdyby był balon zimową porą. Jednak mam pewien problem z tym umiejscowieniem tego boiska. Jak najbardziej pomysł fajny, że Państwo jesteście gotowi wybudować dwa boiska. Jedno dać w zarządzanie gminie Lesznowola, drugie, Wy będziecie nim zarządzać. O tyle problem mam z lokalizacją, ale żeby była jasność, nie zamykam się i ja osobiście oczekuję tutaj od Pani Wójt dalszych rozmów, czy po prostu to co było na początku powiedziane przy innym punkcie, całkowitej koncepcji zagospodarzenia tego terenu i wtedy ja będę mógł osobiście jako radny z tej części gminy, oczywiście radny gminy Lesznowola, ale z tej części gminy zachodniej, podjąć decyzję. Dziękuję.

#### **Dorota Hyży – Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo. Bardzo proszę.

#### **Gość**

- Szanowni Państwo Radni. Z naszego doświadczenia to mogę Wam powiedzieć, że te boiska będziecie budować w wielu miejscach, nie tylko w Mysiadle, ale też w innych miejscowościach, które są. Tego wszystkiego naraz się nie da zrobić. Oczywiście nie można zakładać, że będziecie mieć boisko w Mysiadle i ludzie z Wólki Kosowskiej będą przyjeżdżać na to boisko. Czekają Was budowanie terenów rekreacyjnych właściwie w każdej miejscowości, bo tak my mamy. Jest tylko pytanie, kiedy, jak szybko jesteście w stanie to zrobić i skąd weźmiecie na to pieniądze. Tu akurat przychodzimy i mówimy, my Wam budujemy te boiska. Może dzięki temu będziecie mogli przeznaczyć pieniądze na wybudowanie boiska w Wólce Kosowskiej czy gdziekolwiek indziej. Tutaj Łukasz chciałby dodać coś. Ile my mamy tych boisk?

#### **Gość**

- Ile my mamy boisk? Nie no, przekroczyliśmy 40 tak różnego rodzaju, ale pełnowymiarowych mamy 10. To tak, w każdym miejscu i to myślę, że pan burmistrz jedną z najważniejszych rzeczy powiedział, że szukamy tych miejsc i a propos trochę odpowiedzi do pana przewodniczącego, my dlatego tutaj zaproponowaliśmy, bo to musi zabrzmieć, bo to jest jakby nasza korzyść, czyli mówię o korzyści mieszkańców gminy Piaseczno, bo jesteśmy ich reprezentantami. I dlatego to miejsce, tak, więc chcielibyśmy współpracować przy innych miejscach. Myślę, tu z panem dyrektorem pewnie znajdziemy jeszcze więcej pól do współpracy. Rozumiem. Tak, tak, tak. My mamy po prostu braki w tej części północnej i to jakby definiuje naszą propozycję, a przy tej okazji wcześniej możemy zrealizować również taki teren sportowy, również dla mieszkańców gminy Lesznowola.

#### **Dorota Hyży – Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję. Pani Wójt, bardzo proszę.

#### **Marta Natalia Maciejak – Wójt Gminy Lesznowola**

- Szanowni Państwo, my dzisiaj mamy rozmawiać na temat propozycji gminy Piaseczno. Dzisiaj nie rozmawiamy na temat rozwoju infrastruktury sportowej gminy Lesznowola na całym terenie. Rozmawiamy o propozycji. I Panie Przewodniczący, Pan doskonale wie, że ustaliliśmy, że wystąpimy o tereny KOWR-u w terenie centralnym tutaj w Lesznowoli, żeby stworzyć takie miejsce sportu i rekreacji. I ustaliliśmy to, że to jest nasz wspólny plan. Więc będziemy, jeżeli uda nam się uzyskać takie tereny, projektować i realizować teren w części centralnej naszej gminy. Rozmawialiśmy o tym z panem dyrektorem Centrum Sportu. Mamy spróbować znaleźć koncepcję, co byśmy chcieli dla naszych mieszkańców zrealizować i tak dalej, i tak dalej. Ale dzisiaj nie rozmawiamy o rozwoju tej infrastruktury. Dzisiaj rozmawiamy o tym, czy chcemy drodzy Państwo, współtworzyć dwa boiska pełnowymiarowe do piłki nożnej na terenach Mysiadła. I to, o co Państwa prosimy. Jeżeli Państwo mają życzenie porozmawiać o infrastrukturze sportowej, na wszystkich naszych terenach, to możemy to zrobić, ale to nie jest ten punkt dzisiaj, o którym rozmawiamy, więc jeżeli Państwo mają wątpliwości co do

rozmiarów, co do powierzchni, co do tego jak będziemy to realizować, to to jest to miejsce, żeby zadać wszystkie ważne pytania przedstawicielom gminy Piaseczno i dostać na nie odpowiedź. Dziękuję.

**Dorota Hyży – Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję. Bardzo proszę Panie Bartłomieju.

**Bartłomiej Soszyński – Wiceprzewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję uprzejmie Pani Przewodnicząca. Szanowni Państwo Radni, debatujemy dzisiaj nad propozycją naszego sąsiada miasta i gminy Piaseczno, dotyczącą wspólnej inwestycji. Naszym wkładem jest teren w Mysiadle, ponieważ potrzeby Piaseczna są właśnie takie, żeby na tym terenie to się pojawiło. Ja rozumiem dlaczego, bo po prostu gmina Piaseczno ma problem z terenami tego typu rekreacyjnymi na terenie głównie Józefostawia i Julianowa. I stąd propozycja, a z drugiej strony jest to też kwestia komunikacyjna. Ja rozumiem, że Piaseczno po prostu ma znacznie korzystniejszy dojazd i mieszkańcy Piaseczna do Mysiadła niż w inne tereny naszej gminy. I w związku z tym rozmawiamy na ten temat, czy my podejmujemy rękawicę, czy też nie. Kwestie szczegółowe dotyczące tego, jak ma wyglądać ta nieruchomości, jak my będziemy się tym biznesem dzielić, to są kwestie już techniczne, o których będziemy rozmawiali trochę później, na etapie, kiedy będziemy już się przymierzać do konkretnych inwestycji. A dzisiaj odpowiadamy sobie tylko i wyłącznie na pytanie, czy my chcemy pójść ręką w rękę z Piasecznem, czy nie? I to jest nasze dzisiejsze pytanie. Nie wchodźmy dzisiaj za bardzo w szczegóły, bo tych szczegółów dzisiaj jeszcze nie mamy. Jedynym szczegółem jest to, że to ma być na terenie KPGO Mysiadło.

**Dorota Hyży – Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję. Bardzo proszę Panie Konradzie, udzielam głosu.

**Konrad Tkaczyk – Radny Gminy**

- Dziękuję Pani Przewodnicząca. Ja właśnie trochę nie rozumiem tej dyskusji w kontekście, czy mamy iść z Piasecznem, czy nie, bo z jednej strony nie ma dziś na stole żadnej propozycji. Jest tylko propozycja pogadajmy. Nic więcej, nic konkretnego nie leży na stole poza pogadajmy, ale z drugiej strony jest jakaś warunkowość, że no jeżeli się zgodzimy na pogadanie, no to wtedy będą konkrety. Ale nie ma konkrety, ponieważ nie wyraziliście jeszcze żadnej zgody i co, jak wyrazimy tą zgodę i będą konkrety, i odrzucimy, to wtedy będziemy zawiedzeni czy nie? Moim zdaniem warto przychodzić na takie spotkania już z jednak bardziej skonkretyzowaną ofertą. Ja jestem skłonny rozmawiać z Piasecznem. Uważam, że warto rozmawiać z Piasecznem, bo ja widzę tutaj wspólny cel, jeśli chodzi o teren Mysiadła i doskonale zgadzam się, że taka propozycja co do zasady ma sens, ale uważam, że powinna być bardziej skonkretyzowana, jeżeli my się mamy o niej wypowiadać. To jest pierwsza sprawa. Chciałbym zapytać też pana Łukasza, bo mówił tutaj o miejscowym planie zagospodarowania. Dopytać chciałem, to mówił Pan o tych wskaźnikach w miejscowym planie, który Wojewódzki Sąd Administracyjny 29 maja 2026 unieważnił, nieprawomocnie unieważnił na ten moment. Czyli mówimy o tym planie? Czyli mówimy o innym planie, o innym terenie? Ach, chyba rozumiem, tak. Dlatego zapytałem Pani Wójt, dlatego zapytałem. Bardzo dziękuję za to wyjaśnienie. Bardzo dziękuję za to wyjaśnienie. Chodzi o inny plan. I zakończę swoją wypowiedź. Dziękuję.

**Dorota Hyży – Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo. Panie Grzegorzu, bardzo proszę się zgłosić, bo Pan był teraz w kolejności.

**Grzegorz Adamiak – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej**

- Dziękuję. Proszę o głos.

## **Dorota Hyży – Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Bardzo proszę, udzielam.

## **Grzegorz Adamiak – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej**

- Dziękuję. Ja rozumiem, że to dzisiejsze spotkanie to jest taki pierwszy krok. Myśmy tutaj się spotkali, żeby zrobić ten pierwszy krok. I to jest właśnie to. A konkretne, nazwijmy to, decyzje w jaki sposób będzie to wyglądało, to się wykuje po tym, jak pan przedstawił, w sierpniu będzie jakaś koncepcja, powiedzmy, wstępna. Jeżeli mogę tak bezpośrednio od razu zapytać, tak zrozumiałem z Pana wypowiedzi pierwszej, że w sierpniu będzie przedstawiona jakiś no zarys wizji, coś w tym stylu. Tak.

## **Gość**

- Nie. Powiedziałem, że będzie już gotowy myślę, że nie projekt budowlany i tak dalej, ale przynajmniej PZT, które Państwo będą mogli zaopiniować i jakby w tej części wypowiedzi to byłoby moje zobowiązanie jako jednostki, która ze strony gminy Piaseczno realizuje tego typu inwestycje, więc...

## **Grzegorz Adamiak – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej**

- Dziękuję, to chciałem wiedzieć. Dziękuję bardzo za informację. Tutaj mamy taką sytuację, że nie wiem czy my niezbyt minimalistycznie podchodzimy do tej sprawy. My mamy przedstawicieli tutaj Profbudu, którzy pewnie też by chcieli się dołożyć do tej inwestycji. Tam będzie... Tam będzie, przecież jednym z głównych sponsorów wizerunkowych jest nasz narodowy strzelec, duma narodowa, pan Lewandowski. Czy on nie będzie chciał tam szkółki sobie założyć, na przykład dla młodych ludzi? Czy to nie jest coś, co Profbud mógłby, nazwijmy to, zastanowić się, podrapać się po portfelu, nie po głowie i dołożyć parę groszy do tej inwestycji, i wspólnie z Piasecznem i gminą Lesznowola na przykład zrobić... Ja wizję mam taką, że jeden stadion większy trochę i dwa mniejsze, ponieważ tego wymaga sytuacja. Ja grałem w piłkę w aktualnym GOSiR-ze w Piasecznie nad Jeziorką przez ponad 8 lat. Byłem członkiem KS Piaseczno, KS Polkolor, grałem w piłkę. Wiem, co to znaczy treningi, gdy jest kilkadziesiąt, kilkaset młodych ludzi i chce grać w piłkę. Trudno jest to pogodzić. Ciężko będzie to pogodzić, naprawdę. Ja myślę, że jeden taki stadion, który będzie spełniał warunki A klasy, a może nawet wyższej w perspektywie, i dwa, które będą typowo stricte takie organizacyjne, a z tym stadionem większym to my sobie tutaj już grafiki układamy, jeżeli chodzi o mecze, bo o to chodzi. Ja się przyglądam na mapę i ja widzę, że my mamy tutaj zasięgi takie, że to jest całe Piaseczno, Julianów, Mysiadło, Zgorzała, Ursynów, bo na Ursynowie nie ma takiego boiska. Więc tutaj my mamy perspektywę naprawdę dużą, jeżeli chodzi o zasięgi młodych ludzi, którzy chcieliby przyjeżdżać. To jest 400 metrów na pieszo od Puławskiej. Nowowola też, [niezrozumiałe], wszyscy. I tutaj ja widzę perspektywę taką, że tutaj naprawdę mógłby być porządny kawał, nazwijmy to, boicha, który by ściągnął ludzi z całej, nazwijmy to, południa Warszawy i północy Piaseczna. Także koncepcja jestem za, podoba mi się, tylko że za mało. Powinny być trzy boiska przynajmniej. Dziękuję, ale oczywiście boiska to jest dla piłki nożnej, ale to ten park, zielona przestrzeń, która byłaby jak gdyby nie wypełnieniem, ale można by powiedzieć, że ta zielona przestrzeń by stanowiła centrum, a boiska stanowiłyby wypełnienie do siatkówki, czy takie miejsce, gdzie tak jak w Zamieniu mam sygnały, że chłopcy chcieliby się spotkać wieczorem po lekcjach i pogadać, a może pograć w piłkę, albo pogadać z dziewczynami, albo coś takiego. Nie ma czegoś takiego, a chcieliby. Coś takiego właśnie dla młodych ludzi, których można by było odciągnąć od monitora, od komputera, od gier, żeby chcieli tam przyjść. No może tam budkę z lodami postawić i każdy, kto przyjdzie, dostanie loda gratis na przykład. Dziękuję.

## **Dorota Hyży – Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo, Panie Radny. Świetna wypowiedź, podoba mi się. Widziałam, że pan prezes Pro-Budu się zgłasza, więc udzielam głosu, bo w tym temacie chciałby się również wypowiedzieć.

#### **Gość**

- Dziękuję bardzo za propozycję. Ja tylko dodam, że tutaj jak pan radny słusznie wskazał, my taką propozycję składaliśmy.

#### **Dorota Hyży – Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Drodzy Państwo zachowajmy spokój, żeby można było się swobodnie wypowiedzieć.

#### **Gość**

- My taką propozycję składaliśmy, Państwo ją odrzucili, to tak tylko, tu też nawiązanie do tego, co mówił pan radny. Natomiast bardzo się cieszymy, że obecność Pro-budu tak kapitalizuje wartość tych inwestycji, o których Pan pokazuje, żeby ściągać kolejnych inwestorów, bo to jest bardzo dobra wiadomość. Dzięki.

#### **Dorota Hyży – Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo i Pani Agnieszka Sola-Manowska. Bardzo proszę, Pani Agnieszko.

#### **Agnieszka Sola-Manowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**

- Dziękuję Pani Przewodnicząca za udzielenie głosu. Ja a propos statystyk, które Pan Przewodniczący Grochala tutaj nam przedstawił, że jest jedna drużyna seniorska. Chciałabym się do tego odnieść, bo my się powinniśmy jednak zastanowić, co było pierwsze, jajko czy kura. Dlaczego nie mamy drużyn seniorskich? Ano proszę Pana, Panie Przewodniczący, dlatego że nie mają gdzie grać. I tu podam przykład UKS Nowa Iwiczna. Klubu, który po prostu pierwotnie był klubem po prostu piłkarskim. I kończył swoją edukację piłkarską młodych piłkarzy na poziomie praktycznie rzecz biorąc mini piłki nożnej. Chłopcy, którzy kończyli na tym etapie grę nie mieli co ze sobą zrobić, ponieważ nie było kontynuacji, nie mogli grać w kadetach, bo już nie mieli za bardzo gdzie się pomieścić, gdzie trenować. I byli puszczani, że tak powiem, w przestrzeń, którą klub siatkarski zagospodarowywał jak mógł, tworząc z byłych piłkarzy nożnych siatkarzy. Taka jest historia, dlaczego nie ma seniorskich drużyn, że tak powiem, po tej stronie torów. Dziękuję uprzejmie.

#### **Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo. Ja widzę głos, udzielę. Pani Wójt, bardzo proszę, udzielam głosu.

#### **Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola**

- Bardzo dziękuję. Bardzo się cieszę, że sytuacja się trochę rozluźniła. Pośmialiśmy się, Szanowni Państwo, ale znowu muszę Państwa przywołać do celu tego dzisiejszego punktu. Czyli nie mówimy o tym, jak chcemy rozwijać te tereny. Oczywiście to jest temat równoległy. Możemy wybudować boisko, basen, oceanarium. Wszystko, co Państwo sobie życzą, możemy to zaprojektować. Natomiast znowu chciałabym, żebyśmy wrócili jednak do propozycji Gminy Piaseczno. Czy Państwo dają nam zielone światło, żebyśmy przygotowali Państwu już pełny pakiet informacji z koncepcją i ze wszystkimi rozwiązaniami? Ja nie zgadzam się, że z tym, co powiedział pan radny Tkaczek, że pan Burmistrz przyszedł i to nie to jest żadna propozycja. To jest wielka propozycja. Zupełnie patrzymy inaczej na świat, Panie Radny, ale to już dawno temu zrozumieliśmy. Natomiast uważam, że powinniśmy wrócić jednak do tej propozycji, przejść do głosowania. Każdy z Państwa w głosowaniu może przedstawić nam swoją opinię, wtedy będziemy wiedzieć, jak dalej procedować ten pomysł i tę propozycję. Bardzo dziękuję. A ja jeszcze na koniec powiem, że jestem bardzo, ale to bardzo ciekawa, co powie pan radny z tego terenu, Marcin Kania.

**Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo, ale zanim pan Marcin Kania, to pan Grzegorz Adamiak ad vocem. Bardzo proszę.

**Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej**

- Dziękuję, Pani Przewodnicząca. Pani Wójt, ja delikatnie może nie zostałem dobrze zrozumiany. Ja z punktu widzenia praktycznego, ja grałem w piłkę naprawdę kilka ładnych lat. Wiem, co to oznacza. Jeżeli mamy dwa boiska i się dzielimy tym boiskami, to będzie de facto tak, jakby miał każdy jeden i to będzie naprawdę szarpanina. Z punktu widzenia praktycznego naprawdę by było lepiej, żeby były trzy boiska. To jest naprawdę logiczne. A myślę, że jeżeli już jest taka piękna propozycja ze strony Piaseczna, my też parę groszy pewnie moglibyśmy wysupłać i już zrobić tak, żeby to naprawdę wyglądało w sposób profesjonalny. Żeby te boiska były i dla siatkówki, i dla siatkówki plażowej. Jesteśmy gminą, która się rozwija dynamicznie. Powstają w każdym punkcie praktycznie nowe centra handlowe. Te firmy wiedzą, że to jest miejsce rozwoju dynamicznego, więc nie rozumiem dlaczego my mielibyśmy się ograniczać. Dziękuję.

**Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo. Każdy radny ma możliwość złożenia wniosku, napisania projektu i tak dalej, więc zachęcam również Państwa, jeżeli macie taką wizję, do składania takich wniosków do budżetu. I udzielam głosu Panu Marcinowi Kani. Bardzo proszę.

**Marcin Kania – Radny Gminy**

- Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, uważam, że do tego tematu powinniśmy podejść z ogromną ostrożnością, mając na uwadze przede wszystkim długofalowy interes Gminy Lesznowa. Punktem wyjścia do jakiegokolwiek dyskusji musi być fakt, że wartość gruntów KPGO Mysiadło jest bardzo wysoka. Są to tereny o ogromnym potencjale strategicznym dla naszej gminy. W moim przekonaniu powinny to być obszary ściśle prorozwojowe przeznaczone pod inwestycje, które w przyszłości będą przynosić nam wymierne i stałe dochody w postaci podatków, Pani Wójt. Oddanie tak cennej nieruchomości pod obiekty sportowe dla innej gminy zamraża ten kapitał i trwale pozbawia nas potencjalnych dochodów. Proszę o tym pamiętać. Nawet gdybyśmy chcieli rozważyć propozycję przedstawioną przez Gminę Piaseczno, to mówiąc wprost, na moment rozpoczęcia komisji, te pismo, które jest datowane 10 lipca, jest pewny [niestyszalne]. I wskażę teraz 6 kluczowych braków. Brak precyzyjnej lokalizacji inwestycji, niedoprecyzowana forma prawna dysponowania gruntem, brak ustaleń dotyczących kosztów bieżącego utrzymania, odłożenie kluczowych warunków do przyszłego porozumienia, całkowity brak ram czasowych, brak załączników informacyjnych. Szanowni Państwo. Mamy do czynienia z propozycją, w której to my oddajemy nasz najcenniejszy prorozwojowy i dochodowy majątek w zamian za ogólnikowe obietnice i mnóstwo niewiadomych.

**Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo. I ad vocem, Pan Konrad. A proszę bardzo, Panie Burmistrzu, proszę.

**Gość**

- Pani Radna, a co oddajecie dzisiaj, bo mi się wydaje, że dopiero zaczynamy dyskusję. Ja naprawdę wolałbym mieć taką sytuację, w której jeżeli Państwo powiedzą, nie, my z Piasecznem nie chcemy mieć nic wspólnego, my sobie sami wybudujemy te boiska, to to jest prosty przekaz, tak? To wychodzimy, szukamy innego miejsca i budujemy te boisko gdzie indziej. I tego tylko oczekujemy, tak. Jeżeli Państwo nie mają takich oporów przed współpracą z sąsiadem, to będzie dla nas informacja, dla pani wójt i dla nas, czy dla mnie, żebyśmy mogli usiąść i dalej pracować nad tym tematem. Bo ja dzisiaj nie mogę, jakby, nie przychodzę i nie przyjdę z niczym bardziej konkretnym.

**Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo. I ad vocem drugie, Pan Grzegorz Adam. Mamy komisję.

**Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej**

- Bardzo dziękuję, ale chciałoby się powiedzieć głos rozsądku do pana radnego Kani, jak on bardzo dba o naszą gminę, o nasze finanse. Tylko ja się zastanawiam, czy chodzi o finanse, czy też o potencjał ludzki, który kształtuje się na bazie chociażby takich miejsc, gdzie sport odgrywa bardzo ważną rzecz. Rekreacja i sport, to nie jest dla ludzi, którzy chcą liczyć pieniądze. To jest właśnie dla tych, którzy już dawno policzyli, odpoczywają i chcą zamieszkać w tym miejscu, ponieważ starają się odpocząć od tego, co pan Kania chciałby nam tutaj, nazwijmy to, przetłumaczyć, myśląc może nawet trochę, że jest w jakiejś formie rzecznikiem kogoś. No to może tyle, dziękuję.

**Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo. Pan Przewodniczący ad vocem, udzielam głosu. Wniosek formalny, przepraszam, wniosek formalny.

**Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo. Ja mam wniosek o zakończenie dyskusji, jeśli ktoś, czy w sensie wcześniej zgłosił to, żeby tutaj już mógł zabrać głos, a tak to byśmy przeszli do opiniowania.

**Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dobrze, dziękuję za wniosek formalny, czyli udzielam głosu Pani Bożennie Korlak i Panu Mieszkańcowi, który od dłuższego czasu się zgłasza, widziałam. Bardzo proszę Pani Bożenno, udzielam głosu.

**Bożenna Korlak – Radna Gminy**

- Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, ja chciałabym powiedzieć, że ten teren, który oglądaliśmy, który Państwu odpowiada, to jest położony blisko mieszkań. W związku z tym podejrzewam, że będą duże kłopoty z mieszkańcami, ponieważ takie boiska jednak generują hałas. Ponadto te boiska pełnowymiarowe. Jak się dzisiaj dowiaduję, są to boiska dla osób, które grają w piłkę, już zaawansowanych, dla osób zaawansowanych. To nie są dla naszych dzieci, czy dla rodziców, które będą chciały się spotkać i w piłkę pograć. Takie boiska są dużo mniejsze, które też mamy. No i nie byłabym sobą, jak zwykle mam na uwadze finanse. I tu dzisiaj dowiedziałam się, że takie boisko kosztuje 5 milionów, czyli Gmina Piaseczno wydałaby 10 milionów na to boiska o powierzchni 2 ha. No więc krótko licząc, 10 milionów za hektar, więc mamy 20 milionów. I, więc chciałabym, tak, chciałabym jakby zaapelować, żebyśmy naprawdę bardzo rozważnie podeszli do tematu, bo może warto najpierw pozyskać jakieś kolejne nowe tereny, i tak lekko przeznaczać na różne zadania te tereny, które mamy. Bo uważam, że zanim przeznaczymy, czy podejmiemy decyzję, to to, co zdecydowaliśmy w pierwszym głosowaniu, żeby powstał masterplan dla całego terenu, żebyśmy w końcu wiedzieli, gdzie, co ma być. A nie tak, my chcemy tutaj, ktoś przyjdzie, a my tutaj, a my tam. I to będzie takie groch z kapustą po prostu. Więc uważam, że powinniśmy się trzymać tego, co już wcześniej przegłosowaliśmy. Dziękuję bardzo. Jeszcze jedno do pani wójt. Ja dowiedziałam się o tych propozycjach kilka dni temu, jak dostałam informację na maila, a Pani mówi, że od czterech miesięcy rozmawiamy na temat boisk. No nie wiem, gdzie były te rozmowy, bo ja byłam na każdej komisji i na każdej sesji. Dziękuję.

**Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo. Pani Wójt, jeszcze poproszę mieszkańca dobrze, żeby się (...) Pani Wójt, dobrze, bardzo proszę, udzielam głosu.

#### **Wójt Gminy Lesznówola – Marta Natalia Maciejak**

- Bardzo dziękuję, Pani Przewodnicząca. Szanowna Pani Radna, musiała mnie Pani nie zrozumieć. Mówię że rozmawiamy o tych boiskach. Wróciliśmy do rozmów tak naprawdę z burmistrzami, nie z Państwem. Natomiast jeżeli już wracamy do tego to pan radny Marcin Kania na początku 2025 roku był u mnie kilka razy, to były jeszcze te miesiące przed absolutorium. I już wtedy informowałam go o tych boiskach. I pan Marcin Kania był wtedy zachwyconym pomysłami i pan Marcin Kania dopytywał mnie, kiedy będziemy to realizować. Więc dziwię się, że nastąpiła taka zmiana opinii, ale rozumiem i szanuję, tak samo jak Państwo radni IGL-u, im też wspominałam, myślę, że około roku temu, że taka propozycja gdzieś tam zaczyna, znaczy się pojawia, i będziemy chcieli te tematy przeanalizować z Państwem. Potem zajmowaliśmy się zamknięciem budżetu, pożyczką i tak dalej, więc mieliśmy inne sprawy. Wracamy teraz do tych tematów, bo Pan burmistrz Putkiewicz wraca na nowo z tym tematem, żebyśmy go albo dalej procedowali, albo też zamknęli ten temat. Dziękuję.

#### **Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Drodzy Państwo, był wniosek formalny za zamknięciem. I ja dopuszczę głos tylko Pana Mieszkańca. Bardzo proszę podejść.

#### **Gość**

- Dzień dobry, mieszkaniec. Przepraszam wszystkich radnych, że wyjątkowo przed Wami będę mówił i nie będziecie mieli po mnie głosu. Trudno się nie zgodzić z Państwem po mojej prawej stronie, bo tak jak poznałem Państwa specyfikę i charakterystykę waszego działania, macie Państwo naprawdę rację i nie robicie tego złośliwie, jak to rozumiem, że chcecie wiedzieć. I to jest dla mnie jasne i zrozumiałe, też bym chciał wiedzieć. Nie bardzo rozumiem wypowiedź tutaj Marcina Kania i Pani Bożenney Korlak. Dlatego że no jednak w tym terenie mamy mało terenów takich rekreacyjnych i przedkładanie kwot nad dobro mieszkańców. No może warto jednak mieszkańców zapytać, bo z tego co pamiętam jeszcze w kampanii to mieszkańcy tam mocno mówili o terenach rekreacyjnych. Rozumiem też przekaz pana burmistrza, to nie chodzi dziś o to, że dziś mamy jakieś tam podejmować, Państwo decyzje, ale ja jako mieszkaniec byłbym zainteresowany, żeby coś podać sobie rękę. I chociaż spróbować zobaczyć, co chcemy dalej zrobić przy przyjęciu uwag kolegów po prawej stronie. Panie Łukaszu i ProfBud, bo tak trochę się uśmiechnąłem, jak Pan mówił o dojazdach. Ja też jeździłem do Piaseczna kiedyś tam do Was na boisko, jeszcze jak grałem w piłkę. Natomiast pan Robert Lewandowski skąd dojeżdżał do Pruszkowa, żeby stać się gwiazdą? Kawał drogi, więc to też nie może być absolutnie przyczyna, żeby blokować tak ważną inwestycję. Mam tylko jedno pytanie, jeśli pani przewodnicząca się zgodzi, bo chciałbym zapytać przedstawicieli firmy ProfBud, czy te boiska wkomponowują się w Państwa plan? Czy to nie będzie takie (...) Ja wiem, że o tym mówiliście, ale chciałbym jeszcze jako mieszkaniec wiedzieć. Czy to wszystko będzie połączone i będzie ze sobą współgrało łącznie z parkiem? Jeśli uzyskam odpowiedź, będę bardzo wdzięczny, jeśli nie ma takiej przestrzeni, to trudno, dopytam jeszcze prywatnie. Dziękuję.

#### **Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Taka będzie później przestrzeń, będziemy o tym rozmawiać później, więc na razie. Udzielę Państwu (...) Tak, Pan Łukasz, tak Panie Łukaszu, bardzo proszę Panie Przewodniczący.

#### **Łukasz Grochala – Przewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję, Pani Przewodnicząca. Jednak mając na uwadze, że to jest komisja, nie sesja, gdzie

zwykle Państwa Radnych staram się dyscyplinować, że zgodnie ze statutem tylko dwa razy zabierają głos, ja swój wniosek wycofuję. Dziękuję.

**Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo. A ja jestem łagodna i wszystkim udzielam głosu. Bardzo proszę, udzielam głosu Pani Bożennie ad vocem. Proszę bardzo.

**Bożenna Korlak – Radna Gminy**

- Pani Wójt, ja bym chciała, żebyśmy my wszyscy jako Rada, jako radni otrzymywali informację. Nie, że Pani rozmawiała z klubem IGL-u czy z panem radnym Kanią, bo pozostali radni nie wiedzą. Ja na przykład nie wiem o tym, że były takie rozmowy, więc teraz powoływanie się na takie rozmowy uważam, że to nie jest w porządku względem innych radnych. Dziękuję.

**Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo. Pan Konrad. Udziela głosu.

**Konrad Tkaczyk – Radny Gminy**

- Bardzo dziękuję, Pani Przewodnicząca. W toku tej dyskusji dowiedziałem się, że to nie było cztery tygodnie temu, tylko już ponad rok, z tego co słyszę, Cztery miesiące, przepraszam, bardzo dziękuję. Ale to nie cztery miesiące, tylko ponad rok de facto. I to mi trochę tak nakreśla temat, że jeżeli się spojrzy na taki czas, no to on jest całkiem pokaźny. I po takim czasie spodziewalibyśmy się przygotowań trochę jednak lepszych. A tu zgodnie z polskim powiedzeniem wygląda na to, że góra urodziła mysz. Dziękuję.

**Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo. I Pan Marcin Kania, ad vocem. Proszę bardzo.

**Marcin Kania – Radny Gminy**

- Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo. Pani Wójt, ja też jestem zdziwiony tym, że chce Pani oddać za bezcenne tak ciężko pozyskane grunty, które powinny nam przynosić dochody. Co do Pani informacji, nie przypominam sobie, żeby taka rozmowa miała miejsce.

**Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dobrze, dziękuję. I Pani Wójt, bardzo proszę.

**Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola**

- Szanowny Panie Radny, przypomnę, że ta rozmowa jest nagrana, bo Pan wtedy wyraził zgodę, żebym ja to nagrywała. Więc możemy to odszukać i pooglądać sobie razem. Natomiast nie chciałabym.

**Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Bardzo proszę o spokój, bo nie słyszymy. Drodzy Państwo, proszę o spokój, bo nie słyszymy, co Pani Wójt mówi.

**Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola**

- Za zgodą Pana Radnego oczywiście, ale nie chciałabym posuwać się do takich kroków, więc uznajmy, że Pan nie zrozumiał, a ja niewyraźnie Panu to tłumaczyłam. I dla mnie jest to sytuacja w obecnej chwili wyjaśniona. Natomiast ja nie oddaję nic za bezcen. Uważam, że naszą gminę nie stać na realizację pełnowymiarowego boiska do piłki nożnej z nawierzchnią sztuczną na tym terenie, a raczej będziemy ją realizować pewnie jak pozyskamy grunty w części centralnej. Więc uważam, że to jest dobra propozycja. Nie uważam, że to jest za bezcen. 5 milionów na stole leży i my się zastanawiamy, czy brać, czy nie brać. Ale tak naprawdę moja opinia jest tutaj niewiele

warta. To Państwo mają zdecydować, czy wyrażają na to zgodę, czy nie. Więc to jest Państwa decyzja. I kiedyś tę decyzję trzeba będzie podjąć. Bardzo dziękuję.

**Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję.

**Gość**

- Jeszcze można ad vocem.

**Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Bardzo proszę, bardzo proszę Panie Prezesie.

**Gość**

- Tutaj do Pana Mieszkańca. My tak jak wskazywałem, nasza propozycja na zagospodarowanie tego terenu już padła. My w tej lokalizacji równie tak podobnie jak Państwo planowaliśmy infrastrukturę sportową. Tutaj jeszcze nawiązując do naszego wspólnika, też planowaliśmy tam zrealizowanie muzeum Roberta Lewandowskiego, Akademii. I koszty już w związku z tym jakieś ponieśliśmy. Natomiast jakby w związku z tym, że ta propozycja została odrzucona, to my zdecydowaliśmy się przenieść w inną lokalizację. I to też musimy działać zgodnie z. Natomiast to, co jest w parku, to jest już pewnie inną kwestią. A mianowicie to, jak zagospodarować w kontekście istniejącej albo do zrealizowania infrastruktury sportowej w parku. Oczywiście weźmiemy pod uwagę potencjalne porozumienie gmin pomiędzy sobą i żeby to grało było spójne. Na koniec dnia kluczowa jest spójna urbanistyka. I my zawsze za tym byliśmy.

**Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo. Pan Konrad Tkaczyk. Bardzo proszę.

**Konrad Tkaczyk – Radny Gminy**

- Bardzo dziękuję. Pani Wójt, chciałbym Panią Wójt zapytać o jedną rzecz, bo usłyszałem, że nagrała Pani rozmowę z panem radnym Marcinem Kanią. Jak domniemuję było to w czasie, kiedy była pani Wójt Gminy Lesznowa i rozmawiała Pani o sprawach publicznych, w związku z czym będę składał w tej sprawie wniosek o dostęp do informacji publicznej do tego nagrania. Dziękuję.

**Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Proszę się zgłosić jeszcze raz, Panie Tomaszu.

**Tomasz Filipowicz – Radny Gminy**

- Będę mówił, a ja się trochę spóźniłem z tym komputerem i popieram mojego kolegę po fachu, że skoro to było na terenie gminy. I wszyscy teraz wszystko wiedzą o wszystkich, bo to jest dostęp do informacji publicznej, życie jest jedno, jak się bawić, to się bawić, chcę, usłyszeć to nagranie, popieram ten wniosek.

**Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Panie Radny, ale z tego co ja zrozumiałam, proszę, może Pani Wójt mnie poprawi, ale to było za obopólną skodą, więc jeżeli. Dobrze, dobrze, Panowie mają prawo o różne wnioskować sprawy. Skoro nie widzę więcej wniosków przechodzimy zatem do głosowania. Najpierw głos będzie oddawać Komisja Polityki Społecznej. Bardzo proszę przygotować głosowanie. Głosujemy w sprawie: opinia w sprawie wspólnej realizacji dwóch pełnowymiarowych boisk do piłki nożnej na terenie KPGO Mysiadło. Tak, tak, tak. Bardzo proszę oddać głos. Dziękuję bardzo. Komisja Polityki Społecznej pozytywnie zaopiniowała ten wniosek. 4 głosy za, 1 przeciw, 2 głosy się wstrzymały. Dziękuję bardzo. Oddaję głos Panu Robertowi Tyszcze.

### **Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo z Komisji Polityki Przestrzennej, Rolnej i Urbanistyki. Proszę o włączenie głosowania z tego samego tematu. Ja go jeszcze raz odczytam. Nie może głosowanie wystartować. Jeszcze chwilę zaczekajmy. Powinno być głosowanie, ale czekamy. Tam widzę jakiś problem jest. Szanowni Państwo, mamy głosowanie. Uwaga, głosujemy w sprawie opinii, w sprawie wspólnej realizacji dwóch pełnowymiarowych boisk do piłki nożnej na terenie KPGO Mysiadło. Proszę o oddanie głosów. Dziękuję bardzo. Pięcioma głosami za, przeciw cztery, wstrzymał się jeden, brak głosu zero, jedna osoba nieobecna. Komisja pozytywnie zaopiniowała w sprawie wspólnej realizacji dwóch pełnowymiarowych boisk do piłki nożnej na terenie KPGO Mysiadło. Dziękuję bardzo i oddaję głos Przewodniczącemu Komisji Gospodarczej. Proszę bardzo.

### **Bartłomiej Soszyński – Wiceprzewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję uprzejmie, Panie Przewodniczący. Przechodzimy do obrad Komisji Polityki Gospodarczej. Proszę o uruchomienie głosowania w sprawie punktu 3 porządku obrad. Szanowni Państwo, głosujemy w sprawie opinii w sprawie wspólnej realizacji dwóch pełnowymiarowych boisk do piłki nożnej na terenie KPGO Mysiadło. Kto z Państwa jest za, kto przeciw, kto się wstrzymuje? Dziękuję uprzejmie, Komisja Polityki gospodarczej negatywnie ustosunkowała się do wniosku. Dziękuję uprzejmie.

### **Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję Państwu za oddanie głosu w komisjach. Przechodzimy zatem do Kolejnego punktu, czyli punktu, z którym przyszli do nas goście, czyli pan wiceburmistrz, czyli punkt 7. Opinia w sprawie realizacji wiaduktu nad ulicą Puławską. Bardzo proszę, Panie Burmistrzu, oddaję głos.

### **Gość**

- Tamten to był łatwy temat. Szanowni Państwo, tu poproszę o tego PDF-a, którego przekazałem Państwu, żeby to wyświetlić. Będziemy wiedzieć, o co chodzi. Tak, tutaj czekamy, aż ktoś wyświetli tego PDF-a, bo myślę, że będzie nam łatwiej o tym rozmawiać. Tutaj, o, już tam coś się wyświetla. Dobrze, to jest to. To jest dokładnie to, co. Otóż, Szanowni Państwo, też żebyście mieli ten kontekst, że nie przychodzę tu po to, żeby Wam urządzić i proponować drogi w gminie Lesznówola. Patrzę po prostu szerzej na kontekst układu drogowego w tej północnej części powiatu piaseczyńskiego. Tutaj na tym obrazku widzicie Państwo, jak intensywne jest zagospodarowanie zarówno po tej wschodniej stronie, jak i po zachodniej stronie. I układ drogowy, który jest w tej chwili, no to chyba wszyscy odczuwamy, w jaki sposób poruszamy się po tych drogach gminnych i z czym mamy do czynienia. Nikt chyba nie ma wątpliwości, że nie będziemy jeździć po naszych ulicach bez korków, że to po prostu jest stała część naszego poruszania się po drogach. Tym niemniej jednak obowiązkiem gmin i samorządów wyższego szczebla, czyli powiatów, województwa czy kraju jest szukanie rozwiązań, które będą poprawiać jakoś ten układ komunikacyjny. Dzisiaj mamy do czynienia z sytuacją, w której na ulicy Puławskiej pojawiają się samochody z Mysiadła, z Julianowa, Piaseczna, Józefostawia. I jadą w kierunku Warszawy. Część z tych kierowców chciałaby dostać się do trasy S7. Czyli skręca w ulicę Karczunkowską, wbija się tam w węzeł Zamienie i jedzie dalej. A jak wraca z Warszawy, to wraca ulicą Karczunkowską lub ulicą Puławską, narzeka na to, że mamy buspas, w związku z tym długo się jedzie. Jeszcze do tego mamy taki mały tęcznik pomiędzy Karczunkowską a Puławską, gdzie mieszkańcy tych okolic też już mają dość tych samochodów, które próbując uniknąć skrzyżowania Karczunkowska z Puławską, uciekają w prawo. I to taką mamy sytuację. Jeśli chodzi o tutaj nasze drogi, to mamy ulicę Mleczarską, mamy ulicę Energetyczną, Geodetów, Kuropatwy, która jest Państwa drogą i dalej jest ulica Cyraneczki, więc tymi drogami. A jeszcze jest ulica Łabędzia, która na fragmencie, pewnie Państwo to wiedzą, jest w zarządzie gminy Lesznówola, znaczy przepraszam, jest w zarządzie gminy

Piaseczno, czyli droga na styku, ulica na styku obu gmin. My jesteśmy zarządcą drogi, korzystają z tej drogi mieszkańcy obu tych gmin. I kiedy tak patrzymy na ten układ drogowy, który jest, to pojawia się jeszcze kwestia tego, co się zadzieje w najbliższym czasie, jeśli chodzi o zagospodarowanie terenu. Poproszę o następny slajd. I wiadomo, że tych mieszkańców będzie przybywać. Czy nam się to podoba, czy nam się to nie podoba. W niektórych miejscach tereny w miejscowych planach po prostu przewidują zabudowę mieszkaniową. W niektórych miejscach powstaje ta nowa zabudowa całkiem intensywna, jak chociażby tutaj właśnie przy Puławskiej inwestycja ProfBudu. To, co się dzieje już na terenie Warszawy, to jest też spore zagospodarowanie. No i teraz możemy się zastanawiać, czy w ogóle cokolwiek możemy zrobić z tym układem drogowym. I też chyba nie chodzi o to, żeby wytłumaczyć mieszkańcowi, że on będzie szybciej dojeżdżał do Warszawy albo, że będzie mniej ludzi czy kierowców na ulicach, bo tego nie będzie. Ale czy możemy poprawiać zdolności przepustowe tego układu komunikacyjnego, żeby łagodzić skutki tej intensywnej zabudowy? I umożliwić tym istniejącym i przyszłym mieszkańcom jakąś komunikację na terenie północnej części powiatu piaseczyńskiego i południowej części Warszawy. I poproszę o następny slajd. Dlatego wyszliśmy z taką inicjatywą jakiś czas temu, wiedząc o tym, że powstaje tutaj osiedle ProfBudu, że macie Państwo w Gminie Lesznówola pozwolenie na budowę wiaduktu nad ulicą Puławską, z taką propozycją, aby przyrzeć się w jaki sposób można ewentualnie ten układ drogowy wzmocnić. I jak to zrobić. Bo tak jak tu widzicie, chodzi o to, żeby poprawić dojazd do S7. Chodzi o to, żeby umożliwić przejazd bezkolizyjny nad ulicą Puławską ze wschodu na zachód i z zachodu na wschód. I dotyczy to również tych najnowszych inwestycji ProfBudu, która bez wiaduktu nad Puławską jest skazana na to, czy mieszkańcy będą przyszli skazani na to, aby jechać ulicą Puławską, robić zawrotkę na Puławską bądź przedzierać się do ulicy Karczunkowskiej. W jaki sposób? Jeszcze nie wiemy w jaki. No i spotkaliśmy się na takich roboczych rozmowach. I efektem tego spotkania była właściwie konkluzja, że to nie może być takie rozwiązanie tylko i wyłącznie jakby jednego problemu. Tylko jeśli mówimy o tej, przy tym przejeździe nad Puławską bezkolizyjnym, jeśli mówimy o dojeździe do PKP Jeziorki, jeśli mówimy o dojeździe do S7 do węzła Zamienie, albo mówimy o skomunikowaniu Zgorzaty z Mysiadłem i dalej w kierunku ulicy Puławskiej i z centrami handlowymi, które tam są. No to trzeba na to popatrzeć szerzej i zastanowić się, czy to jest w ogóle realne do zrobienia. Żeby pójść krok dalej, byliśmy gotowi do tego, aby Gmina Piaseczno sfinansowała jakąś koncepcję, jak to może wyglądać, bo tak jak tutaj słyszeliśmy już podczas tej dyskusji, no dobrze wiedzieć trochę może więcej szczegółów, jak mogłoby to wyglądać, jakie byłyby przekroje tych ulic i co jest w ogóle możliwe, bo trzeba zwracać pod uwagę, że to są własności prywatne, są plany zagospodarowania przestrzennego, są okoliczne inwestycje. No i tutaj dzięki w sumie zrozumieniu tego problemu przez firmę ProfBud, która sfinansowała wykonanie takiej koncepcji po całości, tak żeby pokazać rozwiązanie tych wszystkich problemów. No i teraz jest tak, że jeżeli, i to poproszę o następny slajd. Taka koncepcja powstała. Tak naprawdę powstały trzy warianty, które pokazywałyby przekroje jezdni. Trzeba tylko mieć na uwadze to, że to jest oczywiście koncepcja. To nie są żadne konkretne rozwiązania drogowe. To jest pokazanie ewentualnych przekrojów i pokazanie przestrzeni, w której te powiązania mogłyby powstać. Żeby pójść krok dalej, to tutaj w takim przypadku to nie wystarczy, że gmina Piaseczno będzie coś chciała, że gmina Lesznówola będzie coś chciała. Tylko zobaczcie, że tutaj mamy do czynienia z miastem stołecznym Warszawą. Mamy do czynienia z Lesznówolą. Są wasze Porozumienia z ProfBudem dotyczące budowy układu komunikacyjnego. Jest też jakiś nasz interes w tym, aby takie powiązania budować, no bo przecież wiadomo, że nasi mieszkańcy też korzystają z ulicy Puławskiej, też stoją na skrzyżowaniu ulicy Karczunkowskiej z ulicą Puławską, też poruszają się w kierunku Warszawy ulicą Puławską. I też próbują dostać się do węzła PKP Jeziorki, bo jeszcze też powiem, że jedną z największych motywacji naszych do tego, aby w ogóle zająć się, w ogóle myśleć o tym w szerszym kontekście, to jest to, że chcielibyśmy transportem publicznym dowozić mieszkańców Józefostawia i Julianowa do PKP Jeziorki. I to jest też coś takiego, co nam przyświeca jako cel, abyśmy mogli przez ulicę Puławską w miarę

bezbproblemowo przejechać i zapewnić mieszkańcom tej naszej północnej części gminy dojazd do PKP Jeziorki powiedzmy w maksymalnie 15 minut. W takiej częstotliwości, która zachęciłaby mieszkańców naszej gminy do korzystania z transportu publicznego. I teraz, jak o tym rozmawiamy, to jest, myślmy, wskazali jakieś takie konkretne działania, które można by było podjąć. Gdybyście Państwo zapytali mnie dobrze, a ile to kosztuje, to bym powiedział, że szacunkowo ten układ komunikacyjny może kosztować między 200 a 300 milionów złotych. Wybudowanie wiaduktu do S7 do węzła Zamienie, wybudowanie odcinka tego od właśnie od S7 do ul. Europejskiej, wybudowanie wiaduktu nad linią kolejową, która połączyłaby Zgorzałę z Storczykową i Postępu z Mysiadłem i z Puławską. Wybudowanie wiaduktu nad ulicą Puławską i tych wszystkich dróg, to są mniej więcej takie koszty. I żaden z takich samorządów nie jest w stanie oczywiście tego udźwignąć. Ale można do tego zabrać się tak po kawałku. Jeżeli chcemy poprawić układ komunikacyjny, trzeba zacząć te obszary, które są realne do zrobienia. Czyli np. jeżeli Państwo macie pozwolenie na budowę wiaduktu nad ulicą Puławską, to żeby było wiadomo ile on kosztuje, a szacunki kosztorysowe też znamy, bo to jest około 27 mln zł. To trzeba by było ogłosić przetarg i zobaczyć jakie mamy oferty na stole i zobaczyć ile kosztowałoby nas wybudowanie wiaduktu. Jeżeli już będzie wiadomo, ile będzie kosztowało wybudowanie wiaduktu, to wtedy można usiąść z zainteresowanymi stronami, czyli w tym przypadku nie tylko Gmina Lesznówola, ale też firma ProfBud, ale też gmina Piaseczno i możemy się zastanawiać, czy w ogóle jest realne sfinansowanie takiego wydatku. Biorąc oczywiście wszystkie inne zobowiązania, które już pomiędzy gminą a ProfBudem są zrealizowane. Jeśli chodzi o kolejne odcinki, to znowu kluczową kwestią są projekty budowlane i określenie tego, ile potrzebujemy mieć gruntu, jakie będą przekroje, w którym miejscu będzie przebiegać ta droga, bo wiadomo, że taki projekt wywołuje od razu kontrowersje wśród mieszkańców, bo zaraz usłyszę, że nikt nie chce mieszkańców Józefostawia dojeżdżających do Postępu i Julianowa, a w drugą stronę może ktoś powie, że nie chce mieć tych mieszkańców z Postępu przejeżdżających koło mojego domu na ulicy Puławskiej. Ale gdzieś tam jednak trzeba sobie odpowiedzieć na pytanie, jaką rolę ma pełnić ten układ drogowy i jak znaleźć środki finansowe, które z ulic wewnętrznych byłyby połączone z taką drogą. I to jest kwestia planu projektowania. A projektowanie nie kosztuje 10 milionów, ani 300 milionów, tylko daje nam szansę na to, abyśmy projektowali, mieli gotowy projekt i szukali finansowania na budowę takiego połączenia. Jeżeli rozmawiamy z Warszawą i z Lesznówolą, to usłyszymy bardzo cenne i zasadne uwagi. Otóż powstanie tego w części będzie obciążało tę część, która powstanie. W związku z tym ważne jest, aby zaprojektować zarówno powiązanie ul. Europejskiej z węzłem S7. I na zupełnie innym poziomie projektowanie połączenia pomiędzy ulicą Topolową a ulicą Storczykową, która nie będzie miała już charakteru, czy nie powinna mieć charakteru takiej drogi tranzytowej, tylko powinna mieć możliwość powiązania poszczególnych części gminy Lesznówola i na przykład kilometr od miejscowości Zgorzala tym wiaduktem byłaby szkoła, dostępna szkoła w Mysiadle. Nie mnie o tym decydować, ja pokazuję tylko szersze spojrzenie na to zagadnienie. I na to, że warto, aby znowu, tak jak poprzednio mówiłem o współpracy pomiędzy gminami w celu budowy terenów sportowo-rekreacyjnych, tak tutaj wspólne działanie w celu poprawy układu komunikacyjnego dla okolicznych mieszkańców. I teraz znowu, jak rozumiem, przychodzę tutaj do Państwa, żeby w takim ogólnym zarysie przedstawić taką koncepcję. I żeby Państwo ewentualnie wyrazili jakąś swoją opinię, czy warto w ogóle w tym kierunku iść. I jeśli tak, no to wtedy jakimś sposobem, jakimiś porozumieniami, projektowaniem, ogłaszaniem przetargów i tak dalej. Zatem muszą mieć konkretne decyzje finansowe, polegające na wstawieniu zadań do budżetu, żeby uruchamiać zarówno procedury przetargowe na ewentualną budowę wiaduktu, bądź na projektowanie drogi. I tak samo dotyczy to oczywiście Warszawy. Ja jestem oczywiście do dyspozycji Państwa, jeśli chodzi o jakiegokolwiek pytania w tej kwestii.

**Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo. Zatem otwieram dyskusję. Pierwsze zgłosił się Pan Bartłomiej. Bardzo proszę, Panie Bartłomiej, udzielam głosu.

#### **Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję, uprzejmie Pani Przewodnicząca. Panie Burmistrzu, powiedział Pan jedną rzecz, która mnie osobiście z jednej strony bardzo cieszy, a z drugiej strony bardzo smuci. Powiedział Pan, że Pana celem jest doprowadzenie do tego, żeby mieszkańcy Julianowa mieli dojazd do stacji Jeziorki. Ja powiem szczerze, że tak. Cieszy mnie to bardzo, ponieważ ja również uważam, że ten układ komunikacyjny ma (...) Inaczej. Nie tyle, że ma sens, tylko że jego właśnie głównym celem jest to, żeby skomunikować nasze części gmin, te dwie, czyli Józefostaw, Julianów, a z drugiej strony Mysiadło, Nową Iwiczynę, i na przykład Zgorzale w lepszy sposób z węzłem Zamienie i ze stacją Jeziorki. Natomiast moje pytanie będzie bardzo przewrotne, Panie Burmistrzu, ponieważ ja się zapytam, w jaki sposób Pan jako przedstawiciel gminy Piaseczno i my jako przedstawiciele gminy Lesznówola jesteśmy w stanie nacisnąć na prezydenta miasta stołecznego Warszawy i burmistrza Ursynowa, żeby przynajmniej ten odcinek, który połączy ulicę Europejską z ulicą Karczunkowską, byli skłonni zrealizować. Jest to, jest to uważam, to jest najważniejsze. Ten ten dalszy odcinek już od ulicy Karczunkowskiej do węzła Zamienie oczywiście poprawi połączenie to komunikacyjne. Natomiast kluczowe jest połączenie nas z ulicą Karczunkowską po to, żebyśmy rzeczywiście mieli dojazd zarówno do węzła Zamienie i do drugiej S7, jak i do linii kolejowej nr 8 w miejscowości Jeziorki.

#### **Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Bardzo proszę.

#### **Gość**

- Odniosę się do tego. Ja bym raczej powiedział tak, że celem, to może jeśli tak się wyraziłem, motywacją gminy Piaseczno do tego, aby uczestniczyć w takim projekcie i wyłożyć pieniądze gminy na zadania, które są poza naszą gminą, to jest właśnie ta motywacja. Ja uważam, że i teraz jak Pan mnie pyta, a co zrobić, żeby Warszawa była skłonna to zrobić. Nasz sposób działania jest taki, że jeżeli chcemy, aby coś zadziało, to musimy wyjść z inicjatywą i przeznaczyć na to własne środki i powiedzieć, my chcemy i jesteśmy gotowi, żeby w tym uczestniczyć. Mamy takie i takie zasoby, tyle i tyle możemy zrobić. I jeżeli chcemy coś zrobić, to w tym momencie szukamy jakiegoś porozumienia. W sytuacji takiej, w której ja bym przyszedł do Państwa i powiedział, wybudujcie wiadukt, bo jest nam potrzebny, No to nie wiem, czy wasze potrzeby wybudowania tego wiaduktu są na tyle mocne, żebyście sobie to wybudowali. Ja przychodzę i mówię, gdybyśmy się porozumieli, co do tego układu, to gmina Piaseczna jest gotowa uczestniczyć finansowo w budowie np. wiaduktu. Ja nie mówię, że całego układu, ale wiaduktu, który też będzie kosztował wiele pieniędzy. Przypomnę Państwu Radnym i wszystkim tutaj dookoła, że to my budujemy ulicę Kuropatwy, która jest ulicą gminy Lesznówola. Przekonaliśmy Burmistrza Putkiewicza i ja naszych radnych, aby wydać środki gminy po to, żeby poprawić bezpieczeństwo na tej ulicy. Możemy oczywiście mówić, że tą ulicą poruszają się tysiące pojazdów naszej gminy. Tak i to jest nasza motywacja do tego, żeby to zrobić, bo gdyby tych naszych mieszkańców tam nie było, to byśmy w ogóle o tym nie dyskutowali. Ale jednak jest tak. Zauważamy, że jest to problem i w związku z tym wychodzimy z inicjatywą. Ja może tylko przypomnę, tutaj nie ma tych rzeczy, to od 2016 roku, bo jak byłem radnym gminy Piaseczno, to pamiętam, że byłem tutaj na którejś komisji i mówiłem, że jeżeli tylko gmina Piaseczno wybuduje fragment drogi pomiędzy ulicą Osiedlową a ulicą Wilanowską, to na ulicę Osiedlową wleje się kilka tysięcy pojazdów i trzeba coś będzie z tym zrobić. Cieszę się, że na końcu udało się uzyskać porozumienie. Co prawda pani wójt wie, że zobowiązania gminy Lesznówola były takie, że po połowie finansujemy tę inwestycję. Rada miejska Przeznaczyła 100% pieniędzy, nasza Rada, na tę inwestycję, dlatego że trzeba było rozstrzygnąć przetarg, a mieliśmy obietnicę ze strony poprzedniej pani wójt, że Gmina Lesznówola sfinansuje połowę tej

tej drogi. Więc tak, w momencie, kiedy mamy te wspólne interesy, możemy się do stołu i rozmawiać o tym, w jaki sposób to zrealizować.

### **Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję. Pani Edyto, bardzo proszę.

### **Edyta Brzostowska – Radna Gminy**

- Dziękuję bardzo, a ja się wypowiem jako przedstawicielka mieszkańców Nowej Iwicznej, bo dla nas jest potężnym utrudnieniem ruch mieszkańców gminy Piaseczno, bo nie mając dojazdu do węzła Zamienia, zasuwać do węzła Lesznów, mieszkańcy Julianowa, Józefostawia, to są nasi znajomi, więc wiemy, że przejeżdżają Krasickiego. Więc dla mnie ta koncepcja połączenia ulic Europejskiej przez Karczunkowską do węzła Zamienia, żeby wyprowadzić mieszkańców Piaseczna i części też naszych mieszkańców, jest super pomysłem. Życzę powodzenia w rozmowach z Warszawą, bo mam kolegę, który działa na Zielonym Ursynowie, i my usłyszeliśmy jako radni zaraz po wyborach, byliśmy tam na takiej wyjazdowej komisji, i pani radna z tamtego okręgu powiedziała nam wprost, że mieszkańcy gminy Lesznów rozjeżdżają im Karczunkowską. Tam między innymi właśnie był poruszony ten temat Karczunkowskiej. I jak już jestem przy temacie Karczunkowskiej, oni robią teraz projekt, tam wszystko jest cofnięte do decyzji środowiskowych, jakieś tam znowu rok potrwa. Czy już były jakieś wstępne rozmowy na tworzenie tego ronda? Czy to dopiero po naszych decyzjach Rad Gminy naszej i Państwa będą zaczynane te rozmowy?

### **Gość**

- Znaczy to jest ta koncepcja, którą Państwo widzieli, to jest takie trochę myślenie życzeniowe, jak to mogłoby wyglądać, żeby faktycznie to powiązanie było alternatywnym, a właściwie preferowanym dojazdem do drogi S7, tak, zamiast ulicą Puławską i Karczunkowską. Ulica Karczunkowska jest dalej na etapie projektowania. I ona nie będzie miała takiego charakteru, który cokolwiek zmieni tę przepustowość, więc to jest jedyna opcja na to, żeby ewentualnie poprawić ten układ komunikacyjny. Ja w ogóle jestem daleki jeszcze, odniosę się do Pani wcześniejszej tej pierwszej części wypowiedzi, jestem daleki od tego, żeby dzielić mieszkańców poruszających się po drogach publicznych na mieszkańców Piaseczna, Józefostawia, Julianowa czy kogokolwiek. My jako kierowcy jeździmy po wszystkich drogach, po których możemy jeździć i nikt tam się specjalnie nie zastanawia. A problemem naszym jest to, że słaby układ dróg zbiorczych powoduje, że kierowcy szukają objazdów, unikają korków po drogach osiedlowych. I robią to. I nie zabronimy im tego. Tak to po prostu jest dotąd, dopóki nie będziemy poprawiać szkieletu dróg zbiorczych i głównych, to niestety na tych drogach gminnych będziemy mieć duże natężenie ruchu i oczywiście pretensje mieszkańców, że jeżdżą za szybko, że niebezpiecznie, że coś tam. Chcę jeszcze jedną rzecz powiedzieć. Bo pokazałem tutaj na pierwszym tym obrazku ulicę Łabędzią, ulicę Mleczarską. Mleczarska jest w części, w zarządzie Gminy Lesznów, pomiędzy ulicą Łabędzią a ulicą Raszyńską. My wybudowaliśmy tam dwie drogi nowe. I ta ulica Mleczarska musi się zmienić. Przynajmniej na odcinku pomiędzy naszą drogą 2KDD, a ulicą Raszyńską. Bo dzisiaj jest wykorzystywana na dojazd do Łabędziej. Chcę również zwrócić uwagę, że jesteśmy w trakcie konsultacji projektu ulicy Łabędziej. I ulica Łabędzia w żaden sposób nie poprawi tego układu komunikacyjnego. Tam się nie zrobi szybciej, lepiej. Tam się może zrobić bezpieczniej, ale nie będzie łatwiej wyjechać na ulicę Puławską, nową przebudowaną ulicą Łabędzią. Też mówię to otwarcie, że projektujemy ulicę Łabędzią, dlatego że wymaga to poprawy bezpieczeństwa. Nasi mieszkańcy po południowej stronie Łabędziej domagają się przejść dla pieszych, chodników, no bo i to trzeba zaprojektować, ale nie będzie tak, że siądziemy i znowu pójdę do Rady Miejskiej i powiem, to my teraz budujemy ulicę Łabędzią. To będzie taka sama dyskusja jak z ulicą Kuropatwy czy z ulicą Działkową. My po prostu musimy tutaj jako dwie gminy usiąść do stołu, porozumieć się w jaki sposób to zmieniamy. Więc nie ma innego wyjścia. Jak jeździmy po tych drogach, to musimy wspólnie

myśleć o tym układzie komunikacyjnym, bo na fragmencie ulicy Mleczarskiej pomiędzy Raszyńską a Mleczarską, a Okulickiego, która za chwilę, znaczy za chwilę, mówię tak w cudzysłowie, jak zostanie wybudowana nowa droga 721 do węzła Lesznowola, to ta ulica Mleczarska będzie drogą dojazdową dla tych okolic, żeby dojechać do Okulickiego i dalej do węzła Lesznowola. Więc trzeba patrzeć na to w tym szerszym kontekście i zastanawiać się, co możemy zrobić już, a już nie wybudujemy tych dróg, musimy zacząć je projektować.

#### **Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję, Pani Edyta ad vocem, bardzo proszę.

#### **Edyta Brzostowska – Radna Gminy**

- Ja tylko chciałam króciutko, bo absolutnie nie chcę dzielić mieszkańców, nie zna mnie Pan, więc jestem ostatnią osobą, która dzieli na starych, nowych, naszych, nie naszych. Jest to po prostu dla nas uciążliwość, i tak jak Pan sam mówi, to jest realny układ dróg, mamy z lat 70. A mieszkańców mamy 50 razy więcej.

#### **Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję, bardzo proszę, Panie Konradzie, udzielam głosu.

#### **Konrad Tkaczyk – Radny Gminy**

- Bardzo dziękuję, Pani Przewodnicząca. Szanowny Panie Burmistrzu, na wstępie chciałbym powiedzieć, że absolutnie popieram koncepcję, którą Pan przedstawił, co do zasady. I uważam, że ona musi zostać zrealizowana. Zauważam, że brakuje nam w tym starostwa, bo ta droga i ta koncepcja, którą Pan przedstawia, tak naprawdę jest drogą quasi powiatową. Ten wschód-zachód to jest ten element dróg powiatowych, którego na naszym obszarze brakuje właśnie na północ, bo ostatnią wysuniętą na północ ulicą wschód-zachód jest ulica Krasickiego i Raszyńska właśnie, prawda? więc tu Państwo próbują w tym momencie wyręczyć powiat, więc nie wiem czy było sprawdzanie powiatu, co on o tym sądzi, bo uważam, że powinien się w tę kwestię włączyć aktywniej, ale to jakby (...)

#### **Gość**

- To może tylko powiem, że tak. Oczywiście tutaj zrealizowanie tego układu wymaga zaangażowania gmin, powiatu, być może jeszcze Warszawy oczywiście i być może jeszcze dodatkowych środków. I na ten temat prowadzimy rozmowy. Ale to teraz niech usłyszę tę drugą część Pana wypowiedzi.

#### **Konrad Tkaczyk - Radny Gminy**

- Druga część nie będzie raczej w Pańskim kierunku, tylko w kwestii inwestycji deweloperskiej, która jest jakby no też pewnym napędem zmian, które są potrzebne, prawda, bo inwestycja firmy ProfBud już dzisiaj sprowadzi w ten rejon około 6 tys. mieszkańców, jeśli się nie mylę. Będzie tam 8 budynków mieszkalnych wielorodzinnych. I chciałbym zwrócić uwagę Państwa, że to jest bardzo infrastrukturalne, duże zobowiązanie dla gminy Lesznowola. I tu zacząłbym od krótkiej historii, bo te tereny, które zostały sprzedane przez KPGO Mysiadło zostały sprzedane przez poprzednie władze gminy. One to robiły jednak w bardzo trudnej sytuacji finansowej, bo w 2023 roku gmina tak naprawdę gdyby nie dokonała tej transakcji, to mogłoby się to wiązać z zarządkiem komisyjnym tak naprawdę, bo rok 2023 nie zostałby domknięty, gdyby nie ta transakcja, gdyby nie wpłynięcie tych konkretnych środków od firmy ProfBud. pragnę zauważyć, że w tamtym czasie, kiedy ten przetarg był realizowany na sprzedaż tych gruntów zgłosiły się dwa podmioty, czyli spółka, spółka Mysiadło Bud z ograniczoną odpowiedzialnością, która się przekształciła w Osiedle Miasto Mistrzów i Spółdzielnia Mieszkaniowa Wola. I te podmioty de facto założyły konsorcjum, stworzyły wspólne konsorcjum i teraz realizują tę dużą inwestycję. I w mojej opinii gmina Lesznowola samodzielnie nie da rady pociągnięciu pełnej infrastruktury

dla tego osiedla. To osiedle zasadniczo będzie miało większą populację niż dzisiaj całe Mysiadło. To wiąże się z realnymi kosztami dla naszego samorządu. I te wyzwania, o których ja powiedziałem, rodzą we mnie osobiście pytania, które zadałem panu wiceprezesowi zarządu firmy ProfBud, panu Tomaszowi Kozakowi. Co ze społeczną odpowiedzialnością biznesu? Liczę na odpowiedź w tej sprawie, bo 6 tysięcy osób to potężne wyzwanie, którego nie rozwiążemy budową boiska do krykieta, ani dwoma boiskami do piłki nożnej. Najważniejsze elementy, które uważam, że muszą zostać dopilnowane przez samorząd naszej gminy, to po pierwsze realizacja bezkolizyjnych układów drogowych, o których Pan Wiceburmistrz tutaj mówi i które, tak jak już powiedziałem, absolutnie popieramy, bo są bardzo ważne i myślę, że tutaj będzie pełna zgoda co do samego kierunku. Detale będziemy dogrywać zapewne później, ale nikt na pewno nie będzie dyskutował, że ta koncepcja nie jest słuszna, bo absolutnie jest. Oś wschód zachód jest w tym rejonie potrzebna. I ja się tu też zgadzam z kwestią, że nie powinniśmy dzielić. I zresztą nikt tu nie dzielił na tej sali kierowców, ani nie, nigdy nie starał się w ten sposób myśleć. I drugi aspekt. To mądra edukacja, bo potrzebujemy również szkół budowanych perspektywnie. Dlatego ja tu chciałbym zaznaczyć jeden aspekt. Przed nami jest decyzja dotycząca nowego planu ogólnego. I chcę podkreślić, że nie jestem przeciwnikiem ani inwestycji, o której mowa, ani rozwoju. Ale z mojego punktu widzenia gmina Lesznów powinna dzisiaj wynegocjować więcej. Jeśli rozmowy mają prowadzić wyłącznie do propozycji, które leżą obecnie na stole i do opiniowania projektów na podstawie dokumentów sprzed ośmiu lat, to zamierzam twardo powiedzieć nie dla takich zapisów planu ogólnego na tym terenie. Oczekuję merytorycznego i poważnego traktowania nas jako radnych oraz skupienia się na fundamentalnych potrzebach infrastrukturalnych całej naszej gminy. Bardzo Państwu dziękuję.

#### **Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo, Pan Prezes się zgłaszał. Bardzo proszę, Panie Prezesie.

#### **Gość**

- Dziękuję, odniosę się na razie tylko do Pana Radnego pytania, bo myślę, że warto kontynuować dyskusję na temat wiaduktu, do którego się potem też chętnie odniosę. Natomiast tylko ad vocem tego komunikatu pana radnego. Oczywiście ja w pierwszej kolejności chciałem powiedzieć, że społeczna odpowiedzialność biznesu to nie jest przejmowanie w 100% funkcji publicznych przez inwestora prywatnego, ale to jest społeczna odpowiedzialność biznesu, to według mnie oczywiście można mieć definicje swoje, to wykazywanie inwestycji ponad to, co się powinno na podstawie przepisów obowiązujących prawa, które ma charakter trwały, ale też jest proporcjonalny do inwestycji, którą się ponosi. To tak ad vocem, ale zgadzam się, że każdy inwestor powinien się tym wykazywać. I to powinno dotyczyć wszystkich inwestorów na terenie gminy Lesznów. Ja tylko uzupełnię, odnośnie przetargu, tam był jeszcze jeden podmiot, który nabył grunt, którego Pan nie wymienił. Tam były łącznie trzy podmioty, które nabyły grunty w całym toku tych procesów. Trochę go pomijamy. W kontekście społecznej odpowiedzialności mówi się o ProfBudzie, Ja to przyjmuję, tylko dodaję, że to nie jesteśmy tylko my. Ja wiem, wiem, tylko mówimy o trzech, w sensie jakby są trzy podmioty. I też zgadzam się, że społeczną odpowiedzialnością biznesu nie jest budowanie dwóch boisk piłkarskich, stąd nasza umowa drogowa z gminą Lesznów na obecnie ponad 20 milionów złotych. My to, co mówił pan burmistrz i to, na co zgodził się pan radny, że to jest dobra propozycja, połączenie ulicy Karczunkowskiej z Europejską przedstawiliśmy dwa lata temu. I to jest mniej więcej dokładnie to samo, o czym teraz dzisiaj rozmawiamy. Tak jak pan burmistrz wskazał, sfinansowaliśmy koncepcję tego połączenia, jak to zrobić w wysokości 60 tys. zł jako nasz koszt. I od początku mówiliśmy to, o czym dzisiaj rozmawiamy, że wchodząc tutaj, to co chcemy rozwiązać, to jest kwestia komunikacji. I od początku mówiliśmy, że ten problem nie rozwiązujemy w sposób taki, że pozostawiamy komunikację naszych mieszkańców, ale też jestem bardzo daleki od dzielenia na nasi i wasi mieszkańcy miasta Mistrzów, a wasi mieszkańcy Mysiadło, to jest jeden teren. My od początku mówiliśmy, że te połączenie powinno

nastąpić poprzez ulicę Karczunkowską. I my w tym kierunku konsekwentnie dążymy, bo oprócz rozmów, analiz, przeciągania decyzji mamy podpisaną, przypominam na dzisiaj, umowę drogową z gminą, która już część ulicy wskazanej tutaj na tamtym slajdzie realizuje. Mówimy o ulicy Europejskiej. I mamy, jesteśmy w rozmowach i zabezpieczaniu gruntów do połączenia łącznika do ulicy Karczunkowskiej w około pewnie 80%. Czyli to nie jest tak, że my siedzimy w miejscu, tylko to robimy. To jest społeczna odpowiedzialność biznesu, żeby podejmować decyzje i to co się mówiło dwa lata temu, żeby konsekwentnie realizować i to się dzieje. Dziękuję. Do wiaduktu jeszcze się odniosę.

**Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo i bardzo. Proszę, Panie Burmistrzu.

**Konrad Tkaczyk – Radny Gminy**

- Bardzo dziękuję. Ja bym chciał dopytać Pana Prezesa o jedną rzecz, bo powiedział, że jest jakieś oczekiwanie, żeby inwestor miał realizować 100% infrastruktury publicznej. Ja bym prosił, żeby Pan precyzyjnie powiedział, kiedy takie oczekiwanie się pojawiło, bo ja sobie takiego oczekiwania nie przypominam. To jest moje pierwsze pytanie. A moje drugie pytanie jest do Pani Wójt. Czy Pani Wójt policzyła, o jakich przychodach firma ProfBud może mówić w kontekście swojej inwestycji, czy takie dane Pani posiada w procesie negocjacyjnym z firmą ProfBud? Bardzo dziękuję.

**Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Bardzo proszę, Pani Wójt, udzielam głosu.

**Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola**

- Bardzo dziękuję, Pan Radny na każdym spotkaniu czy jesteśmy face to face, czy na sesji, zadaje mi te same pytania, i ja w kółko muszę na to samo odpowiadać, ale rozumiem, że dzisiaj przy kamerach też odpowiem. Szanowny Panie Radny no mamy wielu inwestorów, nie liczymy ich zysku. Zwykle staramy się negocjować z nimi kwoty w zależności od lokali, które oddadzą do użytkowania. Z firmą ProfBud mamy podpisaną umowę na 7 milionów złotych, która ma na celu budowę SUW-u, Stacji Uzdatniania Wody w Mysiadle. Tam nam jeszcze trochę brakuje i spółka będzie musiała zapewne wziąć pożyczkę, żeby ten SUW zrealizować do końca. Mamy podpisaną umowę drogową na realizację ulicy Europejskiej aż do parkingów przy naszej szkole. Ustaliliśmy, tak jak nie chciałam się wtrącać, ale pan burmistrz pokazywał tę koncepcję, którą opłaciła firma ProfBud. tam jak Państwo widzą jest taki, pojawia się pewien zygzak. Jest rondo u styku ulic Topolowej i ulicy Europejskiej. I od tego ronda odchodzi droga, która potem takim zygzaczką dochodzi do ulicy Karczunkowskiej. I to chodzi o to, że ja przede wszystkim wnioskowałam o to i mam nadzieję, że w ten sposób uda się tą koncepcję, ten projekt zrealizować. Właśnie dlatego, żeby ten cały ruch, który będzie szedł od ulicy Puławskiej nie dojeżdżał pod naszą szkołę, tylko odbijał wcześniej w kierunku węzła. Firma ProfBud realizuje też budowę tego łącznika między Europejską a ulicą Olimpijską, droga, która obecnie nie ma nazwy. Firma ProfBud realizuje również park, który był wiele lat temu obiecany mieszkańcom, którzy też część naszych mieszkańców pamiętamy pracowała w Eko Mysiadło i to było im obiecanie wiele miesięcy temu, więc tutaj realizuje obietnice, no też nie moje, ale również ja je współtworzę w tej sytuacji. I firma ProfBud realizuje wille. To są porozumienia, opiewają na kilkadziesiąt milionów złotych. I tak jak Panu już powiedziałam wielokrotnie, powtórzę to kolejny raz, nie skończyliśmy jeszcze tych negocjacji. Więc myślę, że Pan może zaufać. Mamy kwestię, o której rozmawialiśmy z ProfBudem, czyli współfinansowanie szkoły, czy ewentualnie przekierowanie tych środków na wiadukt. Nie wiem jeszcze, dlatego, że Państwo nie podjęli decyzji, czy mamy negocjować, czy mamy znajdować partnerów do realizacji tego przedsięwzięcia. Więc Pan zadaje mi pytanie, nie liczę zysków żadnego dewelopera na terenie gminy Lesznówola. Doskonale Pan wie jak głosowałam za studium, doskonale Pan wie jak głosowałam za planem zagospodarowania przestrzennego na ten teren. Plan, który teraz

obecnie muszę ratować. Więc zadaje Pan, nie wiem czy to są podchwytliwe pytania. Myślę, że traktujemy firmę ProfBud tak samo jak traktujemy innych inwestorów na naszym terenie. Ani nie lepiej, ani nie gorzej. Jest to nasz największy deweloper, z którym możemy zrobić tak naprawdę najwięcej przedsięwzięć dla naszych mieszkańców. I mamy dlatego też podpisane te porozumienia, o których wcześniej mówiłam. Dziękuję.

**Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo. Proszę Panie Konradzie, ad vocem.

**Konrad Tkaczyk – Radny Gminy**

- Ja tylko doprecyzuję. Pani Wójt, nie pytałem o zysk, pytałem o przychód. To są różne kategorie. Dziękuję.

**Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję. I Pan Grzegorz Adamiak. Bardzo proszę.

**Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej**

- Dziękuję, Pani Przewodnicząca, za udzielanie głosu. Pytanie techniczno-praktyczne do pana burmistrza. Może mi odpowie, może nie ma wiedzy na ten temat, ale to za chwilę się okaże. I w związku z tym, jeżeli pan burmistrz nie będzie miał wiedzy na ten temat, to może kogoś z naszego zarządu gminy Lesznawola mógłbym poprosić, żeby dowiedział się w tej kwestii. Chodzi o rondo w Zamieniu, tam gdzie się kończy koncepcja tej drogi. Tam jest odcinek drogi 150-metrowej z dwoma pasami wychodzący w kierunku południowo-wschodnim. To tak jakby ktoś już taką koncepcję kiedyś w przeszłości przewidział. Nie wiem, czy Generalna Dyrekcja miała to już w planach, i czy nie należałoby na przykład sprawdzić, czy tam ten odcinek, nazwijmy to, może do Karczunkowskiej tylko, on jest gdzieś zaplanowany. Ja nie wiem, nie wiem, bo to wygląda tak, jakby ktoś sfinansował na planach, ma nazwę, ulica Paryska to się nazywa. 150 metrów, dwa pasy w jedną stronę, dwa pasy w drugą stronę. Więc wygląda to tak, jakby ta koncepcja już była, kiedyś, gdzieś się urodziła. Dziękuję.

**Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Panie Burmistrzu, bardzo proszę.

**Gość**

- Ja akurat nie znam historii, jak to powstało rondo. Wiem, że jedno z tych rond na Postępu było projektowane i wybudowane przez powiat. Jeśli chodzi o to rondo bliżej torów, to tego nie wiem. A nie, no to oczywiście, tak, to sorki, to nie zrozumiałem tego pytania. Oczywiście przy węźle Zamienie jest wyprowadzenie na wschód, które docelowo miałyby połączyć się gdzieś w okolice Karczunkowskiej i dalej, ale Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad nie projektuje. Ona projektuje węzeł, ale nie projektuje dróg dojeżdżających do węzła. Więc np. historia z 7.2.1 jest taka, że węzeł GDDKiA jest zaprojektowany do wlotu drogi wojewódzkiej, a dopiero teraz droga wojewódzka będzie budowana, miejmy nadzieję, jak najszybciej. Więc tak, jak najbardziej. I tutaj ta koncepcja bierze pod uwagę wlot, włączenie się do tego wybudowanego wąsa, jeśli tak mogę powiedzieć. Ja bym jedną rzecz tutaj jeszcze Państwu chciał powiedzieć. Jak rozważacie, będziecie rozważać i jak słyszę, podoba Wam się generalnie ta koncepcja, i że coś takiego powinno powstać, to mogę tylko powiedzieć, jak to jest możliwe, żeby powstało. Nikt za Was tego nie robi. Musicie wprowadzić do budżetu, znaczy nic nie musicie, ale gdybyście wprowadzili do budżetu zadanie pod nazwą „projekt drogi od ulicy Topolowej do ulicy Storczykowej”, i zaczniecie to projektować, to będziecie mieć w ręku projekt, z którym można wyjść i powiedzieć dobra, a teraz jak to wybudujemy. Jeżeli wprowadzicie do budżetu budowę wiaduktu, to jak ogłosić, bo tylko wtedy możecie ogłosić,

Pani Wójt może ogłosić przetarg na budowę wiaduktu. To nie musi być kwota cała 27 milionów czy 30 milionów, to może być i 5 milionów i 10. To wszystko zależy od tego, jak to robicie. My ogłaszamy przetargi nawet nie mając pełnej kwoty, bo jeżeli będzie nam brakować, to idziemy do Rady Miejskiej i prosimy o pieniądze. Jeżeli wprowadzicie do budżetu zadanie pod tytułem „budowa wiaduktów” w oparciu o pozwolenie na budowę, które macie, to jak otworzycie oferty i będzie wam brakowało pieniędzy, to to będzie moment, w którym można usiąść i poszukać tych pieniędzy, porozmawiać z nami, z powiatem, z ProfBudem. I powiedzieć sobie ile pieniędzy potrzebuje, kto ile może tych pieniędzy dać, a ile może gmina Lesznowola również ze swojego budżetu zrobić, bo za was nikt tego nie robi. To znaczy ja tu mówię otwartym tekstem. Gmina Piaseczno nie wybuduje wam tego wiaduktu, ani kolejnego, ani następnego łącznika, ale możemy rozważać współpracę, współfinansowanie elementów tego układu drogowego.

**Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję. Pan Prezes chciał się odnieść do tego. Bardzo proszę.

**Gość**

- I ja dziękuję i potwierdzam to co pan burmistrz powiedział. Dodam, że już nie wchodząc w proporcje czym jest społeczna odpowiedzialność biznesu i czy ProfBud mógł dać więcej czy mniej. 120 milionów to jest cały układ drogowy jaki finansujemy z połączeniem ulicy Europejskiej z Karczunkowską. Sam wykup łącznika to jest ponad 20 około 30 milionów złotych, jeśli chodzi o liczby. Dziękuję.

**Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję. Pan Grzegorz Adamiak, ad vocem, bardzo proszę.

**Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej**

- Bardzo dziękuję, Panie Burmistrzu, za odpowiedź. Jednak tutaj ta część, która jest już wybudowana, ona sugeruje, że koncepcja wiaduktu nad torami, ona już była kiedyś rozmyślana przez kogoś. Myślę, że nikt by nie wydał po prostu tyle pieniędzy, żeby to po prostu tylko tak sobie zrobić. Może to jest też punkt zaczepienia w negocjacjach, nazwijmy to, z Generalną, czy z innymi centralnymi jednostkami, które mogłyby, nazwijmy to, częściowo sfinansować naszą inwestycję.

**Gość**

- Powiem tylko tyle, że kompetencje Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad na terenie Warszawy są w Warszawie. GDDKiA nie buduje w Warszawie żadnych dróg. Wszystko buduje ZDM, czyli Zarząd Dróg Miejskich.

**Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dobrze. I bardzo proszę, Panie Wojciechu, udzielam głosu.

**Wojciech Adynowski – Radny Gminy**

- Dziękuję bardzo. Ja zacznę, Panie Grzegorzu, od Pana i tego co Pan powiedział. To znaczy to, że GDDKiA zrobiła tam wyjście, to jest na ulicę tak zwaną Nowochałupcową, to taka koncepcja ulicy Nowochałupcowej do Karczunkowskiej i potem właśnie pośladzie mniej więcej tym, który tu pan burmistrz pokazywał, bo wedle tej pierwotnej koncepcji ona miała być tuż przy naszej szkole wyprowadzona na rondo, tu akurat jest takim zygaczkiem. To jest drobna różnica. Taka koncepcja tuż lata, że tak powiem po świecie od w dziesięciu albo czternastu lat generalnie. Nie, ale nie, taka koncepcja jako koncepcja. Dlatego na tej bazie właśnie powstało to rondo. To jest ten sam przykład z Warszawy jak trasa NS, która ta nasza wpada do Warszawy, urywa się zaraz za węzłem lotnisko tam przy Marynarskiej, ale dalej jest na nią ślad, jest rezerwa tutaj, jest przecież na trasie S7 niewidocznie przygotowana koncepcja pod węzeł. Tam akurat nie zrobiono

węzła. Ale o to chodzi, więc takie rzeczy się robi i bardzo dobrze, że chociaż Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad to przewidziała, tak jak 7.2.1, tak jak i tutaj, bo to zawsze jakieś są niniejsze koszty, bo w tym momencie robiąc tą koncepcję trasy, musielibyśmy jeszcze przewidywać przebudowę tego węzła S-ki, robić nowy wjazd, a on już jest. Ja tutaj chciałem powiedzieć tak, ja usłyszałem kiedyś taką, chyba na tej komisji, na tej Radzie Gminy taką koncepcję, znaczy koncepcję może źle powiedziałem, takie sformułowanie, że dlaczego ja optuję za tym, żeby ten wiadukt w ogóle robić i całą tą trasę do Zamienia prowadzić, bo ja jestem z Zamienia i powinienem być przeciw, bo przecież wpuścimy w ten węzeł Zamienie tyle samochodów i my tam się zakłopsujemy całkowicie. A ja Państwu powiem odwrotnie. Ja nie patrzę tutaj na czubek własnego nosa, że Zamienie się zakłopsuje, bo Zamienie dzisiaj, już przez ten węzeł w takim układzie jakim jest, jest w pewnych godzinach rannych i popołudniowych zakłopsowane. Bo jest problem z wyjazdem na przykład na S-kę, jest problem z wyjazdem na drugą stronę, jest problem z wyjazdem do Karczunkowskiej. I wiele osób ma z tym olbrzymi problem jak chce jechać w stronę Warszawy do Puławskiej, że nie ma jak dojechać, bo wszystko stoi. To stoi w dwóch kierunkach, to nie jest kwestia, że to jest tylko dla mieszkańców jednych, dla mieszkańców drugich. Jest to droga, było nie było, tranzytowa. I cała ta koncepcja jest mimo wszystko korzystna. Ma swoje minusy, bo nie ma trasy, która nie ma minusów. Nie ma tras, które są idealne. Ale też chodzi o to, co pan burmistrz tu powiedział, że jeżeli my nie zaczniemy nic robić, my nie zrobimy koncepcji, my nie zrobimy wiaduktu, to my od tej Warszawy nie dostaniemy nic. I nie ma z nimi (...) Pójdziemy do nich: dajcie, no ale co dajcie, jak wy nic nie zrobiliście, to po co? Zróbmy swoje, ruszmy ten temat. I tyle. A jednocześnie, proszę Państwa, musicie mieć taką świadomość, że nie wiem czy ta koncepcja uda się zrobić, ile to lat potrwa, bo wiemy jak te historie, że tak powiem działają, ale na dzień dzisiejszy, i to też było dzisiaj powiedziane, ten wiadukt w takiej koncepcji, jakiej jest bez dalszej trasy, on ratujemy Mysiadło, komunikacyjnie, bo proszę Państwa, jeżeli Osiedle Mistrzów się otworzy, zacznie się ruch, ulica Łabędzia nie da temu rady, po prostu nie da. Ten wiadukt jest też ratunkiem dla tej całej okolicy, mimo tego, że wielu osobom się tam lokalnie to może nie podobać. Ale tak jak mówię, no to niestety trzeba to zacząć planować, trzeba to zacząć robić i trzeba z nimi współpracować. Ja jak najbardziej uważam, że dzisiaj powinniśmy jak najbardziej się z tym zgodzić, przejść do rozmów dalszych, zobaczyć z kim my możemy to współfinansować, w jakim układzie, w jakich procentach i jak to się dalej rozwinie i szukać rozwiązań wspólnie. Dziękuję.

#### **Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo. Pani Bożena, udzielam głosu. Przypominam Państwu, że mamy 20:25.

#### **Bożenna Korlak – Radna Gminy**

- A ja jak zwykle krótko i odnośnie od strony finansów. Jak zwykle chodzi mi, czy na dzisiaj stać nas włożyć do budżetu tak ogromne zadanie, bo to jest bardzo duże i kosztowne zadanie, kiedy mamy przed sobą wiele priorytetowych zadań, jak kupno gruntu pod szkołę, jak budowę szkół. Tak że naprawdę wszystko jest potrzebne, ale kolejność też powinna być zachowana, bo za rok, za dwa na pewno będziemy mieć tutaj duże problemy z rodzicami. Dziękuję.

#### **Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję. I Pani Magdalena, udzielam głosu.

#### **Magdalena Łapińska - Przewodnicząca Komisji Statutowej**

- Dziękuję, Pani Przewodnicząca. Ja właściwie mam pytanie do Państwa Radnych. Kiedy Państwo Radni dowiedzieli się o istnieniu porozumienia w sprawie budowy dróg z firmą ProfBud? Kiedy się Państwo dowiedzieli? Na przykład ja się podczas dzisiejszej komisji właśnie dowiedziałam, że mamy podpisane porozumienie w sprawie SUW w Mysiadle. Czy Państwo Radni wiedzieli, że takie porozumienie zostało podpisane wcześniej? Bo na przykład jeśli chodzi

o porozumienie drogowe, to widnieje na nim data 2 kwietnia 2025, a dziś mamy lipiec 2026. I mam takie pytanie, czy Państwo wiedzieli, że Pani Wójt podpisała porozumienia, bo myślę, że nie wszyscy z nas wiedzieli. I pytanie do Pani Wójt. Pani Wójt, dlaczego Pani nas nie informuje na bieżąco o podpisywaniu takich porozumień z inwestorami zewnętrznymi?

**Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo. Proszę, Pani Wójt, udzielam głosu.

**Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola**

- Szanowna Pani Radna, zachęcam Panią do czytania sprawozdań z działalności wójta. Może tam Pani przeczytać o tym, że takie porozumienie podpisałam, więc proszę odszukać dokumenty z zeszłego roku. I tam jest wskazane, że podpisałam takie porozumienie, a porozumienie w sprawie SUW-u podpisał Pan Prezes LPK, tak jak podpisuje wiele różnych porozumień czy umów z deweloperami. I myślę, że Pani może o żadnym nie wiedzieć, więc warto poprosić, nie wiem, o zestawienie pana prezesa LPK. Informowałam pana, zresztą pan radny Marcin Kania też wielokrotnie o to pytał na sesjach, więc doskonale wiemy o tym, kiedy były podpisane porozumienia. Informowałam Państwa o tym, informowałam o tym mieszkańców na zebraniach sołeckich w Sołectwie Mysiadło, więc to są, zresztą to chyba było też na moim Facebooku, tego nie jestem pewna, było też ogłoszone. Więc jest to informacja ogólnie dostępna, o której wielokrotnie rozmawialiśmy na sesjach Rady Gminy. Dziękuję.

**Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo. Bardzo proszę ad vocem.

**Magdalena Łapińska - Przewodnicząca Komisji Statutowej**

- Szkoda tylko, że w sprawozdaniach wójta nie mamy możliwości zapoznania się z treścią porozumienia. Dobrze, żeby tak ważne dokumenty były nam przekazywane na bieżąco. Również informacje, jakie porozumienia podpisuje LPK. To są bardzo ważne inwestycje dla naszych mieszkańców. I tutaj tylko chodzi o wiedzę, że abyśmy jako Rada Gminy mieli świadomość i bieżący wzgląd w taką dokumentację. Zresztą wielokrotnie takie tutaj prośby były również przed dzisiejszą komisją. Też było bardzo wiele próśb i bardzo duża wymiana mailowa, którą mieliśmy okazję czytać, dotyczących przekazania Radzie Gminy porozumień i materiałów. Więc myślę, że nasza współpraca przebiegałaby sprawniej, jeżeli takie porozumienia byłyby nam udostępniane na bieżąco, na przykład podczas komisji w załącznikach.

**Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję, bardzo proszę, Pani Wójt.

**Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola**

- Szanowna Pani Radna, powtórzę, zachęcam do czytania sprawozdań z działalności wójta, w których takie informacje Państwu przekazywałam. I wielokrotnie o tym rozmawialiśmy. Pani, zgodnie ze Statutem Gminy Lesznowola, może wystąpić o każdy dokument na wniosek. I może Pani dostać, tak jak pani radna Dorota Hyży miała, była w posiadaniu, pan radny Marcin Kania, zna pewnie na pamięć te porozumienia. Więc jeżeli radny potrzebuje takich dokumentów, to je otrzymuje, więc nie rozumiem tego komentarza. Rozumiem, że chcemy tutaj powiedzieć, cały czas wskazać, że coś jest złe. No ja nie mogę też za Państwa pracy wykonywać. Tak jak nie będę, też informuje Państwa, że nie będę załączała do dokumentów czy do eSesji porozumień. To są dokumenty, które każdy mieszkaniec może wystąpić do Urzędu Gminy na podstawie też dostępu do informacji publicznej, i każdy, to są dokumenty na wniosek mieszkańca. To nie są dokumenty, które będą fruwać po internecie. To są dokumenty, gdzie każdy może wystąpić o każdą umowę. Niedługo tworzymy rejestr umów. Pan radny Konrad Tkaczyk jest zachwycony zapewne tą sytuacją. My również, dużo pracy dla nas. Natomiast, szanowni Państwo, wszystkie dokumenty mogą Państwo zawnioskować i je Państwo otrzymują na wniosek. Bardzo dziękuję.

**Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Panie Robercie, udzielam głosu.

**Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Dziękuję bardzo. Pani Wójt, my przez kilka dni prosiliśmy bardzo usilnie o wszystkie materiały, które są związane z tym, że mielibyśmy tu dzisiaj głosować opinie w różnych ważnych sprawach. Pani nas tutaj de facto zwołała, prawda, żebyśmy tę opinię wyrazili. Jednak odsyłanie nas, żebyśmy składali wnioski o udostępnienie różnych dokumentów, o których sama Pani powiedziała, że są istotne, bo powiedziała Pani to dzisiaj właśnie. To ja mam pytanie, jak my mielibyśmy w ciągu tych kilku dni dojść do tych dokumentów, skoro pomimo naszych próśb, nawet Pani nie mogła tego zebrać i nam przekazać? Właśnie tych porozumień, o których Pani powiedziała chociażby, o tym mówimy. Dobrze, dziękuję bardzo.

**Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej zgłoszeń, zatem przechodzimy do głosowania. Tak jak poprzednio, najpierw głosuje Komisja Polityki Społecznej. Bardzo proszę o przygotowanie głosowania. Głosujemy w sprawie: opinia w sprawie realizacji wiaduktu nad ulicą Puławską. Bardzo proszę oddać głos kolegów z Komisji Polityki Społecznej. Dobrze, kończymy głosowanie, nie ma Pani Agnieszki. Zaraz. Kończymy głosowanie. 5 głosów za, 1 przeciw, i brak 1 głosu, 1 radny nieobecny. Dziękuję bardzo, głosowanie przebiegło pomyślnie. Oddaję głos Panu Robertowi Tyszcze. Bardzo proszę, Panie Robercie.

**Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Dziękuję bardzo. Ja również poproszę o głosowanie dla komisji, dla członków Komisji Polityki Przestrzennej, Rolnej i Urbanistyki. Szanowni Państwo proszę o oddanie głosu w sprawie realizacji wiaduktu nad ulicą Puławską. Dziękuję bardzo. 9 głosami za, przeciw zero, wstrzymało się zero, brak głosu jeden, jedna osoba nieobecna. Komisja pozytywnie zaopiniowała w sprawie realizacji wiaduktu nad ulicą Puławską. I przekazuję głos Panu Przewodniczącemu Komisji Polityki Gospodarczej, Radnemu Soszyńskiemu. Proszę bardzo.

**Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję uprzejmie, Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo, proszę o uruchomienie głosowania w sprawie opinii dotyczącej wiaduktu na ulicy Puławskiej. Kto z Państwa jest za, kto przeciw, kto się wstrzymał? W sprawie opinii w sprawie realizacji wiaduktu nad ulicą Puławską. Dziękuję uprzejmie, opinia jest pozytywna 8 głosów za, 2 wstrzymujące się. Pani Przewodnicząca, proszę.

**Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo Państwu za pomyślne głosowanie. Bardzo proszę, Panie Burmistrzu.

**Gość**

- No bardzo dziękuję Państwu Radnym. Cieszę się, że w zasadzie mamy podobne opinie, co do tego, jak można ten układ komunikacyjny poprawić. Rozumiem, że to jest taka opinia, za którą muszą pójść kolejne decyzje, to znaczy, że będziecie musieli się Państwo zastanowić nad wprowadzeniem zadań do budżetu, bo bez tego oczywiście nic się nie wydarzy, zarówno w zakresie projektowania tej drogi, jak i uruchomienia przetargu na budowę wiaduktu. Powiem od razu, że tak jak my pracujemy nad budżetem, to wiadomo, że takie rzeczy nie zdarzą się w ciągu kilku miesięcy. Tak naprawdę trzeba to rozłożyć na lata, zastanowić się w których latach można to zrealizować i uruchomić te zadania. I życzę Państwu też powodzenia w tej kwestii. I bardzo dziękuję, że mogłem wziąć udział w tym spotkaniu.

**Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękujemy bardzo Panu za obecność i za wyczerpującą dyskusję. Już jesteśmy po dyskusji w tym temacie. To w sprawach różnych. Bardzo proszę, Pani Wójt.

**Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola**

- Dziękuję, ja tylko, ja też mam pytanie do pana burmistrza. Chciałam zapytać, Szanowny Panie Burmistrzu, ile się dotożycie do tej drogi?

**Gość**

- Ogłosicie przetarg, zobaczymy ile będzie kosztować i będziemy wtedy się zastanawiać.

**Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- To jest krótkie pytanie? Proszę.

**Gość**

- Dziękuję bardzo za wyrozumiałość. Ja mam takie pytanie dotyczące tego trzeciego inwestora.

**Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- To będzie czas na to. Będzie czas na to, przechodzimy (...)

**Gość**

- Panie Burmistrzu, chciałbym wiedzieć ile ten trzeci inwestor, to jest chyba firma [niestyszalne]. czy oni będą partycypowali, bo widzę przedstawicieli firmy ProfBud, widzę Pana, widzę naszą gminę, a ich nie widzę, a to chyba ważne by było tak, żeby wszyscy się dorzucili.

**Gość**

- Ja mogę Pana zapewnić, że z każdego inwestora wyciskamy wszystko, co się da. I nie mówimy, że akurat w tym przypadku będzie finansował wiadukt, a jakiś inny będzie co innego finansował. Więc jeżeli jakiś układ drogowy jest realizowany przez inwestora, to my te środki możemy przeznaczać, te, które oszczędzamy, możemy wykorzystywać na inne zadania budżetowe. To nie tak działa, że my mówimy, albo tak jak wy, ProfBudowi, to my proszę bardzo, proszę nam się finansować do jakiegoś tam wiaduktu. Akurat z firmą [niestyszalne] mamy wstępne porozumienie, właśnie list intencyjny i bardzo dokładnie widać, co w liście intencyjnym, jakie elementy będą należały do firmy, a jakie do gminy. Oczywiście w momencie, kiedy ZPI zostanie uchwalone przez Radę Miejską w Piasecznie.

**Gość**

- Mógłby Pan nam powiedzieć mniej więcej o co chodzi, jakie to są kwoty?

**Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Nie, nie, nie, nie, nie było tak.

**Gość**

- Nie ma kwoty.

**Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

Dziękuję Panu bardzo, dziękuję bardzo. Dziękujemy Panu Burmistrzowi za obecność. I przechodzimy do punktu 4 i 5. Czyli opinia w sprawie realizacji łącznika drogi między ulicą Europejską i ulicą Olimpijską w Mysiadle. I tutaj bardzo proszę. Pięć minut przerwy, tak? Dobrze, to pięć minut przerwy technicznej, bardzo proszę. Ale drodzy Państwo, Dobrze, dziękuję bardzo. Wracamy po przerwie i przechodzimy do kolejnych punktów, które będziemy

omawiać i witam jeszcze raz gości, którzy są tutaj z nami, czyli przedstawiciele firmy ProfBud i jesteśmy w punkcie 4: opinia w sprawie realizacji łącznika drogi między ulicą Europejską, a ulicą Olimpijską w Mysiadle. Bardzo proszę, który z Panów zabierze głos. Pan prezes, tak? Bardzo proszę, udzielam głosu.

#### **Gość**

- Ja mam tylko pytanie, bo ten punkt on bezpośrednio też nawiązuje do punktu 5.

#### **Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dwa punkty mogą Panowie, tak jak najbardziej, możemy je połączyć, razem mówimy. Oczywiście, tak, tak, jak najbardziej.

#### **Gość**

- Ok, to dziękujemy za zaproszenie i możliwość przedstawienia naszych planów. To też to, co ja cieszę się na też Państwa aprobatę tego układu komunikacyjnego, tak jak wspominałem. To już dwa lata temu o nim wspominaliśmy. I uważam, że to jest dobre rozwiązanie dla Mysiadła. I już od dwóch lat pracujemy nad tym, żeby to rozwiązanie dla Mysiadła zagrało. Tak jeszcze nawiązując do historii, bo to o czym dzisiaj mówimy, to jest troszkę kontynuacja tego, co zaczęliśmy w tamtym okresie, i co też dzisiaj zostało uznane jako jako dobre rozwiązanie, połączenie ulicy Karczunkowskiej z Europejską. Natomiast w kontekście punktu 4 i 5 porządku obrad. W kwietniu 2025 roku podpisaliśmy umowę drogową z gminą. I jakbym tutaj mógł prosić, to jest potwierdzanie tego, co przedstawiliśmy dwa lata temu, co dzisiaj tutaj też pan burmistrz Chodzi o kierunek. I teraz to co się wydarzyło, my historycznie podpisaliśmy umowę drogową z gminą w kwietniu 2025 roku, obejmującą kilka zadań inwestycyjnych, między innymi połączenie ulicy Puławskiej poprzez ulicę Europejską z czterema zadaniami, z tego co pamiętam. I tutaj jakbym mógł Tomka prosić o dwa słowa więcej komentarza. Ja potem nawiążę dalej już, co się dalej wydarzyło.

#### **Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Proszę swobodnie się wypowiadać, także nie patrzeć tak na mnie, proszę Państwa, jesteście tutaj, prezentujecie, więc jak już udzieliłam głosu, proszę tyle ile Państwo potrzebujecie, Panowie do prezentacji.

#### **Gość**

- Dzień dobry, nazywam się Tomasz Sidoruk jestem kierownikiem projektu Miasta Mistrzów. Tak jak pan burmistrz opowiedział nam o skali makro, czyli opowiedział nam o układzie drogowym, nad którym pracujemy od dłuższego czasu, czyli od dwóch lat, czyli połączeniem się z węzłem S7. To tak jeszcze przy okazji odpowiem też, że ten wylot na S7 jest zorganizowany przez GDDKiA na poczet ulicy Hołubcowej bis, która była w Studium Miasta Warszawy. Ona później w Studium Miasta Warszawy została zaniechana, ale generalnie ten wylot był przygotowywany właśnie pod połączenie. I diagnozując, że tak powiem, układ, stwierdziliśmy, że to jest idealne miejsce, żeby się podłączyć z układem drogowym. zbieżne mamy przemyślenie w stosunku do pana burmistrza. Dlatego tym bardziej dziękuję Państwu za zaakceptowanie tego sposobu myślenia o tym kładzie komunikacyjnym. Czyli właśnie zbudowanie podłączenia przez Hołubcową. To była skala makro przedstawiona przez burmistrza, teraz schodzimy na poziom dokładności troszkę już bardziej zaawansowany, czyli mamy na tym załączniku graficznym dwa dokumenty. Pierwszy dokument to są zadania 1, 2, 3, 4. Które wynikają z podpisanej umowy drogowej z gminą Lesznów. Ta umowa drogowa dzieli zadania, które zobowiązujemy się wykonać właśnie na cztery tak jakby tematy. Te cztery tematy są prowadzone przez nas niezależnie. Natomiast na pewno najważniejszym odcinkiem z punktu widzenia i naszych mieszkańców i obecnych mieszkańców jest zadanie nr 4, czyli ulica Europejska, i zadanie nr 3, czyli podłączenie tak na dobrą sprawę ulicy Puławskiej poprzez ulicę Europejską z tym

łącznikiem, który jest etapem uzgodnień z miastem Warszawą. Do tego mamy jeszcze zadanie nr 1, to ten załącznik graficzny przedstawia to zadanie nr 1 w takim kształcie, jak ono zostało przedstawione w umowie drogowej. I zadanie nr 2, czyli przebudowę ulic olimpijskiej we wskazanym zakresie. To są zadania wynikające z podpisanej umowy drogowej, tak jak prezes wspominał w kwietniu 2025 roku. Poniżej mamy dwa zadania, które wynikają z porozumienia zawartego również z gminą Lesznówola. Pierwsze zadanie to jest realizacja parku społecznego. Park o powierzchni prawie 4 hektara. My ten park zobowiązujemy się wykonać, jeśli chodzi, w przeciągu trzech lat. To porozumienie jest określone kwotą realizacji. Obok mamy jeszcze drugą część tego porozumienia, czyli dworek czy wlla Eisele, czyli rewitalizacja tego budynku i doprowadzenie go takiego stanu developerskiego użytkowania dla mieszkańców w zasadzie Mysiadła.

### **Gość**

- Tak i drodzy Państwo, my rozpocząć, rozpoczynając pracę nad tym zadaniem, do którego się zobowiązaliśmy w umowie drogowej, napotkaliśmy na dwa punkty w zakresie ulicy Europejskiej. Pierwsza rzecz to jest (...) Tak, tak, tak, śmiało.

### **Gość**

- Projektując ulicę Europejską, czyli zadanie A4, ulica Europejska jest w miejscowym planie KPGO Mysiadło oznaczona jako teren pod lokalizację drogi dojazdowej. W środku tego terenu pojawiło się jeszcze jedno oznaczenie graficzne. To oznaczenie graficzne to jest ujęcie wody dla Lesznówoli. To ujęcie wody w takiej formie geometrycznej jak jest i to, że ono tam fizycznie już jest od jakiegoś czasu uniemożliwiło nam przeprowadzenia tej ulicy Europejskiej w kształcie wyrysowanym w MPZP. W związku z tym podjęliśmy decyzję o tym, żeby ominąć to ujęcie wody, bo ujęcie wody wiąże się po pierwsze ze strefą ochronną, nie możemy nad tym ujęciem wody wykonać drogi publicznej, więc de facto musieliśmy podjąć decyzję projektową o tym, żeby po prostu ominąć układem drogowym te ujęcie. W momencie, kiedy zaczęliśmy omijać to ujęcie drogowe i odsunęliśmy się, to może następne w rysunku 02, poproszę. Odsunęliśmy się z układem drogowym od rowu melioracyjnego, który jest pomiędzy Lesznówolą, a Warszawą. Uświadomiliśmy sobie, że na granicy z Warszawą jest dość długi szpaler starodrzewia. I przez to, że odsunęliśmy się z układem drogowym na południe, okazało się, że plusem tej sytuacji jest możliwość zachowania tych drzew, które tam są. To są dość wekowe drzewa, które mają duży potencjał biologiczny. I za tym poszły kolejne przemyślenia.

### **Gość**

- Tak i to co stwierdziliśmy, mamy podpisaną umowę na realizację parku społecznego wraz z realizacją dworku Eisele. w tle i pewnie gdzieś głównym elementem tej urbanizacji tego miejsca, jest zabudowa mieszkaniowa i podpisane umowy drogowe. To z poziomu zagospodarowania terenów całości stwierdziliśmy, że też ważne jest spojrzenie na projekt jako całość, czyli nie tylko na ulicę Europejską jako nasze zadanie drogowe, ale w jaki sposób ona gra razem z parkiem społecznym. W międzyczasie też w rozmowach z gminą też dostaliśmy takie sygnały o tym, że to połączenie ulic łącznika, które wynika z podpisanej umowy drogowej, mogłoby nastąpić poprzez wykonanie Alei Polskich Mistrzów Olimpijskich, która łączyłaby drogę z podpisanej umowy drogowej z parkiem społecznym. Co jakby w korelacji do tego, co tak też nam się wydaje oczekują mieszkańcy, czyli zwiększenia powierzchni terenów zielonych. Co wydaje mi się, że mocno wybrzmiało na ostatnim zebraniu, bodajże w czwartek, w kontekście ulicy Łabędziej. Dla nas jest też jakimś tam sygnałem, że tych terenów zielonych jest mało. I stąd to co zaproponowaliśmy na skutek tego wniosku jest stworzenie właśnie Alei Polskich Mistrzów Olimpijskich we wskazanym miejscu na slajdzie. Aleja Polskich Mistrzów Olimpijskich byłaby przedłużeniem parku społecznego. Zasadzilibyśmy tam na całej tej części, która jest zaznaczona na pomarańczowo, około tysiąc drzew. I w połączeniu z parkiem społecznym mielibyśmy już okazałą pewnie część, która jakby zasilaby tak zwane tereny zielone części

KPGO Mysiadło. Oprócz takiej części wprost zielonej, przewidujemy tam część edukacyjną, ale też część wprost rekreacyjną. My już od jakiegoś czasu w relacji, na podstawie podpisanych naszych umów sponsorskich, zdobywamy tak zwane odciski dłoni najlepszych i najwybitniejszych polskich sportowców olimpijskich. Które te dłonie chcielibyśmy właśnie w tej alei umieścić. Ich już jest kilkadziesiąt, a ta liczba rośnie pewnie w górę wraz z medalami, ale też wraz z tym jak coraz więcej osób przekonujemy do tej idei, bo idea jest mówiąc wprost olimpijska. Ale za nią też się niesie dużo edukacji i takiej opowieści o tym, w jaki sposób dochodzi się do sukcesów olimpijskich, dając z siebie całość przy zasadach fair play i tak dalej, czyli tym wszystkim, z czym łączy się olimpizm. I to, z czym do Państwa przychodzimy, to jest właśnie ta propozycja na realizację tej części zaznaczonej na pomarańczowo, a mianowicie rozszerzenie naszych zobowiązań wynikających z umów drogowych już podpisanych o kolejne tereny wraz z realizacją Alei Polskich Mistrzów Olimpijskich, co względem obecnego układu drogowego i kosztów, które na nie ponosimy, to jest koszt dodatkowy około 20 mln zł na całość. I z poziomu urbanistyki czujemy, że to jest coś, co wzmacnia teren oczywiście inwestycji, natomiast też gra dla całej społeczności Mysiadła. I tak też do tego podchodzimy. I na ten moment to wszystko. To, co chcielibyśmy też dzisiaj wyjść, to poprosić Państwa o to, żeby wskazać, czy takie rozwiązanie jest dla Państwa? Czy wyrażają Państwo zgodę, opinię na realizację tego rozwiązania? Pewnie podobnie jak z poziomu tego, jak przedstawiał Pan Burmistrz Piaseczna, czyli czy jest w ogóle zielone światło na tę koncepcję, czy też jego nie ma. I chętnie odpowiem z Tomkiem wraz na dodatkowe pytania. Oczywiście tutaj dodam, że ciężar inwestycji w całości bierzemy na siebie. Czyli ciężar inwestycji realizacji Alei Polskich Mistrzów, zadań drogowych, postaci stworzenia parku linearnego, jako inwestor bierzemy w całości na siebie.

#### **Gość**

- Właśnie chciałem tylko uzupełnić o ten park linearny, czyli ten odcinek, że tworzy nam się bardzo atrakcyjne założenie urbanistyczne, czyli park linearny biegnący od ronda przy szkole poprzez ulicę Europejską. I tak jak tutaj na tym załączniku graficznym widać na południe łącząc cały układ z parkiem społecznym. W sumie w parku społecznym 800 drzew, na pozostałych terenach chłonność to jest drugie pewnie 800. Więc łącznie to jest naprawdę duża liczba drzew i duże powiększenie też terenów zielonych, bo park społeczny ma w tej chwili 3,7 hektara. Natomiast w całym tym układzie tereny zielone by się zwiększyły o kolejne 2 hektary. I tak jak mówię, ponad prawie 2 tysiące nasadzeń jeśli chodzi o drzewa. I to wszystko jest nasze zobowiązanie finansowe.

#### **Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo. Zatem rozpoczynamy dyskusję. Zgłosił się pierwszy Pan Krzysztof Klimaszewski. Bardzo proszę, Panie Krzysztofie, udzielam Panu głosu.

#### **Krzysztof Klimaszewski - Radny Gminy**

- Dziękuję bardzo, Pani Przewodnicząca. Ja chciałem rozmawiać z burmistrzem Widzem, ale tak szybko uciekł, że nie zdążyłem.

#### **Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Może będzie jeszcze okazja zaprosić pana burmistrza i będziemy rozmawiać.

#### **Krzysztof Klimaszewski - Radny Gminy**

- No to dlatego na razie odstąpię.

#### **Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dobrze, dziękuję bardzo. Zatem (...) Przepraszam, coś, mój komputer dzisiaj szwankuje. Pani Edyta, nie? Zrezygnowała. A, czyli to nie ja. Dobrze, bo już znikają dzisiaj głosy. Bardzo proszę,

Pan Marcin Kania, udzielam głosu.

**Marcin Kania – Radny Gminy**

- Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, szanowni Panowie, trzy szybkie w sumie pytania. Pierwsze, chciałbym prosić o potwierdzenie, że ten teren będzie ogólnodostępny dla wszystkich. Drugie, kto będzie finansował, to już wiemy, natomiast chciałbym dopytać o bieżącą eksploatację tego terenu. Po kogo to będzie w stronie? I trzecia sprawa, chciałbym tutaj prosić Panów o informację odnośnie statusu prawnego, czy Państwo chcecie wydzierżawić, czy kwestia przetargu. Prośba tutaj o tę informację.

**Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Bardzo proszę, od razu na bieżąco będę prosiła o udzielenie głosu, o udzielenie odpowiedzi.

**Gość**

- Park będzie ogólnodostępny, potwierdzam. Tak jak wspomniałem, my traktujemy go jako przedłużenie istniejącego parku. Innymi słowy obecny park jest ogólnodostępny, tak samo jak rozszerzenie tego parku o Aleje Polskich Mistrzów Olimpijskich w ten sam sposób traktujemy. My z poziomu drugiego pytania o koszty, to zacznę od może od formy prawnej porozumienia. My chcielibyśmy to zrealizować na podstawie jako pewnie nasza inwestycja, ale bez wchodzenia w stosunek tytułu dzierżawnego. W sensie chcielibyśmy to zrealizować jako inwestor, ponieść ciężar tej inwestycji i przekazać to gminie jako gotowy produkt. To jest nasze założenie, czyli docelowe koszty funkcjonowania i operacyjne tej przestrzeni byłyby już po stronie gminy.

**Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo. I Pan Wojciech Adynowski. Bardzo proszę, udzielam głosu.

**Wojciech Adynowski – Radny Gminy**

- Dziękuję. Ja tylko chciałem doprecyzować takie trochę poboczne pytanie w tym wszystkim, bo Pan opowiadał o wielu inwestycjach, które robicie. Tam padło i we wcześniejszym punkcie 0 30 mln pod wykupy gruntów na ten łącznik do trasy. I łącznie o całej inwestycji, i teraz nie wiem, czy to było 20 czy 120 milionów,

**Gość**

- 120.

**Wojciech Adynowski – Radny Gminy**

- Dobra tylko tyle.

**Gość**

- Mówimy o budowie układu drogowego 120 milionów.

**Wojciech Adynowski – Radny Gminy**

- A czy mógłbym prosić, co dokładnie w układ tego drogowego, czy to są tylko te ulice, które tutaj widzimy, czy też wyliczycie ten układ do Karczunkowskiej w tym momencie?

**Gość**

- Liczymy też do Karczunkowskiej. Tylko wiesz pytanie, czy była całość, w sensie nie, że łącznik od Europejskiej do Karczunkowskiej, nie sam, to jest 120, tak? To sprecyzuję, bo może (...) Od Europejskiej do Karczunkowskiej.

**Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznów**

- Ja chciałam powiedzieć Panu Radnemu Krzysztofowi Klimaszewskiemu, że ten układ

niekoniecznie dotyczy Piaseczna. Rozumiem, że będą mogli korzystać z niego mieszkańcy Piaseczna, ale jeżeli Pan ma jakieś pytania, to ja z wielką przyjemnością odpowiem.

#### **Krzysztof Klimaszewski - Radny Gminy**

- Chciałem się dopytać o ul. Trębacką też przede wszystkim. Przecież tam budowa stoi i to jest kosztem naszych mieszkańców.

#### **Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznów**

- To prawda, natomiast czekają na decyzję i przebudowę wydaje mi się tutaj ze strony PGE. I dopiero będą wtedy mogli zakończyć tę swoją inwestycję, która jest wszyscy wiemy rozgrzebana już chyba drugi rok. Natomiast chciałabym wrócić. W śladzie ulicy Europejskiej, to tak podsumowując, w śladzie ulicy Europejskiej znajduje się studnia, która ma bardzo dobre parametry. I chcielibyśmy skorzystać z tej studni. I woda z tej studni będzie doprowadzona do stacji uzdatniania wody, gdzie Państwo na początku tej kadencji przekazaliście grunt w tym pasie, gdzie jest nieruchomości zakupiona przez [niestyszalne]. I tam będzie stacja uzdatniania wody. W związku z tym my wyraziliśmy zgodę na to, żeby przesunąć tę drogę i żeby wejść z nią w nasz grunt. I to jest kilka kwestii tutaj ważnych. Czyli po pierwsze musimy odsunąć się od tej studni, wynika to z przepisów prawa. A drugie ratujemy te drzewa wzdłuż, to już Państwo tłumaczyli. Ja tylko chciałam to podkreślić. No i teraz dochodzimy do tego układu zadanie drogowe A1 plus park linearny, jak Państwo widzą na tej innej mapce, jeżeli pan Tomasz mógłby przeskoczyć na tą mapkę, która pokazuje, jak ta droga jest wycięta, jak są podzielone te działki. O tutaj. I tutaj Państwo widzą, że jest taka troszkę no taka koncepcja, no jakby to nazwać, nie jest to prosta droga, tylko w jakaś taka fantazja, no trochę wykrzywiona. I no z tego co ja rozumiem, firma ProfBud chce ten wylot, tam macie Państwo zadanie A3 czyli to rondo, które jest częścią naszego ZRID-u, i tego projektu, który mamy z wiaduktem. No i z tamtego ronda trzeba wyprowadzić ruch w kierunku ulicy Olimpijskiej. No i żeby ta droga była też funkcjonalna dla naszych mieszkańców, to Profbud proponuje, żeby jednak ją wyprostować, a nie prowadzić ją tym łukiem. Natomiast, no widzą Państwo na tym załączonym obrazku, że trzeba zrealizować tę drogę na części naszego gruntu, które nie była planowana pod drogę kiedyś, jak to było realizowane. I to jest pytanie, czy my wyrażamy zgodę na to, żeby ta droga była realizowana w takiej wersji, czy też w innej wersji, nie wiem, wąska droga w kształcie tego co tutaj mamy. Wydaje mi się, że nie wiem czy Państwo mają też projekt tej drogi. Ona ma chodniki, drzewa, ławeczki, oświetlenie. Więc wszystko będzie realizowane w takiej wersji premium, bo będą duże zieleńce i tak dalej. I to jest pierwsze pytanie. Czy Państwo wyrażają zgodę, żeby firma Profbud, a pytam się Państwa o to, bo nie chciałabym sama podejmować takich decyzji, dlatego ważne żebyśmy o to tutaj wspólnie to zdecydowali. Natomiast ten odcinek to jest chyba prawie hektar ziemi, gdzie Państwo proponują na naszym terenie zrealizować Aleję Mistrzów Sportu. I to jest aleja, która może, ale nie musi być w tym miejscu. Więc to też pytanie, czy chcemy No rozumiem, że szerokość jest symetrycznie do tego, co się znajduje na górze. Jest to pociągnięte jako park linearny, tylko ten odcinek, tu proszę też zwrócić uwagę, od ulicy Europejskiej do parku, to jest tylko deptak. Tam nie będą się poruszały, no chyba, że kiedyś Państwo zdecydują, żeby sprzedać kawałek tego gruntu pod usługi, no to zapewne będzie można dojechać z dostawą, ale ta część gruba, że tak powiem, Aleja Mistrzów Sportu, jak Państwo tutaj widzą, to jest nasz przyszły deptak. I powtórzę, nie będą tam poruszały się samochody, to będzie taka część spacerowa, z dużą liczbą drzew, o których Państwo mówili. Pytanie, czy chcemy to realizować, czy tego nie chcemy realizować w takiej wersji?

#### **Gość**

- Tak, tak. Potwierdzam.

#### **Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję Pani Wójt. Bardzo proszę.

### **Gość**

- Dokładnie o to chodzi. Ja dodam, żeby też uspołnić informację do Państwa. Aleja Polskich Mistrzów Olimpijskich to jest długość około 250 metrów i szerokość około 45-46 metrów. To jest taki teren. Przestrzeniowo to jest pewnie ponad 9 tys. m<sup>2</sup>. Mówię przestrzeniowo, żeby też być precyzyjnym, co do pytań. I to jest concept, który uważamy urbanistycznie za największy sens dla tej części. I on nas kosztuje więcej, jest droższy, mamy rozwiązania, które kosztują taniej i których nie trzeba robić. Natomiast to jest nasza propozycja do Państwa.

### **Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo, jeszcze Pani Edyta, udzielam głosu, bardzo proszę.

### **Edyta Brzostowska - Radna Gminy**

- Dziękuję bardzo, powierzchnię tej największej działki już znam, a te dwa pozostałe, Europejska i ten odcinek między Olimpijską i Europejską?

### **Gość**

- Ten teren, Pani Radna, będzie miał podobną powierzchnię, czyli mówimy około tam 18 tys. metrów, pewnie 19. Łącznie, całość. Mówię o tym pomarańczowym kolorze. Tak, tak.

### **Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby? Bardzo proszę, Pan Bartłomiej.

### **Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję uprzejmie, Pani Przewodnicząca. Szanowni Państwo. To, co proponuje firma Profbud, ja nie chciałbym tutaj być odebrany jako, tak powiem, chwalca, ale to rzeczywiście daje pewną spójną koncepcję. Po pierwsze, rzeczywiście musimy się odsunąć trochę od rowu ze względu właśnie na te studnie, które tam są, a które są nam potrzebne, ponieważ ta woda w Mysiadle to jest jedno z najlepszych źródeł wody, jakie w ogóle jest na terenie gminy Lesznówola. To jest jedyne źródło, które w tej chwili ma bardzo duże jeszcze rezerwy. Prawdopodobnie jeszcze jeden odwiert na tym źródle również dałby nam pełnowartościową studnię, z której można byłoby czerpać. Te studnie były wykonane jeszcze w momencie, kiedy funkcjonował Komitet Państwowy Gospodarstw Ogrodniczych. Oni bardzo dużo wody potrzebowali do obsługi szklarni i dlatego tych studni było tak dużo. Po likwidacji kombinatu nam te studnie pierwotnie nie były potrzebne, a ponieważ były położone znacznie dalej od stacji uzdatniania wody, która była przy ulicy obecnie Przedsiębiorców, więc z tych studni nie było korzystane, natomiast one były zabezpieczone. Ponieważ poprzedni prezes LPK bardzo dbał o to, żeby te studnie jednak kiedyś mogły być wykorzystane. Mi się to założenie bardzo podoba, jest bardzo spójne. Chwała Wam za to, że chronicie drzewa nad rowem, bo one rzeczywiście, to już jest starodrzew po prostu. To są piękne drzewa, w dużej części jesiony i jawory, które naprawdę ładnie wyglądają. Podejrzewam, że ludzie, którzy będą jeździć taką drogą wzdłuż takiego szpaleru, będą bardzo zadowoleni. Natomiast rzeczywiście (...) Nie, nie, nie. My mówimy o Europejskiej. Tam będzie też teren, gdzie będzie można przejść. Bardzo mi się podoba to założenie. Ja osobiście jestem dwa razy za, a czasami nawet jeszcze raz [śmiech].

### **Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo, to już wiemy jak Pan Bartłomiej będzie głosował, jeszcze Pani Wójt i byśmy zagłosowali po kolei nad tymi obydwojema punktami. Pani Wójt, bardzo proszę, udzielam głosu.

### **Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola**

- Ja chciałam zapytać panów, bo z tej perspektywy widzimy, że ta Aleja Mistrzów jest szersza jednak niż ten odcinek drogi. Na rysunku to widać, że jest troszkę szersza parę metrów. Pytanie,

czy to nie możemy zrobić jakby no równo, tak? Bo tutaj jednak dużo tego terenu zabieramy. Takie moja tutaj pytanie, czy wątpliwość, dlaczego to nie jest tej samej szerokości? Tak, stópki Rady Gminy, to jest jakiś pomysł. Zastużonych radnych.

#### **Gość**

- Projektowo o Alei Mistrzów Sportu myśleliśmy w ten sposób, nie wiem czy to będzie widać, może na następnym slajdzie na aksonometrii. że to jest po pierwsze sama aleja przy budynkach, ale jednak na zachodzie od tej alei mamy tę część parkową, czyli nasz park linearny i to jest bardzo duży potencjał na to. I taki jest też nasz pomysł na tę przestrzeń, żeby tam je jeszcze zlokalizować na samym początku na przykład boisko do kosza 3x3, po drodze kort do padła. Czyli żeby to nie była taka typowo spacerowa część, ale jednak, żeby tam były też aktywności sportowe. Więc z tego powodu jest pozostawiona rezerwa tak, żeby się zmieścić z całym programem, jeśli chodzi o Aleję Mistrzów. Czyli co najmniej dwa albo trzy szpalery drzew, aktywność sportowa w postaci boiska 3x3, bądź kortu do padła, no i właśnie uhonorowanie naszych mistrzów olimpijskich. Oczywiście, że możemy to projektowo korygować. Natomiast ten układ w tej szerokości jest na tyle optymalny, że dlatego zaproponowaliśmy taką szerokość.

#### **Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo. Jeszcze Pani Edyta, bardzo proszę, ad vocem.

#### **Edyta Brzostowska - Radna Gminy**

- Ja krótko. Rozumiem, że te boiska będą też otwarte dla mieszkańców całej gminy?

#### **Gość**

- Oczywiście, że tak. Tak, tak, tak.

#### **Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję. Zatem przechodzimy do głosowania. Tak jak poprzednio, Komisja Polityki Społecznej. Bardzo proszę o przygotowanie. Za kolejną tych dwóch głosowań. I później oddam głos Panu Robertowi. Czyli głosowanie co do punktu 4, proszę przygotować. Głosujemy w sprawie opinii koledzy z Komisji Polityki Społecznej. Opinia w sprawie realizacji łącznika drogi między ulicą Europejską a ulicą Olimpijską w Mysiadle. Proszę oddać głos. Dziękuję bardzo. Głosowanie przebiegło pomyślnie, jednogłośnie, 7 głosów za, jeden radny nieobecny. Bardzo dziękuję i przechodzimy do głosowania nad punktem 5. Głosujemy w sprawie opinia w sprawie realizacji Alei Mistrzów sportu na terenie KPGO Mysiadło między ulicą Olimpijską a przyszłym parkiem. Bardzo proszę oddać głos. Dziękuję bardzo. Tu również głosowanie przebiegło pomyślnie, 7 głosów za. Zatem oddaję głos Panu Robertowi.

#### **Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Dziękuję bardzo. Szanowni Radni, członkowie Komisji Polityki Przestrzennej, Rolnej i Urbanistyki. Będziemy głosować nad tymi samymi dwoma punktami, więc poproszę o głosowanie do punktu 4. Poproszę o oddanie głosu w sprawie realizacji łącznika drogi między ulicą Europejską a ulicą Olimpijską w Mysiadle. I poproszę o zakończenie głosowania. Dziękuję bardzo. 8 głosami za, przeciw zero. Wstrzymało się jeden, brak jednego głosu, jedna osoba nieobecna. Komisja pozytywnie zaopiniowała w sprawie realizacji łącznika drogi między ulicą Europejską a ulicą Olimpijską w Mysiadle. I poproszę o głosowanie do punktu 5. Poproszę o oddanie głosu w sprawie realizacji Alei Mistrzów Sportu na terenie KPGO Mysiadło między ulicą Olimpijską a przyszłym parkiem. I poproszę o zakończenie głosowania. Dziękuję bardzo. 8 głosami za, przeciw zero, jeden wstrzymujący się, brak jednego głosu, jedna osoba nieobecna. Komisja pozytywnie zaopiniowała w sprawie realizacji Alei Mistrzów Sportu na terenach KPGO

Mysiadło między ulicą Olimpijską a przyszłym parkiem. I oddaję głos Przewodniczącemu Komisji Polityki Gospodarczej. Proszę bardzo.

**Bartłomiej Soszyński – Wiceprzewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję uprzejmie, Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo, przechodzimy do głosowania punktu 4 porządku obrad. Szanowni Państwo, głosujemy opinię w sprawie realizacji łącznika drogi między ulicą Europejską a ulicą Olimpijską w Mysiadle. Proszę o głosy za, przeciw lub wstrzymujące się. Dziękuję. Proszę zamknąć głosowanie. Zamykamy. A mi się nie pojawił na ekranie przepraszam. 8 głosami za, przy jednym wstrzymującym, opinia jest pozytywna. Dziękuję. Nie pojawiło mi się. I proszę teraz o uruchomienie głosowania w sprawie punktu 5. Szanowni Państwo, głosujemy opinie w sprawie realizacji Alei Mistrzów Sportu na terenach KPGO Mysiadło między ulicą olimpijską a przyszłym parkiem społecznym. Kto z Państwa jest za, kto przeciw, kto się wstrzymuje? Jeszcze Pan Radny Sylwester, poprosimy o głos. Zamykamy głosowanie. Również 8 głosami za, przy jednym wstrzymującym się, opinia jest pozytywna. Dziękuję. Pani Przewodnicząca, oddaję głos.

**Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo. Zatem obydwie punkty przegłosowaliśmy pozytywnie. Udzielam głosu Pani Wójt. Bardzo proszę, Pani Wójt.

**Marta Natalia Maciejak Wójt Gminy Lesznówola**

- Szanowni Państwo, w związku z tym, że przed nami jeszcze jeden ważny temat, dlatego też jest z nami Pan Mecenass. A kolejny ostatni wprowadziliśmy na wniosek Pani Radnej Doroty Hyży. W dniu dzisiejszym miało też odbyć się spotkanie w temacie ochrony ludności, obrony cywilnej. I ja proponuję, żebyśmy może zdjęli ten punkt i przełożyli na komisję w przyszłym tygodniu. Na tych komisjach, w zależności od tego, który z Państwa Przewodniczących Tak, przeczytamy ustawę do tego czasu. I ci, którzy nie przeczytali, natomiast proponuję, Szanowni Państwo, jednak spodziewaliśmy się, że ten temat zaczniemy o godzinie 19:00, ale jest godzina 21:21, i te inne tematy ponad programowo były no bardzo intensywnie dyskutowane, co też rozumiemy, ale w związku z tym, że może też odczuwamy zmęczenie, ten punkt można byłoby zdjąć z każdej komisji i przenieść na komisję w przyszłym tygodniu. Dziękuję.

**Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Udzielam sobie głosu. Szanowni Państwo, właśnie ja razem po rozmowie z panem przewodniczącym, bo to obydwie byliśmy wnioskodawcami tego punktu, uważam, że to jest za poważny punkt i nie wyczerpuję tych pytań, które we wniosku złożyliśmy, bo będzie jeszcze więcej. Należy również się zapoznać z ustawą, żeby wiedzieć o czym rozmawiamy. Uważam, że na takim spotkaniu również powinni być obecni państwo sołtysi i mam głosy, że są zainteresowani żywo tym tematem i też mają swoje głosy. Zatem nasz wniosek, bo mówię tutaj w imieniu również pana przewodniczącego, jest taki, aby tak jak było we wniosku, zrobić oddzielne spotkanie i przełożyć to na wrzesień. Bo teraz jest bardzo dużo tematów, dzisiejsze tematy, plus dodatkowe jeszcze tematy na komisję w przyszłym tygodniu. Nie mnożmy tego, pochyłmy się nad tym rzeczywiście poważnie. Może przez wakacje też powstaną kolejne sprawy do omówienia w tym temacie. Więc taki jest mój wniosek, aby takie spotkanie wraz z sołtysami, zainteresowanymi osobami zorganizować we wrześniu. Dlatego przenosimy na kolejne, no nie wiem.

**Łukasz Grochala – Przewodniczący Rady Gminy**

- Na początek września.

**Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Na początek września. Taki jest mój wniosek formalny. Bez głosowania, po prostu to był nasz

wniosek, decydujemy, że ściągamy z obrad. Czy możemy bez głosowania ściągnąć? Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać w tym temacie, czy zgadzacie się z tym, żeby ściągnąć, tak?

**Jacek Nieścior - Adwokat**

- Nie ma sprzeciwu.

**Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dobrze, dziękuję bardzo. Zatem przechodzimy (...) Dziękuję Panom za obecność. Bardzo proszę, jeszcze Pan Prezes chciał zabrać głos, proszę bardzo.

**Gość**

- Tak, dziękujemy za te głosowanie, i za głosy za, za wszystkie głosy. I dziękuję też za zaproszenie na dzisiejsze spotkanie i życzymy jeszcze dobrej (...) Tak, tak. Tak. Nie, może potrzeba jest publicznego.

**Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Chce Pan podziękować radnym za pomyślne głosowanie, czy inne pytanie? Dobrze, ale krótko, ale Pan mnie nie wprowadza w błąd, że będzie krótko, a później będzie długo? Dobrze, udzielam głosu, bardzo proszę. No trzeba troszkę.

**Gość**

- Dziękuję za udzielenie głosu. Będę starał się mówić bardzo szybko, Panie Prezesie, czyli mam rozumieć, że do tych 140 milionów dorzucacie jeszcze 20 milionów waszego pakietu, jak pan Konrad, nie pamiętam tej pięknej nazwy, ale społecznej, jak pan Konrad, niech mi pomoże. Społeczna odpowiedzialność biznesu będzie kosztowała 160 baniek teraz, tak?

**Gość**

- Teraz tak, dziękujemy za wrażenie zgody, tak, dołączamy do społecznej odpowiedzialności. Jeszcze więcej, jeszcze bardziej społecznie, jeszcze bardziej odpowiedzialnie i jeszcze bardziej biznesowo. Dziękujemy, tak, potwierdzam.

**Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękujemy Panom bardzo za cierpliwość, za obecność na naszych komisjach. I do zobaczenia pewnie jeszcze. Dziękuję bardzo. Zatem, a Pani Wójt jeszcze, bardzo proszę.

**Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznów**

- Tak, bardzo przepraszam, mam pytanie, bo wiem, że Pan Radny Tkaczyk dzisiaj interesował się wyrokiem w sprawie miejscowego planu i my trzymamy tutaj pana kierownika Radka Dąbrowskiego. Pytanie, czy możemy pana Radostawa już puścić do domu, bo rozumiem, że tematy dotyczące Profbudu już zamknęliśmy. I dzisiaj przejdziemy teraz do kolejnego punktu, czyli porozumienia dotyczącego 721. Czy Pan Radny będzie w tym temacie zadawał pytania, żebyśmy wiedzieli?

**Łukasz Grochala – Przewodniczący Rady Gminy**

- Może Pani Wójt, Pani Przewodnicząca prowadzi komisję.

**Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Chciałam dopowiedzieć, wywołała, dziękujemy Panom, wywołała Pana radnego Konrada, bardzo proszę, Panie Konradzie, jest Pan tutaj, wyzwanie podejmuje, proszę udzielam głosu.

**Konrad Tkaczyk – Radny Gminy**

- Dziękuję, Pani Przewodnicząca. To ja miałbym tylko jedno pytanie, zadatem je mailem, ale nie

dostałem odpowiedzi, więc zapytam jeszcze raz pana sekretarza. Panie Sekretarzu, kiedy wpłynął wyrok do kancelarii Urzędu Gminy Lesznowola? Bardzo bym prosił o odpowiedź.

**Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola**

- Ale ja zadawałam pytanie o kwestie merytoryczne. Czy Pan będzie zadawał pytania w tym temacie, bo nie wiemy czy możemy, tak technicznie, Panie Radny, czy nie dzisiaj?

**Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Bardzo proszę, Panie Konradzie.

**Konrad Tkaczyk – Radny Gminy**

- Być może moje pytanie nie zostało zrozumiane, więc jeszcze raz zapytam. Kiedy wpłynął wyrok do kancelarii Urzędu Gminy Lesznowola? Bardzo proszę o udzielenie odpowiedzi na moje pytanie.

**Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Bardzo proszę, Pan Sekretarz – Marek Walczak, udzielam głosu.

**Marek Walczak - Sekretarz Gminy**

- Szanowni Państwo Radni. Czy już mogę Pani Przewodnicząca? Tak jak Pan zapytał, oczywiście zwrócił Pan się drogą mailową przed dzisiejszą posiedzeniem komisji. Nie uzyskał Pan jeszcze odpowiedzi, oczywiście to jest prawda. Natomiast wyrok, o którym mowa wraz z uzasadnieniem wpłynął do Urzędu Gminy Lesznowola 3 lipca o godzinie 15:49, czyli tak naprawdę był on w urzędzie w dniu 6. Wyrok wpłynął od pani mecenas, która jest pełnomocnikiem Rady Gminy, a tak naprawdę Gminy Lesznowola przed sądem, z pytaniem czy ten wyrok, w związku z tym, że jest możliwe złożenie skargi kasacyjnej, możemy tę skargę złożyć w terminie do 26 lipca, 26 dzień lipca to jest niedziela, więc termin nam upływa 27. Pytanie pani mecenas było skierowane generalnie do wójta, bo pytanie dotyczyło tego, czy będziemy składali skargę kasacyjną. Sprawa została niezwłocznie przekazana merytorycznemu referatowi, czyli referatowi Pana kierownika Radosława Dąbrowskiego. Po analizie materiałów, po przeanalizowaniu całej dokumentacji pani wójt podjęła decyzję o tym, że jako gmina będziemy składali skargę kasacyjną. I taką dyspozycję otrzymała kancelaria prawna obsługująca nas przed sądem. Dziękuję.

**Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Panie Radny ad vocem.

**Konrad Tkaczyk – Radny Gminy**

- Bardzo dziękuję, Pani Przewodnicząca. Dopytuję o tę datę, ponieważ od wyroku jest 30 dni na złożenie skargi kasacyjnej i z maila, którego dostaliśmy, termin ten wypada na 26 lipca, ponieważ jest to niedziela, to rozumiem, że to jest 27 lipca, ale to by oznaczało, że faktycznie został odebrany ten wyrok 26 czerwca 2020 roku. No łącznie z uzasadnieniem, Pani Wójt, bo dokumenty, które dostaliśmy są datowane na 23 czerwca 2026 roku. No i teraz umiem sobie wyobrazić, że to pełnomocnik odebrał 26 czerwca to pismo, ale jednak chciałbym zrozumieć, co się wydarzyło między 26 a 3. Prosiłbym o wyjaśnienie.

**Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Drodzy Państwo, bo troszkę tutaj jest zamieszanie. Pan Mecenas odpowiada. Myślę, że to do niego najbardziej chyba jest.

**Jacek Nieścior - Adwokat**

- Też tak myślę Pani Przewodnicząca. Nie bardzo rozumiem Pana pytanie, bo można by dyskutować, rozkładać to na czynniki pierwsze. Jeżeli dzisiaj byśmy rozmawiali o nie wiem, 1

sierpnia czy 2 sierpnia, i dlaczego żeśmy nie złożyli skargi w odpowiednim terminie, to nie ma żadnego znaczenia czy on wpłynął 27, czy 3, czy 8. Mamy termin do 27, z tego co pamiętam, więc jeszcze jest wystarczająco dużo czasu, żeby złożyć tę skargę. I dalej brnięcie w to i wyjaśnienie co się działo w ciągu trzech czy czterech dni, to nie bardzo wiem czemu to ma służyć i po co Pan zadaje takie pytanie. Termin nie upłynął. Jest decyzja pani wójt, że piszemy skargę kasacyjną. I w terminie ta skarga kasacyjna zostanie złożona.

**Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo. Uważam, że temat został wyczerpany. Chyba, że Pan Sekretarz chciałby jeszcze zabrać głos? Nie, to dziękuję. W takim razie zgłaszam, tak dobrze. Co tu się stało, że mi to nie jest? Zakończ, dobrze. Przepraszam bardzo, już muszę tu sobie uporządkować, sekundkę, muszę sobie uporządkować społeczne, nie, nie, nie, nie, nie, już moment. No i co? Nie mogę.

**Bartłomiej Soszyński – Wiceprzewodniczący Rady Gminy**

- Co nie możesz, czego nie możesz?

**Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Zgłosić wniosku formalnego.

**Bartłomiej Soszyński – Wiceprzewodniczący Rady Gminy**

- Zgłosić wniosku formalny, no dobrze, mów jaki wniosek formalny.

**Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dla porządku i usystematyzowania zgłaszam wniosek formalny, a pan Soszyński zgłosił wniosek formalny, tak? Ja też zgłaszam wniosek formalny, tylko nie wiem czemu nie mogę się oznaczyć tego. O zdjęcie punktu 8.

**Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy**

- Pani Przewodnicząca, ja w Pani imieniu złożyłem ten wniosek formalny, udzielam Pani, oddaję Pani głos.

**Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dobrze, on już jest przygotowany o zdjęcie punktu 9, przepraszam, punktu 9, ale tak, ale musimy przegłosować. Natomiast zanim to będzie głosowanie przygotowane, przechodzimy do punktu 8. Czyli opinia w sprawie negocjacji porozumienia w sprawie wspólnej realizacji zadania mającego na celu usprawnienie ruchu tranzytowego polegającego na budowie nowego przebiegu drogi wojewódzkiej nr 721. Kto z Państwa chce zabrać głos w tej sprawie? Coś mam nie. Bardzo proszę, Pani Wójt.

**Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznów**

- Dziękuję, Pani Przewodnicząca. Szanowni Państwo, w związku z tym, że wnioskowałam o przeanalizowanie tej kwestii jeden radny, nie mówię kto, żeby znowu nie było pytań, kiedy to powiedział, dlaczego. No w każdym razie my, Szanowni Państwo, wystąpiliśmy do kancelarii o opinię prawną w tym temacie, tak żeby przeanalizować możliwość zmiany tego porozumienia, które dotyczy między innymi wypłaty 15% odszkodowań za grunty pod nową drogę 721 bis. I tutaj dlatego też poprosiłam pana mecenasa o to, żeby z nami był. Jakby to z panem mecenasem osobiście też analizowaliśmy i zastanawialiśmy się nad tym porozumieniem. Dlatego też chcemy z Państwem dzisiaj ustalić, czy w jakiś sposób chcemy to porozumienie negocjować. Wydaje nam się, oceniając sytuację i to w jaki sposób są realizowane drogi w innych gminach, jak np. Konstancin czy Piaseczno, to te gminy nie partycypują w takich kosztach. Patrząc na duże wyzwania, ogromne wyzwania gminy Lesznów, jeżeli chodzi o

oświatę, jeżeli chodzi o realizację infrastruktury wodno-kanalizacyjnej, czy infrastruktury drogowej, możemy wspólnie zastanowić się, czy w jakiś sposób chcemy spróbować zmienić to porozumienie. Bardzo dziękuję. I przekazuję głos Panu Mecenasowi.

### **Jacek Nieścior - Adwokat**

- Szanowni Państwo, zanim przejdziecie Państwo do dyskusji, to może bym trochę historii, dlatego że to jest porozumienie z 2008 roku, a oprócz tego porozumienia zostało jeszcze podpisane 10 aneksów, więc warto by było, żeby Państwa zapoznać z tą historią w kilku zdaniach, a na końcu będzie konkluzja, bo myślę, że bez znajomości tego porozumienia i 10 aneksów, które są podpisane, to będzie Państwu trudno się ustosunkować. I tak jak powiedziałem, porozumienie zostało podpisane 29 września 2008 roku, więc niedługo będzie 20 lat. Przedmiotem porozumienia jest podjęcie wzajemnej współpracy oraz określenie udziału województwa i gminy w realizacji zadania mającego na celu usprawnienie ruchu tranzytowego polegające na budowie nowego przebiegu drogi wojewódzkiej nr 721. I te porozumienie nie jest zbyt skomplikowane. One ma w §2 obowiązki gminy. Jest ich pięć. Gmina poniesie koszty opracowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego uwzględniającego przebieg obwodnicy. Poniesie koszty wykonania koncepcji obwodnicy wraz z przygotowaniem materiałów i uzyskaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia. I tu jest to o czym mówiła pani wójt jak gdyby clue programu. Pokryje 15% kosztów z tytułu odszkodowań za wyłączone grunty na podstawie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. 4. Przed rozpoczęciem zasadniczych robót drogowych we własnym zakresie zabezpieczy wykonanie uzbrojenia podziemnego niezwiązanego z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego, zlokalizowanego w pasie drogowym planowanej obwodnicy lub pokryje koszty jego wykonania. I 5. zobowiązuje się w latach 2009-2011, że podejmie działania mające na celu wykup gruntów w ramach swojego udziału. I proszę zwrócić uwagę na ten punkt 3, że pokryjecie Państwo z tego porozumienia 15% z tytułu odszkodowania. I punkt 5, że zobowiązujecie się w przypadku tego pierwszego porozumienia, że podejmiecie działania mające na celu wykup gruntów w ramach swojego udziału. To są dwa takie najważniejsze punkty i będę po kolei potem przypominał czego one dotyczą i dlaczego aneksami były one zmieniane. Natomiast w §3 jest zobowiązanie województwa na bazie tego porozumienia. I mamy tak. 1. Województwo zleci wykonanie koncepcji obwodnicy. 2. Ze środków własnych zleci i poniesie koszty opracowania projektu budowlanego i wykonawczego we wszystkich branżach. Uzyska decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Pokryje 85% kosztów z tytułu odszkodowań za wyłączone grunty na podstawie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. I ze środków własnych zleci i sfinansuje realizację budowy obwodnicy gminy Lesznów. To są zobowiązania województwa i zobowiązania gminy. Punkt 6, który mówi o ewentualnych zmianach bądź wypowiedzenia tego porozumienia, to wróć na końcu, jak już omówię, żebyście Państwo wiedzieli w kontekście tych wszystkich zmian, jakie macie Państwo możliwości, jak to mówiąc, nieładnie kuglowania tym porozumieniem. I teraz tak na bazie tego porozumienia 26 września Rada Gminy Lesznów zgodnie z ustawą naszą samorządową podjęła uchwałę w sprawie współdziałania z samorządem województwa mazowieckiego. I elementy tego porozumienia ujęta w punkcie właśnie 2, że te elementy będą określone w porozumieniu. I teraz przechodząc do zmian. dziesięć aneksów, tak jak zaznaczyłem. Aneks nr 1. To co proszę, żebyście zwrócili uwagę, że w §5 zobowiązuje się, że podejmie gmina działania mające na celu wykup gruntu w ramach swojego udziału. Aneks nr 1 dopisuje do tego zdania taki punkt, że po wydaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej gmina rzeknie się odszkodowania za wyłączone grunty, a wartość odszkodowania będącego przedmiotem zrzeczenia zostanie jednocześnie wliczona w udział określony w tych 15%. Więc w podstawowym porozumieniu nie było nic mowy o zrzeczeniu się, że jak płacicie odszkodowanie, a pierwotne porozumienie dawało Wam możliwość wystąpienia potem z roszczeniami. Ale aneksem numer 1 gmina jak czytam, rzekła się odszkodowania za wyłączone grunty, a wartość tego odszkodowania

została zaliczona do tych 15%. To była zmiana tego aneksu 1. Potem aneks 2 uszczegóławiał te zapisy, ale one odnosiły się, że z racji tej, że to był 2014 rok, 2017, to były aktualizowane te zapisy z porozumienia, które mówiły o 2011 roku, to były wrzucane 2009, 2017, bo pierwotnie było do 2011 roku. I dopiero taką znaczącą zmianę, bo był aneks 3 był wpisany w aneksie, tutaj był 9.17, w aneksie numer 3 był 9.18, w aneksie numer 4 był 9.19. Natomiast w tym aneksie 4 w §1 zostało dopisane zobowiązanie na rzecz województwa, że gmina zobowiązała się do pomocy finansowej w kwocie 699 304 zł na opracowanie kompletnej dokumentacji budowlano-wykonawczo-technicznej i przetargowej dla budowy nowego przebiegu drogi wojewódzkiej. Więc doszło nowe zobowiązanie prawie 700 tys. na rzecz gminy. Na rzecz marszałka, że państwo, gmina zapłaci. I potem w aneksie nr 5 były zmieniane już, że tą pomoc finansową, to było napisane w 2019 roku, bo było w 2018, aneks nr 4. Aneks nr 5 był podpisany rok później, więc został zmieniony rok, że udzielicie Państwo w 2020 roku tej pomocy. Dalej był zachowany ten rok niżej, że kiedy będziecie wykupywać ten grunt i że zrzekiecie się tego odszkodowania. Potem aneks numer 6 przesunął pomoc finansową na 2022 rok. Dalej zostawiał zrzeczenie się tego odszkodowania za wywłaszczone grunty i tak aneks numer 7 przesunął pomoc na 2023 rok. Zrzeczenie się też na 2023 rok. Aneks nr 8 na 2024 rok tą pomoc 700 tysięcy prawie, zrzeczenie się na 2024. Aneks nr 9, że udzielicie pomocy finansowej w 2025 roku na te 699 tys. Dalej utrzymane zrzeczenie się tego za wywłaszczony grunt i zaliczenie tego na poczet tych 15%. I ostatni aneks nr 10. Zmieniający zapis, że udzielicie województwu w 2026 roku, czyli w tym, pomocy w kwocie 699 304 zł na opracowanie tej dokumentacji. I dalej, że po wydaniu decyzji zrzekiecie się odszkodowania na rzecz marszałka za te wywłaszczone grunty. I to jest 10 aneksów. I teraz jak rozmawiałem z panią Wójt, to pani Wójt mi zleciła, żebym napisał opinię. I mam tutaj tę opinię, która w kilku zdaniach opisuje, opisuje ten stan prawny, który Państwu powiedziałem. Macie zobowiązania najważniejsze, że jak zostanie to wszystko uruchomione, to pierwsze co, to zgodnie z tym porozumieniem i z tymi uchwałami i z tymi aneksami wszystkimi, będziecie zobowiązani, nie pani Wójt, tylko Państwo będziecie zobowiązani jako Rada znaleźć te 699 tysięcy na komplet tej dokumentacji budowlano-wykonawczej, podjąć uchwałę w ramach pomocy finansowej, jeżeli oczywiście będziecie chcieli realizować to porozumienie, bo ja dalej przejdę do tego §6, i przekazać te 700 tysięcy. Kolejnym etapem, jak będzie ta procedura kontynuowana, to zobowiązaliście się Państwo, że pokryjecie 15% tych wszystkich kosztów wykupu tych gruntów, z jednoczesnym zrzeczeniem się roszczeń potem w stosunku do marszałka, tak jak Państwu powiedziałem w aneksie 4 zostało to wprowadzone. I z tego co wiem, bo zadałem proste pytanie, Pani Wójt, jaka to będzie kwota, czy jesteście w tej chwili, bo jak radni będą chcieli dyskutować, to na pewno zadadzą te same pytania, jaka to może być kwota, przynajmniej hipotetyczna, jak nie jesteście w stanie, na dzisiaj szczegółowo, bo normalne, że nie jesteście, jaka to może w grę wchodzić kwota hipotetyczna, bo 700 tysięcy to wiemy, ale te 15%, jaki to może być poziom. I z tego co pamiętam, to Pani chyba, Wójt mi powiedziała, że między 12 a 15 milionów, tak dobrze pamiętam? 11-12 milionów. I teraz tak. Paragraf szósty i to wszystko o czym mówię to jest w tej mojej opinii. Paragraf szósty wprowadza taką furtkę, przeczytam, bo to ma znaczenie każde słowo. Brak środków finansowych na realizację zadania u jednej ze stron upoważnia strony do. Jeżeli stwierdzicie, że nie macie w budżecie, bo jakieś inne inwestycje chcecie realizować i nie macie akurat na to, na te 700 tysięcy plus te tam 12 milionów, to możecie. Upoważnia strony do realizacji zadania w ograniczonym, wspólnym, ustalonym zakresie, to jest jeden, czasowego odstąpienia od realizacji zadania, ustalenia nowego terminu realizacji zadania lub jego części w latach następnych i trzy, odstąpienia od niższego porozumienia. I teraz w zależności od tego, jak Państwo podejść do tych wydatków, do potrzeby finansowania tej drogi 721 w celu usprawnienia ruchu tranzytowego polegającego na budowie nowego przebiegu. Czy stwierdzicie, że ta inwestycja jest żywotna dla mieszkańców Lesznawoli i chcecie inwestować te 700 tysięcy plus te 11 czy 12 milionów, to tego porozumienia nie trzeba ruszać, tylko trzeba czekać jak marszałek uruchomi cały proces. Jeżeli stwierdzicie, że założmy takie już ostateczne rozwiązanie, że nie chcecie realizować tego porozumienia, to będziecie mieli Państwo

możliwość odstąpienia od tego porozumienia. Jeżeli stwierdzicie, że chcecie je realizować, ale przesunąć to, nie wiem, o rok, o dwa, o trzy, to trzeba będzie rozmawiać z marszałkiem, żeby zmienić te porozumienie i przesunąć te wszystkie terminy o rok, dwa, trzy. W zależności od tego, jak on będzie patrzył na tę swoją inwestycję, na realizację tej inwestycji. I trzy, że możecie próbować negocjować z nim, jak nie chcecie wypowiadać czy przesunąć w czasie tego porozumienia, możecie negocjować z nim założmy, że nie 15%, tylko 1%, no na przykład 1%, 2 czy 3. To takie ma się w świetle tego porozumienia i tych 10 aneksów dzisiaj możliwości prawne. I to ująłem tutaj pani wójt w tej opinii. Dziękuję.

**Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo za wyczerpującą wypowiedź. I bardzo proszę Pani Wójt, udzielam głosu.

**Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznówola**

- Dziękuję Pani Przewodnicząca. Szanowni Państwo, oprócz tego co powiedział przed chwilą Pan Mecenas, ja bym jednak chciała wrócić do §2 pkt 4. Tu jest taki bardzo niebezpieczny zapis. Pan Mecenas to cytował, ale ja jeszcze powtórzę, bo trochę z tego zapisu nie wiemy, co będziemy musieli realizować. Czyli przed rozpoczęciem zasadniczych robót drogowych we własnym zakresie zabezpieczyć wykonanie uzbrojenia podziemnego. Ale w jakim zakresie? Niezwiązanego z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego zlokalizowanego w pasie drogowym planowanej obwodnicy lub pokryje koszty jego wykonania. Czyli my będziemy musieli przebudowywać infrastrukturę z tego wychodzi. Bo to jest taki dosyć szeroki zapis, który mówi o tym, że jeżeli jest infrastruktura w pasie drogi, która do nas należy, to my będziemy musieli ją rozbudować, przebudować czy dostosować do nowego przebiegu drogi. Dziękuję.

**Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo. Panie Bożenno, udzielam głosu.

**Bożenna Korlak – Radna Gminy**

- Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, w ogóle pomysł na renegotiację tego porozumienia z Marszałkiem dla mnie jest zadziwiający. Ja może przypomnę trochę historii, więc wypadki śmiertelne na ulicy Stłonecznej, wołanie mieszkańców o ratunek, i protesty mieszkańców w sprawie projektu trasy S7 ze względu na brak uwzględnienia wlotu obwodnicy Lesznówoli, jak również była robiona analiza ruchu na Stłonecznej i była ona szokująca, głównie o ilość tirów przejeżdżających. I to był jedyny moment, kiedy samorząd mógł skutecznie osiągnąć cel w postaci bezpieczeństwa ludzi i również odblokowania trasy S7, bo ona była zablokowana przez mieszkańców i nie wiadomo, czy dzisiaj by jeszcze była. A dzisiaj nie wyobrażamy sobie, żeby jej nie było, tak, bo wiele osób z niej korzysta. Dlatego samorząd był zdeterminowany i prowadził wiele trudnych rozmów, negocjacji zarówno z Generalną Dyрекcją, jak i z Marszałkiem Województwa i mieszkańcami, bo to mieszkańcy głównie procesowali też. I efektem tych negocjacji było właśnie to porozumienie, że gmina będzie partycypowała w wysokości 15% kosztów wykupu ziemi. To był warunek, który pozwolił na rozpoczęcie prac między innymi dotyczących koncepcji dla decyzji środowiskowej obwodnicy 721 oraz na zawarcie porozumienia pomiędzy protestującymi mieszkańcami, a Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad, która skorygowała swój projekt trasy S7 i włączyła w lot nowej obwodnicy 721 w Sękocinie Nowym. I jeszcze, moim zdaniem, porozumienie należy honorować i renegotjowanie porozumienia może zaprzepaścić ponad 20-letnią pracę samorządu i doprowadzić do wstrzymania budowy obwodnicy. A wiadomo, że obecnie toczy się proces przygotowujący do przetargu na budowę. Należy również wziąć pod uwagę naszą wiarygodność i jakość jako partnera porozumień na dzień dzisiejszy i na przyszłość. Z marszałkiem należy współpracować w sprawie różnych inwestycji w ramach RPO, między innymi tutaj dotyczy to oświaty, wiaduktu w Nowej Iwicznej, czy Kolei Mazowieckich. W tej kadencji Rada Gminy wyrażała zgodę na

kontynuowanie porozumienia, było to 31 maja 2025 roku i 3 marca 2026 roku. I możemy stracić wszystko i zostać bez obwodnicy, bo utrata 160 milionów złotych na budowę obwodnicy oraz już pieniądze, które gmina zainwestowała m.in. na te właśnie prace koncepcyjne do decyzji środowiskowej. Również podniosła koszty węzła w Sękocinie. I także poniosła koszty za wykup gruntów już na naszym terenie. Część mieszkańców otrzymała zaliczki na tej cenie. Możemy też zostać również z korkami na ulicy Krasickiego w Nowej Iwicznej. I takie działania uważam, byłyby nieodpowiedzialne i szkodliwe. Mieszkańcy na pewno nie zostawią tego, bo dość długo walczyli o tę obwodnicę, strajkując. I naprawdę dzięki nim ta obwodnica znalazła finał swój. I argumenty tu, że Piaseczno i Konstancin nie płacą uważam, że są bezzasadne, chociażby dlatego, że Piaseczno jeszcze ironizowało z Lesznowoli, że wymarzyła nam się jakaś obwodnica, która jest niepotrzebna i nigdy nie powstanie. Natomiast dzisiaj nie mogą się doczekać, kiedy ta obwodnica powstanie i będą mogli dojechać do węzła Lesznowoli. Tak, z Piaseczna. Natomiast Konstancin, przez Konstancin ta obwodnica nie idzie, ponieważ tam mieszkańcy zablokowali, nie chcieli, żeby ta obwodnica szła. I jest tylko modernizacja starej drogi, a nie nowej, tak. I zwracam się do Państwa. Tak. Proszę, zwracam się do Państwa, żebyście Państwo to wszystko wzięli pod uwagę. Dzisiaj rozważaliśmy też ten węzeł Mysiadło, gdzie są koszty olbrzymie. I wiemy, że on jest potrzebny, tak, bo mieszkańcy się przemieszczają. Natomiast ta cała strona zachodnia gminy, która też chce się dostać do tego. Więc uważam, że ta obwodnica jest bardzo potrzebna i ponieśliśmy już spore koszty. I powinniśmy wyrazić, nasze zdanie powinno być, żeby tę obwodnicę dalej kontynuować w takim porozumieniu, jakie ono zostało zawarte. Dziękuję.

#### **Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo. Pan Konrad, udzielam głosu.

#### **Konrad Tkaczyk – Radny Gminy**

- Bardzo dziękuję, Pani Przewodnicząca. Chciałbym się odnieść do wypowiedzi Pani Bożenno, bo część argumentów, których Pani użyła, są tak naprawdę argumentami za tym, aby właśnie negocjować to porozumienie. I negocjacje nie oznaczają wyniku, tylko negocjacje. Pani Wójt, uzyskując opinię w tej sprawie, uzyska od nas jedynie mandat do rozmowy. Ja uważam, że pani Wójt powinna dostać ten jasny mandat do rozmowy, bo uważam, że jest o czym rozmawiać. Argumenty, w których Piaseczno nie partycypuje w chociażby przebudowie, o której Pani powiedziała drogi 721 do Konstancin, znaczy Konstancin też w tym nie partycypuje, ale to im się już dzieje. Tymczasem gmina Lesznowola czeka na 721 bis, jak sama Pani powiedziała, już dwie dekady, prawda? Ponad dwie dekady. I teraz proszę Państwa, gmina Lesznowola dzisiaj stoi przed ogromnym wyzwaniem infrastrukturalnym. Wszyscy wiemy, że brakuje nam dwóch szkół, brakuje nam sieci dróg. Tak naprawdę nie wiemy w co ręce włożyć. A tymczasem to porozumienie jednak zmusza nas do realizowania zadań, które nie są zadaniami własnymi gminy Lesznowola. Są to zadania samorządu województwa mazowieckiego. Województwo Mazowieckie jest najbogatszym województwem w Polsce. I jednak mogłoby na nas spojrzeć łaskawszym okiem, bo sytuacja gminy Lesznowola na tle kraju jest naprawdę wyjątkowa. I my tu potrzebujemy w pewnych aspektach pomocy, bo sobie w wielu rzeczach już nie radzimy. I to niestety wymaga wsparcia, dlatego pani wójt powinna otrzymać od nas zgodę na te negocjacje. Ja przypomnę jeszcze Państwu, szczególnie Panu Marcinowi Kani, że jak był wicewójtem, to przygotowywał takie ładne zestawienie o pomocy dla powiatu piaseczyńskiego, dla samorządu powiatu piaseczyńskiego. Pamięta Pan, Panie Marcinie? Tam była lista wielu inwestycji, które gmina Lesznowola wspierała swoimi środkami dla właśnie powiatu. Dlaczego o tym wspominam? Bo wtedy używał Pan tego argumentu jako argumentu, że dużo już daliśmy powiatowi, wystarczy. I zasadniczo pytanie w przypadku województwa pozostaje dokładnie to samo. Czy nasze wsparcie, które było w mojej opinii już hojne, jest wystarczające? Według mnie jest, ale osobiście uważam, że najlepiej poprowadzić te negocjacje Wójt Gminy Lesznowola, która ma ogłęd na pełną sytuację. Bardzo dziękuję.

**Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo. Pan Marcin Kania, bardzo proszę.

**Marcin Kania – Radny Gminy**

- Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, będzie długo, ale tego wymaga powaga sytuacji. Szanowni Państwo, zapoznałem się z opinią prawną, która sugeruje, że ze względu na braki formalnej i rzekomej oszczędności, gmina Lesznowola mogłaby rozważyć odstąpienie od porozumienia z województwem mazowieckim w sprawie budowy nowego przebiegu 721 powołując się na §6 tego dokumentu. Chcę z całą stanowczością powiedzieć, że byłoby to z naszej strony krokiem samobójczym. Jeżeli ktokolwiek na tej sali chce dzisiaj dyskutować o oszczędnościach budżetowych wynikających z porzucenia tej inwestycji, to muszę natychmiast ten mit obalić. Zatrzymanie tego projektu to nie są oszczędności, to gigantyczne marnotrawstwo. Zapominamy chyba, ile pieniędzy z budżetu gminy zostało już wydanych na projekty i wykupy gruntów pod tą drogę. Jeśli zabrakujemy nową 721, to wyłożone przez nas środki przepadną bezpowrotnie. Co więcej, igrając z umowami z województwem podejmujemy krytyczne ryzyko utraty przyznanych już niebotycznych 160 mln złotych na jej realizację. Odrzucenie takich funduszy zewnętrznych byłoby dla gminy gospodarczą kompromitacją. Ale odłożmy na chwilę finanse. Stanowisko gminy, które w jakikolwiek sposób odkłada tę drogę w czasie, to cios w naszych mieszkańców. Mówimy tu o zdrowiu i życiu ludzi mieszkających przy obecnej 721. Ci ludzie każdego dnia toną w hałasie i spalinach potężnego tranzytu, żyjąc tam bez żadnej ochrony akustycznej. Z drugiej strony brak tej trasy oznacza codzienny dramat komunikacyjny i gigantyczne korki, chociażby na ulicy Krasickiego. Szanowni Państwo, mamy obowiązek ten problem wreszcie rozwiązać, a nie szukać prawnych wymówek. Na koniec zostawiłem kwestię naszej powagi jako instytucji. Porozumienie z województwem w tej sprawie funkcjonuje od roku 2008. Jeśli teraz pani wójt wykorzysta załączoną opinię i potraktuje to jako pretekst do zerwania współpracy, to nasza wiarygodność legnie w gruzach. Jakim partnerem będziemy w oczach władz samorządowych i urzędników szczebla wojewódzkiego? Kto w przyszłości siądzie z nami do stołu i podpisze z nami jakiekolwiek wzajemne umowy, wiedząc, że gmina Lesznowola szuka kruczków prawnych, żeby uciec od odpowiedzialności. Szanowni Państwo, Pani Wójt, zamiast analizować, jak wymiksować się z tego porozumienia, nasza uwaga powinna skupić się na tym, aby jak najszybciej ramię w ramię z województwem doprowadzić budowę nowego przebiegu 721 do końca.

**Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo. Pan Konrad ad vocem. Bardzo proszę.

**Konrad Tkaczyk – Radny Gminy**

- Bardzo krótko, bo kiedy słyszałem o hałasie z trasy 721, to bardzo dużo mieszkańców przychodzi do mnie z ulicy Postępu w Zgorzale. Panie Marcinie, jest taka ulica, tam powstała w okolicy taka trasa, może Pan słyszał, S7. I oni przychodzą i pytają mnie, gdzie są ekrany, bo tam hałas, to proszę Pana, jest na pewno większy niż od 721.

**Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo. Pani Wójt, bardzo proszę.

**Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola**

- Dziękuję. Tak się poczułam wywołana do odpowiedzi. Pan Radny takim skupionym wzrokiem patrzył się na mnie, kiedy skierował swoje słowa, więc chciałam powiedzieć kilka słów. My nowym przebiegiem trasy 721 bis przekierujemy, przekierowujemy hałas z jednej strony na drugą, czyli przesuwamy hałas spod domów i z lasu pod domy innych mieszkańców, którzy będą dopiero mieli hałas pod swoim domem z trasy dwupasmowej w jedną i w drugą stronę. To

tak my się hałasu, Panie Radny, nie pozbędziemy w tej gminie, to są jakieś czary-mary, o których Pan opowiada. Na pewno nie pozbędziemy się hałasu w tej gminie. My tą trasą dołożymy sobie hałasu, bo stara Słoneczna będzie funkcjonować i nowa Słoneczna będzie funkcjonować, a mieszkańcy funkcjonujący między jedną trasą, a drugą, to dopiero będą mieli dużo hałasu. Więc proszę tutaj o hałasie mniejszym czy większym nie rozmawiać, bo mniejszego na pewno w tej gminie nie będzie. Nasza gmina jest położona w takiej lokalizacji, że my musimy żyć z hałasem urbanistycznym i tego się nigdy nie pozbędziemy. Pan opowiada o tym, że ja chcę zerwać porozumienie. Musiał Pan nie zrozumieć całego wyводу mojego i pana mecenas. Nikt nie mówi o zerwaniu, wszyscy mówimy o negocjacjach. Więc też proszę nie używać słów, które są nieprawdziwe. Proszę nie imputować nam słów, których nigdy nie powiedzieliśmy. Pan używa też takich sformułowań jak kruczki prawne, ale to nie są kruczki prawne. No albo ktoś umie czytać porozumienie, albo ktoś nie umie czytać porozumienia. Jakie kruczki prawne? No ludzie, Wystarczy przeczytać porozumienie. Jednak ktoś w 2008 roku podpisywał.

#### **Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Bardzo proszę o ciszę.

#### **Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznawola**

- Podpisywał to porozumienie. Ja uważam, na tę drogę nie czekamy od osiemnastu lat, na tą drogę czekamy od trzydziestu lat. Jak chodziłam do szkoły podstawowej i byłam mieszkanką Starej Iwicznej, to już wtedy mówiło się o przebiegu między Starą a Nową Iwiczną. To ja do szkoły chodziłam trzydzieści lat temu, Szanowni Państwo, więc więc wydaje mi się, że to porozumienie zostało podpisane przede wszystkim, żeby przyspieszyć realizację tej trasy. Czy tym porozumieniem udało nam się to przyspieszyć? No to jest ocenne, to my musimy ocenić. I nie chodzi nam o to, że my mamy kończyć współpracę z marszałkiem, nigdy o tym nie powiedzieliśmy, tylko chodzi nam o to, żebyśmy przeanalizowali nasze możliwości, bo moglibyśmy teraz przez kolejną godzinę rozmawiać o tym, dlaczego znajdujemy się w takiej, a nie innej sytuacji, panie Radny. To Pan był przewodniczącym Komisji Planowania Przestrzennego, to Pan był zastępcą wójta odpowiedzialnym, ale Pan Radny wcześniej też był. Przez jeden rok, no ale wie Pan, w jeden rok to można tyle szaleństwa zrobić pozytywnego w tej gminie, naprawdę. Więc potem był Pan zastępcą wójta i mógł pan zapanować nad tym, co się dzieje w tej gminie. No to ja tych planów nie tworzyłam. Ja za tymi planami nie głosowałam. To są plany z 20 lat, a my się teraz zastanawiamy, co my mamy zrobić i jak my mamy obsłużyć naszych nowych mieszkańców. których lubimy, których szanujemy i cieszymy się, że do nas przyjeżdżają. Ale to są fakty, że nie jesteśmy w stanie sobie z tym poradzić. To co mówił pan radny Konrad Tkaczyk słusznie, tutaj dawno się z panem radnym nie zgadzaliśmy, dzisiaj jednak się zgadzamy. Więc proszę nie imputować słów, których nigdy nie powiedzieliśmy. Ja na wniosek jednego radnego przygotowaliśmy tę opinię, żeby Państwo mieli też pełną świadomość tego, co możemy z tym dalej zrobić. Bo uważam, że podpisywanie porozumienia w 2008 roku, kiedy nie wie się ile będą grunty kosztowały 20 lat później, jest bynajmniej średnio odpowiedzialne. Tak to jest w mojej ocenie. Bo kiedy te grunty były po 100 złotych, to były po 100 złotych. A teraz, Szanowni Państwo, ale Szanowni Państwo, Szanowni Państwo.

#### **Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Bardzo proszę o ciszę, proszę dać się wypowiedzieć Pani Wójt.

#### **Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznawola**

- Jeszcze nie skończyłam. Problem jest inny, Szanowni Państwo, w porozumieniu jest (...) Problem jest inny, Szanowni Państwo. Taki, że my mieliśmy zrealizować korytarz w naszych planach zagospodarowania przestrzennego. I my te korytarze, znaczy nie my tylko Wy, te korytarze zrealizowaliście. Tylko potem tak się wydarzyło, że zmieniają się przepisy i ten

korytarz się poszerzył. Czyli my nie będziemy płacić tylko za grunty, które są w korytarzu, jak za grunty pod drogę. My będziemy płacić poza korytarzem za grunty, które kosztują dużo więcej, drodzy Państwo. I pytanie, czy my jesteśmy gotowi w jednym roku zapłacić 11 czy 15 milionów, bo my oczywiście możemy szczegółowo, znaczy nie jesteśmy w stanie podać Państwu perfekcyjnej, zaokrąglonej kwoty, dlatego że nie wiemy jakie będą operaty, nie wiemy jak mieszkańcy będą się odwoływać. No nie wierzę, że nikt się nie będzie od tego odwoływał. Więc też warto żebyśmy wiedzieli, że będziemy płacić też jak za grunty normalnie, które są pokryte planem na przykład mieszkaniowym czy usługowym. Dziękuję bardzo.

**Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo. Pan Marcin Kania, ad vocem.

**Marcin Kania – Radny Gminy**

- Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, Pani Wójt. Pani jako radna i szefowa Komisji Polityki Gospodarczej wielokrotnie głosowała za. Przypomnę również, że już jako wójt również Pani podpisywała aneksy. I takie są fakty, Pani Wójt. Panie Tkaczek, tak, jest hałas trasy S7. I dlatego od lat podejmuję konsekwentnie działania, żeby ten hałas ograniczyć. I tu wyjątkowo się z Panem zgodzę i również dodam, nie tylko od siebie, ale bym bardzo oczekiwał w tej sprawie pomocy pani wójt, która w grudniu 2024 roku zadeklarowała, a nawet jest to napisane na stronie internetowej urzędu, że podejmie stosowne działania w tej sprawie. Niestety dziś tych działań odmawia.

**Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję. Bardzo proszę, Pani Wójt. Czy Pan Przewodniczący się zgłosił? Bardzo proszę, Pani Wójt.

**Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznowola**

- Bardzo dziękuję, ale mówi Pan nieprawdę, to tak lekko mówiąc, więc w żaden sposób (...) Apeluję do Pana, żeby Pan po pierwsze nie mówił nieprawdy, po drugie nie wkładał w moje usta słów, których nigdy nie powiedziałam. Więc jeżeli Pan twierdzi, że ja odmawiam, to jest całkowita nieprawda, więc ja bym chciała prosić Pana jednak o to, żeby Pan trzymał się prawdy. Jesteśmy przy kwestii 721, a nie ekranów, w tym momencie. O ekranach możemy porozmawiać w sprawach różnych. Więc pójdźmy do przodu z tematem 721 i negocjacji.

**Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo. Bardzo proszę.

**Marcin Kania – Radny Gminy**

- Szanowna Pani Wójt. Jestem na stronie internetowej oficjalnej Urzędu Gminy Lesznowola. lesznowola.pl. Spotkanie wójt gminy z kierownictwem Generalnej Dyrekcji w sprawie hałasu z trasy S7. I pozwolę sobie zacytować w całości. W przypadku stwierdzenia przekroczenia norm hałasu Generalna Dyrekcja będzie zobowiązana do wybudowania dodatkowych zabezpieczeń akustycznych wskazanych w decyzji marszałka województwa lub starosty. I uwaga. Jeżeli wyniki analizy porealizacyjnej nie wykażą przekroczenia dopuszczalnych norm w lokalizacjach sygnalizowanych przez mieszkańców, uwaga, Wójt Marta Natalia Maciejak proponuje Radzie Gminy Lesznowola przeprowadzenie niezależnego od GDDKiA badania poziomu hałasu dokładnie w tych samych punktach pomiarowych. Pani Wójt, Pani wie o tym doskonale, że od dnia 6 grudnia 2024 roku, proszę Panią, aby zgodnie z tym, co jest tutaj napisane, takie badania zostały zlecone. Mam już co najmniej trzy, czy cztery pisma w tej sprawie, kiedy mam z Pani strony odmowę. Twierdzi Pani, że nie może tego wykonać, bo dyscyplina i tak dalej. Pani Wójt,

ja również w swoich wnioskach proszę o wskazanie podstawy prawnej. Minęły prawie dwa lata, będzie za chwilę. I wciąż Pani nie potrafi tej podstawy prawnej znaleźć. Przypadek? Nie sędzę.

**Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję. Bardzo proszę, Pani Wójt.

**Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznów**

- Szanowny Panie Radny, ja doskonale wiem, że Pan się zna na wydatkowaniu publicznych pieniędzy niezgodnie z prawem. Miał za to Pan dyscyplinę finansów. Bo wydał Pan pieniądze na realizację pomiarów geodezyjnych. I to chyba wydał Pan około 90 tysięcy. Pan walczył przez parę lat o to, żeby rzecznik finansów Pana za to nie ukarał. A Pan ode mnie wymaga, żebym szła tą samą drogą. Nie będę szła tą samą drogą. Mamy opinię, która mówi, że nie możemy wydawać publicznych pieniędzy na zadania, które nie są zadaniami własnymi. Nie wiem dlaczego się Pan uśmiecha, ale możemy odnaleźć decyzję rzecznika finansów, która Pana ukarała, która Pana za to ukarała. A nie wiem kto zgłosił zawiadomienie, chyba starostwo na pana.

**Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo. Tu wywiązała się dyskusja między panią wójt, a panem Marcinem Kanią, nie do końca w temacie, dlatego udzielam głosu Panu Wojciechowi Adynowskiemu.

**Marcin Kania – Radny Gminy**

- Przepraszam, Pani Przewodnicząca, muszę odpowiedzieć, sprostować tę informację, ponieważ nie zostałem ukarany. Szanowni Państwo, tak, zostały wydatkowane środki na operaty geodezyjne. Środki zostały wydatkowane na prośbę mieszkańców i uwaga za zgodą Rady Gminy. Stosowna pozycja była w budżecie. Przejdę, powiem co dalej się wydarzyło. Oczywiście te pomiary okazały się niekorzystne dla mieszkańców i mieszkańcy złożyli skargę na mnie, że wydawałem środki publiczne niezgodnie z przeznaczeniem. Tak, było prowadzone postępowanie.

**Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Ale nie rozmawiamy na ten temat. Będzie można oświadczenie napisać.

**Marcin Kania – Radny Gminy**

- Proszę mi pozwolić, bo muszę sprostować nieprawdziwe informacje. Bardzo przepraszam, ale muszę sprostować nieprawdziwe informacje. To proszę mi pozwolić dokończyć. A co Pani mi przeszkadza? Proszę mi pozwolić dokończyć.

**Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Drodzy Państwo.

**Marcin Kania – Radny Gminy**

- Proszę być cicho. Nie pozwala mi Pani dokończyć. Nie pozwala mi Pani dokończyć. Dlaczego? Dlaczego wyprowadza mnie Pani? To proszę sobie rozmawiać gdzie indziej, ale ja chcę dokończyć swoją sentencję.

**Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Bardzo proszę o ciszę.

**Marcin Kania – Radny Gminy**

- Szanowni Państwo, Pani Wójt, na zakończenie.

**Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Za niestosowne zachowanie odbieram Panu głos. Prosiłam, że nie w temacie są Pana wypowiedzi.

#### **Marcin Kania – Radny Gminy**

- Są w temacie, ponieważ Pani Wójt powiedziała nieprawdę, że zostałem w jakikolwiek sposób ukarany. Szanowni Państwo, nie zostałem w żaden sposób ukarany, a nawet powiem inaczej.

#### **Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Czyli wybrzmiało. Dziękuję bardzo. Dziękuję bardzo, również proszę Panią Wójt, żeby nie odbiegać od tematu i udzielam głosu. I udzielam głosu Panu Wojciechowi Adynowskiemu. Bardzo proszę, Panie Wojciechu. Bardzo przywołuję Pana do porządku i Panią Wójt bardzo proszę, zabieramy głos, jest późna godzina, wszyscy zmęczeni, w temacie. Pani Wójt. Pani Wójt. Teraz Pan Wojciech Adynowski, udzielam głosu. Bardzo proszę, czy Pan ad vocem, nie, Pan zabiera głos.

#### **Wojciech Adynowski – Radny Gminy**

- Znaczy ja włączyłem ad vocem, żeby wrócić do porządku, bo mi zabrano głos właściwy, już oczekiwany przez parę. Szanowni Państwo, to bardzo ciekawa dyskusja, ale jesteśmy daleko poza tematem. Ja bym chciał wrócić do tego tematu, czyli do 721 i odszkodowań. Szanowni Państwo, ja powiem Państwu tak. Jak obserwuję to, co Państwo powiedzieli, to mówię w kontekście szczególnie Pani Bożenno i Pana Marcina, to ja widzę takie podejście, trochę takie na wprost, 01, albo tak, albo tak. I na przykład, gdy dzisiaj była dyskusja o punkcie, to był jeden z początkowych o krycie, gdzie ja miałem wątpliwości, co do tego, co my opiniujemy, jak my to zapisaliśmy. I miałem co do tego pewne uwagi. Tak tutaj akurat nie mam żadnych wątpliwości, bo jest to jasno napisane w sprawie negocjacji. Nie w sprawie zerwania, nie w sprawie odrzucenia tego porozumienia, tylko negocjacji. Negocjacje mają to do siebie, że mogą być zarówno udane, jak i niestety nieudane. Jeżeli one się nie udadzą, no to wtedy pani wójt powie, że nie udało się, musimy zapłacić te 15% czy ile tam jeszcze wyjdzie. I teraz mogą państwo jeszcze dać opinię, czy jednak mimo wszystko odrzucamy. No i wtedy rzeczywiście to co Państwo powiedzieli 100% racji, bo wtedy to mamy na szali: tak, nie. Możemy się zastanowić. Ale same negocjacje nie są zerwaniem tej umowy. I nie wiem, może trochę będę w tym momencie złośliwy i tu panią wójt trochę, że tak powiem, dowartościuję w tym wszystkim, bo może Państwo się po prostu boicie tego, że to porozumienie miało 15%, a pani wójt, Marta Natalia Maciejak będzie w stanie poprawić ten wynik. I nie wiem, nie będzie to piętnaście, tylko może dziesięć, może mniej, tak? I nagle stanie się to jej sukcesem, tak? No i przy okazji tej Rady Gminy. Nie wiemy tego, tak? Ale możemy dać jej szansę. Dziękuję.

#### **Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo za głos. I Pan Przewodniczący Łukasz Grochala, proszę bardzo.

#### **Łukasz Grochala - Przewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo. Właśnie tutaj chciałbym w tym duchu, co mój przedmówca, pan radny Wojciech Adynowski, powiedzieć, że to są negocjacje. I to jest słowo klucz, negocjacje. Czyli pani wójt będzie negocjować, a nie zrywać, co po niektórych może być chcieli, żeby pani wójt zerwała tę umowę, która była podpisana w 2008 roku. I teraz, właśnie, podpisujemy umowę jako gmina w 2008 roku. Co się dzieje do dziś? A mianowicie powstaje trasa piękna, nowa, nowym szlakiem S7, gdzie jest już przygotowany tutaj w Nowej Woli węzeł. Trasy S7 nie ma do dziś. Jest budowana trasa 721. Jest rondo Lecha i Marii Kaczyńskich, gdzie tutaj ma wpadać 721 trasa. Nadal tej trasy nie ma, a ta droga była wybudowana też kilka ładnych lat temu. Więc jeśli mówimy o staraniach samorządu gminy Lesznowa, no to takie są starania, że mamy jedną trasę wybudowaną północ-południe, mamy wyremontowaną Aleję Krakowską, a trasy 721 bis nadal nie ma. Nie ma. To jest pierwsza rzecz. Druga rzecz, jeśli chodzi o sam wykup gruntów.

Tych pieniędzy, jeśli teraz mówimy o kilkunastu milionach na wykup gruntu, nigdy nie było w budżecie gminy zarezerwowanych. Nigdy nie było i to mówienie o tych aneksach to była mrzonka, ponieważ tych pieniędzy nigdy nie było fizycznie zabudżetowanych. I nie mówimy o WPF-ie, który możemy zmieniać, mówimy o budżecie gminy Lesznawola. Dziękuję.

**Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo. Pan Bartłomiej Soszyński, proszę bardzo.

**Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję uprzejmie. Szanowni Państwo, moja wypowiedź będzie trochę przydługa, ale (...) Moja wypowiedź będzie trochę przydługa, ale proszę o zastanowienie się nad paroma aspektami. To porozumienie zostało zawarte w pewnym konkretnym celu i w konkretnych warunkach, kiedy gmina Lesznawola starała się już pięć lat o wybudowanie tej drogi w nowym przebiegu. Na dzień dzisiejszy marszałek Struzik realizuje tylko pierwszy etap tej budowy. Od ulicy Mleczarskiej do węzła S7. Chwileczkę. Proszę nie komentować, proszę posłuchać od początku do końca. Rozmawiamy o jakichś 12 mln zł, co stanowi mniej więcej 2% naszego dzisiejszego budżetu. To są niemałe pieniądze, Ale proszę zwrócić uwagę, że relatywnie w stosunku do naszego budżetu nie są to też pieniądze ogromne. Pan Marszałek Struzik brał się do tej inwestycji jak pies do jeża. To trwa, już to porozumienie samo, to jest w tej chwili 18 lat. Tak jak pan mecenas tutaj powiedział, jest 10 aneksów, z tego 7 dotyczy tylko i wyłącznie przedłużenia tego porozumienia. Pozostałe wnoszą coś do tego porozumienia. Ale brak realizacji drogi numer 721 w Nowym Przebiegu to jest nieszczęście na ulicy Krasickiego, szczególnie na przejeździe kolejowym w Nowej Iwicznej. I to jest fakt, o którym nie nam dyskutować, bo my z tym faktem się mierzymy na co dzień. Dziś nam w gminie Lesznawola ciągle zależy na tym, żeby ta 721 powstała na całym przebiegu, czyli do Ronda w Sękocinie. Nowy przebieg drogi 721 to jest tylko 4 skrzyżowania na terenie naszej gminy. Natomiast dzisiaj na drodze numer 721 funkcjonuje co najmniej 14 takich skrzyżowań. Co najmniej 14. I to nie jest tak, że to nie niesie za sobą konsekwencji, szczególnie dotyczących bezpieczeństwa ruchu. Mówicie tutaj Państwo o tym, że Piaseczno i Konstancin Jeziorna nic nie dołożyły do tego interesu. Nie, nie dołożyły, bo one się zgodziły tylko i wyłącznie, bo im nie zależało na tym, żeby wyprowadzić ten ruch z terenów, że tak powiem, zabudowanych. Oni mają tę drogę zrobioną w śladzie, który był dawno. 3 czy 4 skrzyżowania, jakieś drobne działki wyłączone na to, żeby te skrzyżowania posadzić. My natomiast mamy z tym problem. Trzeba pamiętać jeszcze jedną rzecz, że hałas to jest tylko uciążliwość. Natomiast skrzyżowania i ten ogromny ruch to jest kwestia również bezpieczeństwa ruchu drogowego. I to jak gdyby to jest to, co my dopinając tą inwestycję realizujemy dodatkowo dla mieszkańców naszej gminy. To co pani wójt powiedziała, my przeniesiemy ten hałas z jednego miejsca w drugie. Może będzie trochę więcej ekranów. Chwała za to, ale prawda jest taka, że bardzo poprawi się bezpieczeństwo ruchu drogowego. To szczególnie dotyczy mieszkańców Starej Iwicznej, kolonii Lesznawola, samej Lesznawoli, Magdalenki. To są bardzo konkretni ludzie, którzy mieszkają przy tej drodze i się mierzą z codziennymi problemami wynikającymi z tego, że na tej drodze ruch sięga 20 tysięcy czy nawet ponad 20 tysięcy pojazdów dziennie. To są ogromne rzeczy. Moim zdaniem na dziś pytaniem podstawowym jest nie to, czy my musimy negocjować to porozumienie, tylko czy już. Czy to jest moment, kiedy my możemy wejść w negocjacje tego porozumienia z Marszałkiem Struzikiem. Bo ja się obawiam, że jak my wejdziemy w te negocjacje w tej chwili, to za chwilę będziemy mieli drugi etap odwleczony o kolejne 10 lat. Nie stać nas na to. 23 lata inwestycji w to, żeby ta droga wreszcie zaczęła być budowana nie może zostać zaprzepaszczone. I naprawdę proszę się nad tym bardzo poważnie zastanowić.

**Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo. Widzę. Udzielam głosu Panu Grzegorzowi Adamiakowi.

### **Grzegorz Adamiak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej**

- Bardzo proszę. Bardzo dziękuję panie przewodniczący. Wracając do tytułu nad którym debatujemy, ja nie widzę możliwości, by nie negocjować. To byłoby niepoważne z naszej strony, gdybyśmy nie negocjowali. Po pierwsze, w pierwszym etapie, gdy została wybudowana trasa S7, kierunek ruchu w naszej gminie, a nawet i powiecie, zmienił się z południe w północ na częściowo na kierunek zachód wschód. Ja na swojej drodze, na ulicy Leśnej w Łoziskach, gdy zmierzę sam osobiście pomiar tak zwanych przejazdów, wychodzi, że w ciągu 10 minut przejeżdża 140 samochodów. To jest skutek, że została wybudowana trasa S7. Przed otwarciem tej trasy ruch był dziesięciokrotnie mniejszy. piaseczną okolicę skrótami wybiera drogę jak tylko może, by dojechać do tej trasy S7. I to jest efekt, który jest niedogodnością dla mieszkańców gminy Lesznowola. I to jest jeden z argumentów, który chciałbym poddać pani wójt, kiedy będzie szła i rozmawiać, będzie negocjować. I my tutaj myślimy nad tym jako Rada, jak radzić pani wójt, jakich argumentów używać do tego, żeby mogła uzyskać jak najlepszy efekt podczas tych negocjacji, a nie opowiadać o rzeczach oczywistych, bo oczywistością jest to, że ta droga jest potrzebna i to jest naturalne, ale my musimy mieć też finanse na inne zadania. I to, że my jesteśmy bezpośrednio przy Aglomeracji Warszawskiej powoduje to, że u nas ludzie przybywają, jest dużo dzieci. I my mamy dużo, dużo ważnych rzeczy, które musimy sfinansować. I te argumenty, że koniecznie musimy pójść tą drogą, nie negocjujemy, bo stanie się straszną tragedią. To jest tak, jakby to dzieci rozmawiały. To jest naprawdę dyskusja infantylna. Przecież każdy wie, że pan mieszkaniowiec za chwilę nam to powie, negocjuje, wiele razy różne kontrakty, że to jest rzecz naturalna. Sytuacja się zmieniła, ale totalnie się zmieniła. Koszty, o których pani wójt wspomniała, ilość mieszkańców, tranzyt, który przez naszą gminę przejeżdża, więc my mamy tranzyt, który tymi ulicami biegnie, czy Krasickiego, czy u mnie ulicą Leśną. I to wszystko jest zachód w kierunku drogi S7. I my cierpimy na tym jako mieszkańcy. Nie ma możliwości, żeby nie uwzględnić tych argumentów. To są ważne rzeczy dla nas.

### **Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo. Myślę, że wszyscy jak tu jesteśmy, to nikt nie ma wątpliwości, że ta droga jest niezbędna. I po prostu czekamy na nią bez oddechu prawie. Bardzo proszę, Pan Konrad Tkaczyk. Udzielam głosu.

### **Konrad Tkaczyk – Radny Gminy**

- Dziękuję, Szanowna Pani Przewodnicząca. Z wielką uwagą wystłuchałem wystąpienia radnego wiceprzewodniczącego Bartłomieja Soszyńskiego i chciałbym się do niego odnieść w kilku aspektach. Pierwszą kwestią podstawową, Panie Przewodniczący jest fakt, że inwestycja w DW 721bis jest inwestycją również dla gminy Piaseczno. Szczególnie ta część od S7 do właśnie granic gminy Piaseczno. I gmina Piaseczno jest interesariuszem bardzo poważnym w tej inwestycji. Postawię, pozwolę sobie postawić tezę, że nawet Konstancin Jeziorna też z tego korzysta. W związku z czym, ja nie widzę tutaj takiego zagrożenia, które tu słyszę na tej sali, że pan marszałek, nie róbmy nic, bo pan marszałek weźmie, obrazi się i sobie wybuduje inną drogę, bo mniej więcej takie tezy tu padają. To ja zapytam, czy Państwo w ogóle mają przed sobą mapę dróg wojewódzkich i wyobrażają sobie, gdzie ten pan marszałek weźmie te pieniądze i je zainwestuje, bo nasza gmina, jak sami Państwo zauważyli, przez 20 ponad lat była pomijana. I naprawdę panu marszałkowi bardzo trudno będzie wyjaśnić nie tylko gminie Lesznowola, ale również gminie Piaseczno, również gminie Konstancin-Jeziorna, dlaczego miałby właśnie nie robić tego, nie robić tej inwestycji. Dlatego powtórzę, my dzisiaj nie dyskutujemy o tym, czy my zrywamy jakieś porozumienia. Pani Wójt dostaje jedynie opinię, aby móc podjąć negocjacje. Nawet ta opinia nawet nie mówi, kiedy Pani Wójt ma podjąć te negocjacje. Prawda? A tu był też argument, czy timing jest odpowiedni. Ja uważam, że Pani Wójt będzie wiedziała, kiedy timing jest odpowiedni. Dziękuję.

### **Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo i Pani Bartłomiej, ad vocem. Udzielam głosu.

**Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy**

- Panie Radny, ja się Pana zapytam, kiedy Pan ostatnio jeździł drogami wojewódzkimi w okolicach Płocka? Płocka, czyli miasta rodzinnego pana marszałka Struzika. Niech mi Pan uwierzy, wszystkie są przebudowane, a ruchu tam nie ma takiego jak tu u nas.

**Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Ojej, ale Państwo się ożywili. Bardzo ważny temat. Bardzo proszę, Pan Konrad Tkaczyk, ad vocem. Udzielam głosu.

**Konrad Tkaczyk – Radny Gminy**

- Bardzo krótko. Pan Bartłomiej sam zasadniczo sobie odpowiedział, bo skoro pan marszałek wykonał już wszystkie drogi wojewódzkie wokół miasta, w którym mieszka i z którego pochodzi, to może raczy wreszcie zrobić tam, gdzie jeżdżą ludzie.

**Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Ważny głos, dziękuję bardzo i udzielam głosu Panu Grzegorzowi, ad vocem. Bardzo proszę, Panie Grzegorzu.

**Grzegorz Adamiak – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej**

- Panie Bartłomieju, kiedy Pan w Nowym Targu jeździł ostatnio? Jak tam drogi wyglądają? I co, są tam drogi? Dziękuję.

**Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo. Możemy się licytować, tam gdzie lubimy jeździć, na wakacje na przykład. Bardzo proszę, Pan Wojciech, ad vocem.

**Wojciech Adynowski – Radny Gminy**

- To ja jeszcze mam pytanie do Pana, czy mógłbym, ja mam dodatkowe pytanie do Pana Bartłomieja w sprawie tego Płocka. A ile procent samorząd tamtejszy dokładał? Zero.

**Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dobrze widzę jeszcze Pana Marcina Kanie w temacie 721.

**Marcin Kania – Radny Gminy**

- Oczywiście, że tak. Szanowni Państwo. Pada słowo negocjacje, to ja tylko Państwu przypominę, że negocjacje dotyczą przyszłych umów, a nie już podpisanych.

**Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Jeszcze nie ma, dobra. Już obiecałam oddać głos, bardzo proszę.

**Gość**

- Kto mi wyłączył mikrofon? Każda umowa, wyszedł pan mecenas, ale po to są zapisy w umowie i punkty negocjacyjne, żeby negocjować. I używanie słów kruczki prawne w przypadku, gdy jest zapis w umowie dopuszczający tego typu negocjacje, no to chyba trzeba trochę się podszkolić, Panie Marcinie. Musimy być strasznie bogatą gminą. Przed chwilą wyszedł pan burmistrz Piaseczna, chce kasy od gminy Lesznowola na budowę wiaduktu. Marszałek chce kasę na wykonanie 721 bis. A czy umowa była zrównoważona? Możecie się Państwo śmiać. Czy umowa była zrównoważona i zabezpieczona właściwie przez Urząd Gminy Lesznowola? Bo ja słyszę tylko 18 lat przekładanie, przekładanie, przekładanie. A kto mieszkańcom zapłaci odszkodowanie? Dobrze, dobrze. Ja mówię o zrównoważeniu umowy, bo tak została podpisana.

Jeśli takie się zawiera paragrafy w umowie, to się określa czas, miejsce wykonania, a nie tylko przekładanie. Pani wójt wspomniała o 15 milionach, ale zapomniała o dodatkowym §2 kosztach ukrytych, który może przynieść naprawdę gigantyczną kwotę. Mówimy o tych wszystkich robotach odkrywkowych, które znajdują się pod nawierzchniami. I na koniec jeszcze chyba pani Bożenna zapomniała wspomnieć, że mieszkańcy chyba protestowali też w związku z tym, żeby nie wycinać lasu, a nie tylko dlatego, że tam jest niebezpiecznie. Tam chyba główny punkt tego protestu dotyczył niewycinania Lasu Sękocińskiego, a nieruchomości na ulicy Słonecznej. W całej tej sytuacji, a jeszcze 160 milionów złotych, które przeznaczył Urząd Marszałkowski, to jest tylko 29% inwestycji. Inwestycji, która będzie realizowana od Piaseczna do węzła Lesznawola. I w dalszym ciągu nie będzie wykonywany ten fragment od węzła Lesznawola do Ronda Marii i Lecha Kaczyńskich. A dla nas mieszkańców chociażby Sołectwa Lesznawola jest to kluczowe, żeby mieć chodnik wzdłuż ulicy Szkolnej, który jest wciąż przekładany ze względu na budowę 721 bis. Więc dlaczego tylko, było to dopiero co było okrzykane wielkim sukcesem, że będziemy mieli budowaną. Ja się czuję oszukany. Miał być cały fragment zbudowany, a nie etapowany. Z czego 10% ma ponieść kosztów tej inwestycji gmina Lesznawola. Od dwóch tygodni w pewnym stresie żyję. Jestem straszony, że pieniądze z budowy ulicy Poprzecznej będą przeniesione nie wiadomo gdzie. Pani Wójt, spotykaliśmy się zaproponowała wykonanie tej inwestycji w całości za kwotę 9,1 mln zł. Ale mieszkańcy ulicy Poprzecznej są straszeni, że chyba Państwo Radni zabierzecie nam te pieniądze i ta inwestycja nie będzie realizowana. Więc domyślałam się, że chyba komuś bardzo zależy na tym, żeby jednak nie była realizowana. I przenieść te środki na tak sukcesem okrzykaną 721 bis, gdzie Lesznawola ma do tego dokładać 15 baniek plus koszty ukryte. Dziękuję bardzo.

**Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo. To znaczy kto Pana straszy? Jestem ciekawa.

**Gość**

- Na pewno nie Pani Wójt.

**Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo i udzielam głosu pani Bożennie Korlak. Proszę bardzo.

**Bożenna Korlak – Radna Gminy**

- Szanowni Państwo, tu wielokrotnie padło, że to ponad 20 lat ta inwestycja. Tak, ale to nie jest wina ani gminy, ani marszałka, ponieważ były protesty, odwołania i czekanie na tę opinię środowiskową, gdzie ponownie była zaskarzana. Więc to wpłynęło na te 20 lat. Pan mówi o jakichś 200 mln. Cała inwestycja będzie kosztowała 400 mln, nawet 550. Jak to się ma do tych 11-12 milionów, które mamy wyłożyć? I jeszcze. Trasa, która ma przebiegać, w dużej części przebiega przez pola, ale w dużej części przez pola, ja nie mówię, że całościowo. I z infrastrukturą na pewno tam nie będą aż takie kłopoty. Zawsze są gdzieś jakieś. Dofinansowaliśmy również Piaseczno poprzez robienie ronda. W tej kadencji. Więc wielokrotnie wspieramy samorządy. I to nie jest tak, że akurat ta droga będzie generowała środki z budżetu. Inne również. Dziękuję.

**Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo. Proszę bardzo.

**Gość**

- Pani Bożenno, 10% wartości zadania ze 160 milionów, o może 9 tam jakieś koma, bo będziemy realizować na razie pierwszy etap, a jeszcze nie wiemy ile będziemy płacili za drugi etap. Więc użyłem 29% wartości całej inwestycji 721 bis, która jest przewidziane na 550 milionów. Na chwilę obecną mamy rzucone 160 milionów, z czego 10, tam 9 koma coś ma wyłożyć gmina Lesznawola plus koszty ukryte, których nie znamy. Dziękuję.

**Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję. Pan Marcin Kania. Proszę.

**Marcin Kania – Radny Gminy**

- Dziękuję bardzo, ja tutaj w odpowiedzi. Nie żadne 15, 11-12.

**Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Tak, tak. Pani Wójt, bardzo proszę. Na zakończenie mam nadzieję.

**Marta Natalia Maciejak - Wójt Gminy Lesznawola**

- Ja chciałam też zwrócić uwagę na to, że pewne rozwiązania komunikacyjne tego projektu najnowszego są niezgodne z wnioskami mieszkańców. I trochę nam psują układ komunikacyjny. Tutaj mówimy, ostatnio przecież było spotkanie dotyczące ulicy Poprzecznej. Ulica Poprzeczna, która jest jedną z głównych dróg naszego układu komunikacyjnego będzie ślepa. To też pokazuje, że nie wszystkie nasze postulaty. Rozumiem, że o to postulował zarząd w poprzednich kadencjach, więc uważam, że warto żebyśmy rozmawiali. Ja tylko chciałam powiedzieć, że jak został wydany ZRID, to pan dyrektor MZDW mówił, że w pierwszych miesiącach tego roku będzie ogłaszany przetarg. Potem się okazało, że jednak marszałek czeka na to, żeby decyzja stała się ostateczna. A wcześniej cieszyliśmy się, przecież sama pamiętam jak nagrywałam filmik i mówiłam o rygorze natychmiastowej wykonalności. Potem koncepcja się zmieniła i okazało się, że jednak czekamy na ostateczną decyzję Ministra Infrastruktury. Nikt mnie nie słucha. Bardzo się cieszę. I teraz okazuje się, że będziemy robić ten fragment drogi, no trochę po to, żeby wyprowadzić ruch z Piaseczna. Pytanie, czy my jesteśmy w stanie przewidzieć, czy my wiemy, kiedy będzie zrealizowany drugi odcinek tej drogi. Więc mamy wiele wątpliwości, co do realizacji tej drogi. I tak tylko krótko, czasem się zastanawiam, czy w naszym kraju są ważniejsze drzewa, czy ludzie. Bo mam wrażenie, że przestawimy tę drogę pod płoty, pod okna, ludzi, którzy tutaj mieszkają od zawsze. A na wysokości miejscowości, z której ja się wywodzę i w której mieszkam ponad 20 lat, ludzie będą mieli tę trasę, będą mogli wyjść z balkonu i pomachać kierowcom, bo będzie to tak blisko, więc no, ale to już jest za późno, żeby rozmawiać nad przebiegiem tej drogi, nad tym nowym przebiegiem, i dlaczego tak zostało, to już nie mi to oceniać, tylko mieszkańcom. Natomiast myślę, że warto żebyśmy spróbowali negocjować to porozumienie. I też te nie tylko te 15%, ale również zapisy, które są dla nas niejasne, dotyczące tego jaką infrastrukturę mamy przebudowywać, czy ją będziemy przebudowywać i tak dalej, bo zaraz się okaże, że to są naprawdę duże miliony, których my nie mamy w budżecie. Dziękuję.

**Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo. Pan Wojciech Adynowski, proszę bardzo.

**Wojciech Adynowski – Radny Gminy**

- Dziękuję. Szanowni Państwo, tutaj padło bardzo dużo argumentów. Ja mam wrażenie, że niektórzy się nie przekonają w żadną stronę i nie ma to nawet dalszego sensu. Nie wiem jak Państwo, ja mam tu czas, do 7:00 rano mogę siedzieć, nie mam z tym problemu, ale chciałem też powiedzieć, że czekają nas jeszcze sprawy różne, a tam zawsze jest ciekawie. Dziękuję.

**Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo i Pan Krzysztof Klimaszewski, udzielam głosu.

**Krzysztof Klimaszewski – Radny Gminy**

- Dziękuję bardzo, Pani Przewodnicząca. Oczywiście nikt nikogo tu nie przekona, jak można by było powiedzieć, tak jak Pan Wojciech stwierdził, że każde wypowiedzi tylko przedłużają tę

naszą debatę i każdy wie, jak ma głosować, jest demokracja. Zobaczymy, zagłosujemy. Część z nas jest za takim stanowiskiem, że wszystko może upaść. Może macie rację, nie wiem, ale na dzień dzisiejszy zakładamy, że zrzucanie takiej winy czy odpowiedzialności na poprzedników, to nie tylko właśnie to odpowiadała i gmina za to, ale i urząd Marszałkowski, plus protesty, plus zmiany ewentualnego, rozwiązania, które były. Z Kielecką pierw miały być wiadukty, później miało być bezkonfliktowe rondo, później Centrobud żądał dobrego innego miejsca, później protestowali mieszkańcy. I tak to za każdym razem się to schodziło coraz dłużej. Ja myślę, że powinniśmy zakończyć, Pani Przewodnicząca, tę dyskusję i przejść już do głosowania, bo tu nikt nikogo nie przekona. Będziemy inaczej mówić po ewentualnych wszystkich sprawach negocjacyjnych, bo stanowisko pana mecenas to jest tylko stanowiskiem. On tak uważa, że możemy podejść do tej sprawy. Czy będzie ona renegocjonowania, czy też rezygnacja? Nie wiem za kim jest ta racja, ale ja proponuję, Pani Przewodnicząca, zakończyć już dyskusję. Taki stawiam wiosek formalny, jeżeli nikt już nie będzie chciał tego przedłużać, to przejdźmy.

#### **Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Myślę, że wszyscy Państwo mieli już szansę się wypowiedzieć. W związku z tym przechodzimy do głosowania. Bardzo proszę przygotować głosowanie dla Komisji Polityki Społecznej. Dziękuję bardzo. Koledzy z Komisji Polityki Społecznej, głosowanie w sprawie: opinia w sprawie negocjacji porozumienia w sprawie wspólnej realizacji zadania mającego na celu usprawnienie ruchu tranzytowego polegającego na budowie nowego przebiegu drogi wojewódzkiej nr 721. Proszę oddać głos. Pięć głosów za, jeden przeciw, jedna osoba się wstrzymała. Głosowanie przebiegło pomyślnie. Oddaję głos Panu Przewodniczącemu Komisji Polityki Przestrzennej.

#### **Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, poproszę jeszcze o chwilę cierpliwości. Radni z Komisji Polityki Przestrzennej, Rolnej i Urbanistyki. Poproszę o głosowanie. I proszę o danie głosu. Zamykamy głosowanie, dziękuję bardzo. Siedmioma głosami za, przeciw zero, wstrzymało się dwa, brak głosu jeden, jedna osoba nieobecna. Komisja pozytywnie zaopiniowała sprawę negocjacji i porozumienia w sprawie wspólnej realizacji zadania mającego na celu usprawnienie ruchu tranzytowego nowego przebiegu drogi wojewódzkiej nr 727. Dziękuję bardzo i przekazuję głos do Przewodniczącego Komisji Gospodarczej.

#### **Bartłomiej Soszyński – Wiceprzewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję uprzejmie. Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, przechodzimy do głosowania punktu 8. Opinia w sprawie negocjacji i porozumienia w sprawie wspólnej realizacji usprawnienia ruchu tranzytowego polegającego na nowym przebiegu. Proszę o głosy za, przeciw lub wstrzymując się. Jeszcze pan radny Sylwester. Dziękuję uprzejmie. Szanowni Państwo, sześcioma głosami za, przy dwóch przeciw i jednym wstrzymującym się, opinia jest pozytywna. Dziękuję uprzejmie. Chciałem tylko dodać jedną rzecz, że nadal uważam, że jeszcze nie czas na to, żeby te negocjacje podejmować.

#### **Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo. Przechodzimy do punktu 9. I tutaj prosiłabym Państwa Kolegów z Przewodniczących Komisji Przestrzennej i Gospodarczej, aby również wprowadzili mój wniosek o zdjęcie tego punktu. To jest ta Komisja Polityki Społecznej. Bardzo proszę Państwa o zagłosowanie. w sprawie zdjęcia przedstawienia informacji w sprawie wniosku radnych dotyczącego realizacji zadań w zakresie Ochrony Ludności i Obrony Cywilnej. I pozytywnie rozpatrzyła wniosek. Dziękuję. Oddaję głos Panu Robertowi Tyszkowi.

#### **Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, członkowie Komisji Polityki Przesadzonej, Rolnej i Urbanistyki, poproszę o głosowanie w sprawie zdjęcia z porządku posiedzenia punktu nr 9.

Jeszcze nie ma, jest. Poproszę o oddanie głosu. I zamykamy głosowanie. Dziękuję bardzo. Dziewięcioma głosami za, przeciw zero, wstrzymało się zero, brak jednego głosu, jedna osoba nieobecna. Komisja zdjęta z porządku posiedzenia punkt nr 9. Przekazuję głos do Komisji Polityki Gospodarczej.

**Bartłomiej Soszyński - Wiceprzewodniczący Rady Gminy**

- Dziękuję uprzejmie, Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo, głosujemy zdjęcie punktu 9 z porządku obrad komisji. Proszę o uruchomienie głosowania. Głosowanie w sprawie zdjęcia z porządku posiedzenia punktu numer 9 przedstawienie informacji w sprawie wniosku radnych dotyczących realizacji zadań w zakresie Ochrony Ludności i Obrony Cywilnej. Kto z Państwa jest za, kto przeciw, kto się wstrzymuje? Zamykamy głosowanie. Dziękuję uprzejmie. Siedmioma głosami za, przy jednym przeciw i jednym wstrzymującym się komisja zdjęta z porządku obrad punkt nr 9.

**Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo, zatem na tym skończyliśmy opiniowanie opinii i przechodzimy do spraw różnych. Bardzo proszę, kto z Państwa ma sprawy różne do omówienia. Dobrze, Pan Marcin. Jest Pani protokolant, bardzo proszę, Panie Marcinie, sprawa różna od Pana.

**Marcin Kania – Radny Gminy**

- Dziękuję bardzo. Szanowna Pani Wójt. [śmiech]

**Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Proszę zachować powagę, Pani Wójt na pewno słyszy, jest u siebie w urzędzie, więc na pewno słyszy.

**Marcin Kania – Radny Gminy**

- W nawiązaniu do konsultacji społecznych, które odbyły się 9 lipca oraz licznych głosów sprzeciwu ze strony lokalnej społeczności, wnioskuję o natychmiastowe odstąpienie od dalszego procedowania obecnej koncepcji przebudowy ulicy Łabędziej i zlecenie opracowania zupełnie nowego projektu. Obecny kształt proponowanych rozwiązań budzi zdecydowany opór, ponieważ wiąże się z nadmierną i nieakceptowalną ingerencją w naszą przestrzeń publiczną oraz tereny o kluczowym znaczeniu przyrodniczym i rekreacyjnym. Dlatego też jako warunek brzegowy nowej wielobranżowej dokumentacji projektowej wnoszę uwzględnienie następujących postulatów mieszkańców. Rezygnację z projektowanej wydzielonej drogi dla rowerów z separacją ruchu po północnej stronie ulicy Łabędziej, zgodnie z postulatami zgłoszonymi podczas konsultacji społecznych. Rezygnację z planowanego przesunięcia oraz budowy nowego wlotu ulicy Osiedlowej i pozostawienie istniejącego wjazdu w obecnej lokalizacji. Maksymalne odsunięcie projektowanego pasa drogowego od linii brzegowej stawu rekreacyjno-wędkarskiego w celu zachowania jego walorów przyrodniczych, krajobrazowych i kreacyjnych oraz ograniczenia ingerencji w istniejącym ekosystem. Zachowanie istniejącej zieleni wysokiej i niskiej w możliwie największym zakresie oraz ograniczenie wycinki drzew i krzewów do niezbędnego minimum. Zachowanie istniejącej góry saneczkowej jako ogólnodostępnego terenu rekreacyjnego służącego mieszkańcom, w szczególności dzieciom i młodzieży. Opracowanie rozwiązań projektowych, które będą stanowiły kompromis pomiędzy poprawą bezpieczeństwa i funkcjonalności układu drogowego, a ochroną walorów przyrodniczych, krajobrazowych oraz rekreacyjnych tego obszaru. Pani Wójt, nie możemy realizować inwestycji drogowych kosztem niszczenia lokalnej natury i miejsc integracji mieszkańców. Nowa koncepcja musi stanowić rozsądny kompromis pomiędzy poprawą bezpieczeństwa i funkcjonalności układu komunikacyjnego, a zachowaniem unikalnych walorów tego obszaru. Proszę panią wójt i pana burmistrza o uwzględnienie głosu społeczności i wdrożenie tych postulatów do dalszych prac projektowych. Pani Wójt, proszę o informację

jakie działania zamierza pani podjąć, aby już dziś zapewnić bezpieczeństwo na ulicy Granicznej w Mysiadle, Nowej Iwicznej.

**Dorota Hyży - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

- Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos w sprawach różnych? Nie widzę. Pani Wójt na pewno usłyszała i pochyli się nad wnioskiem. Zatem, skoro nie ma już zgłoszeń do spraw różnych, zamykam posiedzenie Komisji Polityki Społecznej. Przekazuję głos Panu Przewodniczącemu Komisji Polityki Przestrzennej.

**Robert Tyszek - Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej**

- Dziękuję bardzo. Ja również zamykam posiedzenie Komisji Polityki Przestrzennej, Rolnej i Urbanistyki. Do zobaczenia na następnym posiedzeniu.

**Bartłomiej Soszyński – Wiceprzewodniczący Rady Gminy**

- A teraz jeszcze na koniec ja. Żegnając się z Państwem i życząc spokojnej i dobrej nocy, zamykam posiedzenie Komisji Polityki Gospodarczej w dniu 13 lipca 2026 roku. Dziękuję.

Przewodniczący Komisji Polityki Gospodarczej  
(-) Bartłomiej Soszyński