

UCHWAŁA NR 494/XXXVII/2026
RADY GMINY LESZNOWOLA

z dnia 24 września 2026 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Gminnego
Przedszkola w Jastrzębcu**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2026 r. poz. 662 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) Rada Gminy Lesznowola uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pana P.D. na działalność Dyrektora Gminnego Przedszkola w Jastrzębcu z przyczyn przedstawionych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Lesznowola i zobowiązuje się go do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie kopii niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Gminy Lesznowola

Łukasz Grochala

Uzasadnienie

W dniu 26 sierpnia 2026 r. do Urzędu Gminy Lesznawola wpłynęła skarga od Pana P.D. dotycząca działań dyrektorów publicznych przedszkoli, dla których organem prowadzącym jest Gmina Lesznawola, w zakresie organizacji dyżurów wakacyjnych.

Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2026 r., poz. 662 z późn. zm.) Rada Gminy rozpatruje skargi na działalność wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

W dniu 14 września 2026 r. odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Lesznawola, na którym Dyrektorzy publicznych przedszkoli oraz Dyrektor Zespołu Placówek Oświatowych w Lesznawoli udzielili członkom komisji stosownych wyjaśnień w przedmiocie skargi.

Po przeanalizowaniu przedstawionych zarzutów oraz dokumentacji dotyczącej organizacji pracy przedszkoli w okresie wakacyjnym należy stwierdzić, że brak jest podstaw, aby podzielić stanowisko Skarżącego, zgodnie z którym Dyrektor Gminnego Przedszkola w Jastrzębcu samodzielnie ustalił przerwy w funkcjonowaniu kierowaną przez siebie placówką, zastępując w tym zakresie organ prowadzący, a wydane przez niego zarządzenie miało stanowić podstawę prawną wprowadzenia tej przerwy. Zgromadzona dokumentacja wskazuje na odmienny, niż wskazuje Skarżący, przebieg procesu organizacji pracy przedszkola w okresie wakacyjnym.

Harmonogram dyżurów wakacyjnych nie był jednostronną decyzją dyrektora. Przepisy prawa oświatowego nie narzucają wprost formy pisemnej „wspólnego wniosku dyrektora i rady rodziców”. Propozycje terminów dyżurów były ustalane w toku bieżących rozmów z dyrektorami placówek w Gminie Lesznawola z uwzględnieniem specyfiki pracy każdej z nich.

Dyrektorzy nie zadecydowali sami o długości przerwy wakacyjnej oraz jej terminach, przygotowali jedynie propozycję, uwzględniając przy tym organizację pracy danej placówki, konieczność udzielenia pracownikom przysługujących im urlopów wypoczynkowych czy bieżących remontów placówek. W dniu 17 września 2025 r, dyrektorzy przedszkoli przesłali do Organu Prowadzącego wspólne pismo z prośbą o „ustalenie terminów przerw w funkcjonowaniu przedszkoli”.

W dniu 22 września 2025 r. w Gminnym Przedszkolu w Jastrzębcu odbyło się spotkanie wybranej przez ogół rodziców na zebraniu organizacyjnym przedstawicieli Rady Rodziców, tzw. „trójki klasowej”. Organ ten jako reprezentant ogółu rodziców, został m.in. zapoznany z propozycją i terminami dni wolnych w tym dyżuru wakacyjnego. Rada Rodziców nie miała uwag co do tych propozycji i zaakceptowała proponowane terminy. Można więc stwierdzić, że propozycja ta zyskała w ten sposób status „wspólnego wniosku dyrektora i rady rodziców” w rozumieniu przepisów prawa.

Wspomniana propozycja harmonogramu dyżurów wakacyjnych została zaakceptowana przez Organ Prowadzący, podpisana z upoważnienia Wójta przez ówczesnego Zastępcę Wójta Gminy Lesznawola oraz przesłana do placówek. Podpis ten stanowi formalne i prawnie wiążące „ustalenie przerwy przez organ prowadzący”, co w pełni wyczerpuje § 12 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli. Wydane później zarządzenia dyrektorów miały charakter wyłącznie wykonawczy, porządkowy i informacyjny – wdrażały one wewnątrz placówki strukturę zatwierdzoną wcześniej przez Wójta.

Dyrektor Gminnego Przedszkola w Jastrzębcu przekazał rodzicom zatwierdzony przez Wójta harmonogram przerw i dyżurów wakacyjnych w dniu 3 grudnia 2025 r., poprzez opublikowanie za pośrednictwem dziennika elektronicznego INSO, wywieszenie na tablicy informacyjnej w placówce oraz udostępnienie na stronie internetowej przedszkola.

Od momentu publikacji do czasu rozpoczęcia dyżuru tj. 29 czerwca 2026 r. minęło ponad 6 miesięcy. W tym okresie żaden z rodziców nie wniósł jakichkolwiek zastrzeżeń czy uwag. Harmonogram ten funkcjonował więc w obrocie prawnym na zasadzie milczącej akceptacji i pełnego konsensusu społecznego. Podważanie go w trakcie realizacji dyżurów destabilizuje pracę placówek i narusza prawa innych rodzin, które w oparciu o zaakceptowany harmonogram zaplanowały urlopy.

Nie można zgodzić się z zarzutem, że Zarządzeniem nr 4/2026 Dyrektora Gminnego Przedszkola w Jastrzębcu z dn. 08 kwietnia 2026 r., Dyrektor samodzielnie zdecydował i wprowadził przerwę w funkcjonowaniu przedszkola. Wydane przez Dyrektora Zarządzenie nr 4/2026 w sprawie ustalenia zasad organizacji dyżuru wakacyjnego, udostępnione rodzicom tego samego dnia oraz opublikowane na stronie internetowej przedszkola wraz z wymaganymi załącznikami, wprowadzało wyłącznie zasady organizacji, procedury zapisów oraz kwestie techniczne – a nie ustalało samego terminu przerwy wakacyjnej. Termin ten został bowiem prawnie usankcjonowany znacznie wcześniej przez Organ Prowadzący. Działania Dyrektora miały charakter ściśle wykonawczy, porządkowy i informacyjny – wdrażały one wewnątrz placówki regulację zatwierdzoną uprzednio przez Wójta.

Zgodnie z art. 94 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe „Rok szkolny we wszystkich szkołach i placówkach rozpoczyna się z dniem 1 września każdego roku, a kończy – z dniem 31 sierpnia następnego roku”. Faktem jest, że przedszkole publiczne jest placówką nieferyjną i jego rok pracy trwa formalnie do 31 sierpnia, jednak całkowicie błędny jest wniosek, jakoby oznaczało to bezwzględny zakaz wprowadzania jakichkolwiek przerw w fizycznym funkcjonowaniu konkretnego budynku przedszkola.

Przytoczony art. 94 ustawy określa jedynie ogólne ramy kalendarzowe roku szkolnego, a nie bezwzględny nakaz nieprzerwanego otwarcia danej placówki przez 365 dni w roku. Art. 111 ustawy Prawo Oświatowe zawiera oficjalne upoważnienie ustawowe (delegację), w której Sejm nakazał Ministrowi właściwemu do spraw oświaty i wychowania precyzyjne określenie, w drodze rozporządzenia, szczegółowej organizacji pracy publicznych przedszkoli. Wykonując to uprawnienie Minister wydał stosowny akt prawny - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli, w którym w § 12 ust. 1 wprost zezwolił i usankcjonował wprowadzanie przerw w funkcjonowaniu placówek wewnątrz rocznych, ustawowych ram czasowych.

Zdecydowana większość przedszkoli w okolicznych gminach realizuje obowiązek całoroczności w skali całej gminy – poprzez system przedszkoli dyżurujących, co zapewnia ciągłość opieki dzieciom rodziców pracujących. Przerwy w poszczególnych przedszkolach są konieczne ze względów BHP (remonty, konserwacje, przeglądy) oraz z uwagi na prawa pracownicze personelu (urlopy wypoczynkowe).

Ponadto, zgodnie z art. 95 i 96 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego, to na rodzicach spoczywa główny obowiązek osobistej pieczy i troski o dobrostan dziecka. Przedszkole jedynie wspomaga rodzinę w wychowaniu. Stały, 12-miesięczny pobyt dziecka w placówce zbiorowej bez prawa do odpoczynku domowego stoi w sprzeczności z dobrem psychofizycznym dziecka.

Mając na uwadze powyższe, wymogi prawa oświatowego zostały w pełni dochowane.

W świetle przedstawionych okoliczności skargę Pana P.D. z dnia 26 sierpnia 2026 r. na działania Dyrektora Gminnego Przedszkola w Jastrzębcu należy uznać za bezzasadną.