

WYKAZ WNIOSKÓW
do projektu planu ogólnego gminy Lesznówola

Część B. Wykaz wniosków do projektu planu ogólnego gminy, o których mowa w art. 13i ust. 3 pkt 2 ustawy
z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2026 r. poz. 538, z późn. zm.)

Lp.	Data wpływu wniosku	Nazwa i adres instytucji lub organu	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy wniosek	Propozycja rozpatrzenia wniosku przez wójta		Uzasadnienie
				Wniosek uwzględniony	Wniosek nieuwzględniony	
1	2	3	4	5	6	7
1	—	Członek Gminnej Komisji Urbanistyczno – Architektonicznej ul. ... 01-685 Warszawa	—	—	—	W wyznaczonym terminie nie wpłynął wniosek
2	—	Przewodniczący Gminnej Komisji Urbanistyczno – Architektonicznej ul. ... 00-521 Warszawa	—	—	—	W wyznaczonym terminie nie wpłynął wniosek
3	—	Członek Gminnej Komisji Urbanistyczno – Architektonicznej ul. ... 05-500 Piaseczno	—	—	—	W wyznaczonym terminie nie wpłynął wniosek
4	—	Wójt Gminy Raszyn ul. Szkolna 2A 05-090 Raszyn ePUAP: /y2m823fydf/skrytka	—	—	—	W wyznaczonym terminie nie wpłynął wniosek

5	—	Wójt Gminy Nadarzyn ul. Mszczonowska 24 05-830 Nadarzyn ePUAP: /8420yasiif/SkrytkaESP	—	—	—	W wyznaczonym terminie nie wpłynął wniosek
6	—	Burmistrz Gminy Tarczyn ul. Juliana Stępkowskiego 17 05-555 Tarczyn ePUAP: /sfb95vt87x/SkrytkaESP	—	—	—	W wyznaczonym terminie nie wpłynął wniosek
7	05.08.2024 r.	Prezydent Miasta Stołecznego Warszawy Plac Bankowy 3/5 00-950 Warszawa ePUAP: /UMSTWarszawa/SkrytkaESP	Obszar objęty planem	—	Nie uwzględniono	- ustalić gminne standardy dostępności infrastruktury społecznej co najmniej w zakresie dostępu do następujących obiektów: a) szkoły podstawowej; b) przedszkola; c) obszarów zieleni publicznej; d) przystanku publicznego transportu zbiorowego. Wniosku nie uwzględniono. Gminne standardy dostępności infrastruktury społecznej są fakultatywnymi ustaleniami możliwymi do zawarcia w planie ogólnym. W planie ogólnym dla gminy Lesznowola nie wyznacza się ich.
8	—	Starosta Powiatu Piaseczyńskiego ul. Chyliczkowska 14 05-500 Piaseczno ePUAP: /3j604cyjkr/SkrytkaESP	—	—	—	W wyznaczonym terminie nie wpłynął wniosek
9	—	Marszałek Województwa Mazowieckiego ul. Jagiellońska 26 03-719 Warszawa ePUAP: /umwm/esp	—	—	—	W wyznaczonym terminie nie wpłynął wniosek
10	—	Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Warszawie ul. Żelazna 79 00-875 Warszawa ePUAP: /fn0v57sx3v/skrytka	—	—	—	W wyznaczonym terminie nie wpłynął wniosek
11	—	Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska ul. Bartycka 110 A 00-716 Warszawa ePUAP:	—	—	—	W wyznaczonym terminie nie wpłynął wniosek

		/wioswarszawa/SkrytkaESP				
12	30.07.2024 r.	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. ul. Targowa 74 03-734 Warszawa ePUAP: /PLK/SkrytkaESP	Obszar objęty planem	Częściowo uwzględniono	Częściowo nie uwzględniono	- przez gminę przebiegają linie kolejowe nr 8 (Warszawa Zachodnia – Kraków Główny, odcinek Warszawa Okęcie – Piaseczno) oraz nr 937 Warszawa Okęcie – Jeziorna - aktualnie planowany jest projekt „Dobudowa torów aglomeracyjnych na odcinku Warszawa Al. Jerozolimskie – Piaseczna wraz z połączeniem do Konstancina – Jeziornej – opracowanie Studium Wykonalności”, wspomniane linie kolejowe będą tym samym rozbudowane o dodatkowe tory, przebudowie ulegnie również przystanek Nowa Iwiczna (który zostanie przeniesiony 200m na północ), powstanie budynek przystanku Piaseczno Mleczarska, przebudowie ulegnie skrzyżowanie dróg z linią kolejową oraz inne prace towarzyszące. Powyższą inwestycję należy uwzględnić w sporządzanym planie ogólnym; - ustalenia planu ogólnego muszą uwzględniać funkcjonowanie kolejowych systemów łączności oraz możliwość rozwoju kolejowych obiektów radiolączności, a lokalizację nowych obiektów należy planować w sposób nie zakłócający działania kolejowej infrastruktury telekomunikacyjnej. W sąsiedztwie gminy Lesznowola na dz. nr 82 obr. 0013, dz. nr 5/4 obr. 0014 m. Piaseczno, w 22/12 linii kolejowej nr 8 zaprojektowana została wieża systemu GSMR o wysokości całkowitej do ok 43m n.p.t.; - należy uwzględnić na działkach w sąsiedztwie przejazdów kolejowo-drogowych stosowane na tych przejazdach sygnalizatorów drogowych wyposażonych w urządzenia emitujące sygnał dźwiękowy oraz podawanie przez obsługi pociągów; zbliżających się do przejazdów sygnału Rp 1 „Bacność”. Sygnały dźwiękowe mogą stanowić uciążliwość dla otoczenia; - należy wyznaczyć w planie ogólnym strefę komunikacyjną związaną z infrastrukturą kolejową zgodnie z założeniami inwestycji kolejowych oraz w oparciu o przepisy ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o prawie kolejowym m.in. odległość minimalna budowli i budynków od granicy obszaru kolejowego; - wykluczenie możliwości realizacji w strefie komunikacyjnej funkcji chronionych przed hałasem o których mowa w art. 113 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska wraz z przepisami wykonawczymi, w tym terenów zieleni urządzonej; - wykluczenie w strefach planistycznych wyznaczonych w bezpośrednim sąsiedztwie ww. strefy komunikacyjnej możliwości realizacji funkcji podlegających ochronie przed hałasem o których mowa w art. 113 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, w szczególności zabudowy mieszkaniowej, szpitali, domów opieki społecznej, obiektów rekreacyjno-sportowych oraz terenów związanych z wielogodzinym pobytem dzieci i młodzieży; - unikanie wskazywania obszaru uzupełnienia zabudowy w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącej infrastruktury kolejowej, obszar OUZ należy

						wyznaczać poza obszarem istniejących uciążliwości; - w planie ogólnym należy uwzględnić tereny zamknięte, działki stanowiące teren zamknięty zostały ustalone decyzją nr 14 Ministra Infrastruktury z dnia 18 września 2020 r. w sprawie ustalenia terenów zamkniętych, przez które przebiegają linie kolejowe; - sposób zabudowy i zagospodarowanie terenów oraz charakterystyka stref planistycznych wyznaczonych w sąsiedztwie infrastruktury kolejowej nie może zakłócać eksploatacji kolei i urządzeń z nią związanych, a także powodować zagrożenia bezpieczeństwa ruchu kolejowego; - opracowując plan ogólny należy uwzględnić wymogi przepisów: ustawa z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym, rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 r. w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonana robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej. Należy uwzględnić również rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 20 października 2015 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać skrzyżowania linii kolejowych oraz bocznic kolejowych z drogami i ich usytuowanie. Wniosek częściowo uwzględniony w zakresie odpowiadającym szczegółowości planu ogólnego: Wymogi dotyczące odległości oraz warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonana robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej oraz warunki techniczne jakim powinny odpowiadać skrzyżowania linii kolejowych oraz bocznic kolejowych z drogami i ich usytuowanie nie dotyczą ustaleń planu ogólnego. Szczegółowe ustalenia oraz zasady dotyczące funkcjonowania kolejowych systemów łączności oraz sygnalizatorów drogowych nie dotyczą ustaleń planu ogólnego. Ustalenia planu ogólnego nie przesądzają o lokalizacji i charakterze zabudowy wzdłuż oraz w bezpośrednim sąsiedztwie terenów komunikacyjnych.
13	05.08.2024 r.	PKP S.A. Oddział Gospodarowania Nieruchomościami ul. Armatnia 14 01-246 Warszawa	Działki: -141803_2.0025.117/4 -141803_2.0033.182 -141803_2.0015.194/3 -141803_2.0015.194/4 -141803_2.0033.218 -141803_2.0021.22 -141803_2.0015.253 -141803_2.0019.9 -141803_2.0021.99	Uwzględniono	—	- wskazanie strefy komunikacyjnej na wymienionych działkach (SK) Wniosek uwzględniono.
14	—	Centralny Port Komunikacyjny Al. Jerozolimskie 142B 02-305 Warszawa	—	—	—	W wyznaczonym terminie nie wpłynął wniosek

		ePUAP: /CentralnyPortKomunik/Skr ytkaESP				
15	31.07.2024 r.	Nadleśnictwo Chojnów ul. Klonowa 13 05-532 Warszawa	Obszar objęty planem – tereny sąsiadujące bezpośrednio z terenami leśnymi Nadleśnictwa Chojnów	—	Nie uwzględniono	- ustanowienie strefy wolnej od zabudowy terenów sąsiadujących bezpośrednio z terenami leśnymi Nadleśnictwa Chojnów wynoszącej 25 metrów. Wniosku nie uwzględniono. Ustalenia planu ogólnego nie determinują lokalizacji zabudowy w zasięgu wyznaczonych stref dopuszczających zabudowę.
16	22.07.2024 r.	Polskie Sieci Elektroenergetyczne Al. Jerozolimskie 132 00-380 Warszawa ePUAP: /PSE_SA/SkrytkaESP	Dwutorowa linia 220 kV relacji Kozienice – Piaseczno, Kozienice – Mory	Częściowo uwzględniono	Częściowo nie uwzględniono	- przedstawienie na załączniku graficznym do planu ogólnego wyrysowanej osi linii elektromagnetycznej wraz z pasem technologicznym o wskazanej szerokości, należy opisać ją w legendzie jako „trasa linii elektromagnetycznej najwyższych napięć 220 kV wraz z pasem technologicznym”; - wprowadzenie do planu ogólnego przebiegu napowietrznej linii elektromagnetycznej najwyższych napięć 220 kV wraz z pasem technologicznym o szerokości 50m (po 25m od osi linii w obu kierunkach w rzucie poziomym), wolnym od zabudowy budynków mieszkalnych, budynków zamieszkania zbiorowego i budynków użyteczności publicznej; - lokalizacja pozostałych obiektów i urządzeń budowlanych zawierających materiały niebezpieczne pożarowo, stacji paliw i stref zagrożonych wybuchem w pasie technologicznym elektroenergetycznej linii najwyższych napięć 220 kV musi uwzględniać wymogi określone w przepisach oraz normach dotyczących projektowania linii elektromagnetycznych; - dopuszczenie budowy elektromagnetycznej linii wielotorowej, wielonapięciowej po trasie istniejącej linii elektroenergetycznej, dopuszcza się też budowę, rozbudowę, przebudowę oraz nadbudowę istniejącej linii oraz linii, która w przyszłości zostanie ewentualnie wybudowana na jej miejscu. Realizacja tych inwestycji po trasie istniejącej linii nie wyłącza możliwości rozmieszczenia słupów oraz podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z linii w innych niż dotychczasowych miejscach; - lokalizacja farm wiatrowych w sąsiedztwie linii przesyłowych musi znajdować się w minimalnej odległości określanej jako odległość najbardziej skrajnego elementu turbiny wiatrowej (krańce łopat turbiny) od osi trasy napowietrzego odcinka linii elektroenergetycznej wynosząca pięciokrotność średnicy koła (5xd) zataczanego przez łopaty turbiny wiatrowej; - zakaz sadzenia roślinności o wysokości ponad 3m; - lokalizacja farm wiatrowych w sąsiedztwie linii przesyłowych musi znajdować się w minimalnej odległości określanej jako odległość najbardziej skrajnego elementu turbiny wiatrowej (krańce łopat turbiny) od osi trasy napowietrzego odcinka linii elektroenergetycznej wynosząca

					trzykrotność średnicy koła (3xd) zataczanego przez łopaty turbiny wiatrowej, jedynie w przypadku wyposażenia przewodów odgromowych wszystkich przęseł linii znajdujących się w tej odległości w czynną ochronę przeciwdrganiową; - lokalizacja urządzeń i obiektów farm fotowoltaicznych w pasie technologicznym linii przesyłowych dopuszczana jest poza obszarami: - wokół słupów w kształcie koła o promieniu, co najmniej równym wysokości słupa oraz w obszarze pomiędzy słupami wzdłuż osi linii, w pasie o szerokości równej odległości pomiędzy skrajnymi przewodami, powiększonej o 5m w każdą stronę; - na załomach trasy linii, na przedłużeniu osi linii, zostanie pozostawiony niezabudowany pas, którego długość liczona od fundamentów słupa po przedłużeniu osi trasy linii będzie równa potrójnej wysokości słupa, a szerokość równa odległości pomiędzy skrajnymi przewodami, powiększonej o 5m w każdą stronę. Wniosek częściowo uwzględniony w zakresie odpowiadającym szczegółowości planu ogólnego: Na załączniku graficznym do planu ogólnego gminy Lesznówola prezentującym uwarunkowania rozwoju przestrzennego wskazuje się przebieg linii elektromagnetycznych najwyższego napięcia. Nie wyznacza się stref wolnych od zabudowy w pasie technologicznych, plan ogólny nie determinuje lokalizacji zabudowy. Ustalenia planu ogólnego nie dotyczą pozostałych elementów zawartych w treści wniosku. Wniosek dotyczy elementów możliwych do określenia na etapie opracowywania projektu planu miejscowego.
17	09.08.2024 r.	Operator Gazociągów Przesyłowych „Gaz – System” S.A. ul. Jana Kazimierza 578 05-126 Nieporęt – Rembelszczyzna ePUAP: /GAZ-SYSTEM_SA/SkrytkaESP	Obszar objęty planem	—	Nie uwzględniono - przez teren gminy przebiegają trasy gazociągów wysokiego ciśnienia wraz z armaturą: - DN 400 MOP 5,5 MPa Mory – Wola Karczewska, - DN 150 MOP 5,5 MPa zasilający SG Piaseczno; - dla wskazanego gazociągu wysokiego ciśnienia obowiązują zmniejszone szerokości stref kontrolowanych (załącznik nr 2); - gazociąg DN 400 został przebudowany na odcinku A-C w miejscowości Nowa Wola pod trasą S7 oraz na odcinku D-E w miejscowości Stara Iwiczna (załącznik nr 1 i 2). Dla przebudowanych odcinków szerokość strefy kontrolowanej niezależnie od rodzaju obiektu wynosi 8,0 m; - gazociąg DN 150 został przebudowany na odcinku E-F w miejscowości Stara Iwiczna (załącznik nr 2), dla przebudowanego odcinka szerokość strefy kontrolowanej niezależnie od rodzaju obiektu wynosi 4,0 m; - minimalna odległość zabudowy wyżej wymienionych obiektów od gazociągu jest równa połowie szerokości strefy kontrolowanej; - strefą kontrolowaną jest obszar, w którym przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się transportem gazu ziemnego podejmuje czynności w celu

					zapobieżenia działalności mogącej mieć negatywny wpływ na trwałość i prawidłowe użytkowanie gazociągu wysokiego ciśnienia; - w strefach kontrolowanych: • należy kontrolować wszelkie działania, które mogłyby spowodować uszkodzenie gazociągu lub mieć inny negatywny wpływ na jego użytkowanie i funkcjonowanie; • nie należy wznosić obiektów budowlanych, urządzać stałych składów i magazynów oraz podejmować działań mogących spowodować uszkodzenia gazociągu podczas jego użytkowania; • nie mogą rosnąć drzewa w odległości mniejszej niż 3,0 m od gazociągu, licząc od osi gazociągu do pni drzew; • wszelkie prace w strefach kontrolowanych mogą być prowadzone tylko po wcześniejszym uzgodnieniu sposobu ich wykonania z Operatorem Gazociągów Przemysłowych GAZ-SYSTEM S.A. Oddział w Rembelszczyźnie ul. Jana Kazimierza 578, 05-126 Nieporęt; - Operator Gazociągów Przemysłowych GAZ-SYSTEM S.A. wypowiada się wyłącznie w zakresie przesyłowej sieci gazowej wysokiego ciśnienia, której jest operatorem; - w zakresie sieci dystrybucyjnej należącej do GK PGNiG GRUPA ORLEN wypowiada się Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.; - w przypadku sieci i obiektów gazowych nie należących do GK PGNiG GRUPA ORLEN wypowiadają się podmioty odpowiedzialne za ich eksploatację lub będące ich właścicielem. Wniosku nie uwzględniono. Jego treść jest bezprzedmiotowa ze względu na zakres ustaleń planu ogólnego.
18	22.07.2024 r.	Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi ul. Wspólna 30 00-930 Warszawa ePUAP: /5s4i53wIII/SkrytkaESP	Obszar objęty planem	Częściowo uwzględniono	Częściowo nie uwzględniono - zwrócenie uwagi na ochronę rolniczej przestrzeni produkcyjnej i zapewnienie przestrzeni dla rozwoju rolnictwa; - przestrzeganie przepisów, w tym ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych, w szczególności dotyczących ograniczania przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze; - należy chronić grunty lepszych klas (II, III, IV) przed nierolniczym wykorzystaniem; - szczególną ochroną należy objąć użytki klasy IV i ograniczyć ich przeznaczenie na cele nierolnicze; - bez względu na klasę gruntów rolnych należy unikać ingerencji nierolniczego zainwestowania w rolniczą przestrzeń produkcyjną; - branie pod uwagę rzeczywistego zapotrzebowania na przekształcanie gruntów rolnych w tereny o przeznaczeniu pozarolniczym przy rozpatrywaniu wniosków właścicieli gruntów rolnych oraz zadbanie o wyznaczenie odpowiedniej ilości stref związanych z rozwojem gospodarstw rolnych oraz budową i rozbudową budynków inwentarskich; - unikanie rozbijania zwartych obszarów terenów rolnych poprzez

						lokalizację nowej zabudowy mieszkaniowej czy produkcyjno-usługowej. Wniosek częściowo uwzględniony w zakresie odpowiadającym szczegółowości planu ogólnego: Ogranicza się lokalizację nowej zabudowy na terenach dotychczas nieprzeznaczonych pod tereny zabudowy w obowiązujących planach zagospodarowania miejscowego oraz dla terenów o przeznaczeniu rolniczym i niezabudowanych.
19	—	Wojewoda Mazowiecki Plac Bankowy 3/5 00-950 Warszawa ePUAP: /t6j4ljd68r/skrytka	—	—	—	W wyznaczonym terminie nie wpłynął wniosek
20	31.07.2024 r.	Zarząd Województwa Mazowieckiego ul. Jagiellońska 26 03-719 Warszawa ePUAP: /umwm/esp	Obszar objęty planem	Uwzględniono	—	- ustalenie: a) budowy nowego przebiegu drogi wojewódzkiej nr 721 na odcinku od drogi krajowej nr 7 do skrzyżowania z ul. Mleczarską w Piasecznie; b) granic obszaru ograniczonego użytkowania terenu, wyznaczonego dla Portu Lotniczego im. Fryderyka Chopina w Warszawie (w tym strefy Z2), utworzonego uchwałą Sejmiku województwa Mazowieckiego nr 76/11 z dnia 20 czerwca 2011 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2011 r. nr 128, poz. 4086), zmienionej uchwałą Sejmiku Województwa Mazowieckiego nr 153/11 z dnia 24 października 2011 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2011 r. nr 206, poz. 6173); - uwzględnienie: a) nakazów i zakazów w Warszawskim Obszarze Chronionego Krajobrazu wynikających z Rozporządzenia nr 3 Wojewody Mazowieckiego z dnia 13 lutego 2007 r. w sprawie Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Maz. z dnia 14 lutego 2017 r. Nr 42, poz. 870) oraz Uchwały nr 34/13 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 18 lutego 2013 r. zmieniającej niektóre rozporządzenia Wojewody Mazowieckiego dotyczące obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Maz. z dnia 27 lutego 2013 r. poz. 2486); b) ochrony przed presją urbanizacyjną najcenniejszych i najbardziej produktywnych elementów rolniczej przestrzeni produkcyjnej, predysponowanych do pełnienia funkcji żywicielskich w tym ograniczanie przeznaczenia gruntów rolnych klas I-III na cele nierolnicze w dokumentach planistycznych, ze względu na zakwalifikowanie całego obszaru gminy Lesznowola do sochaczewsko-grójeckiego strategicznego obszaru żywicielskiego; c) modernizacji linii kolejowej nr 8, odcinek Warszawa Okęcie – Radom (LOT: A, B, F) Faza II; - określenie: a) przeciwdziałania negatywnym efektom urbanizacji na obszary chronione; b) ograniczania zmiany gruntów leśnych na cele nieleśne; c) ograniczania zabudowy terenów otwartych, posiadających potencjał do

					kształtowania struktury zielonego pierścienia Warszawy, czemu służyć mogą: uzupełnianie bądź zwiększanie intensywności zabudowy w ramach zwartych kompleksów zabudowy położonych poza terenami wskazanymi jako posiadające potencjał do kształtowania zielonego pierścienia; włączenie w struktury zielonego pierścienia terenów w niewielkich stopniu przekształconych antropogenicznie, stanowiących zaplecze żywicielskie i przyrodniczo-rekreacyjne, wraz z terenami objętymi prawną formą ochrony przyrody; utrzymanie terenów użytkowanych rolniczo, wraz z tradycyjnym krajobrazem; identyfikacja i ochrona powiązań przyrodniczych na obszarze gminy, z uwzględnieniem terenów przyległych w celu zapewnienia ciągłości przestrzennej struktury zielonego pierścienia. - w planie ogólnym na terenach stanowiących trzon zielonego pierścienia rekomenduje się wyznaczenie strefy otwartej (SO), której profil funkcjonalny, określony w Rozporządzeniu w sprawie projektu planu ogólnego gminy (...) z dnia 8 grudnia 2023 r. (Dz. U. z 2023 r. poz 2758), jak najbardziej adekwatny do założeń zielonego pierścienia; - w przypadku ustalenia w planie ogólnym innego rodzaju stref planistycznych na terenie zielonego pierścienia, rekomenduje się, aby gminne standardy urbanistyczne oraz gminny katalog stref urbanistycznych umożliwiała jedynie ekskluzywne formy zagospodarowania terenów i zapewniały zachowanie możliwie najwyższego udziału powierzchni biologicznie czynnej; - uwzględnienie rekomendacji i wniosków zawartych w audycie krajobrazowych dla województwa mazowieckiego, przyjętym uchwałą nr 48/24 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 26 marca 2024 r. Wniosek uwzględniono: W projekcie planu ogólnego uwzględniono nowy przebieg drogi wojewódzkiej nr 721 poprzez wyznaczenie osobnej strefy SI. Na załączniku graficznym do planu ogólnego gminy Lesznówola prezentującym uwarunkowania rozwoju przestrzennego wskazano granice obszaru ograniczonego użytkowania terenu, wyznaczonego dla Portu Lotniczego im. Fryderyka Chopina w Warszawie (granice te mieszczą w sobie strefę Z2). W projekcie planu ogólnego uwzględnia się lokalizację Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu oraz zakazy związane z lokalizacją zabudowy. Ogranicza się lokalizację nowej zabudowy na terenach dotychczas nieprzeznaczonych pod tereny zabudowy w obowiązujących planach zagospodarowania miejscowego oraz dla terenów o przeznaczeniu rolniczym i niezabudowanych. Wyznacza się strefy otwarte (SO) dla terenów lasów z wyjątkiem terenów leśnych o przeznaczeniu nieleśnym w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Uwzględniono rekomendacje oraz wnioski zawarte w audycie krajobrazowych dla województwa mazowieckiego w stopniu szczegółowości określanych przez plan ogólny.
--	--	--	--	--	---

21	—	Zarząd Powiatu Piaseczyńskiego ul. Chyliczkowska 14 05-500 Piaseczno ePUAP: /3j604cyjkr/SkrytkaESP	—	—	—	W wyznaczonym terminie nie wpłynął wniosek
22	—	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska ul. Henryka Sienkiewicza 3 00-015 Warszawa ePUAP: /RDOSWARSZAWA/SkrytkaESP	—	—	—	W wyznaczonym terminie nie wpłynął wniosek
23	16.07.2024 r.	Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie ul. Zarzecze 13B 03-194 Warszawa ePUAP: /pgwwp-wa/SkrytkaESP	Obszar objęty planem	Uwzględniono	—	- wzięcie pod uwagę zakazów obowiązujących na terenach zagrożonych powodzią, zakazy te dotyczą gromadzenia ścieków, nawozów naturalnych, środków chemicznych, a także innych substancji lub materiałów mogących zanieczyścić wody oraz prowadzenie przetwarzania odpadów, w szczególności ich składowanie oraz lokalizowanie nowych cmentarzy; - wzięcie pod uwagę wymogu uzyskania pozwolenia wodnoprawnego w przypadku lokalizowania nowych obiektów budowlanych oraz gromadzenia ścieków na terenach zagrożonych powodzią; - wzięcie pod uwagę podlegania terenów zagrożonych powodzią pod określone zagospodarowanie, planowe zagospodarowanie nie może tym samym naruszać ustaleń planu zarządzania ryzykiem powodziowym czy stanowić zagrożenia dla ochrony zdrowia ludzi czy środowiska ani utrudniać zarządzania ryzykiem powodziowym; - należy wziąć pod uwagę główne cele zarządzania ryzykiem powodziowym zidentyfikowane w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 18 października 2022 r. w sprawie przyjęcia Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły; - wszystkie działania prowadzone na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią wymagają uzyskania odpowiednich zgód i pozwoleń. Wniosek uwzględniony w zakresie odpowiadającym szczegółowości planu ogólnego: W projekcie planu ogólnego dla obszarów szczególnego zagrożenia powodzią wyznaczono strefy planistyczne o parametrach uniemożliwiających lokalizację nowej zabudowy. Pozostałe elementy wniosku nie dotyczą zakresu ustaleń planu ogólnego.

24	24.07.2024 r.	Mazowiecki Wojewódzki Konserwator Zabytków ul. Nowy Świat 18/20 00-373 Warszawa ePUAP: /wuoz/SkrytkaESP	Obszar objęty planem	Częściowo uwzględniono	Częściowo nie uwzględniono	- w planie ogólnym należy uwzględnić wymienione we wniosku zabytki wpisane do rejestru zabytków i ujęte w gminnej ewidencji zabytków (17 obiektów); - przy sporządzaniu planu ogólnego należy wziąć pod uwagę następujące dokumenty: • Gminny Program Opieki nad Zabytkami Gminy Lesznówola na lata 2023-2026; • Strategia rozwoju gminy Lesznówola na lata 2022-2032 (zawierający rekomendacje i ustalenia dotyczące ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej); • Strategia Rozwoju Województwa Mazowieckiego do 2030 roku – Innowacyjne Mazowsze (stanowiąca spójną i kompletną koncepcję rozwoju tego regionu, której głównym celem jest m.in. w sferze Kultura i Dziedzictwo: wykorzystanie potencjału kultury i dziedzictwa kulturowego oraz walorów środowiska przyrodniczego do rozwoju gospodarczego regionu i poprawy jakości życia. - w planie ogólnym należy ustalić strefy predystynowane do rozmieszczenia terenów o określonym przeznaczeniu w planach miejscowych, w tym obszary zabytkowe; - należy uwzględnić rygorystyczne wskaźniki urbanistyczne dla nieruchomości objętych formami ochrony; - obostrzeniami należy objąć również nieruchomości sąsiednie do nieruchomości objętych formami ochrony zabytków; - wskazane jest wyznaczenie „mini” stref tam gdzie strefa planistyczna jest w konflikcie z terenami zabytkowymi; - należy unikać wprowadzania zabudowy na obszary zabytkowe, należy wprowadzić również zakaz ich zagęszczania; - większość stanowisk archeologicznych uwzględniono w Gminnej Ewidencji Zabytków Gminy Lesznówola, z wyłączeniem stanowiska nr AZP 60-66/69 oraz AZP 60-65/26; - podstawą dla ustaleń planu ogólnego w zakresie ochrony zabytków archeologicznych powinny być ustalenia z MPZP. Należy tym samym uwzględnić nieujęte w ewidencjach zabytki archeologiczne, jeśli takie są objęte ochroną na mocy ustaleń planów miejscowych; - należy wziąć pod uwagę, że niektóre stanowiska, np. w wyniku zabudowy lub robót ręcznych (droga S7) zostały w całości lub częściowo przebadane i dopuszczone do zabudowy lub zniszczone. Nie należy ich tym samym uwzględniać w całości lub w części. Należy uwzględnić aktualny stan zachowania i zagospodarowania stanowisk archeologicznych. Wniosek częściowo uwzględniony w zakresie odpowiadającym szczegółowości planu ogólnego:
----	---------------	---	-------------------------	------------------------	----------------------------	--

						W projekcie planu ogólnego uwzględniono ustalenia obowiązujących planów miejscowych, w tym dla terenów zabytkowych. Przy opracowywaniu planu ogólnego uwzględniono wnioskowane dokumenty. Obszary zabytkowe oraz stanowiska archeologiczne uwzględniono na załączniku graficznym do planu ogólnego gminy Lesznówola prezentującym uwarunkowania rozwoju przestrzennego. Nie wyznacza się „mini” stref dla terenów konfliktowych z terenami zabytkowymi z uwagi na podtrzymywanie ustaleń przyjętych w obowiązujących planach miejscowych.
25	15.07.2024 r. 06.08.2024 r.	Komenda Stołeczna Policji Wydział Administracyjny - Gospodarczy ul. Nowolipie 2 00-150 Warszawa ePUAP: /663a5cqcqi/skrytka	Dz. nr 161 obr. Lesznówola (siedziba Komisariatu Policji w Lesznówoli przy ul. Oficerskiej 2)	Uwzględniono	—	- uwzględnienie wymienionego obszaru jako niezbędnego na cele obronności i bezpieczeństwa państwa i oznaczenie go symbolem „UP – Policja (Usługi Publiczne – Policja) w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego - wyznaczenie strefy SU dla wymienionej nieruchomości. Wniosek uwzględniony w zakresie odpowiadającym szczegółowości planu ogólnego: Dla dz. nr 161 obr. Lesznówola wyznacza się strefę usługową (SU).
26	—	Nadwiślański Oddział Straży Granicznej ul. Komitetu Obrony Robotników 23 02-148 Warszawa ePUAP:/nadwislanskiOSG/skrytkaESP	—	—	—	W wyznaczonym terminie nie wpłynął wniosek
27	02.08.2024 r.	Centralne Wojskowe Centrum Rekrutacji ul. Winnicka 1 02-095 Warszawa ePUAP: /WSzW Warszawa/skrytka	Obszar objęty planem	—	—	Nie wniesiono uwag ani zastrzeżeń do przedmiotowego planu
28	—	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad ul. Mińska 25 03-808 Warszawa ePUAP: /gddkia_owa/SkrytkaESP	—	—	—	W wyznaczonym terminie nie wpłynął wniosek
29	30.07.2024 r.	Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich ul. Mazowiecka 14 00-048 Warszawa ePUAP: /mzdw_wawa/Domyslna	Obszar objęty planem	—	Nie uwzględniono	- zachowanie aktualnej szerokości pasów drogowych dróg wojewódzkich dawnej DK7 i nr 721; - zachowanie klasy „G” dla drogi wojewódzkiej nr 721; - zachowanie klasy „GP” dla drogi wojewódzkiej dawnej DK7; - uwzględnienie podczas określania przeznaczenia terenów przyległych do dróg wojewódzkich dawnej DK7 i nr 721 faktu, iż jako obiekty liniowe

						mają silny wpływ na klimat akustyczny otoczenia; - planowanie ewentualnych skrzyżowań z drogą wojewódzką dawną DK7 w odstępach wynoszących nie mniej niż 1000m w obszarze zabudowy i nie mniej niż 2000m poza obszarem zabudowy; - planowanie ewentualnych skrzyżowań z drogą wojewódzką dawną nr 721 w odstępach wynoszących nie mniej niż 400m w obszarze zabudowy i nie mniej niż 600m poza obszarem zabudowy; - umożliwienie odkupienia przez dawnych właścicieli wydzielonych działek przyległych do pasa drogowego drogi wojewódzkiej, dawnej DK7 z uwagi na brak planów jej poszerzenia. Wniosku nie uwzględniono. Jego treść jest bezprzedmiotowa ze względu na zakres ustaleń planu ogólnego.
30	—	Urząd Transportu Kolejowego Al. Jerozolimskie 134 02-305 Warszawa ePUAP: /UTK/SkrytkaESP	—	—	—	W wyznaczonym terminie nie wpłynął wniosek
31	—	Polska Agencja Żeglugi Powietrznej ul. Wieżowa 8 02-148 Warszawa ePUAP: /PANSA/SkrytkaESP	—	—	—	W wyznaczonym terminie nie wpłynął wniosek
32	16.07.2024 r.	Prezes Urzędu Lotnictwa Cywilnego ul. M. Flisa 2 02-247 Warszawa ePUAP: /ULCPR/SkrytkaESP	Część obszaru objętego planem (powierzchnia ograniczająca przeszkody dla lotniska Chopina w Warszawie)	Uwzględniono	—	- dla części obszaru objętego planem minister właściwy do spraw transportu zatwierdził plan generalny lotniska Chopina w Warszawie; - część obszaru objętego planem znajduje się w zasięgu powierzchni ograniczających przeszkody dla lotniska Chopina w Warszawie; - obiekty naturalne oraz sztuczne (w tym budowlane) będące w granicach wspomnianej powierzchni nie mogą być wyższe niż wysokości określone przez te powierzchnie; - przy obliczaniu wysokości obiektów należy uwzględnić znajdujące się nich kominy, reklamy, anteny oraz inne urządzenia, w przypadku dróg lub linii kolejowych uwzględnia się również ich skrajnie; - zabrania się na tej powierzchni uprawy lub dopuszczenia do wzrostu drzew lub krzewów stanowiących przeszkodę lotniczą; - na obszarze tym zabrania się budowy lub rozbudowy obiektów budowlanych sprzyjających występowaniu zwierząt zagrażających ruchowi statków powietrznych; - mapy z naniesionymi powierzchniami udostępnia Zarządzający lotniskiem czyli Polskie Porty Lotnicze S.A.; - omawiany obszar znajduje się w powierzchniach ograniczających

					zabudowę (powierzchnie BRA) od lotniczych urządzeń naziemnych, które należy uwzględnić przy kształtowaniu ładu przestrzennego. Wniosek uwzględniony w zakresie odpowiadającym szczegółowości planu ogólnego: Wyznaczone strefy planistyczne uwzględniają ograniczenia wysokości zabudowy w granicach obszaru ograniczonego użytkowania terenu. Szczegółowe ustalenia dotyczące lokalizacji oraz charakteru zabudowy, malej architektury oraz roślinności możliwe będą do ustalenia na etapie opracowywania planu miejscowego.
33	16.07.2024 r.	PGE Dystrybucja S.A. Oddział Warszawa ul. Marsa 95 04-470 Warszawa ePUAP: /PGED_OW/SkrytkaESP	Obszar objęty planem	—	Nie uwzględniono - uwzględnić rozbudowę sieci energetycznej napowietrznej i kablowej średniego i niskiego napięcia oraz budowę nowych stacji transformatorowych SN/nN; - uwzględnić pasy dla linii średniego i niskiego napięcia oraz oświetlenia ulicznego w ciągach drogowych; - uwzględnić konieczność prowadzenia linii SN i nN po oddzielnych trasach – w szczególnych przypadkach dopuszcza się lokalizację linii SN i nN na wspólnej trasie; - projektowanie w istniejących liniach napowietrznych SN stacji transformatorowych słupowych (w szczególnych przypadkach wolnostojących stacji wewnętrznych), natomiast w istniejących liniach kablowych SN należy projektować wolnostojące stacje wewnętrzne; - uwzględnienie zapisów ogólnych dotyczących tras linii SN i nN, które umożliwiają ewentualne wykonanie zasilania liniami napowietrznymi jak i kablowymi, dotyczy to również stacji wewnętrznych i słupowych; - uwzględnienie rezerwy terenu pod budowę nowych stacji jeśli są one niezbędne do zasilania danego terenu; - dopuszczenie na obszarach chronionych do skracania wysokości lub usuwania drzew i krzewów pod napowietrznymi liniami elektromagnetycznymi; - zakaz nasadzeń pod napowietrznymi liniami elektromagnetycznymi drzew oraz krzewów gatunków, których naturalna wysokość przekracza 3m; - nakaz przycinania drzew i krzewów rosnących pod liniami elektromagnetycznymi; - zachowanie istniejących linii elektromagnetycznych wysokich napięć (WN) 110 kV, średnich napięć (SN) 15 kV i niskich napięć (nN) 0,4 kV oraz istniejących stacji rozdzielczych, transformatorowych i transformatorowo-rozdzielczych WN/SN i SN/nN; - należy zarezerwować tereny dla lokalizacji linii, stacji oraz przyłączy i innych elementów infrastruktury elektromagnetycznej niezbędnych do zaopatrzenia lokowanych na terenach budynków w energię elektryczną; - należy zadbać o to by rozwój systemu zaopatrzenia w energię elektryczną polegał na odbudowie, przebudowie oraz modernizacji istniejących linii elektromagnetycznych, stacji rozdzielczych, transformatorowych i

						transformatorowo-rozdzielczych oraz budowie nowych stacji; - przyłączenie obiektów do sieci elektromagnetycznej oraz przebudowa urządzeń elektromagnetycznych powstała w wyniku wystąpienia kolizji planu zagospodarowania działki (w tym też wynikająca ze zmiany przeznaczenia terenu) z istniejącymi urządzeniami elektromagnetycznymi będzie się odbywać w uzgodnieniu i na warunkach określonych przez właściwe przedsiębiorstwo energetyczne według zasad określonych w przepisach prawa energetycznego; - dla istniejących i projektowanych linii nN, SN i WN należy pozostawić odpowiednie korytarze uwzględniające wymagane przepisami odległości od innych obiektów; - należy wziąć pod uwagę, że do wniosku o określenie warunków przyłączenia podmiot ubiegający się o przyłączenie źródła do sieci elektromagnetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV dołącza wypis i wyrys z MPZP; - w przypadku zakładania rozwoju źródeł energii na terenie gminy należy wprowadzić odpowiednie zapisy, które umożliwią inwestorowi wystąpienie o wydanie warunków przyłączenia źródła, w MPZP należy również wskazać konkretny rodzaj źródła jaki Gmina dopuszcza na danym terenie. Wniosku nie uwzględniono. Jego treść jest bezprzedmiotowa ze względu na zakres ustaleń planu ogólnego.
34	—	Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Piasecznie ul. Staszica 19 05-500 Piaseczno ePUAP: /KPPSPPIASECZNO/Skrytk aESP	—	—	—	W wyznaczonym terminie nie wpłynął wniosek
35	—	Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego ul. Rakowiecka 2a 00-993 Warszawa	—	—	—	W wyznaczonym terminie nie wpłynął wniosek
36	31.07.2024 r.	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o. Oddział Zakład Gazowniczy w Warszawie ul. Równoległa 4A 02-235 Warszawa	Obszar objęty planem	—	Nie uwzględniono	- nanieść na mapę planu istniejące gazociągi na terenie gminy; - przy scalaniu lub podziale nieruchomości gruntowych lub działek objętych planem należy przewidzieć dostępność do infrastruktury technicznej; - należy zabezpieczyć trasy pod nową gazyfikację; - minimalną średnicę ewentualnie budowanych w przyszłości gazociągów określamy na 32mm. Uszczegółowienie zastosowanych średnic nastąpi w przypadku gazyfikacji, po podjęciu prac projektowych; - umieszczenie w treści zmiany MPZP poniższych zapisów: a) warunki techniczne, jakim winny odpowiadać sieci gazowe określa Rozporządzenie Ministra Gospodarki z 26.04.2013 r. opublikowane w

						Dzienniku Ustaw z 04.06.2013 r. poz. 640. W przypadku zmiany powyższego rozporządzenia warunki techniczne, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe, muszą być zgodne z aktualnie obowiązującymi przepisami; b) w liniach rozgraniczających drogi publiczne i niepubliczne należy zarezerwować trasy dla sieci gazowej; c) linia ogrodzeń powinna przebiegać min. 0,5 m od gazociągu s/c i min. 3,0 m od gazociągu wc; d) w strefie kontrolowanej istniejących gazociągów dopuszcza się budowę nowych sieci gazowych; e) w strefach kontrolowanych nie należy wznosić budynków, urządzać stałych składów i magazynów, sadzić drzew i krzewów oraz podejmować działalności mogącej zagrozić trwałości gazociągu podczas jego eksploatacji; f) dla budownictwa jednorodzinnego szafki gazowe winny być lokalizowane w linii ogrodzeń (otwierane na zewnątrz ogrodzenia), w pozostałych przypadkach w miejscu uzgodnionym z zarządzającym siecią gazową; g) gazociągi, które w wyniku modernizacji ulic i dróg znalazłyby się pod jezdnią, należy przenieść w pas drogowy poza jezdnię na koszt inwestora budowy; h) podczas prowadzenia prac modernizacyjnych ulic i dróg należy zabezpieczyć istniejące gazociągi przed uszkodzeniem przez ciężki sprzęt budowlany i samochody; i) dalsza gazyfikacja będzie możliwa przy spełnieniu kryteriów technicznych oraz ekonomicznej opłacalności inwestycji, po zawarciu umowy z Przedsiębiorstwem Gazowniczym. - najważniejsze gazociągi położone są wzdłuż głównych ulic. Wniosku nie uwzględniono. Jego treść jest bezprzedmiotowa ze względu na zakres ustaleń planu ogólnego.
37	—	Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej Zarząd Zlewni w Łowiczu ul. Ekonomiczna 6 99-400 Łowicz	—	—	—	W wyznaczonym terminie nie wpłynął wniosek
38	—	Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Piasecznie ul. Dworska 7 05-510 Chylice ePUAP: /fn0v57sx3v/skrytka	—	—	—	W wyznaczonym terminie nie wpłynął wniosek
39	—	Mazowiecki Urząd Wojewódzki	—	—	—	W wyznaczonym terminie nie wpłynął wniosek

		Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Plac Bankowy 3/5 00-950 Warszawa ePUAP: /t6j4jd68r/skrytka				
40	—	Starostwo Powiatowe w Piasecznie Wydział Inwestycji, Remontów i Drogownictwa ul. Chyliczkowska 14 05-500 Piaseczno ePUAP: /3j604cyjkr/SkrytkaESP	—	—	—	W wyznaczonym terminie nie wpłynął wniosek
41	—	Minister Klimatu i Środowiska ul. Wawelska 52/54 00-922 Warszawa e-PUAP: /mos/skrytka	—	—	—	W wyznaczonym terminie nie wpłynął wniosek
42	—	P. Karol Podgórski Dyrektor Lasów Miejskich w Warszawie ul. Korkowa 170A 04-549 Warszawa e-PUAP: /LMW/SkrytkaESP	—	—	—	W wyznaczonym terminie nie wpłynął wniosek
43	—	Prezes Państwowej Agencji Atomistyki ul. Nowy Świat 6/12, 00-400 Warszawa ePUAP: /PAAtom/SkrytkaESP	—	—	—	W wyznaczonym terminie nie wpłynął wniosek
44	—	Agencja Wywiadu ul. Miłobędzka 55, 02-634 Warszawa ePUAP: /agencja_wywiadu/SkrytkaESP	—	—	—	W wyznaczonym terminie nie wpłynął wniosek
45	03.03.2026 r.	Urząd Miasta i Gminy Piaseczno ul. Kościuszki 5, 05-500 Piaseczno ePUAP: /umigpiaseczno/SkrytkaESP	Obszar objęty planem	Częściowo uwzględniono	Częściowo nie uwzględniono	-uwzględnienie w zagospodarowaniu gminy Lesznowola pierścienia terenów zieleni wokół Warszawy – w szczególności uwzględniania w zagospodarowania powiązań ekologicznych Chojnowskiego Parku Krajobrazowego i doliny rzeki Jeziorki wraz z terenami położonymi na północny zachód – czyli z terenami lasów Sękocińskich, Nadarzyńskich i doliną rzeki Utrata;

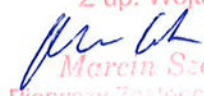
						-wskazanie terenów wolnych od zabudowy lub o bardzo ekstensywnych wskaźnikach zagospodarowania (min. powierzchnia biologicznie czynna na 70% lub więcej) dla terenów: • wzdłuż cieków wodnych Perelki (dopływ z Lesznawoli) stanowiącego powiązanie ekologiczne Lasów Sękocińskich z doliną Jeziorki, • źródłiskowych rzeczki Struga w północnej części miejscowości Warszawianka i Kolonia Mrokowska wraz z ich powiązaniem przyrodniczym w kierunku rzeki Utraty, • wzdłuż cieków dopływów z Władysławowa i jego powiązań z obszarami leśnymi położonymi na północ od obszaru źródłiskowego, • południowo-wschodniej części obrębu Władysławów, który jest klinem gminy Lesznawola wchodzącym w otwarte tereny rolne gminy Piaseczno (obwód Bobrowiec i Woła Gólkowska). Wniosek częściowo uwzględniony w zakresie odpowiadającym szczegółowości planu ogólnego: Dla terenów nieprzeznaczonych pod tereny zabudowy w obowiązujących planach miejscowych oraz dla części terenów niezabudowanych wyznacza się strefy ograniczające lub uniemożliwiające rozwój zabudowy na terenach zieleni. Nie zmienia się przeznaczenia na tereny zieleni dla większości terenów przeznaczonych pod zabudowę w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Dla większości wyznaczonych stref planistycznych podtrzymuje się ustalenia z obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.
47	—	Mazowiecka Izba Rolnicza ul. Wolności 2, 05-804 Parzniew	—	—	—	W wyznaczonym terminie nie wpłynął wniosek
48	—	Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji ul. Stefana Batorego 5, 02- 591 Warszawa ePUAP: /MSWIA/SkrytkaESP	—	—	—	W wyznaczonym terminie nie wpłynął wniosek
49	—	Okręgowy Urząd Górniczy w Warszawie ul. Wilcza 46, 00-679 Warszawa ePUAP: /WUG/OUGWARSZAWA	—	—	—	W wyznaczonym terminie nie wpłynął wniosek

50	—	PERN S.A. ul. Wyszogrodzka 133, 09-410 Płock ePUAP: /PERNSA/domyslna	—	—	—	W wyznaczonym terminie nie wpłynął wniosek
51	—	Urząd Gminy Lesznowola Referat do spraw drogownictwa ul. Gminna 60, 05-506	—	—	—	W wyznaczonym terminie nie wpłynął wniosek
52	04.09.2025 r.	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska ul. Henryka Sienkiewicza 3 00-015 Warszawa	Obszar objęty planem	Uwzględniono	—	Zakres prognozy: zgodny z art. 51 ust. 2 ustawy oos Stopień szczegółowości prognozy: w prognozie powinien być przedstawiony wpływ realizacji postanowień sporządzanego dokumentu na wszystkie formy ochrony przyrody wymienione w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, na zachowanie powiązań sieci obszarów i obiektów chronionych, na utrzymanie pełnionej przez obszar chronionego krajobrazu funkcji korytarzy ekologicznych oraz na ochronę ekosystemów leśnych, lądowych i wodnych, na chronione gatunki roślin, zwierząt i grzybów oraz krajobraz i klimat. Wniosek uwzględniony.
53	28.08.2025 r.	Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Piasecznie ul. Dworska 7 05-510 Chylice	Obszar objęty planem	Uwzględniono	—	Zakres i stopień szczegółowości prognozy: 1. Prognoza oddziaływania na środowisko powinna zawierać informacje wymagane w art. 51 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.). 2. Prognoza powinna określać, analizować i oceniać m.in.: a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu, b) przewidywane znaczące oddziaływania realizacji ustaleń planu, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe, długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na środowisko i zdrowie ludzi w zakresie: • klimatu akustycznego, w tym hałasu komunikacyjnego i przemysłowego, • zanieczyszczenia powietrza, • gospodarki wodno-ściekowej, • zanieczyszczenia wód i gruntu,

						• promieniowania elektromagnetycznego, • gospodarki odpadami. c) czy tereny stref cmentarzy odpowiadają wymaganiom określonym w przepisach obowiązujących w tym zakresie. 3. Prognoza powinna przedstawiać ponadto rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą ewentualnych negatywnych oddziaływań na środowisko, zdrowie i warunki życia ludzi mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu. Wniosek uwzględniony.
--	--	--	--	--	--	---

Załączniki:

– wnioski wymienione w wykazie

Z up. Wójta

 Marcin Szost
 Pierwszy Zastępca Wójta

(Wójt Gminy Lesznówola)